

PROTOKÓŁ NR 47 - 1/2023
z posiedzenia
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 30 stycznia 2023 r.

przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o 16:00, zakończyła o godzinie 18:35

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji wg listy obecności, która stanowi **załącznik nr 1 do protokołu.**

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu.**

Przewodniczący komisji Andrzej Skiba otworzył posiedzenie, powitał zebranych i stwierdził quorum. Poinformował, że projekt porządku został wysłany do radnych drogą elektroniczną – **Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Zaproponował przegłosowanie porządku w proponowanej wersji natomiast w trakcie zaproponuje pewne zmiany.**

Porządek przedstawiał się następująco:

1. Rozpatrzenie skargi Prezydium Rady Rodziców IX Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kolberga w Gdańsku na dyrektora szkoły.
2. Rozpatrzenie skargi XY na Gdański Zarząd Dróg i Zieleni.
3. Rozpatrzenie skargi XY na działalność Gdańskich Nieruchomości.
4. Rozpatrzenie skargi XY i XY na działanie Prezydenta Miasta Gdańska oraz GZNK.
5. Rozpatrzenie skargi Admistra Zarządzanie Marcinkowski i Wspólnicy Sp. J.
6. Rozpatrzenie skargi XY na Dewelopera.
7. Rozpatrzenie wniosku XY.
8. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji w 2022 roku.
9. Przyjęcie planu pracy Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji na 2023 rok.
10. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 9 grudnia 2022 roku.
11. Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – **6 głosami „za”** - przyjęła proponowany porządek.

PUNKT 1

Rozpatrzenie skargi Prezydium Rady Rodziców IX Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kolberga w Gdańsku na dyrektora szkoły.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poprosił Mecenasa o krótkie wprowadzenie.

Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zreferował skargę zgodnie z jej treścią.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Biorąc pod uwagę także prośbę dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego o przełożenie sprawy na kolejne posiedzenie, powiedział, że zasadnym będzie zebrać szczegółowe informacje i omówić je na kolejnym posiedzeniu komisji. Przewodniczący zawniósł o przesunięcie tego punktu na następne posiedzenie komisji.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

6 głosami „za” Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji przełożyła omawianie sprawy na kolejne posiedzenie.

PUNKT 2

Rozpatrzenie skargi XY na Gdański Zarząd Dróg i Zieleni.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali. Poprosił Mecenasa o kilka słów wprowadzenia.

Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zreferował skargę zgodnie z jej treścią.

Łukasz Gawin - p.o. z-cy kierownika Działu Obsługi Rozliczeń Obszaru Płatnego Parkowania

Odniośł się do meritum skargi i powiedział, że XY podnosiła przede wszystkim fakt nieprawidłowego oznakowania strefy płatnego parkowania, dokładniej sektora, w którym znajduje się ulica Szopy. XY w piśmie wskazuje, że dokonała wjazdu do strefy płatnego parkowania od ulicy Długie Ogrody. Udostępnił ekran członkom komisji i pokazał znajdujące się znaki drogowe i wyjaśnił, że zgodnie z przyjętym oznakowaniem stref płatnego parkowania, każdy sektor/obszar musi być oznakowany znakami D44 i D45. XY wjeżdżając od ulicy Długie Ogrody musiała minąć ten znak w związku z tym został spełniony pierwszy warunek oznakowania strefy płatnego parkowania. Pokazał kolejne zdjęcie i objaśnił oznakowanie. Problem polegał na tym, że XY wjeżdżając od ulicy Długie Ogrody, przecinając oś jezdni nie upewniła się jakie oznakowanie znajduje się po prawej stronie zatoki postojowej. Co do zasady kierowca przecinający oś jezdni musi dostosować się do oznakowania, zgodnie z ruchem prawostronnym, które znajduje się po właściwej stronie ruchu.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Poprosił o pokazanie znaku z informacją o odholowaniu.

Łukasz Gawin - p.o. z-cy kierownika Działu Obsługi Rozliczeń Obszaru Płatnego Parkowania

Udostępnił i pokazał stojący tam znak.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zapytał czy wcześniej było jakieś oznakowanie czy tylko ten znak dotyczący zakazu zatrzymywania się.

Łukasz Gawin - p.o. z-cy kierownika Działu Obsługi Rozliczeń Obszaru Płatnego Parkowania

Odpowiedział, że według niego stoi wyłącznie znak zakazu zatrzymywania się z tabliczką mówiącą o odholowaniu pojazdu. Strefa płatnego parkowania w tym miejscu istnieje też od paru lat. Dodał, że nie było w tej lokalizacji skarg i dużej ilości nakładanych opłat dodatkowych porównując do innych miejsc w Gdańsku.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zapytał czy zdaniem kierownika obecne oznakowanie jeżeli chodzi o elementy na drodze czy jest ono wystarczające.

Łukasz Gawin - p.o. z-cy kierownika Działu Obsługi Rozliczeń Obszaru Płatnego Parkowania

Odpowiedział, że dokonał wizji terenowej i w jego ocenie te znaki są zgodne co więcej znak poziomy, nawet przy złych warunkach atmosferycznych, jest dobrze widoczny.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Przytoczył przywołaną przez XY uchwałę sędziów NSA z października 2017 roku i zapytał jak Gdański Zarząd Dróg i Zieleni się do tego odnosi, czy obecne oznakowanie spełnia wymogi stanowiska postojowego.

Łukasz Gawin - p.o. z-cy kierownika Działu Obsługi Rozliczeń Obszaru Płatnego Parkowania

XY przywołała także wyrok Sądu Najwyższego z 29 maja 2020 roku i wyrok mówi wprost, że to oznakowania pionowe przesądza o spełnieniu przez miejsce postojowe wymogu miejsca wyznaczonego. Dodał, że wyrok o którym wspomniał przewodniczący nie sprecyzował dokładnie, że podstawowym znakiem, który mówi o miejscu płatnym postojowym w strefie płatnego parkowania, jest znak pionowy. Natomiast co do zasady znak poziomy jest znakiem dodatkowym i informacyjnym dla kierowcy.

Kamila Błaszczyk – wiceprzewodnicząca komisji

Powiedziała, że patrząc na pismo XY to najbardziej kontrowersyjnym elementem według XY jest to miejsce gdzie uliczka dojazdowa pojawia się w tej zatoce postojowej, można wywnioskować, że XY zakładała, że tam powinno znaleźć się powtórzenie tego znaku za uliczką dojazdową.

Łukasz Gawin - p.o. z-cy kierownika Działu Obsługi Rozliczeń Obszaru Płatnego Parkowania

Odpowiedział, że jest to celowe działanie, które ma na celu nie dopuścić do sytuacji, że zjazd z drogi publicznej, które według przepisów nie jest skrzyżowaniem, żeby nie był blokowany przez pojazdy. Dodał, że nie jest to skrzyżowanie a tym samym znak nie jest odwołany.

Kamila Błaszczyk – wiceprzewodnicząca komisji

Odpowiedziała, że tak właśnie myślała.

Jan Perucki – członek komisji

Powiedział, że zarządca drogi nie ma wpływu na to, że ktoś nie dostrzegł znaku. Dodał, że wina leży po stronie XY a mandat został wystawiony należycie. Według niego, podsumowując, oznakowanie było natomiast XY tego nie dostrzegła i uważa skargę za bezzasadną.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że należy sprecyzować co jest zarzutem.

Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Według niego kwestią pierwotną jest to czy XY pozostawiła samochód bez opłaty w miejscu, gdzie było możliwe nałożenie na niej opłaty dodatkowej. XY w piśmie odwołuje się do tego kiedy można nałożyć opłatę dodatkową. Poprosił o wypowiedź kierownika czy rzeczywiście tak należy odczytywać zarzut.

Łukasz Gawin - p.o. z-cy kierownika Działu Obsługi Rozliczeń Obszaru Płatnego Parkowania

Odpowiedział, że w jego ocenie tak. Dodał, że należy podkreślić to, iż kontroler, który dokonał weryfikacji poprawności wnoszenia opłaty, wykonuje zawsze dokumentację zdjęciową pojazdu oraz miejsca. Opłata w tym miejscu jest zasadna i powinna zostać uiszczona przez kierowcę, jeśli tego nie zrobi powstaje opłata dodatkowa z tytułu braku uiszczenia opłaty w strefie płatnego parkowania.

Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Powiedział, że to jest właśnie ważne. W odpowiedzi nie było precyzyjnego wskazania gdzie był ten samochód.

Łukasz Gawin - p.o. z-cy kierownika Działu Obsługi Rozliczeń Obszaru Płatnego Parkowania

Wyjaśnił, że XY złożyła reklamację na wniesioną opłatę dodatkową poprzez dedykowany portal dla kierowców, którzy otrzymują opłatę dodatkową. Aby móc zalogować się do portalu kierowca musi podać nr rejestracyjny, nr zawiadomienia i po tym ma dostęp do całej dokumentacji zdjęciowej i wszelkich informacji dotyczących zdarzenia. XY musiała się zapoznać z całą dokumentacją skoro taką reklamację złożyła.

Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Dodał, że tych wyjaśnień nie udzielono w odpowiedzi członkom komisji. Zaapelował aby przy udzielaniu wyjaśnień wskazywać na wszystkie elementy.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zapytał, czy dobrze rozumie, że należy iść w kierunku, że opłata dodatkowa została nałożona zgodnie z prawem.

Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Powiedział, że podstawową kwestią jest to czy opłata została nałożona zgodnie z obowiązującymi przepisami jak również poruszany przez XY zarzut nieprawidłowego oznakowania strefy płatnego parkowania.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Po przeprowadzonej dyskusji z udziałem radcy prawnego Biura Rady, kierownika Działu Obsługi Rozliczeń Obszaru Płatnego Parkowania oraz członków komisji, przewodniczący zaproponował rozstrzygnięcie w którym, Rada Miasta Gdańska uznaje za bezzasadną skargę XY datowaną na 21 maja 2022 roku na Gdański Zarząd Dróg i Zieleni z uwagi na fakt, że opłata dodatkowa za postój pojazdu została nałożona zgodnie z obowiązującymi przepisami, a miejsca postojowe w strefie płatnego parkowania zostały oznaczone zgodnie z przepisami prawa.

Więcej głosów nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

4 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się” Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji uznaje za bezzasadną skargę XY datowaną na 21 maja 2022 roku na Gdański Zarząd Dróg i Zieleni z uwagi na fakt, że opłata dodatkowa za postój pojazdu została nałożona zgodnie z obowiązującymi przepisami, a miejsca postojowe w strefie płatnego parkowania zostały oznaczone zgodnie z przepisami prawa.

PUNKT 3

Rozpatrzenie skargi XY na działalność Gdańskich Nieruchomości.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali. Poprosił Mecenasa o kilka słów wprowadzenia.

Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zreferował skargę zgodnie z jej treścią.

Karolina Pacholska - Zastępca Dyrektora ds. nadzoru i gospodarowania zasobem Gdańskie Nieruchomości

Wyjaśniła, że jest to mała wspólnota, która ma trzech właścicieli, Gmina, XY i jeszcze jeden sąsiad zatem mieszka dwóch właścicieli i jeden najemca komunalny. Dodała, że panuje tam konflikt sąsiedzki. XY we wrześniu 2022 roku pojawiał się kilkakrotnie w celu ustalenia zakresu prac remontowych. Miały zostać wykonane remonty instalacji gazowej, remont komina, instalacji elektrycznej i zadaszenie wejścia do piwnicy. Wszystkie te elementy wynikały z przeglądów. Remont daszku dotyczy bezpośrednio XY i jest niezbędne ponieważ przy opadach deszczu zacieka i powoduje przy fundamentach zawilgocenie. Jako wspólnota próbowali zatrzymać na terenie wody opadowe małą retencją, zostały wymienione rynny i zostało zadaszenie, który byłoby już dopełnieniem. Wymagana będzie uchwała a pokrycie kosztów nastąpić miałyby z funduszu remontowego. Zbierane są oferty przez Zarządcę i na spotkaniu sprawozdawczym ma zostać podjęta uchwała w tym temacie. Dodała, że wszyscy zgodni byli (we wrześniu), że trzeba będzie wykonać ten remont z dopłat. Zarzuca się także w skardze, że Gdańskie Nieruchomości nie przekazywały dokumentów nowemu zarządcy. Odpowiedziała, że dokumenty były przekazywane sukcesywnie. Jest jeszcze jedna kwestia, mianowicie XY mocodawca XY nielegalnie rozbudował swoją werandę, gdzie w 2015 roku Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlany nakazał rozbiórkę części tej werandy i jest problem z uregulowaniem stanu prawnego nieruchomości. Wyjaśniła kolejny aspekt mianowicie w 2004 roku wszyscy właściciele wyrazili zgodę na adaptację części strychowej. W praktyce wygląda to tak, że jest uchwała zamiarowa, że właściciele zgadzają się i dają swoje warunki, inwestor wykonuje swoje czynności i następnie może nastąpić sprzedaż przy której jest kolejna uchwała. Do tej uchwały sprzedażowej nie doszło więc tkwią w okresie trochę przejściowym ponieważ inwestor poczynił nakłady co prawda korzystne i płaci wysokość kosztów zarządu nieruchomością wspólną. Jak one rosły wzrastały koszty zarządu nieruchomością wspólną. Jest umowa najmu z zarządcą. W 2017 roku XY zawniósł aby podwyższyć cenę za metr z 2 zł na 10zł. Gdańskie Nieruchomości a wcześniej Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych nie podważyło tej kwoty tylko zapytało skąd taka różnica natomiast sprawa została do chwili obecnej bez odpowiedzi. Podsumowując powiedziała, że jest kłopot komunikacyjny

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję. Powiedział, że należy patrzeć także na to, że to wspólnota mieszkaniowa a gmina ma tylko pewną część udziałów, dokładnie 32% więc sama gmina nie ma zbyt dużych możliwości. Zapytał czy dobrze rozumie, że sednem w skardze będzie zarzut, że Gdańskie Nieruchomości nie wykonują poprawnie swoich obowiązków, nie dochowują należytej staranności czy w taki sposób ogólny można to sformułować.

Jan Perucki – członek komisji

W związku z problemami technicznymi radnego z komisji, wyjaśnił, że sedno sprawy miałyby dotyczyć, że XY zarzuca, że Gdańskie Nieruchomości z budżetu eksploatacyjnego nie dokonuje większych prac naprawczych natomiast Gdańskie Nieruchomości posiadają 32 % udziałów i nie podejmują decyzji samodzielnie.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Uważa, że zarzut obciążania odpowiedzialnością za przeprowadzanie lub nie remontu należałoby kierować na zarządcę a nie na bezpośrednio Gdańskie Nieruchomości.

Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Powiedział, że nie można przyjąć wersji XY, że za wszystko odpowiedzialne są Gdańskie Nieruchomości. Należy określić jaki jest zakres odpowiedzialności Gdańskich Nieruchomości w odniesieniu do nieruchomości, która jest własnością Gminy Miasta Gdańska i czy działania podejmowane przez Gdańskie Nieruchomości gwarantują utrzymanie w należyтым stanie majątku gminnego.

Karolina Pacholska - Zastępca Dyrektora ds. nadzoru i gospodarowania zasobem Gdańskie Nieruchomości

Gmina Miasta Gdańska, które reprezentują Gdańskie Nieruchomości w tej wspólnocie zrównani są w prawach i obowiązkach z innymi właścicielami i odpowiadają w takim samym zakresie za stan nieruchomości. Dodała, że dla nich priorytetem są przeglądy techniczne, które wskazują na kolejność i priorytetowość wykonywanych prac. Dlatego zakres o którym mówiła wynika z przeglądów. Powiedziała, że jako jeden z współwłaścicieli nie popełnili żadnego błędu, działają zgodnie z przepisami i dla dobra tej nieruchomości.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Po przeprowadzonej dyskusji z udziałem radcy prawnego Biura Rady, zastępcy Dyrektora ds. nadzoru i gospodarowania zasobem Gdańskie Nieruchomości oraz członków komisji, przewodniczący zaproponował rozstrzygnięcie w którym, Rada Miasta Gdańska uznaje za bezzasadną skargę XY z dnia 12.12.2022 roku na działalność Gdańskich Nieruchomości, ponieważ nie znalazły potwierdzenia zarzuty dotyczące zaniedbania lub nienależytego wykonywania przez nie zadań w zakresie udziału w zarządzaniu nieruchomością wspólną przy ul. XY.

Więcej głosów nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

4 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się” Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji uznała za bezzasadną XY z dnia 12.12.2022 roku na działalność Gdańskich Nieruchomości, ponieważ nie znalazły potwierdzenia zarzuty dotyczące zaniedbania lub nienależytego wykonywania przez nie zadań w zakresie udziału w zarządzaniu nieruchomością wspólną przy ul. XY.

PUNKT 4

Rozpatrzenie skargi XY i XY na działanie Prezydenta Miasta Gdańska oraz GZNK.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali. Zawniósł o przełożenie tego punktu. Poprosił tylko o słowo wstępu w sprawie.

Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zreferował skargę zgodnie z jej treścią.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

6 głosami „za” Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji przełożyła omawianie sprawy na kolejne posiedzenie.

PUNKT 5

Rozpatrzenie skargi Admistra Zarządzanie Marcinkowski i Wspólnicy Sp. J.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poprosił Mecenasa o zreferowanie sprawy pod kontem formalnoprawnym.

Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zreferował treść skargi zgodnie z jej treścią.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zawniósł o przełożenie na kolejne posiedzenie komisji ponieważ nie wpłynęła odpowiedź w sprawie ze strony miejskiej.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

6 głosami „za” Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji przełożyła omawianie sprawy na kolejne posiedzenie.

PUNKT 6

Rozpatrzenie skargi XY na Dewelopera.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali. Poprosił Mecenasa o krótką informację dotyczącą pisma.

Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zreferował skargę zgodnie z jej treścią.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że nie jest kompetencją Rady Miasta Gdańska rozpatrywanie takiej sprawy i proponuje, żeby komisja odstąpiła od rozpoznania sprawy.

Wojciech Błaszowski – członek komisji

Zgodził się z wypowiedzią Pana Mecenasa i Przewodniczącego.

Jan Perucki – członek komisji

Powiedział, że dodałby, że Rada Miasta Gdańska uznaje się za niewłaściwą.

Kamila Błaszczuk – wiceprzewodnicząca komisji

Powiedziała, że jeżeli uznaliby, że jest to skarga należałoby przekazać ją organowi właściwemu ale rozumie, że pismo nie ma znamion skargi więc można odstąpić od rozpoznania.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Po przeprowadzonej dyskusji z udziałem radcy prawnego Biura Rady oraz członków komisji, przewodniczący zaproponował rozstrzygnięcie w którym, odstępuje się od rozpoznania pisma XY z dnia 30 listopada 2022 roku albowiem nie posiada ono znamion petycji, skargi lub wniosku, a sprawy w nim poruszane nie leżą w zakresie kompetencji i w zakresie działania Rady Miasta Gdańska.

Więcej głosów nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

6 głosami „za” Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że odstępuje się od rozpoznania pisma XY z dnia 30 listopada 2022 roku albowiem nie posiada ono znamion petycji, skargi lub wniosku, a sprawy w nim poruszane nie leżą w zakresie kompetencji i w zakresie działania Rady Miasta Gdańska.

PUNKT 7

Rozpatrzenie wniosku XY.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali. Dodał, że sprawa i treści, które podnoszone są we wniosku były już przedmiotem rozważań w Radzie Miasta Gdańska, jednakże jest to wniosek więc Komisja zobligowana jest się do tego odnieść. Poprosił Mecenasa o krótkie wprowadzenie.

Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zreferował wniosek zgodnie z treścią.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Dodał, że bardzo podobny wniosek był już przedmiotem zainteresowania Rady Miasta Gdańska na wcześniejszym posiedzeniu Komisji czego efektem jest ten obecnie omawiany i należy się do tego wniosku odnieść.

Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Powiedział, że jest jeszcze jedna kwestia dotycząca błędnie podanych nr uchwał w obu pismach natomiast uważa, że jest to „czeski” błąd. Poprosił o sprawdzenie, która jest prawidłowa.

Kamila Błaszczyk – wiceprzewodnicząca komisji

Odpowiedziała, że uchwała nr 524/20 z lutego 2020 roku jest poprawna a zmieniona była w 2022 roku.

Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Wnioskodawca podaje różne dane co do uchwały w obu pismach.

Kamila Błaszczyk – wiceprzewodnicząca komisji

Powiedziała, że jest podwójny „czeski błąd”.

Wojciech Błaszowski – członek komisji

Powiedział, że przyjmujemy jako uchwałę nr 524/20.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że jeśli są jakieś wątpliwości można wystosować pismo do XY pytanie tylko czy zachodzi taka potrzeba.

Kamila Błaszczuk – wiceprzewodnicząca komisji

Uważa, że jest to dość oczywiste co XY miał na myśli.

Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Przytoczył rozstrzygnięcie poprzedniego wniosku XY a treść uchwały została udostępniona członkom komisji.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Po przeprowadzonej dyskusji z udziałem radcy prawnego Biura Rady Miasta Gdańska oraz członków komisji, przewodniczący zaproponował rozstrzygnięcie w którym, Rada Miasta Gdańska nie uwzględnia wniosku XY o dokonanie zmiany w uchwale Rady Miasta Gdańska nr XX/524/20 z 27 lutego 2020 roku w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania i Śródmiejskiej Strefy Płatnego Parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska oraz ustalenia stawek i sposobu poboru opłat za postój pojazdów samochodowych w tych strefach poprzez rozszerzenie uprawnień posiadaczy niebieskiej karty do bezpłatnego parkowania.

Więcej głosów nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

3 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się” Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji, uznała, że Rada Miasta Gdańska nie uwzględnia wniosku XY o dokonanie zmiany w uchwale Rady Miasta Gdańska nr XX/524/20 z 27 lutego 2020 roku w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania i Śródmiejskiej Strefy Płatnego Parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska oraz ustalenia stawek i sposobu poboru opłat za postój pojazdów samochodowych w tych strefach poprzez rozszerzenie uprawnień posiadaczy niebieskiej karty do bezpłatnego parkowania.

PUNKT 8

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji w 2022 roku.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Wobec braku uwag poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji w 2022 roku.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

5 głosami „za” Komisja przyjęła sprawozdanie za 2022 rok.

PUNKT 9

Przyjęcie planu pracy Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji na 2023 rok.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zapytał czy są jakieś uwagi.

Kamila Błaszczyk – wiceprzewodnicząca komisji

Zgłosiła prośbę o zmianę daty wrzeźniowego posiedzenia Komisji.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że nie widzi przeszkód i poprosił o informację bliżej spotkania wrzeźniowego.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

6 głosami „za” Komisja przyjęła plan pracy na 2023 rok.

PUNKT 10

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 9 grudnia 2022 roku.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Wobec braku uwag zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 9 grudnia 2022 roku.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja **6 głosami „za”** przyjęła przedmiotowy protokół

PUNKT 11

Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.

Andrzej Skiba- przewodniczący komisji

Przypomniał krótko o przydziale spraw.

Przewodniczący
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

/-/ Andrzej Skiba

Protokołowała:

Emilia Mikita - Biuro Rady Miasta Gdańska

* anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z Ustawą z 10.05.2018r. o ochronie danych osobowych: Dz.U. z 2018r. poz. 1000, 1669, z 2019 r. poz. 1781.