

**PROTOKÓŁ NR 24-2/2022**  
z posiedzenia doraźnej  
**Komisji ds. Reformy Jednostek Pomocniczych Miasta Gdańska,**  
które odbyło się **15 września 2022 r. o godzinie 16:00.**

**Posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem**  
**środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).**

Obecność: wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Na stan **siedmiu** członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło **siedmiu** , czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista innych osób obecnych na posiedzeniu stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

**Karol Ważny - Przewodniczący Komisji** - powitał zebranych gości i przedstawił zaproponowany porządek. Zaproponował przegłosowanie.

- 1. Omówienie opinii klubów radnych do uwag na temat projektu uchwały w sprawie zmiany statutów dzielnic.**
- 2. Sprawy różne, wolne wnioski, korespondencja.**

Wszyscy radni głosowali „za” przedstawionym porządkiem.

**Bartosz Stefański - Zarząd Dzielnic Osowa** - zwrócił uwagę na zmiany legislacyjne przygotowywane przez rząd. Poprosił o wzięcie pod uwagę tych zmian dotyczących przesunięcia długości kadencji o pół roku. Dodał, że mogą być problemy budżetowe i warto o tym pamiętać przy podejmowaniu nowych statutów.

**Karol Ważny - Przewodniczący Komisji** - powiedział, że na pewno trzeba będzie przemyśleć temat terminu wyborów. Dodał, że nasuwa się też tutaj pytanie czy stara rada dzielnic powinna podejmować uchwałę budżetową na nowy rok budżetowy.

**Bartosz Stefański - Zarząd Dzielnic Osowa** - dodał, że jeśli nowa kadencja będzie wybrana w czerwcu to pierwsza sesja byłaby w czerwcu lub lipcu i wówczas będzie problem z frekwencją i uzyskaniem quorum. Pierwsze decyzje nowa rada podejmowałaby pewnie we wrześniu, więc pytanie czy jednostki miejskie będą w stanie zrealizować inwestycje do końca roku. Spowoduje to, że całe budżety rad będą musiały być

przeniesione na przyszły rok i nie wiadomo czy budżet Miasta to udźwignie. Wyraził obawę, że w związku z tym jest to zmarnowany rok kalendarzowy dla dzielnic i Miasta.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – zgodził się z tym. Dodał, że przeniesienie środków na następny rok też nie rozwiąże problemu. Przypomniał, że przy pierwszej wersji projektu statutu w paragrafie 34 dotyczącym kwestii finansowych przewidziane zostały przepisy przejściowe, tzn. terminy miały być trochę przesunięte ale do tych wątków trzeba będzie wrócić.

**Romuald Plewa – członek komisji** – stwierdził, że jeżeli wybory samorządowe do rad miast będą na wiosnę, to wybory rad dzielnic są opóźnione o 3-4 miesiące, więc półroczny budżet przepada radom dzielnic. Drugi temat, to jak budżet miasta wytrzyma różne niezbędne dla miasta wydatki. Dodał, że warto byłoby zorganizować spotkanie z Panią Prezydent.

**Agnieszka Bartków – Przewodnicząca Zarządu Dzielnic Orunia – Św. Wojciech – Lipce** – powiedziała, że nie wyobraża sobie żeby chociaż nie podzielić budżetu na półrocza. Może się bowiem okazać, że środki pójdą do rezerwy, bo urzędnicy nie zdążą tego zrealizować.

**Romuald Plewa – członek komisji** – zgodził się z tym. Dodał, że szczególnie nowe rady dzielnic, które będą się dopiero uczyły mogą mieć z tym problemy.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – stwierdził, że trzeba byłoby spytać mecenasa Bodakowskiego lub Sylwię Betlej. Dodał, że z tego co wie nie ma przeciwwskazań, żeby ustępująca rada uchwaliła budżet.

**Romuald Plewa – członek komisji** – powiedział, że zgodnie z prawem ustępująca rada ma obowiązek uchwalić budżet.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – zgodził się z tym. Dodał, że warto jeszcze porozmawiać na ten temat z radcami prawnymi.

**Andrzej Witkiewicz – Przewodniczący Zarządu Dzielnic Strzyża** – potwierdził, że dwa lub trzy razy w dzielnicy Strzyża zdarzyło się, że ustępująca rada uchwaliła budżet, więc nie widzi przeciwwskazań.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – udostępnił dokument, dotyczący uwag do projektu statutu. Poinformował, że uwag łącznie było ponad 8 tysięcy. Ustalono, że poszczególni członkowie komisji po przeanalizowaniu zaproponują uwagi godne uwzględnienia w projekcie. Następnie propozycje te zostały omówione i został stworzony w/w dokument. Treści, które nie budziły wątpliwości są zaznaczone na zielono, natomiast te które budziły jeszcze wątpliwości zaznaczono na żółto. Dodał, że klub Wszystko dla Gdańska przychylił się do stanowiska klubu Koalicji Obywatelskiej. Klub Prawa i Sprawiedliwości również przysłał swoje uwagi. W temacie wypowiedziała się również

Rada Dzielnicy Krakowiec Górki Zachodnie, a także Forum Rad Dzielnic oraz radny Andrzej Witkiewicz. Zaproponował, żeby zacząć omawianie od opinii klubów radnych.

**Romuald Plewa – członek komisji** – zasugerował, żeby cała korespondencja przechodziła przez Biuro Rady Miasta Gdańska.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – przeszedł do omawiania uwag zawartych w tabeli. Powiedział, że przedstawi te, które są zaznaczone na żółto. Pierwszy temat to wątek protokołów i notatek przechowywanych w siedzibie rady (§8 ust.2). Była propozycja żeby wykreślić ten zapis, ewentualna treść redakcyjna żeby w utrwalonej formie przechowywać w siedzibie rady. Oba kluby wyraziły pozytywną opinię.

**Andrzej Witkiewicz – Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża** – spytał czy nie ma szansy, żeby z tego zrezygnować. Dodał, że jest to niepotrzebna biurokracja. Rady dzielnic nie mają pracowników do obsługi administracyjnej. Po co robić notatki ze spotkań i dyżurów, skoro nawet radni miejscy tego nie robią.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – stwierdził, że kwestia weryfikacja jest zagadnieniem, które dotyczy wielu kompetencji i obowiązków radnych dzielnicowych. Tutaj głównie chodzi o to, żeby pozostali radni, którzy nie byli na danym spotkaniu mieli możliwość zapoznania się z różnymi informacjami, natomiast konsekwencji żadnych za to nie będzie.

**Andrzej Witkiewicz – Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża** – stwierdził, że w takim razie jest to martwy przepis i dla niego oznacza, że musi to robić.

**Romuald Plewa – członek komisji** – zgodził się z przedmówcą, że nie można obciążać radnych dzielnicowych, którzy działają społecznie zbyt wieloma obowiązkami.

**Kamila Błaszczuk – członek komisji** – powiedziała, że według niej jest to niepotrzebna dyskusja i stwarzanie sztucznego problemu.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – przeszedł do kolejnego tematu. Kolejny punkt dotyczy możliwości zwracania się do radnych miasta Gdańska w sprawie złożenia interpelacji lub zapytań (§ 8 ust.3 pkt.3). Chodziło tu o usunięcie tego zapisu .Jest tu opinia negatywna ze strony obu klubów, więc zostaje zapis, który został zaproponowany.

**Andrzej Witkiewicz – Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża** – stwierdził, że według niego ten zapis jest niepotrzebny, lepiej byłoby przygotować broszurę informacyjną.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – §.9 ust. 3 – chodzi tu o zakazy skierowane do radnego dzielnicy, który nie może się powoływać na swoją funkcję w związku z wykonywaniem innych aktywności niż ta funkcja. Wszystko tutaj wiąże się z tym jaka jest interpretacja analogicznego przepisu przez Wojewódzkie Sądy Administracyjne w stosunku do radnych gmin. Jest to sformułowane dość ogólnie. Kolejny wątek to §11 ust. 1. Jest on związany z długością kadencji rady dzielnicy, która upływa w terminie 2

miesiący o upływie kadencji Rady Miasta Gdańska. Idea była taka żeby skrócić okres między kadencyjny. Wątek ten ma szersze znaczenie z punktu widzenia terminarza wyborczego. Zarówno Biuro da. Rad Dzielnic jak i Wydział Kadr i Organizacji negatywnie się o tym wypowiadały. Oba kluby są za pozostawieniem jednak tych 2 miesięcy, ale warto jeszcze ten temat przemyśleć.

**Bartosz Stefański – Zarząd Dzielnicy Osowa** – przypomniał o tym, że być może te zmiany wejdą, ale ma to być akt normatywny, który będzie obowiązywał dłużej niż jedną kadencję i nie powinno się sugerować tylko jednymi wyborami.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – zgodził się z tym. Potwierdził też, że mówi się, że być może kolejna kadencja organów samorządowych będzie krótsza od obecnej.

**Bartosz Stefański – Zarząd Dzielnicy Osowa** – przypomniał, że w tym zapisie nie chodzi o wybory czy problem terminarza wyborczego ale o to, że jest taki moment, kiedy Zarząd jest sam i jego działanie bez poparcia rady jest utrudnione. Okres między wyborami samorządowymi a nową kadencją to około miesiąca. Powiedział, że termin, w którym Prezydent Miasta wyznacza termin wyborów wynosi 90 dni i powinien zostać stanowczo skrócony.

**Andrzej Witkiewicz – Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża** – zgodził się z przedmówcą. Dodał, że w swoim piśmie, przygotował rozwiązanie, które nie jest dedykowane pod tą kadencję, chcąc zachowania ciągłości rady. Jeśli kadencja rady upływa nie później niż 6 miesięcy po upływie kadencji Rady Miasta ale kończy się z dniem nowych wyborów.

**Bartosz Stefański – Zarząd Dzielnicy Osowa** – spytał czy to nie jest tak, że prezydent ma ogłosić termin wyborów w terminie 90 dni.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – powiedział, że z tego co pamięta jest zapis, że wybory mają się odbyć w terminie przypadającym na wolny dzień tygodnie, w określonym okresie, być może właśnie 90 dni. Jest to pewnego rodzaju wentyl bezpieczeństwa. Dodał, że warto byłoby w tej sprawie jeszcze skonsultować się z Wydziałem Kadr i Organizacji. Przeszedł do tematu budżetu obywatelskiego i możliwości opiniowania przedsięwzięć zgłoszonych przez mieszkańców w ramach budżetu obywatelskiego. W tej chwili rady nie mają takich kompetencji. Pojawiła się wątpliwość, czy ma to dotyczyć projektów ogólnomiejskich czy tylko dzielnicowych. Były na ten temat różne głosy. Ustalono, że zostanie ogólna formuła, dotycząca opiniowania a szczegóły miałyby się znaleźć w projekcie budżetu obywatelskiego.

**Agnieszka Bartków – Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Orunia – Św. Wojciech – Lipce** – powiedziała, że bierze udział w opiniowaniu budżetu obywatelskiego już od wielu lat i był rekomendacją, żeby rady dzielnic miały możliwość opiniowania projektów BO bez podziału na ogólne, a właściwie z naciskiem na ogólne, ponieważ wpływają one na wiele dzielnic.

**Kamila Błaszczyk – członek komisji** – stwierdziła, że te zapisy nie wykluczają możliwości opiniowania ogólnomiejskich projektów.

**Sylwia Betlej – Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami** – powiedziała, że zapis jest taki, że pozwala na opiniowanie projektów zgłaszanych przez mieszkańców w ramach BO dotyczących terenu dzielnicy.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – doprecyzował, że była taka propozycja, żeby to rozróżnić. Na dzień dzisiejszy jednak stanęło jednak na tym, że sprawa jest jeszcze do zaopiniowania przez kluby radnych.

**Agnieszka Bartków – Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Orunia – Św. Wojciech – Lipce** – poprosiła, żeby te opinie były zawarte w konkretnym harmonogramie, żeby urzędnicy mogli się z nimi zapoznać przed opiniowaniem.

**Sylwia Betlej – Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami** – zaproponowała, żeby na najbliższym spotkaniu zespołu ująć to jako wniosek do zmiany w regulaminie.

**Bartosz Stefański – Zarząd Dzielnicy Osowa** – uzupełnił, że dobrze byłoby żeby w tym regulaminie BO dać określony czas na opinie rad dzielnic a dopiero potem żeby szło to do urzędników.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – par.29 ust. 1 – kwestie tzw. nadzwyczajnych sesji rady dzielnicy. Jest ona trochę ukryta ponieważ pojawia się wątek, do kiedy mają być przedstawiane opinie Rady Dzielnicy Radzie Miasta. Propozycja była taka, żeby opinie i uzgodnienia następowały w terminie do 30 dni od otrzymania stosownych dokumentów, z zastrzeżeniem, że opinie w sprawie projektów uchwał Rady Miasta Gdańska przedkładane są Radzie Miasta Gdańska najpóźniej w dniu poprzedzającym najbliższą sesję Rady Miasta Gdańska. Chodzi o to, żeby opinia rady dzielnicy trafiła do radnych miasta Gdańska jeszcze przed sesją Rady Miasta Gdańska. Były tu rozbieżne opinie klubów radnych – klub WDG i Ko uznał, że powinien pozostać mechanizm, który jest w projekcie, czyli na 3 dni przed było zwoływane posiedzenie Rady Dzielnicy, natomiast klub PIS wydał opinię, że wszelkie sprawy dotyczące dzielnicy powinny być wysyłane w takim terminie, żeby móc odpowiednio wcześniej zwołać sesję i opiniować druk.

**Andrzej Witkiewicz – Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża** – powiedział, że zawsze prosił żeby radni dzielnic mieli jakiś minimalny czas żeby wypowiedzieć się, np.14 lub 7 dni. Inną kwestią jest sprawa sesji nadzwyczajnych. Dodał, że rady zwołują sesję na jeden dzień wcześniej. Poprosił żeby nie nakładać praw, które są niepotrzebne, chyba, że okaże się, że sesje nadzwyczajne są rzeczywiście nadużywane. Dodał, że w sprawach istotnych dla dzielnicy nadać konieczność zaopiniowania i minimalny czas na przeanalizowanie danych kwestii.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – odniósł się do wypowiedzi przedmówcy, że zdarzały się w jednej z dzielnic, że sesja nadzwyczajna odbyła się z dnia na dzień i były co do tego uwagi, że radni zbyt późno byli poinformowani. Zgodził się, że na pewno wszyscy życzyliby sobie, że dany druk trafiał do rad na co najmniej 7 dni wcześniej, natomiast zdarzają się sprawy, które wymagają pilnej interwencji. Poruszył inną sprawę – kiedy projekt, nie będący drukiem powinien trafić do rady dzielnicy.

**Bartosz Stefański – Zarząd Dzielnic Osowa** – stwierdził, że co do sesji nadzwyczajnej jest teraz możliwość zwołania sesji hybrydowej, co trochę ułatwia sprawę. Co do przesyłania opinii do uchwał na dzień przed sesją RMG, stwierdził, że uchwały dotyczące dzielnicy nie powinny być wprowadzane na ostatnią chwilę. Ciężko jest śledzić wszystko co wpływa na komisję. Dodał, że może rozwiązaniem byłoby gdyby przedstawiciel dzielnicy, której dotyczy uchwała miałby możliwość wypowiedzenia się podczas sesji Rady.

**Andrzej Witkiewicz – Przewodniczący Zarządu Dzielnic Strzyża** – poparł wypowiedź przedmówcy. Dodał, że powinno być zapisane w statucie, że Przewodniczący Zarządu reprezentujący dzielnicę w danej sprawie ma prawo zabrać głos na sesji Rady Miasta. Przypomniał, że zdarzyło się, że Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska nie udzieliła mu głosu kiedy przyjechał na sesję, żeby wypowiedzieć się w sprawie uchwały dotyczącej dzielnicy.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – podziękował za wypowiedzi. Dodał, że być może sprawa jest do dalszej dyskusji, jednak póki co kluby wyraziły swoje stanowiska. Dodał, że tego typu sprawy wymagałyby nie tylko zmiany statutu dzielnicy ale również zmiany statutu Miasta.

**Andrzej Witkiewicz – Przewodniczący Zarządu Dzielnic Strzyża** – spytał, czy uwagi, które są dziś zgłaszane będą przez komisję ponownie przeanalizowane. Powiedział, że jeżeli trzeba zmienić Regulamin czy statut, to komisja powinna o to wystąpić.

**Jan Perucki – członek Komisji** – zapewnił, że komisja spotyka się jak najbardziej dla faktycznej dyskusji i wsłuchiwanie się w głosy radnych dzielnic.

**Andrzej Witkiewicz – Przewodniczący Zarządu Dzielnic Strzyża** – spytał, czy komisja pochyli się również nad innymi kwestiami, które wyszły w czasie konsultacji, ponieważ było tam wiele uwag.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – odpowiedział, że na pewno będzie jeszcze dyskusja na różne tematy. Jednak trzeba będzie uzyskać stanowisko większości.

Przeszedł do par. 34, dotyczącego kwestii finansowych, wydatkowania środków pozostających do dyspozycji Rady Dzielnic. Jest tam wątek na co można przeznaczać te środki, pojawił się temat tzw. drobnych inwestycji i tzw. funduszu na informowanie o inicjatywach rady dzielnicy. Pierwotnie przewidziano 1 % całości puli, propozycje były żeby to było 5%, ale również inne. Ostatecznie kluby ustaliły 2%.

**Bartosz Stefański – Zarząd Dzielnicy Osowa** – spytał czy będzie to 2% z kwoty bieżącej z danego roku czy też będzie wliczana kwota ze środków przerzuconych z lat ubiegłych.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – powiedział, że rzeczywiście nie jest to precyzyjnie określone, ale raczej chodzi o środki, które były w uchwale która była uprzednio. Na pewno jest to do doprecyzowania.

**Bartosz Stefański – Zarząd Dzielnicy Osowa** – poprosiło o doprecyzowanie, żeby nie było później wątpliwości.

**Andrzej Witkiewicz – Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża** – zapytał dlaczego są narzucane takie kryteria, skoro przy wydłużeniu procedury budżetowej trzeba będzie i tak odpowiednio wcześniej wszystko sprawdzić. Dodał, że na pewno urzędnicy, którzy będą weryfikować wydatki na pewno ustalą czy są one zasadne.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – poprosił o zabranie głosu Sylwię Betlej.

**Sylwia Betlej – Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami** – spytała czy chodzi o środki z podziału na działania inwestycyjne i tzw. miękkie. Powiedziała, że największym zagrożeniem jest sztywny podział 30/70 czyli 30 % na inwestycje i 70% na tzw. miękkie inwestycje. Zgodziła się z Andrzejem Witkiewiczem, że rady powinny same decydować wspólnie z mieszkańcami, na co chcieliby przeznaczyć środki. Wyraziła też obawę, czy rady będą w stanie dotrzymać tych proporcji, przy obecnym wzroście cen. Dodała, że według niej należałoby skupić się na jakości wykonywania projektów a nie procentowym przestrzeganiu wydatkowania środków. Dodała, że wiele spółdzielni wycofuje się z zadań, dlatego ważne jest żeby środki były wydawane w sposób celowy, gospodarny i zasadny.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – poinformował, że oba kluby wyraziły negatywną opinię, czyli zaproponowały żeby utrzymać te 2%. Natomiast klub PIS był za usunięciem jakichkolwiek ograniczeń.

**Andrzej Witkiewicz – Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża** – podziękował Dyrektora Sylwii Betlej za opinię. Potwierdził, że najlepiej zadecydują mieszkańcy w porozumieniu z Radą Dzielnicy. Zgodził się, że najlepszym wyjściem byłoby całkowite zlikwidowane limitu.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – podziękował za głos. Dodał, że widzi, że głosy są podzielone i opinia urzędników ma dość duże znaczenie, ponieważ to Urząd będzie musiał się zajmować rozliczeniami. Przeszedł do następnego punktu dotyczącego terminów. Dodał, że została wprowadzona procedura budżetowa zaczynająca się od konsultacji z mieszkańcami, poprzez konsultacje i uzgodnienia z jednostkami organizacyjnymi i wydziałami U. M, które mają określać możliwość realizacji przedsięwzięć i zakończona uchwałą budżetową Rady Dzielnicy. Pojawiły się głosy, że te terminy nie są

do końca realne i dopasowane do faktycznych potrzeb. Dlatego wprowadzono modyfikacje, które zostały pozytywnie zaopiniowane przez wszystkie kluby.

**Andrzej Witkiewicz – Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża** – zwrócił się z prośbą do Sylwii Betlej o przygotowanie ujednoliconej wersji procedury budżetowej. Spytał, co w sytuacji jeśli Prezydent nie zaakceptuje propozycji Rady dzielnicy, jaki będzie skład zespołu. Początkowo mieli być sami przedstawiciele Prezydenta. Dodał, że powinno to być również zawarte w tej procedurze.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – Powiedział, że będzie to prawdopodobnie analogicznie do tego, jak to wygląda w budżecie obywatelskim, plus trzech przedstawicieli zarządów dzielnic.

**Sylwia Betlej – Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami** – powiedziała, że oczywiście przygotuje wnioskowane przez Andrzeja Witkiewicza informacje, poprosiła tylko o 2 tygodnie czasu.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – poruszył kolejny wątek, dotyczący możliwości wydatkowania środków na przestrzeniach zlokalizowanych na terenach nie będących własnością gminy miasta Gdańska, czyli nie komunalnych, np. spółdzielczych. Poinformował, że na klubie Koalicji Obywatelskiej była pozytywna opinia, żeby utrzymać taką możliwość w projekcie nowego statutu.

**Sylwia Betlej – Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami** – powiedziała, że miała niedawno możliwość rozmawiać z Prezesem jednej ze spółdzielni i jego opinia jest taka, że spółdzielnie niespecjalnie chcą się angażować w zadania realizowane z budżetu obywatelskiego na swoich terenach.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – poruszył temat możliwości przekazywania środków finansowych przez prywatne osoby w formie darowizny. Dodał, że rozmawiał niedawno z Prezesem Spółdzielni Żabianka i odniósł się on dość pozytywnie do tematu.

**Andrzej Witkiewicz – Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża** – stwierdził, że bardzo się cieszy, że ten przepis wejdzie. Powiedział, że ma dobre doświadczenia z tego typu przedsięwzięciami, w ramach grantu udało się zrobić siłownię na gruntach spółdzielczych. Podziękował za wprowadzenie takiej możliwości.

**Agnieszka Bartków – Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Orunia – Św. Wojciech – Lipce** – powiedziała, że z tego co wie, w wielu dzielnicach tworzą się duże wspólnoty mieszkaniowe. Dodała, że w spółdzielniach mieszkaniowych również są kadencje zarządu a Miasto przedstawia im jakieś długoterminowe umowy, których oni nie mogą podpisać i trzeba będzie wyjaśnić skąd to wynika.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – powiedział, że przepis jest tak skonstruowany, że mają to być tereny nie będące własnością Gminy Miasta Gdańska. Może tu być jednak



problem z decyzyjnością po stronie wspólnoty, bo jest to czynność przekraczająca zwykły zarząd. Dlatego też będzie potrzebna zgoda wszystkich lokatorów w przypadku dużych wspólnot mieszkaniowych.

**Agnieszka Bartków – Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Orunia – Św. Wojciech – Lipce** – przytoczyła problem Letnicy, gdzie są bardzo duże wspólnoty mieszkaniowe i nie jest łatwo zebrać podpisów.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – zgodził się z tym, dodał, że zna takie przykłady.

**Sylwia Betlej – Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami** – powiedziała, że czas zawierania umów zależy od czasu amortyzacji urządzeń, które będą montowane. Po czasie amortyzacji przechodzą one na własność spółdzielni. Są to różne przypadki. Dodała, że zdaje sobie sprawę że nie jest to łatwa sprawa bo każdy przypadek będzie inny.

**Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Letnica** – powiedziała, że jeśli chodzi o nowe budynki w Letnicy to radzą sobie oni bardzo dobrze. Zwróciła uwagę na inne problemy Letnicy związane z budżetem. Wyraziła nadzieję, że dzielnica otrzyma dodatkowe środki z budżetu.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – powiedział, że co prawda nie jest to przedmiotem dzisiejszego posiedzenia ale na pewno mniejsze dzielnice jak Letnica zyskają na nowym podziale środków.

**Agnieszka Bartków – Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Orunia – Św. Wojciech – Lipce** – dodała, że oczywiście wzorem takich dzielnic jest Letnica, ale warto też pomyśleć o wspólnotach mieszkaniowych.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – zgodził się z tym, że są różne starsze i młodsze wspólnoty. W tych starszych jest na pewno trudniej. Przeszedł do następnego wątku dotyczącego tego na co można przeznaczać środki. Oczywiście na nowe inwestycje z wyjątkiem inwestycji związanych z infrastrukturą drogową i rowerową. Propozycja obejmuje dopuszczenie infrastruktury rowerowej, kluby Koalicji Obywatelskiej i Wszystko dla Gdańska wyraziły w tej sprawie pozytywną opinię.

**Agnieszka Bartków – Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Orunia – Św. Wojciech – Lipce** – spytała czy razem z chodnikiem. Dodała, że wykluczenie pieszych i faworyzowanie rowerzystów nie jest w porządku.

**Andrzej Witkiewicz – Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża** – zgodził się z przedmówczynią.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – przyjął do wiadomości, dodał, że warto jeszcze się nad tym wątkiem zastanowić.

**Anna Gołędzinowska – członek komisji** – powiedziała, że idea była taka żeby możliwości wykorzystania funduszy poza terenami nie należącymi do gminy nie było wątpliwości że służą one całej społeczności, jak np. nie wygradzone place zabaw. Natomiast warto jeszcze popracować nad tym zapisem.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – zgodził się z tym. Przeszedł do § 39 ust. 2, mówiącym o sprawozdaniu Rady Dzielnicy, komu i jak przedstawia się to sprawozdanie. Pojawiła się propozycja żeby to Przewodniczący Rady taki dokument sporządził. Oba kluby wyraziły się pozytywnie.

**Agnieszka Bartków – Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Orunia – Św. Wojciech – Lipce** – zwróciła się z pytaniem, czy Przewodniczący Rady robi sprawozdanie rady a sprawozdanie Zarządu Przewodniczący Zarządu. Dodała, że często miała wrażenie, że i tak nikt tych sprawozdań nie czyta.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – stwierdził, że na takiej samej zasadzie są tworzone sprawozdania z działalności komisji Rady Miasta Gdańska. Poza tym pokazują one chociażby frekwencję poszczególnych radnych na posiedzeniach.

**Agnieszka Bartków – Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Orunia – Św. Wojciech – Lipce** – dodała, że takie sprawozdania powinny być automatycznie zamieszczane na stronach rad dzielnic.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – przyznał, że trzeba byłoby to jeszcze dopracować jak to zrobić od strony technicznej.

**Sylwia Betlej – Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami** – powiedziała, że nie jest to problem techniczny. Bardziej problematyczne jest czy wszyscy te sprawozdania zrobią.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – dodał, że na pewno jest to jeszcze do rozstrzygnięcia pomiędzy Urzędem a gdansk.pl.

**Sylwia Betlej – Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami** – powiedziała, że gdansk.pl umożliwia narzędzia ale wielu materiałów na stronie nie zamieszcza. Jest to więc kwestia ostatecznego ustalenia co miałyby być zamieszczane. Dodała, że według niej dla mieszkańców jest ważne żeby mieć dostęp do informacji na temat tego co dana rada dzielnicy zrobiła.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – przeszedł do § 41 ust.1 – dotyczącego przedterminowych wyborów Prezydenta Miasta Gdańska. Opinia obu klubów była taka żeby wprowadzić wyjątek od obowiązku zarządzania wyborów do rad dzielnic po ślubowaniu przez Prezydenta Miasta Gdańska w sytuacji kiedy obejmuje on funkcję w trakcie kadencji. Następne tematy to wątek notatek z dyżurów. Kwestie konsultacji

z mieszkańcami. Propozycja była żeby dopisać możliwość przeprowadzenia konsultacji w trybie uproszczonym poza uchwałą „matką” .

Poruszył kolejny punkt dotyczący procedury budżetowej. Opinia klubów radnych Koalicji Obywatelskiej i Wszystko Dla Gdańska jest taka żeby jednak § 34 utrzymać oczywiście z lekkimi korektami. Klub PIS ma odmienną opinię.

Kwestia darowizn – pojawił się temat darów nie pieniężnych, czyli np. rzeczowych. Formalnie dzielnice nie mają osobowości prawnej a przekazanie formalne przez Urząd mogłoby być problematyczne. Stąd oba kluby wyraziły negatywną opinię.

Naruszenie prawa – rozwiązanie rady - w projekcie temat ten wydaje się precyzyjnie określony, żeby uniknąć sytuacji jak w przypadku Stogów.

Temat możliwości zgłoszenia na więcej niż jednego kandydata w wyborach do rad dzielnic – opinia klubów Koalicji Obywatelskiej i Wszystko Dla Gdańska była negatywna, PIS – pozytywna.

Wątek dotyczący tego, żeby pracownik Urzędu Miejskiego mógł kandydować w wyborach do rad dzielnic. Opinie obu klubów były negatywne.

Temat funkcjonowania Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami – zakresu pomocy jaka miałyby być udzielana dzielnicom, propozycji tzw. opiekunów dzielnic, którzy pomagaliby w tworzeniu wniosków i uchwał. Opinia ze strony klubów Koalicji Obywatelskiej i Wszystko Dla Gdańska była negatywna.

Kwestia sesji nadzwyczajnej – opinia klubów Koalicji Obywatelskiej i Wszystko Dla Gdańska negatywna.

Wprowadzenie obligatoryjnego zapisu w którym określona zostanie konieczność pisemnej odpowiedzi na uchwałę rady dzielnicy w ciągu 30 dni od dostarczenia do BRMG. Obecnie brak terminu odpowiedzi i można byłoby to uzupełnić. Oba kluby – Koalicji Obywatelskiej i Wszystko Dla Gdańska - wypowiedziały się pozytywnie.

Wątek dotyczący tego, że radni dzielnic powinni mieć możliwość otrzymywania kawy i herbaty, cukru na bieżące potrzeby. Jest to uwaga poza statutem, oba kluby wypowiedziały się podobnie.

Legitymacje automatyczne – na dzień dzisiejszy nie ma zgody Biura Rady Miasta Gdańska.

**Agnieszka Bartków – Przewodnicząca Zarządu Dzielnic Orunia – Św. Wojciech – Lipce** – stwierdziła, że lepiej, żeby Biuro Rady Miasta nie zajmowało się tym, poprzednio było dużo błędów.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – powiedział, że sprzeciw Biura Rady Miasta był spowodowany tym, że były sytuacje, że legitymacje powstały a nie były odbierane. Stwierdził, że najlepiej byłoby gdyby radni otrzymywali legitymacje na ślubowaniu.

**Romuald Plewa – członek komisji** – zauważył, że nie jest możliwe przekazanie legitymacji na ślubowaniu ze względów formalnych ponieważ dopiero po ślubowaniu staje się radnym.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – stwierdził, że nie powinien to być problem bo można wcześniej wyprodukować legitymacje i wręczyć po ślubowaniu. Na pewno trzeba będzie to ustalić z jednostką, która będzie je przygotowywała.

**Sylwia Betlej – Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami** – powiedziała, że istnieje zagrożenie, że radni, którzy zrezygnują mogą w przyszłości bezprawnie posługiwać się taką legitymacją.

**Agnieszka Bartków – Przewodnicząca Zarządu Dzielnic Orunia – Św. Wojciech – Lipce** – dodała, że według niej legitymacje, które radni otrzymali ostatnio nie nadawały się do pokazywania jej mieszkańcom.

**Bartosz Stefański – Zarząd Dzielnic Osowa** – powiedział, że rzeczywiście legitymacja przydaje się w wielu sytuacjach i warto żeby miała odpowiednią formę. Dodał, że według niego wszyscy radni dzielnic powinni otrzymać legitymacje.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – przeszedł do na tematu interpelacji i zapytań radnych dzielnic. Dodał, że najlepiej zostawić je radnym miasta. Taka też była opinia klubów.

Zaproponował całkowite wykreślenie paragrafu 34. Opinia klubów jest taka, żeby został on zmodyfikowany z uwzględnieniem wszystkich uwag.

Spytał czy ktoś z obecnych chciałby coś powiedzieć.

**Agnieszka Bartków – Przewodnicząca Zarządu Dzielnic Orunia – Św. Wojciech – Lipce** – spytała czy na pewno chcemy zmienić statuty.

**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – odpowiedział, że radni miasta chcą się wywiązać z deklaracji jaka padła na początku kadencji. Dodał, że kilka spraw jest do dyskusji ale na pewno uda się osiągnąć kompromis. Nawiązał też do kwestii finansowych, dodał, że wiele osób nie jest zameldowanych w dzielnicach co jest niekorzystne dla ich budżetów.

Podsumował posiedzenie, mówiąc, że omówiono wszystkie punkty dotyczące uwag do projektów statutów.

Podziękował wszystkim za udział w spotkaniu. Sprawdził obecność.

L.p.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis- rozpoczęcie posiedzenia	Podpis - zakończenie posiedzenia
1.	Ważny Karol	Przewodniczący	obecny	obecny
2.	Plewa Romuald	Wice- przewodniczący	obecny	obecny
3.	Błaszczyk Kamila	członek	obecna	obecna
4.	Golędzinowska Anna	„	obecna	obecna
5.	Malak Przemysław	„	obecny	obecny
6.	Perucki Jan	„	obecny	obecny
7.	Stelmasiewicz Andrzej	„	obecny	obecny

**Karol Ważny - Przewodniczący Komisji** - podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu. Sprawdził obecność. Zamknął posiedzenie – godz. 19:25.

Przewodniczący Komisji ds. Reformy  
Jednostek Pomocniczych Miasta Gdańska

/-/ Karol Ważny

Protokołowała:  
Magdalena Garbowska  
Pracownik Biura Rady Miasta Gdańska



**Karol Ważny – Przewodniczący Komisji** – sprawdził obecność. Wszyscy radni obecni. Obecność: wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Pożegnał wszystkich obecnych. Zamknął posiedzenie Komisji – godz. 17:50.

Przewodniczący Komisji ds. Reformy  
Jednostek Pomocniczych Miasta Gdańska

Karol Ważny

Protokołowała:  
Magdalena Garbowska

Pracownik Biura Rady Miasta Gdańska