

Załącznik nr 1 do raportu z konsultacji społecznych w sprawie projektu uchwały o utworzeniu Parku Kulturowego w Śródmieściu Gdańska -
Zestawienie wniosków zebranych w trakcie I etapu konsultacji społecznych.

Nazwa spotkania	Wnioski i postulaty interesariuszy do uwzględnienia na etapie sporządzania projektu uchwały o utworzeniu Parku Kulturowego w Śródmieściu Gdańska
DEBATY	
<p>Debata inauguracyjna proces konsultacji społecznych w sprawie utworzenia Parku Kulturowego w Śródmieściu Gdańska - Szanse i wyzwania</p> <p>22 września 2021 r.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Głównym celem Parku Kulturowego jest ochrona wartości kulturowych określonej, historycznie ukształtowanej przestrzeni jako całości w tym: wizerunku, atmosfery miejsca, komfortu pobytu, komfortu poruszania się oraz zwiększenie skuteczności egzekucyjnej regulacji ochronnych. 2. Rezultatem utworzenia Parku Kulturowego będzie uregulowanie sposobu użytkowania przestrzeni publicznej w historycznym sercu Gdańska według wspólnie wypracowanych standardów. 3. Tak jak w innych miastach, budowanie rozwiązań dla pierwszego w Gdańsku Parku Kulturowego będzie procesem złożonym z kilku etapów, z których najważniejszym zdaje się być szeroka dyskusja nad wizerunkiem historycznego centrum Gdańska, który chcemy chronić, a zarazem współtworzyć. 4. Niezwykle ważnym aspektem tworzenia zapisów uchwały powołującej Park Kulturowy będzie korzystanie z doświadczeń innych polskich miast, które utworzyły Parki Kulturowe na obszarach o podobnym charakterze.
<p>Debata I: Wizerunek, kultura, do(wolność)</p> <p>13 października 2021 r.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Śródmieście Gdańska jest „przebudźcowane”, potrzebuje miejsc na złapanie oddechu i wyciszenie się. 2. Warto też przyjrzeć się mu okiem przybysza z zewnątrz i zastanowić się, co wynosi stąd na temat dziejów miasta ktoś, kto przyjechał tylko na chwilę. 3. Utworzenie Parku Kulturowego jest naturalną kontynuacją zapoczątkowanego już, między innymi przez wprowadzenie Uchwały Krajobrazowej Gdańska, procesu porządkowania przestrzeni i życia w ścisłym centrum miasta. 4. Park Kulturowy jest ważnym tematem do dialogu z przedsiębiorcami i właścicielami, który pozwoli określić nową jakość Śródmieścia Gdańska. Bez ich zaangażowania i zgody na wspólną pracę nad zasadami “działania” Głównego Miasta trudno będzie wprowadzić ustalenia Parku Kulturowego. 5. Niezbędny jest program dla artystów muzyków, ścisła regulacja ich działalności na terenie Parku, zwłaszcza, że system krakowski się sprawdza. Jeśli chodzi o kulturę duże imprezy (festiwal FETA, Opera na Targu Węglowym, Sylwester) opuściły serce miasta. 6. Największym wyzwaniem przyszłego Parku Kulturowego będzie możliwość skutecznej egzekucji obowiązujących przepisów. Aby uchwała nie była jedynie martwym aktem prawnym, niezbędne jest wypracowanie systemowych rozwiązań takich jak, między innymi, patrol Straży Miejskiej dedykowany kontroli realizacji zasad obowiązujących w Parku Kulturowym.

Debata II: Miasto mieszkańców
i/czy turystów

27 października 2021 r.

1. W gdańskim Śródmieściu, w którym powstać ma Park Kulturowy nie ma potrzeby czekania na rozwiązania ustawowe w ramach działalności polegającej na świadczeniu usług hotelarskich i jest duża szansa, że to prawo miejscowe będzie działało.
2. Turyści zachowują się tak, na ile im pozwolą reguły. To, co się dzieje teraz w apartamentach i mieszkaniach na wynajem (np. problem z hałasem, brak segregacji śmieci) to wykorzystywanie luki w przepisach. Wprowadzenie precyzyjnych zasad Parku może tu bardzo pomóc.
3. Park Kulturowy to narzędzie, które pozwoli na regulację kwestii hałasu, śmiecenia, spożywania i sprzedaży alkoholu.
4. Propozycja stworzenia swoistego kodeksu, który znajdowałby się w kluczowych miejscach i wprowadzał turystów w obowiązujące reguły współżycia społecznego.
5. W Poznaniu funkcjonuje tzw. uchwała hałasowa, na podstawie przepisów Ustawy o ochronie środowiska. Po godzinie 22:00 lokale nie mogą "hałasować". Właściciele lokali, w których mandat za hałas wystawiono dwukrotnie w ciągu roku, nie otrzymują zgody na ogródek gastronomiczny w kolejnym sezonie. Za egzekwowanie tej zasady odpowiada Straż Miejska.
6. Inne skuteczne rozwiązanie to obowiązujący w Poznaniu zakaz sprzedaży alkoholu po godz. 22:00 w sklepach na Starym Mieście. Wiele osób w sezonie w godzinach wieczornych kupowało alkohol w sklepach i spożywało go na ławkach.
7. W Poznaniu na drodze kompromisu restauratorzy/mieszkańcy wypracowano także godziny pracy ogródków gastronomicznych na starówce. W weekendy mogą działać do 2:00 w nocy (mieszkańcy chcieli, by zamykały się o godz. 22:00, restauratorzy - by funkcjonowały do godz. 5:00).
8. Postulat mieszkańców - konieczność zapewnienia patroli Straży Miejskiej w Śródmieściu także w godzinach nocnych, właśnie po wspomnianej godz. 22:00, kiedy tak naprawdę zaczyna się nocne życie.
9. Mieszkańcy oczekują również edukacji ekologicznej pracowników lokali gastronomicznych. Zarzucani jesteśmy tonami niesegregowanych śmieci, kiedy interweniujemy odbijamy się od menedżerów restauracji.
10. Granice i zasady trzeba komunikować, w marketingu ofert przedsiębiorców, w regulaminach, współpracując z sąsiadami. Przecież to my rządźmy, bo my tu mieszkamy. Będziemy mieć takich gości, jakich chcemy.
11. Potrzebujemy nauczania (naszych gości) szacunku lub wymuszenia go. Zmapujmy problemy Śródmieścia Gdańska i zastanówmy się co się nam opłaci: czy Park Kulturowy, a może łatwiej będzie mieć pakiet kilku uchwał lokalnych?

Debata III: Plany, odbudowa, ochrona

10 listopada 2021r.

1. Odbudowa: nie jest tożsama z "rekonstrukcją", a każde postanowienie w tej sprawie powinno być kształtowane według dzisiejszych wartości. Podczas odbudowy w latach 50-tych ówczesne praktyki urbanistyczne narzuciły Śródmieściu koncepcje modernizmu, co poskutkowało luźniejszą zabudową. Niektórzy rozmówcy wskazywali na wady takiego rozwiązania, bo choć wprowadza więcej przestrzeni i światła, to zaburza kontekst, w jakim powstawały niektóre budynki, na przykład Bazylika Mariacka. Wartością historyczną byłaby odbudowa pierwotnego układu wokół Bazyliki, który według innych rozmówców mógłby zakłócić dzisiejsze krajobrazowe osie widokowe.
2. Ze strony mieszkańców wyszła koncepcja posadzenia zieleni w miejscach, które kiedyś stanowiły pierzeję okalającą kościół.
3. Warto brać pod uwagę głos mieszkańców i dostosowywać plan zagospodarowania do dzisiejszych potrzeb. Ochrona dziedzictwa kulturowego działa w określonym celu, ale niektóre założenia mogą być uciążliwe dla mieszkańców – politykę przestrzenną trzeba tworzyć we współpracy ze społeczeństwem, inaczej ryzykiem staje się utworzenie skansenu lub "disneylandu".
4. Jeżeli ograniczymy funkcję architektury do reprezentacyjnej, charakter miejsca może stać się sztuczny - zwłaszcza, jeżeli inwestorzy będą oszczędzać na materiałach i realizacji. To prowadzi do zawłaszczenia przestrzeni przez rozrywkę, jak kluby striptizu i imprezujący, anonimowi turyści.
5. Park Kulturowy nie może stanowić przestrzeni muzealnej i ważne jest odbywające się w jego przestrzeni codzienne życie. Plan miejscowy ustala pewne reguły gry, warto też dokonać analizy profilu gospodarczego działających lokali, aby uzupełniać te elementy układanki i kompleksowo budować przyjazne i wartościowe historycznie otoczenie.
6. Park Kulturowy jest okazją do odpowiedzenia sobie na pytanie, czego chcemy od tego zabytkowego obszaru i poszukiwania kompromisu, który pozwoli wprowadzać w życie ustalenia.
7. W projektowanym Parku Kulturowym można dopatrywać się nadziei na rozwiązanie problemu podwórek.
8. Forma wiat śmietnikowych powinna być ujednolicona.
9. Postulat rezygnacji z formy dzierżawy podwórek i zezwolenie Miastu na kształtowanie przestrzeni otwartej. Dzięki nowemu spojrzeniu na podwórka, jako ogólnodostępne tereny rekreacyjne, łatwiej będzie planować ogrody i sprawiać, że Śródmieście stanie się bardziej zielone.
10. Aleje drzew były ważnym elementem krajobrazu w XVIII i XIX wieku, więc planując odbudowę, powinniśmy uwzględnić także ten aspekt Śródmieścia.
11. Patrząc na to czysto praktycznie - drzewa dają cień, filtrują CO2 i będą coraz bardziej potrzebne w miejskiej zabudowie.
12. Najważniejszą nauką z tworzenia Parków Kulturowych w Krakowie jest otwartość i próba tworzenia kompromisów na poziomie specjalistycznym i na poziomie potrzeb użytkowników.
13. Mieszkańcy tworzą stabilny charakter miejsca, a funkcja turystyczna i historyczna powinny być budowane na kompromisach.

Nazwa spotkania	Wnioski i postulaty interesariuszy do uwzględnienia na etapie tworzenia projektu uchwały utworzenia Parku Kulturowego
SPOTKANIA BRANŻOWE	
Spotkanie branży hotelarskiej 13 października 2021r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dojazd do miejsc hotelowych dla starszych gości, mających ograniczoną mobilność. 2. Obecność meleksów: konieczność zwrócenia uwagi na okres ich leasingowania, kontrola dostępności miejsc parkingowych, widoczności cenników, brak szerokiego poparcia dla współpracy meleksy-hotele. 3. Uregulowanie wjazdu do Strefy Ograniczonej Dostępności prywatnych firm przewozowych, nieposiadających licencji taksówkarskich. 4. Rozwiązanie problemu hałasujących wózków sprzątających. 5. Rozwiązanie problemu uciążliwości działalności ulicznych artystów - muzyków (m. in zagłuszanie koncertów carillionowych).
Spotkanie branżowe instytucji kultury 21 października 2021r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Powołanie specjalnego Zespołu Zadaniowego, który sprawowałby kontrolę nad pozwoleniami, weryfikując repertuar, strój, miejsce i czas występów muzycznych lub prezentacji innej twórczości. 2. Warto wzorować się na rozwiązaniach z innych miast, które pokazują, że skuteczne są wieloobszarowe konkursy oraz szczegółowe regulacje – jak np. określenie dopuszczalnej głośności w Krakowie. 3. Stworzenie systemu, który ułatwiłby informowanie o aktualnych wydarzeniach. 4. Utworzenie wspólnego kalendarza imprez dla obszaru Parku Kulturowego. Kalendarz powinien być kształtowany przez interdyscyplinarny zespół, aby do głosu mogły dojść różne dziedziny sztuki. 5. Warto zadbać o widoczność instytucji kultury w przestrzeni ulicznej. Tradycyjne słupy ogłoszeniowe czy inne spójne nośniki reklamowe pozwolą stale prezentować ofertę instytucji i zachęcać do ich odwiedzania. 6. Ujednolicenie sposobu promowania eventów będzie sprzyjać estetyce miejsca. Podczas dyskusji pojawił się także postulat udostępniania stref prestiżu, czyli ul. Długiej i Długiego Targu, na wystawy plenerowe; 7. Oddolne wydarzenia, w tym manifestacje i inne zebrania, które niekiedy blokują przejścia i długotrwale zakłócają ciszę – przykład stanowiły grupy tzw. "pro-life". Remedium na te utrudnienia mogłyby stanowić specjalne wytyczne dla oddolnych inicjatyw. Ich respektowanie poprawiłoby zwiększenie ilości monitoringu w strefie Parku Kulturowego. 8. Z kwestii praktycznych funkcjonowania Instytucji Kultury, jak np. uwzględnienie potrzeby wjazdu samochodem, kiedy konieczny jest dowóz sprzętu do organizacji wydarzeń.
Branża gastronomiczna 7 grudnia 2021 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Z uwagi na niską frekwencję spowodowaną sytuacją pandemiczną, kwestie do skonsultowania zostały poruszone podczas spotkania Zastępcy Prezydenta Miasta Gdańska z restauratorami, które odbyło się w 29 kwietnia 2022 r.
Spotkanie branży rozrywkowej 8 grudnia 2021 r.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zgoda na wypracowanie wspólnych, wyższych standardów dla usług oraz lokali branży rozrywkowej celem zmniejszenia uciążliwości zanieczyszczenia hałasem. 2. Konieczność spotkań i rozwiązań indywidualnych.

Nazwa spotkania	Wnioski i postulaty interesariuszy do uwzględnienia na etapie tworzenia projektu uchwały utworzenia Parku Kulturowego
WARSZTATY KONSULTACYJNE	
<p>Handel i usługi w przestrzeni otwartej</p> <p>28 października 2021 r.</p>	<p>Największy opór wśród przedstawicieli wspólnot mieszkaniowych i firm wzbudziła propozycja całkowitego zakazu handlu w przestrzeni przejść bramnych planowanego Parku Kulturowego, co byłoby bardzo niekorzystne dla firm, które prowadzą legalną działalność handlową oraz takich, których produkty nie są uciążliwe dla mieszkańców czy turystów. Do głównych uwag interesariuszy wobec tej regulacji należy zaliczyć:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ograniczenie prawa własności i prawa do swobodnego prowadzenia działalności gospodarczej. 2. Nieuwzględnienie historycznego znaczenia handlu na terenie Głównego Miasta. <p><u>Proponowane rozwiązania:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Utrzymanie legalnego handlu w przestrzeni bram, które pozwoli Wspólnotom Mieszkaniowym na przeznaczenie części zysków na utrzymanie estetyki i ograniczenie zjawisk patologicznych w tych miejscach. 2. Według Wspólnot Mieszkaniowych legalni najemcy jako czerpiący korzyści majątkowe z handlu w przestrzeni przejść bramnych, najlepiej dbają o bieżące utrzymanie terenu w czystości. 3. Estetyka gablot handlowych: <ol style="list-style-type: none"> a. właściciele przejść bramnych godzą się na swego rodzaju unifikację, znormalizowanie handlu na terenie Parku Kulturowego, co oceniają jako korzystne dla zarówno przedsiębiorców jak i wizerunku Miasta, b. interesariusze wnioskują o odejście od narzucania kolorystyki gablot handlowych, c. brak zgody na narzucanie sztywnej ilości ekspozytorów. Część osób podkreślała, że utrudni to lub uniemożliwi eksponowanie towarów z uwagi na brak możliwości wnoszenia przed lokal dużych, ciężkich gablot. 4. Parasole w przestrzeni miejskiej: interesariusze oczekiwali od Miasta ostatecznego uregulowania w ramach Parku Kulturowego kwestii wzornictwa i dopuszczalnej wielkości parasoli w przestrzeni miejskiej. 5. Nielegalny handel: przedstawiciele Wspólnot Mieszkaniowych i firm podkreślali, jak ważne jest dla nich wypracowanie rozwiązań, które umożliwią maksymalne ograniczenie nielegalnej działalności handlowej i usługowej na terenie Parku Kulturowego. 6. Zbiór wiedzy na temat regulacji, przekazany w przystępnej formie: Interesariusze oczekiwali przewodnika po standardach i zasadach funkcjonowania Parku Kulturowego oraz doradztwa jak postępować w konkretnych przypadkach związanych z prowadzeniem działalności handlowej, magazynowaniem śmieci i poprawą estetyki wiat śmietnikowych. Przewodnik byłby bardzo pomocny np. w przypadku, kiedy właściciel lokalu podnajmuje go, gdzie informowanie o nowych regulacjach i ich egzekwowanie może być utrudnione.

<p>Park kulturowy jako narzędzie ochrony zabytków</p> <p>29 października 2021 r.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozszerzenie programu dotacji na zabytki niewpisane do rejestru. 2. Skrócenie procedur usuwania graffiti (np. w przypadku treści nawołujących do nienawiści). 3. Zabezpieczenie placów budowy/remontów, których estetyka powinna być wsparta dotacjami. 4. Standaryzację wyglądu i zwiększenie ilości wiat śmietnikowych. 5. Indywidualne podejście podczas ustalania warunków organizacji wydarzeń plenerowych.
<p>Najem krótkoterminowy. Jakie nowe standardy są potrzebne?</p> <p>3 listopada 2021 r.</p>	<p>Proponowane w przepisach krajowych zmiany w funkcjonowaniu sektora usług hotelarskich spotykają się z akceptacją przedstawicieli branży (jasne interpretacje przepisów, równe zasady dla wszystkich firm). W przypadku Parku Kulturowego ograniczenia związane z krótkoterminowymi usługami hotelarskimi (jasne interpretacje przepisów, równe zasady dla wszystkich firm) postrzegane są jako konieczne zmiany, które wpłyną pozytywnie na funkcjonowanie podmiotów, poprawią ich wizerunek (ograniczenie liczby nadużyć, skuteczniejsze interwencje służb porządkowych, lepsza komunikacja z mieszkańcami, zarządcami nieruchomości) oraz pozwolą na oferowanie wysokiej jakości usług (regulaminy). Nie bez znaczenia pozostaje fakt, że regulacja rynku usług hotelarskich będzie miała szansę znacząco zwiększyć wpływy do budżetu Miasta.</p> <p>Przedstawiciele branży deklarują także czynny udział w promowaniu nowych regulacji dotyczących Parku wśród przedstawicieli rynku najmu i zarządców nieruchomości.</p> <p>Kwestie problematyczne dotyczące branży:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>brak jednoznacznych, równych zasad świadczenia krótkoterminowych usług hotelarskich</u> - Z powodu braku jednoznacznej interpretacji przepisów prawno-podatkowych zbyt wiele usług hotelarskich prowadzonych jest przez osoby fizyczne, tj. na granicy prawa lub poza prawem. Szeroki zakres niespójności w prawie, tj. konflikty interpretacji ustawy o usługach hotelarskich, prawa budowlanego, przepisów przeciwpożarowych i sanitarnych powodują trudności w rejestrowaniu działalności hotelowej na terenach różnych gmin. <p><u>Proponowane rozwiązania:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> a. Ze strony przedstawicieli Miasta: ustanowienie obowiązkowej rejestracji działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług hotelarskich (zakaz świadczenia usług hotelarskich przez podmioty nieposiadające statusu przedsiębiorcy), b. Ze strony przedstawicieli branży, przedstawicieli Miasta i przedstawicieli mieszkańców: wprowadzenie obowiązku oznaczania lokali, w których świadczone są usługi hotelarskie, c. Ze strony przedstawicieli branży: zachęcanie do legalnego prowadzenia działalności i ułatwianie jej przez oferowanie pewnych pakietów korzyści dla rejestrujących usługi hotelarskie i cyfryzację procedur np. uiszczania opłaty klimatycznej, zawieszania i odwieszania działalności usług hotelarskich.

Najem krótkoterminowy. Jakie nowe standardy są potrzebne?

3 listopada 2021 r.

d. Przygotowanie przewodnika z zasadami prowadzenia działalności hotelarskiej i dobrymi praktykami Parku Kulturowym obejmującego m.in.:

- zasady prowadzenia usług hotelarskich np. obowiązkowe ubezpieczenie OC właściciela/zarządcy,
- wzorzec regulaminu dla gości,
- wzorzec oznaczenia lokalu świadczącego usługi hotelarskie.

2. Niska świadomość klientów usług hotelarskich w zakresie zasad korzystania z obiektów hotelarskich – mieszkańcy dbają o klatki schodowe, wspólne przestrzenie, natomiast turyści niekoniecznie. Czują się swobodnie na wakacjach. Mieszkańcy wskazują, że spotykają się z trudnymi sytuacjami, uciążliwości zgłaszane są do zarządzających nieruchomościami kończą się na zwróceniu uwagi właścicielom mieszkań i nie przynoszą większych skutków.

Proponowane rozwiązania:

a. Ze strony przedstawicieli branży: prowadzenie kampanii promocyjno-informacyjnych wśród turystów dotyczących zasad funkcjonowania Parku Kulturowego oraz zasad zachowania w obiektach hotelowych.

b. Ze strony przedstawicieli branży i Straży Miejskiej: promowanie miejskiej wyszukiwarki obiektów hotelarskich.

c. Ze strony mieszkańców: wprowadzenie możliwości zgłaszania nadużyć i wyciąganie konsekwencji, np. odbieranie możliwości prowadzenia działalności w budynku mieszkalnym.

3. Trudność w egzekwowaniu nadużyć – niska skuteczność interwencji Straży Miejskiej lub Policji w przypadku niszczenia mienia czy nieprzestrzegania ciszy nocnej.

Proponowane rozwiązania:

a. Ze strony mieszkańców: wprowadzenie sankcji dla podmiotów łamiących zasady funkcjonowania najmu w postaci zakazu prowadzenia działalności.

b. Ze strony przedstawicieli branży, przedstawicieli Miasta i przedstawicieli mieszkańców: wprowadzenie obowiązku oznaczania lokali świadczących usługi hotelarskie np. na tablicach informacyjnych na klatce schodowej. Jeśli wzywa się Straż Miejską, czy Policję, to ona też wie, do kogo trafia.

<p>Pojazdy wolnobieżne w Parku Kulturowym</p> <p>9 listopada 2021 r.</p>	<p>Kwestia regulacji związanych z funkcjonowaniem pojazdów wolnobieżnych w śródmiejskim Parku Kulturowym budzi spore obawy wśród przedstawicieli branży. Część zasad postrzegana jest przez nich jako kontrowersyjne. Należą do nich:</p> <ul style="list-style-type: none">- ilość miejsc postojowych i ich lokalizacja,- dopuszczalna ilość miejsc w pojeździe, długość pojazdu,- dopuszczalny wiek pojazdu,- dopuszczalne kolory pojazdów i ich oznaczenie,- brak możliwości przecinania ciągów pieszych,- brak możliwości aktywnego zachęcania klientów do korzystania z usług. <p>Przedstawiciele branży są otwarci na zmiany i deklarują chęć udziału w kolejnych rozmowach, które pozwolą na wypracowanie kompromisu. Wśród wątpliwości i propozycji zgłaszanych przez interesariuszy w trakcie warsztatu do najważniejszych należy obawa przed „kopiowaniem” rozwiązań i regulacji krakowskiego Parku Kulturowego – szczególnie w kontekście dopuszczalnej liczby miejsc oraz koloru pojazdów.</p> <p><u>1. Standardy dot. pojazdów wolnobieżnych uprawnionych do wjazdu na teren Parku Kulturowego:</u></p> <p>a. Potrzeba wprowadzenia okresu przejściowego – ze względu na sytuację pandemiczną i trudności z dostępem do nowych pojazdów operatorzy postulują roczny okres na dostosowanie się do zasad funkcjonowania branży w Parku Kulturowym.</p> <p>b. Obawa przed obowiązkiem kupowania nowych pojazdów produkowanych w Chinach – niska jakość pojazdów, niespełnianie norm środowiskowych (wysoki ślad węglowy).</p> <p>c. Proponowane rozwiązania - elementy oceny w konkursie na dostęp na teren planowanego Parku Kulturowego:</p> <ul style="list-style-type: none">- pojazdy jedynie elektryczne,- stan techniczny – optymalnie zweryfikowany przeglądem technicznym w Okręgowej Stacji Kontroli Pojazdów, szczególnie pod kątem stanu baterii. Pojedyncze osoby sugerują dodanie ogólnego kryterium estetyki pojazdu (brak rdzy, brak elementów oklejonych taśmą) oraz dodanie zakazu palenia,- wiek – kryterium punktowane, ale bez ograniczeń wiekowych pojazdów,- liczba miejsc – optymalnie: brak kryterium minimalnej liczby miejsc, ewentualnie od 4 do 14 miejsc w pojeździe,- długość pojazdu – postulowane 5,20 m,- kolor – optymalnie: nieograniczanie kryterium do jednego koloru. Proponowane barwy pojazdów: czerwony, biały, złoty, niebieski, czarny,- oznakowanie - optymalnie: cennik, nazwa firmy, telefon kontaktowy oraz numer pojazdu.
--	---

Pojazdy wolnobieżne w Parku
Kulturowym

9 listopada 2021 r.

2. Standardy dot. usług świadczonych z wykorzystaniem pojazdów wolnobieżnych – propozycje operatorów:

- a. Doświadczenie operatora – odpowiedni wpis do PKD oraz minimalny czas prowadzenia działalności. Ma to zapobiegać powstawaniu jednoosobowych działalności gospodarczych podnajmujących pojazdy od większych firm.
- b. Standardy obsługi klientów – propozycje prezentowanych treści, na poszczególnych trasach oraz zobowiązanie operatorów do przeprowadzenia szkoleń pracowników z prezentowania gdańskich atrakcji turystycznych.

3. Uregulowanie liczby pojazdów wolnobieżnych uprawnionych do wjazdu na teren Parku Kulturowego - propozycje operatorów:

- a. Optymalną liczbę pojazdów uprawnionych do poruszania się po terenie Parku Kulturowego oszacowano wspólnie na 40-60 meleksów.
- b. Część uczestników sugerowała, by ich liczba była zależna od pory dnia, tras wycieczek, liczby miejsc postojowych, czy liczby identyfikatorów dla poszczególnych firm.
- c. Większość operatorów – przede wszystkim dużych firm – opowiedziało się za 20 identyfikatorami dla jednej firmy.
- d. Oczekiwania interesariuszy odnośnie czasu obowiązywania identyfikatorów różniły się znacznie. Część chciałaby, aby identyfikator był ważny przez rok. Inne osoby deklarowały 2 lub 3 letni okres jego obowiązywania.
- e. Propozycja podziału obszaru Parku Kulturowego na dwie strefy dostępu pojazdów wolnobieżnych. W pierwszej, zaznaczonej kolorem pomarańczowym obowiązywałaby określona minimalna ilość identyfikatorów „na okaziciela”. Na pozostałym terenie miałyby obowiązywać zasady konkursowe, dopuszczające zweryfikowane pojazdy.

4. Wyznaczenie tras i miejsc postojowych dla pojazdów wolnobieżnych uprawnionych do wjazdu na teren Parku Kulturowego - propozycje operatorów:

- a. Zamiast arbitralnego wyznaczania tras w obszarze Parku lepiej regulować dostęp do poszczególnych ulic i możliwość przecinania określonych ciągów pieszych w Śródmieściu.
- b. Warto złączyć istniejące przepisy związane z obowiązywaniem znaków B5 w Strefie Ograniczonej Dostępności.
- c. Potrzeba uwzględnienia dojazdu do hoteli na terenie przyszłego Parku Kulturowego.
- d. Mapa potencjalnych tras przejazdów, wycieczek proponowanych przez operatorów pojazdów wolnobieżnych.

	<ol style="list-style-type: none"> 1. Witryna jest wizytówką sklepu, oraz stanowi zaproszenie do wejścia do środka, dlatego warto zadbać o to, żeby dobrze wyglądała. 2. Nie jest koniecznym wystawianie wszystkiego, co jest w asortymencie, aby zareklamować swój produkt i zachęcić klientów do wejścia do sklepu. Mało tego - witryna nie zawsze ma wiele wspólnego z tym co jest w środku, czasem można ładną schludną witryną zachęcić klientów do wejścia. Najważniejsze jest jednak, aby zaprezentować klientowi swój produkt z jak najciekawszej strony. 3. Współpraca przedsiębiorców, specjalistów oraz artystów przynosi świetne efekty, ale bywa niełatwa. 4. Istnieje potrzeba ujednoczenia stosowanej barwy oświetlenia dla witryn, przynajmniej w obszarze określonego ciągu pierzei czy ulicy. 5. Gdański Zarząd Dróg i Zieleni opracowuje poradnik dotyczący tworzenia atrakcyjnej oprawy okien wystawowych, będzie on dostępny za darmo w formie elektronicznej.
<p>Standardy składowania i magazynowania odpadów</p> <p>10 grudnia 2021 r.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Estetyka i funkcjonalność wiat śmietnikowych:</u> <ol style="list-style-type: none"> a. Prezentowany na spotkaniu przykład realizacji spodobał się ze względu na uwzględnienie ceglanych murów. b. Projektowane wiaty muszą współgrać z historyczną przestrzenią Parku Kulturowego. c. Kostka łupana jako nawierzchnia wewnątrz wiaty narzucona przez PWKZ jest trudna do utrzymania w czystości. d. <u>Proponowane rozwiązanie:</u> dzielenie wiat śmietnikowych ruchomą ścianką: na część dla mieszkańców i część usługową. 2. <u>Lokalizacja wiat śmietnikowych:</u> <ol style="list-style-type: none"> a. Na Głównym Mieście najwięcej problemów związanych z PGO występuje na ulicach: Wełniarskiej, Warzywniczej, Ogarnej, Zbytki, Za Murami, Powroźniczej i Tkackiej. b. Liczba lokalizacji miejsc składowania odpadów jest zbyt mała i nie przystaje do potrzeb grup użytkowników i obecnego kształtu gospodarki odpadami, c. Część punktów składowania odpadów lokalizowana jest niezgodnie z prawem – poza dopuszczalną odległością. Wspólnoty mieszkańców protestują przeciwko lokalizacji wiat/pojemników „pod oknami”. d. Brakuje „bezkonfliktowych” miejsc na nowe wiaty. e. <u>Proponowane rozwiązania:</u> <ul style="list-style-type: none"> - Lokalizowanie nowych miejsc na odpady pod ziemią, - Lokalizowanie wiat śmietnikowych na skraju działki/kwartału.

Standardy składowania i magazynowania odpadów

10 grudnia 2021 r.

3. Dostęp do wiat śmietnikowych i ich utrzymanie:

a. Nieuregulowane kwestie dzierżawy podwórzy na terenie Głównego Miasta.

b. Równoczesny dostęp do komunalnych pojemników dla wielu grup użytkowników: np. mieszkańców, hoteli, lokali na wynajem, lokali handlowych

i restauracji. Generuje to takie problemy, jak:

- utrudniony dostęp mieszkańców do grodzonych wiat,

- brak algorytmu wiążącego lokalizację punktów składowania z wolumenem odpadów generowanych przez poszczególne grupy użytkowników.

c. Brak regulacji miejskich i uzgodnień wspólnot związanych z utrzymaniem czystości w części wiat.

d. Proponowane rozwiązania:

- powiązanie umów dzierżawy terenów wspólnot/podwórzy z umową na utrzymanie czystości w wiatkach śmietnikowych,

- promowanie dobrych praktyk utrzymania czystości wiat – regulaminem sprzątnięcia z rozpisany grafikiem. Przykładem funkcjonowania takiego rozwiązania są wspólnoty przy ul. Salwator,

- zwiększenie skuteczności egzekwowania przepisów poprzez nakładanie kar administracyjnych,

- monitoring wiat śmietnikowych.

4. Duży wolumen odpadów generowanych przez przedsiębiorców z branży gastronomicznej i handlowej:

a. Brak odpowiedniej liczby miejsc składowania i zbyt mała liczba pojemników na odpady „firmowe”.

b. Współkorzystanie z miejsc składowania przez mieszkańców i firmy jest utrudnione – np. jedna wiata musi „przyjąć” małą ilość odpadów mieszkańców i dużą ilość odpadów firmowych.

c. Generowanie zbyt dużej ilości odpadów przemysłowych „przemycanych” jako odpady komunalne, np. tłuszczy, pojemników po transporcie żywności.

d. Zbyt niska częstotliwość odbioru poszczególnych frakcji.

e. Proponowane rozwiązania:

- system mobilnego odbioru odpadów: ustalenie nowych harmonogramów i sposobu odbierania odpadów tylko od podmiotów z branży gastronomicznej, np. odbiór poszczególnych frakcji w odpowiednie dni tygodnia i oznaczonej godzinie, przez pojazd wolnobieżny,

- kontrola podmiotów pod kątem legalności odpadów – np. sprawdzanie wpisu do rejestru Bazy Danych Odpadowych ze stanem faktycznym.

z up. PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA

Piotr Kryszewski