

Załącznik nr 2 do raportu z konsultacji społecznych w sprawie projektu uchwały o utworzeniu Parku Kulturowego w Śródmieściu Gdańska -
Zestawienie uwag zgłoszonych w ramach II etapu konsultacji społecznych.

Ip.	Treść uwagi lub propozycja nowego brzmienia zapisu	Uzasadnienie uwagi	Opinia Prezydenta	Uzasadnienie opinii
1	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §8 pkt 2</u> W przypadku występow muzyków ulicznych zabrakło wskazania lokalizacji w projekcie uchwały (przeoczenie?) - " dysponujących identyfikatorem uzyskanym na podstawie odrębnych procedur obowiązujących na terenie Miasta Gdańska, przy czym identyfikatorów nie wydaje się dla następujących lokalizacji: [i tutaj nie ma podanych lokalizacji]".</p>	<p><nie wpisano uzasadnienia></p>	<p>Wstępnie uwzględniono.</p>	<p>Lokalizacje, dla których nie jest możliwe uzyskanie identyfikatora wskazane są w lit. e i. w przejściach bramnych, ii. przed Dworem Artusa, iii. przed Ratuszem Głównego Miasta, iv. przed Domem Uphagena, v. w odległości mniejszej niż 10 metrów od Fontanny Neptuna</p>
2	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §3 ust. 2 pkt 1</u> Proponuję, aby stworzyć miejsca ekspozycji artefaktów wydobytych podczas prowadzonych prac wykopaliskowych. Z tego co mi wiadomo magazyny są wręcz przepełnione różnego typu wykopaliskami. Uważam, że idealną metodą na zainteresowanie się zarówno mieszkańców jak i turystów historią Gdańska byłoby rozlokowanie na terenie śródmieścia 20-30 dużych gablot z przedmiotami wydobytymi podczas prac prowadzonych w danym regionie, gdzie ustawiono gablotę. Drobne przedmioty, takie jak talerze, kufle, fajki, monety, guziki itp. idealnie działają na wyobraźnię, a do tego podkreślają historyczny charakter okolicy. Widać to w muzeach. Najwięcej zwiedzających gromadzi się w miejscach prezentacji pamiątek i innych znalezisk (muzeum POLIN w Warszawie jest chyba najlepszym przykładem). Uważam, że można by stworzyć ścieżkę edukacyjną trasą ustawienia gablot. Nowoczesne rozwiązania (QR kody) mogą rozwiązać problem bariery językowej. Skanuje się QR kod za pomocą smartfona, wybiera język i mamy już możliwość opowiedzenia turystyce co widzi w danej gablocie. W razie czego mogę służyć pomocą.</p>	<p>Jestem absolwentem Gedanistyki na UG i wiem, że wielu zarówno profesorów jak i innych absolwentów chętnie włączyłoby się w ta akcję. Oczywiście nic nie powstanie za darmo, ale wydatek jest niewspółmiernie niski do efektu, który można osiągnąć.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Montaż dodatkowych gablot zewnętrznych mógłby skutkować nadmiernym przytłoczeniem zabytkowej przestrzeni. Interesującym rozwiązaniem byłby odrębny projekt infrastrukturalny powiązany z działaniami edukacyjnymi, np. ekspozycja wybranych relikwii archeologicznych w przestrzeniach zamkniętych [wewnątrz budynków, na dziedzińcach], o ile przestrzeń ta byłaby ogólnodostępna i oczywiście w uzgodnieniu z właścicielem, odpowiednim muzeum i konserwatorem zabytków.</p>
3	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §10 ust. 2</u> Możliwość używania systemu nagłaśniającego w pojazdach.</p>	<p>nie ma możliwości aby w każdym pojeździe był system słuchawkowy dla turystów aby kierowcy pojazdów elektrycznych puszczały nagrania z wytłumaczeniem historii poszczególnych zabytków system audio w tym przypadku sprawdza się o wiele lepiej. Dodatkową atutem system audio jest to, że nie będzie trzeba wymieniać słuchawek za każdym klientem ze względów higienicznych jak i również wiąże się to z tym, że nie będzie trzeba ponosić dodatkowych kosztów dla przedsiębiorców aby zapewnić zestawy słuchawkowe a w szczycie sezonu turystów obcojęzycznych jest sporo.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Zakaz używania nagłośnienia obowiązuje na całym obszarze Parku. Dodatkowym argumentem jest obecność tego typu regulacji w innych parkach kulturowych, co świadczy o technicznej możliwości zastosowania tego rozwiązania.</p>

4	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 8 ust. 1 pkt 2</u> Posiadam kilkanaście sztuk pojazdów 14-osobowych zgodnych z podanymi wymiarami. Prowadzę tego typu działalność gospodarczą od 2012 roku. Dlaczego powstało ograniczenie miejsc siedzących do 9 ? Pojazdy 14-osobowe są bardziej praktyczne i potrafią pokonać do 120 km na jednym ładowaniu, natomiast 9 osobowe około połowę.</p> <p>Proszę o zmianę zapisu: zwiększenie liczby miejsc siedzących w pojeździe do 14.</p>	<p>Od kilku lat współpracuję z Miastem Sopot na trasie Ergo Arena - Sopot wykonując przewozy właśnie pojazdami 14-osobowymi ze względu na zasięg, komfort, estetykę i bezpieczeństwo. Wprowadzając pojazdy 9 osobowe na tym obszarze ograniczacie Państwo moją działalność gospodarczą.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono.</p>	<p>Podobnie jak w modelu krakowskim pojazdy 14 osobowe sa dozwolone, stanowią one jednak niewielki odsetek floty.</p>
5	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 8 ust. 1 pkt 2</u> Dopuszczalna ilość miejsc w pojeździe - 14 osobowy, dopuszczalna wielkość pojazdu 5x2x1,6x2,1m.</p>	<p>Często z pojazdu wolnobieżnych korzystają duże rodziny powyżej 8 osób na przykład 10 czy też 11 osób również zdarzają się takie zorganizowane grupy, w związku z tym zaproponowana ilość miejsc siedzących jest nie wystarczająca a firmy posiadają większe pojazdy na 14 osób wraz z kierowcą o wymiarach 4,8x1,52x2,02 m W przypadku takich większych grup nie chcą one się rozłączać na więcej niż jeden pojazd</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Zwiększono maksymalne wymiary pojazdu do: długość 5,20 m, szerokość 1,65m, wysokość 2,30 m, z maksymalną liczbą dziewięciu miejsc siedzących.</p>
6	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §3</u> dodanie pkt. 4 o treści : Zobowiązanie władz administracyjnych Gdańska do zagospodarowania zaniedbanych podwórek w obszarze Parku Kulturowego poprzez :</p> <ul style="list-style-type: none"> - uwzględnienie w budżecie miasta Gdańska środków na zagospodarowania zaniedbanych podwórek w obszarze Parku Kulturowego - sporządzenie listy zaniedbanych podwórek - sporządzenie inwentaryzacji infrastruktury naziemnej i podziemnej w obrębie zaniedbanych podwórek - sporządzenie inwentaryzacji zieleni w obszarze zaniedbanych podwórek - przeprowadzenie konsultacji ze wspólnotami mieszkaniowymi w obrębie zaniedbanych podwórek co do projektów ich zagospodarowania . - sporządzenie projektów zagospodarowania zaniedbanych podwórek z uwzględnieniem remontu infrastruktury podziemnej (instalacji c.o. instalacji wod-kan , instalacji burzowej, instalacji elektrycznej , infrastruktury obrony cywilnej , inwentaryzacji archeologicznej,) projektu jezdni oraz chodników, terenów zielonych, placów zabaw. - przeprowadzenie remontu zaniedbanych podwórek poprzez ogłoszenie przetargu oraz zapewnienie nadzoru inwestorskiego 	<p>Obszar podwórek pozostaje własnością komunalną miasta i w związku z tym to administracja miasta jest za ich stan odpowiedzialna i zobowiązana do ich utrzymania w należytym stanie nawet jeżeli oddaje ten teren w dzierżawę.</p> <p>W obrębie planowanego Parku Kulturowego znajdują się w samym jego centrum obszary zaniedbania :</p> <ul style="list-style-type: none"> - podwórko ograniczone budynkami przy ul. Piwna - Kozia - Św. Ducha - Kołodziejka - podwórko ograniczone budynkami przy ul. Św. Ducha - Grobla I - Szeroka - Przędzalnicza - podwórko ograniczone budynkami przy ul. Św. Ducha - Szeroka - Przędzalnicza - Bosmańska - podwórko ograniczone budynkami przy ul. Mariacka - Grząska - Chlebnicka - Klesza - podwórko ograniczone budynkami przy ul. Św. Ducha - Grobla I - Szeroka - Złotników <p>Jeszcze kilka innych, chociaż te wymienione są chyba w najgorszym stanie.</p> <p>Wiele lat temu zapowiadało się, że proces remontu podwórek został rozpoczęty i będzie kontynuowany gdyż kilka podwórek w obrębie ścisłego centrum zostało wyremontowane, ale niestety sprawy poszły w innym kierunku i urzędnicy doszli do wniosku, że wystarczy wydzierżawić podwórka wspólnotom by pozbyć się problemu. Być może tak by było gdyby chodziło o samo utrzymanie tych przestrzeni w należytym porządku. Ale GĘBOKI REMONT, który jest obecnie konieczny przerasta możliwości wspólnot. Porównać można koszty remontu zakończonego na ul. Złotników lub ostatnio na Pańskiej lub realizowanego na Węglańskiej. Tak więc Uchwała o Parku Kulturowym z wieloma proponowanymi w zmianami zmierzającymi do poprawy estetyki i wizerunku tego obszaru , powinna swoim zakresem obejmować wszystkie aspekty dla osiągnięcia zamierzonych celów. Zawierać zobowiązania nie tylko dla użytkowników tego obszaru ale także dla właścicieli a więc administracji miasta również.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Działki gminne podlegające roszczeniu o nabycie przez właścicieli lokalu w budynku, terenu przyległego w trybie art. 209a ust. 1 Ustawy o gospodarce nieruchomościami, nie stanowią terenu publicznego w rozumieniu Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jednocześnie informujemy, że do zadań własnych gminy zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym należy utrzymanie i zagospodarowanie przestrzeni publicznych: dróg, placów, parków i skwerów. Naprawy wszelkich urządzeń tj. chodniki czy drogi dojazdowe, które znajdują się na terenie działek podlegających roszczeniu, powinny być natomiast utrzymywane przez właścicieli nieruchomości, którzy z nich korzystają, na zasadach nierogulowanej służebności. Gmina Miasta Gdańska nie ustanowiła odpłatnej służebności na rzecz właścicieli nieruchomości budynkowych, ponieważ zobowiązana jest wypełnić „roszczenie o zawarcie umowy przeniesienia własności lub oddania w użytkowanie wieczyste przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części, która wraz z dotychczas wydzieloną działką gruntu będzie spełniać wymogi działki budowlanej”. Do czasu uregulowania przez wspólnoty mieszkaniowe stanu prawnego nieruchomości, zachodzi więc niesformalizowane korzystanie z terenu gminnego na zasadach analogicznych do służebności, z konsekwencjami przypisanymi do służebności. Oznacza to, iż w świetle ustawy o finansach publicznych Gmina Gdańsk nie ma prawa utrzymywać ww. terenów w odpowiednim stanie, ponieważ obowiązek ten spoczywa na właścicielach nieruchomości, na rzecz których ma miejsce służebność.</p> <p>Powyższe wynika również z art. 289 par.1 Kodeksu Cywilnego, zgodnie z którym „obowiązek utrzymania urządzeń potrzebnych do wykonywania służebności gruntowej (tu: dojeżdżenie do budynku, dojazd do garaży, dojazd i dojeżdżenie do punktu gromadzenia odpadów) obciąża właściciela nieruchomości władającej” (czyli tej, dla korzystania z której ustanowiono służebność domniemaną, bez zapisu notarialnego). Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z 15 czerwca 2010r. (sygn. Akt II CSK 30/10) obowiązek ten obejmuje także wybudowanie urządzeń koniecznych do wykonania służebności (np. utwardzenie lub naprawa dojeżdżania/dojazdu), co jest jednoznaczne z jej utrzymaniem w odpowiedniej kondycji.</p> <p>Gdańskie Nieruchomości cyklicznie przeprowadzają nabór do Programu Wspólne Podwórko, w którym wspólnoty mieszkaniowe mogą ubiegać się o dofinansowanie z budżetu Gminy Miasta Gdańska na zagospodarowanie terenu przyległego. Beneficjentami dofinansowania mogą zostać wspólnoty mieszkaniowe, które spełniają warunki zawarte w regulaminie ww. programu. Podstawowym warunkiem wzięcia udziału we Wspólnym Podwórku jest posiadanie zawartej umowy dzierżawy terenu podlegającego roszczeniu, zgodnie z art. 209a ustawy o gospodarce nieruchomościami. Warto zaznaczyć, że w przypadku gdy kwota planowanego zagospodarowania podwórka przewyższy kwotę dofinansowania (obecnie dofinansowanie wynosi 100 000 zł), dzierżawcy/współdzierżawcy pokrywają pozostałe koszty. Więcej informacji zawarto w regulaminie do Programu Wspólne Podwórko (dostępny jest na stronie Gdańskich Nieruchomości).</p>

7	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 2</u> Dodanie osi widokowej w kierunku Bazyliki Mariackiej (22) na całej długości ul. Św. Ducha pomiędzy ul. Złotników a ul. Grobla I. Zmiana planu zagospodarowania przestrzennego dla placu w obrębie Św. Ducha - Szewska - Plebania na funkcję : skwer miejski - z zakazem zabudowy dla ochrony osi widokowej.</p>	<p>Podczas odbudowy miasta po zniszczeniach wojennych architekci-urbanisci "skorzystal" z okazji by pewnych przestrzeni nie zabudowywać a nawet zmienić historyczne usytuowanie działek by odsłonić szczególnie wartościowe obiekty (np. Kaplica Królewska, Bazylika Mariacka, pas wzdłuż Podwala Przedmiejskiego) Pan Stanisław Michel zasłużony dla Gdańska architekt i autor odbudowy wielu obiektów wielokrotnie w publikacjach i na spotkaniach wyjaśniał jakie cenne walory zyskało miasto dzięki takiemu podejściu. Dziś nie ma potrzeby zabudowywania tych historycznych działek. Chyba, że znów mamona weźmie górę nad ochroną dóbr niematerialnych do których należy zaliczyć chronione osie widokowe.</p>	<p>Nie uwzględniono, ale uwaga stanowi zakres przedmiotowy innych dokumentów.</p>	<p>Kwartal pomiędzy ulacami Złotników, Groblą I a Kościołem Mariackim był zabudowany od średniowiecza do 1945 r. Zaproponowane osie widokowe i pierzeje eksponowane pozostawione zostana w dotychczasowej wersji. Natomiast uwaga zostanie potraktowana jako wniosek o zmianę planu miejscowego.</p>
8	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §8 ust. 2 pkt 3</u> "2) Występy muzyków wyłącznie: c) Solo lub w duetach;" Podpunkt [c] powinien zostać usunięty, lub maksymalna ilość osób występujących powinna zostać powiększona.</p>	<p>Nierzadko widuje się przepiękne występy (między innymi tradycyjnej muzyki) przez osoby/zespoły liczące więcej niż podany limit 2 osób. Byłoby to wielka szkoda, gdyby im - utalentowanym artystom, zabronić występowania.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Projekt uchwały nie ogranicza możliwości wydania zezwolenia na prawach wyłączności na jednorazowe wydarzenia dla większych zespołów czy orkiestr, natomiast możliwość całonocnych występów zarezerwowana jest dla występów kameralnych, które nie mają negatywnego wpływu na jakość życia lokalnych mieszkańców.</p>
9	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §1 ust. 1 pkt 2</u> Park Kulturowy powinien również objąć obszar Nowych Ogrodów, Starego Miasta i Góry Gradowej ograniczony ulicami Dąbrowskiego, Nowe Ogrody, Hucisko, Podwale Grodzkie i Wały Piastowskie.</p>	<p>Na tym obszarze też są obiekty ważne historycznie i kulturowo, jak np: Wielki Młyn i znajdujące się w nim Muzeum Bursztynu, Ratusz Starego Miasta przy ul. Korzennej, kościoły: św. Katarzyny, Brygidy, Jakuba Apostoła, polskokatolicki Bożego Ciała przy ul. 3 Maja i grekokatolicki św. Bartłomieja. Znajdują się również budynek Dworca Głównego PKP czy fortyfikacje napoleońskie na Górze Gradowej.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Zadaniem Parku Kulturowego jest ochrona nie tylko poszczególnych obiektów historycznych, ale przede wszystkim przestrzeni historycznej, a ta została w największym stopniu zachowana i odtworzona podczas powojennej odbudowy na obszarze Głównego Miasta. Z uwagi na skomplikowany proces tworzenia regulacji, a przede wszystkim ich wdrażania, Miasto dąży to tego, aby skupić wysiłki w pierwszej kolejności na najbardziej problematycznym obszarze. Nie wyklucza się natomiast rozszerzenia granic w kolejnym etapie, po sprawdzeniu efektów działania uchwały w obecnie przyjętym zakresie.</p>
10	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §34 ust. 2 pkt 2</u> Na obszarze Parku dopuszcza się sytuowanie przyrządów do ćwiczeń na świeżym powietrzu, tzw. siłowni zewnętrznych. Dopuszcza się za wyjątkiem Drogi Królewskiej, Długiego Pobrzeża czy bliskiego sąsiedztwa Bazyliki Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny.</p>	<p>Zakaz umieszczania elementów tzw. siłowni zewnętrznych jest niepotrzebny i utrudniający życie mieszkańców tej części Śródmieścia. Wielu z nich korzysta z tej formy aktywności fizycznej. A poza tym te elementy nie zakłócają niczego. Ewentualnie trzeba wprowadzić zakaz umieszczania ich na obszarze Drogi Królewskiej, przy Bazylice Najświętszej Maryi Panny czy na Długim Pobrzeżu.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Proponowane regulacje uzupełniono o zapis umożliwiający lokalizację urządzeń do ćwiczeń w sąsiedztwie placów zabaw lub w miejscach, gdzie nie wprowadziłyby one przestrzennej dysharmonii.</p>

11	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §22 ust. 1</u> Zakaz "zmiany bryły".	W kontekście kryzysu energetycznego, czy zatem wykluczona będzie termomodernizacja od zewnątrz elewacji mniej reprezentacyjnych i nie posiadających walorów estetycznych? Jeśli tak proszę o uzasadnienie.	Wstępnie odrzucono.	Kompetencje w zakresie uzgadniania tego typu inwestycji na terenie planowanego Parku Kulturowego posiada Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków. Ponadto proponowany zapis uchwały nie odnosi się w żadnym miejscu bezpośrednio do zagadnienia termomodernizacji, a dodatkowo wprowadza wyjątki, tj. dopuszcza odstępstwa od zasady w przypadku "zmian wynikających z uwarunkowań historycznych, czy ustaleń miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
12	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §29 ust. 1 pkt 1</u> Okna wg projekt stolarki dla całego obiektu	Czy jeśli posiadam w moim lokalu oryginalna historyczna stolarkę i na jej podstawie zdołam zastąpić okno nowszym, wg wytycznych w lit. a, czy muszę wykonać projekt stolarki dla wszystkich okien w budynku, także w innym typie niż moje, jeśli pozostałe są niezgodne z wytycznymi, i jeśli sąsiedzi nie mają zamiaru ich wymieniać na lepiej dopasowane? Jeśli tak, czy zgoda dla mojego okna będzie wymagała projektu elewacji uzgodnionego z wszystkimi mieszkańcami, którzy mogą być 'niezainteresowani'? Kto będzie taki projekt finansował?	Treść uwagi znajduje się w konsultowanym projekcie uchwały.	Właściciele budynku winni zlecić opracowanie projektu stolarki okiennej dla całego budynku w uzgodnieniu z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Nie przesądza to o konieczności występowania o wymianę stolarki dla całego budynku, a jedynie ma prowadzić do spójnego wyrazu elewacji. Dopuszczenie proponowanego rozwiązania jest uzależnione od stanowiska Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
13	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §29 ust. 4</u> Kasety zewnętrzne	Czy możliwe jest stosowanie rolet zewnętrznych z kasetą ukrytą pod tynkiem? Z zapisu nie wynika. Stosowanie takich rolet poprawia efektywność energetyczna lokali, i jest stosowane powszechnie w Europie także w strefach historycznych.	Treść uwagi znajduje się w konsultowanym projekcie uchwały.	Dotychczasowy zapis jest wystarczająco precyzyjny i umożliwia montaż wszelkich typów rolet o ile mają uzasadnienie historyczne.
14	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §35 ust. 1</u> Graffiti	Jako mieszkańcy jesteśmy często narażeni na ataki wandalizmu, czy zostaniemy za to dodatkowo ukarani obowiązkiem ciągłego zamalowywania ścian, drzwi, itp. czy z tego tyt.miasto przewiduje jakies dofinansowanie?	Wstępnie odrzucono.	Utrzymanie budynku w należytym stanie jest obowiązkiem właściciela budynku. Miasto udziela dotacji celowych na prace przy obiektach zabytkowych znajdujących się w granicach administracyjnych Gdańska, nie stanowiących własności Gminy Miasta Gdańska, co nie wyklucza uruchomienia w przyszłości dodatkowych dedykowanych form wsparcia.
15	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Nowe brzmienie zapisu: zakaz funkcjonowania ogródków gastronomicznych a) od nd-pt 23:30 - 6:00 b) od pt-nd 1:00-6:00	Większość lokali gastronomicznych odnotowuje wzrost klientów po godzinie 20:00. Zamknięcie ogródka o godzinie 22:00 czy 24:00 w weekendy, spowoduje spadek obrotów. Nie każdy lokal ma wewnątrz wystarczającą ilość miejsc siedzących, żeby móc zaprosić wszystkich Gości z ogródka do środka.	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.

16	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 1 ust. 2 pkt 1</u> Granice Parku powinny ponadto objąć obszar Muzeum Narodowego w Gdańsku oraz Kościoła Św. Trójcy i Kościoła Św. Piotra i Pawła oraz dwie ulice Biskupia Górka i Łąkowa.</p>	<p>Wartość kulturowa zabytków i w/w ulic. Obie ulice są w okresie rewitalizacji, aktywizacji. ponadto przy ul. Łąkowej założenia planu pasują bardzo, gdyż tam rozwija się wiele nowych działalności i zapewne wraz z rewitalizacją będzie ich jeszcze więcej.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Zadaniem Parku Kulturowego jest ochrona nie tylko poszczególnych obiektów historycznych ale przede wszystkim przestrzeni historycznej, a ta została w największym stopniu zachowana i odtworzona podczas powojennej odbudowy na obszarze Głównego Miasta. Z uwagi na skomplikowany proces tworzenia regulacji, a przez wszystkim ich wdrażania, Miasto dąży to tego aby skupić się w pierwszej kolejności na najbardziej problematycznym obszarze, co nie wyklucza rozszerzenia granic w kolejnym etapie, po sprawdzeniu efektów działania uchwały w obecnie przyjętym zakresie.</p>
17	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Wydłużenie godzin funkcjonowania ogródków gastronomicznych w dni niedziela-czwartek do 24:00, a w piątki i soboty do 1:30. Dzień bezpośrednio poprzedzający dni ustawowo wolne od pracy powinien być traktowany jak piątki i soboty.</p>	<p>Jako przedsiębiorca prowadzący działalność gastronomiczną w obrębie planowanego Parku Kulturowego proponuję wydłużenie działania ogródków gastronomicznych w stosunku do propozycji z uchwały. Zaproponowane godziny są zbyt krótkie, aby prowadzenie w nich działalności miało sens ekonomiczny. W sezonie letnim, nawet w tygodniu, ruch zaczyna się później - najczęściej w okolicach godz. 20:00, więc zamykanie ogródków już o 22:00 doprowadzi do tego, że mało kto zechce się zdecydować na wizytę na Głównym Mieście wieczorem, a więc ruch turystyczny w tym rejonie umrze. Podczas ostatniego spotkania gdańskich gastronomów z Wiceprezydentem padł argument plaży - Kraków, który prawdopodobnie był wzorem dla proponowanej uchwały, plaży nie ma, a zatem ruch turystyczny zaczyna się tam wcześniej (w Gdańsku podczas dobrej pogody bardzo dużo turystów jest nad morzem do godzin wieczornych i dopiero potem "zjeżdżają na miasto"). Podsumowując - proponuję wydłużenie godzin funkcjonowania ogródków w dni niedziela-czwartek do 24:00, a w piątki i soboty do 1:30. Ponadto chciałbym, aby w uchwale znalazł się zapis, iż tak samo jak piątek+sobota traktowane były dni bezpośrednio znajdujące się przed dniami ustawowo wolnymi od pracy, czyli np. środa przed Bożym Ciałem, czy 14 sierpnia.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>

18	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §37 ust. 3 pkt 2</u> zamiast "zakazuje się samowolnego zasadzania drzew;" powinno być "dopuszcza się samowolnego zasadzania drzew;"</p>	<p>Koszt usunięcia samowolnie posadzonego drzewa czy innej zieleni, Gdy po latach okaże się, że nasadzenie było błędne jest niezwykle niski w porównaniu z zyskiem estetycznym i przyrodniczym jakie taka zieleni wygeneruje w ciągu swojego istnienia.</p> <p>Taki zapis odbieram jako anty obywatelski. W Gdańsku działa organizacja, która próbuje własnymi siłami i środkami zmienić betonowe pustynie śródmieścia w miejsce ciut bardziej przyjazne ludziom. Taki zapis jest jawnie skierowany przeciw takim organizacjom.</p> <p>Jak to jest, że wielkie korporacje czerpią zyski z np. udostępniania hulajnóg a mieszkańiec gdańska nie może posadzić w tym czasie drzewa?</p>	Wstępnie odrzucono.	<p>Drzewa są elementem układu urbanistycznego zgodnie z dyspozycją art. 2 pkt 12) ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, który brzmi: "historyczny układ urbanistyczny lub ruralistyczny – przestrzenne założenie miejskie lub wiejskie, zawierające zespoły budowlane, pojedyncze budynki i formy zaprojektowanej zieleni, rozmieszczone w układzie historycznych podziałów własnościowych i funkcjonalnych, w tym ulic lub sieci dróg". W związku z powyższym zmiana tego układu w postaci nowych nasadzeń wymaga decyzji Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków; w tym świetle samowolne nasadzenia są niedopuszczalne.</p> <p>Ponadto wiele nasadzeń "miejskiej partyzantki ogrodniczej" nie jest pielęgnowana, zajmuje miejsca typowane pod celowe nasadzenia, materiał sadzeniowy najczęściej nie jest odpowiednio wyprowadzony (np. za nisko osadzona korona, problem skrajni).</p> <p>W zakresie inicjatyw społecznych na terenach Gminy propozycje miejsc do nasadzeń można zgłaszać przez Gdańskie Centrum Kontakt, bądź mailowo i telefonicznie bezpośrednio w Dziale Zieleni GZDiZ.</p>
19	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Uważam, że ogródki powinny funkcjonować dłużej, niż to, co jest proponowane w projekcie uchwały. Moim zdaniem godziny 24 w tygodniu i 2 w weekendy byłyby optymalne.</p>	<p>Jestem mieszkanką starówki, często korzystam z oferty gastronomicznej tutejszych lokali, tak wczesne godziny zamykania pubów, jak w projekcie, to pomyłka. O 22 latem w mieście tętni życie! Mnie nie przeszkadza gwar dochodzący z ogródków letnich w ogóle, ale rozumiem, że komuś to może przeszkadzać. Natomiast należy wyważyć interesy starszych mieszkańców i innych grup - turystów i przedsiębiorców. Sezon w mieście jest krótki, można wytrzymać wzmożony ruch, a godzina 24 w tygodniu i 2 w weekendy nie wydaje mi się przesadzona. Mieszkanie w centrum miasta wiąże się z pewnymi uciążliwościami na całym świecie.</p>	Wstępnie uwzględniono częściowo.	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>
20	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §3 ust. 1 pkt 1</u> Zakazuje się funkcjonowania: a) od niedzieli do piątku w godzinach od 24:00 do 6:00 następnego dnia, b) od piątku do niedzieli w godzinach od 1.30 do 6:00</p> <p>+Dni poprzedzające dzień świąteczny traktujemy jako piątek. Np. dzień przed Bożym Ciałem</p>	<p>Amsterdam: cały tydzień do godz.1 Praga: Bez ograniczeń</p> <p>W gdańsku mamy również plażę, więc turyści pojawiają się około 2 godziny później niż w innych miastach.</p>	Wstępnie uwzględniono częściowo.	<p>Nowa propozycja godzin zakończenia funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do piątku w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>

21	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Zamknięcie ogródków w tygodniu o godzinie 24:00 oraz 1:30 w dni świąteczne, piątki, soboty oraz niedziele.</p>	<p>Jako restaurator z ponad trzydziestoletnim doświadczeniem chciałbym zwrócić uwagę na fakt sezonowości oraz przychylności miasta turystą. Proszę nie cofać miasta do lat 2000 i nie odpychać ich w kierunku miasta Sopotu czy Gdyni które z pewnością chętnie przyjęłyby turystów którzy to zostawiają pieniądze w naszym mieście. Zamykanie gastronomii o godzinie 22:00 czy 23:00 jest turystycznym samobójstwem więc gorąco proszę by go nie popełniać.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>
22	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Dział II, Rozdział 3 projektu uchwały: §7 ust. 1 pkt 1) brzmi obecnie Zakazuje się funkcjonowania: a) od niedzieli do piątku w godzinach od 22:00 do 6:00 następnego dnia, b) od piątku do niedzieli w godzinach od 24:00 do 6:00</p> <p>moja propozycja to:</p> <p>w niedzielę, poniedziałek, wtorek, środa i czwartek ogródki funkcjonują do 24:00 w nocy z piątku na sobotę i z soboty na niedzielę do 1:30</p> <p>Dzień bezpośrednio poprzedzający dni ustawowo wolne od pracy (na przykład 14.08) powinien być traktowany jak piątki i soboty.</p>	<p>Zaproponowane godziny są zdecydowanie zbyt radykalnym rozwiązaniem, które doprowadzi do upadku życia nocnego w centrum Gdańska, a co za tym idzie nie tylko pogrzebie wiele biznesów, ale uczyni miasto nieatrakcyjnym dla turystów spędzających tu czas latem. Latem ruch zaczyna się zdecydowanie później - koło 20-21, więc zamykanie ogródków już o 22:00 doprowadzi do tego, że mało kto zechce się zdecydować na wizytę na Głównym Mieście wieczorem. Ruch turystyczny w tym rejonie umrze. Duża część turystów spędza popołudnie na plaży, na miasto wychodzi dopiero późnym wieczorem. Siedzenie w środku, kiedy na zewnątrz jest ciepło, nie jest rozwiązaniem. Wytlumaczenie to ludziom, że o 22.00 muszą wchodzić do środka będzie niezwykle trudne i spotka się z dużym niezrozumieniem. Poza tym, jako ludzie prowadzący biznes przez lata w tym samym miejscu, wiemy, że z sąsiadami nie ma co zadzierać, więc sami pilnujemy porządku i spokoju w późniejszych godzinach. To nie jest tak, że otwarty ogródek automatycznie oznacza imprezę pod oknami. Należałoby rozgranicyć kluby nocne, grające głośną muzykę i puby, w których ludzie siedzą przy stolikach i rozmawiają. Nie gra głośna muzyka. Miasta turystyczne żyją nocą we wszystkich europejskich miastach. Turyści oraz przedsiębiorcy w branży gastronomicznej stanowią istotną część wpływów do budżetu miasta. Alternatywne życie nocne, organizowane przez małe, niezależne instytucje, nie przez wielkie korporacje, stanowią o dobrym wizerunku miasta. Przyciągają. W momencie, w którym ograniczycie działalność na Głównym Mieście utrzymają się tylko większe firmy i korporacje. Nie będzie to dobre wizerunkowo dla miasta.</p> <p>Pytanie, czy całkowite przeniesienie nocnego życia na tereny postoczniowe to też jest rozwiązanie, skoro już teraz były z tym problemy? W momencie, w którym na terenie Głównego Miasta nie będzie czynnych ogródków i stanie się to miejsce nieatrakcyjne, a niedaleko będzie funkcjonowała strefa imprezowa, to masa ludzka skupiona w jednym miejscu stanowić będzie dużo większe zarzewie konfliktu. Poziom głośności tam znacząco się podniesie. Podsumowując - proponuję wydłużenie godzin funkcjonowania ogródków w niedzielę, poniedziałek, wtorek, środa i czwartek do 24:00, w nocy z piątku na sobotę i z soboty na niedzielę do 1:30. Ponadto istotne jest, aby w uchwale znalazł się zapis, o tym, że tak samo jak piątkowa i sobotnia noc muszą traktowane być dni bezpośrednio znajdujące się przed dniami ustawowo wolnymi od pracy, czyli np. środa przed Bożym Ciałem czy 14 sierpnia.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>
23	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 8 pkt 2</u> Wnoszę, aby liczba miejsc siedzących wynosiła łącznie 14 (z kierowcą) ORAZ aby wymiary pojazdu wynosiły jeśli chodzi o szerokość 162cm</p>	<p>Witam Pojazdy ,które posiadam i uważam je za najlepsze i najwygodniejsze wymiarami (5000x1490x2050 mm) prawie mieszczą się w Państwa propozycji maksymalnych wymiarów ,natomiast wszystkie melexy w stylu retro mają szerokość 162cm ,więc bardzo proszę,aby taka szerokość była przyjęta. Pojazdami 14 osobowymi świadczę usługi w Gdyni. Pojazdy te mają lepsze zawieszenie ,większy zasięg na jednym ładowaniu ,oraz przy większej grupie mniej pojazdów jest zaangażowanych w wykonanie zlecenia przez co będzie mniejszy ruch na ulicach miasta.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Zwiększono maksymalne wymiary pojazdu do: długość 5,40 m, szerokość 1,65m, wysokość 2,30 m, z maksymalną liczbą dziewięciu miejsc siedzących.</p>

24	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> ogródki gastronomiczne otwarcie w dni robocze do 24 a w weeekendy (dni świąteczne, wolne od prac) do 2.00</p>	<p>1. Ciężko będzie wypraszać ludzi w ogródków o 22. Będą nagminnie siadać bo przecież nie da się ogródka chować ! 2. dodatkowo opłata do zdiz napewno nie będzie uwzględniać - obostrzeń i płacić trzeba będzie tyle samo, pomimo, że nie moglibyśmy korzystać swobodnie 3. ograniczenia działalności ogródków trochę ośmieszy nasze miasto w porównaniu do innych miast jak Krakow, Wrocław. 4. covid, energia i inflacja nas pogrążyły a takie obostrzenie swobody działalności pogrąży nas jeszcze bardziej !</p>	Wstępnie uwzględniono częściowo.	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>
25	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> ogródki w dni robocze do 24 w dni wolne od pracy i weekendy do 2.00</p>	<p>1. ograniczenie do 22 i 24 - ośmieszy nasze miasto względem innych miast turystycznych 2. ograniczenie swobody działalności jest niedopuszczalne !</p>	Wstępnie uwzględniono częściowo.	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>
26	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> funkcjonowanie ogródków</p>	<p>jestem mieszkanka starego miasta. Nie widzę podstaw do ograniczenia działalności ogródków. Sama często korzystam z nich w ciepłe wieczory lub w nocy. To sama przyjemność ! Nie oglądajcie się na ludzi którzy tęsknią za Gdanskim sprzed 30 lat (ja z nim nie tęsknię) Super ze Gdansk nocą tętni życiem ! brawo !</p>	Wstępnie uwzględniono częściowo.	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>
27	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §2</u> Do części związanej z definicjami pojęć należy dopisać jak rozumiane są następujące terminy: nagłośnienie, artysta uliczny, przedmiot nielicujący z charakterem PK.</p>	<p>Dotychczasowe działania osób, które korzystały z przestrzeni publicznej na terenie planowanego PK pokazują ogromną kreatywność. Zanieczyszczanie przestrzeni przez hałas i sprzedaż różnego rodzaju produkty sprzedaży w postaci choćby balonów mogą nadal występować, gdyż trudniący się wskazaną działalnością mogą wykazywać brak precyzyjnych zapisów.</p>	Wstępnie uwzględniono.	<p>Do projektu uchwały wprowadzono definicje: artysta uliczny - artysta prezentujący w przestrzeni publicznej swoje dzieła (np. artysta plastyk) lub wyrażający sztukę poprzez występy różnego rodzaju (artyści np. muzycy, aktorzy, mimowie, tancerze, żonglerzy, iluzjoniści), nagłośnienie - wszelkie formy urządzeń lub instalacji, których funkcja polega na wzmocnieniu lub rozprzestrzenieniu dźwięku, tak aby mógł on objąć większą grupę słuchaczy nielicujący - należy przez to rozumieć przedmiot lub działanie nie przystające lub nie harmonizujące z krajobrazem kulturowym będącym przedmiotem ochrony poprzez uchwałę</p>

28	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §11 ust. 2 pkt 1</u> Należy mieć na uwadze, że na Motławie usytuowane są barki, które pełnią funkcję ogródków poszczególnych lokali gastronomicznych. Zasadnym wydaje się ich objęcie podobnymi zasadami jak te, które odwołują się do wyposażenia i stanu ogródków stacjonarnych.</p>	<p>Rzeka w trakcie sezonu jest bardzo eksploatowana przez przedsiębiorców. Często niezgodnie z przepisami - przewożenie turystów bez odpowiedniego zabezpieczenia (kapoki), wpuszczanie na pokład osób pod wpływem alkoholu, spożywanie alkoholu na łódkach, zakłócanie porządku emisją muzyki z nagłośnieniem. W zapisie uchwały powinno się znaleźć odwołanie do ustawy Prawo wodne. Podobnie z obiektami umieszczonymi na wodzie, które pełnią funkcje gastronomiczne - emisja hałasu poprzez organizowanie występów z nagłośnieniem na barkach.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Nie ma możliwości pełnej adaptacji zasad stosowanych w przypadku ogródków gastronomicznych na potrzeby jednostek przycumowanych na których prowadzona jest działalność gastronomiczna. W tym przypadku wydawane powinny być indywidualne uzgodnienia.</p>
29	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §39 pkt 1</u> par. 39 pkt 1 b) lit. iv - wskazano, iż okres przejściowy dla §11 - usługi transportu i przemysłu czasu wolnego prowadzonych na akwenach będzie wynosił 2 lata. W mojej opinii nie ma podstaw ku temu, aby odnosił się on do działalności wskazanej w §11 ust. 1:</p> <p>W zakresie usług transportu i przemysłu czasu wolnego prowadzonych na akwenach na terenie Parku zakazuje się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) używania instalacji i urządzeń nagłaśniających, za wyjątkiem indywidualnych zestawów słuchawkowych; 2) reklam innych niż trwale umieszczonych na elementach konstrukcyjnych sprzętu wodnego lub jego osprzętowania. 	<p>Zakazy w opisanym zakresie powinny obowiązywać w terminie 14 dni od opublikowania uchwały. Inna rzecz, że z mocy ustawy Prawo ochrony środowiska (art. 156) wszelkie używanie instalacji nagłaśniającej jest zabronione. Tego typu sytuacje były wielokrotnie zgłaszane przez mieszkańców na Policję.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Skorygowano zapisy, ustalając, że regulacje w zakresie emisji dźwięku na akwenach wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Województwa Pomorskiego.</p>
30	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 6</u> W załączniku wskazano Warunki techniczne, wizualne i inne wymagania dopuszczone dla wyposażenia ogródków gastronomicznych - należy uzupełnić zapis o ogródki usytuowane na barkach.</p>	<p>Na rzece, której część biegu wchodzi w zakres terytorialny PK już dziś znajdują się zacumowane do nabrzeża barki, które pełnią funkcję ogródków. Zapis w uchwale należy uzupełnić o odwołanie się także do nich, szczególnie że baza hotelowa wzbogaci się o kolejne obiekty, a w planach jest modernizacja Zielonego Mostu.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono.</p>	<p>Nie ma możliwości pełnej adaptacji zasad stosowanych w przypadku ogródków gastronomicznych na potrzeby jednostek przycumowanych na których prowadzona jest działalność gastronomiczna. W tym przypadku wydawane powinny być indywidualne uzgodnienia.</p>

31	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 3 ust. 1 pkt 1</u> Dzień dobry</p> <p>Na wstępie chciałbym poinformować, że jako osoba prowadząca działalność gospodarczą na terenie w.w "Parku Kulturowego" jestem bardzo zadowolony z działań poczynionych w danej sprawie.</p> <p>Jednakże jestem bardzo blisko sprawy dot. Meleksów oraz przewodnictwa i zauważyłem pewne "wyzwania" dotyczące funkcjonowania na w.w zasadach.</p> <p>Na mapie przedstawionej w załączniku widnieją strefy gdzie zezwala się na ruch pojazdem wolnobieżnym. Należało by uwzględnić, możliwość swobodnego dojazdu w kierunku strefy przy ul. Ogarnej z pozostałych, ponieważ ta zostaje automatycznie zamknięta w przypadku powrotu wycieczki w miejsce jej startu. Punkt początkowy w przypadku usług prowadzonych przeze mnie jest w strefie przy ul.Ogarnej, gdzie również został wytyczony Parking dla meleksów. Możliwy przejazd proponuję wykorzystując ul.Lawniczą-ul.Piwną-ul.Kozią i ul.Św.Ducha w kierunku ul.Szerokiej. Na daną chwilę funkcjonuje tam autobus linii 100.</p> <p>Nie wpłynęło to negatywnie na zabytki, ponieważ pojazdy mojej firmy są w pełni elektryczne i nie wydzielają spalin, a prowadzone usługi będą urozmaicone o kolejne miejsca.</p> <p>Istnieje, również druga możliwość, która pozwoli na "połączenie" stref z sobą. Jest to umożliwienie przejazdu z ul.Bogusławskiego z ul.Targ węglowy. Obecnie znajdują się tam donice, które tworzą zakręt do ul.Okopowej.</p> <p>Jeżeli powstał by tam przesmyk pozwalający na przejazd wyżej opisany problem zostałby zażegnany.</p> <p>Moglibyśmy tutaj wykorzystać szerokość meleksów tak jak w załączniku nr.8 i dostosować ją tylko do pojazdów wolnobieżnych, co uniemożliwiło by wyjazd samochodom osobowym.</p> <p>Nawiązując do załącznika nr.8 jestem z nim całkowicie zgodny, również w sprawie dotyczącej pasów bezpieczeństwa z uwagi na to, że wszystkie pojazdy produkowane w chwili obecnej, które dostosowane są do przewozu osób muszą takie posiadać.</p> <p>Natomiast odnośnie jakości wycieczek proponowałbym aby zasady "Parku Kulturowego" ingerowały również w kwestii wiedzy o zabytkach i przekazie informacji, które często są błędnie przekazywane klientom.</p> <p>Jako wiarygodne potwierdzenie wiedzy uznawałbym ukończone pozytywnym wynikiem egzaminu kursu "PTTK".</p>	<p>W razie gdyby nie powstał przejazd "łączy" strefy z sobą w przypadku powrotu wycieczki na miejsce startu meleks zgodnie z przepisami meleks kierowany jest na drogę "główną" gdzie poruszają się pojazdy osobowe z znacznie większą prędkością co mogło by spowodować utrudnienia w ruchu przy ul.Wały Jagiellońskie.</p> <p>Utrudnienia dotyczyły by również prowadzenia usług turystycznych prowadzonych przeze mnie. W przypadku zatoru na drodze wycieczka pozostaje "spóźniona" i powoduje to brak możliwości realizowania kolejnych.</p> <p>Jest to także spore niebezpieczeństwo kierującego meleksem oraz jego uczestników, ponieważ ten musiałby pokonać wiele niebezpiecznych sytuacji.</p> <p>Zakładając, że wyjeżdżałby z ul. Targ Drzewny w ul.Wały Jagiellońskie,pojechać musi środkowym pasem, a następnie wjeżdża na wiadukt blokując przy tym innych uczestników ruchu, wjeżdża na 3 pasmową ul.Podwale Przedmiejskie i dopiero zawraca na ul.Ogarną.</p> <p>Ważną kwestią jest także zasięg takiego meleksa, który w przypadku funkcjonowania na proponowanych zasadach jest w stanie zrealizować tylko 2 oprowadzania z uwagi na dojazd z powrotem.</p> <p>Głównym uzasadnieniem jest to, zasady czyniły by miejsce parkingowe przy ul.Targ Węglowy bardziej konkurencyjnym od pozostałych. co spowodowało by dużą liczbę meleksów w tym miejscu, a przy tym nie potrzebny zator.</p>	<p>Nie uwzględniono, ale uwaga stanowi zakres przedmiotowy innych dokumentów.</p>	<p>Wskazane w projekcie uchwały trasy są optymalne mając na uwadze warunki ruchu oraz bezpieczeństwo wszystkich uczestników ruchu drogowego, w szczególności niechronionych użytkowników dróg. Udostępnienie przejazdów od ul. Bogusławskiego do Targu Węglowego na wysokości budynku Katowni lub przejazd przez ul. Długą czy ul. Długi Targ jest niemożliwe z uwagi na bardzo duże natężenia ruchu pieszego we wskazanym obszarze. Przedmiotowe odcinki dróg stanowią jeden z najważniejszych ciągów pieszych w Gdańsku, są częścią Drogi Królewskiej, która jest główną trasą turystyczną w Gdańsku. Mając na uwadze konieczność zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa pieszych oraz uwzględniając bardzo duże natężenia ruchu (szczególnie w okresie letnim) umożliwienie przejazdów we wnioskowanych lokalizacjach nie jest możliwe.</p> <p>Proponowana forma kontroli nad informacjami, które są przekazywane turystom w ramach działalności pojazdów wolnobieżnych, ze względu na swój charakter nie może zostać uwzględniona w uchwale o utworzeniu Parku Kulturowego. Uwaga ta została jednak rozważona przy sporządzaniu treści regulaminu konkursu dot. pojazdów wolnobieżnych.</p>
32	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §3 ust. 2 pkt 7</u> Do zapisu "ochrony jakości życia mieszkańców Parku poprzez wprowadzenie ograniczeń dotyczących uciążliwych form działalności usługowych i handlowych" należy dodać "artystycznych" lub "noszące znamiona artystycznych".</p>	<p>Ostatnie lata pokazały, że działalność tego typu stanowiła ogromną uciążliwość dla mieszkańców. Hałasowanie muzykantów (często osób z wyższym wykształceniem muzycznym) grających na instrumentach dętych i perkusyjnych, a także wykonawców używających nagłośnienia powodowały problemy, z którymi mieszkańcy i pracownicy okolicznych instytucji musieli zwracać się do organów ścigania. Część hałasujących stosowała kubły po farbach, garnki, pokrywki, nazywając hałasowanie wyrazem swoich artystycznych pasji, którymi chcieli się dzielić ze słuchaczami, rzecz jasna "kwestując" przy tym. Sprawy trafiały do sądu, gdyż grajkowie nie przyjmowali do wiadomości, że ich sztuka powoduje problemy związane ze zdrowiem i samopoczuciem mieszkańców.</p> <p>Jednocześnie zwracam uwagę, że występy odbywały się bez zgody GZDiZ, a co za tym idzie uiszczeniem stosownej opłaty.</p> <p>Podobnie rzecz się ma z osobami zonglującymi płonącymi przedmiotami. W sezonie 2022, po wyremontowaniu nawierzchni na Długim Targu, bez stosownych zgód, a przy okazji dopuszczając się dewastacji, występował "artysta uliczny", używając przy tym nagłośnienia. Prawdą jest, że przyciągał tłumy swoim występem, niemniej koszty czyszczenia nawierzchni pokryć musieli GDANŚCZANIE.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono.</p>	<p>Do wskazanego zapisu dodano określenie <i>działalność artystyczna</i>.</p>

33	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §3 ust. 2 pkt 6</u> Zapis "ochrony szczególnie cennych zabytków oraz ich ekspozycji poprzez wprowadzenie ograniczeń dotyczących ruchu kołowego oraz parkowania" powinien zostać uzupełniony o kwestie związane z hulajnogami.</p>	<p>Teren PK, szczególnie chodniki ulic równoległych do Długiej i Długiego Targu oraz skwery są niedostępne ze względu na dużą liczbę pojazdów transportu indywidualnego. Wiosną na ulicach pojawi się rower regionalny MEVO; na obszarze PK umieszczone są stojaki na pojazdy. Z pojawieniem się MEVO hulajnogi będą miały jeszcze mniej przestrzeni na zaparkowanie, co może kończyć ich porzucaniem w obszarze ciągów pieszych.</p>	Wstępnie odrzucono.	<p>Operatorzy firm udostępniających pojazdy transportu indywidualnego wprowadzają obszary, które są wyłączone z ruchu dla ww. pojazdów. Obecnie na obszarze Śródmieścia wskazanym ograniczeniem objęte są główne ciągi piesze, tj. obszar ograniczony ulicami: Długa, Długi Targ, Piwna, Chlebnicka. Ponadto pojazdy transportu indywidualnego stanowią alternatywę dla ruchu kołowego, którego ograniczenie do minimum na obszarach śródmiejskich jest co do zasady jednym z założeń polityki transportowej Miasta. Działania te są zgodne z polityką transportową miasta zawartą m. in. w Planie Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gdańska 2030 oraz Strategii Miasta Gdańsk 2030 Plus. Jednocześnie podkreślamy, że ruch pojazdów transportu indywidualnego jest uregulowany przepisami ruchu drogowego i osoby korzystające z danych pojazdów zobowiązani są przestrzegać.</p>
34	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §8 pkt 2</u> W lit. f) brakuje wskazanych lokalizacji. Należy je uzupełnić.</p>	<nie wpisano uzasadnienia>	Wstępnie uwzględniono.	<p>Lokalizacje, dla których nie jest możliwe uzyskanie identyfikatora wskazane są w lit. e i. w przejściach bramnych, ii. przed Dworem Artusa, iii. przed Ratuszem Głównego Miasta, iv. przed Domem Uphagena, v. w odległości mniejszej niż 10 metrów od Fontanny Neptuna</p>
35	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §8 ust. 2 pkt 5</u> W treści dokumentu wskazano zakazane lokalizacje (lit. e). Nie przedstawiono jednak informacji, w jakich miejscach muzykanci mają możliwość gry. Zakaz powinien dotyczyć gry na drogach ewakuacyjnych - szczególnie na Zielonym Moście, przez który przechodzą tłumy turystów, Stągiewnym i Krowim.</p>	<p>Jako uczestniczka zorganizowanych przez Miasto jesienią 2020 roku warsztatów związanych z przeciwdziałaniem hałaśliwym grajkom zwracam uwagę, że osoby te (nieliczne!) wskazywały na fakt, że nie wiedzą, gdzie mogą występować. Uchwała powinna zawierać takie wskazania. Wzorem może być załącznik nr 3 "Mapa przedstawiająca trasy dopuszczone do realizacji usług z wykorzystaniem pojazdów wolnobieżnych z napędem elektrycznym wyłącznie z identyfikatorem", na której umieszczono miejsca parkingowe dla pojazdów. Takie doprecyzowanie mogłoby pozwolić na uniknięcie nieporozumień pomiędzy grajkami, mieszkańcami i służbami porządkowymi.</p>	Wstępnie uwzględniono częściowo.	<p>Zmodyfikowano zapisy uchwały, dodając bufor 5 m od przejść bramnych, w których obowiązuje zakaz występów artystycznych. Muzycy nie stanowią zagrożenia, przeszkody na drodze ewakuacyjnej. Do uchwały dodano załącznik graficzny wskazujący miejsca, w których obowiązuje zakaz występów artystycznych.</p>
36	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §16 ust. 1 pkt 2</u> Należy uzupełnić zapis o to, jak rozumiane jest "poza miejscem działalności".</p>	Uniemożliwienie obchodzenia przepisu.	Treść uwagi znajduje się w konsultowanym projekcie uchwały.	Pełna treść przytoczonego zapisu dotyczy "miejsc prowadzenia działalności gospodarczej", co jednoznacznie wskazuje na to, że dotyczy to nieruchomości, na której prowadzona jest działalność.

37	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §13 ust. 1 pkt 1</u> Należy do dokumentu wprowadzić zapisy dot. kwestowania w obszarze PK.</p>	<p>Z uwagi na plagę różnego rodzaju podmiotów o niejasnej strukturze, należy ukrócić kwestowanie na ulicach PK za wyjątkiem podmiotów, które uzyskają stosowne pozwolenie.</p> <p>Na ulicach Długa i Długi Targ kwestują fundacje zbierające datki na przeróżne cele; często do tego wykorzystywane są osoby niepełnoletnie. Sprawy są zgłaszane na policję, ale jedyną zmianą jest to, że na ulicach pojawiają się inne osoby. Najlepiej ten proceder było widać po agresji Rosji na Ukrainę, gdy w tego typu kwestach zaczęto posyłać ukraińskie dziewczęta i chłopców.</p>	<p>Treść uwagi znajduje się w konsultowanym projekcie uchwały.</p>	<p>W uchwale znajduje się zapis dotyczący zakazu sprzedaży obnośnej lub obwoźnej, jak również zapis zakazujący załóczenia wartości widokowych zabytków i ich otoczenia poprzez wnoszenie na teren Parku wiązek balonów, sztucznych roślin lub innych przedmiotów nieliczących z charakterem Parku.</p>
38	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §18</u> W DZIALE IV "Ograniczenia dotyczące prowadzenia robót budowlanych oraz zmiany sposobu korzystania z zabytków na obszarze Parku" należy rozważyć zapisy dot. zmiany przeznaczenia lokali usługowych, które znajdują się na terenie PK</p>	<p>Zasadnicza odbudowa Miasta po zniszczeniach wojennych miała miejsce w latach 50-60. Założeniem była budowa modernistycznego osiedla w historycznym kostiumie. Budynki, w których dawniej były sklepy, punkty usługowe, dziś stają się przede wszystkim lokalami rozrywkowymi, w których główną atrakcją jest alkohol, a często usługi o charakterze erotycznym (wzdłuż Drogi Królewskiej usytuowanych jest kilka klubów nocnych). Nikt z budowniczych nie zakładał takiego rozwoju sytuacji. Zmiana przeznaczenia lokalu z restauracji na klub go-go jest znaczącą ingerencją w strukturę budynku, choć na zewnątrz może być niedostrzegalną (najczęściej pojawia się szyld lub listwa LED, które to działania są samowolką, niekonsultowaną z PWKZ).</p> <p>Postuluję uzupełnić zapis uchwały o obowiązkowe informowanie o wszelkich pracach wewnątrz budynków znajdujących się na obszarze PK Wydział Architektury i Urbanistyki, Referat Architektury - Śródmieście.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Wydział Urbanistyki i Architektury jest zobligowany postępować według procedur i przepisów prawa budowlanego, zgodnie z którym tylko w przypadkach określonych w ustawie inwestor ma obowiązek złożenia stosownego wniosku wraz z wymaganymi dokumentami.</p>
39	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §3 ust. 1 pkt 3</u> Należy wskazać prerogatywy Zespołu ds. PK oraz informacje, kto wejdzie w jego skład.</p> <p>Postuluję interdyscyplinarny zespół złożony z przedstawicieli osób związanych z architekturą, konserwacją zabytków, bezpieczeństwem, turystyką oraz handlem.</p>	<p>PK w rozumieniu uchwały jest obszarem, na którym skupiają się różnego rodzaju funkcje od materialnych, przez społeczne, na handlowych i usługowych kończąc. Tak szeroki wachlarz wymaga współpracy osób o szerokim i różnorodnym doświadczeniu.</p>	<p>Treść uwagi znajduje się w konsultowanym projekcie uchwały.</p>	<p>Powołanie Zespołu ds. Parku Kulturowego stanowi zapis §3 ust. 1 pkt 3, natomiast aktem powołującym oraz określającym szczegóły funkcjonowania Zespołu będzie odrębne Zarządzenie Prezydenta Miasta Gdańska.</p>
40	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §39 ust. 1</u> W par. 32 ust. 2 wskazano: W ramach prowadzonej działalności handlowej i usługowej, za wyjątkiem wydarzeń, o których mowa w §13, zakazuje się emisji do przestrzeni publicznej światła, którego źródło znajduje się wewnątrz budynków lub na zewnątrz:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w formie taśm i listew LED, neonów i laserów, 2) w formie obrazów za pomocą telewizorów, ekranów, wyświetlaczy LED i LCD, 3) o zmiennym natężeniu, błyskowym lub pulsującym, 4) o strumieniu światła nakierowanym na przechodniów, 5) o zmieniających kolorach i kierunkach świecenia. <p>Następnie w przepisach przejściowych wskazano, że do tego zapisu obowiązuje 12 miesięczny okres przejściowy.</p>	<p>Należy rozważyć skrócenie terminu. Mieszkańcy wielokrotnie zwracali uwagę na uciążliwości związane z migocącym światłem w godzinach nocnych.</p> <p>Tego typu oświetlenie źle działa na układ nerwowy człowieka.</p> <p>Jednocześnie zwracam uwagę, że część oświetlenia, które już dziś obserwujemy na Głównym Mieście jest montowana bez odpowiednich ustaleń z PWKZ.</p> <p>Natychmiastowe usunięcie tych świateł polepszyłoby estetykę w przestrzeni oraz pozwoliło na uzyskanie odpowiednich zgód PWKZ.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Z uwagi na szeroki wachlarz regulacji obowiązujących od dnia wprowadzenia w życie uchwały, kwestie związane z poprawą estetyki zostały wpisane na kolejny etap harmonogramu wdrażania zasad Parku Kulturowego.</p>

41	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §39</u></p> <p>W uchwale brakuje 4 elementów omawianych podczas konsultacji i warsztatów:</p> <p>a) kwestii związanej z gromadzeniem śmieci (kwestia ich składowania przez mieszkańców oraz restauratorów/gastronomów/hotelarzy, którzy generują ogromne ilości odpadów); pojawiają się zapisy dot. altan śmietnikowych, niemniej przedsiębiorcy działający w obszarze przemysłu czasu wolnego wytwarzają tak dużo odpadów, że nie zmieściłby swoich śmieci w tych obiektach małej architektury.</p> <p>W trakcie konsultacji wskazywano na wprowadzenie dedykowanego odbioru śmieci przez prowadzących działalność gospodarczą na terenie PK (w wybrane dni tygodnia posegregowane: szkło-butelki, tektura-papier, tworzywa sztuczne, a nawet oleje);</p> <p>b) kwestii związanej z krótkim najmem. Na tym obszarze wiele mieszkań jest wynajmowanych, co powoduje uciążliwość dla mieszkańców, a niekiedy też zagrożenie zdrowia i życia. Wskazywano, że skoro mieszkania leżą na obszarze PK, to można byłoby wprowadzić rozwiązania formalne z tym związane (ewidencja mieszkań prowadzona przez Miasto, ich oznaczenie, kwestia zgłaszania nieprawidłowych zachowań do służb porządkowych i administratorów, wyższe opłaty);</p> <p>c) kwestii wydawania koncesji na sprzedaż alkoholu - mam przykre doświadczenia w swojej Wspólnocie Mieszkaniowej, która drogą uchwały wydała zgodę na sprzedaż alkoholu na swoim terenie, a teraz boryka się z działalnością klubu ze striptizem (w godzinach 21:00 - 6:00, 7 dni w tygodniu; wspólnota boryka się z hałasem - muzyka, różnego rodzaju odgłosy, burdami i krzykami pod lokalem, brudem - fekalia, niedopałki, butelki po alkoholu, wymiociny). Udzielając koncesji Miasto powinno żądać wskazania od Wspólnoty w jakich godzinach będzie czynny lokal oraz jaki będzie jego charakter (nie PKD, bo tu oznaczenie jest jednolite dla gastronomii). Stosowne zapisy powinny znaleźć się na uchwale przekazywanej do Miasta. Dlaczego taki zapis powinien znaleźć się w tej uchwale? Dlatego, że część przedsiębiorców prowadzi ekstensywną działalność na obszarze planowanego PK, w której najważniejszy jest zysk, kosztem mieszkańców - ich zdrowia i życia.</p> <p>d) brak sankcji oraz konsekwencji niestosowania się do zapisów zawartych w uchwale.</p>	Należy rozważyć uzupełnienie zapisów o wskazane kwestie.	Nie uwzględniono, ale uwaga stanowi zakres przedmiotowy innych dokumentów.	<p>Odpowiedzi na kolejne uwagi:</p> <p>a) kwestia regulowania częstotliwości i harmonogramu odbioru poszczególnych frakcji odpadowych leży poza kompetencjami wyznaczonymi Ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;</p> <p>b) ujęcie kwestii związanych z najmem krótkoterminowym w projekcie uchwały o utworzeniu Parku Kulturowego wymaga wprowadzenia przedmiotowych regulacji na poziomie ustawodawcy;</p> <p>c) wprowadzenie regulacji dot. ograniczenia sprzedaży alkoholu nie leży w kompetencjach ustawowych tworzenia parków kulturowych, natomiast ograniczenie takie funkcjonuje w dzielnicy Śródmieście na mocy odrębnej uchwały;</p> <p>d) nie ma możliwości wprowadzenia takiego zapisu. Art. 112 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami jasno określa sankcje za naruszenie uchwały w przedmiocie powołania Parku.</p>
42	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u></p> <p>Moja uwaga dotyczy możliwości sprzedaży w ogródkach gastronomicznych w dniach od niedzieli do piątku w godzinach 22-6. W sezonie letnim od maja do września, gdy dzień jest długi i ściemnia się po godzinie 21, turyści siadają do ogródków po godzinie 21.00. Czy restauracje mają wyganiać gości o godzinie 21.59? Zapis ten spowoduje bałagan i kłótnie z klientami, którym ciężko będzie zrozumieć zakaz przebywania i jedzenia po godzinie 22.00 i brak możliwości na późne kolacje w obrębie Starego Miasta na powietrzu. Sugeruje ujednoczenie godzin zakazu działalności ogródków przez cały tydzień pomiędzy 24 -6.</p>	<nie wpisano uzasadnienia>	Wstępnie uwzględniono częściowo.	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>

43	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Godziny otwarcia ogródków: maj, czerwiec, wrzesień w tygodniu do 24, w weekendy do 1 lipiec - sierpień w tygodniu do 24, w weekendy do 2</p>	<p>Proponowane zapisy zbyt rygorystycznie skracają czas pracy ogródków.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>
44	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §16 ust. 2</u> Zabrania się reklamy na obiektach pływających</p>	<p>obiekty pływające reklamują usługi w sposób nagłaśniający lub dzięki plakatom - banerom</p>	<p>Treść uwagi znajduje się w konsultowanym projekcie uchwały.</p>	<p>Jedyną dopuszczoną formą reklamy na obiektach pływających jest reklama trwale umieszczona na elementach konstrukcyjnych sprzętu wodnego lub jego osprzętowaniu.</p>
45	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §16 ust. 2</u> Zabrania się umieszczania reklam na ciągach komunikacyjnych (chodniki, ścieżki rowerowe, pasy jezdni/drogowe)</p>	<p>nie chcę aby ciągi komunikacyjne były oszpecone przez naklejone ulotki</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>W dniu 2 kwietnia 2018 r. weszła w życie Uchwała nr XLVIII/1465/18 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, na terenie Miasta Gdańska. Wszystkie reklamy muszą spełniać ustalenia ww. Uchwały.</p>
46	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §32 ust. 2 pkt 5</u> zakaz używania jaskrawych świateł, odblaskowych i odbijających światło</p>	<p><nie wpisano uzasadnienia></p>	<p>Treść uwagi znajduje się w konsultowanym projekcie uchwały.</p>	<p>W projekcie Uchwały uwzględniono zarówno dopuszczalna barwę światła, jak i wprowadzono zakazy dla szerokiego wachlarza uciążliwych form oświetlenia. Z uwagi na występowanie elementów odbijających światło na przedmiotach związanych z utrzymaniem bezpieczeństwa, zakazu w powyższym zakresie nie wprowadzono.</p>
47	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §32 ust. 2 pkt 1</u> Zabrania się stosowania oświetlanych podświetlanych szyldów i wejść w tym podświetlanych kasetonów i neonów odnoszących się do sklepów z artykułami o charakterze erotycznym, hazardowym i rozrywkowym.</p>	<p><nie wpisano uzasadnienia></p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Warunki oświetlenia tablic reklamowych określa Uchwała nr XLVIII/1465/18 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, na terenie Miasta Gdańska.</p>
48	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §40</u> W przypadku naruszenia niniejszej Uchwały, jak również w razie niestosowania się do obowiązków określanych w Uchwale, Prezydent Miasta Gdańska, po bezskutecznym wezwaniu do doprowadzenia do stanu zgodnego z obowiązującym prawem, podejmując czynności mając na celu ukaranie osób w trybie odpowiednich przepisów o ochronie zabytków.</p>	<p>Wprowadzić kary dla nieprzestrzegających przepisów Uchwały</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami precyzuje wachlarz możliwych konsekwencji wynikających z aktów łamania zasad ustanowionych w Parku Kulturowym, natomiast poza kompetencjami ustawowymi uchwały leżą kwestie związane z organizacją pracy służb porządkowych.</p>

49	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §40</u> Powołuje się Komisję Parku Kulturowego w Gdańsku, której zadaniem będzie pilnowanie, przestrzeganie i egzekwowanie przepisów Uchwały Parku Kulturowego	Komisja będzie przeprowadzać kontrole na terenie Parku Kulturowego, składać raporty oraz wystawiać kary za niedostosowanie się do przepisów i brak ich przestrzegania.	Treść uwagi znajduje się w konsultowanym projekcie uchwały.	Powołanie Zespołu ds. Parku Kulturowego stanowi zapis §3 ust. 1 pkt 3, natomiast aktem powołującym oraz określającym szczegóły funkcjonowania Zespołu będzie odrębne Zarządzenie Prezydenta Miasta Gdańska. Egzekwowaniem zapisów uchwały poprzez nakładanie kar zajmować się będą służby porządkowe.
50	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §40</u> Lokale gastronomiczne z usługami erotycznymi nie będą funkcjonować od dnia Uchwalenia Uchwały Parku Kulturowego w Gdańsku	Kluby go-go z dniem wejścia w życie Uchwały mają być zamknięte. Mieszkam nad takim lokalem i od pół roku nie wiem jak się nazywam.	Treść uwagi znajduje się w konsultowanym projekcie uchwały.	Zgodnie z projektem uchwały, regulacje dotyczące działalności lokali o charakterze erotycznym wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Województwa Pomorskiego.
51	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §40</u> Na terenie Parku Kulturowego, przy Trakcie Królewskim powstanie posterunek Policji i Straży Miejskiej	Bezpieczeństwo turystów i mieszkańców jest najważniejsze. Służby bezpieczeństwa MUSZĄ być tam, gdzie przewija się największej osób.	Wstępnie odrzucono.	Uwaga wykracza poza zakres merytoryczny i prawny procedowanego dokumentu i ze względów formalnych nie może zostać uwzględniona w uchwale o utworzeniu parku kulturowego.
52	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Zakazuje się funkcjonowania od niedzieli do piątku w godzinach od 24 00 do 6 00 dnia następnego, od piątku do niedzieli od 01 00 do 6 00	Szanowni Państwo, od blisko 10 lat prowadzę pub przy ul. Chlebnickiej. Jak wiadomo, nasza część gastronomii działa w szczególności nocą i jest to czas w którym realnie zarabiamy. Tak znaczące ograniczenie godzin działalności ogródków gastronomicznych w sezonie letnim spowoduje nie tylko obniżkę naszych wpływów, ale także tych wynikających z podatków przekazywanych do miasta. Biorąc pod uwagę, że w okresie letnim ruch naszej klienteli przesuwają się w kierunku Ulicy Elektryków i 100 cznia (które nie są objęte obszarem PK) śmiem twierdzić, że będzie to skutkowało albo pełnym brakiem ruchu w lokalu albo gromadzeniem się osób na terenie naszego ogródka oraz schodów Dworu Artusa, po godzinach otwarcia. Próby wypraszania gości z ogródka o tak wczesnej porze będą godziły bezpośrednio w wizerunek lokalu. Biorąc pod uwagę brak interwencji SM i Policji związanych z działalnością naszego lokalu, nie uważam ograniczenia działalności ogródka za pożądane, lecz nawet szkodliwe dla wizerunku Miasta i lokalu. Nadmienię, że ustawa o PK w rażący sposób nie uwzględnia mojego typu działalności skazując lokale działające w godzinach wieczornych na wykluczenie.	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.

53	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 2</u></p> <p>Wykreślenie zapisu dotyczącego braku możliwości otwarcia ogródka gastronomicznego dla lokali otwierających się po godzinie 12 00.</p>	<p>Szanowni Państwo, punkt ten jest nie do zaakceptowania. Godziny otwarcia większości pubów zaczynają się od godziny 16 00 więc praktycznie od razu jesteśmy wykluczeni z możliwości prowadzenia ogródka gastronomicznego. Jak podkreślałam wcześniej, okres letni stanowi "lwią część" naszych zarobków które muszą nam wystarczyć na okres jesienno zimowy. Zapis mówiący iż nie dotyczy to lokali, które przechowują wyposażenie wewnątrz lokalu nie rozwiązuje sprawy. Jeden stół to waga około 10-15 kg. W lokalu oprócz obsługi płci męskiej pracują także kobiety. W naszym ogródku mamy ok 12 stołów, uśredniając wraz z krzesłami jest to ok 170 kg do wniesienia każdego wieczora i każdego popołudnia. Jeśli doliczymy do tego donice wraz z bloczkami betonowymi (zgodnie z wytycznymi ogródków gastronomicznych da to jakieś 500 kg!!!!) Pozostaje więc pytanie jaki jest sens tego zapisu? Nadmienię, że meble w ogródku nie są układane jeden na drugim a zabezpieczone stalową linką. Zachowujemy także przepisową odległość dla ruchu pieszego. Uważam, że zapis ten jest sprzeczny ze swobodą prowadzenia działalności gospodarczej i wprowadza ogromną dysproporcję na korzyść restauracji zapominając czy też celowo eliminując nasz rodzaj prowadzonej działalności.</p>	Wstępnie odrzucono.	<p>Zapis, o którym mowa w niniejszej uwadze, w swoim pełnym brzmieniu wprowadza zakaz lokalizacji ogródków gastronomicznych dla lokali rozpoczynających swoją działalność przed określoną godziną, przy czym zakaz nie dotyczy lokali przechowujących elementy ogródka wewnątrz lokalu. Nie wprowadza się zatem całkowitego zakazu w przypadku lokali otwierających się po godz. 12.00.</p> <p>Ograniczenie to wprowadzono do projektu uchwały w związku z brakiem kontroli zarządców lub właścicieli lokali nad tym, w jaki sposób użytkowane są elementy wyposażenia ogródka gastronomicznego poza godzinami otwarcia lokalu. W przypadku ewentualnego zwiększenia się liczby pubów na terenie Parku Kulturowego, liberalne zasady w tym zakresie stwarzają ryzyko powstania chaosu, nieładu przestrzennego.</p>
54	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u></p> <p>Piszę, w sprawie ograniczenia godzinowego działania ogródków gastronomicznych.</p> <p>Godziny zaproponowane mocno ograniczą naszą działalność, a w sezonie letnim praktycznie ją zabiją.</p> <p>Moja propozycja: Od niedzieli do czwartku ogródki gastronomiczne czynne do 24 Piątek i Sobota do 1.30</p> <p>Prosiłbym o potraktowanie dnia poprzedzającego święto narodowe (np. 14 sierpnia) jako dzień weekendowy</p>	<p>Cały czas odczuwamy skutki zamknięcia nas w trakcie Pandemii. Łącznie prawie 9 miesięcy między 2020/2021 rokiem. Sezon letni jest dla większości z branży gastronomicznej czasem, kiedy można zarobić trochę więcej pieniędzy i odłożyć to na miesiące zimowe, które jak wiadomo są "chudymi" miesiącami.</p> <p>Każde ograniczenia, nakładane na nas, odbijają się finalnie na naszych gościach. Będąc miejscem, gdzie będziemy musieli "wyrzucać" ludzi z ogródków gastronomicznych, spowodują sytuację, że nasi goście wybiorą miejsca gdzie takich ograniczeń nie ma. W szczególności po Covidzie, klienci gastronomii są wyczerpani na jakiegokolwiek ograniczenia i nie chcą uczęszczać do miejsc, gdzie takowe występują. Z ustawy jasno wynika, że nie cały Gdańsk będzie objęty tymi ograniczeniami, tylko pewna część w tym- my.</p> <p>Godziny wymienione wyżej przeze mnie, będą idealnym kompromisem dla Miasta, Mieszkańców jak i Gastronomów.</p>	Wstępnie uwzględniono częściowo.	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>

55	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §10 ust. 2 pkt 1</u> 1) zakazuje się samowolnego zasadzania drzew; - wykreślenie zapisu</p>	<p>Zapis jest niezgodny z planami adaptacji do zmian klimatycznych miasta Gdańska. Będzie rodzi niepotrzebne konflikty pomiędzy władzą, a mieszkańcami. Zapis nie jest możliwy do egzekwowania. Działania samodzielnego sadzenia są pozytywne dla miasta i wspierają działania GZDiZ.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Drzewa są elementem układu urbanistycznego zgodnie z dyspozycją art. 2 pkt 12) ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, który brzmi: "historyczny układ urbanistyczny lub ruralistyczny – przestrzenne założenie miejskie lub wiejskie, zawierające zespoły budowlane, pojedyncze budynki i formy zaprojektowanej zieleni, rozmieszczone w układzie historycznych podziałów własnościowych i funkcjonalnych, w tym ulic lub sieci dróg". W związku z powyższym zmiana tego układu w postaci nowych nasadzeń wymaga decyzji Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków; w tym świetle samowolne nasadzenia są niedopuszczalne. Ponadto wiele nasadzeń "miejskiej partyzantki ogrodniczej" nie jest pielęgnowana, zajmuje miejsca typowane pod celowe nasadzenia, materiał sadzeniowy najczęściej nie jest odpowiednio wyprowadzony (np. za nisko osadzona korona, problem skrajni). W zakresie inicjatyw społecznych na terenach Gminy propozycje miejsc do nasadzeń można zgłaszać przez Gdańskie Centrum Kontakt, bądź mailowo i telefonicznie bezpośrednio w Dziale Zieleni GZDiZ.</p>
56	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §5 ust. 1 pkt 1</u> Inne usługi</p>	<p>Należy ograniczyć ilość samochodów wjeżdżających na teren Głównego Miasta. Uchwały i SOD nie przyniosły zamierzonego skutku. Samochodów jest więcej, powstały kolejne dzikie parkingi, goście apartamentów i pensjonatów wjeżdżają i parkują (np. Aparthotele na Grząskiej i Kleszej - po 30 samochodów w weekend). Ulica Piwna i Chlebnicka jest rozjeżdżana przez około 100 samochodów na 1h co jak na drogę z ograniczonym ruchem i brakiem wielu mieszkańców świadczy o porażce wprowadzanych przepisów. Dodatkowym kuriozum jest parking pod murami najważniejszego zabytku w Gdańsku - Kościół Mariacki. Cóż rozwiązanie godne miast. Jeżeli są Państwo zainteresowani szczegółami dotyczącymi parkowania i wjeżdżania do Głównego Miasta to proszę o kontakt. Mogę przekazać wiele cennych informacji. Mieszkam i pracuję w GM od 15 lat i temat dobrze znam.</p>	<p>Nie uwzględniono, ale uwaga stanowi zakres przedmiotowy innych dokumentów.</p>	<p>Wjazd do obszaru objętego Strefą Ograniczonej Dostępności możliwy jest wyłącznie po uzyskaniu odpowiedniego identyfikatora, a liczba wydanych uprawnień jest ograniczana do niezbędnego minimum. Obszar oraz zasady wjazdu do ww. strefy regulowane są Zarządzeniem nr 665/20 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 29 maja 2020 roku zmieniającym zarządzenie w sprawie wydawania i użytkowania Identyfikatorów GM uprawniających do wjazdu do strefy ograniczonej dostępności (SOD) na obszarze Głównego Miasta w Gdańsku. W świetle zapisów tych regulacji wjazd do niej możliwy jest przede wszystkim dla pojazdów mieszkańców Strefy Ograniczonej Dostępności oraz właścicieli użytkujących, najemców lub dzierżawców lokali użytkowych znajdujących się w tej strefie. Jednocześnie Miasto podejmuje działania w zakresie zabezpieczenia obszaru Strefy Ograniczonej Dostępności przed wjazdem pojazdów nieupoważnionych za pomocą zintegrowanego systemu zarządzania dostępnością. Niemniej jednak jego wprowadzenie jest rozwiązaniem inwestycyjnym wymagającym wielobranżowych uzgodnień, w tym m.in. uzyskania zgody jednostek konserwatorskich, z uwagi na zabytkowy charakter danego obszaru.</p>

57	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Ogródki powinny funkcjonować conajmniej do godziny 23:00 od niedzieli do czwartku i do 1:30 w piątki, soboty oraz dni przed dniami ustawowo wolnymi od pracy</p>	<p>Jako przedsiębiorca prowadzący działalność gastronomiczną w obrębie planowanego Parku Kulturowego proponuję wydłużenie działania ogródków gastronomicznych w stosunku do propozycji z uchwały. Zapropozowane godziny są zbyt krótkie, aby prowadzenie w nich działalności miało sens ekonomiczny. W sezonie letnim, nawet w tygodniu, ruch zaczyna się później - najczęściej w okolicach godz. 20:00, więc zamykanie ogródków już o 22:00 doprowadzi do tego, że mało kto zechce się zdecydować na wizytę na Głównym Mieście wieczorem, a więc ruch turystyczny w tym rejonie umrze. Podczas ostatniego spotkania gdańskich gastronomów z Wiceprezydentem padł argument plaży - Kraków, który prawdopodobnie był wzorem dla proponowanej uchwały, plaży nie ma, a zatem ruch turystyczny zaczyna się tam wcześniej (w Gdańsku podczas dobrej pogody bardzo dużo turystów jest nad morzem do godzin wieczornych i dopiero potem "zjeżdżają na miasto"). Podsumowując - proponuję wydłużenie godzin funkcjonowania ogródków w dni niedziela-czwartek do 24:00, a w piątki i soboty do 1:30. Ponadto chciałbym, aby w uchwale znalazł się zapis, iż tak samo jak piątek+sobota traktowane były dni bezpośrednio znajdujące się przed dniami ustawowo wolnymi od pracy, czyli np. środa przed Bożym Ciałem, czy 14 sierpnia.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>
58	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §1</u> "nakaz utrzymania elewacji budynków w należytym stanie - zwłaszcza w zakresie usuwania graffiti oraz śladów po zdemontowanych wcześniej elementach np. szyldach reklamowych"</p>	<p>Chciałbym się odnieść do zapisu powyżej:</p> <p>Mieszkam i prowadzę działalność gospodarczą przy ul. Mariacka 4/5 (nakaz utrzymania elewacji budynków w należytym stanie - zwłaszcza w zakresie usuwania graffiti) .</p> <p>Nasza kamienica jako jedna z pierwszych na tej ulicy z własnych środków i bez żadnych dotacji miejskich została wyremontowana i odmalowana , podczas spacerów zauważyliście na pewno Państwo w jakim opłakanym stanie jest obecnie i jak jest zdewastowana właśnie poprzez graffitiowców-wandali.</p> <p>Bacny obserwator oczywiście zauważy ze wandale tylko czekają na to żeby po odnowieniu miejsc przez nich pomalowanych , ponownie zaznaczyć swój teren bazgrołami , żadne kamery im nie straszne (patrz zniszczona elewacja komisariatu policji przy ul.Piwna) i wiele, wiele innych budynków w okolicy.</p> <p>Wiec bezsensownym jest wymagać od nas zapisu powyżej.</p> <p>Jeżeli zapewnicie nas Państwo (Twórcy słusznego Parku kulturowego) w 100% i wspomócie środkami z kasy miejskiej to chętnie się pod tym pomysłem podpisze i ponownie odmaluje kamienice przy ulicy Mariacka 4/5.</p> <p>Póki co zapis w tej postaci jest nie do przyjęcia.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Utrzymanie budynku w należytym stanie jest obowiązkiem właściciela budynku. Miasto udziela dotacji celowych na prace przy obiektach zabytkowych znajdujących się w granicach administracyjnych Gdańska, nie stanowiących własności Gminy Miasta Gdańska, co nie wyklucza uruchomienia w przyszłości dodatkowych dedykowanych form wsparcia.</p>

59	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Zakazuje się funkcjonowania: a) od niedzieli do piątku w godzinach od 24:00 do 6:00 następnego dnia, b) od piątku do niedzieli w godzinach od 01:30 do 6:00; dodatkowo trzeba założyć, że te godziny powinny obowiązywać również w święta, większe wydarzenia kulturowe jak również co jest bardzo istotne w dzień poprzedzający dni ustawowo wolne np 1 maja wypada w poniedziałek więc w niedziele ogródek powinien działać dłużej tak samo wolne 3 maja- środa wtorek ogródek dłużej itp. itd.</p>	<p>gastronomiczny od 1 kwietnia do 31 października chcemy mieć możliwość utrzymania gości jak najdłużej. Dodatkowo Gdańsk jest miastem nadmorskim turyści w sezonie letnim większość czasu spędzają na plaży lub zwiedzaniu Gdańska i okolic, wracając do śródmieścia na kolację gdzieś w okolicach godziny 20 tej a my będziemy ich wyganiać z racji zamykanego ogródka o 22. Nie możemy się porównywać do Krakowa mamy zupełnie inne godziny przyjmowania gości. Dodatkowo czytając opinie restauratorów z Krakowa nie jest wcale kolorowo goście się skarżą, że za szybko ogródki są zamykane.</p>	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.
60	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Piszę w sprawie ograniczeń godzinowych w działalności ogródków gastronomicznych. Ogródek działa u mnie w okresie kwiecień - październik i moje propozycje godzin są następujące: - od niedzieli do czwartku - ogródki gastronomiczne czynne do 24.00 - piątek - sobota - do 1.30 Proszę również o potraktowanie dnia poprzedzającego święto (np. 1 i 3 maja, 15 sierpnia) jako dzień weekendowy</p>	<p>Czas Covidu, gdy tyle miesięcy nie mogliśmy pracować spowodował bardzo duże straty nie do odrobienia, obecna inflacja też nie pomaga. Jeśli będą tak drastyczne ograniczenia w godzinach otwarcia ogródka, to goście będą szukali miejsc, gdzie nie zostaną wyproszeni. Z ustawy jasno wynika, że nie w całym Gdańsku będą takie ograniczenia, ma być nimi objęta tylko część, w tym my. Dlatego uważam, że zaproponowane przeze mnie godziny będą bardzo dobrym kompromisem dla Miasta, Mieszkańców i dla Gastronomii.</p>	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.
61	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7</u> Zakaz pozostawiania na noc mebli w ogródkach gastronomicznych. Zakaz mocowania mebli w ogródkach gastronomicznych łańcuchami [cała doba]</p>	Mocowanie mebli łańcuchami nie licuje z ideą Parku Kulturowego.	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Ogródek gastronomiczny musi być rozstawiony najpóźniej do 10 lub 12 w zależności od lokalizacji. Użycie łańcuchów jest dopuszczalne, ale nie jest wyłączną, możliwą formą zabezpieczenia. Zapis dopuszcza pozostawienie mebli przed lokalem, przy zabezpieczeniu ich w taki sposób by nie było możliwości korzystanie z nich po za godzinami otwarcia lokalu.
62	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7</u> Ogródki gastronomiczne czynne całą dobę pod warunkiem braku zgłoszeń hałasu na policję. 3 potwierdzone przez policję zgłoszenia hałasu skutkują natychmiastowym rozwiązaniem umowy na dzierżawę terenu na ogrodek gastronomiczny</p>	<nie wpisano uzasadnienia>	Wstępnie odrzucono.	Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.

63	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u></p> <p>Nie zgadzam się z treścią dotyczącą zamykania ogródków w lokalach o godzinie 22 oraz o zakazie sprzedaży alkoholu w ty w lokalach o tej porze.</p>	<p>Jestem osobą pracującą w lokalu na śródmieściu, więc takie działanie byłoby znacznym zmniejszeniem zakresu godzinowego mojej pracy co za tym idzie znacznym zmniejszeniem moim zarobków. Jako student oraz osoba młoda stwierdzam, iż treść projektu uchwały zmniejsza moje możliwości spędzania aktywnego czasu w godzinach wieczornych/nocnych oraz znacznie zmniejsza atrakcyjność gdańskiego śródmieścia dla osób młodych.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono.</p>	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>
64	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1</u></p> <p>Ograniczenie możliwości działania ogródków gastronomicznych w takiej postaci jest kolejną "kłodą" rzuconą pod nogi gdańskiej gastronomii. Może, i będzie prowadzić do zamykania lokali, oraz zamarcia życia nocnego/towarzyskiego w obrębie śródmieścia.</p>	<p><nie wpisano uzasadnienia></p>	<p>Wstępnie uwzględniono.</p>	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>
65	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u></p> <p>od niedzieli do piątku w godzinach od 24:00 do 6:00 następnego dnia, b) od piątku do niedzieli w godzinach od 1:30 do 6:00; dni poprzedzające dni wolne od pracy traktowane jako dni weekendowe</p>	<p>Proponowane godziny otwarcia ogródków są krzywdzące dla osób prowadzących działalność, pracowników, Gości i wizerunku miasta. Ta część miasta powinna dawać więcej swobód i być współdzielona przez mieszkańców, biznes i turystów.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>
66	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 2</u></p> <p>Dlaczego gastronomia, która otwiera się później niż o 12 nie ma możliwości stawiania ogródka. Jest to jawna dyskryminacja biznesu</p>	<p>usunięcie tego zapisu</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Zapis, o którym mowa w niniejszej uwadze, w swoim pełnym brzmieniu wprowadza zakaz lokalizacji ogródków gastronomicznych dla lokali rozpoczynających swoją działalność przed określoną godziną, przy czym zakaz nie dotyczy lokali przechowujących elementy ogródka wewnątrz lokalu. Nie wprowadza się zatem całkowitego zakazu w przypadku lokali otwierających się po godz. 12.00.</p> <p>Ograniczenie to wprowadzono do projektu uchwały w związku z brakiem kontroli zarządców lub właścicieli lokali nad tym, w jaki sposób użytkowane są elementy wyposażenia ogródka gastronomicznego poza godzinami otwarcia lokalu. W przypadku ewentualnego zwiększenia się liczby pubów na terenie Parku Kulturowego, liberalne zasady w tym zakresie stwarzają ryzyko powstania chaosu, nieładu przestrzennego.</p>

67	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 2</u> Nowy zapis powinien brać pod uwagę zabezpieczenie interesów obu stron</p>	<p>Zupełnie nie do pomyślenia jest że ogródki miały by być zamykane o tak wczesnej porze . Gdansk jest typowym miastem turystów korzystających z uroków plażowania oraz atrakcji związanych z morzem . Dlatego w porze letniej docierają oni w rejon centrum i Starego Miasta w godzinach wieczornych , to absurdalne żeby o godzinie 22 lub 24 ogródki były nieczynne .</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>
68	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> 1) Zakazuje się funkcjonowania: a) od niedzieli do piątku w godzinach od 01:00 do 6:00 następnego dnia, b) od piątku do niedzieli w godzinach od 02:00 do 6:00;</p>	<p>Większość lokali gastronomicznych zlokalizowana jest w miejscu gdzie znajdują się urzędy, lub biurowce które kończą pracę około godziny 16 a w weekendy są zamknięte. Działalność ogródków nie wpływa negatywnie na ich funkcjonowanie. Gdańsk jest miastem które się pięknie rozwija i mało nam brakuje do innych miast europejskich. Właśnie dzięki turystom zarówno z Polski jak i z zagranicy tak się dzieje. Gdańsk min pod względem gastronomicznym bardzo przyciąga turystów a zaproponowane zmiany w istotnym stopniu pogorszą wizerunek miasta. Dodatkowo pogoda w Polsce nas nie rozpieszcza, słonecznych, ciepłych dni jest naprawdę niewiele - każda osoba w okresie wakacyjnym chce korzystać z uroków lata i podziwiać piękny Gdańsk często również z perspektywy gościa siedzącego w ogródku przed lokalem. Nie zamykajmy tych ludzi w budynkach, często piwnicach. Gdańsk w okresie letnim tętni życiem! Nie niszczy tego co budowane było przez wiele lat!</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>
69	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 4 ust. 1 pkt 1</u> parasol kwadratowy o średnicy do 5m</p>	<p>Parasole sześciokątne lub ośmiokątne są nie praktyczne- strasznie lekkie (odlatują przy silniejszym podmuchu wiatru) i o małej średnicy. Przez małe wymiary na terenie ogródków "królują" nogi od parasoli oraz ich podstawy, przez co ogródki wyglądają nieładnie. Kolejnym minusem jest to jak ogródek znajduje się pod drzewem wszystkie liście i soki które generuje drzewo spadają na meble ogrodowe. Kwadratowy parasol chronił bardziej gości przed deszczem - teraz lokale które mają parasole zgodne z Państwa wytycznymi tracą bo goście w tych ogródkach nie siadają tylko idą do sąsiednich lokali gdzie są kwadratowe parasole....</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Zasady dotyczące maksymalnej średnicy parasola do 3,5 metra są wdrażane od 2018 roku. Celem tego zapisu jest ochrony ekspozycji zabytkowej tkanki miasta, zabytków nieruchomości i przestrzeni publicznej.</p>
70	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Zakazuje się funkcjonowania: a) od niedzieli do piątku w godzinach od 1:00 do 8:00 następnego dnia, b) od piątku do niedzieli w godzinach od 2:00 do 8:00;</p>	<p>Lokal, którego jestem managerem jest otwarty do późnych godzin porannych tj do godziny 3:00, w weekendy do 4:00. W okresie letnim nasi goście korzystają głównie z ogródka gastronomicznego (wnętrze lokalu znajduje się w piwnicy). Goście przyjeżdżający do Gdańska na wakacje, urlopy, wypoczynku itp wychodzą późnym wieczorem w celu odpoczynku oraz zaspokoić swoje podstawowe potrzeby czyli jedzenie i picie. Najbardziej wzmożony wieczorny ruch jest do godziny 1 w nocy, gdzie obłożenie ogródka jest pełne.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>

71	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u></p> <p>1. godziny funkcjonowania ogródków gastronomicznych proponowane przez uchwałę są nie do przyjęcia. moja propozycja to: możliwość funkcjonowania ogródków gastronomicznych od niedzieli do piątku do godz 01:00 od piątku do niedzieli do godz. 03:00</p> <p>2. dzień poprzedzający dzień świąteczny czyli wolny od pracy powinien być traktowany jako dzień weekendowy gdzie ogródek gastronomiczny może funkcjonować do godz. 03:00</p> <p>3. brak konieczności opróżniania ogródka gastronomicznego z mebli po godzinach jego funkcjonowania</p>	<p>1. Władze miasta powinny wspierać lokalnych przedsiębiorców a nie ograniczać ich działalność. Tym bardziej po czasie pandemii i obecnej sytuacji związanej z inflacją. Sezon wiosenno- letni w którym funkcjonują ogródki gastronomiczne pozwala przedsiębiorcą na odrobienie strat z miesięcy kiedy to ogródki są w większości lokali nieczynne (jesień, zima).</p> <p>2. Ograniczenie godzin działania ogródków gastronomicznych spowoduje: zwolnienia pracowników(lokal nie będzie w stanie utrzymać zatrudnienia dotychczasowej liczby pracowników ze względu na koszty z tym związane, jak również niższe zarobki spowodowane krótszym funkcjonowaniem ogródka gastronomicznego).</p> <p>3. Ograniczenie godzin działania ogródków gastronomicznych spowoduje: przesiadywanie na ławkach, w parkach i innych miejscach publicznych gdzie nie powinno się spożywać alkoholu.</p> <p>4. Ograniczenie godzin działania ogródków gastronomicznych spowoduje: zmniejszony ruch turystów i potencjalnych gości lokali gastronomicznych w obrębie starego miasta i obszaru ujętego przez "Park Kulturowy"</p>	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.
72	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u></p> <p>Należy, zmienić godziny funkcjonowania ogródków gastronomicznych, tak aby w dni powszednie do godz 24 oraz w weekend i dni poprzedzające dzień wolny do 1.30</p>	Wcześniejsze godziny zamykania ogródków doprowadzą do odpływu klientów i pogorszeniu warunków prowadzenia działalności. Poza tym doprowadzi do zmniejszenia atrakcyjności turystycznej i kulturowej danego obszaru ponieważ jeśli coś funkcjonuje to przyciąga ludzi a propozycja ustawy wprowadza zamarcie tkanki miejskiej.	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Nowa propozycja godzin zakończenia funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.
73	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 2</u></p> <p>Należy wykreślić podpunkt a)</p>	Ustanowienie zakazu wystawienia ogródków przez lokale inne niż na parterze jest krzywdzące dla funkcjonowania tych lokali i doprowadzi do ponoszenia strat przez przedsiębiorcę. Poza tym ingeruje w swobodę prowadzenia działalności gospodarczej na równych warunkach.	Wstępnie uwzględniono.	Zapis został skorygowany, precyzując, że ogródki gastronomiczne mogą lokalizować wyłącznie lokale posiadające wyjście na poziom parteru.
74	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §3</u></p> <p>Umiejscowienie w ścisłym centrum miasta posterunku policji oraz straży miejskiej celem szybkiego reagowania na łamanie zapisów uchwały o Parku kulturowym i podniesienie ogólnego bezpieczeństwa osób i mienia na ww obszarze.</p>	Poprawa bezpieczeństwa w centrum miasta wraz z obszarem Parku kulturowego.	Wstępnie odrzucono.	Uwaga wykracza poza zakres merytoryczny i prawny procedowanego dokumentu i ze względów formalnych nie może zostać uwzględniona w uchwale o utworzeniu Parku Kulturowego.

75	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §39</u> Zakaz działalności o charakterze erotycznym wskazany w §5 punkt 8 podpunkt 2 wchodzi w życie w ciągu 14 dni od dnia ogłoszenia.</p>	<p>Działalność o charakterze erotycznym prowadzona w lokalach nie wymaga okresu dostosowawczego gdyż jest marginalna w stosunku do przychodów z ich działalności, chyba że przedsiębiorca wykaże na podstawie wystawionych dotychczas paragonów fiskalnych czy faktur, iż takie przychody (np. striptease, taniec na rurze itp.) stanowią ponad 50% przychodów z ich działalności.</p>	<p>Treść uwagi znajduje się w konsultowanym projekcie uchwały.</p>	<p>Zgodnie z projektem Uchwały, regulacje dotyczące działalności lokali o charakterze erotycznym wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Województwa Pomorskiego.</p>
76	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Lokale mogą być czynne 24 h na dobę bez żadnych ograniczeń sprzedaży alkoholu w ogródkach jak i wewnątrz lokalu. W ogródkach dopuszcza się duże, kwadratowe parasole.</p>	<p>Do naszego miasta rok rocznie przyjeżdża tysiące turystów i to oni napędzają duży dochód dla miasta. Hotele, restauracje jak i imprezy "eventowe" generują znaczący przychód do kasy miasta w postaci różnych opłat za pozwolenia, koncesje itp. To bardzo znaczący procent budżetu miasta. Chyba zarządzający nie chcą pozbawić mieszkańców tak znaczących wpływów.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>
77	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 pkt 2</u> Ogródki gastronomiczne w strefie zamieszkania (pomiędzy ul. Szeroką a Długą i Długim Targiem). Rozstawianie ogródków gastronomicznych jest możliwe w pasie drogowym za zgodą odpowiednich instytucji z wyłączeniem publicznych miejsc parkingowych oznaczonych odpowiednimi znakami.</p>	<p>W przypadku zajęcia miejsca parkingowego na ogródek nie ma możliwości (zgodnie z kodeksem drogowym) zaparkować poza wyznaczonymi miejscami, chyba że wyznaczy się w odpowiedni sposób zastępczo inne miejsce.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>W zakresie polityki transportowej Miasto stara się w miarę możliwości równoważyć potrzeby ogółu użytkowników dróg. Niemniej jednak, mając na uwadze stale rosnący od kilku lat współczynnik motoryzacji w mieście, większy udział podróży transportem indywidualnym niż zbiorowym oraz ograniczone przestrzeni układu drogowego na realizację celów parkingowych (brak fizycznych możliwości wyznaczenia miejsc postojowych) nie ma możliwości zapewnić wszystkim mieszkańcom miejsc postojowych. Jednocześnie należy podkreślić, że mieszkańcy oraz osoby prowadzące działalność gospodarczą w danym obszarze mają możliwość ubiegania się o identyfikator umożliwiający parkowanie pojazdu w danym sektorze poboru opłat. Przedmiotowa karta umożliwia parkowanie pojazdów na wszystkich ulicach położonych w danym sektorze.</p>
78	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §36</u> Parkowanie w SOD (Strefa Ograniczonej Dostępności) będącej częścią Parku kulturowego do czasu docelowego rozwiązania wjazdu i poruszania się aut w tejsze. Dopuszcza się wjazd i parkowanie w Strefie Ograniczonej Dostępności dla pojazdów osób przyjezdnych (gości, turystów) posiadających aktualną rezerwację w obiektach noclegowych pośredniczących w odprowadzaniu opłaty miejscowej (podatek turystyczny) a) na czas pobytu w obiektach posiadających własne garaże, hale garażowe lub miejsca parkingowe na terenie własnej lub dzierżawionej nieruchomości; b) na okres pół godziny w celu wyładowania lub załadowania bagaży gdy takowych lub wystarczającej ilości się nie posiada. Kontrola może przebiegać jednocześnie ze sprawdzeniem uiszczenia opłaty parkingowej.</p>	<p>Zrównanie obiektów noclegowych (w różnej skali) przyjmujących turystów, którzy przynoszą korzyści Miastu tak w postaci Opłaty miejscowej jak i innych podatków i przychodów dla Miasta.</p>	<p>Nie uwzględniono, ale uwaga stanowi zakres przedmiotowy innych dokumentów.</p>	<p>Stworzenie Strefy Ograniczonej Dostępności ma na celu ochronę zabytkowego centrum Gdańska. Wprowadzone ograniczenia regulowane zarządzeniem Prezydenta Miasta Gdańska oraz stosowną organizacją ruchu mają ograniczyć wjazd samochodów i uwalniać przestrzeń dla pieszych. Stąd też nie ma możliwości rozszerzenia katalogu podmiotów wyłączonych z obowiązującego zakazu wjazdu. Zgodnie z praktykowaną na świecie strategią, historyczne centra miast są zamykane dla ruchu pojazdów, co podnosi ich walory historyczne i turystyczne. Proponowane umożliwienie wjazdu na pół godziny jest trudne, a wręcz niemożliwe do weryfikacji i nadzoru, w związku z czym nie może być wdrożone.</p>

79	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Ogródki otwarte w dni powszednie do godz.24,w dni weekendowe do 1,30 .Dni poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy traktowane jak dni weekendowe.</p>	<p>Proponowana uchwała ogranicza prawo do prowadzenia legalnej działalności gospodarczej. Należało by się zastanowić czy jest zgodna z obowiązującą Konstytucją.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>
80	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 2</u> Usunięcie zapisu</p>	<p>Ogródki powinny być otwarte bez ograniczeń.Centrum miasta to atrakcyjne miejsca turystyczne. Jeżeli miasto chce pozyskiwać środki związane z ruchem turystycznym ,to nie powinno stawiać żadnych barier dla lokali gastronomicznych,które są nierozdzielnie powiązane z biznesem turystycznym . Jestem osoba wielokrotnie podróżującą po głównych miastach Europy i z podobnym przepisem ograniczającym działalność gastronomii , nigdy się nie spotkałem.Proponowane uchwały stoją w sprzeczności z interesem miasta, chcącego zarabiać na ruchu turystycznym z jednej strony,a ograniczeniami w gastronomii z drugiej.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>
81	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 8 ust. 2 pkt 1</u> Wykreślić.</p>	<p>To nie są kolory charakterystyczne dla Gdańska. Jeżeli autorka / autor / autorzy określają warunki wizualne dla pojazdów wolnobieżnych, to powinni to samo zrobić dla tysięcy samochodów osobowych/ aut dostawczych , które przewijają się przez ulice Sterego i Głównego Miasta każdego dnia. Pojazdy wolnobieżne, to mały promil tego całego ruchu. Nie róbcie tego i nie ustalajcie warunków wizualnych, to jest bardzo krzywdzące, bardzo krzywdząca. Gdańsk jest miastem wolności i takim powinien pozostać.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Projekt uchwały, w porównaniu do regulacji w innych parkach kulturowych, jest relatywnie liberalny pod kątem warunków wizualnych pojazdów wolnobieżnych, z uwagi na brak narzuconego jednolitego w formie i kolorze dopuszczalnego wzoru pojazdu.</p>
82	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §10 pkt 3</u> Proszę o rozszerzenie trasy oraz postój na ul chmielnej oraz stągiewnej dla naszych pojazdów wolnobieżnych</p>	<p>Od 6 lat prowadzimy na tych ulicach działalność gospodarcza Retro Gdańsk oraz prowadzimy Fundację Pomagamy Nie Ziewamy która bardzo aktywnie działa na rzecz Gdańszczan</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Z uwagi na zmieniający się charakter obszaru Wyspy Spichrzów oraz zwiększającą się liczbę generatorów ruchu, co wpływa na znaczny wzrost natężeń niechronionych użytkowników dróg, a także mając na uwadze brak możliwości wyznaczenia bezpiecznej trasy przejazdu pojazdów wolnobieżnych do pozostałej części Śródmieścia podjęta została decyzja o wykluczeniu ruchu pojazdów wolnobieżnych we wskazanym rejonie do momentu zakończenia prowadzonych obecnie prac budowlanych oraz zmiany organizacji ruchu.</p>

83	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u></p> <p>Uchwała wcale nie powstrzyma działalności klubowej przez którą w moim rozumieniu cała ta inicjatywa wynika, a zabije resztę mniejszych lokali które w sezonie letnim żyją wyłącznie z ogródków letnich, wasze działania nijak się nie przyczynią do poprawy sytuacji na starym mieście, a druga kwestia jest taka, że gdzie mają się bawić ci ludzie jak nie właśnie w centrum miasta (każde większe europejskie miasto rządzi się swoimi prawami i przyciąga ludzi właśnie dzięki temu że można posiedzieć w lokalach/ogórkach dłużej). Wasza inicjatywa sprawi że zrobi się tu zaraz drugi Sopot, który umiera śmiercią kliniczną i nijak przyciąga ludzi. Uchwała nie uderzy w realny problem, czyli ludzi którzy rzeczywiście robią hałas, goście którzy siadają na ogródku zazwyczaj są spokojnymi i kulturalnymi ludźmi którzy umieją się zachować, oczywiście jeżeli ogródek jest zapełniony jest delikatnie głośniejszy ale uchwała najbardziej uderzy w przedsiębiorców którzy te miasto wraz z państwem współtworzą, jestem zaniepokojony narracją państwa artykułu bo jest stronniczy i ukierunkowany w jednym kierunku. Zgadzam się że są ulice gdzie problem jest, przykładowo ulica Tkacka, której ja raczej unikam, gdzie tych karetek wzywanych jest sporo, a patroli policji stosunkowo za mało, rzeczywiście tam największy hałas robią osoby chodzące po ulicy wychodzący z klubów.</p> <p>Dla mnie takie ruchy z państwa strony, wiążą się ze znacznym spadkiem obrotów, co bezpośrednio wpłynie na mój stan materialny oraz brak narzędzi do konkurowania z miejscami które tych ograniczeń nie mają.</p> <p>Podzielę się też refleksją - W gastronomi pracuję od kilkunastu lat, pamiętam złote czasy Sopotu, były to czasy gdzie w Gdańsku głównym nocne życie nie istniało, tam też miasto stwierdziło że czas uporać się z nocnym życiem, skończyło się na tym że do tego Sopotu się już nie jeździ, a przedsiębiorcy przenoszą się do Gdańska, bo? jest to miasto które rozumie rzeczywiste realia współczesnego Europejskiego miasta i chce te miasto rozwijać a nie zwijać.</p> <p>Aktualnie państwa inicjatywy temu zaprzeczają.</p> <p>Pytanie: 1) cena ogródków gastronomicznych w zeszłym roku wzrosła o 100% względem roku wcześniejszego, jeżeli ogródki będą ograniczone o 1/3 doby rozumiem że ulga będzie wynosiła co najmniej 33 procent dotychczasowej opłaty?</p> <p>Liczę że państwa stanowisko w ogólnym rozrachunku będzie bardziej liberalne niż aktualnie założenia i dalej wspólnie będziemy mieli możliwość współtworzyć te wyjątkowe "jeszcze" miasto.</p> <p>Pozdrawiam.</p>	<nie wpisano uzasadnienia>	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.
84	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u></p> <p>§7. 1. Dopuszcza się działalność ogródków gastronomicznych stanowiących przedłużenie sali konsumpcyjnej na zasadach wymienionych poniżej: 1) Zakazuje się funkcjonowania: a) od niedzieli do piątku w godzinach od 24:00 do 6:00 następnego dnia, b) od piątku do niedzieli w godzinach od 1:00 do 6:00;</p>	<p>Prowadzimy działalność gastronomiczną w lokalu przy ul. Chlebnickiej 9/10 od 1976. Od niemal 10 lat jako utytułowany w Polsce oraz na świecie koktajl bar z obsługą na najwyższym poziomie. Jest to działalność typowo wieczorowa, otwieramy się o godz. 18:00 każdego dnia. Stanowimy nie małą atrakcję turystyczną dla naszych gości zarówno z zagranicy jak i Polski. Nasza działalność skupia się na krzewieniu kultury picia alkoholi najwyższej jakości, nie zaś na jego picu samym w sobie. Zaproponowane w ustawie godziny otwarcia ogródka gastronomicznego w środku lata, gdy temperatury są wysokie, turyści spacerują ulicami i mile spędzają czas, doprowadzą do sytuacji, z którą mierzyliśmy się kilka lat temu - miasto na powrót będzie wymarłe po godzinie 22:00. Turyści nie będą chcieli spędzać czasu w środku lokali, a nasza działalność zostanie mocno zachwiana w tak trudnej dla nas sytuacji jaką jest rzeczywistość postkrowidowa i szalejąca inflacja. Bardzo niespójne zdaje się być zatem stanowiska miasta w tej sprawie, które jeszcze do zeszłego roku udzielało zniżki w czynszu za najem lokalom czynnym co najmniej do godziny 24:00. Widząc ówczesną tendencję władz naszego miasta w ubiegłych latach oraz niszę na rynku, sprofilowaliśmy nasz lokal do obecnej formy, której głównymi odbiorcami są goście korzystający z naszych usług po godzinie 18:00. Jako przedsiębiorcy czujemy się zatem wielce zdezorientowani i zaniepokojeni naszym przyszłym funkcjonowaniem. Jednocześnie rozumiemy sytuację mieszkańców głównego miasta, jednak w okolicy naszego lokalu znakomita większość lokali jest wynajmowana, a ich lokatorzy są świadomi wad mieszkania w takiej okolicy. Jednocześnie traktowanie wszystkich przedsiębiorców działających w porze wieczorowej jedną miarą jest dla nas wielce krzywdzące. Nasze goście zachowują się w sposób kulturalny, nasz personel już teraz pilnuje zachowania ciszy w późniejszych godzinach, nie ma na nas skarg i apelujemy do zmian w zapisach ustawy.</p>	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.

85	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §3 ust. 2</u> Poprzez uchwałę dąży się do: (nowy punkt) Ograniczenia ruchu samochodów indywidualnych, celem ograniczenia ich negatywnego wpływu na walory krajobrazowe, walory kulturowe i jakość przestrzeni miejskiej.</p>	<p>Na terenie Parku Kulturowego należy dążyć do minimalizowania ruchu indywidualnych samochodów i uznać ruch pieszy i rowerowy oraz komunikację miejską jako podstawę przemieszczania się. Ograniczenie obecności pojazdów samochodowych na terenie Parku Kulturowego, poprzez odpowiednią organizację ruchu, wydaje się niezbędną dla zachowania jego walorów krajobrazowych, ograniczenia hałasu i zanieczyszczenia powietrza i właściwego gospodarowania przestrzenią.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono.</p>	
86	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 2</u> 2) Zakazuje się lokalizowania ogródków gastronomicznych: a) przez lokale inne niż znajdujące się w parterze budynku i piwnicy i prowadzące wyłącznie działalność gastronomiczną,</p>	<p>Wejście do naszego lokalu znajduje się w parterze jednak znajdujemy się w piwnicy</p>	<p>Wstępnie uwzględniono.</p>	<p>Zapis został skorygowany, precyzując, że ogródki gastronomiczne mogą lokalizować wyłącznie lokale posiadające wyjście na poziomie parteru.</p>
87	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §10 ust. 1</u> Paragraf 10 powinien być usunięty</p>	<p>Krzywdzący dla osób które prowadzą wycieczki z wykorzystaniem wózków elektrycznych Zabieranie pracy przewodnikom. Około 20 pojazdów które jeżdżą po Starym i Głównym Mieście przeszkadza a tysiące samochodów na tych samych ulicach już nie Konkurs i warunki wizualne pojazdów są polem do nadużycia To jak otwieranie puszkii pandory z które wypełzną same problemy. Proszę o wykreślenie tego paragrafu. Nie czyńcie krzywdy ludziom którzy w ten sposób zarabiają na życie. Te wózki nie są żadnym problemem, może kiedyś były ale już nie Żyćcie i pozwólcie innym żyć</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Regulacje ruchu w zakresie pojazdów wolnobieżnych zostały wprowadzone z uwagi na zabytkowy charakter obszaru śródmiejskiego, negatywne sygnały ze strony mieszkańców oraz Rady Dzielnicy w zakresie ruchu pojazdów wolnobieżnych oraz konieczności ujednolicenia zasad w zakresie użytkowania przestrzeni publicznej w historycznej części miasta.</p>
88	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §36 ust. 1 pkt 1</u> Wykreślić</p>	<p>§36. Zabrania się parkowania pojazdów: 1) w odległości mniejszej niż 10 m od zewnętrznych ścian zabytków, o których mowa w załączniku nr 2; Jeżeli to ma wejść w życie, to już teraz Gdański Zarząd Dróg i Zielenie powinien rozpocząć likwidację miejsc parkingowych które znajdują się mniej niż 1 metrów od zabytków wymienionych w Załączniku 2</p> <p>Uchwała ma w sobie wiele sprzeczności, 97 razy użyto w niej słowo zabrania się które dotyczy kilkuset aspektów życia i działalności na Starym i Głównym Mieście. Niektóre pomysły są bardzo fajne ale wielkie rzeczy zaczyna się robić od małych rzeczy albo małymi krokami.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Zmieniono zapis dot. lokalizowania miejsc parkingowych, ustalając zakaz parkowania w odległości mniejszej niż 5 m od zewnętrznych ścian zabytków, o których mowa w załączniku nr 2, zgodnie ze wskazanymi osiami widokowymi.</p>

89	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 7 ust. 1 pkt 3</u> Wykreśli</p>	<p>Zakazuje się używanie płyt OSB, a Złota Brama, jeden z najbardziej reprezentacyjnych zabytków już drugi rok obity i obłożony jest płytami OSB. Miasto Gdańsk może i nie jest właścicielem tego obiektu, ale już dawno powinno było dać pieniądze na remont. Zapisy o płytach OSB brzmią bardzo, ale to bardzo śmiesznie w kontekście Złotej Bramy. Śmiesznie też brymi Preambula do projektu tego dokumentu "W trosce o należyty wizerunek Miasta, podejmuje się niniejszą uchwałą..." Dzieło wielkich rzeczy zaczyna się od rzeczy małych. Kilkaset zakazów i z mojego punktu krzywdzenie ludzi, tak widzę ten projekt. Jest kilka dobrych momentów, ale najbardziej martwią te które krzywdzą ludzi, a z ludzkiej krzywdy zamierzonej czy nie zamierzonej jeszcze nic dobrego nie było.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Wskazana przez zgłaszającego uwagę jednostka redakcyjna dotyczy domków handlowych nawiązujących do lokalnej tradycji budowlanej dopuszczonych do użytkowania w trakcie wydarzeń wielodniowych. W projekcie uchwały zakaz stosowania płyt OSB dotyczy elementów stoisk handlowych oraz wyposażenia ogródków gastronomicznych oraz ekspozytorów. W trosce o wysokie walory estetyczne powyższych elementów, wskazany zapis pozostawiono bez zmian. W odniesieniu do treści uzasadnienia uwagi należy wskazać, że niezbędnym jest zabezpieczenie zabytku podczas jego remontu, zaś rodzaj przesłony remontowanej Złotej Bramy został ustalony przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i znajduje się to poza kompetencjami Miasta. Konstrukcja ta ma także charakter tymczasowy i zniknie z przestrzeni publicznej po zakończeniu remontu zabytku. W odniesieniu do ilości zakazów, do których odniesiono się w uzasadnieniu uwagi - zgodnie z treścią art. 17 ust. 1 uozoz, <i>na terenie parku kulturowego lub jego części mogą być ustanowione zakazy i ograniczenia (...)</i>. Forma ustaleń zapisanych w treści projektu uchwały wynika zatem bezpośrednio z ustawy, na mocy której Gmina ustanowić może park kulturowy.</p>
90	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §3 ust. 2 pkt 1</u> "zachowania i ekspozycji dziedzictwa kulturowego" - niestety w treści Uchwały nie znajdują wskazanych żadnych działań, skierowanych na zachowanie i ekspozycję wartości kulturowej, jaką jest gdańskie bursztynnictwo</p>	<p>Tworzenie Parku Kulturowego to nie tylko ochrona architektury, ani tym bardziej uzyskanie poręcznego narzędzia do kształtowania przestrzeni miejskiej poprzez system "zakazów i ograniczeń" (par.3, pkt 1, ppkt 2). Szczególną dla Gdańska wartością kulturową jest bursztynnictwo, czasowo zbieżne z początkami naszego miasta i będące przez cały okres historii miasta jego chlubą, a i dziś przyciągające do Gdańska turystów i kupców z całego świata.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Działaniem nakierowanym na promowanie bursztynnictwa jako tradycji dziedzictwa niematerialnego Gdańska jest wprowadzenie zapisów ograniczających dopuszczony do sprzedaży asortyment do produktów jubilerskich lub pamiątek liczących z charakterem Parku Kulturowego.</p>
91	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §6 ust. 1 pkt 3</u> Dopuszcza się sytuowanie stoisk wyłącznie przed lokalami prowadzącymi działalność handlową(...)</p>	<p>podane w projekcie brzmienie: "lokalami prowadzącymi działalność wyłącznie handlową" wykluczyłoby: producentów, rzemieślników i artystów prowadzących warsztaty połączone ze sprzedażą własnych wyrobów (bo nie zajmują się wyłącznie handlem), gdy tymczasem warto by te grupy chronić Uchwałą o Parku Kulturowym szczególnie</p>	<p>Wstępnie uwzględniono.</p>	<p>Katalogu działalności handlowych możliwych do ekspozycji towaru w przestrzeni otwartej zostanie rozszerzony o handel własnymi wyrobami tj. działalności rzemieślnicze i artystyczne.</p>
92	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §6 ust. 1 pkt 6</u> wykreślenie z ppktu a) treści ppktu i)</p>	<p>iii) w wystarczający sposób zapewnia brak przeladowania gablotami. Wielokrotnie podczas spotkań podnosiłam kwestię indywidualnego podejścia do gablot, które powinny odpowiadać charakterowi galerii/firmy i np. moje małe (55x55cm) gablotki były wysoko ocenione pod wzgl. estetyki, jednak (ekwiwalentnie pod względem powierzchni użytkowej) wystawiam 3 gabloty, łączna powierzchnia ledwo przekracza 1 m2. Gdybym wystawiła wskazane w regulacji 2 gabloty, zajęłyby - i dały powierzchni ekspozycyjnej - mniej miejsca niż 1 gablota o maksymalnych dopuszczonych wymiarach. Mam małe gabloty, ponieważ jestem kobietą i tylko takie jestem w stanie codziennie wynieść i znieść.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono.</p>	<p>Zapis dotyczący liczby gablot zostanie wykreślony. Natomiast czynnikiem ograniczającym będzie dopuszczalna łączna powierzchnia gablot.</p>
93	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 2</u> z ppktu a) wykreślenie wyrazu "wyłącznie"</p>	<p>wyklucza to z możliwości posiadanie ogródka gastronomicznego lokale gastronomiczne, które prowadzą również działalność handlową, np. sprzedaż upominków, kubków, koszulek itp.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Zapis ma na celu wykluczenie możliwości wystawienia ogródka gastronomicznego lokalom użytkowym prowadzącym prowadzących działalność usługową w połączeniu z działalnością gastronomiczną w trosce o balans funkcjonalny i estetyczny przestrzeni Parku.</p>

94	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §14 pkt 1</u> wykreślić ppkt a) "na przedprożach"	Brak uzasadnienia historycznego. Przedproża w historycznym Gdańsku tętniły życiem - gospodarczym i rodzinnym, normalnym sposobem użytkowania, podnoszącym wręcz atrakcyjność turystyczną, jest zatem wystawienie na przedproże stolika i krzesel i przesiadywanie na nim, a ponieważ w niektórych godzinach potrafi mocno świecić słońce, więc też oczywistym jest korzystanie z parasola.	Wstępnie odrzucono.	Historyczną formą osłaniania przedproży były markizy stosowane wyłącznie po stronie nasłonecznionej. Wykluczenie parasoli na przedprożach ma na celu ochronę ekspozycji cennych obiektów architektury i jest jednym z głównych działań przewidzianych w uchwale, wspierających oczyszczenie i uporządkowanie najatrakcyjniejszych przestrzeni miejskich. Brak parasola nie wyklucza korzystania z przedproża.
95	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 4 ust. 1 pkt 1</u> zamiast "średnicy" wstawić "promieniu"	Parasol o proponowanej w Uchwale średnicy 2 metrów przy (funkcjonalnej jak najbardziej) wysokości do 3,2 m będzie nieproporcjonalny. Nieprzypadkowo dotąd - a poszukuję już od kilku lat - nie udało mi się znaleźć w handlu parasola o takich proporcjach. Najmniejsze parasole użytkowane obecnie przez sprzedawców mają średnicę 3 metrów.	Wstępnie odrzucono.	Regulacje dotyczące parasoli mają na celu ma właściwe wyeksponowanie wartości kulturowych przestrzeni. Maksymalny wymiar parasola nie uniemożliwia zastosowania parasoli o niższych i mniejszych średnicach, w przypadku których można zastosować inną wysokość, żeby uzyskać właściwe proporcje. Parasole o średnicy 2 m są dostępne w sprzedaży.
96	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 6 ust. 2 pkt 8</u> ppkt. a) maksymalna wysokość do 2 metrów mierzona wraz z donicą	Wysokość samych donic została już określona na max. 70 cm, co znaczyłoby, że wysokość samych roślinek miałyby wynosić do 30 cm. Nie prezentuje się to ładnie. Obecnie wiele ogródków wnosi potrzebny w mieście element zieleni i szkoda to ograniczać. Bardzo korzystnie prezentują się kompozycje roślinne, w których występują element o zróżnicowanej wysokości. Pięknie wyglądają np. kompozycje z udziałem niewielkich drzewek, j.np. wierzyby. Dodają one miastu atrakcyjności, często za niemałe pieniądze przedsiębiorców. Proponowana przeze mnie wysokość 2 metrów uzgodniłaby ten parametr z paragrafem 30.	Wstępnie odrzucono.	Donice z roślinnością wygradzające ogródek nie powinny być elementem dominującym w przestrzeni. Sugerowana wys. 2 m nie tylko izoluje i odgradza ogródek od deptaków i ciągów pieszych, ale również zasłania elewację i ogranicza widoczność historycznej przestrzeni. Określono maksymalny wymiar donicy, a nie jeden konkretny rozmiar - donice mogą być niższe, by móc posadzić wyższą roślinność bądź przy wyższej donicy można zastosować roślinność płożącą się by zachować proporcje w kompozycji.
97	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Zakazuje się funkcjonowania ogródków gastronomicznych: a) od niedzieli do czwartku w godzinach 24:00 do 6:00 b) od piątku do soboty oraz dni poprzedzające święta ustawowo wolne od pracy w godzinach 1:30 do 6:00	Jesteśmy lokalem działającym głównie w godzinach wieczornych, a większość naszych obrotów w sezonie czerpiemy właśnie z funkcjonowania ogródka przed lokalem. Bardzo prosimy o wzięcie pod uwagę tego, że większość lokali działających w godzinach nocnych nie sprawia problemów wymagających interwencji służb porządkowych, a Goście zachowują się w sposób kulturalny, przynajmniej w godzinach zaproponowanych przez nas. Jeśli ogródki zostaną zamknięte w godzinach proponowanych w uchwale wieczorne imprezowanie przeniesie się po prostu na ławki i nabrzeże czyli tzw „picie pod chmurką”. Ulica Spichrzowa przy której mieści się nasz lokal ma niewiele wspólnego z prestizem ul. Długiej lub Mariackiej. Nawierzchnia to kamienie i piach, poza tym Jesteśmy jedna z ostatnich ulic na Wyspie Spichrzow służących jako parking dlatego ciężko nam zrozumieć wcielenie „naszej” w granice Parku. Pozdrawiam serdecznie i liczę na konstruktywną dyskusje między władzami miasta a restauratorami i właścicielami lokali gastronomicznych w Gdańsku.	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.

98	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §16 ust. 1 pkt 3</u></p> <p>Bardzo ważne jest aby usunąć nagabywaczy zapraszających do restauracji i innych podejrzanych lokali. Ten problem najczęściej występuje na trasie od Złotej Bramy do ul. Stągiewnej. Przechodząc wieczorem te kilkaset metrów byłem co najmniej kilkanaście razy zaczepiany. Proponowano mi nie tylko wizyty w restauracjach, ale słyszałem również propozycje w stylu: „wódeczka”, „dziewczynki”, „cycuszki”. Ten problem jest uwzględniony w projekcie Uchwały. Tylko pozostaje pytanie jak to będzie wyglądało w praktyce, co zrobić, żeby to nie był kolejny martwy zapis? Kto będzie egzekwował przestrzegania tych przepisów? Jakie konsekwencje będą ponosiły firmy/osoby nie przestrzegające tych przepisów?</p>	<nie wpisano uzasadnienia>	Treść uwagi znajduje się w konsultowanym projekcie uchwały.	W projekcie uchwały znajduje się zapis dotyczący zakazu powiadamiania w formie ustnej o oferowanych towarach i usługach poza miejscem prowadzenia działalności gospodarczej. Egzekwowanie zapisów uchwały oraz ustalenie wymiaru nakładanych kar leży w kompetencjach Straży Miejskiej i Policji.
99	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §38 ust. 1 pkt 1</u></p> <p>Trudno znaleźć MGO, wokół którego byłoby czysto. Napisanie, że wokół ma być czysto to trochę mało. Kto będzie egzekwował od właścicieli/administratorów utrzymanie porządku? Tego w Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta również nie ma.</p>	<nie wpisano uzasadnienia>	Wstępnie odrzucono.	Przepisy prawa (Ustawa o czystości i porządku w gminach, Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska) stanowią, że za utrzymanie czystości i porządku na terenie miejsca gromadzenia odpadów (MGO) oraz zachowanie go w odpowiednim stanie technicznym i sanitarnym odpowiadają właściciele nieruchomości. Zasada ta znajduje również odzwierciedlenie w treści umów, na mocy których miasto przekazuje właścicielom nieruchomości w dzierżawę tereny z przeznaczeniem na zorganizowanie mgo. Jeżeli kilka wspólnot korzysta z tego samego MGO, wówczas powinny one wziąć na siebie odpowiedzialność za zachowanie czystości i porządku w tym miejscu i porozumieć się w tej sprawie. Wszystkie przypadki uchybień w zakresie czystości i porządku w MGO powinny być zgłaszane do Straży Miejskiej.
100	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §38 ust. 2</u></p> <p>W §38.2 nie ma podanych żadnych ograniczeń czasowych dotyczących gromadzenia odpadów budowlanych, można więc rozumieć, że na tym terenie worki z gruzem mogą całkiem legalnie stać bezterminowo. Według Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska worki mają prawo stać do 5 dni roboczych, jednak jest to niestety tylko martwy zapis, na który nikt nie zwraca uwagi. Znam przypadki, że worki mimo zgłoszenia do GCK potrafią stać 5 a nawet 7 miesięcy. Oczywiście im dłużej takie worki stoją, tym teren wokół nich jest coraz bardziej zaśmiecany. Jednak nawet najbardziej restrykcyjne przepisy nic nie dadzą jeśli nie będzie jasno powiedziane, które instytucje miejskie mają egzekwować ich przestrzeganie i jakie kary są przewidziane w przypadku łamania tych przepisów. W Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska również takich informacji nie ma, więc nikt nie czuje się w obowiązku reagować. Niektóre z moich zgłoszeń do GCK były po 5-6 razy przerzucane między instytucjami miejskimi, które pozbywały się problemu spychając go na innych.</p>	<nie wpisano uzasadnienia>	Nie uwzględniono, ale uwaga stanowi zakres przedmiotowy innych dokumentów.	Aktualne zapisy projektu Uchwały wymagają używania pojemnika, na którym znajdują się dane umożliwiające identyfikację właściciela odpadów lub wspólnoty mieszkaniowej.

101	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Zakazuje się funkcjonowania: a) od niedzieli do czwartku w godzinach od 24:00 do 6:00 następnego dnia, b) od soboty do niedzieli w godzinach od 1:30 do 6:00; (noc piątek/sobota oraz sobota/niedziela)</p>	<p>Miasto w weekend w godzinach wieczornych robi się wymarłe, wiele mniejszych klimatycznych lokali będzie zamykać się całkowicie ze względu na brak ogródków restauracyjnych (koszt obsługi przewyższa zarobek). Faforyzowane będą duże lokale, nakładające olbrzymie marże na produkty/usługi niskiej jakości.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>
102	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Zakazuje się funkcjonowania: a) od niedzieli do piątku w godzinach od 24:00 do 6:00 następnego dnia, b) od piątku do niedzieli oraz w godzinach od 01:30 do 6:00 c) dni ustawowo wolne od pracy oraz dni poprzedzające święta oraz dni ustawowo wolne od pracy w godzinach 01:30 do 6:00</p>	<p>Zamknięcie ogródka w godzinach proponowanych przez projekt tej uchwały wiąże się ze znaczącym spadkiem obrotów w momencie jakim jest sezon letni, który w obecnej chwili (odrabianie strat po pandemii oraz galopująca inflacja) jest kluczowe dla przetrwania lokalu takiego jak Pixel, ponieważ jest to miejsce funkcjonujące w godzinach nocnych. Nasza firma co roku musi ponosić dodatkowy koszt w postaci budowy podestu, który podnosi koszt ogródka sezonowego dwukrotnie. Jak każda firma obecnie borykamy się z podwyżkami i spadkiem popytu na nasze usługi. Powyższy zapis w oryginalnym projekcie ustawy w połączeniu z obecną sytuacją ekonomiczną może wymusić nas zaprzestanie prowadzenia działalności, bądź znaczącą redukcję etatów. Straty finansowe poniesiemy zarówno my jak i miasto. Warto się nad tym zastanowić.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>
103	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 8 ust. 1 pkt 2</u> Maksymalne wymiary pojazdu: długość 5,20 m, szerokość 1,65 m, wysokość 2,10 m, z maksymalną liczbą dziewięciu miejsc siedzących. Pojazd nie może posiadać przyczepy;</p>	<p>Pojazdy których od 3 lat używa nasza firma mają szerokość 163cm. Spełniają wszystkie inne wymagania nowej ustawy.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono.</p>	<p>Zwiększono maksymalne wymiary pojazdu do: długość 5,20 m, szerokość 1,65m, wysokość 2,30 m, z maksymalną liczbą dziewięciu miejsc siedzących. Dodano zakaz montażu przyczepy.</p>
104	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 8 ust. 1 pkt 2</u> Sugerowana szerokość pojazdu to 165cm.</p>	<p>Od 6 lat prowadzę działalność turystyczną Retro Gdańsk. Moje pojazdy mają 163cm szerokości. Spełniają wszystkie inne wymogi, zawarte w projekcie ustawy .</p>	<p>Wstępnie uwzględniono.</p>	<p>Zwiększono maksymalne wymiary pojazdu do: długość 5,20 m, szerokość 1,65m, wysokość 2,30 m, z maksymalną liczbą dziewięciu miejsc siedzących.</p>

105	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 8</u> Witam Jestem osobą, która od wielu lat jest przewodnikiem miejskim (jest to obecnie wolny zawód, niemniej jednak jestem oficjalnym przewodnikiem) oraz posiadam 2 auta wolnobieżne ("meleksy"). Chciałem tutaj zgłosić swoją kandydaturę do następnych spotkań między władzami miasta Gdańsk a firmami z "meleksami". Moja firma to Top City Tour Gdańsk Maciej Łukasik. Jeśli chodzi o jakiegokolwiek uwagi to najlepiej byłoby to wyjaśnić na spotkaniu. Chodzi tu o wielkość i kolorystykę pojazdów oraz teren, na którym takie pojazdy mogłyby się poruszać. Są to pojazdy wolnobieżne, więc sensownym byłoby udostępnić jak najwięcej ulic o ograniczonym dostępie aby zmniejszyć ruch tych pojazdów na głównych drogach. Chodzi tutaj o bezpieczeństwo osoby kierującej i pasażerów oraz nietamowanie ruchu drogowego.</p>	<nie wpisano uzasadnienia>	Wstępnie odrzucono.	Ograniczenia dotyczące wymiarów pojazdów wolnobieżnych zostały wprowadzone z uwagi na zabytkowy charakter obszaru śródmiejskiego, a także uwarunkowania terenowe (tj. szerokości jezdni, odległość budynków od jezdni czy promienie skrętu na skrzyżowaniach). Dodatkowo należy podkreślić, że obszar śródmiejski jest scentralizowany, część ulic jest całkowicie wyłączona z ruchu kołowego oraz odległości między poszczególnymi lokalizacjami/obiektami są niewielkie. Zaproponowane trasy są optymalne mając na uwadze warunki ruchu oraz bezpieczeństwo wszystkich uczestników ruchu drogowego, w szczególności niechronionych użytkowników dróg.
106	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §5 ust. 1 pkt 4</u> Wykreślenie litery h)</p>	Zarówno tzw. koło widokowe jak i karuzela, w żaden sposób nie licują z charakterem Głównego Miasta, a co za tym idzie z krajobrazem kulturowym, który ma chronić projektowany park kulturowy. Wspomniane koło widokowe zaburza krajobraz będąc dosłownie widocznym z praktycznie każdego miejsca na Głównym Mieście, wystaje ponad kamienicami psując, że tak to ujmę widok albo kadr. Wyspa Ołowianka nie jest miejscem na tego typu instalacje rozrywkowe. Może w Brzeźnie, Stogach albo Letnicy znalazłoby się na to miejsce.	Nie uwzględniono, ale uwaga stanowi zakres przedmiotowy innych dokumentów.	Uchwała nie narusza obowiązujących w granicach planowanego Parku Kulturowego Miejsowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego. W obecnie sporządzanym projekcie MPZP Ołowianka - część centralna i północna (11109) koło widokowe zostało zaakceptowane przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
107	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §31 ust. 1 pkt 4</u> Uwzględnienie zaleceń dla całości widocznej części szafki, a nie tylko drzwiczek.</p>	W mojej kamienicy wspomniane w projekcie szafki są zatopione w ścianę, ale mimo to widać więcej niż tylko same drzwiczki, bo widoczna jest ich obejmka, albo jak kto woli przednia ściana szafki. W sąsiednich kamienicach szafki są przymocowane do ścian, więc widoczne są w całości. Obawiam się, że zastosowanie jedynie drzwiczek o określonych w projekcie wyglądzie nie podniesie estetyki, a wręcz (o zgrozo!) wpłynie negatywnie na ich wygląd.	Wstępnie uwzględniono.	Poprawiono zapis w projekcie Uchwały w taki sposób, aby zakaz odnosił się do całości widocznej części szafki technicznej.

108	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Zakazuje się funkcjonowania:</p> <p>a) od niedzieli do piątku w godzinach od 21:00 do 8:00 następnego dnia, b) od piątku do niedzieli w godzinach od 22:00 do 8:00;</p>	<p>Wcześniejsze godziny zamknięcia ogródków, niż proponowane w projekcie, nie oznaczają wcześniejszego zamknięcia lokalu. Goście z powodzeniem mogą przejść do wnętrza i tam kontynuować swoje rozmowy. Co pozwoli mieszkańcom zaznać spokoju w komforcie ciszy. Jestem częstą bywalczynią lokali rozrywkowych i nie widzę problemu z przejściem do wnętrza lokalu.</p> <p>Godzina 6 RANO! jako godzina otwarcia ogródka wydaje się kuriozalna. Bardzo wiele ludzi śpi jeszcze o tej godzinie, a nawet jeśli nie śpi to nie chce by ich poranek był przerywany burdami, okrzykami, uderzeniami szkła i rozsuwaniem mebli ogródkowych z ogródków gastronomicznych.</p>	Wstępnie odrzucono.	Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.
109	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 2 pkt 4</u> Pozostawianie elementów ogródka w postaci stołów i krzeseł skutkuje okupowaniem tych miejsc przez uczestników nocnego życia, co z tego, że lokal jest zamknięty, skoro jego wyposażenie służy nocnym libacjom.</p>	Hałas w godzinach nocnych wywoływany przez nietrzeźwych turystów/mieszkańców	Wstępnie uwzględniono.	Zmiana zapisu obejmuje dopuszczenie pozostawienia mebli przed lokalem, przy zabezpieczeniu ich w taki sposób by nie było możliwości korzystanie z nich po za godzinami otwarcia lokalu. Jednocześnie należy pamiętać, że ogródek gastronomiczny musi być rozstawiony najpóźniej do 10 lub 12 w zależności od ulicy.
110	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 3</u> Zezwolenie na muzykę na żywo w ogródku powinno podlegać tym samym ograniczeniom co koncerty na ulicy, dwie godziny to wielokrotne powtarzanie tego samego repertuaru i hałas.</p>	Moja Mama mieszka nad lokalem z ogródkiem, mam obraz jak muzyka na żywo powtarzana w kółko wpływa na zdrowie, hałas działa niekorzystnie na Jej układ nerwowy, poza tym nie może w pełni korzystać z własnego mieszkania. Zamykanie okien nie wystarcza, bo dźwięki pokonują tę przeszkodę bez problemu. Brak nagłośnienia nie gwarantuje cichszego dźwięku, z uwagi na indywidualne możliwości głosowe czy rodzaj wykonywanej muzyki.	Wstępnie odrzucono.	Z uwagi na możliwą uciążliwość związaną z muzyką na żywo w ogródkach gastronomicznych, odczuwalną przez okolicznych mieszkańców, zdecydowano się na ograniczenie czasu trwania koncertów do dwóch godzin. Powtarzanie tego samego repertuaru, nie powinno mieć miejsca ponieważ było by potencjalnie uciążliwe również dla klientów restauracji.
111	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §9 pkt 5</u> Zezwolenie na dostawy dla mieszkańców ze sklepów ze sprzętem AGD, meblowych w godzinach działania ich kurierów na podstawie zlecenia/listu przewozowego/dowodu zakupu. Zezwolenie na wjazd pojazdów przewożących wyposażenie w przypadku przeprowadzki na podobnych zasadach.</p>	Sytuacje związane z zakupem sprzętu AGD, mebli czy przeprowadzki zdarzają się sporadycznie. To nie są systematyczne, codzienne dostawy dla gastronomii, sklepów czy hoteli.	Nie uwzględniono, ale uwaga stanowi zakres przedmiotowy innych dokumentów.	Zasady wjazdu do Strefy Ograniczonej Dostępności regulowane są Zarządzeniem nr 665/20 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 29 maja 2020 roku zmieniającym zarządzenie w sprawie wydawania i użytkowania Identyfikatorów GM uprawniających do wjazdu do strefy ograniczonej dostępności (SOD) na obszarze Głównego Miasta w Gdańsku. W świetle ww. zapisów możliwe jest uzyskanie identyfikatora krótkoterminowego (ważność identyfikatora 24 godziny) na potrzeby m.in. przeprowadzki, dostaw sprzętu czy remontów.

112	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §13 pkt 2</u> w podpunkcie c) przedstawienia i inne wydarzenia kulturalne, brak mi konkretnych. Kto określa, co jest wydarzeniem kulturalnym, a co komercyjnym przedsięwzięciem, ale ładnie opakowanym w kulturę, generującym nadmierny hałas?</p>	<p>Mam konkretnie na myśli Teatr Szekspirowski, z ich letnią ofertą- np. biletowanego kina na dachu, DJ-skich bitów odbywających się na dziedzińcu, w sezonowo otwartym lokalu z wyszynkiem. I czy np. całonocne imprezy odbywające się także na dziedzińcu np. po zakończeniu np. festiwalu szekspirowskiego to wydarzenia kulturalne czy towarzyskie? Czy w ogóle imprezy typu "muza do piwa", ale na terenie teatru, to działalność kulturalna? Czy sama instytucja kultury jako miejsce i nazwa, usprawiedliwia lekceważenie okolicznych mieszkańców? Teatr Szekspirowski może organizować takie imprezy po prostu we wnętrzu.</p>	Wstępnie uwzględniono.	Zespół ds. Parku opiniować będzie wydarzenia, które miałyby się odbywać na terenie Parku w tym między innymi ich charakter.
113	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §15 pkt 1</u> Jak zamierzacie rozstrzygnąć czy emisja dźwięku generowana przez "przedstawienia i inne wydarzenia kulturalne" to nie będzie głośna impreza tylko "kulturalnie" opakowana? Jakże to konkretnie wydarzenia, bo to bardzo ogólne określenia, proszę o doprecyzowanie i ustalenie, kto będzie decydował o odpowiednim zakwalifikowaniu wydarzenia.</p>	<p>Pod określeniem "inne wydarzenia kulturalne" można zmieścić mnóstwo wyjątków, to daje pole do kombinowania w zakresie emisji dźwięku.</p>	Wstępnie uwzględniono.	Zespół ds. Parku Kulturowego opiniować będzie wydarzenia, które miałyby się odbywać na terenie Parku. Kwestie głośności normuje ustawa prawo ochrony środowiska.
114	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §37 ust. 2 pkt 1</u> Skoro istniała aplikacja Bank Nasadzeń Drzew, to czemu nie można kontynuować tej działalności - "Pokaż nam, gdzie posadzić drzewo."</p>	<p>Na terenie Głównego Miasta nowych nasadzeń prawie w ogóle nie ma, na ulicach stawiane są drzewa w donicach, niektóre zresztą uschły. Czy można choćby przywrócić ten Bank Nasadzeń, lub wzorem Holandii zezwolić na sadzenie roślin przy murach kamienic? https://noizz.pl/podroze/gmina-rotterdam-pozwala-mieszkancom-sadzic-rosliny-wzdruz-kamienic/s7p2f8r</p>	Wstępnie odrzucono.	<p>Drzewa są elementem układu urbanistycznego zgodnie z dyspozycją art. 2 pkt 12) ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, który brzmi: "historyczny układ urbanistyczny lub ruralistyczny – przestrzenne założenie miejskie lub wiejskie, zawierające zespoły budowlane, pojedyncze budynki i formy zaprojektowanej zieleni, rozmieszczone w układzie historycznych podziałów własnościowych i funkcjonalnych, w tym ulic lub sieci dróg". W związku z powyższym zmiana tego układu w postaci nowych nasadzeń wymaga decyzji Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków; w tym świetle samowolne nasadzenia są niedopuszczalne. Ponadto wiele nasadzeń "miejskiej partyzantki ogrodniczej" nie jest pielęgnowana, zajmuje miejsca typowane pod celowe nasadzenia, materiał sadzeniowy najczęściej nie jest odpowiednio wyprowadzony (np. za nisko osadzona korona, problem skrajni). W zakresie inicjatyw społecznych na terenach Gminy propozycje miejsc do nasadzeń można zgłaszać przez Gdańskie Centrum Kontakt, bądź mailowo i telefonicznie bezpośrednio w Dziale Zieleni GZDiZ.</p>
115	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 3</u> W załączniku jest mowa o wyznaczonych miejscach postojowych dla pojazdów wolnobieżnych z napędem elektrycznym, na mapie są zaznaczone 4 takie miejsca, ale nie ma mowy o tym czy jest to jedno miejsce dla jednego pojazdu, czy w tych miejscach może ich parkować więcej i ile.</p>	<p>Należy wyznaczyć limit pojazdów przypadających na takie jedno miejsce postojowe, żeby uniknąć sytuacji konfliktowych.</p>	Wstępnie odrzucono.	<p>Stanowiska do postojów pojazdów wolnobieżnych zostaną wyznaczone w ramach zmian w stałej organizacji ruchu drogowego. Miejsca postojowe zostaną wyznaczone za pomocą oznakowania pionowego i poziomego, które jednoznacznie wskażą obszar możliwy do parkowania.</p>
116	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 6 ust. 6 pkt 1</u> W punkcie są wyszczególnione warunki jak mają być rozmieszczone ogrzewacze, natomiast nic o przechowywaniu butli gazowych. Ze względów bezpieczeństwa nie powinno się stosować ogrzewaczy gazowych, jest alternatywa promienniki podczerwieni.</p>	<p>Butle gazowe powinny być przechowywane w specjalnie przystosowanym pomieszczeniu, a niestety, są magazynowane w piwnicach kamienic. W budynkach wielorodzinnych gdzie znajduje się instalacja gazowa zasilana w gaz ziemny obowiązuje całkowity zakaz używania butli gazowej - gazu propan –butan.</p>	Wstępnie odrzucono.	<p>Kwestia przechowywania butli gazowych znajduje się poza zakresem uchwały o utworzeniu parku kulturowego.</p>

117	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 6 ust. 1 pkt 1</u> Wykreślenie dopuszczenia technoratanu.</p>	<p>Meble z technoratanu z daleka wyglądają jak wielkie kloce. Kloce, które zasłaniają walory estetyczne tej zabytkowej części Gdańska. Kloce te są w ogóle nie przezroczyste, ich ażurowość jest skrajnie niewielka, zwłaszcza w zestawieniu z krzesłami lub stołami o lekkiej konstrukcji spotykanymi dla przykładu na ulicy Mariackiej.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Projekt uchwały dopuszcza meble z technoratanu wyłącznie w ażurowej formie.</p>
118	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 4 ust. 2 pkt 2</u> Zmniejszenie maksymalnej wysokości czaszy, w celu jej spłaszczenia.</p>	<p>Proponuję zmniejszenie maksymalnej wysokości czaszy do połowy proponowanej w uchwale, czyli ~40-45 cm. Odchudzi to przeładowane ulice, zapewniając im odczucie lekkości i przejrzystości. Jednocześnie zwiększy to ekspozycję zabytków, które aktualnie nierzadko zasłaniane są przez ściany parasoli reklamowych.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Zaproponowane rozwiązanie nie uzyskało pozytywnej oceny ze strony producentów parasoli gastronomicznych, przez co wprowadzenie tak restrykcyjnych wymagań byłoby trudne w realizacji.</p>
119	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Rozdział 3. Ogródki gastronomiczne</p> <p>§7. 1. Dopuszcza się działalność ogródków gastronomicznych stanowiących przedłużenie sali konsumpcyjnej na zasadach wymienionych poniżej:</p> <p>1) Zakazuje się funkcjonowania ogródków gastronomicznych w godzinach od 2:00 do 6:00 następnego dnia,</p>	<p>Jestem bardzo zaskoczony zakazem funkcjonowania ogródków po godzinie 22.00 od niedzieli do piątku oraz po godzinie 24:00 od piątku do niedzieli w projekcie uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie utworzenia Parku Kulturowego w Śródmieściu Gdańska. W tygodniu są to godziny obowiązujące powszechnie w każdej dzielnicy miasta, również tych potocznie nazywanych "sypialniami". Jako osoba, często podróżująca o pasji m.in. do wielu dyscyplin sportowych oraz motocyklista, podczas planowania wyjazdów z grupami przyjaciół, jednym z kluczowych kryterium wyboru destynacji jest atrakcyjność miasta pod względem oferty gastronomicznej. Biorąc pod uwagę fakt, że wszelkiego rodzaju aktywności turystyczne (i sportowe) kończą się późnym wieczorem, miasto które zakazuje działalności ogródków gastronomicznych po godzinie 22:00 w dni tygodnia oraz o 24:00 w weekend w znacznym stopniu ogranicza przyjemność pobytu w sezonie letnim. Stawia się również na gorszej pozycji w stosunku do innych miast, które dają możliwość spędzania ciepłych wieczorów letnich w w.w. ogródkach przyjezdnym i swoim mieszkańcom. Od około 2 lat mieszkam przy ulicy Wałowej, wcześniej mieszkalem na osiedlu Przymorze. Pomimo większego hałasu dochodzącego w sezonie letnim choćby z terenów postoczniowych jestem bardzo zadowolony z obecnego miejsca zamieszkania, gdyż w okolicy znajduje się m.in. wiele budynków o dużej wartości historycznej, ale również kawiarni, restauracji i pubów. Jestem przekonany, że dla wielu turystów oraz mieszkańców, zarówno tych mieszkających poza jak i na terenie Parku Kulturowego w Śródmieściu Gdańska, również jest to jeden z głównych powodów dlaczego tak chętnie spędzają tu czas.</p> <p>Nasz pierwszy lokal, otworzyliśmy w 2007 roku przy ulicy Chlebnickiej. Dobrze pamiętamy, jak miasto wyglądało, kiedy zdecydowana większość lokali zamykała się o godzinie 22:00 - właściwie chwilę po zmroku Stare Miasto pustoszało... Zawsze byłem i nadal jestem zwolennikiem kompromisów i w projekcie uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie utworzenia Parku Kulturowego w Śródmieściu Gdańska widzę wiele dobrych pomysłów na zmiany z uszanowaniem historycznej części Gdańska, ale uważam, że proponowane godziny zamykania ogródków gastronomicznych o godzinie 22:00 w dni tygodnia oraz 24:00 w piątek i sobotę bardzo niekorzystnie wpłynie na atrakcyjność Gdańska tak dla turystów jak dla samych mieszkańców miasta.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>

120	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §3 pkt 7</u> W przypadku lokali mieszczących się w zamieszkałych kamienicach (a jest bardzo wiele) , zapis o ochronie jakości życia mieszkańców musi być rygorystycznie przestrzegany , a w przypadkach jego łamania , winowajca , karany , do cofnięcia koncesji , włącznie .</p>	<p>Np. lokal San Marco (Długa 4) Pracownicy lokalu , mają sobie za nic , jakąkolwiek kulturę współżycia międzyludzkiego , z nadmiaru wolnego czasu , wychodzą na zewnątrz lokalu trzaskając drzwiami , najgorsze jest zamykanie lokalu , który jest czynny do 23 , a sprzątanie zaczyna się często po północy , szuranie stolikami krzesłami , ciągnięcie po chodniku podgrzewaczy gazowych tzw. "świeczek" , włączanie muzyki (żeby się lepiej sprzątało , ale tak głośno , że wybudza z pierwszego snu) (porządkowania ogródka gastronomicznego) , wielokrotne uwagi zgłaszane do obsługi ,najemcy i właściciela lokalu , nie odnoszą skutku. I jak to się ma do ochrony jakości życia mieszkańców . Jeszcze będąc przy ogródkach gastronomicznych , wnioskuje o wprowadzeniu zakazu palenia tytoniu i innych elektronicznych "urządzeń " , stoliki są ustawione tak gęsto , że osoby nie palące są narażeni na bierne wdychanie dymu . A przy okazji ewentualna muzyka , która włącza obsługa lokalu , nie powinna wydostawać się poza lokal . Niech grają dla siebie i swoich gości , a nie raczyć ,tą muzyką , całą kamienicę .</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami reguluje jakiego typu konsekwencje mogą być wyciągnięte z tytułu nieprzestrzegania zasad parku kulturowego, natomiast norma prawna zawarta w art. 18 ust. 10 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi określa, w jakich przypadkach organ zezwalający może cofnąć zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych.</p>
121	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §35 ust. 2</u> Brak jest wskazanego terminu usunięcia graffiti przez zarządcę. Powinien być wskazany termin. Zapis powinien być mniej, więcej taki: "Zarządca lub właściciel nieruchomości, która została pokryta graffiti ma obowiązek usunięcia graffiti w ciągu 48 godzin od daty ujawnienia napisów bądź rysunków albo w ciągu 48 godzin od daty wydania wytycznych w sprawie przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku".</p>	<p>brak terminu w jakim trzeba usunąć graffiti rodzi ryzyko nieskuseczności przepisów.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Zmodyfikowano zapis uwzględniając termin zgłoszenia do Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (4 tygodnie od daty ujawnienia) oraz realizacji prac po otrzymaniu wytycznych (3 miesiące od wydania wytycznych przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków)</p>
122	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §2 pkt 17</u> wykreślić słowo sezonowy</p>	<p>zapis zamyka możliwość sytuowania punktów gastronomicznych w zadanych przestrzeniach zewnętrznych</p>	<p>Wstępnie uwzględniono.</p>	<p>Skorygowano definicję, zamieniając określenie <i>sezonowe</i> na <i>czasowe</i>.</p>
123	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §2 pkt 35</u> wykreślić słowo sezonowy</p>	<p>W przypadku Placu Dominikańskiego (zarówno od strony południowej (kościół Św. Mikołaja) jak i od strony północnej (ul. Podwale Staromiejskie) stoiska handlowe są i mogą być całoroczne</p>	<p>Wstępnie uwzględniono.</p>	<p>Skorygowano definicję, zamieniając określenie <i>sezonowe</i> na <i>czasowe</i> . Definicja nie dotyczy stoisk handlowych w postaci pawilonów.</p>
124	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §3 ust. 2 pkt 5</u> zbyt szerokie postanowienie, nieograniczona możliwość interpretacji.</p>	<p><nie wpisano uzasadnienia></p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Treść zapisów §3 ust. 2 w projekcie uchwały wskazuje cele, jakie przyświecają utworzeniu Parku Kulturowego w Śródmieściu Gdańska, nie stanowią zaś ustaleń same w sobie. W oparciu o cele w dalszej części projektu uchwały wypracowano szczegółowe ustalenia, których egzekwowanie umożliwi osiągnięcie tychże celów.</p>
125	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §3 ust. 2 pkt 6</u> zbyt szerokie postanowienie, nieograniczona możliwość interpretacji</p>	<p><nie wpisano uzasadnienia></p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Treść zapisów §3 ust. 2 w projekcie uchwały wskazuje cele, jakie przyświecają utworzeniu Parku Kulturowego w Śródmieściu Gdańska, nie stanowią zaś ustaleń same w sobie. W oparciu o cele w dalszej części projektu uchwały wypracowano szczegółowe ustalenia, których egzekwowanie umożliwi osiągnięcie tychże celów.</p>
126	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §3 ust. 2 pkt 7</u> zbyt szerokie postanowienie, nieograniczona możliwość interpretacji</p>	<p><nie wpisano uzasadnienia></p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Treść zapisów §3 ust. 2 w projekcie uchwały wskazuje cele, jakie przyświecają utworzeniu Parku Kulturowego w Śródmieściu Gdańska, nie stanowią zaś ustaleń same w sobie. W oparciu o cele w dalszej części projektu uchwały wypracowano szczegółowe ustalenia, których egzekwowanie umożliwi osiągnięcie tychże celów.</p>

127	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §5 ust. 1 pkt 2</u> ad. c) dopisać działkę między Hala Targową a Podwalem Staromiejskim	Zapis sprzeczny z MPZP: "Na placu Dominikańskim dopuszcza się lokalizację straganów za wyjątkiem terenu o szerokości minimum 4m od muru kościelnego Św. Mikołaja. "	Wstępnie uwzględniono.	Zmieniono zakres dopuszczenia lit. c §5 ust. 1 pkt 2, obejmując cały Plac Dominikański.
128	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §5 ust. 1 pkt 3</u> dopuszczyć bezpośrednią okolicę Hali Targowej	Sprzeczne z MPZP. W przypadku rewitalizacji obu placów, możliwe wprowadzenie innych funkcji, ławek, stołów, punktów gastronomicznych	Wstępnie uwzględniono.	Poszerzono zakres wyjątków §5 ust. 1 pkt 3, obejmując cały Plac Dominikański.
129	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §6 ust. 1 pkt 1</u> godziny dłuższe niż do 22 - choćby zgodne z godzinami wskazywanymi w innych ustępach projektu uchwały (24 weekendy)	Wydłużenie godzin ważne w kontekście np. Jarmarków Świątecznych na terenie Rynku Zielonego	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Zmodyfikowano zapisy uchwały, ujednolicając godziny działania stoisk handlowych, dopuszczonych uchwałą usług przemysłu czasu wolnego prowadzonych poza budynkami oraz ogródków gastronomicznych: Propozycja nowego zapisu: Zakazuje się funkcjonowania poza godzinami: a) Od 6.00 do 23.00 od niedzieli do czwartku, b) Od 6.00 do 1.00 następnego dnia od piątku do soboty oraz w dni poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy.
130	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §6 ust. 1 pkt 4</u> rozszerzyć asortyment o artykuły spożywcze, gastronomię - dotyczy Placu Dominikańskiego	Niedopuszczalna ingerancja w swobodę działalności gospodarczej. Obecnie na Placu Dominikańskim od strony Podwala Staromiejskiego - istnieją w pawilonach inne funkcje niż kwiaty; jest sprzedaż artykułów spożywczych, gastronomia, rozrywka. W przypadku rewitalizacji bezpośredniego otoczenia Hali Targowej, można byłoby założyć, że funkcje Hali Targowej zostaną uzupełnione w tożsamy sposób.	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Zapisy regulujące dopuszczalny rodzaj asortymentu w ramach handlu przed lokalami na obszarze parku kulturowego nie ingerują w działalność handlową prowadzoną wewnątrz budynków, w tym Hali Targowej i nie ma uzasadnienia poszerzenia zakresu o artykuły spożywcze, gastronomiczne lub rozrywkowe. Natomiast w przypadku rewitalizacji bezpośredniego otoczenia Hali Targowej możliwe będą zmiany funkcji oraz formy pawilonów zgodnie z obowiązującym MPZP.
131	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §6 ust. 1 pkt 5</u> wprowadzić katalog możliwości wystawienniczych - ekspozytory nie znajdują zastosowania w przypadku np. produktów spożywczych czy większego rękodzieła	<nie wpisano uzasadnienia>	Wstępnie odrzucono.	Nie przewidujemy możliwości eksponowania produktów spożywczych i większego rękodzieła, ze względu na potrzeby ograniczenia wpływu ilości i wielkości ekspozytorów na ekspozycję walorów architektonicznych Parku. Gablota przed lokalem to forma zaproszenia, wizytówka lokalu a nie miejsce handlu. Uchwała nie przewiduje ekspozycji artykułów spożywczych poza pawilonami Zielonego Rynku i wydarzeniami.
132	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §6 ust. 1 pkt 7</u> dopisać - nie dotyczy Zielonego Rynku, Placu Dominikańskiego	brak możliwości demontażu i składowania niektórych elementów zewnętrznych związanych ze stanowiskami i ekspozycją towarów	Wstępnie odrzucono.	§6 ust.1 projektu Uchwały dotyczy wyłącznie stoisk handlowych przed lokalami oraz stoisk handlowych w bramach. Zakaz pozostawiania elementów stoiska w przestrzeni ogólnodostępnej Parku poza godzinami funkcjonowania stoiska handlowego nie dotyczy pawilonów ani powiazanych z nimi elementów zewnętrznych znajdujących się na Zielonym Rynku. W przypadku prowadzenia stoiska handlowego przed lokalem na Placu Dominikańskim zapisy projektu pozostają bez zmian.

133	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §6 ust. 3 pkt 1</u> wydłużyć godziny - co najmniej analogicznie do możliwości działania innych podmiotów (godz. 24 w weekendy)	<nie wpisano uzasadnienia>	Wstępnie uwzględniono.	Zmodyfikowano zapisy uchwały, ujednolicając godziny działania stoisk handlowych, dopuszczonych uchwałą usług przemysłu czasu wolnego prowadzonych poza budynkami oraz ogródków gastronomicznych: Propozycja nowego zapisu: <i>Zakazuje się funkcjonowania poza godzinami:</i> <i>a) Od 6.00 do 23.00 od niedzieli do czwartku,</i> <i>b) Od 6.00 do 1.00 następnego dnia od piątku do soboty oraz w dni poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy.</i>
134	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §6 ust. 3 pkt 2</u> taki zapis uniemożliwia funkcjonowanie pojazdów gastronomicznych w całości na terenie pomiędzy budynkiem Hali a Kościołem Św. Mikołaja - wnosimy zmniejszyć odległości odpowiednio z 5m do 2m i z 15m do 5m	Wprowadzone ograniczenie nie występują w MPZP	Wstępnie odrzucono.	§6 ust. 3 pkt 2 lit. a - do katalogu dodane zostaną pawilony tymczasowe zgodnie z obowiązującym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego. Wnioskodawca uwzględniając celowość zachowania maksymalnej ekspozycji budynku Hali Targowej wycofał się z uwagi.
135	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §6 ust. 3 pkt 3</u> wprowadzenie pojęcia gastronomii, rozszerzenie innego asortymentu do 6 pawilonów	<nie wpisano uzasadnienia>	Wstępnie uwzględniono częściowo.	W zapisach dla Placu Dominikańskiego wprowadzono dopuszczenie gastronomii.
136	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §6 ust. 3 pkt 4</u> dopuszczenie dekoracji sezonowych (świętecznych) jak również dekoracji innych niż świetlne	<nie wpisano uzasadnienia>	Wstępnie uwzględniono.	Rozszerzono wachlarz dopuszczonych dekoracji o dekoracje bez użycia plastiku, sztucznych kwiatów i powłok pneumatycznych.
137	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §6 ust. 3 pkt 5</u> dopisać - nie dotyczy Zielonego Rynku, Placu Dominikańskiego	Chcielibyśmy zostawić Miastu i PKZ możliwość podjęcia odrębnych decyzji dotyczących możliwości zadaszenia Rynków w sposób nie ingerujący w osie widokowe oraz spójny i podrzędny w stosunku do zabytków, a zarazem zwiększający komfort mieszkańców i właścicieli stoisk jeśli chodzi o całoroczne zakupy na zewnątrz.	Wstępnie odrzucono.	Obowiązujący Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Śródmieścia - rejon Głównego Miasta (1110) ustala: "Wyklucza się jakiegokolwiek dodatkowe formy zadaszeń poza zadaszeniami indywidualnych straganów.
138	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> ad. c) od niedzieli do piątku w godzinach od 23:00 do 6:00 następnego dnia w miesiącach V-IX	<nie wpisano uzasadnienia>	Wstępnie uwzględniono.	Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.
139	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 2</u> dopisać - nie dotyczy Zielonego Rynku, Placu Dominikańskiego	<nie wpisano uzasadnienia>	Wstępnie odrzucono.	Wnioskodawca wycofał się z uwagi.

140	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 2 pkt 2</u> dopisać - nie dotyczy Zielonego Rynku, Placu Dominikańskiego - ze względu na relikty, ingerencja w skansen archeologiczny	<nie wpisano uzasadnienia>	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Uwzględniono w zakresie Placu Dominikańskiego
141	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 3</u> cisza nocna obowiązuje od godziny 22.00 - proponujemy dopuścić możliwość nagłośnienia o określonej mocy np. 90 dB generuje ruch uliczny	<nie wpisano uzasadnienia>	Nie uwzględniono, ale uwaga stanowi zakres przedmiotowy innych dokumentów.	Dopuszczalne poziomy hałasu reguluje Ustawa Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.)
142	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §9 ust. 1 pkt 1</u> Przewóz osób autobusami turystycznej linii hop on hop off powyżej 9 osób	Od 2014 roku prowadzimy usługę zwiedzania autobusami hop on hop off .Co roku zwiększa się liczba turystów którzy pragną korzystać tylko z tego typu usługi zwiedzania Gdańska.Atrakcja tego typu jest w wszystkich turystycznych miastach świata.Bardzo duża grupa turystów chce korzystać tylko z transportu hop on hop off a nie z pojazdów wolnobieżnych typu meleks.W granicach Parku w okresie letnim kursowały by 2 linie tzn niebieska autobus piętrowy cabrio na ulicach Wojciecha Bogusławskiego,Targ Drzewny ,Podwale Grodzkie,Grodzka Wapiennicza Linia Niebieska autobus mały ul.Bogusławskiego ,Targ Drzewny,Od Św Ducha do Targu Rybnego trasą lini 100 następnie Podwalem Staromiejskim.Zależy nam na utrzymaniu usługi z powodu zapotrzebowania już mimo okresu zimowego mamy liczne zapytania od osób indywidualnych i dużych grup których żadna firma meleksowa nie przewiezie.Usługa zwiedzania nie kolidowała by z ruchem w Parku. Linia niebieska porusza się na granicach Parku kulturowego a czerwona jest to mały autobus DMC 3.5t .Ilość kursów dziennie Niebieska-4 Czerwona-9 Nie wpłynęło by to szczególnie zwiększenie ruchu a uatrakcyjnił by to ofertę turystyczną Gdańska.Kierowcą autobusu jest zawodowy kierowca i musi trzymać się ściśle rozkładu	Wstępnie odrzucono.	Dla linii Niebieskiej dla ulic: ul:Wojciecha Bogusławskiego,Targ Drzewny, Podwale Staromiejskie,Grodzka,Wapiennicza dopuszcza się prrowadzenie obsługi i linii autobusowej jednak zatrzymanie może odbywać się wyłącznie na przystankach wymieinnych w uchwale RMG Nr XLVIII/1192/22 z dnia 31 marca 2022 roku. W przypadku linii czerwonej zapropnowanej do poprowadzenia ulicami zlokalizowanymi w SOD oraz wewnątrz Parku Kulturowego prowadzenie dodatkowego ruchu pojazdów jest niewskazane. Należy mieć na uwadze planowane rozszerzenie SOD o dalsze ulice przez co nie należy wprowadzać usług kolidujących z założeniami ograniczenia ruchu i ochrony obszaru zabytkowego. Wyjaśnienie w odrębnej wiadomości wysłanej do zainteresowanego.
143	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 8 ust. 2 pkt 1</u> a)Karoseria -ciemnozielony,ciemnoczerwony,biały d)otok wokół zadaszzenia czerwony e) boczne elementy pionowe do mocowania i zabezpieczenia przeciwdeszczowej i przeciw wiatrowego czerwone	Kolor czerwony nawiązuje do tła herbu Gdańska i historii koloru czerwonego z historycznym związkiem z miastami Hanzy.Kol biały również występuje w herbie i dodatkowo jest neutralny .Kolor czarny powoduje skojarzenie z karawanem co nie jest przyjemne	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Kolor czerwony jest dopuszczony w odcieniu ciemnym. Użycie koloru białego nie ma uzasadnienia historycznego. Ponadto elementy w kolorze białym są trudne do utrzymania w należytej czystości.
144	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 4</u> dopisać, że dopuszcza się sprzedaż i ekspozycję żywności oraz przygotowanie posiłków w obrębie ogródka gastronomicznego na terenie Placu Dominikańskiego	Wnosimy o pozostawienie możliwości utrzymania dotychczasowej funkcji Pl. Dominikańskiego z możliwością rozszerzenia oferty o ewentualne przygotowywanie posiłków na miejscu	Wstępnie odrzucono.	Wnioskodawca wycofał się z uwagi
145	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §13 ust. 1</u> Wnosimy o pozostawienie możliwości organizacji wydarzeń w szerszym niż wskazano zakresie np. związanych z wydarzeniami kalendarzowymi np Boże Narodzenie - koncerty kolęd, kolędnicy etc.	<nie wpisano uzasadnienia>	Treść uwagi znajduje się w konsultowanym projekcie uchwały.	Par. 13 ust 3 pkt 2) lit d umożliwia organizację wydarzenia jedno-, dwu oraz trzydniowego o charakterze innym niż skatalogowane, pod warunkiem uzyskania stosownych zgód, uzgodnień, akceptacji wynikających z odrębnych procedur obowiązujących w Mieście Gdańsku.

146	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §13 ust. 4 pkt 3</u> wnosimy o wyznaczenie Placu Dominikańskiego jako strefy gastronomicznej	<nie wpisano uzasadnienia>	Treść uwagi znajduje się w konsultowanym projekcie uchwały.	Zapisy uchwały nie wykluczają lokalizowania strefy gastronomicznej w ramach wydarzeń wielodniowych.
147	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §13 ust. 4 pkt 4</u> wnosimy o wyznaczenie Placu Dominikańskiego jako strefy gastronomicznej; sugerujemy limit 90 dB	<nie wpisano uzasadnienia>	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Usunięto zapis o dopuszczalnym limicie decybeli. W zapisach dotyczących wydarzeń organizowanych w obrębie Parku nie wskazano obszarów, których nie można wyznaczać jako strefy gastronomicznej, w związku z czym nie dokonano modyfikacji zapisów w tym zakresie.
148	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §13 ust. 4 pkt 5</u> wnosimy o wykreślenie zapisu	Zbyt duże ograniczenie np. w okresie świątecznym	Wstępnie odrzucono.	Nie ma zasadności w wykreślaniu zapisu. We wskazanej jednostce redakcyjnej znajduje się zapis dopuszczający iluminacje świetlne w czasie świątecznym - scenografia okolicznościowa.
149	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §13 ust. 4 pkt 7</u> ad d) oznakowanie handlowe wysokości max. 15 cm jest bardzo niewielkie i będzie praktycznie niewidoczne. Prosimy o możliwość wprowadzenia nośników reklamy elektronicznych	<nie wpisano uzasadnienia>	Wstępnie odrzucono.	W dniu 2 kwietnia 2018 r. weszła w życie Uchwała nr XLVIII/1465/18 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, na terenie Miasta Gdańska. Wszystkie reklamy muszą spełniać ustalenia ww. Uchwały. Uchwała precyzyjnie określa możliwości sytuowania reklam na elementach wyposażenia ogródków gastronomicznych, zakazuje stosowania w reklamie efektów świetlnych, ekranów i wyświetlaczy.

150	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §17 ust. 1 pkt 3</u> prosimy o dopuszczenie zastosowania tego materiału ze względu na jego właściwości (waga, przezierność etc.)	<nie wpisano uzasadnienia>	Wstępnie odrzucono.	W dniu 2 kwietnia 2018 r. weszła w życie Uchwała nr XLVIII/1465/18 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, na terenie Miasta Gdańska. Wszystkie reklamy muszą spełniać ustalenia ww. Uchwały. Uchwała precyzyjnie określa możliwości sytuowania reklam w formie banerów (m.in. dopuszcza się umieszczanie wyłącznie na elewacjach bez okien, o wys. min 9 m, przy czym dolna krawędź reklamy musi znajdować się min. 3m od powierzchni terenu).
151	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §20 pkt 4</u> prosimy o dodanie odcieni szarości i czerni wg. RAL	<nie wpisano uzasadnienia>	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Gama kolorystyczna nie jest ograniczona, można zlicować kolor podestu z kolorem nawierzchni, zatem odcienie szarości ani czerni nie są wykluczone. W kontekście tego zapisu podanie odcieni szarości i czerni wg. RAL byłoby bezzasadne.
152	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §22 ust. 1 pkt 1</u> zapis jest zbędny skoro budynki podlegają ochronie konserwatorskiej i to decyzja PWKZ będzie wiążąca	<nie wpisano uzasadnienia>	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Ze wskazanego zapisu usunięto fragment "oraz decyzji PWKZ" w związku z delegacją ustawową Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
153	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §23 pkt 3</u> Prosimy o usunięcie zapisu.	Zapis stanowi zdecydowanie zbyt duże ograniczenie szczególnie dla ciągów pomocniczych	Wstępnie odrzucono.	Projekt Uchwały eliminuje elementy obce historycznie, wpływające negatywnie na krajobraz kulturowy Parku Kulturowego. Zapis obowiązuje w momencie wymiany okładzin schodów lub prowadzenia prac budowlanych.
154	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §29 ust. 5</u> proponujemy rozszerzenie zapisu o Halę Targową	ze względu na urządzenia techniczne np. toalety - może wystąpić konieczność przesłonięcia okna	Wstępnie odrzucono.	Hala Targowa jest wpisana do rejestru zabytków i stanowi jeden z najważniejszych zabytków w Śródmieściu Gdańska. Mając na względzie konieczność ochrony Hali Targowej jako cennego elementu zasobu historycznego Śródmieścia, bezzasadnym jest dopuszczenie ahistorycznego rozwiązania w kontekście okien.
155	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §30 pkt 3</u> ad. c) czy uzasadniony przypadek dotyczy dwóch donic czy większej ilości? ad. f) prosimy o dopuszczenie większej wysokości zieleni	<nie wpisano uzasadnienia>	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Zapis uwzględnia możliwość ekspozycji więcej niż dwóch donic, o ile jest to przypadek uzasadniony oraz spełnione są inne wymogi dotyczące donic.

156	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §32 ust. 1</u> prosimy o wprowadzenie zapisu, że zapis nie dotyczy nowoczesnych form np. różnych form mapingu na elewacji</p>	<nie wpisano uzasadnienia>	Wstępnie odrzucono.	<p>W dniu 2 kwietnia 2018 r. weszła w życie Uchwała nr XLVIII/1465/18 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, na terenie Miasta Gdańska. Wszystkie reklamy muszą spełniać ustalenia ww. Uchwały. Uchwała zakazuje stosowania w reklamie efektów świetlnych, w tym mapingu. Jednocześnie nie wyklucza to stosowania mapingu w ramach projektów artystycznych i kulturalnych podczas wydarzeń okolicznościowych.</p>
157	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §32 ust. 2 pkt 1</u> Zapis powoduje uniemożliwienie podświetlenia szyldu informacyjnego, co w warunkach klimatycznych Polski powoduje znaczne obniżenie czytelności i informacyjności szyldu informacyjnego. Prosimy o możliwość wprowadzenia form nowoczesnych np. mapping.</p>	<nie wpisano uzasadnienia>	Wstępnie odrzucono.	<p>Warunki oświetlenia tablic reklamowych określa Uchwała nr XLVIII/1465/18 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, na terenie Miasta Gdańska. Przedmiotowy zapis nie dotyczy reklamy, jednakże Uchwała zakazuje stosowania w reklamie efektów świetlnych, migotania, animacji itd. oraz mapingu. Jednocześnie nie wyklucza się stosowania mapingu w ramach projektów artystycznych i kulturalnych podczas wydarzeń okolicznościowych.</p>
158	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §32 ust. 4 pkt 2</u> Proponujemy rezygnację z tego zapisu - uniemożliwia on tworzenie świątecznej atmosfery na budynkach. Możliwy zapis, że iluminacja będzie zgodna z ideą iluminacji Miasta Gdańska.</p>	<nie wpisano uzasadnienia>	Wstępnie uwzględniono.	<p>Zmodyfikowano zapisy uchwały, poszerzając katalog dekoracji świetlnych o iluminacje licujące z kolorystyką iluminacji miejskich.</p>
159	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §36 pkt 1</u> Zwracamy uwagę, że uchwała powoduje likwidację istniejącego parkingu pomiędzy Halą Targową a Podwalem Staromiejskim. Sugerujemy usunięcie zapisu.</p>	<nie wpisano uzasadnienia>	Wstępnie uwzględniono.	<p>Zmieniono zapis dot. parkowania pojazdów, ustalając zakaz lokalizowania miejsc parkingowych w odległości mniejszej niż 5 m od zewnętrznych ścian zabytków, o których mowa w załączniku nr 2, zgodnie ze wskazanymi osiami widokowymi. Parking pomiędzy Halą Targową a Podwalem Staromiejskim nie leży na przebiegu żadnej spośród wskazanych osi widokowych.</p>
160	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §36 pkt 2</u> Propozycja nowego brzmienia: 2) na ulicy Lawendowej na odcinku od ul. Straganiarskiej do ul. Świętojańskiej, z wyłączeniem dostaw w godzinach od 04:00 – 11:00 oraz załadunku towaru po zakończeniu sprzedaży na Zielonym Rynku.</p>	proponujemy rozszerzenie godzin od 4 rano, w celu usprawnienia przepływu dostaw od wcześniejszych godzin	Wstępnie uwzględniono częściowo.	<p>Skorygowano zapisy dot. parkowania, rezygnując z ograniczeń zaproponowanych dla ul. Lawendowej. Wprowadzono zakaz lokalizowania miejsc parkingowych w odległości mniejszej niż 5 m od zewnętrznych ścian zabytków, o których mowa w załączniku nr 2, zgodnie ze wskazanymi osiami widokowymi.</p>

161	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §9 pkt 5</u> Zapis co do godzin stanowi zbyt duże ograniczenie dla służb technicznych, które przyjeżdżają np. do awarii - wnosimy o rozszerzenie godzin</p>	<nie wpisano uzasadnienia>	Treść uwagi znajduje się w konsultowanym projekcie uchwały.	Usługi służb technicznych reguluje zapis par.5 ust 1 pkt 4 lib dopuszczając usługi bezpośrednio związane z prowadzeniem prac budowlanych i remontowych, oraz związanych z utrzymaniem urządzeń technicznych lub utrzymaniem czystości, natomiast par. 9 dotyczy usług dostawczych i transportowych. Dodatkowo zasady wjazdu do Strefy Ograniczonej Dostępności regulowane są Zarządzeniem nr 665/20 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 29 maja 2020 roku zmieniającym zarządzenie w sprawie wydawania i użytkowania Identyfikatorów GM uprawniających do wjazdu do strefy ograniczonej dostępności (SOD) na obszarze Głównego Miasta w Gdańsku. W świetle ww. zapisów zakaz ruchu nie dotyczy m.in pojazdów oznakowanych pojazdów służb komunalnych (pogotowia gazowego, energetycznego, ciepłowniczego, wodnokanalizacyjnego) oraz Gdańskich Nieruchomości podczas usuwania skutków awarii.
162	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Moja propozycja: Zakazuje się funkcjonowania: a) od poniedziału do czwartku w godzinach od 24:00 do 6:00 następnego dnia, b) od piątku do niedzieli w godzinach od 01:30 do 6:00; Przedłużyć również godziny przed świętami.</p>	<p>Uważam, że wydając duże pieniądze na koszty zrobienia ogródków gastronomicznych, utrzymanie ich przez 4 miesiące jak nie więcej oraz zatrudnienie do ich obsługi odpowiedniego personelu przy godzinach proponowanych jest to nieoptyczne. Główne miasto powinno żyć, szczególnie w okresie wiosenno letnim, kiedy są turyści.</p>	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.
163	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §21</u> Propozycja nowego brzmienia: Na obszarze Parku zaleca się pozostawienie otwartych przejść w bramach wodnych, za wyjątkiem Żurawia.</p>	<p>1. Termin brama wodna odnosi się do całego budynku, a ustawodawca ma na myśli przejście w budynku, w związku z tym proponowałbym uszczegółowienie zapisu poprzez dodanie słowa przejść, bo nieprecyzyjny zapis może sprawić, że prawnicy dojdą do wniosku, że zamykanie klatek schodowych w budynku podchodzi pod paragraf o zamykaniu bram wodnych. 2. Zakaz zamykania przejścia ingeruje w prawo własności do terenu, na którym przejście się znajduje, dlatego proponowałbym zapisanie w formie zalecenia. W skrajnym wypadku zamknięcie przejścia może być konieczne ze względów remontowych, lub zamknięcie na noc ze względów bezpieczeństwa w przypadku zagrożenia zniszczenia elewacji lub podrzucania śmieci. Ponadto Miasto powinno się zobowiązać do uregulowania spraw służebności terenu, który nie jest miejską własnością w inny sposób zgodny z prawem, nie godząc w prawo własności.</p>	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Skorygowano zapis, precyzując, że zakaz dotyczy zamykania przejść w bramach wodnych. Zakaz zamykania przejść w bramach wodnych wprowadzono celem ułatwienia komunikacji pieszej w gracach Parku. Zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, uchwała o utworzeniu parku kulturowego może zawierać zakazy i ograniczenia. Park kulturowy jest formą ochrony zabytków, w ramach której ustalenia obowiązują zarówno na terenach publicznych, jak i prywatnych.

164	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §23</u> Propozycja dodania ustępu 4): przyjmuje się za zgodne z prawem, istniejące schody zewnętrzne budynków na obszarze Parku, znajdujące się przed istniejącymi wejściami do budynków, będące jednocześnie na terenie należącym do Gminy. Miasto zrzeka się opłaty z tytułu zajęcia pasa drogowego przez w.w. schody, zobowiązując jednocześnie Właścicieli przyległych nieruchomości do utrzymania schodów zewnętrznych w należytym stanie technicznym i wizualnym.</p> <p>Propozycja dodania ustępu 5): przyjmuje się za zgodne z prawem, istniejące studnie doświetlające piwniczne budynków na obszarze Parku, znajdujące się przy istniejących oknach budynków, będące jednocześnie na terenie należącym do Gminy. Miasto zrzeka się opłaty z tytułu zajęcia pasa drogowego przez w.w. studnie doświetlające, zobowiązując jednocześnie Właścicieli przyległych nieruchomości do utrzymania studni doświetlających w należytym stanie technicznym i wizualnym oraz do utrzymania porządku wewnątrz w.w studni.</p>	<p>Wiele budynków na terenie historycznego obszaru Głównego Miasta ma wydzielone działki po elewacji, co sprawia, że wiele schodów do budynków znajduje się poza ich terenem. Z tego powodu warto byłoby uporządkować tą kwestię zapisem o dopuszczeniu schodów oraz studni doświetlających na działkach gminnych do użytkowania przez Wspólnoty bez dodatkowych opłat za korzystanie z terenu. Jest to o tyle istotne, że często innych możliwości nie ma, a może się zdarzyć, że GZDiZ zacznie wymagać od Wspólnot płacenia za te schody, a w odpowiedzi zacząłby powstawać kreatywne rozwiązania tego problemu. Z resztą Miasto dba o mieszkańców, więc taki zapis na obszarze Głównego Miasta nie powinien stanowić problemu w zamian za przerzucenie obowiązku dbania o te elementy przez ich Właścicieli.</p>	Wstępnie odrzucono.	<p>Uwaga reglamentacji w tym zakresie wykracza poza granice upoważnienia ustawowego.</p> <p>Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. 2021 poz. 2351 ze zm.), schody zewnętrzne stanowią element budynku, który jest konstrukcyjne z nim związany. Stwierdzenie to potwierdzają również zapisy Kodeksu cywilnego (art. 191 k.c.), który informuje, że "własność nieruchomości rozciąga się na rzecz ruchomą, która została połączona z nieruchomością w taki sposób, że stała się jej częścią składową. Nie ma podstaw prawnych do wdrożenia zaproponowanego rozwiązania.</p>
165	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §29</u> Proponuje się dodanie ustępu 3) Dla budynków historycznych obowiązują wytyczne z załącznika X dotyczące szczegółowych zaleceń i rozwiązań dla stolarki okiennej.</p>	<p>Wiele budynków posiada wymienione okna w stosunku do pierwotnie montowanych okien i nie zawsze są to okna pokrywające się z pierwotnym zamysłem architektonicznym lub o innej konstrukcji. Miasto powinno przygotować w porozumieniu z PWKZ zbiór szczegółowych zaleceń odnośnie stolarki, przynajmniej dla wszystkich obiektów historycznych wymienionych w ustawie, w tym opis konstrukcji, grubości ram, sposobu otwierania. W przeciwnym wypadku wymiana stolarki może się okazać niezwykle czasochłonna w sensie formalnym, zwłaszcza przy obecnym PWKZ, co skutecznie zniechęci właścicieli do uzgadniania czegokolwiek, a zamiast tego zdecydują się na wymianę bez uzgodnień. Zapisane w projekcie ustawy wymagania są lakoniczne i nic nie wnoszą, a z punktu widzenia przestrzeni Głównego Miasta są to sprawy ważniejsze niż wygląd ekspozytorów i wymagania lokalizacyjne dla parasoli. Dlatego proponowałbym dodanie załącznika ze szczegółowymi zaleceniami dla stolarki w przypadku jej wymiany, co znacznie ułatwiłoby proces wymiany stolarki, skróciło czas na formalności i pozwoliło spojrzeć na budynki całościowo.</p>	Wstępnie odrzucono.	<p>Nie ma możliwości uogólnienia wytycznych konserwatorskich dotyczących projektów stolarki, które powinny być opracowane indywidualnie dla poszczególnych budynków.</p>
166	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §30 ust. 3</u> podpunkt c) jest niejasny - powinien zostać zapisany bardziej precyzyjnie. Ponadto warto byłoby dopuścić do dosowania donice przy elewacji budynku, w przypadku kiedy okna parteru wychodzą prosto na chodnik w celu oddalenia nieznacznie ruchu pieszego od okien, które często są zlicowane z elewacją, pod warunkiem dbania o zieleni przez mieszkańca przyległego mieszkania.</p>	<p>Uwaga ma na celu podniesienie komfortu życia mieszkańców na parterach budynków oraz jednocześnie wprowadzenie większej ilości zieleni w przestrzeń miejską wzorem np. Amsterdamu, gdzie zieleni w donicach przy elewacjach jest bardzo popularna.</p>	Wstępnie odrzucono.	<p>Zapis w §30 pkt 3 lit. c dopuszcza proponowane rozwiązanie użycia lokalizowania większej ilości donic na wysokości danej elewacji pod warunkiem, że spełnione są pozostałe warunki, w tym dotyczące estetyki, czy dbałości o zieleni.</p>

167	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §35 ust. 1</u> Utrzymanie elewacji budynków zabytkowych jest skomplikowane i bardzo kosztowne. W związku z czym obok zapisu o zakazie utrzymania elewacji w oszpeconym stanie powinien znaleźć się zapis o stworzeniu funduszu miejskiego na rzecz utrzymania elewacji budynków w obrębie Parku w odpowiednim stanie estetycznym, do którego właściciele budynków, które wymagają prac przy elewacji będą mogli wnioskować o dofinansowanie przynajmniej 80% kosztów remontów.</p>	<p>Jak zostało zapisane na wstępie utrzymanie elewacji budynków, zwłaszcza historycznych, na wysokim poziomie wymaga zaangażowania dużych środków, zarówno w przygotowanie inwestycji (pozwolenia na budowę, uzgodnienia z PWKZ, programy prac konserwatorskich) jak i późniejszych robót, które z racji konserwatorskiego charakteru są dużo droższe. Zarówno Wspólnotom jak i Miastu zależy na utrzymaniu elewacji i budynków w jak najlepszym stanie technicznym i wizualnym, jednakże często same Wspólnoty nie są w stanie finansować tak rozległych i kompleksowych prac, bo w ich skład wchodzi 8 lub mniej lokali mieszkalnych, co sprawia, że budżety remontowe są bardzo małe, a ewentualny remont będzie wymagała od każdego mieszkańca dużej dopłaty, na co wielu mieszkańców nie jest w stanie sobie pozwolić, zwłaszcza, że zabytkowe budynki zazwyczaj nie mają izolacji termicznej, przez co potrzebują dużo ciepła do ogrzewania. Warto byłoby wyjść naprzeciw takim Wspólnotom, w których mieszkają stali mieszkańcy, żeby utrzymać zaludnienie stałe a nie sezonowe, a do tego potrzebne byłoby wsparcie miejskie. Ewentualnie fundusz mógłby różnicować dofinansowanie w zależności od liczby stałych mieszkańców w danej Wspólnocie.</p>	Wstępnie odrzucono.	<p>Utrzymanie budynku w należytym stanie jest obowiązkiem właściciela budynku. Miasto udziela dotacji celowych na prace przy obiektach zabytkowych znajdujących się w granicach administracyjnych Gdańska, nie stanowiących własności Gminy Miasta Gdańska, co nie wyklucza uruchomienia w przyszłości dodatkowych dedykowanych form wsparcia.</p>
168	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §38</u> Proponuje się dodanie ustępu 3. Gmina zobowiązuje się do utworzenia i utrzymania estetycznych, zamkniętych altan śmietnikowych z rozdziałem na mieszkańców i działalność usługową na swoim terenie dla nieruchomości znajdujących się na obszarze Parku, a nie mających dostępu do terenu lub podwórka na którym mogłyby utworzyć miejsce gromadzenia odpadów stałych. Szczegółowe wymagania dotyczące altan śmietnikowych w dyspozycji Miasta zostały opisane w załączniku Y do ustawy. W załączniku Y proponuje się wprowadzenie wymagania: krycia altany dachem zielonym i wykonanie w ażurowych ścian w kolorze czarnym lub ceglanych pełnych, monitoring oraz kontrolę dostępu umożliwiające identyfikacje poszczególnych użytkowników altan w celu naliczenia opłat za brak segregacji.</p>	<p>Problem ze śmieciami na terenie Głównego Miasta jest obecny, wiele nieruchomości nie dysponuje terenem na którym mogą organizować miejsca gromadzenia odpadów, stąd konieczna jest interwencja Miasta w tej kwestii. Miasto nie powinno umywać rąk od problemu, ale podejść do tej kwestii z konkretnym rozwiązaniem porządkującym kwestię odpadów, stąd pomysł systemowego rozwiązania problemu. Uchwalenie uchwały o Parku może być doskonałą okazją do wypracowania rozwiązań dla atrakcyjnego i intensywnie zabudowanego obszaru historycznego Śródmieścia.</p>	Wstępnie odrzucono.	<p>Gdańskie Nieruchomości, zgodnie z kompetencjami zawierają umowy dzierżawy/współdzierżawy terenów pod punkt gromadzenia odpadów. Zgodnie z zapisami umowy, to producent odpadów odpowiedzialny jest za estetykę i czystość w punkcie gromadzenia odpadów. Jednakże z uwagi na trudne uwarunkowania terenowe Gmina Miasta Gdańska przeprowadzi działania w zakresie organizacji punktów gromadzenia odpadów. Nie oznacza to jednak, że cała odpowiedzialność za stan, czystość, brak segregacji itp. będzie po stronie Gminy Miasta Gdańska.</p> <p>Wygląd i lokalizacja wszystkich wiat śmietnikowych w obszarze Śródmieścia zależy jest od aktów prawa miejscowego oraz, z uwagi na położenie w obszarze wpisanym do rejestru zabytków, od decyzji Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Kwestie monitorowania terenów znajdujących się we władaniu Gminy Miasta Gdańska regulują przepisy odrębne i każdy przypadek powinien być analizowany indywidualnie.</p>
169	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> zakaz ogródków gastronomicznych w węższym czasie - od niedz do piątku od 24-6, w weekendy - 1-6</p>	<p>Proponowane ograniczenie czasowe latem jest bardzo dużym ograniczeniem, myślę ponadto, że będzie nierealne, aby je wprowadzić. Nawet gdy się uda, to klienci barów i restauracji nie zaprzestaną korzystania z możliwości przebywania w sezonie na świeżym powietrzu i pewnie będą np. pić alkohol "pod chmurką".</p>	Wstępnie uwzględniono częściowo.	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>

170	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Zakaz funkcjonowania ogródków gastronomicznych powinien obowiązywać jedynie w nocy, np. od godz. 1:00.</p>	<p>Wprowadzenie ograniczeń w funkcjonowaniu ogródków gastronomicznych nie jest rozwiązaniem niwelującym hałas lub zapewniającym porządek publiczny. Część gości wypraszanych z ogródków przeniesie się z konsumpcją na ulicę, co może spowodować wzrost ilości zagrożeń, niebezpiecznych zachowań, czy aktów wandalizmu. Jest to dodatkowo cios w branżę gastronomiczną, bardzo nadwyróżoną sytuacją pandemiczną oraz kryzysem inflacyjnym. Atrakcyjne lokale gastronomiczne to magnes, który przyciąga ruch do dzielnicy, a ich jakość to wizytówka miasta dla turystów, ale i mieszkańców Gdańska, którzy coraz chętniej korzystają z usług gastronomicznych poza domem. Gastronomia jest elementem kultury, a proponowane rozwiązania cofną Śródmieście Gdańskie o przynajmniej dekadę w rozwoju tego segmentu.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>
171	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 3</u> Usług z wykorzystaniem pojazdów wolnobieżnych z napędem elektrycznym w ogóle nie powinny być dopuszczone do realizacji na obszarze parku kulturowego poza Targiem Węglowym.</p>	<p>Pojazdy stwarzają zagrożenie w ruchu, jak również dla pasażerów tych pojazdów.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Badania przeprowadzone wśród mieszkańców Śródmieścia wykazały zasadność włączenia w ograniczonym zakresie ruchu pojazdów wolnobieżnych na terenie Głównego Miasta. Nie ma dowodów potwierdzających wnioski o wyjątkowym zagrożeniu dla ruchu z powodu działalności tego typu pojazdów, natomiast celem wzmocnienia bezpieczeństwa pasażerów wprowadzono szereg warunków technicznych, które wymagane są dla pojazdów dopuszczonych do ruchu na terenie Parku Kulturowego.</p>
172	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Uwaga dotyczy zbyt mocnego ograniczenia działalności ogródków gastronomicznych zarówno w tygodniu jak i w weekendy.</p>	<p>Jest to za duże ograniczenie, zwłaszcza w sezonie letnim zarówno dla mieszkańców jak i turystów. Spowoduje powszechne niezadowolenie i poszukiwanie nielegalnych miejsc spotkań bez żadnej kontroli</p>	<p>Wstępnie uwzględniono.</p>	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>
173	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Proponuje aby ogródki w tygodniu były otwarte min. do 24.30, a weekendy najwcześniej zamykane o godzinie 2.00</p>	<p>Turyści, jak i mieszkańcy nie często nie mają czasu korzystać z ogródków gastronomicznych w ciągu dnia. Uważam, że tak wczesne zamykanie, będzie się wiązało z picciem po bramach, a z czasem turyści będą mniej zainteresowani przyjazdem do Gdańska, skoro po plaży nie mają szansy korzystać z możliwości przebywania na świeżym powietrzu.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>

174	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §8 ust. 2</u> c) solo lub w duetach, Dopuszcza się występy większych zespołów, do maksymalnie 5 osób, o ile natężenie wytwarzanego przez nie dźwięku nie przekroczy 55 decybeli w odległości 15 m od miejsca występowania.</p>	<p>Obecny zapis jest zbyt restrykcyjny i ogranicza prezentację umiejętności/możliwości zarobkowania do niewielu osób. Wiadomo przy tym, że studenci akademii muzycznych często grają lub śpiewają w zespołach. Narzucenie górnej granicy natężenia dźwięku (jej wielkość do dalszej dyskusji) będzie gwarancją spokoju okolicznych mieszkańców i pracowników lokalnych instytucji.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Pomiar liczby decybeli w sposób zasugerowany w uwadze byłby niemożliwy do prowadzenia z częstotliwością umożliwiającą realne egzekwowanie proponowanego przepisu. Natomiast występy zespołów do 5 osób generowałyby znacznie większy hałas niż artyści występujący solo czy w duetach, stąd wprowadzenie niniejszego ograniczenia. Należy zwrócić uwagę, że zapis ten nie jest równoznaczny z całkowitym zakazem występów większych zespołów - istnieje możliwość otrzymania zezwolenia na jednorazowe wydarzenia.</p>
175	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §4</u> Po paragrafie 4 proponuję dodać nowy rozdział piaty o tytule "Egzekwowanie przepisów uchwały", w którym określono by kto konkretnie powinien się zajmować kontrolowaniem przestrzegania tych przepisów i o możliwych sankcjach za ich nieprzestrzeganie.</p>	<p>Niestety, ale praktyka życiowa wykazuje, że tam gdzie nie ma kontroli ani kar, tam wszelkie przepisy traktowane są z dużą dowolnością. Jestem przy tym za uregulowaniem w skali ogólnopolskiej kwestii kar finansowych za akty wandalizmu dokonywane na terenie parków kulturowych - powinny być zdecydowanie wyższe niż te dotyczące innych dzielnic.</p>	<p>Nie uwzględniono, ale uwaga stanowi zakres przedmiotowy innych dokumentów.</p>	<p>Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami precyzuje wachlarz możliwych konsekwencji wynikających z aktów łamania zasad ustanowionych w parku kulturowym, natomiast poza kompetencjami ustawowymi uchwały leżą kwestie związane z organizacją pracy służb porządkowych.</p>
176	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 3</u> Proponuję takie poprowadzenie tras dopuszczonych dla pojazdów wolnobieżnych z napędem elektrycznym, żeby mogły one swobodnie docierać z ulicy Ogarnej na ulicę Szeroką (np. przez Tkacką). W tej chwili mamy do czynienia z trzema odrębnymi systemami tras o różnej długości.</p>	<p>Obecny plan tras jest dość kuriozalny, zwłaszcza bardzo krótki odcinek przy Targu Węglowym. Chodzi chyba przecież o to, żeby zwiedzanie zabytkowego rejonu Gdańska mogło odbywać się w sposób ciągły, a nie fragmentami ulic. Meleksy itp. pojazdy przecież nie przezną nad odcinkami dla nich zabronionymi.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Zaproponowane trasy są optymalne mając na uwadze warunki ruchu oraz bezpieczeństwo wszystkich uczestników ruchu drogowego, w szczególności niechronionych użytkowników dróg. Przedmiotowe odcinki dróg stanowią jeden z najważniejszych ciągów pieszych w Gdańsku, gdzie natężenia ruchu niechronionych użytkowników drogi są bardzo duże. Mając na uwadze konieczność zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa pieszych oraz uwzględniając bardzo duże natężenia ruchu (szczególnie w okresie letnim) umożliwienie przejazdu we wnioskowanych lokalizacjach nie jest możliwe.</p>
177	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §20</u> Na obszarze Parku nie dopuszcza się stosowanie podestów w celu wyrównania terenu w ramach prowadzenia ogródków gastronomicznych.</p>	<p>Przesłanianie powierzchni zabytkowych bruków na terenie Głównego Miasta zmienia charakter tego miejsca. Przez tego typu działania ekspozycja otoczenia zabytków pozostaje nieodwracalnie zaburzona. Na całym świecie, ale także i w wielu miejscach w Gdańsku, restauracje działają bez potrzeby budowania tego typu konstrukcji. Wystarczy odpowiednio ustawić meble, albo dobrać odpowiednie meble ogrodowe. Używanie podestów to tylko i wyłącznie pójście przez przedsiębiorców na łatwisnę, w kontekście utrzymania terenu w czystości czy serwisie gości.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Zapisy projektu uchwały precyzują nieliczne, ograniczone przypadki, w których dopuszczalne jest zastosowanie podestów wyrównujących różnice poziomów.</p>
178	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 4 ust. 2 pkt 3</u> Brak lambreklinów</p>	<p>Lambrekin nie wnoszą nic do przestrzeni publicznej, no może poza miejscem na umieszczenie kolejnej reklamy. Lambrekin stanowią za to przesłonę, która skutecznie zasłania budynki przy których zlokalizowane są parasole. Z poziomu widoku przechodnia zostaje strasznie zakłócona linia wzroku. Parasole bez lambreklinów skutecznie chronią przez słońcem jak i opadami atmosferycznymi. Lambrekin w tym nie pomaga, pomaga natomiast w tym by przedsiębiorcy spinali parasole jeden z drugim tworząc jakieś paranamiotowe monstra.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>W dniu 2 kwietnia 2018 r. weszła w życie Uchwała nr XLVIII/1465/18 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, na terenie Miasta Gdańska. Wszystkie reklamy muszą spełniać ustalenia ww. uchwały. Uchwała precyzyjnie określa możliwości sytuowania reklam na elementach wyposażenia ogródków gastronomicznych, reklama wys. 15 cm w monochromacie nie stanowi istotnego nośnika reklamy. Kwestia nadmiernego przesłaniania zabytków zostanie ograniczona poprzez wprowadzenie zapisu dot. maksymalnej wysokości czaszy parasola.</p>

179	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 4 ust. 2 pkt 4</u> Zakaz umieszczania reklam na lambrekinach.	Reklamy na lambrekinie oszczędzają przestrzeń publiczną. Poza tym dublują wiszące na elewacji lokalu szyldy, które dzięki pieczołowitości Uchwały Krajobrazowej udało się ucywilizować.	Wstępnie odrzucono.	W dniu 2 kwietnia 2018 r. weszła w życie Uchwała nr XLVIII/1465/18 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, na terenie Miasta Gdańska. Wszystkie reklamy muszą spełniać ustalenia ww. uchwały. Uchwała precyzyjnie określa możliwości sytuowania reklam na elementach wyposażenia ogródków gastronomicznych, reklama wys. 15 cm w monochromacie nie stanowi istotnego nośnika reklamy. Kwestia nadmiernego przesłaniania zabytków zostanie ograniczona poprzez wprowadzenie zapisu dot. maksymalnej wysokości czaszy parasola.
180	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §9 pkt 4</u> Przewóz osób pojazdami komunikacji miejskiej ,pojazdów lini turystycznej, oraz pojazdów realizujących przewóz osób niepełnosprawnych organizowanych przez Miasto Gdańsk	Ogromne turystyczne zapotrzebowanie na linii autobusowej hop on hop off. Z powodu istniejących linii autobusowych na całym świecie ogromna ilość turystów szuka linii hop on hop off i nie chce korzystać z melexów. Linie będą kursować w wcześniejszym uzgodnieniu z ZDiZ.	Wstępnie odrzucono.	Dla linii Niebieskiej dla ulic: ul:Wojciecha Bogusławskiego, Targ Drzewny, Podwale Staromiejskie, Grodzka, Wapiennicza dopuszcza się prowadzenie obsługi i linii autobusowej jednak zatrzymanie może odbywać się wyłącznie na przystankach wymierzonych w uchwale RMG Nr XLVIII/1192/22 z dnia 31 marca 2022 roku. W przypadku linii czerwonej zaproponowanej do poprowadzenia ulicami zlokalizowanymi w SOD oraz wewnątrz Parku Kulturowego prowadzenie dodatkowego ruchu pojazdów jest niewskazane. Należy mieć na uwadze planowane rozszerzenie SOD o dalsze ulice przez co nie należy wprowadzać usług kolidujących z założeniami ograniczenia ruchu i ochrony obszaru zabytkowego. Wyjaśnienie w odrębnej wiadomości wysłanej do zainteresowanego.
181	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - §14 pkt 2</u> g) na elewacjach budynków od strony Długiego Pobrzeża	Markizy zamontowane w tej lokalizacji strasznie szpecą te urokliwe miejsce. Przypominam, że jest to jedno z najczęściej fotografowanych miejsc w Gdańsku. A tymczasem niektóre markizy potrafią zakryć praktycznie cały parter pierzei. Nie wspomnę już, że markizy w tym miejscu często są częścią jakichś konstrukcji dzielących tę wspólną przestrzeń publiczną.	Wstępnie odrzucono.	Obostrzenia dotyczące lokalizowania markiz mają na celu lepszą ekspozycję zabytków oraz detalu architektonicznego. Zapis dotyczący zakazu lokalizacji markiz nad przejściami bramnymi oraz na elewacjach budynków bram wodnych jest dodatkową formą ochrony ul. Długie Pobrzeże. Dodatkowo, wprowadzenie całkowitego zakazu stosowania markiz dla tej lokalizacji nie ma uzasadnienia historycznego.
182	<u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 4 ust. 3 pkt 1</u> maksymalne wysunięcie w rzucie poziomym: 1,5 m	Markizy powinny stanowić tylko i wyłącznie formę ochrony WNEŹTRA lokalu przed słońcem. Nie powinny natomiast stanowić alternatywy dla parasoli z ogródków gastronomicznych. I w takiej funkcji 1,5 wystarczy spokojnie.	Wstępnie odrzucono.	Miasto stanowi przestrzeń życia ludzi, stąd działania służące ekspozycji zabytków muszą być każdorazowo skonfrontowane z koniecznością kreowania miasta "do życia". Mając na uwadze regularne opady atmosferyczne i czasowe silne nasłonecznienie, formy ochrony przed tymi czynnikami muszą zostać w pewnym stopniu dopuszczone w ogródkach gastronomicznych, aby zapewnić komfort ich użytkowania. Zaproponowany katalog parasoli i markiz, docelowo spójnych estetycznie, stanowi kompromis między koniecznością ochrony krajobrazu kulturowego i ekspozycji zabytków, a potrzebami użytkowników.

183	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> §7. 1. Dopuszcza się działalność ogródków gastronomicznych stanowiących przedłużenie sali konsumpcyjnej na zasadach wymienionych poniżej: 1) Zakazuje się funkcjonowania: a) od niedzieli do piątku w godzinach od 22:00 do 6:00 następnego dnia, b) od piątku do niedzieli w godzinach od 24:00 do 6:00;</p>	<p>Jestem mieszkańcem IV pokolenia Ul Długiej. Dla nas jest bardzo ważne że ogrodki gastronomiczne działają tylko i wyłącznie do godz 22 w tygodniu i do 24 podczas weekendu tak jak w propozycji. Mieszkańcy nie mogą odpocząć w własnych mieszkaniach, poziom hałasu jest nie do wytrzymania! W sezonie nie ma dnia żeby prawo nie było łamane. Art. 51 § 1 KW. Kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorszenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny. Jako mieszkaniec dla mnie jest najważniejsze aby mieszkańcy mogliby odpocząć w własnych mieszkaniach. Do tej pory głośne libacje trwały do samego rana w ogródkach działkowych! Inne miasta jak Poznań i Kraków już mają ograniczone godziny działania ogródków!</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>
184	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §8 ust. 2 pkt 2</u> Występy muzyków wyłącznie: a) w godzinach od 10.00 do 20.00, b) z koniecznością zmiany miejsca koncertowania nie rzadziej niż co 1 godzinę, c) solo lub w duetach,</p>	<p>Jestem Mieszkańcem IV Pokolenia Ul Długiej. Bardzo ważne aby jasno podkreślić żeby muzycy nie mają prawo używać urządzeń nagłaśniających. Art 156 prawo o ochronie środowiska!</p>	<p>Treść uwagi znajduje się w konsultowanym projekcie uchwały.</p>	<p>§15. Na obszarze Parku zakazuje się emisji dźwięku do przestrzeni publicznej za pomocą urządzeń emitujących, znajdujących się na zewnątrz i wewnątrz budynków, użycia instrumentów dętych i perkusyjnych w przestrzeni publicznej oraz prywatnej otwartej w ramach prowadzonej działalności, z dopuszczeniem (nie obejmującym artystów ulicznych, z wyjątkiem biorących udział w zorganizowanych wydarzeniach).</p>
185	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §3</u> OPINIA PRAWNA I. Przedmiot opinii: Uwagi do projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie utworzenia Parku Kulturowego w Śródmieściu Gdańska (źródło: https://www.gdansk.pl/akcja/pdf/202211199882/projekt-uchwaly-park-kulturowy-w-srodmiesciu-gdanska), zwanego dalej także w skrócie „projektem uchwały”. II. Podstawa prawna analizy: - ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 840), dalej także w skrócie: „uoz” - Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.), dalej także w skrócie: „Konstytucja RP” III. Analiza prawna: Po zapoznaniu się treścią projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie utworzenia Parku Kulturowego w Śródmieściu Gdańska wskazuję, co następuje: 1. Uwagi ogólne. Na wstępie należy przypomnieć, że w art. 17 ust. 1 uoz został zawarty zamknięty katalog zakazów i ograniczeń, które można wprowadzić uchwałą o utworzeniu parku kulturowego. Przepis ten stanowi: „Art. 17 1. Na terenie parku kulturowego lub jego części mogą być ustanowione zakazy i ograniczenia dotyczące: 1) prowadzenia robót budowlanych oraz działalności przemysłowej, rolniczej, hodowlanej, handlowej lub usługowej; 2) zmiany sposobu korzystania z zabytków nieruchomych; 3) umieszczania tablic, napisów, ogłoszeń reklamowych i innych znaków niezwiązanych z ochroną parku kulturowego, z wyjątkiem znaków drogowych i znaków związanych z ochroną porządku i bezpieczeństwa publicznego, z zastrzeżeniem art. 12 ust. 1; 3a) zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury; 4) składowania lub magazynowania odpadów”</p>	<p>Powyższe potwierdziły m. in.: Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 18 grudnia 2007 r., sygn.: III SA/Kr 569/07, Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 8 maja 2018 r., sygn.: II OSK 1357/17, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku w wyroku z dnia 9 czerwca 2022 r., sygn.: II SA/Bk 278/22. W ww. wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 maja 2018 r., sygn. II OSK 1357/17, Sąd ten wymienił, jakimi kryteriami należy posługiwać się dokonując oceny norm prawnych zawartych w uchwałach tworzących parki kulturowe: „Ta ocena w pierwszej kolejności powinna polegać na zbadaniu, czy ustanowione zakazy i ograniczenia mają podstawę w art. 17 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Ponadto powinna ona obejmować sprawdzenie, czy naruszając takie konstytucyjnie chronione prawa, jak swoboda działalności gospodarczej (art. 22 Konstytucji RP) i prawo własności (art. 21 ust. 1 Konstytucji RP) te zakazy i ograniczenia pozostają w odpowiedniej proporcji do chronionych wartości (art. 31 ust. 3 Konstytucji RP). W końcu konieczna była ocena przepisów zaskarżonej uchwały zawierających zakazy i ograniczenia, z punktu widzenia zasady państwa prawnego, w szczególności dostatecznej określoności przepisów prawa”. Z powyższego wynika, że przepisy ustanawiające ograniczenia oraz zakazy muszą mieścić się w granicach ustawowego upoważnienia, muszą również być odpowiednio precyzyjnie sformułowane, a same zakazy i ograniczenia muszą mieć charakter proporcjonalny, muszą rzeczywiście być niezbędne i celowe, obiektywnie przydatne do osiągnięcia danego celu, jakim jest ochrona krajobrazu kulturowego. Www. kryteria należy zastosować do rzeczoności projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie utworzenia Parku Kulturowego w Śródmieściu Gdańska.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Cele uchwały nie wykraczają poza ustawowy cel parków kulturowych, tj. ochronę krajobrazu kulturowego danego obszaru.</p>

185 - cd.	<p>Ww. przepisu nie można interpretować rozszerzająco. Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 19 marca 2015 r., sygn.: IV SA/Wr 745/14, słusznie wskazał: „Zarówno w doktrynie, jak i w orzecznictwie, ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji. Ponadto należy podkreślić, że normy upoważniające powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 14 grudnia 2010 r. sygn. akt IV SA/Wr 636/10)”. Dalej, należy zauważyć, że wprowadzanie rzeczonych zakazów i ograniczeń nie może następować w sposób dowolny, nie można ustanawiać ich ponad rzeczywistą potrzebę. Powinno odbyć się to z poszanowaniem konstytucyjnej zasady proporcjonalności, która została sformułowana w art. 31 ust. 3 Konstytucji RP i z której wynika, że konstytucyjne prawa i wolności – np. prawo własności, swoboda działalności gospodarczej - mogą doznawać ograniczeń tylko w takim zakresie, jaki jest niezbędny do ochrony innego uzasadnionego dobra. Ingerencja w te prawa i wolności musi być proporcjonalna, nie może naruszać ich istoty.</p>			
186	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §2 pkt 35</u> Należy podnieść, że definicja „stoiska handlowego”, zawarta w § 2 pkt 35 projektu uchwały, została ujęta zbyt wąsko oraz jest niejasna. Stanowi ona, że stoisko handlowe to „wyznaczone miejsce poza budynkiem dopuszczone do sezonowego użytkowania dla celów handlowych, wyposażone w ekspozytor lub ekspozytory do prezentacji towarów”. Niezrozumiałe jest, dlaczego tego rodzaju punktu handlowe miałyby działać tylko sezonowo, a ponadto nie wiadomo co konkretnie oznacza owa „sezonowość” - nie zostało to bowiem nigdzie zdefiniowane. Na gruncie projektu uchwały nie wiadomo, ile maksymalnie może być prowadzona dana działalność, aby została uznana za sezonową, jak długo może trwać owe „sezonowe użytkowanie”. Odnośnie ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej na stoiskach handlowych, na terenie planowanego parku kulturowego, do działalności jedynie „sezonowej”, występują tutaj w zasadzie trzy bardzo istotne problemy – problem nieakceptowalnej niedookreśloności tego zapisu, problem nieproporcjonalności przedmiotowej ingerencji w wolność gospodarczą (przy czym trudno szerzej odnieść się do kwestii nieproporcjonalności tego ograniczenia, nie wiedząc, co dla projektodawców oznacza owo pojęcie), a także problem zasadności, celowości ustanowienia takiego ograniczenia. W tym miejscu należy przypomnieć, że ustanawiane na podstawie przepisu art. 16 ust. 2 i art. 17 ust. 1 uoż ograniczenia oraz zakazy muszą rzeczywiście być konieczne i służyć celowi, w jakim się je ustanawia – tj. muszą służyć ochronie krajobrazu kulturowego. W tym konkretnym przypadku dla krajobrazu kulturowego nie ma znaczenia, czy dane stoisko będzie funkcjonowało cały rok, czy np. od 1 kwietnia do 30 września. Skoro bowiem stoisko handlowe może funkcjonować w czasie największego ruchu turystycznego, to dlaczego miałyby nie funkcjonować, kiedy turystów jest mniej? Władze powinny mieć na uwadze zasadę najłagodniejszego środka – tzn. jeżeli poprzez wprowadzenie określonego ograniczenia danego prawa czy wolności można osiągnąć zamierzony efekt w zakresie ochrony innego prawa, niezasadne jest stosowanie ograniczeń dalej idących. W przedmiotowym przypadku trudno uznać ograniczenie działalności stoisk handlowych np. do kilku miesięcy w roku za usprawiedliwione, za uzasadnione i za celowe.</p>	<p>Należy podnieść, że definicja „stoiska handlowego”, zawarta w § 2 pkt 35 projektu uchwały, została ujęta zbyt wąsko oraz jest niejasna. Stanowi ona, że stoisko handlowe to „wyznaczone miejsce poza budynkiem dopuszczone do sezonowego użytkowania dla celów handlowych, wyposażone w ekspozytor lub ekspozytory do prezentacji towarów”. Niezrozumiałe jest, dlaczego tego rodzaju punktu handlowe miałyby działać tylko sezonowo, a ponadto nie wiadomo co konkretnie oznacza owa „sezonowość” - nie zostało to bowiem nigdzie zdefiniowane. Na gruncie projektu uchwały nie wiadomo, ile maksymalnie może być prowadzona dana działalność, aby została uznana za sezonową, jak długo może trwać owe „sezonowe użytkowanie”. Odnośnie ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej na stoiskach handlowych, na terenie planowanego parku kulturowego, do działalności jedynie „sezonowej”, występują tutaj w zasadzie trzy bardzo istotne problemy – problem nieakceptowalnej niedookreśloności tego zapisu, problem nieproporcjonalności przedmiotowej ingerencji w wolność gospodarczą (przy czym trudno szerzej odnieść się do kwestii nieproporcjonalności tego ograniczenia, nie wiedząc, co dla projektodawców oznacza owo pojęcie), a także problem zasadności, celowości ustanowienia takiego ograniczenia. W tym miejscu należy przypomnieć, że ustanawiane na podstawie przepisu art. 16 ust. 2 i art. 17 ust. 1 uoż ograniczenia oraz zakazy muszą rzeczywiście być konieczne i służyć celowi, w jakim się je ustanawia – tj. muszą służyć ochronie krajobrazu kulturowego. W tym konkretnym przypadku dla krajobrazu kulturowego nie ma znaczenia, czy dane stoisko będzie funkcjonowało cały rok, czy np. od 1 kwietnia do 30 września. Skoro bowiem stoisko handlowe może funkcjonować w czasie największego ruchu turystycznego, to dlaczego miałyby nie funkcjonować, kiedy turystów jest mniej? Władze powinny mieć na uwadze zasadę najłagodniejszego środka – tzn. jeżeli poprzez wprowadzenie określonego ograniczenia danego prawa czy wolności można osiągnąć zamierzony efekt w zakresie ochrony innego prawa, niezasadne jest stosowanie ograniczeń dalej idących. W przedmiotowym przypadku trudno uznać ograniczenie działalności stoisk handlowych np. do kilku miesięcy w roku za usprawiedliwione, za uzasadnione i za celowe.</p>	Wstępnie uwzględniono.	Skorygowano definicję, zamieniając określenie <i>sezonowe</i> na <i>czasowe</i> . Definicja nie dotyczy stoisk handlowych w postaci pawilonów.

186 - cd.	<p>Ww. zapis w części wprowadzającej sezonowość funkcjonowania stoisk handlowych - a więc zakaz całorocznego działania stoisk handlowych – ewidentnie prowadzi do nadmiernej i nieuzasadnionej ingerencji w swobodę działalności gospodarczej oraz w prawo własności przysługujące właścicielom nieruchomości, którzy nie będą mogli wynajmować swoich nieruchomości przez cały rok (a to przełoży się na spadek ich dochodów).</p> <p>Po drugie, należy zadać także pytanie, co konkretnie oznacza zwrot „wyznaczone miejsce poza budynkiem”? O wyznaczonych przez kogo miejscach jest tu mowa? Czy chodzi o miejsca wyznaczone przez Gminę Miasta Gdańska, czy należy przez to rozumieć także np. miejsca wyznaczone przez właściciela danej nieruchomości? Czy stoisko w bramie wodnej – czyli zlokalizowane na zewnątrz budynku, ale w jego obrysie - jest „miejszem poza budynkiem”.</p> <p>Po trzecie, należy podnieść, że funkcjonujące obecnie w niektórych bramach wodnych stoiska handlowe nie podlegają w zasadzie pod żadną z zawartych w projekcie uchwały definicji punktów handlowych dopuszczonych do prowadzenia na terenie parku kulturowego. Czy w zamyśle projektodawców ten rodzaj prowadzenia handlu należy zaliczyć do kategorii „sprzedaż obnośna lub obwoźna”, o której mowa w § 3 pkt 34 projektu uchwały i który to rodzaj sprzedaży jest zakazany na mocy § 5 ust. 1 pkt 1 projektowanej uchwały? Należy stwierdzić, że przedmiotowy zapis nie spełnia wymogu dostatecznej określoności oraz narusza konstytucyjną zasadę proporcjonalności ingerencji w konstytucyjne prawa i wolności.</p>	<p>Ww. zapis w części wprowadzającej sezonowość funkcjonowania stoisk handlowych - a więc zakaz całorocznego działania stoisk handlowych – ewidentnie prowadzi do nadmiernej i nieuzasadnionej ingerencji w swobodę działalności gospodarczej oraz w prawo własności przysługujące właścicielom nieruchomości, którzy nie będą mogli wynajmować swoich nieruchomości przez cały rok (a to przełoży się na spadek ich dochodów).</p> <p>Po drugie, należy zadać także pytanie, co konkretnie oznacza zwrot „wyznaczone miejsce poza budynkiem”? O wyznaczonych przez kogo miejscach jest tu mowa? Czy chodzi o miejsca wyznaczone przez Gminę Miasta Gdańska, czy należy przez to rozumieć także np. miejsca wyznaczone przez właściciela danej nieruchomości? Czy stoisko w bramie wodnej – czyli zlokalizowane na zewnątrz budynku, ale w jego obrysie - jest „miejszem poza budynkiem”.</p> <p>Po trzecie, należy podnieść, że funkcjonujące obecnie w niektórych bramach wodnych stoiska handlowe nie podlegają w zasadzie pod żadną z zawartych w projekcie uchwały definicji punktów handlowych dopuszczonych do prowadzenia na terenie parku kulturowego. Czy w zamyśle projektodawców ten rodzaj prowadzenia handlu należy zaliczyć do kategorii „sprzedaż obnośna lub obwoźna”, o której mowa w § 3 pkt 34 projektu uchwały i który to rodzaj sprzedaży jest zakazany na mocy § 5 ust. 1 pkt 1 projektowanej uchwały? Należy stwierdzić, że przedmiotowy zapis nie spełnia wymogu dostatecznej określoności oraz narusza konstytucyjną zasadę proporcjonalności ingerencji w konstytucyjne prawa i wolności.</p>		
187	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §6 ust. 1 pkt 1</u></p> <p>Z ww. problemem związane są zastrzeżenia do treści § 6 projektu uchwały, który reguluje działalność stoisk handlowych w bramach.</p> <p>W § 6 ust. 1 pkt 1 projektu uchwały wskazano, że tego rodzaju stoiska mogą funkcjonować „wyłącznie w godzinach otwarcia lokalu, jednak nie wcześniej niż od 06:00 lub nie później niż do godziny 22:00”. Co w przypadku, gdy dane stoisko nie jest związane z żadnym konkretnym lokalem? Ponadto za zbyt daleko idące uznać należy ustanawianie ograniczeń w zakresie godzin funkcjonowania tego rodzaju punktów handlowych.</p> <p>Należy zwrócić uwagę, że w § 7 ust. 1 pkt 1 lit. b) projektu uchwały dopuszczono możliwość funkcjonowania ogródków gastronomicznych od godziny 06:00 do godziny 24:00, od piątku do niedzieli. Należy podnieść, że działalność ogródków gastronomicznych wiąże się z większym hałasem, niż funkcjonowanie stoisk handlowych, dlatego też bezzasadne jest ustanawianie dalej idących ograniczeń względem stoisk handlowych działających w bramach, w porównaniu do ogródków gastronomicznych.</p>	<p>Z ww. problemem związane są zastrzeżenia do treści § 6 projektu uchwały, który reguluje działalność stoisk handlowych w bramach.</p> <p>W § 6 ust. 1 pkt 1 projektu uchwały wskazano, że tego rodzaju stoiska mogą funkcjonować „wyłącznie w godzinach otwarcia lokalu, jednak nie wcześniej niż od 06:00 lub nie później niż do godziny 22:00”. Co w przypadku, gdy dane stoisko nie jest związane z żadnym konkretnym lokalem? Ponadto za zbyt daleko idące uznać należy ustanawianie ograniczeń w zakresie godzin funkcjonowania tego rodzaju punktów handlowych.</p> <p>Należy zwrócić uwagę, że w § 7 ust. 1 pkt 1 lit. b) projektu uchwały dopuszczono możliwość funkcjonowania ogródków gastronomicznych od godziny 06:00 do godziny 24:00, od piątku do niedzieli. Należy podnieść, że działalność ogródków gastronomicznych wiąże się z większym hałasem, niż funkcjonowanie stoisk handlowych, dlatego też bezzasadne jest ustanawianie dalej idących ograniczeń względem stoisk handlowych działających w bramach, w porównaniu do ogródków gastronomicznych.</p>	Wstępnie uwzględniono.	<p>Zmodyfikowano zapisy uchwały, ujednolicając godziny działania stoisk handlowych, dopuszczonych uchwałą usług przemysłu czasu wolnego prowadzonych poza budynkami oraz ogródków gastronomicznych:</p> <p>Propozycja nowego zapisu:</p> <p><i>Zakazuje się funkcjonowania poza godzinami:</i></p> <p><i>a) Od 6.00 do 23.00 od niedzieli do czwartku,</i></p> <p><i>b) Od 6.00 do 1.00 następnego dnia od piątku do soboty oraz w dni poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy.</i></p>

188	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §6 ust. 1 pkt 4</u></p> <p>Odnosnie zapisu zawartego w § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały o treści: „w zakresie oferowanego asortymentu dopuszcza się wyłącznie produkty jubilerskie lub pamiątki licujące z charakterem Parku, w całości mieszczące się w ekspozytorze (...)”, należy podnieść, że – po pierwsze - użyty w nim zwrot „pamiątki licujące z charakterem Parku” ma charakter bardzo ocenny, niedookreślony. Należy zaś przypomnieć, że przepisy uchwały o utworzeniu parku kulturowego muszą spełniać wymóg dostatecznej określoności, zwłaszcza, że nieprzestrzeganie zakazów i ograniczeń obowiązujących na terenie parku kulturowego stanowi wykroczenie – vide: art. 112 uoz.</p> <p>Po drugie – ograniczenie możliwości prowadzenia handlu do asortymentu, który będzie w całości mieścić się w ekspozytorze, jest zbyt daleko idące, całkowicie nieproporcjonalne. Taki zapis prawa miejscowego uczyni prowadzenie handlu poza lokalami praktycznie nieopłacalnym.</p> <p>Należy uznać, że rzeczonny zapis nie spełniał wymogu dostatecznej określoności oraz narusza konstytucyjną zasadę proporcjonalności ingerencji w konstytucyjne prawa i wolności.</p>	<p>Odnosnie zapisu zawartego w § 6 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały o treści: „w zakresie oferowanego asortymentu dopuszcza się wyłącznie produkty jubilerskie lub pamiątki licujące z charakterem Parku, w całości mieszczące się w ekspozytorze (...)”, należy podnieść, że – po pierwsze - użyty w nim zwrot „pamiątki licujące z charakterem Parku” ma charakter bardzo ocenny, niedookreślony. Należy zaś przypomnieć, że przepisy uchwały o utworzeniu parku kulturowego muszą spełniać wymóg dostatecznej określoności, zwłaszcza, że nieprzestrzeganie zakazów i ograniczeń obowiązujących na terenie parku kulturowego stanowi wykroczenie – vide: art. 112 uoz.</p> <p>Po drugie – ograniczenie możliwości prowadzenia handlu do asortymentu, który będzie w całości mieścić się w ekspozytorze, jest zbyt daleko idące, całkowicie nieproporcjonalne. Taki zapis prawa miejscowego uczyni prowadzenie handlu poza lokalami praktycznie nieopłacalnym.</p> <p>Należy uznać, że rzeczonny zapis nie spełniał wymogu dostatecznej określoności oraz narusza konstytucyjną zasadę proporcjonalności ingerencji w konstytucyjne prawa i wolności.</p>	Wstępnie odrzucono.	Zapis o produktach w całości mieszczących się w ekspozytorze spełnia wymóg dostatecznej określoności.
189	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §6 ust. 1 pkt 6</u></p> <p>Z treści § 6 ust. 1 pkt 6 projektu uchwały wynika, że w przejściach bramnych nie mogą być sytuowane ekspozytory w formie gablot stojących – dopuszczalne są w tych miejscach jedynie „szafki ekspozycyjne”, przy czym ich lokalizacja nie może zaburzać ekspozycji widokowej bram, nie może przesłaniać światła przejazdu, ani utrudniać swobodnej komunikacji w obrębie ciągu pieszego.</p> <p>Po pierwsze w praktyce oznacza to, że niemożliwe będzie prowadzenie handlu w obrębie części historycznych bram, albowiem w niektórych z nich konieczność zastosowania się do bezwzględного zakazu przesłaniania „światła przejazdu” faktycznie wykluczy możliwość postawienia jakiegokolwiek ekspozytora.</p> <p>Po drugie, należy mieć na uwadze warunki techniczne co do „szafki ekspozycyjnej”, określone w załączniku Nr 5 do projektu uchwały, w których wskazano m. in., że maksymalna wysokość szafki ekspozycyjnej to zaledwie 110 cm, dopuszczalne materiały konstrukcyjne to: „szkło, metal w kolorze czerni o matowym wykończeniu lub drewna w odcieniach naturalnego koloru drewna”, a ponadto ich konstrukcja musi być „ażurowa, pozwalająca zachować prawidłową ekspozycję zabytku, poprzez zachowanie widoczności ścian bramy”. W rzeczywistości niemożliwe jest stworzenie ekspozytora spełniającego wszystkie te warunki, a nawet wówczas, gdyby to się udało, to tak niewielki ekspozytor nie pozwalałby na (dochodowe) prowadzenie działalności handlowej. W świetle powyższego, na skutek ww. unormowań, możliwość prowadzenia (opłacalnej) działalności handlowej w przejściach bramnych będzie de facto fikcją.</p> <p>Podsumowując, należy stwierdzić, że ww. zapisy naruszają konstytucyjną zasadę proporcjonalności ingerencji w konstytucyjne prawa i wolności.</p>	<p>Z treści § 6 ust. 1 pkt 6 projektu uchwały wynika, że w przejściach bramnych nie mogą być sytuowane ekspozytory w formie gablot stojących – dopuszczalne są w tych miejscach jedynie „szafki ekspozycyjne”, przy czym ich lokalizacja nie może zaburzać ekspozycji widokowej bram, nie może przesłaniać światła przejazdu, ani utrudniać swobodnej komunikacji w obrębie ciągu pieszego.</p> <p>Po pierwsze w praktyce oznacza to, że niemożliwe będzie prowadzenie handlu w obrębie części historycznych bram, albowiem w niektórych z nich konieczność zastosowania się do bezwzględного zakazu przesłaniania „światła przejazdu” faktycznie wykluczy możliwość postawienia jakiegokolwiek ekspozytora.</p> <p>Po drugie, należy mieć na uwadze warunki techniczne co do „szafki ekspozycyjnej”, określone w załączniku Nr 5 do projektu uchwały, w których wskazano m. in., że maksymalna wysokość szafki ekspozycyjnej to zaledwie 110 cm, dopuszczalne materiały konstrukcyjne to: „szkło, metal w kolorze czerni o matowym wykończeniu lub drewna w odcieniach naturalnego koloru drewna”, a ponadto ich konstrukcja musi być „ażurowa, pozwalająca zachować prawidłową ekspozycję zabytku, poprzez zachowanie widoczności ścian bramy”. W rzeczywistości niemożliwe jest stworzenie ekspozytora spełniającego wszystkie te warunki, a nawet wówczas, gdyby to się udało, to tak niewielki ekspozytor nie pozwalałby na (dochodowe) prowadzenie działalności handlowej. W świetle powyższego, na skutek ww. unormowań, możliwość prowadzenia (opłacalnej) działalności handlowej w przejściach bramnych będzie de facto fikcją.</p> <p>Podsumowując, należy stwierdzić, że ww. zapisy naruszają konstytucyjną zasadę proporcjonalności ingerencji w konstytucyjne prawa i wolności.</p>	Wstępnie odrzucono.	Celem podstawowym Parku jest ochrona, zachowanie i ekspozycja krajobrazu kulturowego, zabytków nieruchomych i przestrzeni publicznych historycznego układu. W związku z tym działalność handlowa, usługowa musi być prowadzona w taki sposób, aby zapewniać realizację podstawowego celu Parku.

190	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 5 ust. 2 pkt 1</u></p> <p>Z treści § 6 ust. 1 pkt 6 projektu uchwały wynika, że w przejściach bramnych nie mogą być sytuowane ekspozyty w formie gablot stojących – dopuszczalne są w tych miejscach jedynie „szafki ekspozycyjne”, przy czym ich lokalizacja nie może zaburzać ekspozycji widokowej bram, nie może przesłaniać światła przejazdu, ani utrudniać swobodnej komunikacji w obrębie ciągu pieszego.</p> <p>Po pierwsze w praktyce oznacza to, że niemożliwe będzie prowadzenie handlu w obrębie części historycznych bram, albowiem w niektórych z nich konieczność zastosowania się do bezwzględnego zakazu przesłaniania „światła przejazdu” faktycznie wykluczy możliwość postawienia jakiegokolwiek ekspozytora.</p> <p>Po drugie, należy mieć na uwadze warunki techniczne co do „szafki ekspozycyjnej”, określone w załączniku Nr 5 do projektu uchwały, w których wskazano m. in., że maksymalna wysokość szafki ekspozycyjnej to zaledwie 110 cm, dopuszczalne materiały konstrukcyjne to: „szkło, metal w kolorze czerni o matowym wykończeniu lub drewna w odcieniach naturalnego koloru drewna”, a ponadto ich konstrukcja musi być „ażurowa, pozwalająca zachować prawidłową ekspozycję zabytku, poprzez zachowanie widoczności ścian bramy”. W rzeczywistości niemożliwe jest stworzenie ekspozytora spełniającego wszystkie te warunki, a nawet wówczas, gdyby to się udało, to tak niewielki ekspozytor nie pozwalałby na (dochodowe) prowadzenie działalności handlowej. W świetle powyższego, na skutek ww. unormowań, możliwość prowadzenia (opcjonalnej) działalności handlowej w przejściach bramnych będzie de facto fikcją.</p> <p>Podsumowując, należy stwierdzić, że ww. zapisy naruszają konstytucyjną zasadę proporcjonalności ingerencji w konstytucyjne prawa i wolności.</p>	<p>Z treści § 6 ust. 1 pkt 6 projektu uchwały wynika, że w przejściach bramnych nie mogą być sytuowane ekspozyty w formie gablot stojących – dopuszczalne są w tych miejscach jedynie „szafki ekspozycyjne”, przy czym ich lokalizacja nie może zaburzać ekspozycji widokowej bram, nie może przesłaniać światła przejazdu, ani utrudniać swobodnej komunikacji w obrębie ciągu pieszego.</p> <p>Po pierwsze w praktyce oznacza to, że niemożliwe będzie prowadzenie handlu w obrębie części historycznych bram, albowiem w niektórych z nich konieczność zastosowania się do bezwzględnego zakazu przesłaniania „światła przejazdu” faktycznie wykluczy możliwość postawienia jakiegokolwiek ekspozytora.</p> <p>Po drugie, należy mieć na uwadze warunki techniczne co do „szafki ekspozycyjnej”, określone w załączniku Nr 5 do projektu uchwały, w których wskazano m. in., że maksymalna wysokość szafki ekspozycyjnej to zaledwie 110 cm, dopuszczalne materiały konstrukcyjne to: „szkło, metal w kolorze czerni o matowym wykończeniu lub drewna w odcieniach naturalnego koloru drewna”, a ponadto ich konstrukcja musi być „ażurowa, pozwalająca zachować prawidłową ekspozycję zabytku, poprzez zachowanie widoczności ścian bramy”. W rzeczywistości niemożliwe jest stworzenie ekspozytora spełniającego wszystkie te warunki, a nawet wówczas, gdyby to się udało, to tak niewielki ekspozytor nie pozwalałby na (dochodowe) prowadzenie działalności handlowej. W świetle powyższego, na skutek ww. unormowań, możliwość prowadzenia (opcjonalnej) działalności handlowej w przejściach bramnych będzie de facto fikcją.</p> <p>Podsumowując, należy stwierdzić, że ww. zapisy naruszają konstytucyjną zasadę proporcjonalności ingerencji w konstytucyjne prawa i wolności.</p>	Wstępnie odrzucono.	Celem podstawowym Parku jest ochrona, zachowanie i ekspozycja krajobrazu kulturowego, zabytków nieruchomych i przestrzeni publicznych historycznego układu. W związku z tym działalność handlowa, usługowa musi być prowadzona w taki sposób aby zapewniać realizację podstawowego celu Parku.
191	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §36 pkt 1</u></p> <p>Należy zwrócić uwagę, że w § 36 pkt 1) projektu uchwały wskazano: „§ 36. Zabrania się parkowania pojazdów: 1) w odległości mniejszej niż 10 m od zewnętrznych ścian zabytków, o których mowa w załączniku nr 2”. Należy podnieść, że rzeczony zakaz ma charakter nieproporcjonalny. Projektodawcy nie liczą się z potrzebami osób starszych, mających problem z poruszaniem się, które zamieszkują teren Śródmieścia Gdańska. Przedmiotowy zakaz nie powinien dotyczyć mieszkańców, lub chociażby osób z potwierdzonymi poważnymi dysfunkcjami narządu ruchu. Arbitralne jest też ustalenie minimalnej odległości na 10 m.</p> <p>PROPOZYCJA:</p> <p>Ograniczenia w zakresie parkowania z wyłączeniem mieszkańców §36. Zabrania się parkowania pojazdów:</p> <p>1) w odległości mniejszej niż 10 m od zewnętrznych ścian zabytków, o których mowa w załączniku nr 2;</p> <p>2) na ulicy Lawendowej na odcinku od ul. Straganiarskiej do ul. Świętojańskiej, z wyłączeniem dostaw w godzinach od 06:00 – 11:00 oraz załadunku towaru po zakończeniu sprzedaży na Zielonym Rynku.</p>	<p>ww. przepisu nie można interpretować rozszerzająco. Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 19 marca 2015 r., sygn.: IV SA/Wr 745/14, słusznie wskazał: „Zarówno w doktrynie, jak i w orzecznictwie, ugruntował się pogląd dotyczący dyrektywności norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji. Ponadto należy podkreślić, że normy upoważniające powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 14 grudnia 2010 r. sygn. akt IV SA/Wr 636/10)”.</p> <p>Dalej, należy zauważyć, że wprowadzanie rzeczonych zakazów i ograniczeń nie może następować w sposób dowolny, nie można ustanawiać ich ponad rzeczywistą potrzebę. Powinno odbyć się to z poszanowaniem konstytucyjnej zasady proporcjonalności, która została sformułowana w art. 31 ust. 3 Konstytucji RP i z której wynika, że konstytucyjne prawa i wolności – np. prawo własności, swoboda działalności gospodarczej - mogą doznawać ograniczeń tylko w takim zakresie, jaki jest niezbędny do ochrony innego uzasadnionego dobra. Ingerencja w te prawa i wolności musi być proporcjonalna, nie może naruszać ich istoty.</p> <p>Powyższe potwierdziły m. in.: Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 18 grudnia 2007 r., sygn.: III SA/Kr 569/07, Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 8 maja 2018 r., sygn.: II OSK 1357/17, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku w wyroku z dnia 9 czerwca 2022 r., sygn.: II SA/Bk 278/22.</p> <p>W ww. wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 maja 2018 r., sygn. II OSK 1357/17, Sąd ten wymienił, jakimi kryteriami należy posługiwać się dokonując oceny norm prawnych zawartych w uchwałach tworzących parki kulturowe: „Ta ocena w pierwszej kolejności powinna polegać na zbadaniu, czy ustanowione zakazy i ograniczenia mają podstawę w art. 17 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Ponadto powinna ona obejmować sprawdzenie, czy naruszając takie konstytucyjnie chronione prawa, jak swoboda działalności gospodarczej (art. 22 Konstytucji RP) i prawo własności (art. 21 ust. 1 Konstytucji RP) te zakazy i ograniczenia pozostają w odpowiedniej proporcji do chronionych wartości (art. 31 ust. 3 Konstytucji RP). W końcu konieczna była ocena przepisów zaskarżonej uchwały zawierających zakazy i ograniczenia, z punktu widzenia zasady państwa prawnego, w szczególności dostatecznej określoności przepisów prawa”.</p> <p>Z powyższego wynika, że przepisy ustanawiające ograniczenia oraz zakazy muszą mieścić się w granicach ustawowego upoważnienia, muszą również być odpowiednio precyzyjnie sformułowane, a same zakazy i ograniczenia muszą mieć charakter proporcjonalny, muszą rzeczywiście być niezbędne i celowe, obiektywnie przydatne do osiągnięcia danego celu, jakim jest ochrona krajobrazu kulturowego.</p> <p>Ww. kryteria należy zastosować do rzeczonoego projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie utworzenia Parku Kulturowego w Śródmieściu Gdańska</p>	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Skorygowano zapisy dot. parkowania, wprowadzając zakaz lokalizowania miejsc parkingowych w odległości mniejszej niż 5 m od zewnętrznych ścian zabytków, o których mowa w załączniku nr 2, zgodnie ze wskazanymi osiami widokowymi. <p>Wprowadzone ograniczenia mają za zadanie ochronę ekspozycji zabytków, w związku z czym nie ma przesłanek innego podejścia do samochodów mieszkańców, przedsiębiorców czy odwiedzających. Zmniejszenie wymaganej odległości zaparkowanych pojazdów do 5 m skutkuje zachowaniem większej liczby dotychczas dostępnych miejsc parkingowych.</p>

192	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §6 ust. 1 pkt 7</u></p> <p>W § 6 ust. 1 pkt 7 projektu uchwały wskazano, że: „zakazuje się pozostawiania elementów stoiska w przestrzeni ogólnodostępnej Parku poza godzinami funkcjonowania stoiska handlowego”. Należy stwierdzić, że ten zapis jest zbyt daleko idący, prowadzi do zbyt poważnej ingerencji w konstytucyjne prawa i wolności. Wynika z niego obowiązek każdorazowego rozbierania i zabierania stoiska po zakończeniu sprzedaży w danym dniu i wiąże się z tym konieczność każdorazowego albo przywożenia stoiska, albo jego chowania. To z kolei narażać będzie przedsiębiorców na dodatkowe koszty (przewozu, przechowania) oraz będzie skutkować poważnymi uciążliwościami związanymi ze składaniem i rozbieraniem każdego dnia stoiska.</p> <p>Poza tym można mieć pewne wątpliwości co do tego, co oznacza zwrot „w przestrzeni ogólnodostępnej Parku” - pod tym względem rzeczony zapis jest niedookreślony.</p> <p>Ww. zapis wyklucza również de facto możliwość postawienia stoiska całorocznego, zamykanego, zabezpieczonego monitoringiem zamontowanym na konstrukcji danego stoiska</p>	<p>W § 6 ust. 1 pkt 7 projektu uchwały wskazano, że: „zakazuje się pozostawiania elementów stoiska w przestrzeni ogólnodostępnej Parku poza godzinami funkcjonowania stoiska handlowego”. Należy stwierdzić, że i ten zapis jest zbyt daleko idący, prowadzi do zbyt poważnej ingerencji w konstytucyjne prawa i wolności. Wynika z niego obowiązek każdorazowego rozbierania i zabierania stoiska po zakończeniu sprzedaży w danym dniu i wiąże się z tym konieczność każdorazowego albo przywożenia stoiska, albo jego chowania. To z kolei narażać będzie przedsiębiorców na dodatkowe koszty (przewozu, przechowania) oraz będzie skutkować poważnymi uciążliwościami związanymi ze składaniem i rozbieraniem każdego dnia stoiska.</p> <p>Poza tym można mieć pewne wątpliwości co do tego, co oznacza zwrot „w przestrzeni ogólnodostępnej Parku” - pod tym względem rzeczony zapis jest niedookreślony.</p> <p>Ww. zapis wyklucza również de facto możliwość postawienia stoiska całorocznego, zamykanego, zabezpieczonego monitoringiem zamontowanym na konstrukcji danego stoiska</p>	Wstępnie odrzucono.	Obszar w obrębie bram wodnych wpisany do rejestru zabytków, a montaż stoiska całorocznego prowadziłby do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku wpisanego do rejestru. Pozostawienie ekspozytora poza godzinami funkcjonowania stoiska handlowego powodowało by trwałą ingerencję w zabytek lub podłoże czego należy unikać.
193	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §6 ust. 1 pkt 5</u></p> <p>Należy również zgłosić zastrzeżenia co do treści § 6 ust. 1 pkt 5 projektu uchwały, w którym wskazano, że w zakresie wyposażenia stoiska dopuszcza się stosowanie ekspozytorów „dopuszczonych decyzją PWKZ”. Należy podnieść, że przepisy uchwały o utworzeniu parku kulturowego nie mogą kreować nowych procedur administracyjnych, ani nowych, nieprzewidzianych w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, kompetencji wojewódzkiego konserwatora zabytków. W przepisach ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie przewidziano dla wojewódzkiego konserwatora zabytków takiej kompetencji, jak wydawanie decyzji w sprawie możliwego wyglądu ekspozytorów wykorzystywanych na terenie parku kulturowego.</p> <p>Uchwała o utworzeniu parku kulturowego nie może wprowadzać dodatkowych procedur administracyjnych względem tych, które wynikają z przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Zamieszczenie w uchwale takiego zapisu będzie wyjściem przez Radę Miasta poza granice ustawowego upoważnienia, będzie przekroczeniem delegacji ustawowej. Potwierdził to m. in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 24 czerwca 2020 r., sygn.: II SA/Kr 1342/19, a także Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 5 października 2021 r., sygn. II OSK 207/21.</p>	<p>Należy również zgłosić zastrzeżenia co do treści § 6 ust. 1 pkt 5 projektu uchwały, w którym wskazano, że w zakresie wyposażenia stoiska dopuszcza się stosowanie ekspozytorów „dopuszczonych decyzją PWKZ”. Należy podnieść, że przepisy uchwały o utworzeniu parku kulturowego nie mogą kreować nowych procedur administracyjnych, ani nowych, nieprzewidzianych w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, kompetencji wojewódzkiego konserwatora zabytków. W przepisach ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie przewidziano dla wojewódzkiego konserwatora zabytków takiej kompetencji, jak wydawanie decyzji w sprawie możliwego wyglądu ekspozytorów wykorzystywanych na terenie parku kulturowego.</p> <p>Uchwała o utworzeniu parku kulturowego nie może wprowadzać dodatkowych procedur administracyjnych względem tych, które wynikają z przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Zamieszczenie w uchwale takiego zapisu będzie wyjściem przez Radę Miasta poza granice ustawowego upoważnienia, będzie przekroczeniem delegacji ustawowej. Potwierdził to m. in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 24 czerwca 2020 r., sygn.: II SA/Kr 1342/19, a także Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 5 października 2021 r., sygn. II OSK 207/21.</p>	Wstępnie odrzucono.	Obszar w obrębie bram wodnych jest wpisany do rejestru zabytków. Pozostawienie ekspozytora poza godzinami funkcjonowania stoiska handlowego powodowało by trwałą ingerencję w zabytek lub podłoże czego należy unikać. Działanie takie wyczerpuje znamiona "inne działanie, które mogłyby prowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku wpisanego do rejestru." i jako takie zgodne z art. 36 ust. 1 pkt 11 ustawy o ochronie zabytków powinno być poprzedzone uzyskaniem pozwolenia Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

194	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §9 ust. 3</u></p> <p>Dalej, należy zauważyć, że w § 9 pkt 3 projektu uchwały mowa jest jedynie o konieczności parkowania wypożyczonych rowerów w wyznaczonych miejscach – cyt.: „parkowanie przeznaczonych do wypożyczenia rowerów dopuszczalne jest wyłącznie na wyznaczonych przez Miasto Gdańsk miejscach”. Całkowicie niezrozumiałe jest, dlaczego projektodawcy nie objęli ww. postanowieniem hulajnog, dlaczego pominieli w rzeczonym projekcie problem dowolnego „porzucania” hulajnog, swoją uwagę poświęcając tylko parkowaniu wypożyczanych rowerów.</p>	<p>Dalej, należy zauważyć, że w § 9 pkt 3 projektu uchwały mowa jest jedynie o konieczności parkowania wypożyczonych rowerów w wyznaczonych miejscach – cyt.: „parkowanie przeznaczonych do wypożyczenia rowerów dopuszczalne jest wyłącznie na wyznaczonych przez Miasto Gdańsk miejscach”. Całkowicie niezrozumiałe jest, dlaczego projektodawcy nie objęli ww. postanowieniem hulajnog, dlaczego pominieli w rzeczonym projekcie problem dowolnego „porzucania” hulajnog, swoją uwagę poświęcając tylko parkowaniu wypożyczanych rowerów.</p>	<p>Nie uwzględniono, ale uwaga stanowi zakres przedmiotowy innych dokumentów.</p>	<p>Ruch pojazdów transportu indywidualnego jest uregulowany przepisami ruchu drogowego i osoby korzystające z danych pojazdów zobowiązani są ich przestrzegać.</p> <p>Zarazem umowy z operatorami zostaną zaanektowane pod kątem zakazu rozstawiania oraz pozostawiania sprzętu poza wyznaczonymi miejscami w dzielnicach historycznych: Śródmieściu, Wrzeszczu oraz Oliwie.</p>
195	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §35 ust. 1</u></p> <p>Należy także zwrócić uwagę, że w § 35. ust. 1. projektu uchwały wprowadza się zakaz „utrzymywania w oszpeconym stanie elewacji budynków oraz elementów znajdujących się na elewacji (...)”. Przedmiotowe postanowienie uznać należy za niezgodne z prawem.</p> <p>Po pierwsze przedmiotowy zapis uchwały wykracza poza upoważnienie wynikające z normy kompetencyjnej przyznanej Radzie Miasta w art. 16 ust. 1 i ust. 2 w związku z art. 17 ust. 1 uoz. Przedmiotowego zakazu nie sposób uznać za zakaz dotyczący „umieszczania tablic, napisów, ogłoszeń reklamowych i innych znaków niezwiązanych z ochroną parku kulturowego, z wyjątkiem znaków drogowych i znaków związanych z ochroną porządku i bezpieczeństwa publicznego, z zastrzeżeniem art. 12 ust. 1”, ani za żaden inny zakaz wymieniony w art. 17 ust. 1 uoz.</p> <p>Po drugie, zapis ten jest de facto równoznaczny z nałożeniem obowiązku bieżącego usuwania graffiti i innych „zabrudzeń”, czy uszkodzeń elewacji budynku. Odnośnie tego rodzaju postanowień uchwały tworzącej park kulturowy Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 19 marca 2015 r., sygn.: IV SA/Wr 745/14, wskazał, co następuje: „Natomiast stosownie do zakwestionowanego przez organ nadzoru § 19 uchwały, właściciel, zarządca, bądź inna osoba posiadająca tytuł prawny do nieruchomości obowiązany jest do usunięcia z zewnętrznej powierzchni obiektów budowlanych zabrudzeń, plakatów i ogłoszeń oraz uszkodzeń spowodowanych przez działanie człowieka, niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia ich powstania. W ocenie Sądu ten zapis uchwały narusza normę kompetencyjną wynikającą z art. 16 ust. 1 i ust. 2 w związku z art. 17 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie zabytków. Należy podzielić stanowisko organu nadzoru, że również w tym przypadku upoważnienie ustawowe nie przewiduje wprost możliwości bezpośredniego nakładania obowiązków na poszczególne podmioty. Aktualne są w tym zakresie poczynione powyżej uwagi dotyczące § 8 ust. 2 uchwały. Ponadto w § 19 uchwały wyznaczono pewne obowiązki wskazanym w nim podmiotom, związane z działalnością nie tylko własną, ale przede wszystkim z działaniami podmiotów trzecich. Wiąże się to, jak słusznie zauważył organ nadzoru, z faktycznym przeniesieniem na te podmioty odpowiedzialności za działania osób trzecich w stosunku do zewnętrznych powierzchni obiektów budowlanych, nawet gdy dokonano zabrudzenia i uszkodzenia bez ich zgody, a także wiąże się to z poniesieniem kosztów. Przepis uchwały wyznacza też w sposób arbitralny termin usunięcia uszkodzeń, nie zważając na ewentualną konieczność wykonania specjalistycznych prac dotyczących obiektów zabytkowych. (...) Oceniając wyłącznie pod takim kątem zakwestionowane przez organ nadzoru przepisy stwierdzić należy, że § 8 ust. 2 i § 19 zaskarżonej uchwały podjęte zostały z przekroczeniem normy kompetencyjnej zawartej w art. 16 ust. 1 i ust. 2 w związku z art. 17 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o ochronie zabytków, co oznacza, że wskazane zapisy istotnie naruszają prawo”. Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że zapis zawarty w § 35 projektu uchwały powinien zostać usunięty jako naruszający przepisy prawa.</p>	<p>należy także zwrócić uwagę, że w § 35. ust. 1. projektu uchwały wprowadza się zakaz „utrzymywania w oszpeconym stanie elewacji budynków oraz elementów znajdujących się na elewacji (...)”. Przedmiotowe postanowienie uznać należy za niezgodne z prawem.</p> <p>Po pierwsze przedmiotowy zapis uchwały wykracza poza upoważnienie wynikające z normy kompetencyjnej przyznanej Radzie Miasta w art. 16 ust. 1 i ust. 2 w związku z art. 17 ust. 1 uoz. Przedmiotowego zakazu nie sposób uznać za zakaz dotyczący „umieszczania tablic, napisów, ogłoszeń reklamowych i innych znaków niezwiązanych z ochroną parku kulturowego, z wyjątkiem znaków drogowych i znaków związanych z ochroną porządku i bezpieczeństwa publicznego, z zastrzeżeniem art. 12 ust. 1”, ani za żaden inny zakaz wymieniony w art. 17 ust. 1 uoz.</p> <p>Po drugie, zapis ten jest de facto równoznaczny z nałożeniem obowiązku bieżącego usuwania graffiti i innych „zabrudzeń”, czy uszkodzeń elewacji budynku. Odnośnie tego rodzaju postanowień uchwały tworzącej park kulturowy Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 19 marca 2015 r., sygn.: IV SA/Wr 745/14, wskazał, co następuje: „Natomiast stosownie do zakwestionowanego przez organ nadzoru § 19 uchwały, właściciel, zarządca, bądź inna osoba posiadająca tytuł prawny do nieruchomości obowiązany jest do usunięcia z zewnętrznej powierzchni obiektów budowlanych zabrudzeń, plakatów i ogłoszeń oraz uszkodzeń spowodowanych przez działanie człowieka, niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia ich powstania. W ocenie Sądu ten zapis uchwały narusza normę kompetencyjną wynikającą z art. 16 ust. 1 i ust. 2 w związku z art. 17 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie zabytków. Należy podzielić stanowisko organu nadzoru, że również w tym przypadku upoważnienie ustawowe nie przewiduje wprost możliwości bezpośredniego nakładania obowiązków na poszczególne podmioty. Aktualne są w tym zakresie poczynione powyżej uwagi dotyczące § 8 ust. 2 uchwały. Ponadto w § 19 uchwały wyznaczono pewne obowiązki wskazanym w nim podmiotom, związane z działalnością nie tylko własną, ale przede wszystkim z działaniami podmiotów trzecich. Wiąże się to, jak słusznie zauważył organ nadzoru, z faktycznym przeniesieniem na te podmioty odpowiedzialności za działania osób trzecich w stosunku do zewnętrznych powierzchni obiektów budowlanych, nawet gdy dokonano zabrudzenia i uszkodzenia bez ich zgody, a także wiąże się to z poniesieniem kosztów. Przepis uchwały wyznacza też w sposób arbitralny termin usunięcia uszkodzeń, nie zważając na ewentualną konieczność wykonania specjalistycznych prac dotyczących obiektów zabytkowych. (...) Oceniając wyłącznie pod takim kątem zakwestionowane przez organ nadzoru przepisy stwierdzić należy, że § 8 ust. 2 i § 19 zaskarżonej uchwały podjęte zostały z przekroczeniem normy kompetencyjnej zawartej w art. 16 ust. 1 i ust. 2 w związku z art. 17 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o ochronie zabytków, co oznacza, że wskazane zapisy istotnie naruszają prawo”. Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że zapis zawarty w § 35 projektu uchwały powinien zostać usunięty jako naruszający przepisy prawa.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Zapis odnosi się do sposobu użytkowania nieruchomości, o którym mowa w art. 17 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.</p>
196	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §36 ust. 1</u></p> <p>Na koniec należy zwrócić uwagę, że w § 36 pkt 1) projektu uchwały wskazano: „§ 36. Zabrania się parkowania pojazdów: 1) w odległości mniejszej niż 10 m od zewnętrznych ścian zabytków, o których mowa w załączniku nr 2”. Należy podnieść, że rzeczony zakaz ma charakter nieproporcjonalny. Projektodawcy nie liczą się z potrzebami osób starszych, mających problem z poruszaniem się, które zamieszkują teren Śródmieścia Gdańska. Przedmiotowy zakaz nie powinien dotyczyć mieszkańców, lub chociażby osób z potwierdzonymi poważnymi dysfunkcjami narządu ruchu. Arbitralne jest też ustalenie minimalnej odległości na 10 m.</p>	<p>Na koniec należy zwrócić uwagę, że w § 36 pkt 1) projektu uchwały wskazano: „§ 36. Zabrania się parkowania pojazdów: 1) w odległości mniejszej niż 10 m od zewnętrznych ścian zabytków, o których mowa w załączniku nr 2”. Należy podnieść, że rzeczony zakaz ma charakter nieproporcjonalny. Projektodawcy nie liczą się z potrzebami osób starszych, mających problem z poruszaniem się, które zamieszkują teren Śródmieścia Gdańska. Przedmiotowy zakaz nie powinien dotyczyć mieszkańców, lub chociażby osób z potwierdzonymi poważnymi dysfunkcjami narządu ruchu. Arbitralne jest też ustalenie minimalnej odległości na 10 m.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Skorygowano zapisy dot. parkowania, wprowadzając zakaz lokalizowania miejsc parkingowych w odległości mniejszej niż 5 m od zewnętrznych ścian zabytków, o których mowa w załączniku nr 2, zgodnie ze wskazanymi osiami widokowymi.</p> <p>Wprowadzone ograniczenia mają za zadanie ochronę ekspozycji zabytków, w związku z czym nie ma przesłanek innego podejścia do samochodów mieszkańców, przedsiębiorców czy odwiedzających.</p> <p>Zmniejszenie wymaganej odległości zaparkowanych pojazdów do 5 m skutkuje zachowaniem większej liczby dotychczas dostępnych miejsc parkingowych.</p>

197	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Zakazuje się funkcjonowania: a) od niedzieli do piątku w godzinach od 24:00 do 6:00 następnego dnia b) od piątku do niedzieli w godzinach 1:30 do 6:00</p>	<nie wpisano uzasadnienia>	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.
198	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §10 pkt 1</u> b) ustala się maksymalną liczbę pojazdów wolnobieżnych z napędem elektrycznym, dla których można wydać identyfikatory-10 szt</p>	Z melexkami zawsze był problem tzn z ilością.Ostatnio w roku 2015 i chyba 16 było ich 21.Ta liczba tzn 21 budziła ogrome kontrowersje..Zazwyczaj melexy w pewnych godz tworzą korki nie respektują przepisów ruchu między innymi zakazów i nakazów.Ponownie otwieracie puszkę Pandory powtarzając błąd z poprzednich lat.	Wstępnie odrzucono.	Maksymalna dopuszczalna liczba pojazdów wolnobieżnych dopuszczonych do funkcjonowania na terenie Parku Kulturowego nie wyklucza wydania identyfikatorów dla mniejszej liczby pojazdów.
199	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §35 pkt 1</u> §35. 1. Zakazuje się utrzymywania w oszpeconym stanie elewacji budynków oraz elementów znajdujących się na elewacji, w tym drzwi, okien, witryn, szyldów, markiz oraz powierzchni innych obiektów budowlanych, w szczególności: zabrudzonych, pokrytych graffiti, oszpeconych lub uszkodzonych śladami po dotychczasowych szyldach i nośnikach reklamowych, oklejonych; (w terminie dłuższym niż 12 miesięcy od momentu ustalenia dewastacji lub zakończenia postępowania operacyjnego /sądowego dotyczącego danej dewastacji.)</p>	jako mieszkaniec nieruchomości na ul. Chlebnickiej nie wyobrażam sobie żebyśmy jako wspólnota ponosili podwójne dolegliwości związane z dewastacją. W moim rozumieniu, jako osoby pokrzywdzone aktem wandalizmu, możemy zostać również obciążeni grzywna przez nadgorliwych urzędników.- z czym się absolutnie nie godzimy. Zaproponowałam dopisek do § 35 o treści „,w terminie dłuższym niż 12 miesięcy od momentu ustalenia dewastacji lub zakończenia postępowania operacyjnego /sądowego dotyczącego danej dewastacji.)'	Wstępnie odrzucono.	Utrzymanie budynku w należytym stanie jest obowiązkiem właściciela budynku. Miasto udziela dotacji celowych na prace przy obiektach zabytkowych znajdujących się w granicach administracyjnych Gdańska, nie stanowiących własności Gminy Miasta Gdańska, co nie wyklucza uruchomienia w przyszłości dodatkowych dedykowanych form wsparcia.
200	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Chciałem tylko wyrazić moje zdecydowane poparcie dla poniższego zapisu: "Zakazuje się funkcjonowania: a) od niedzieli do piątku w godzinach od 22:00 do 6:00 następnego dnia, b) od piątku do niedzieli w godzinach od 24:00 do 6:00;"</p>	Jako mieszkaniec wielokrotnie doświadczałem problemu hałasu pochodzącego z ogródków. Hałas był generowany przez osoby, które często po spożyciu alkoholu zachowywały się bardzo głośno (głośny śmiech, krzyki, śpiewy) nie pozwalając normalnie funkcjonować mieszkańcom. Brak ograniczeń w funkcjonowaniu ogródków spowoduje mniejszą liczbę mieszkańców i dalsze przekształcanie Głównego Miasta w bazę hotelową (czyli tzw. Disneyland) pozbawioną mieszkańców. Dodam, że to mieszkańcy dbają o porządek na podwórkach, o czystość, o remonty i przede wszystkim budują tożsamość i tej części miasta. Wyparcie mieszkańców spowoduje nieodwracalne skutki i zamieni tę część miasta w turystyczny skansen pozbawiony swojej tożsamości.	Treść uwagi znajduje się w konsultowanym projekcie uchwały.	Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.
201	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §10 pkt 1</u> Ustala się maksymalną liczbę pojazdów wolnobieżnych z napędem elektrycznym dla których można wydać identyfikator-10 sztuk</p>	W poprzednich latach ZDiZ wydał 21 Identyfikatorów co powodowało zagrożenie w ruchu drogowym czego następstwem były liczne kolizje i mandaty.	Wstępnie odrzucono.	Maksymalna dopuszczalna liczba pojazdów wolnobieżnych dopuszczonych do funkcjonowania na terenie Parku Kulturowego nie wyklucza wydania identyfikatorów dla mniejszej liczby pojazdów.

202	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Uwaga do litery a). Godziny funkcjonowania są za bardzo rygorystyczne. Proponuję od niedzieli do piątku od 24:00 do 06:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli od 01:30 do 06:00</p> <p>Zwracam uwagę, że w tekstach oficjalnych nie ma godziny dwudziestej czwartej (24:00:00), jest tylko godzina zero (0:00:00).</p>	<p>Trzeba chronić mieszkańców przed hałasem lecz ograniczenie ogródków do 22:00 jest wręcz za bardzo rygorystyczne. Przedłużenie godzin funkcjonowania ogródków jest słusznym kompromisem.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>
203	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §8</u> Po pierwsze brakuje w tym paragrafie ustępów i są od razu punkty (jeden stopień zapisu pominięty). W §8 pkt. 2 lit. f brakuje opisanych lokalizacji.</p>	<p>Techniczne.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Poprawiono błąd edycyjny w zakresie §8 pkt. 2 lit. f</p>
204	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §10 pkt 1</u> Uwaga dotyczy litery A oraz załącznika. Cały sens ograniczenia liczbę pojazdów wolnobieżnych powinno przyjść z ukłonem też w stronę ich prowadzonej działalności. Nie powinno chodzić o ograniczenie działalności lecz o regulowanie, aby mogła sprawnie funkcjonować dla wszystkich grup społecznych, które korzystają z Miasta. Dlatego uważam, że pojazdy wolnobieżne powinny mieć wyznaczone trasy o ścisłym Głównym Mieście z dostępem do ulic tak jak Piwna/Chlebnicka/Św. Ducha itd. Oczywiście z określeniem dokładnych tras i miejsc postojowych.</p> <p>Obecny zapis ogranicza działalność, która już jest nielegalna a w ogóle nie regulowana przez możliwe narzędzia - będzie to martwy przepis na potęgę wykorzystywany przez tę branżę.</p>	<p>Zgłoszona wyżej.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Zaproponowane trasy są optymalne, mając na uwadze warunki ruchu oraz bezpieczeństwo wszystkich uczestników ruchu drogowego, w szczególności niechronionych użytkowników dróg. Przedmiotowe odcinki dróg stanowią jeden z najważniejszych ciągów pieszych w Gdańsku, gdzie natężenia ruchu niechronionych użytkowników drogi są bardzo duże. Mając na uwadze konieczność zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa pieszych oraz uwzględniając bardzo duże natężenia ruchu (szczególnie w okresie letnim) umożliwienie przejazdu we wnioskowanych lokalizacjach nie jest możliwe.</p>
205	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §37 ust. 2 pkt 1</u> Doprecyzować, że drzewa nie mogą być samowolnie sadzone na terenie gminnym/publicznym.</p>	<p>Obecny zapis utrudnia sadzenie drzew na terenie wydzierzawionym i prywatnym czego nie powinno się robić.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Drzewa są elementem układu urbanistycznego zgodnie z dyspozycją art. 2 pkt 12) ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, który brzmi: "historyczny układ urbanistyczny lub ruralistyczny – przestrzenne założenie miejskie lub wiejskie, zawierające zespoły budowlane, pojedyncze budynki i formy zaprojektowanej zieleni, rozmieszczone w układzie historycznych podziałów własnościowych i funkcjonalnych, w tym ulic lub sieci dróg". W związku z powyższym zmiana tego układu w postaci nowych nasadzeń wymaga decyzji Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków; w tym świetle samowolne nasadzenia są niedopuszczalne.</p> <p>Ponadto wiele nasadzeń "miejskiej partyzantki ogrodniczej" nie jest pielęgnowana, zajmuje miejsca typowane pod celowe nasadzenia, materiał sadzeniowy najczęściej nie jest odpowiednio wyprowadzony (np. za nisko osadzona korona, problem skrajni).</p> <p>W zakresie inicjatyw społecznych na terenach Gminy propozycje miejsc do nasadzeń można zgłaszać przez Gdańskie Centrum Kontakt, bądź mailowo i telefonicznie bezpośrednio w Dziale Zieleni GZDiZ.</p>

206	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §1</u></p> <p>Nie ma zapisów o salonach gier - powinien pojawić się i kategoriycznie zabraniać.</p>	Brak zapisu, który powinien się pojawić.	Nie uwzględniono, ale uwaga stanowi zakres przedmiotowy innych dokumentów.	Wszelkie automaty do gier są zabronione w przestrzeni otwartej Parku, przy czym w odniesieniu do gminnych lokali użytkowych, Gdańskie Nieruchomości informują, że w regulaminie najmu znajdują się zapisy wykluczające prowadzenie m.in. salonów gier.
207	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 8 ust. 2 pkt 1</u></p> <p>A) Karoseria biała - ciemno-zielony, postarzałe złoto D) Otok wokół zadaszenia czerwony E) Boczne elementy pionowe do mocowania zabezpieczenia przeciwdeszczowego i przeciwwiatrowego - czerwone</p>	Biały kolor jest neutralny i nie koliduje Czerwony jest historycznym kolorem Gdańska	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Kolor czerwony jest dopuszczony w odcieniu ciemnym. Użycie koloru białego nie ma uzasadnienia historycznego. Ponadto elementy w kolorze białym są trudne do utrzymania w należytej czystości.
208	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 8 ust. 2 pkt 1</u></p> <p>A(karoseria - ciemnozielony postarzałe złoto biała) D(otok wokół zadaszenia czerwony) E(boczne elementy pionowe do mocowania zabezpieczenia przeciwdeszczowej i przeciw wiatrowego -czerwone)</p>	Biały kolor jest neutralny Czerwony kolor kolor Gdańska	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Kolor czerwony jest dopuszczony w odcieniu ciemnym. Użycie koloru białego nie ma uzasadnienia historycznego. Ponadto elementy w kolorze białym są trudne do utrzymania w należytej czystości.
209	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §6 ust. 1 pkt 1</u></p> <p>DOPUSZCZA SIĘ DZIAŁANOŚĆ WYŁĄCZNIE W GODZINACH OTAWRACIA LOKALU, JEDNAK NIE WCZEŚNIEJ NIŻ OD 6:00-LUB NIE PÓŹNIEJ NIŻ GODZINY 22:00 Z WYŁĄCZENIEM STOISK NA TERENACH PRYWATNYCH SZCZEGÓLNIEM W BRAMACH WODNYCH</p>	Nie widzimy uzasadnienia ograniczenia godzin działania stoiska w bramie wodnej, ogranicza to wolność gospodarczą i samostanowienie, godzi to we własność prywatną i żaden sposób nie rozwiązuje problemu nielegalnego handlu, który kwitnie szczególnie po godz. 22, tutaj nie jest problemem godziny działania stoiska handlowego a godziny pracy straży miejskiej, która powinna kontrolować działający nielegalny handel	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Zmodyfikowano zapisy uchwały, ujednolicając godziny działania stoisk handlowych, dopuszczonych uchwałą usług przemysłu czasu wolnego prowadzonych poza budynkami oraz ogródków gastronomicznych: Propozycja nowego zapisu: <i>Zakazuje się funkcjonowania poza godzinami:</i> a) <i>Od 6.00 do 23.00 od niedzieli do czwartku,</i> b) <i>Od 6.00 do 1.00 następnego dnia od piątku do soboty oraz w dni poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy.</i>
210	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §6 ust. 1 pkt 4</u></p> <p>w zakresie oferowanego asortymentu dopuszcza się wyłącznie produkty jubilerskie lub pamiątki licujące z charakterem parku (...)</p>	Zbytńia ingerencja; naruszające konstytucyjną zasadę proporcjonalności ingerencji w prawa i wolności, skutkujące nadmierną, ingerencją w swobodę działalności gospodarczej oraz naruszające zasadę równości. Szczegółowe narzucanie asortymentu, który można sprzedawać w bramach wodnych jest krzywdzące i niesprawiedliwe, ponieważ właściciele sklepów z pamiątkami posiadają zbieżny asortyment jak ten który znajduje się w stoikach w bramach wodnych, nie posiadają żadnych ograniczeń w sprzedawanym asortymencie. W naszej opinii w odbiorze dla turysty/spacerowicza po Długim Pobrzeżu niczym nie różni się ekspozycja asortymentu w bramie wodnej a ekspozycja w sklepie obok z ogromnymi szklanymi witrynami i otwartymi drzwiami, eksponując asortyment, który chce się zakazać wystawiania w bramach wodnych, na terenie prywatnym. Gdzie niejednokrotnie asortyment sprzedawany w sklepach jest gorszej jakości (choć niejednokrotnie sklepy te mieszczą się w lokalach należących do Miasta Gdańska) niż ten oferowany przez Nas w bramach wodnych. My już w obowiązujących umowach ze Wspólnotami mieszkankowymi mamy ustalone ograniczenia dotyczące sprzedawanego asortymentu np.: nie sprzedajemy asortymentu generujący hałas, dolegliwości dźwiękowe.	Wstępnie odrzucono.	Lokale które prezentują swój towar poza lokalem mają takie same ograniczenia dotyczące asortymentu jak podmioty prowadzące handel w bramach wodnych co dowodzi różnego traktowania przedsiębiorców na terenie Parku.

211	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §6 ust. 1 pkt 6</u> (...) lokalizacja nie może zaburzać ekspozycji widokowej bram, nie może przesłaniać światła przejazdu, ani utrudniać swobodnej komunikacji w obrębie ciągu pieszego proponowany zapis : koniczności zachowania przepustowości bramy</p>	<p>Nie jest dopuszczalny proponowany zapis, ponieważ wprowadza on praktyczny zakaz prowadzenia działalności w bramach wodnych i powoduje, że możliwość handlu w bramach jest jedynie iluzoryczna i fikcyjna. Powinny powstać zapisy, które mówią o koniczności zachowania przepustowości bramy, ponieważ zapisy mówiące o przesłanianiu światła powodują, że praktycznie Bramy wodne, w których jest dopuszczony handel nie będą mogły go prowadzić, ponieważ "węglarek" bram w niektórych miejscach ma zaledwie kilka centymetrów. Istnieją przepisy w prawie budowlanym określające jakie są minimalna szerokości przejścia w ciągach pieszych, w tej sytuacji wystarczyłoby posiłkować się takimi już istniejącymi przepisami.</p>	Wstępnie odrzucono.	<p>Celem podstawowym parków kulturowych jest ochrona, zachowanie i ekspozycja krajobrazu kulturowego, zabytków nieruchomych i przestrzeni publicznych historycznego układu. W związku z tym działalność handlowa, usługowa musi być prowadzona w taki sposób aby zapewniać realizację podstawowego celu uchwały.</p>
212	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §6 ust. 1 pkt 7</u> zapis ten powinien zostać usunięty</p>	<p>w celu usystematyzowania handlu w bramach oraz podniesieniu poziomu bezpieczeństwa w tak newralgicznych miejscach jakimi są bramy wodne, zaproponowaliśmy kilka projektów architektoniczny zabudowy handlowej nie ingerującej w strukturę zabytku, na konstrukcji samonośnej, dzięki której można by było umieścić monitoring na takiej zabudowie bez uszkodzenia zabytku. Przez usytuowanie stałej/nie chowanej na noc zabudowy podniosłoby poziom handlu oraz bezpieczeństwa mieszkańców.</p>	Wstępnie odrzucono.	<p>Celem podstawowym Parku Kulturowego jest ochrona, zachowanie i ekspozycja krajobrazu kulturowego, zabytków nieruchomych i przestrzeni publicznych historycznego układu. W związku z tym działalność handlowa, usługowa musi być prowadzona w taki sposób aby zapewniać realizację podstawowego celu Parku Kulturowego. Propozycja ekspozytora w bramie wodnej w zaproponowanym kształcie stanowiła by nierówne traktowanie względem właścicieli całorocznych lokali którzy mogą stosować wyłącznie małe ekspozytory przed swoimi lokalami. Ocenę konstrukcji samonośnej należy pozostawić Pomorskiemu Województwu Konserwatorowi Zabytków.</p>
213	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §21</u> wnioskuję o usunięcie tego zapisu</p>	<p>Zapis ten jest krzywdzący, naruszający interesy właścicieli prywatnych własności. Istnieje tendencja do "zamykania podwórek" na terenie Śródmieścia w celu ochrony terenów Wspólnotowych przed wandalami. W sytuacji notorycznych wandalizmów bram wodnych, nocowania tam osób w kryzysie bezdomności, notorycznego załatwiania własnych potrzeb fizjologicznych przez osoby nie trzeźwe, zakazywanie możliwości zamknięcia bramy wodnej w celu zachowania kompozycji widokowej, stawia pod znakiem zapytania priorytetu osób przygotowujących powyższy dokument. Ponieważ walory widokowe nie powinny przeważać nad bezpieczeństwem Mieszkańców. Należy zaznaczyć także, że te Bramy w większości przypadków byłby historycznie zamykane a część nie posiada nawet służebności przejścia.</p>	Wstępnie odrzucono.	<p>Zakaz zamykania przejść w bramach wodnych wprowadzono celem ułatwienia komunikacji pieszej w gracach Parku. Zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, uchwała o utworzeniu parku kulturowego może zawierać zakazy i ograniczenia. Park kulturowy jest formą ochrony zabytków, w ramach której ustalenia obowiązują zarówno na terenach publicznych, jak i prywatnych.</p>

214	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 5 ust. 2 pkt 1</u> maksymalna wysokość 200 cm</p>	<p>Zaproponowana max wysokość 110 cm jest niedopuszczalna, ponieważ uniemożliwia ona przygotowanie ekspozytora, w którym można by było przygotować ekspozycję atrakcyjną dla turystów. Ograniczenie sprzedaży do ekspozytora 110 cm powoduje zbytnią, nieproporcjonalną, nieuzasadnioną ingerencję w prywatną działalność gospodarczą, sprawia, że działalność przestaje być opłacalna. Minimalna wysokość takiej szafy ekspozycyjnej powinna mieć 200 cm, chociażby ze względu na fakt, żeby jak najmniej zabierać z "szerokości" bramy. Zapis mówiący o ażurowości jest także zapisem uniemożliwiającym realnie prowadzenie działalności w bramach wodnych, ponieważ takie połączenie uniemożliwia ekspozycję towarów czyli wpływa w sposób nieuzasadniony na swobodę działalności gospodarczej. Zabudowa/szafa ekspozycyjna nie będąca w pełni ażurowa pozwoli wręcz ochronić zabytek. Dodatkowo nie każda ściana w przejściu bramnym ma walory historyczne (część bram ma otynkowane ściany) oraz estetyczne.</p>	Wstępnie odrzucono.	<p>Celem podstawowym Parku jest ochrona, zachowanie i ekspozycja krajobrazu kulturowego, zabytków nieruchomych i przestrzeni publicznych historycznego układu. W związku z tym działalność handlowa, usługowa musi być prowadzona w taki sposób aby zapewniać realizację podstawowego celu Parku.</p>
215	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §1 pkt 1</u> Teren chroniony powinien obejmować również Stare Miasto, w tym ulice: Wałowa, Rajska, Lisia Grobla, Łagiewniki, Heweliusza, Robotnicza.</p>	<p>My, mieszkańcy Starego Miasta, nie zgadzamy się, żeby ruch turystyczny w godzinach nocnych jeszcze bardziej przeniósł się na tzw. tereny postoczniowe i ich okolice. Proponowane granice Parku Kulturowego wzbudzają wątpliwości, czy urzędnicy tworzący te zapisy nie mają swoich interesów w przeniesieniu ruchu turystycznego w konkretne miejsca, np. do inwestycji Euro Stylu Montownia, gdzie ma powstać 20 restauracji otwartych do późna. Dlaczego tam mieszkańcy będą musieli znosić hałas do nocy? Nieobjęcie naszych ulic zakazami dot. ogródków restauracji spowoduje jedynie przeniesienie problemu o kilkaset metrów dalej, a nie jego rozwiązanie. Już dziś mieszkańcy Starego Miasta walczą z hałasem ze 100czeni i Elektryków, a miasto chce nam jeszcze dorzucić tłumy ludzi szukających działających ogródków nieobjętych restrykcjami. Na Starym Mieście jest jeszcze wielu prawdziwych mieszkańców, najem krótkoterminowy nie jest tak rozpowszechniony, uchwała w obecnym kształcie zniszczy względny komfort życia na Starym Mieście, mieszkańcy będą się wyprowadzać, pojawi się więcej najmu krótkoterminowego, czyli niszczenie jeszcze żywej tkanki Śródmieścia, efekt odwrotny do zamierzonego.</p>	Wstępnie odrzucono.	<p>Zadaniem Parku Kulturowego jest ochrona nie tylko poszczególnych obiektów historycznych, ale przede wszystkim przestrzeni historycznej, a ta została w największym stopniu zachowana i odtworzona podczas powojennej odbudowy na obszarze Głównego Miasta. Z uwagi na skomplikowany proces tworzenia regulacji, a przede wszystkim ich wdrażania, Miasto dąży to tego, aby skupić wysiłki w pierwszej kolejności na najbardziej problematycznym obszarze. Nie wyklucza się natomiast rozszerzenia granic w kolejnym etapie, po sprawdzeniu efektów działania uchwały w obecnie przyjętym zakresie.</p>
216	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §3 ust. 1 pkt 7</u> Zapisy uchwały są martwe, ponieważ nie ma możliwości ich wyegzekwowania. Obecnie w prawie polskim jest dostateczne zabezpieczenie ochrony jakości życia mieszkańców (kodeks wykroczeń artykuł 51), ale brak jego egzekucji.</p>	<nie wpisano uzasadnienia>	Wstępnie odrzucono.	<p>Przyjmowane poprzez uchwałę regulacje są dodatkowym narzędziem służącym poprawie jakości życia mieszkańców.</p>
217	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §5 ust. 1 pkt 3</u> W uchwale powinien się znaleźć zapis zobowiązujący najemców ogródków i właścicieli do zabezpieczenia terenu ogródka poza godzinami jego działania tak, aby osoby nieuprawnione nie mogły z niego korzystać, siadać w nim i urządzać wielogodzinnych lub całonocnych libacji.</p>	<nie wpisano uzasadnienia>	Wstępnie uwzględniono.	<p>Wprowadzono zapis dopuszczający pozostawienie mebli przed lokalem wyłącznie w przypadku zabezpieczenia ich w taki sposób, aby nie było możliwości korzystania z nich poza godzinami otwarcia lokalu.</p>

218	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §38 ust. 1 pkt 1</u></p> <p>Punkty gastronomiczne powinny zabezpieczyć oddzielne punkty składowania odpadów niż mieszkańcy.</p>	<p>Ilość odpadów wytwarzanych przez lokale gastronomiczne znacząco przekraczają ilość odpadów wytwarzanych przez mieszkańców. Nadto mają one zupełnie inny charakter - duża ilość kartonu oraz szkła oraz duża ilość odpadów bio, z racji ilości wyrzucanej żywności.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Podmioty gospodarcze, w tym punkty gastronomiczne, znajdujące się w samych nieruchomościach, w których znajdują się również lokale mieszkalne (tzw. nieruchomości mieszane), obsługiwane są z reguły przez jedno, wspólne miejsce gromadzenia odpadów (MGO) wskazane w złożonej deklaracji. Istnieje jednak możliwość wskazania przez te podmioty innego MGO pod warunkiem posiadania tytułu prawnego do tego miejsca. Wówczas te dwa MGO mogą fizycznie ze sobą sąsiadować lub też znajdować się w innych terenowo lokalizacjach.</p>
219	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §38 ust. 1 pkt 1</u></p> <p>Brak zabezpieczenia przez punkt gastronomiczny odpowiedniej ilości pojemników na wytwarzane przez lokalne odpady, w ten sposób, żeby nie utrudniać egzystencji mieszkańcom skutkuje w przypadku lokali użyczonych lub wydzierżawionych przez Gminę Miasta Gdańska rozwiązaniem umowy.</p>	<p>Obecnie dostawiane są mowe pojemniki na odpady, zajmując i tak ograniczoną powierzchnię podwórek i miejsca parkingowe dla mieszkańców np. w celu składowania nie poskładanych kartonów, podczas gdy ich złożenie i zbelowanie w znaczący sposób ograniczyłoby zajmowaną przez nie powierzchnię.</p>	<p>Nie uwzględniono, ale uwaga stanowi zakres przedmiotowy innych dokumentów.</p>	<p>Ustalenie częstotliwości odbiorów poszczególnych frakcji, od której zależy liczba dostawianych pojemników w ramach poszczególnych miejsc gromadzenia odpadów, leży poza kompetencjami ustawowymi niniejszej uchwały.</p>
220	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §5 ust. 1 pkt 3</u></p> <p>Punkt 3. wyklucza możliwość sprzedaży kawy, herbaty, wyrobów cukierniczych na terenie Parku Kulturowego z wyłączeniem ogródków gastronomicznych oraz działalności prowadzonej podczas wydarzeń.</p> <p>Propozycja wyłączenia zapisu podpunktu 3. w całości.</p>	<p>Zapis ogranicza możliwość sprzedaży z tzw. rowerów oraz małych pojazdów napojów i ogranicza wolność przedsiębiorców.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Projekt uchwały zakłada daje możliwość funkcjonowania rowerów, riksów w trakcie wydarzeń. Ograniczenia w zakresie handlu poza budynkami stanowią formę ochrony krajobrazu kulturowego oraz form działalności funkcjonujących w ramach całorocznych lokali.</p>
221	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §5 ust. 1 pkt 4</u></p> <p>Podpunkt h) wyznacza ograniczenie godzin funkcjonowania koła widokowego oraz karuzeli. Zasadne byłoby wydłużenie możliwości funkcjonowania tych atrakcji w okresie letnim. Ponadto, przepis wydaje się bezpodstawny, ponieważ atrakcje te i tak funkcjonują krócej.</p>	<p>Zarówno koło widokowe, jak i karuzela, przyciągają wielu turystów i ożywiają teren Parku Kulturowego.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono.</p>	<p>Zmodyfikowano zapisy projektu uchwały, ujednolicając godziny działania stoisk handlowych, dopuszczonych uchwałą usług przemysłu czasu wolnego prowadzonych poza budynkami oraz ogródków gastronomicznych:</p> <p>Propozycja nowego zapisu:</p> <p>Zakazuje się funkcjonowania poza godzinami:</p> <p>a) Od 6.00 do 23.00 od niedzieli do czwartku,</p> <p>b) Od 6.00 do 1.00 następnego dnia od piątku do soboty oraz w dni poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy.</p>
222	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §6 ust. 2 pkt 4</u></p> <p>"W zakresie oferowanego asortymentu dopuszcza się wyłącznie sprzedaż lodów i innych artykułów cukierniczych oraz kawy, herbaty oraz innych napojów"</p>	<p>Zapis niezrozumiały, nie ma uzasadnienia dla ograniczania sprzedaży wyłącznie do wyrobów cukierniczych/</p>	<p>Treść uwagi znajduje się w konsultowanym projekcie uchwały.</p>	<p>Zapis dotyczy możliwości prowadzenia dodatkowej, sezonowej działalności w ramach istniejącego ogródka gastronomicznego. Z kolei ogródki przysługują tylko całorocznym lokalom gastronomicznym, które mogą prowadzić sprzedaż kawy, herbaty i innych napojów wewnątrz lokalu.</p>

223	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Propozycja usunięcia zapisu w całości lub dodania zapisu wyłączającego zakaz funkcjonowania ogródków gastronomicznych w wyznaczonych godzinach w okresie maj - wrzesień oraz w czasie okolicy świętecznym.</p>	<p>1. Po trudnych czasach pandemii oraz wzroście cen energii, gastronomowie znajdują się w trudnej sytuacji. Ograniczenie w powyższy sposób ich działalności gospodarczej może spowodować upadłość wielu z nich, powodując ograniczenie ruchu turystycznego w Gdańsku i przepływ turystów w inne części trójmiasta. 2. W okresie letnim, mieszkańcy oraz turyści, w ciepłe wieczory spędzają czas w ogródkach gastronomicznych. Wprowadzenie zakazu spowoduje konieczność wypraszania gości lokalu do pomieszczeń i, tym samym, w większości ich rezygnację z wizyty w Gdańsku.</p>	Wstępnie odrzucono.	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>
224	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 2</u> Sugestia usunięcia w całości podpunktu b), który wyznacza poranne godziny możliwości funkcjonowania ogródków gastronomicznych.</p>	<p>1. Zapis powoduje konieczność zatrudnienia osób w lokalach gastronomicznych w godzinach porannych, w dniach, w których ruch mieszkańców i turystów jest ograniczony. 2. Niezrozumiały jest dla nas dobór godzin oraz obszarów ograniczenia działalności. 3. Kwestia ożywiania przestrzeni Głównego Miasta w godzinach porannych (m.in. poprzez otwieranie tzw. "śniadaniowni") nie powinna wynikać poprzez twarde zapisy prawne w uchwale, lecz poprzez konsultacje z gastronomami.</p>	Wstępnie odrzucono.	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>
225	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §8 ust. 1 pkt 2</u> W paragrafie 8 brakuje ustępu 1, dodatkowo w punkcie 2, podpunkt f), nie są po dwukropku wymienione lokalizacje, których zapis dotyczy</p>	brak	Wstępnie uwzględniono.	<p>Lokalizacje, dla których nie jest możliwe uzyskanie identyfikatora wskazane są w lit. e i. w przejściach bramnych, ii. przed Dworem Artusa, iii. przed Ratuszem Głównego Miasta, iv. przed Domem Uphagena, v. w odległości mniejszej niż 10 metrów od Fontanny Neptuna</p>
226	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §13 ust. 4 pkt 7</u> Do podpunktu d) rekomenduje się dodanie frazy "z wyłączeniem sceny, bram zapraszających i innych nośników bezpośrednio związanych z promocją wydarzenia"</p>	Wskazane w podpunkcie d) wartości nie pozwalają na zapewnienie odpowiedniej widoczności promocyjnej organizowanego wydarzenia.	Wstępnie uwzględniono.	<p>Proponowane nowe brzmienie zapisu w projekcie uchwały: §13 ust. 4 pkt 7 w zakresie nośników reklamowych, z wyłączeniem sceny, bram zapraszających i innych nośników bezpośrednio związanych z promocją wydarzenia, dopuszcza się wyłącznie:</p>
227	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §16 ust. 1 pkt 4</u> Proponuje się dopuszczenie możliwości reklamy poprzez noszenie kostiumów i przebrań, z wyjątkiem takich, które mogą uchodzić za powszechnie obraźliwe lub nieprzystające do charakteru obszaru Parku Kulturowego.</p>	Możliwość dopuszczenia reklamy w postaci osób przebranych w tradycyjne, historyczne stroje mogłoby urozmaicić turystycznie teren.	Wstępnie odrzucono.	<p>Zapisy projektu Uchwały nie wykluczają stosowania przebrań tradycyjnych i historycznych w ramach projektów artystycznych i kulturalnych podczas wydarzeń okolicznościowych, co uznane jest za wystarczającą formę urozmaicenia tego typu oferty turystycznej w przestrzeni publicznej.</p>

228	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §32 ust. 4</u> 1. Do rozważenia możliwość rozświetlania obszaru w kolorach innych niż biel. Zgodnie z tradycją, okres świąteczny jest czasem radości i nie warto ograniczać się w tym czasie jedynie do barwy białej naturalnej, cieplej lub żółtej. 2. Jeśli powyższe jest niemożliwe, sugerujemy możliwość rozszerzenia podmiotów organizujących iluminacje do związków wyznaniowych oraz organizacji pozarządowych.</p>	jak powyżej	Wstępnie uwzględniono.	Zmodyfikowano zapisy uchwały, poszerzając katalog dekoracji świetlnych o iluminacje licujące z kolorystyką iluminacji miejskich.
229	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §34 ust. 2</u> Proponujemy usunięcie zapisu w całości.</p>	Wskazany obszar zamieszkiwany jest przez wielu seniorów, dla których siłownia zewnętrzna może być dodatkową formą aktywności fizycznej. Stworzona w estetycznej kolorystyce, mogłaby pomóc wielu osobom w podeszłym wieku.	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Proponowane regulacje uzupełniono o zapis umożliwiający lokalizację urządzeń do ćwiczeń w sąsiedztwie placów zabaw lub w miejscach, gdzie nie wprowadziłyby one przestrzennej dysharmonii.
230	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 7 ust. 3 pkt 2</u> Proponowana wielkość namiotu wyklucza stworzenie specjalnych stref podczas wydarzeń (np. Baltic Sail). Sugerujemy nie wprowadzać maksymalnych wielkości i pozostawić możliwość wyboru organizatorom.</p>	jak powyżej	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Z uwagi na charakter wydarzeń organizowanych na wyspie Ołowianka, wprowadzono wyjątek dla tego obszaru w zakresie ustaleń dotyczących wielkości namiotów.
231	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 7 ust. 3</u> Namioty o tkaninie matowej nie sprawdzają się w organizacji dużych wydarzeń o charakterze masowym. Dodatkowo brak możliwości oznaczenia tego co dzieje się w środku namiotu pozbawia mieszkańców i turystów szans na skorzystanie z jednego z aspektów wydarzenia.</p>	jak powyżej	Wstępnie uwzględniono częściowo.	Z uwagi na charakter wydarzeń organizowanych na wyspie Ołowianka, wprowadzono wyjątek dla tego obszaru w zakresie ustaleń dotyczących faktury tkanin namiotów. W kwestiach oznaczeń obowiązują zapisy Uchwały Krajobrazowej Gdańska.

232	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7</u></p> <p>1. Zabrania się oświetlonych i podświetlonych szyldów, w tym podświetlanych kasetonów i neonów, odnoszących się do sklepów z artykułami o charakterze erotycznym, hazardowym i rozrywkowym (ja bym dodała jeszcze sklepy spożywcze, itp., itd.),</p> <p>2. Na obszarze Parku zabrania się stosowania banerów,</p> <p>3. Zakaz umieszczania nośników informacji wizualnej o jaskrawej kolorystyce, odbijających światło, odblaskowych, projekcji świetlnych, elementów ruchomych i neonów,</p> <p>4. Powołuje się Komisję Parku Kulturowego w Gdańsku, której zadaniem będzie pilnowanie, przestrzeganie i egzekwowanie przepisów Uchwały Parku Kulturowego,</p> <p>5. Na terenie Parku Kulturowego, przy Trakcie Królewskim powstanie posterunek Policji i Straży Miejskiej. Służby porządkowe będąc w okolicy będą miały pieczę nad bezpieczeństwem mieszkańców, turystów oraz zapobiegną dewastacji zabytkowych budynków.</p> <p>6. W przypadku naruszenia niniejszej uchwały, jak również w razie niestosowania się do obowiązków określonych w Uchwale, Prezydent Miasta Gdańska, po bezskutecznym wezwaniu do doprowadzenia do stanu zgodnego z obowiązującym prawem, podejmie czynności mające na celu ukaranie osób w trybie odpowiednich przepisów o ochronie zabytków,</p> <p>7. Lokale gastronomiczne, w których prowadzona jest działalność erotyczna, zostaną zamknięte z dniem wejścia uchwały w życie.</p> <p>8. działalność ogródków gastronomicznych- do 22 poniedziałek-piątek , sobota-niedziela do 24</p> <p>9.zamykanie drzwi od klubów nocnych !!!!!!!!! działalność ograniczona czasowo do 2 w nocy !!!!!</p> <p>10. BEZPIECZEŃSTWO , MONITORING , PATROLE POLICJI I STRAŻY MIEJSKIEJ W NOCY - STAŁE!!!!!!</p>	<p>1. Zabrania się oświetlonych i podświetlonych szyldów, w tym podświetlanych kasetonów i neonów, odnoszących się do sklepów z artykułami o charakterze erotycznym, hazardowym i rozrywkowym (ja bym dodała jeszcze sklepy spożywcze, itp., itd.),</p> <p>2. Na obszarze Parku zabrania się stosowania banerów,</p> <p>3. Zakaz umieszczania nośników informacji wizualnej o jaskrawej kolorystyce, odbijających światło, odblaskowych, projekcji świetlnych, elementów ruchomych i neonów,</p> <p>4. Powołuje się Komisję Parku Kulturowego w Gdańsku, której zadaniem będzie pilnowanie, przestrzeganie i egzekwowanie przepisów Uchwały Parku Kulturowego,</p> <p>5. Na terenie Parku Kulturowego, przy Trakcie Królewskim powstanie posterunek Policji i Straży Miejskiej. Służby porządkowe będąc w okolicy będą miały pieczę nad bezpieczeństwem mieszkańców, turystów oraz zapobiegną dewastacji zabytkowych budynków.</p> <p>6. W przypadku naruszenia niniejszej uchwały, jak również w razie niestosowania się do obowiązków określonych w Uchwale, Prezydent Miasta Gdańska, po bezskutecznym wezwaniu do doprowadzenia do stanu zgodnego z obowiązującym prawem, podejmie czynności mające na celu ukaranie osób w trybie odpowiednich przepisów o ochronie zabytków,</p> <p>7. Lokale gastronomiczne, w których prowadzona jest działalność erotyczna, zostaną zamknięte z dniem wejścia uchwały w życie.</p> <p>8.zamykanie drzwi od klubów nocnych , działalność ograniczona do 2 w nocy!!!!!!!!!!!!</p> <p>9.BEZPIECZEŃSTWO-MONITORING-STAŁE PATROLE POLICJI I STRAŻY MIEJSKIEJ W NOCY!!!!!!!!</p>	Wstępnie odrzucono.	<p>Warunki oświetlenia tablic reklamowych określa Uchwała nr XLVIII/1465/18 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, na terenie Miasta Gdańska.</p> <p>Uchwała precyzyjnie określa również możliwości sytuowania reklam w formie banerów (m. in. dopuszcza się umieszczanie wyłącznie na elewacjach bez okien, o wys. min. 9 m, przy czym dolna krawędź reklamy musi znajdować się min. 3 m od powierzchni terenu).</p> <p>Dodatkowo Uchwała zakazuje stosowania w reklamie efektów świetlnych, migotania, animacji itd. oraz mappingu. Jednocześnie nie wyklucza się stosowania mappingu w ramach projektów artystycznych i kulturalnych podczas wydarzeń okolicznościowych.</p> <p>Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami precyzuje wachlarz możliwych konsekwencji wynikających z aktów łamania zasad ustanowionych w parku kulturowym, natomiast poza kompetencjami ustawowymi uchwały leżą kwestie związane z organizacją pracy służb porządkowych.</p> <p>Powołanie zespołu dedykowanego zadaniom wdrażania zapisów uchwały stanowi zapis §3 ust. 1 pkt 3, natomiast aktem powołującym oraz określającym szczegóły funkcjonowania Zespołu ds. Parku Kulturowego będzie odrębne Zarządzenie Prezydenta Miasta Gdańska.</p> <p>Zgodnie z projektem uchwały regulacje dotyczące działalności lokali o charakterze erotycznym wchodzą w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Województwa Pomorskiego.</p> <p>Nowa propozycja godzin zakończenia funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do piątku w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p> <p>W uchwale o utworzeniu parku kulturowego nie ma możliwości uregulowania kwestii zamykania drzwi do lokali usługowych. Nie reguluje się działalności klubów nocnych, gdyż jest to działalność prowadzona wewnątrz lokalu. Ponadto obowiązuje tzw. uchwała antyhałasowa, która wymaga na zarządca lokali uniemożliwienie emisji dźwięku do przestrzeni publicznej.</p>
233	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u></p> <p>W nawiązaniu do zgłoszonej wcześniej uwagi w zakresie tego podpunktu, sugeruje się wprowadzenie konieczności dodatkowej ochrony zewnętrznej dla właścicieli lokalu gastronomicznego i możliwość wydłużenia godzin funkcjonowania ogródków.</p>	<p>Wprowadzenie dodatkowej ochrony nie będzie obciążeniem dla miasta, a jednocześnie pozwoli uspokoić hałas w obrębie ogródków i nie będzie ograniczało swobody gospodarczej gastronomów.</p>	Wstępnie uwzględniono częściowo.	<p>Nowa propozycja godzin zakończenia funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>

234	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 6</u></p> <p>1. Zabrania się oświetlonych i podświetlonych szyldów, w tym podświetlanych kasetonów i neonów, odnoszących się do sklepów z artykułami o charakterze erotycznym, hazardowym i rozrywkowym (ja bym dodała jeszcze sklepy spożywcze, itp., itd.),</p> <p>2. Na obszarze Parku zabrania się stosowania banerów,</p> <p>3. Zakaz umieszczania nośników informacji wizualnej o jaskrawej kolorystyce, odbijających światło, odblaskowych, projekcji świetlnych, elementów ruchomych i neonów,</p> <p>4. Powołuje się Komisję Parku Kulturowego w Gdańsku, której zadaniem będzie pilnowanie, przestrzeganie i egzekwowanie przepisów Uchwały Parku Kulturowego,</p> <p>5. Na terenie Parku Kulturowego, przy Trakcie Królewskim powstanie posterunek Policji i Straży Miejskiej. Służby porządkowe będąc w okolicy będą miały pieczę nad bezpieczeństwem mieszkańców, turystów oraz zapobiegną dewastacji zabytkowych budynków.</p> <p>6. W przypadku naruszenia niniejszej uchwały, jak również w razie niestosowania się do obowiązków określonych w Uchwale, Prezydent Miasta Gdańska, po bezskutecznym wezwaniu do doprowadzenia do stanu zgodnego z obowiązującym prawem, podejmie czynności mające na celu ukaranie osób w trybie odpowiednich przepisów o ochronie zabytków,</p> <p>7. Lokale gastronomiczne, w których prowadzona jest działalność erotyczna, zostaną zamknięte z dniem wejścia uchwały w życie.</p> <p>8.</p>	<p>1. Zabrania się oświetlonych i podświetlonych szyldów, w tym podświetlanych kasetonów i neonów, odnoszących się do sklepów z artykułami o charakterze erotycznym, hazardowym i rozrywkowym (ja bym dodała jeszcze sklepy spożywcze, itp., itd.),</p> <p>2. Na obszarze Parku zabrania się stosowania banerów,</p> <p>3. Zakaz umieszczania nośników informacji wizualnej o jaskrawej kolorystyce, odbijających światło, odblaskowych, projekcji świetlnych, elementów ruchomych i neonów,</p> <p>4. Powołuje się Komisję Parku Kulturowego w Gdańsku, której zadaniem będzie pilnowanie, przestrzeganie i egzekwowanie przepisów Uchwały Parku Kulturowego,</p> <p>5. Na terenie Parku Kulturowego, przy Trakcie Królewskim powstanie posterunek Policji i Straży Miejskiej. Służby porządkowe będąc w okolicy będą miały pieczę nad bezpieczeństwem mieszkańców, turystów oraz zapobiegną dewastacji zabytkowych budynków.</p> <p>6. W przypadku naruszenia niniejszej uchwały, jak również w razie niestosowania się do obowiązków określonych w Uchwale, Prezydent Miasta Gdańska, po bezskutecznym wezwaniu do doprowadzenia do stanu zgodnego z obowiązującym prawem, podejmie czynności mające na celu ukaranie osób w trybie odpowiednich przepisów o ochronie zabytków,</p> <p>7. Lokale gastronomiczne, w których prowadzona jest działalność erotyczna, zostaną zamknięte z dniem wejścia uchwały w życie.</p>	Wstępnie odrzucono.	<p>Warunki oświetlenia tablic reklamowych określa Uchwała nr XLVIII/1465/18 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, na terenie Miasta Gdańska.</p> <p>Uchwała precyzyjnie określa również możliwości sytuowania reklam w formie banerów (m. in. dopuszcza się umieszczanie wyłącznie na elewacjach bez okien, o wys. min. 9 m, przy czym dolna krawędź reklamy musi znajdować się min. 3 m od powierzchni terenu).</p> <p>Dodatkowo Uchwała zakazuje stosowania w reklamie efektów świetlnych, migotania, animacji itd. oraz mappingu. Jednocześnie nie wyklucza się stosowania mappingu w ramach projektów artystycznych i kulturalnych podczas wydarzeń okolicznościowych.</p> <p>Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami precyzuje wachlarz możliwych konsekwencji wynikających z aktów łamania zasad ustanowionych w parku kulturowym, natomiast poza kompetencjami ustawowymi uchwały leżą kwestie związane z organizacją pracy służb porządkowych.</p> <p>Powołanie Zespołu ds. Parku stanowi zapis §3 ust. 1 pkt 3, natomiast aktem powołującym oraz określającym szczegóły funkcjonowania Zespołu ds. Parku Kulturowego będzie odrębne Zarządzenie Prezydenta Miasta Gdańska.</p> <p>Zgodnie z projektem uchwały regulacje dotyczące działalności lokali o charakterze erotycznym wchodzą w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Województwa Pomorskiego.</p>
235	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §3</u></p> <p>1. Zabrania się oświetlonych i podświetlonych szyldów, w tym podświetlanych kasetonów i neonów, odnoszących się do sklepów z artykułami o charakterze erotycznym, hazardowym i rozrywkowym (ja bym dodała jeszcze sklepy spożywcze, itp., itd.),</p> <p>2. Na obszarze Parku zabrania się stosowania banerów,</p> <p>3. Zakaz umieszczania nośników informacji wizualnej o jaskrawej kolorystyce, odbijających światło, odblaskowych, projekcji świetlnych, elementów ruchomych i neonów,</p> <p>4. Powołuje się Komisję Parku Kulturowego w Gdańsku, której zadaniem będzie pilnowanie, przestrzeganie i egzekwowanie przepisów Uchwały Parku Kulturowego,</p> <p>5. Na terenie Parku Kulturowego, przy Trakcie Królewskim powstanie posterunek Policji i Straży Miejskiej. Służby porządkowe będąc w okolicy będą miały pieczę nad bezpieczeństwem mieszkańców, turystów oraz zapobiegną dewastacji zabytkowych budynków.</p> <p>6. W przypadku naruszenia niniejszej uchwały, jak również w razie niestosowania się do obowiązków określonych w Uchwale, Prezydent Miasta Gdańska, po bezskutecznym wezwaniu do doprowadzenia do stanu zgodnego z obowiązującym prawem, podejmie czynności mające na celu ukaranie osób w trybie odpowiednich przepisów o ochronie zabytków,</p> <p>7. Lokale gastronomiczne, w których prowadzona jest działalność erotyczna, zostaną zamknięte z dniem wejścia uchwały w życie.</p>	<p>1. Zabrania się oświetlonych i podświetlonych szyldów, w tym podświetlanych kasetonów i neonów, odnoszących się do sklepów z artykułami o charakterze erotycznym, hazardowym i rozrywkowym (ja bym dodała jeszcze sklepy spożywcze, itp., itd.),</p> <p>2. Na obszarze Parku zabrania się stosowania banerów,</p> <p>3. Zakaz umieszczania nośników informacji wizualnej o jaskrawej kolorystyce, odbijających światło, odblaskowych, projekcji świetlnych, elementów ruchomych i neonów,</p> <p>4. Powołuje się Komisję Parku Kulturowego w Gdańsku, której zadaniem będzie pilnowanie, przestrzeganie i egzekwowanie przepisów Uchwały Parku Kulturowego,</p> <p>5. Na terenie Parku Kulturowego, przy Trakcie Królewskim powstanie posterunek Policji i Straży Miejskiej. Służby porządkowe będąc w okolicy będą miały pieczę nad bezpieczeństwem mieszkańców, turystów oraz zapobiegną dewastacji zabytkowych budynków.</p> <p>6. W przypadku naruszenia niniejszej uchwały, jak również w razie niestosowania się do obowiązków określonych w Uchwale, Prezydent Miasta Gdańska, po bezskutecznym wezwaniu do doprowadzenia do stanu zgodnego z obowiązującym prawem, podejmie czynności mające na celu ukaranie osób w trybie odpowiednich przepisów o ochronie zabytków,</p> <p>7. Lokale gastronomiczne, w których prowadzona jest działalność erotyczna, zostaną zamknięte z dniem wejścia uchwały w życie.</p>	Wstępnie odrzucono.	<p>Warunki oświetlenia tablic reklamowych określa Uchwała nr XLVIII/1465/18 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, na terenie Miasta Gdańska.</p> <p>Uchwała precyzyjnie określa również możliwości sytuowania reklam w formie banerów (m. in. dopuszcza się umieszczanie wyłącznie na elewacjach bez okien, o wys. min. 9 m, przy czym dolna krawędź reklamy musi znajdować się min. 3 m od powierzchni terenu).</p> <p>Dodatkowo Uchwała zakazuje stosowania w reklamie efektów świetlnych, migotania, animacji itd. oraz mappingu. Jednocześnie nie wyklucza się stosowania mappingu w ramach projektów artystycznych i kulturalnych podczas wydarzeń okolicznościowych.</p> <p>Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami precyzuje wachlarz możliwych konsekwencji wynikających z aktów łamania zasad ustanowionych w parku kulturowym, natomiast poza kompetencjami ustawowymi uchwały leżą kwestie związane z organizacją pracy służb porządkowych.</p> <p>Powołanie zespołu dedykowanego zadaniom wdrażania zapisów uchwały stanowi zapis §3 ust. 1 pkt 3, natomiast aktem powołującym oraz określającym szczegóły funkcjonowania Zespołu ds. Parku Kulturowego będzie odrębne Zarządzenie Prezydenta Miasta Gdańska.</p> <p>Zgodnie z projektem uchwały regulacje dotyczące działalności lokali o charakterze erotycznym wchodzą w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Województwa Pomorskiego.</p>

236	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 6 ust. 1 pkt 1</u></p> <p>1. Zabrania się oświetlonych i podświetlonych szyldów, w tym podświetlanych kasetonów i neonów, odnoszących się do sklepów z artykułami o charakterze erotycznym, hazardowym i rozrywkowym (ja bym dodała jeszcze sklepy spożywcze, itp., itd.),</p> <p>2. Na obszarze Parku zabrania się stosowania banerów,</p> <p>3. Zakaz umieszczania nośników informacji wizualnej o jaskrawej kolorystyce, odbijających światło, odblaskowych, projekcji świetlnych, elementów ruchomych i neonów,</p> <p>4. Powołuje się Komisję Parku Kulturowego w Gdańsku, której zadaniem będzie pilnowanie, przestrzeganie i egzekwowanie przepisów Uchwały Parku Kulturowego,</p> <p>5. Na terenie Parku Kulturowego, przy Trakcie Królewskim powstanie posterunek Policji i Straży Miejskiej. Służby porządkowe będąc w okolicy będą miały pieczę nad bezpieczeństwem mieszkańców, turystów oraz zapobiegną dewastacji zabytkowych budynków.</p> <p>6. W przypadku naruszenia niniejszej uchwały, jak również w razie niestosowania się do obowiązków określonych w Uchwale, Prezydent Miasta Gdańska, po bezskutecznym wezwaniu do doprowadzenia do stanu zgodnego z obowiązującym prawem, podejmie czynności mające na celu ukaranie osób w trybie odpowiednich przepisów o ochronie zabytków,</p> <p>7. Lokale gastronomiczne, w których prowadzona jest działalność erotyczna, zostaną zamknięte z dniem wejścia uchwały w życie.</p>	<p>1. Zabrania się oświetlonych i podświetlonych szyldów, w tym podświetlanych kasetonów i neonów, odnoszących się do sklepów z artykułami o charakterze erotycznym, hazardowym i rozrywkowym (ja bym dodała jeszcze sklepy spożywcze, itp., itd.),</p> <p>2. Na obszarze Parku zabrania się stosowania banerów,</p> <p>3. Zakaz umieszczania nośników informacji wizualnej o jaskrawej kolorystyce, odbijających światło, odblaskowych, projekcji świetlnych, elementów ruchomych i neonów,</p> <p>4. Powołuje się Komisję Parku Kulturowego w Gdańsku, której zadaniem będzie pilnowanie, przestrzeganie i egzekwowanie przepisów Uchwały Parku Kulturowego,</p> <p>5. Na terenie Parku Kulturowego, przy Trakcie Królewskim powstanie posterunek Policji i Straży Miejskiej. Służby porządkowe będąc w okolicy będą miały pieczę nad bezpieczeństwem mieszkańców, turystów oraz zapobiegną dewastacji zabytkowych budynków.</p> <p>6. W przypadku naruszenia niniejszej uchwały, jak również w razie niestosowania się do obowiązków określonych w Uchwale, Prezydent Miasta Gdańska, po bezskutecznym wezwaniu do doprowadzenia do stanu zgodnego z obowiązującym prawem, podejmie czynności mające na celu ukaranie osób w trybie odpowiednich przepisów o ochronie zabytków,</p> <p>7. Lokale gastronomiczne, w których prowadzona jest działalność erotyczna, zostaną zamknięte z dniem wejścia uchwały w życie.</p>	<p>Nie uwzględniono, ale uwaga stanowi zakres przedmiotowy innych dokumentów.</p>	<p>Warunki oświetlenia tablic reklamowych określa Uchwała nr XLVIII/1465/18 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, na terenie Miasta Gdańska.</p> <p>Uchwała precyzyjnie określa również możliwości sytuowania reklam w formie banerów (m. in. dopuszcza się umieszczanie wyłącznie na elewacjach bez okien, o wys. min. 9 m, przy czym dolna krawędź reklamy musi znajdować się min. 3 m od powierzchni terenu).</p> <p>Dodatkowo Uchwała zakazuje stosowania w reklamie efektów świetlnych, migotania, animacji itd. oraz mapingu. Jednocześnie nie wyklucza się stosowania mapingu w ramach projektów artystycznych i kulturalnych podczas wydarzeń okolicznościowych. Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami precyzuje wachlarz możliwych konsekwencji wynikających z aktów łamania zasad ustanowionych w parku kulturowym, natomiast poza kompetencjami ustawowymi uchwały leżą kwestie związane z organizacją pracy służb porządkowych.</p> <p>Powołanie zespołu dedykowanego zadaniom wdrażania zapisów uchwały stanowi zapis §3 ust. 1 pkt 3, natomiast aktem powołującym oraz określającym szczegóły funkcjonowania Zespołu ds. Parku Kulturowego będzie odrębne Zarządzenie Prezydenta Miasta Gdańska.</p> <p>Zgodnie z projektem uchwały regulacje dotyczące działalności lokali o charakterze erotycznym wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Województwa Pomorskiego.</p>
237	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §1</u></p> <p>1. Zabrania się oświetlonych i podświetlonych szyldów, w tym podświetlanych kasetonów i neonów, odnoszących się do sklepów z artykułami o charakterze erotycznym, hazardowym i rozrywkowym (ja bym dodała jeszcze sklepy spożywcze, itp., itd.),</p> <p>2. Na obszarze Parku zabrania się stosowania banerów,</p> <p>3. Zakaz umieszczania nośników informacji wizualnej o jaskrawej kolorystyce, odbijających światło, odblaskowych, projekcji świetlnych, elementów ruchomych i neonów,</p> <p>4. Powołuje się Komisję Parku Kulturowego w Gdańsku, której zadaniem będzie pilnowanie, przestrzeganie i egzekwowanie przepisów Uchwały Parku Kulturowego,</p> <p>5. Na terenie Parku Kulturowego, przy Trakcie Królewskim powstanie posterunek Policji i Straży Miejskiej. Służby porządkowe będąc w okolicy będą miały pieczę nad bezpieczeństwem mieszkańców, turystów oraz zapobiegną dewastacji zabytkowych budynków.</p> <p>6. W przypadku naruszenia niniejszej uchwały, jak również w razie niestosowania się do obowiązków określonych w Uchwale, Prezydent Miasta Gdańska, po bezskutecznym wezwaniu do doprowadzenia do stanu zgodnego z obowiązującym prawem, podejmie czynności mające na celu ukaranie osób w trybie odpowiednich przepisów o ochronie zabytków,</p> <p>7. Lokale gastronomiczne, w których prowadzona jest działalność erotyczna, zostaną zamknięte z dniem wejścia uchwały w życie.</p>	<p>1. Zabrania się oświetlonych i podświetlonych szyldów, w tym podświetlanych kasetonów i neonów, odnoszących się do sklepów z artykułami o charakterze erotycznym, hazardowym i rozrywkowym (ja bym dodała jeszcze sklepy spożywcze, itp., itd.),</p> <p>2. Na obszarze Parku zabrania się stosowania banerów,</p> <p>3. Zakaz umieszczania nośników informacji wizualnej o jaskrawej kolorystyce, odbijających światło, odblaskowych, projekcji świetlnych, elementów ruchomych i neonów,</p> <p>4. Powołuje się Komisję Parku Kulturowego w Gdańsku, której zadaniem będzie pilnowanie, przestrzeganie i egzekwowanie przepisów Uchwały Parku Kulturowego,</p> <p>5. Na terenie Parku Kulturowego, przy Trakcie Królewskim powstanie posterunek Policji i Straży Miejskiej. Służby porządkowe będąc w okolicy będą miały pieczę nad bezpieczeństwem mieszkańców, turystów oraz zapobiegną dewastacji zabytkowych budynków.</p> <p>6. W przypadku naruszenia niniejszej uchwały, jak również w razie niestosowania się do obowiązków określonych w Uchwale, Prezydent Miasta Gdańska, po bezskutecznym wezwaniu do doprowadzenia do stanu zgodnego z obowiązującym prawem, podejmie czynności mające na celu ukaranie osób w trybie odpowiednich przepisów o ochronie zabytków,</p> <p>7. Lokale gastronomiczne, w których prowadzona jest działalność erotyczna, zostaną zamknięte z dniem wejścia uchwały w życie.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Warunki oświetlenia tablic reklamowych określa Uchwała nr XLVIII/1465/18 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, na terenie Miasta Gdańska.</p> <p>Uchwała precyzyjnie określa również możliwości sytuowania reklam w formie banerów (m. in. dopuszcza się umieszczanie wyłącznie na elewacjach bez okien, o wys. min. 9 m, przy czym dolna krawędź reklamy musi znajdować się min. 3 m od powierzchni terenu).</p> <p>Dodatkowo Uchwała zakazuje stosowania w reklamie efektów świetlnych, migotania, animacji itd. oraz mapingu. Jednocześnie nie wyklucza się stosowania mapingu w ramach projektów artystycznych i kulturalnych podczas wydarzeń okolicznościowych. Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami precyzuje wachlarz możliwych konsekwencji wynikających z aktów łamania zasad ustanowionych w parku kulturowym, natomiast poza kompetencjami ustawowymi uchwały leżą kwestie związane z organizacją pracy służb porządkowych.</p> <p>Powołanie zespołu dedykowanego zadaniom wdrażania zapisów uchwały stanowi zapis §3 ust. 1 pkt 3, natomiast aktem powołującym oraz określającym szczegóły funkcjonowania Zespołu ds. Parku Kulturowego będzie odrębne Zarządzenie Prezydenta Miasta Gdańska.</p> <p>Zgodnie z projektem uchwały regulacje dotyczące działalności lokali o charakterze erotycznym wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Województwa Pomorskiego.</p>

238	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 6 ust. 1 pkt 1</u></p> <p>1. Zabrania się oświetlonych i podświetlonych szyldów, w tym podświetlanych kasetonów i neonów, odnoszących się do sklepów z artykułami o charakterze erotycznym, hazardowym i rozrywkowym (ja bym dodała jeszcze sklepy spożywcze, itp., itd.),</p> <p>2. Na obszarze Parku zabrania się stosowania banerów,</p> <p>3. Zakaz umieszczania nośników informacji wizualnej o jaskrawej kolorystyce, odbijających światło, odblaskowych, projekcji świetlnych, elementów ruchomych i neonów,</p> <p>4. Powołuje się Komisję Parku Kulturowego w Gdańsku, której zadaniem będzie pilnowanie, przestrzeganie i egzekwowanie przepisów Uchwały Parku Kulturowego,</p> <p>5. Na terenie Parku Kulturowego, przy Trakcie Królewskim powstanie posterunek Policji i Straży Miejskiej. Służby porządkowe będąc w okolicy będą miały pieczę nad bezpieczeństwem mieszkańców, turystów oraz zapobiegną dewastacji zabytkowych budynków.</p> <p>6. W przypadku naruszenia niniejszej uchwały, jak również w razie niestosowania się do obowiązków określonych w Uchwale, Prezydent Miasta Gdańska, po bezskutecznym wezwaniu do doprowadzenia do stanu zgodnego z obowiązującym prawem, podejmie czynności mające na celu ukaranie osób w trybie odpowiednich przepisów o ochronie zabytków,</p> <p>7. Lokale gastronomiczne, w których prowadzona jest działalność erotyczna, zostaną zamknięte z dniem wejścia uchwały w życie.</p>	<p>1. Zabrania się oświetlonych i podświetlonych szyldów, w tym podświetlanych kasetonów i neonów, odnoszących się do sklepów z artykułami o charakterze erotycznym, hazardowym i rozrywkowym (ja bym dodała jeszcze sklepy spożywcze, itp., itd.),</p> <p>2. Na obszarze Parku zabrania się stosowania banerów,</p> <p>3. Zakaz umieszczania nośników informacji wizualnej o jaskrawej kolorystyce, odbijających światło, odblaskowych, projekcji świetlnych, elementów ruchomych i neonów,</p> <p>4. Powołuje się Komisję Parku Kulturowego w Gdańsku, której zadaniem będzie pilnowanie, przestrzeganie i egzekwowanie przepisów Uchwały Parku Kulturowego,</p> <p>5. Na terenie Parku Kulturowego, przy Trakcie Królewskim powstanie posterunek Policji i Straży Miejskiej. Służby porządkowe będąc w okolicy będą miały pieczę nad bezpieczeństwem mieszkańców, turystów oraz zapobiegną dewastacji zabytkowych budynków.</p> <p>6. W przypadku naruszenia niniejszej uchwały, jak również w razie niestosowania się do obowiązków określonych w Uchwale, Prezydent Miasta Gdańska, po bezskutecznym wezwaniu do doprowadzenia do stanu zgodnego z obowiązującym prawem, podejmie czynności mające na celu ukaranie osób w trybie odpowiednich przepisów o ochronie zabytków,</p> <p>7. Lokale gastronomiczne, w których prowadzona jest działalność erotyczna, zostaną zamknięte z dniem wejścia uchwały w życie.</p>	Wstępnie odrzucono.	<p>Warunki oświetlenia tablic reklamowych określa Uchwała nr XLVIII/1465/18 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, na terenie Miasta Gdańska.</p> <p>Uchwała precyzyjnie określa również możliwości sytuowania reklam w formie banerów (m. in. dopuszcza się umieszczanie wyłącznie na elewacjach bez okien, o wys. min. 9 m, przy czym dolna krawędź reklamy musi znajdować się min. 3 m od powierzchni terenu).</p> <p>Dodatkowo Uchwała zakazuje stosowania w reklamie efektów świetlnych, migotania, animacji itd. oraz mapingu. Jednocześnie nie wyklucza się stosowania mapingu w ramach projektów artystycznych i kulturalnych podczas wydarzeń okolicznościowych.</p> <p>Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami precyzuje wachlarz możliwych konsekwencji wynikających z aktów łamania zasad ustanowionych w parku kulturowym, natomiast poza kompetencjami ustawowymi uchwały leżą kwestie związane z organizacją pracy służb porządkowych.</p> <p>Powołanie zespołu dedykowanego zadaniom wdrażania zapisów uchwały stanowi zapis §3 ust. 1 pkt 3, natomiast aktem powołującym oraz określającym szczegóły funkcjonowania Zespołu ds. Parku Kulturowego będzie odrębne Zarządzenie Prezydenta Miasta Gdańska.</p> <p>Zgodnie z projektem uchwały regulacje dotyczące działalności lokali o charakterze erotycznym wchodzą w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Województwa Pomorskiego.</p>
239	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §5 ust. 1 pkt 3</u></p> <p>Ogólnie jest bardzo dużo zapisów ograniczających działalność gastronomiczną w ogródkach i wygląd i funkcjonalność. Na przykład oświetlenie, kolory donic, okablowanie i wiele wiele innych. Np. wymóg renowacji mebli poza miejscem usytuowania ogródka.</p>	Przy prowadzeniu ogródka gastronomicznego jest dużo potrzeb i brak możliwości ich spełnienia w obszarze Śródmieścia.	Wstępnie odrzucono.	Uwaga nie odnosi się do konkretnego zapisu w uchwale.
240	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §9 pkt 4</u></p> <p>Przewóz osób pojazdami komunikacji miejskiej ,autobusu lini turystycznej oraz pojazdów realizujących przewóz osób niepełnosprawnych organizowany przez Miasto Gdańsk</p>	<p>Od 2014 roku firma City Tour Gdańsk realizuje zwiedzanie miasta autobusami lini turystycznej.Usługa hop on hop off stała się coraz bardziej popularna co roku notujemy coraz więcej pasażerów którzy preferują ten rodzaj zwiedzania i nie chcą jechać melexami.Otrzymujemy cały rok zapytania o ofertę zwiedzania.Google co miesiąc raportuje o wzroście zainteresowania tą usługą na naszej stronie.Duże grupy nie obsłużą żadna firma melexowa .Proponuję dwie linie Niebieską autobus piętrowy poruszający się na skraj granic Parku kulturowego tzn ul:Wojciecha Bogusławskiego,Targ Drzewny,PodwaleStaromiejskie,Grodzka,Wapiennicza. Linia Czerwona Mały autobus (wymiały samoch dostawczego)uzupełni zwiedzanie Start ul Bogusławskiego Targ Drzewny Dalej trasą lini 100 (św ducha do Targ rybny) następnie Podwale Staromiejskie.</p> <p>Żeby nie zwiększać natężenia ruchu proponujemy 4kursy -niebieska 9kursów czerwona.Autobusy poruszają się zgodnie z rozkładem i co powoduje płynne poruszanie bez blokowania ruchu.Trasy będą uzgodnione z ZDiZ.</p>	Wstępnie odrzucono.	<p>Dla linii Niebieskiej dla ulic: ul:Wojciecha Bogusławskiego,Targ Drzewny, PodwaleStaromiejskie,Grodzka,Wapiennicza dopuszcza się prowadzenie obsługi i linii autobusowej jednak zatrzymanie może odbywać się wyłącznie na przystankach wymieinnych w uchwale RMG Nr XLVIII/1192/22 z dnia 31 marca 2022 roku. W przypadku linii czerwonej zaproponowanej do poprowadzenia ulicami zlokalizowanymi w SOD oraz wewnątrz Parku Kulturowego prowadzenie dodatkowego ruchu pojazdów jest niewskazane. Należy mieć na uwadze planowane rozszerzenie SOD o dalsze ulice przez co nie należy wprowadzać usług kolidujących z założeniami ograniczenia ruchu i ochrony obszaru zabytkowego.</p> <p>Wyjaśnienie w odrębnej wiadomości wysłanej do zainteresowanego.</p>

241	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §39</u></p> <p>Wszelkie zmiany wywołane uchwałą powinny obejmować odpowiednia karencję czasową min 3 lata.</p>	<p>Wszelkie zmiany wywołane uchwałą powinny obejmować odpowiednia karencję czasową min 3 lata. Nie tylko zmiany związane z koniecznością przygotowania nowych ekspozytorów ale także ze zmianą asortymentu. Należy mieć na uwadze, że posiadamy długoterminowe umowy na zakup i dostarczenie towarów z kontrahentami, ewentualne zmiany wywołane uchwałą spowodują narażenie nas na dodatkowe koszty finansowe.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Zmodyfikowano zapisy uchwały w zakresie ekspozytorów, ustalając okres przejściowy na "w momencie wymiany, lecz nie później niż 36 miesięcy od dnia wejścia w życie Uchwały".</p>
242	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §2 ust. 1 pkt 35</u></p> <p>stoiska handlowe - należy włączyć sezonowość</p>	<p>Kompletnie nieproporcjonalne i zbyt ingerujące w działalność prywatną i własność prywatną jest staranie się ustalania jakikolwiek sezonowości. Sezonowość nie jest jakkolwiek uzasadniona, jest dyskryminująca.</p> <p>Należy zauważyć, że prowadzenie działalności gospodarczej sezonowo (nie przez cały rok) będzie nieopłacalne, lub bardzo słabo opłacalne, w związku z czym przedsiębiorcy wycofają się z takiej działalności, a wspólnoty mieszkaniowe oraz inni właściciele nieruchomości stracą dochody, które mogłyby służyć utrzymaniu zabytkowej nieruchomości w odpowiednim stanie technicznym.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono.</p>	<p>Skorygowano definicję, zamieniając określenie <i>sezonowe</i> na <i>czasowe</i>.</p>
243	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 5 ust. 1 pkt 2</u></p> <p>maksymalna wysokość 200 cm</p>	<p>Zaproponowana max wysokość 110 cm jest niedopuszczalna, ponieważ uniemożliwia ona przygotowanie ekspozytora, w którym można by było przygotować ekspozycję atrakcyjną dla turystów. Ograniczenie sprzedaży do ekspozytora 110 cm powoduje zbyt, nieproporcjonalną, nieuzasadnioną ingerencję w prywatną działalność gospodarczą, sprawia, że działalność przestaje być opłacalna. Minimalna wysokość takiej szafy ekspozycyjnej powinna mieć 200 cm, chociażby ze względu na fakt, żeby jak najmniej zabierać z "szerokości" bramy. Zapis mówiący o ażurowości jest także zapisem uniemożliwiającym realnie prowadzenie działalności w bramach wodnych, ponieważ takie połączenie uniemożliwia ekspozycję towarów czyli wpływa w sposób nieuzasadniony na swobodę działalności gospodarczej. Zabudowa/szafy ekspozycyjne nie wypełni ażurowe, mogłyby mieć także "charakter ochronny" historycznych ścian, często niszczących, podlegających procesowi wietrzenia. Niemniej należy także zaznaczyć, że nie wszystkie ściany we wnętrzu bram mają walory historyczne i estetyczne (występuje zaniedbany, często brudny tynk). Powyższe przykłady wskazują, na fakt, że ażurowość nie jest zawsze odpowiedni rozwiązaniem.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Celem podstawowym Parku jest ochrona, zachowanie i ekspozycja krajobrazu kulturowego, zabytków nieruchomych i przestrzeni publicznych historycznego układu. W związku z tym działalność handlowa, usługowa musi być prowadzona w taki sposób aby zapewniać realizację podstawowego celu Parku.</p>
244	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u></p> <p>Uważam, że nie powinno się stawiać aż tak radykalnych nawiasów czasowych, bo wpłynie to bardzo negatywnie na wizerunek miasta w oczach turystów i oczywiście sytuację ekonomiczną właścicieli lokali gastronomicznych. Większość restauracji nie jest w stanie funkcjonować bez ogródków lub w zawężonym ich czasie pracy.</p>	<p>Powinny zostać zwołane konsultacje w których będą uczestniczyć wszystkie zainteresowane strony. Mieszkańcy, właściciele lokali oraz miasto jako mediator. W ten sposób powinien zostać wypracowany kompromis.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>

245	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §5 pkt 1</u></p> <p>Jako wieloletni pracownik PKZ odział Gdańsk, artysta plastik i konserwator zabytków, nie godzę się na taką formę ochrony zabytków, która godzi w historyczną i użytkową funkcję bram wodnych. Jak doskonale wiecie państwo bramy pełniły nie tylko funkcje przejściowe ale też handlowe. W ubiegłych stuleciach jak i xx wieku. Uważam że w momencie w którym my jako wspólnota czerpiemy z tego korzyści finansowe tytułem utrzymywania bramy w należytym stanie, zakaz czy ograniczenie handlu w bramach jest niedopuszczalne. Obawiam się że miasto z uwagi na brak własnego interesu chce zakazać takiego legalnego handlu. Bardzo życzyłabym sobie żeby miasto skupiło się na nielegalnym handlu oscypkami, skarpetami, papierem toaletowym, balonami i piszczałkami np w Zielonej Bramie czy też na całym trakcie Królewskim.</p> <p>Ps. Zaproponowane przez Państwa propozycje odnośnie stoisk handlowych w naszej bramie są nierealne.</p>	<p>Pogwałcenie interesów mieszkańców, wspólnoty mieszkaniowej.</p> <p>Naruszenie podstawowych wolności Konstytucyjnej(wolność gospodarcza, samostanowienie)</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Jednym z celów utworzenia Parku Kulturowego jest ochrona ekspozycji obiektów zabytkowych, m. in. poprzez przeciwdziałanie nadmiernej rozbudowie działalności handlowej i usługowej. Rodzaj handlu prowadzonego w poprzednich stuleciach znacząco różni się od współczesnego choćby sposobem ekspozycji oraz rodzajem oferowanych do sprzedaży towarów. Zaprzeczenie jednemu z celów utworzenia Parku Kulturowego poprzez dopuszczenie handlu w bramach wodnych na rzecz kontynuacji, zgodnie ze wskazaniem autora uwagi, tradycji handlowej, jest niewspółmierne i doprowadziłoby do przyzwolenia na zaburzanie ekspozycji cennych zabytków. Wprowadzone w zakresie handlu, w tym handlu w bramach, ograniczenia służą stworzeniu przestrzeni wysokiej jakości, w której nieliczący z historycznym Śródmieściem, krzykliwy asortyment nie będzie przesłaniał i odciągał uwagi od zabytkowego otoczenia. Dopuszczone zapisami uchwały formy ekspozytorów także są formą działania na rzecz poprawy ekspozycji zabytków.</p>
246	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §6</u></p> <p>Działając w imieniu własnym, kategorycznie zgłaszam sprzeciw odnośnie ograniczeniem mojej własności prywatnej. Wspólnie i w porozumieniu wyraziliśmy zgodę na funkcjonowanie stoisk handlowych, pamiątek u przenośnej gastronomii w naszej Bramie. W związku z powyższym po przeczytaniu projektu Państwa uchwały wyrażam swoją dezaprobatę. Zapewniam Państwa że dołożymy wszelakich starań by w takim razie nasza Brama, została zamknięta w godzinach nocnych.</p>	<p>Naruszenie podstawowych praw.</p>	<p>Wstępnie odrzucono.</p>	<p>Park kulturowy jest formą ochrony zabytków, w ramach której ustalenia obowiązują zarówno na terenach publicznych, jak i prywatnych. Z punktu widzenia ochrony krajobrazu kulturowego nie ma zasadności we wprowadzaniu oddzielnych ustaleń w zakresie, którego dotyczy niniejsza uwaga.</p>
247	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 8 ust. 1 pkt 2</u></p> <p>Maksymalne wymiary pojazdu- długość 5,20m, szerokość 1,6m wysokość 2,30m</p>	<p>To są typowe wymiary pojazdów wolnobieżnych które są na rynku</p>	<p>Wstępnie uwzględniono.</p>	<p>Zwiększono maksymalne wymiary pojazdu do: długość 5,20 m, szerokość 1,65m, wysokość 2,30 m, z maksymalną liczbą dziewięciu miejsc siedzących.</p>
248	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - Załącznik nr 8 ust. 2 pkt 1</u></p> <p>Karoseria kolor biały, otok wokół zadaszania koloru czerwonego, boczne elementy pionowe zabezpieczeń przeciw deszczowe czerwone</p>	<p>Kolor biały karoserii nie koliduje kolorystycznie z zabytkami i nie tworzy kontrastu, Kolor czerwony nawiązuje historycznie do herbu Gdańska i barw flagi Gdańska. Kol czerwony jest rozpoznawalny na całym świecie z pojazdami związanymi z usługami zwiedzania</p> <p>Kolor czerwony proponowany taki odcień jak w herbie miasta. Propozycja koloru czarnego karoserii i pozostałych elementów, jednoznacznie przywołuje skojarzenie karawanu tzn melexów prowadzących usługi pogrzebowe na cmentarzach</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Kolor czerwony jest dopuszczony w odcieniu ciemnym. Użycie koloru białego nie ma uzasadnienia historycznego. Ponadto elementy w kolorze białym są trudne do utrzymania w należytej czystości.</p>
249	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u></p> <p>Ogródki powinny działać dłużej, w tyg do np, 1.00, 2,00 a w weekend do 3.00</p>	<p>Powinny być prowadzone rozmowy z radą miasta właścicielami oraz mieszkańcami i wypracowany kompromis, ogródki w sezonie to główny dochód restauracji w sezonie.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>

250	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Zaszybkie zamknięcie ogródków przy restauracjach i barach o godzinę 22.</p>	<p>W sezonie letnim zamykanie ogródków o 22 jest zdecydowanie za szybkie. Goście specjalnie w sezonie przychodzą spędzić czas w ogródku na powietrzu a nie wewnątrz lokalu</p>	<p>Wstępnie uwzględniono.</p>	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>
251	<p><u>Wskazana jednostka redakcyjna - §7 ust. 1 pkt 1</u> Zakazuje się funkcjonowania: a) od niedzieli do piątku w godzinach od 01:30 do 6:00 następnego dnia, b) od piątku do niedzieli w godzinach od 3:00 do 6:00</p>	<p>Na podstawie doświadczenia z lat ubiegłych uważam, że ograniczenie godzin funkcjonowania ogródka do tych proponowanych przyczyni się do problemów finansowych działających lokali. Miasto również na tym utraci, ponieważ turyści przestaną przyjeżdżać, z powodu braku okazji cieszenia się w pełni urlopem. Ciepłe letnie wieczory i noce sprzyjają do spacerów i relaksu w restauracji i papie z zimnymi napojami. Poza tym, należy mieć na uwadze, że w sezonie letnim turyści przebywają na plaży i zanim z niej wrócą, i zanim się pojawią na terenie Parku Krajobrazowego to robi się godzina 20 i trochę niedożeczne jest ograniczanie im możliwości korzystania z atrakcji gastronomicznych do 22, czy 24.</p>	<p>Wstępnie uwzględniono częściowo.</p>	<p>Nowa propozycja godzin zakazu funkcjonowania ogródków gastronomicznych jest wypadkową uwzględniającą zarówno potrzeby lokalnych mieszkańców, potrzeby branży gastronomicznej oraz doświadczenia innych miast o wysokiej popularności turystycznej. Od niedzieli do pt w godzinach 23:00 do 6:00 następnego dnia, od piątku do niedzieli oraz w dni bezpośrednio poprzedzające dni ustawowo wolne od pracy, w godzinach 1:00 do 6:00.</p>

z up. PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA

Piotr Kryszewski