

PROTOKÓŁ NR 53 - 5/2023

z posiedzenia Komisji Zagospodarowania Przestrzennego Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 21 czerwca 2023 r.

Posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 8:00, zakończyła o godzinie 9:05.

Obecność:

LP.	Nazwisko i imię	Funkcja	Początek obrad
1.	Lodzińska Emilia	Przewodnicząca	Obecna
2.	Czerniewska Katarzyna	Wiceprzewodnicząca	Obecna
3.	Golędzinowska Anna	Członek Komisji	Obecna
4.	Skarbek Mateusz	Członek Komisji	Obecny
5.	Plewa Romuald	Członek Komisji	Obecny
6.	Majewski Przemysław	Członek Komisji	Obecny
7.	Ważny Karol	Członek Komisji	Obecny

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji Zagospodarowania Przestrzennego wg listy obecności, która stanowi **załącznik nr 1 do protokołu.**

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu.**

Przewodnicząca komisji Emilia Lodzińska otworzyła posiedzenie, powitała zebranych i stwierdziła quorum. Poinformowała, że porządek został wysłany do radnych drogą elektroniczną w regulaminowym czasie – **Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Zmian w porządku nie było i przedstawiał się następująco:

1. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2023 rok – **druk nr 1715.**
Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska
2. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – **druk nr 1716.**

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Gdańska wotum zaufania – **druk nr 1713.**

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

4. Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- 4.1. Stare Miasto - rejon Wałowej i Rybaki Górne;

- 4.2. Łostowice rejon Potoku Kowalskiego.

Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

5. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Przewodnicząca dodała jeszcze informację:

" Szanowni Państwo,

uprzejmie informujemy, że spotkanie jest nagrywane.

Nagranie zostanie wykorzystane jedynie w celach wewnętrznych, do sporządzenia notatki ze spotkania, po czym zostanie niezwłocznie usunięte.

Nagranie nie będzie rozpowszechniane.

Włączenie kamer podczas spotkania nie jest obowiązkowe, a dobrowolne.

Jeżeli nie wyrażają Państwo zgody na nagrywanie spotkania, prosimy o jego opuszczenie."

PUNKT 1.

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2023 rok – **druk nr 1715**

Druk nr 1715 – Sprawa: BRMG.0006.212.2023

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 22.06.2023 r.)

Pani Agnieszka Trojanowska – dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Golędzinowska Anna	za	-	-

4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	-	-	wstrzymał się
6.	Majewski Przemysław	-	-	-
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja – 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 53-5/335-42/23

PUNKT 2.

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – **druk nr 1716.**

Druk nr 1716 – Sprawa: BRMG.0006.213.2023

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 22.06.2023 r.)

Pani Agnieszka Trojanowska – dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Golędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	-	-	wstrzymał się
6.	Majewski Przemysław	-	-	wstrzymał się
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja – 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 53-5/336-43/23

PUNKT 3.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Gdańska wotum zaufania – **druk nr 1713.**

Druk nr 1713 – Sprawa: BRMG.0006.210.2023

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 22.06.2023 r.)

Pani Aleksandra Madajczyk - przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej, Referat do badań i analiz społeczno-gospodarczych

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Golędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	-	-	wstrzymał się
6.	Majewski Przemysław	-	przeciwny	-
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja – 5 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwnym” i 1 głowie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 53-5/337-44/23

PUNKT 4.1.

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stare Miasto - rejon Wałowej i Rybaki Górne w mieście Gdańsku.

Pani Ilona Bogdańska - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że teren położony jest przy skrzyżowaniu ul. Wałowej i Rybaki Górne, na styku historycznych dzielnic Stare Miasto i Młode Miasto. Do planu przystąpiono w marcu 2023

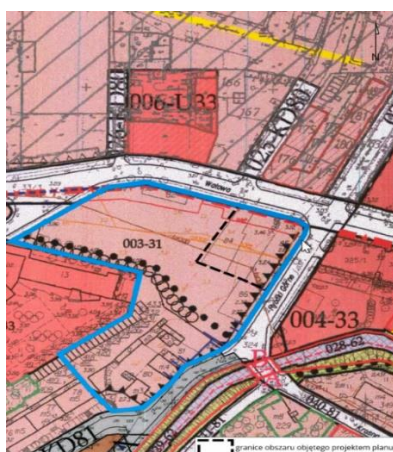
roku. Celem przystąpienia jest ochrona historycznej struktury przestrzennej poprzez umożliwienie realizacji zabudowy uzupełniającej pierzeję ulic Wałowej i Rybaki Górne (wnioskodawca to właściciel terenu) oraz dostosowanie ustaleń planu do występujących uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych jak i aktualnej sytuacji ekonomiczno-prawnej. Powierzchnia zajmuje 0,18 ha. Cały teren jest we własności jednej spółki prawa handlowego. W Studium jest to teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniowo-usługową, całość znajduje się w granicach pomnika historii oraz wpisu do rejestru zabytków. Jest to strefa śródmiejska w granicach centralnego pasma usługowego oraz strefy wskaźników parkingowych „A”. Dodała, że na terenie obowiązuje plan miejscowy z 2004 roku Stare Miasto – Osiek. Granice planu są częścią większej strefy w której ustala się zabudowę mieszkaniowo-usługową z wyłączeniem małych hurtowni do 2000 m², garaży boksowych czy obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Parametry są takie jak obowiązują w strefie śródmiejskiej. Rada dzielnicy Śródmieście nie zajęła stanowiska ani przed ani po przystąpieniu. Projekt planu przeznaczają teren pod jedną strefę zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług, która powiela w znacznej części ustalenia planu obowiązującego. Znaczną zmianą jest wprowadzenie linii obowiązującej w północnej części terenu. Dodatkowo na wniosek Konserwatora Zabytków na skrzyżowaniu ulic Wałowej i Rybaki Górne wprowadzono dominantę kompozycyjną w postaci 250 metrowej powierzchni przewyższenia w tym miejscu.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Powiedziała, że na tym terenie jest już mpzp i w związku z tym poprosiła o informację z czego wynika zmiana tego planu.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że jest to rozstrzygnięcie sądu, który zakwestionował zapis planu miejscowego, który określał formę zabudowy pierzejowej, a przez to że nie było obligatoryjnej linii zabudowy sąd stwierdził, że zabudowa powinna być wycofana tak jak jest zrealizowana zabudowa w części zachodniej.



mpzp Stare Miasto – Osiek z 2004 r. (1126)

003-31 – zabudowa mieszkaniowo-usługowa (M23 i U33)
z wyłączeniem małych hurtowni do 2000m², garaży boksowych, obiektów handlowych o pow. sprzedaży powyżej 2000m²

I_{min} – 1,2

I_{max} – 2,5

% k_{bud} – 0,3m² / 1m² powierzchni mieszkaniowej na działkach w granicach obszaru, dla którego zalecono zainwestowanie zintegrowane

% k_{zab} – nie ustala się

H_{min} – 9 m

H_{max} – 18 m

nowa zabudowa w formie zwartej, pierzejowej

kształt dachu – nie ustala się

min. 100 miejsc parkingowych ogólnodostępnych w parkingu podziemnym lub kubaturowym

w elewacjach w nowej zabudowie od strony ulic należy odwzorować historyczny podział parcelacyjny

zaleca się zintegrowane zainwestowanie w wyznaczonym obszarze

istniejący ciepłociąg \varnothing 2x 500

kolektor kanalizacji sanitarnej \varnothing 0,9/1,3m (nieużywany)

gazociąg \varnothing 315 (przełożony)

Rysunek 1 Plany obowiązujące

Dodała, że zarówno konserwator jak i historyczny przekaz wskazują, że zabudowa była dosunięta do narożnika i zasadnym jest, aby uzupełnić tą zabudowę bliżej ul. Wałowej. W związku z tym procedują zmianę planu miejscowego i zmiana polega m.in. na wprowadzeniu obligatoryjnej linii zabudowy obowiązkowej, która wymusi realizację

zabudowy bliżej ul. Wałowej. Ma nadzieję, że już nie będzie stanowiła kontrowersji w rozpatrzeniu zarówno u wojewody jak i w sądzie jeżeli procedura będzie zaskarżona.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Dopytała jeszcze czy dobrze rozumie, że brak zmiany tego planu mógłby spowodować to, że od strony ulicy byłyby jakiś parking, czy np. droga techniczna. Czyli chcąc tego uniknąć robi się korektę i obligatoryjną linię zabudowy.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że dokładnie tak.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Poprosiła przedstawiciela wnioskodawcy o zaprezentowanie komisji jaka forma zabudowy mogłaby powstać na tym terenie.

Pan Roger Kostarczyk – architekt, projektant inwestora



Rysunek 2 Wizualizacja projektu

Przedstawił na slajdzie wizualizację od strony narożnika skorygowana o dominantę. Zasadniczo bryła budynku nie będzie się różnić od tej, która uzyskała pozwolenie na budowę i później została zaskarżona. Różni się tylko dominantą, której wielkość i zasady kształtowania zostały już z konserwatorem uzgodnione. Dominanta ta wpisuje się w całą resztę bryły i kontynuuje filozofię, materiał z którego została zaprojektowana elewacja. Oprócz dominanty, która jest nowym elementem, cała pozostała część bryły uzyskała pozytywną decyzję Konserwatora Zabytków na prowadzenie robót budowlanych.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Odniosła się do wypowiedzi poprzednika mówiąc, że rozumie, iż dalsze prace odnośnie pozyskiwania pozwolenia na budowę nastąpią dopiero po uchwaleniu planu miejscowego.

Pan Roger Kostarczyk – architekt, projektant inwestora

Uzupełnił, że mają pozytywną akceptację konserwatora co do koncepcji, ale o nową decyzję konserwatorską będą mogli wystąpić dopiero po uchwaleniu planu.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Zadała jeszcze jedno pytanie dotyczące ilości planowanych mieszkań w tej inwestycji.

Pan Roger Kostarczyk – architekt inwestora

Odpowiedział, że planowane jest ok. 57 mieszkań. Na parterze są planowane lokale usługowe (ok. 6 lokali, powierzchnia ok. 830 m²), istnieje możliwość łączenia niektórych z nich. Podsumował, że ten budynek ma być elementem śródmiejskiej struktury.

Radny Mateusz Skarbek – członek komisji

Powiedział, że mając świadomość, iż jest to dopiero koncepcja i na obecnym etapie może się wiele zmienić zadał pytanie jaki materiał jest przewidziany na elewacje przedstawionego budynku.

Pan Roger Kostarczyk – architekt inwestora

Odpowiedział, że jest to okładzina elewacyjna klinkierowa z materiału naturalnego.

Radny Mateusz Skarbek – członek komisji

Podsumował, że nie jest to dobra informacja.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

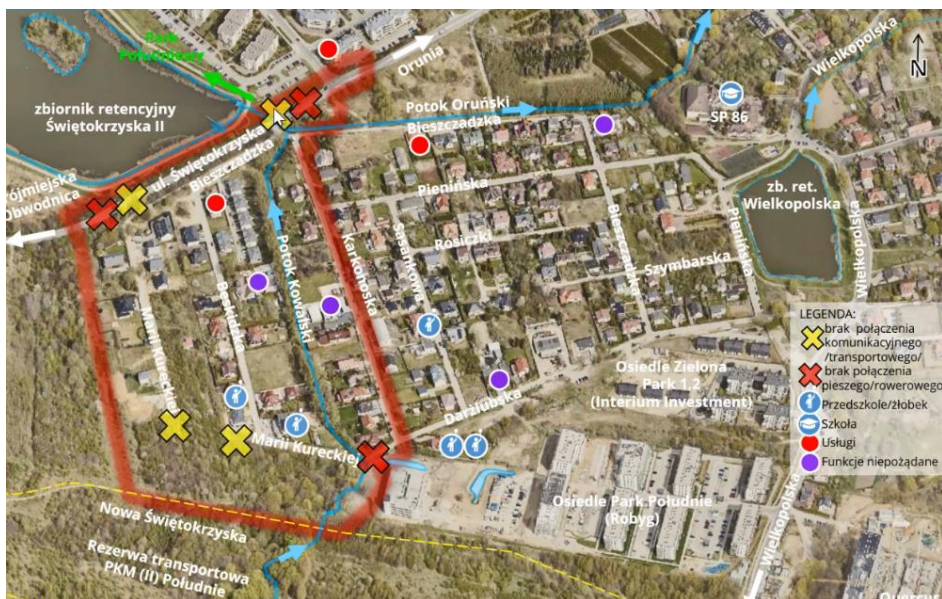
Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

PUNKT 4.2.

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łostowice rejon Potoku Kowalskiego w mieście Gdańsku.

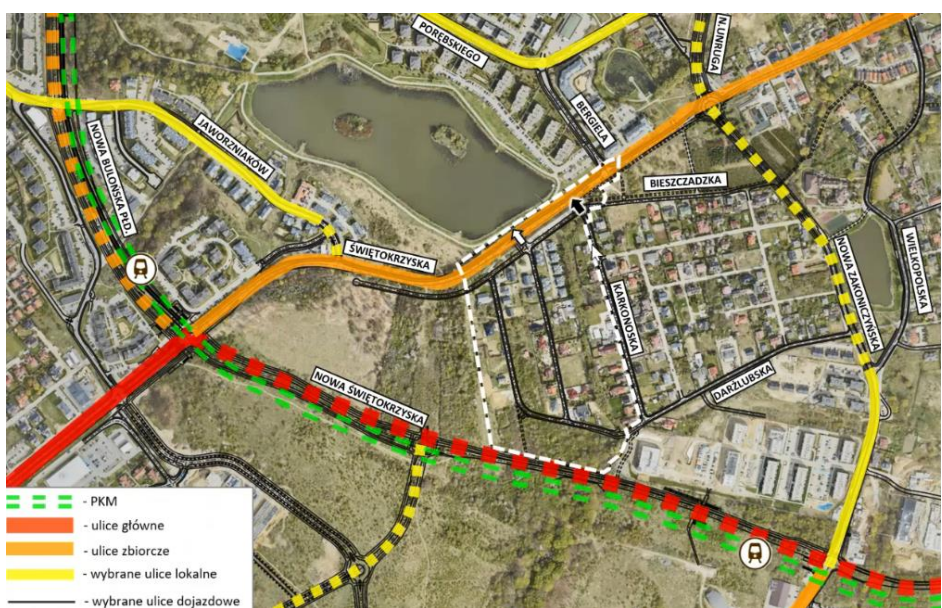
Pani Agnieszka Szadkowska - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że powierzchnia planu zajmuje 10,03 ha. Celem przystąpienia było regulacja Potoku Kowalskiego wraz z powstaniem pasa technicznego i przestrzeni dla pieszych wzdłuż potoku. Umocnienie i stabilizacja skarp potoku wraz z możliwością wprowadzenia zieleni. Zwiększenie odporności systemu odwadniającego i zapewnienie zrównoważonego zagospodarowania wodami opadowymi (był to wniosek Gdańskich Wód). Dodatkowo w północno-wschodniej części obszaru weryfikacja linii zabudowy w celu poprawy warunków zabudowy działki (wniosek osoby fizycznej), jak również zapewnienie i weryfikacja możliwości powiązań pieszych i rowerowych m.in. z rejonem przyszłego projektowanego przystanku PKM Południe – Wielkopolska i Parkiem Południowym. Rada dzielnicy Ujeścicko - Łostowice nie złożyła uwag na dwóch etapach. Wspomniała, że największym problemem obszaru jest brak komunikacji z terenami zewnętrznymi, zarówno komunikację pieszą, rowerową jak i samochodową.



Rysunek 3 Lokalizacja

Obecnie nie ma możliwości przejścia na drugą stronę do Parku Południowego, nie ma połączenia z ul. Darżlubską. Generalnie teren jest o charakterze zabudowy jednorodzinnej z niewielką ilością usług i punktów opieki nad dziećmi. W okolicy znajdują się 2 zbiorniki retencyjne: Świętokrzyska II i Wielkopolska oraz Szkoła Podstawowa nr 86. Wspomniała, że ze względu na charakter zabudowy jednorodzinnej przeważają własności osób fizycznych, jest kilka działek gminnych, Skarbu Państwa w rejonie ul. Świętokrzyskiej i 1 działkę Województwa. Dodatkowo są 2 działki o nietypowej sytuacji, na zachodzie jest działka w dzierżawie rolnej, druga działka to jest działka gminna w procedurze sądowej za zasiedzenie. W Studium jest to teren mieszkaniowy z usługami podstawowymi. Na terenie obowiązują plany od 2001 r. do 2007 r. i wymagają aktualizacji, dostosowania do obecnych warunków. W otoczeniu obecnie podjęto kilka przystąpień tak więc ten plan jest częścią większej całości.



Rysunek 4 Docelowy układ transportowy

W koncepcji planu w przeważającej części są tereny zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej z usługami. Od strony zachodniej dopuszcza się możliwość realizacji nieco wyższych wysokości. Powiększa się strefę OSTAB. Są połączenia piesze i pieszo-rowerowe na całej długości planu. W koncepcji proponuje się zieleń do utrzymania i wprowadzenia. Przez szpalery drzew będzie się oddzielać zabudowę jednorodzinna od wielorodzinnej. Skutki finansowe są głównie związane z wyłączeniami wzdłuż potoków. Dodała, że gdański projekt jest oparty na projekcie przebudowy Potoku Kowalskiego wraz z budową zbiornika retencyjnego k2 z 2019 r. Obecnie DRMG próbuje uzyskać pozwolenie ZRID na budowę i regulację potoku. Podsumowała, że wszystkie skutki finansowe są związane z poszerzeniem strefy na umocnienie skarp i regulacji samego potoku.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Poprosiła o potwierdzenie, że ta koncepcja gwarantuje, iż dostęp do Potoku Kowalskiego będzie na całej odległości dla Gdańskich Wód.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że tak gdyż jest to cel publiczny.



Rysunek 5 Koncepcja planu

Wspomniała, że zaznaczony teren będzie w gestii terenów przynależnych do potoku. Będzie droga serwisowa, która będzie również wykorzystywana jako ciąg pieszy i pieszo-rowerowy.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Podsumowała, że to będzie miejsce ogólnodostępne i że mieszkańcy będą mogli tą trasę spacerową wzdłuż potoku urządzać.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

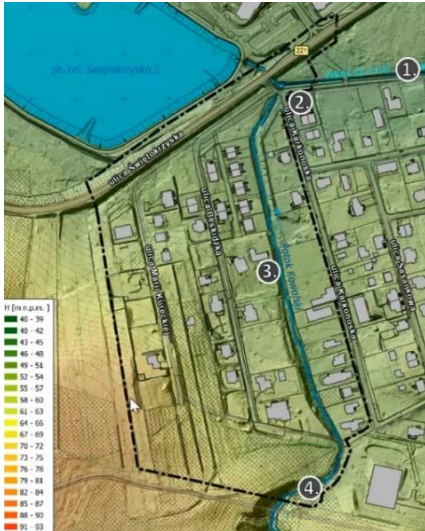
Podsumowała, że takie jest założenie, aby było to ogólnodostępne. Dodatkowo poszukiwali jeszcze poprzecznych przejść, aby poprawić dostępność mieszkańców ze wschodniej części terenu. Będą jeszcze poszukiwać kolejnych wejść i rekomendować przy rozwiązaniach technicznych, projektowych przy Nowej Świętokrzyskiej i trasie PKM żeby połączyć z terenem który jest w części południowej aż do Parku Południowego.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Poprosiła o przedstawienie więcej informacji na temat punktu widokowego o niepełnej panoramie. Brzmi to intrygująco więc skąd taki pomysł i co to znaczy niepełna panorama.

Pani Agnieszka Szadkowska - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że jest to sformułowanie prawne.



Rysunek 6 Uwarunkowania środowiskowe

Dodała, że jest to naturalny punkt. Okazało się, że w punkcie oznaczonym białą strzałką, ma się możliwość spojrzenia na północ i wschód. W związku z tym warto by te walory krajobrazowe zachować, szczególnie że jest to działka gminna. Dodatkowo po stronie zachodniej jest plan w trakcie przystąpienia więc taki punkt widokowy mógłby być celem spacerów. Jest to teren wysoko położony i nie ma możliwości połączenia komunikacyjnego (komunikacja samochodowa), więc aby zachować walory tego terenu należy takie rzeczy zauważać i zachowywać.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Zadała jeszcze pytanie odnośnie ciągu pieszego. Rozumie, że będzie on obligatoryjny i że w taki sposób będzie wpisany w planie.

Pani Agnieszka Szadkowska - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że ciąg będzie obligatoryjny. Zgodnie z projektem, który jest przedmiotem wniosku Gdańskich Wód, jest możliwość przejścia nad przepustem i przejazd rowerem.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dopowiedziała jeszcze, że nie ma miejsca aby była droga serwisowa i dodatkowo ciąg pieszo-rowerowy, więc w ramach wyposażenia obowiązkowo musi pojawić się droga serwisowa, aby był dostęp do potoku. W większości jest tak wykorzystywane, że drogi serwisowe stanowią ciągi piesze bądź pieszo-rowerowe.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopytała jeszcze o kartę 06, 6 MN-MW-U. Wydaje jej się, że również jest informacja, iż jest to ciąg pieszo-jezdny.

Pani Agnieszka Szadkowska - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że na tym terenie są prywatne działki. Zgodnie z obowiązującymi przepisami nie są w stanie zrealizować skrzydłowania, natomiast trzeba zapewnić dojazd do działek. Ciąg ten jest tylko wskazaniem, nie jest na chwilę obecną obligatoryjną lokalizacją.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Dopytała czy we wskazanym miejscu obligatoryjny ciąg pieszo-rowerowy mógłby być.

Pani Agnieszka Szadkowska - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że w tym miejscu jest wlot ciągu pieszego, który jest obligatoryjny z wejściem na punkt widokowy. Niezależnie co się wydarzy to inwestor musi zapewnić wlot z dojściem na punkt widokowy.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Zastanawia się, że jak cała działka zostanie zabudowana to czy mieszkańcy będą musieli iść do ul. Świętokrzyskiej na około czy jednak będą mieli przejście.

Pani Agnieszka Szadkowska - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że będą mieli możliwość przejścia. Przejście należy zachować, natomiast kwestia czy będzie ono bardziej na północ czy południe, to zależy od przyszłego zagospodarowania.

Radny Przemysław Majewski – członek komisji

Powiedział, że z tego co zrozumiał to wskaźniki dotyczące wysokości zabudowy na terenie MN-MW-U planuje się podwyższyć. W związku z tym zadał pytanie jakiego rzędu mogą to być wskaźniki jeśli chodzi o wysokość czy intensywność zabudowy na terenach mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych.

Pani Agnieszka Szadkowska - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że w obecnym stanie w części północnej jest wysokość pomiędzy 11 a 12 m, ten plan porządkuje to wszystko, że zostają dachy strome i wysokość 12 m. W części południowej z dachami powolnymi planowana jest wysokość do 14 m, z racji tego chcieliby, aby definicja terenu była na tyle skonstruowana pozytywnie, żeby chciano realizować usługi, które wymagają wyższej wysokości kondygnacji.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Uzupełniła, że jest to niewielkie przewyższenie ze względu na to, że ten teren się wznosi. Czyli te 14 m będzie zbieżne z wysokościami w sąsiedztwie. Chodzi o to, aby zabudowa stanowiła ciągłość przestrzenną, w trochę wyższym charakterze. Dodatkowo przypomniała, że sąsiaduje się z korytarzem infrastrukturalnym w ramach którego pojawi się Nowa Świętokrzyska i PKM Południe. Preferują na tym terenie pojawienie się usług, ale plan musi respektować prawa nabyte, które były na bazie obowiązującego planu dane właścicielom.

Pani Agnieszka Szadkowska - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Dodała, że domy do 4 mieszkań z automatu w dzisiejszych realiach prawnych przeskakują do kategorii zabudowy wielorodzinnej.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Wspomniała, że zamysł jest taki aby poprawić akustykę tego miejsca pod kątem mieszkańców, którzy są na kartach 02.2 czy 03.3. Ma to zagwarantować podwyższona zabudowa plus obligatoryjny szpaler drzew.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Potwierdziła, że dodatkowo wprowadzają szpaler drzew, których do tej pory nie wymuszała plan miejscowy. Uwarunkowania sąsiednie się zmieniają więc zasadnym jest ich wprowadzenie. Dodała, że im szerszy szpaler to lepiej dla zabudowy.

Radny Przemysław Majewski – członek komisji

Poprosił o powtórzenie informacji na temat kwestii własności tych terenów.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że jest to własność rozdrobniona. Raczej kierunek jest taki, że są małe domy mieszkalne bądź zabudowa jednorodzinna oraz spółki prawa handlowego. Nie ma inwestora pod hasłem deweloper.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

PUNKT 5.

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Powiedziała, że do komisji wpłynęła 1 korespondencja, było to pismo wraz z załącznikami dotyczące Gdańskiego Badania Ruchu 2022 – komisja zdecydowała, że jest to korespondencja do wiadomości komisji.

Radny Mateusz Skarbek – członek komisji

Poprosił o potwierdzenie, że kolejne spotkanie komisji odbędzie się stacjonarnie, w związku z uchyleniem się przepisów epidemicznych.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Odpowiedziała, że na ten moment kolejne spotkanie odbędzie się stacjonarnie w Biurze Rady Miasta Gdańska.

Radny Mateusz Skarbek – członek komisji

Dopytał jeszcze o godzinę, czy spotkania będą o tej samej porze.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Przewiduje, że godzina pozostanie bez zmian czyli środa o godzinie 15:15. Ze względu, że wszyscy wracają do spotkań stacjonarnych to nie bardzo jest możliwość zmian dni oraz godzin.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim obecnym za przybycie. Sprawdziła obecność.

LP.	Nazwisko i imię	Funkcja	Koniec obrad
1.	Łodzińska Emilia	Przewodnicząca	Obecna
2.	Czerniewska Katarzyna	Wiceprzewodnicząca	Obecna
3.	Gołędzinowska Anna	Członek Komisji	Obecna
4.	Skarbek Mateusz	Członek Komisji	Obecny
5.	Plewa Romuald	Członek Komisji	Obecny
6.	Majewski Przemysław	Członek Komisji	Obecny
7.	Ważny Karol	Członek Komisji	Obecny

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 9:05.

Przewodnicząca
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego

/-/ Emilia Łodzińska

Protokołowała:
Agnieszka Witkowska
Biuro Rady Miasta Gdańska