

PROTOKÓŁ NR 62-04/2023

Z sześćdziesiątego drugiego posiedzenia **Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska w VIII Kadencji Rady Miasta Gdańska**, które odbyło się **22 maja 2023 roku**, a rozpoczęło się o godz. **16:00** w Sali Seàn'a Lestera nr 003 w Nowym Ratuszu w Gdańsku przy ul. Wały Jagiellońskie 1.

Na siedmiu członków Komisji Strategii i Budżetu, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 (lista członków Komisji) i nr 2 (lista gości) do protokołu.

Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu, prowadzący obrady, otworzył 62 posiedzenie Komisji, stwierdził quorum, powitał zebranych i powiedział, że porządek obrad został w terminie regulaminowym drogą elektroniczną wysłany do radnych - porządek stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

- 1. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2023 XY dotacji celowej na wykonanie elementów wykończeniowych konstrukcji dachu, poszycia dachu, orynnowania, odgromienia, stopni kominiarskich, odbudowy kominów w willi przy ul. Orzeszkowej 2 - druk nr 1658.**

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki - Miejski Konserwator Zabytków

- 2. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hala Gdańsk-Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - druk nr 1694.**

Przedstawia: Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

- 3. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod nazwą Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Spółka z o.o. - druk nr 1693.**

Przedstawia: Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

- 4. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie organizowania jarmarków miejskich na terenie miasta Gdańska - druk nr 1689.**

Przedstawia: Pan Łukasz Kłos - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

- 5. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie wprowadzenia programu restrukturyzacji**

należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miasta Gdańska – Gdańskim Nieruchomościom samorządowemu zakładowi budżetowemu z tytułu najmu lub bezumownego korzystania z lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Gdańska, komórek, garaży oraz gruntów administrowanych przez Gdańskie Nieruchomości – samorządowy zakład budżetowy, a nie wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej – druk 1692.

Przedstawia: Pani Anna Grenda-Jastrzebska – Zastępca Dyrektora ds. finansowych, Główny Księgowy w Gdańskich Nieruchomościach SZB

- 6. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu lokali mieszkalnych w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego – druk nr 1691.**

Przedstawia: Pani Anna Truskolas – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

- 7. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Gdańska uprawnień w zakresie ustalenia wysokości niektórych cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej – druk nr 1682.**

Przedstawia: Pani Edyta Zaleszczak-Dyks- Dyrektor Gdańskiego Centrum Świadczeń

- 8. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty równej bonifikacie udzielonej przy sprzedaży nieruchomości – druk nr 1683.**

Przedstawia: Pan Roland Dudziuk – Kierownik Referatu Bezprzetargowej Sprzedaży Lokali i Gruntów w Wydziale Skarbu

- 9. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na zbycie na rzecz Gminy Wejherowa udziału w nieruchomości gruntowej położonej w Wejherowie w trybie bezprzetargowym za obniżoną cenę – druk nr 1685.**

Przedstawia: Pan Roland Dudziuk – Kierownik Referatu Bezprzetargowej Sprzedaży Lokali i Gruntów w Wydziale Skarbu

- 10. Informacja dotycząca wykonania budżetu Miasta Gdańska za I kwartał 2023 r.**

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

- 11. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2023 rok – druk nr 1697.**

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

12. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – druk nr 1698.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

13. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Następnie przewodniczący powiedział, że do Komisji zostały skierowane do zaopiniowania projekty uchwał:

- **w sprawie Regulaminu udzielania dotacji celowej na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła – druk nr 1703**

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1703** wprowadzić do porządku **jako pkt 1A.**

Głosowanie:

6 za – jednogłośnie

- **w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Lwowa – druk nr 1704**

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1704** wprowadzić do porządku **jako pkt 9A.**

Głosowanie:

6 za – jednogłośnie

Głosowanie za przyjęciem porządku obrad z wprowadzonymi zmianami:

6 za - jednogłośnie

PUNKT – 1

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2023 XY dotacji celowej na wykonanie elementów wykończeniowych konstrukcji dachu, poszycia – druk nr 1658.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXII sesji Rady Miasta Gdańska z 25 maja 2023 r. – sprawa BRMG.0006.155.2023).

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2019, poz.1781)

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1658.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 2 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1658.** (Opinia nr 62-04/501-59/2023)

PUNKT – 1A

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie Regulaminu udzielania dotacji celowej na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła - druk nr 1703.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXII sesji Rady Miasta Gdańska z 25 maja 2023 r. – sprawa BRMG.0006.200.2023).

Pan Mariusz Sadłowski – Dyrektor Biura Energetyki w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: dzień dobry, szanowni państwo przychodzimy z uchwałą w zakresie wdrożenia regulaminu udzielenia dotacji na likwidację kopciuchów. Wynika to wprost z zapisów wojewódzkiej uchwały antysmogowej, którą chcemy realizować i wspierać. Zapisy uchwały dotyczą zarówno likwidacji jak i inwestycji w zakresie zamontowania nowego źródła ogrzewania. Wpisują się one w realizowane programy krajowe czyli czyste powietrze i ciepłe mieszkanie. W ramach programu dajemy możliwość dotacji zarówno dla budynków wielorodzinnych jak i budynków jednorodzinnych na likwidację istnieje możliwość łączenia dofinansowania miejskiego wraz z programem wsparcia krajowym do 100% kosztów kwalifikowanych. Dodatkowo w ramach uchwały proponujemy nową linię dotacyjną na likwidację tzw. junkersów i ten temat jest dość istotny jeśli chodzi o tą kwestię czadu i tlenku węgla, dlatego też chcieliśmy dodatkowo wspierać likwidację tzw. junkersów i tam, gdzie budynki są obecnie ogrzewane miejską siecią ciepłowniczą chcemy dotować rozszerzanie o możliwość przyłączenia również ciepłej wody użytkowej o miejską sieć ciepłowniczą, także proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję i zapytał: czy mamy szacunkowe dane ile tych junkersów jest do wymiany?

Pan Mariusz Sadłowski – Dyrektor Biura Energetyki

Jeżeli chodzi o junkersy to tych danych nie mamy. Mamy informacje jeżeli chodzi o piece, które wymagają likwidacji na poziomie miasta. Mamy te dane w oparciu o informacje z Gdańskiego Centrum Świadczeń informacje, dotacje, które mieszkańcy dostali na dodatków węglowych i dodatków na drewno. Jest to liczba prawie 8800 źródeł do likwidacji. Dlatego też chcemy przyspieszyć ten proces likwidacji poprzez wdrożenie tej uchwały.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Jakby tak prosto wytłumaczyć. Mamy junkers, ktoś chce pozbyć się tego junkersa i rozumiem, że ileś jest lat na to, żeby w ogóle... ile lat jeszcze będzie można te junkersy posiadać w domu? Czy jest jakiś rok określony, do którego trzeba się pozbyć tych junkersów?

Pan Mariusz Sadłowski – Dyrektor Biura Energetyki

Obecnie jeszcze nie ma, ale już w zeszłym roku słyszeliśmy po kryzysie gazowym, że jest przekaz, że powoli jednak Unia Europejska będzie odchodziła od gazu, bo do tej pory mieszkańców właściwie zachęcało się do tego, żeby likwidując piec przechodzili na gaz, a teraz po kryzysie zeszłorocznym tym wystrzale cen gazu też jest przekaz, że w ogóle mamy odchodzić od paliw kopalnych, a naszym celem miasta nadrzędnym jest to, żebyśmy rozwijali miejską sieć ciepłowniczą.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Czyli w momencie, kiedy posiadamy junkersa i chcemy go zlikwidować to co trzeba zrobić? Napisać wniosek?

Pan Mariusz Sadłowski – Dyrektor Biura Energetyki

Tak. Zachęcamy, żeby przyjść do Biura Energetyki w budynku Gdańskiego Centrum Świadczeń, złożyć do nas wniosek o dodatek na likwidację i możliwość przyłączenia do miejskiej sieci ciepłowniczej.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Czyli jeżeli budynek nie jest podłączony w całości to można pojedyncze mieszkania...

Pan Mariusz Sadłowski – Dyrektor Biura Energetyki

Tak, można pojedyncze mieszkania. W założeniu programu nawet może przyjść wspólnota mieszkaniowa, która dostanie 10 000 zł na puszczenie jakby pionów jeżeli chodzi o rury do miejskiej sieci ciepłowniczej i każdy z mieszkańców dodatkowo 2000 zł na likwidację tzw. junkersa.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Na instalację grzejników już w swoim zakresie.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Czyli dotacja jest w kwocie 2000 zł...

Pan Mariusz Sadłowski – Dyrektor Biura Energetyki

2000 zł na likwidację junkersów, a 5000 zł na likwidację kopciuchów. Wspólnoty mieszkaniowe 10 000 zł na dofinansowanie jeżeli chodzi o miejską sieć ciepłowniczą jeżeli chodzi o ciepłą wodę użytkową, a jeżeli chodzi o likwidację kopciuchów dla wspólnot to jest 20 000 zł.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Ja na przykład w tym momencie dotację dofinansowanie, ale również płacę coś za to, że zmieniam na ciepłą wodę? Jak to wytłumaczyć ludziom?

Pan Mariusz Sadłowski – Dyrektor Biura Energetyki

To wszystko kwestia indywidualna i kosztów ile będzie wynosiła instalacja, bo jeżeli mamy budynki, gdzie funkcjonuje instalacja i to jest kwestia tylko jakby zlikwidowania obecnego źródła i podłączenia rurki z korytarza to w tych 2000 zł z pewnością się zmieścimy, ale jeżeli rozmawiamy o tym, że trzeba pociągnąć całe piony to ta inwestycja będzie odpowiednio droższa.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Jeżeli ktoś ma junkersa to też ma rozproszony grzejniki po mieszkaniu, które są ogrzewane z junkersa, tylko kwestia przełączenia z junkersa do pionu, który będzie puszczony w całym budynku jeżeli tego nie ma.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

To dobra wiadomość.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1703.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Mariusza Sadłowskiego – Dyrektora Biura Energetyki, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1703.** (Opinia nr 62-04/502-60/2023)

PUNKT – 2

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hala Gdańsk-Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 1694.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXII sesji Rady Miasta Gdańska z 25 maja 2023 r. – sprawa BRMG.0006.191.2023).

Pani Małgorzata Stasiak – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: dzień dobry, witam państwa, szanowni państwo zwracamy się z prośbą o opinię do uchwały dotyczącej dokapitalizowania naszej Ergo Areny. Od kilku lat co roku mamy w budżecie miasta zapisaną kwotę z przeznaczeniem na inwestycje w celu podtrzymania konkurencyjności obiektu na arenie europejskiej, międzynarodowej. W tym roku środki na dokapitalizowanie w kwocie 1 mln zł z Gdańska i 1 mln zł z Sopotu mają zostać przeznaczone na IV etap instalacji fotowoltaicznej strażnika mocy etap II. Strażnik mocy to jest taki system blokujący nadmierne zużycie energii w obiekcie w momencie jak idzie sygnał, że jest nadmierne zużycie zostaje blokowany dostęp energii i maszyny, urządzenia, które akurat w tej chwili nie muszą pracować zostają odłączone. Oczywiście jest to bezpieczne dla funkcjonowania obiektu. Modernizacja systemu sygnalizacji pożaru. Modernizacja nawierzchni betonowych i bitumicznych w pomieszczeniach technicznych obiektu. Szczególnie chodzi tu o dojazdy tam, gdzie tiry jeżdżą na przykład przy organizacji imprez i dostarczają sprzęt. Rozbudowa zewnętrznej infrastruktury zasilania energetycznego. Tutaj mamy akumulatory UPS. Dostosowanie istniejącej infrastruktury awaryjnej do zasilania energetycznego do wymagań krajowej sieci elektroenergetycznej, a także modernizacja szatni sportowych, które miały być już zmodernizowane w poprzednich latach, ale ze względu na to, że były ważniejsze inwestycje do realizacji to były odsuwane w czasie. W tej chwili organizatorzy imprez przede wszystkim międzynarodowych życzą sobie już spełnienia określonych standardów dla zawodników przede wszystkim. Także dziękuję bardzo.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję. Zapytał: odnośnie tej instalacji fotowoltaicznej, bo to już jest IV etap. Czy mamy informację ile łącznie z tych etapów jeszcze przed nami?

Pani Małgorzata Stasiak – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

W tej chwili jest IV etap. Mamy łącznie już 675 paneli. Jeżeli znajdzie się miejsce jeszcze na powierzchni dachów to będą montowane kolejne. W tej chwili to co jest to zabezpiecza ok 7% zużycia energii w skali roku jeśli chodzi o Ergo Arenę.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Rozumiem. Pan radny Perucki bardzo proszę.

Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji

Miałem tożsame pytanie. Z tego co słyszeliśmy i pamiętam przy pierwszej czy drugiej dotacji taka odpowiedź padła, że sumarycznie gdzieś ok 10% zapotrzebowania łącznego realizacji wszystkich zamierzeń fotowoltaicznych ma spełniać ta instalacja fotowoltaiczna.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Miałam to samo pytanie, ale mam jeszcze dwa kolejne, o tą nawierzchnię bitumiczną, czy udaje się państwu jakoś pociągnąć do odpowiedzialności organizatorów imprez, mam na myśli konkretnie organizatorów Cavaliady, którzy otwierając namioty dla koni wiem, że nawiercili na parkingu za Ergo Areną jakieś nawiercenia w samej tej, tam akurat chyba jest kostka, ale to pierwsza rzecz czy udaje się odzyskać od organizatorów imprez te zniszczenia, pokrycia kosztów zniszczeń?

Pani Małgorzata Stasiak – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Jeżeli jest to zgłoszone to z pewnością tak. Natomiast musiałabym się dowiedzieć od pani prezes czy to zgłaszali i czy dostali z tego tytułu środki.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Jakby takiej sytuacji chciałabym uniknąć, tak że hala organizuje imprezę, przyjeżdża organizator, są jakieś zniszczenia po tej imprezie, a potem miasto dofinansowuje, bo potrzeba pokryć koszty zniszczeń. O taką informację bym prosiła.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Jak to jest zabezpieczone w umowach?

Pani Małgorzata Stasiak – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

To jest na pewno zabezpieczone.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Ale czy jest to egzekwowane?

Pani Małgorzata Stasiak – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Z pewnością tak.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Bo jakby umowa umową, a interesuje mnie stan faktyczny na ile udaje się odzyskać...

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Szkoda, że nie ma pani prezes, ale dla mnie wydaje się logiczne i faktycznie to jest dobre pytanie, żeby zweryfikować czy to jest uwzględniane i później egzekwowane.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Chętnie w przyszłości poznam odpowiedź. Jeszcze ostatnia rzecz, wspomniała pani o remoncie szatni. Ciekawi mnie czy ten remont przewiduje takie zaaranżowanie tych pomieszczeń czy to jest tylko remont tych pomieszczeń, które istnieją? Czy przewidujecie państwo stworzenie szatni, które byłyby szatniami na wyłączność dla siatkarzy, dla Trefla Gdańsk, tak, żeby oni przy organizacji jakiegokolwiek imprezy w Ergo Arenie nie musieli opuszczać tych pomieszczeń szatni, żeby mieli taką przestrzeń na wyłączność dla siebie, której nie musieliby do zera opróżniać przy każdorazowej imprezie organizowanej przez Ergo Arenę.

Pani Małgorzata Stasiak – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Jeśli chodzi o szatnie sportowe to one są ogólnodostępne w zależności od organizowanej imprezy. To nie jest tak, że jest szatnia tylko i wyłącznie dla drużyn Trefla. Natomiast jeśli chodzi o to co ma być zrobione w tej chwili w tych szatniach to przede wszystkim chodzi o sanitariaty, o to, że jest zgłaszane, że są baterie kranowe niedostosowane już i brak w nich ciepłej wody, ciepła woda jest odcinana. Mają być wymienione te wszystkie baterie, na takie, które nie będą blokowały dopływu ciepłej wody. To był główny problem zgłaszany przez osoby korzystające podczas treningów.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Czyli bardziej odświeżenie i usprawnienie działania niż przearanżowanie.

Pani Małgorzata Stasiak – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Mogę pani przeczytać dokładnie co tutaj będzie wchodziło: przegląd stanu baterii prysznicowych, baterii umywalkowych, czyszczenie i wymiana sitek, przegląd pompy obiegu cyrkulacji wody w części szatni sportowych. To jest to co właśnie mówiłam, żeby nie było sytuacji, że w pewnym momencie nie ma przez chwilę ciepłej wody. Wymiana zaworów kulkowych na zestaw zawór odcinający dławnicowy zawór zwrotny, śrubunek i zestawy naprawcze baterii prysznica. To jest bardzo istotne. Mój syn był zawodnikiem przez 10 lat, siatkarzem i to jest bardzo istotne to, że te baterie są dostosowane, umywalki, prysznice, to jest podstawa po prostu wyposażenia dobrej szatni sportowej.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Wierzę. Bardziej chodziło mi o to czy jest nadzieja na to, żeby wygospodarować taką przestrzeń, która tak jak mówię nie musiałaby być zwalniana.

Pani Małgorzata Stasiak – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

W zależności od organizatora i tego, że przyjeżdżają i jest określona ilość szatni to na chwilę obecną nie.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Dziękuję.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1694.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Małgorzatę Stasiak – Głównego Specjalistę w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1694. (Opinia nr 62-04/503-61/2023)**

PUNKT – 3

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod nazwą Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Spółka z o.o. – druk nr 1693.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXII sesji Rady Miasta Gdańska z 25 maja 2023 r. – sprawa BRMG.0006.190.2023).

Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: uchwała, o której zaopiniowanie Prezydent wnioskuje do Rady Miasta Gdańska ma de facto charakter techniczny dlatego, że zmieniamy uchwałę z 2022 roku z 3 marca, która została w przeważającej części wykonana. Wnioskowaliśmy wtedy o wniesienie aportem do GARG-u 15 działek i 13 z tych działek zostały już wniesione do spółki, jest przeniesione prawo własności. Natomiast 2 z działek o numerach 256/8 i 250/5 musiały zostać wyłączone z tej procedury, ponieważ leżą w granicach Morskiego Portu

Gdańsk i na to jest potrzebna decyzja ministerstwa właściwego do spraw gospodarki morskiej. W międzyczasie, bo upłynął rok już ponad od operatu szacunkowego, który był sporządzany do tamtej uchwały musieliśmy wykonać nowy operat szacunkowy, który wykazał wyższą cenę za te nieruchomości, stąd konieczność zmiany uchwały w tym zakresie, bo one muszą mieć aktualną wartość.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Ale mamy zgodę na przekazanie tych działek?

Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Procedujemy. To jest aktualna uchwała Rady Miasta z aktualnymi wartościami nieruchomości jest załącznikiem do tej zgody do wniosku, także stąd tutaj prośba właśnie o zmianę tych wartości, żeby uchwała była aktualna.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1693.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Annę Nawrę – Głównego Specjalistę w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1693. (**Opinia nr 62-04/504-62/2023**)

PUNKT – 4

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie organizowania jarmarków miejskich na terenie miasta Gdańska – druk nr 1689.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXII sesji Rady Miasta Gdańska z 25 maja 2023 r. – sprawa BRMG.0006.186.2023).

Pan Łukasz Kłos – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: szanowni państwo w roku 2030 wygasa obecna umowa z Międzynarodowymi Targami Gdańskimi, na mocy której Targi Gdańskie miały zainwestować 9 mln zł w infrastrukturę, która pozwalała rozwijać się jarmarkowi. Jako, że Międzynarodowe Targi Gdańskie już tego dokonały mamy koniec roku 2022 i już 10 mln zł było wydatkowane, w związku z czym wnioskujemy o przedłużenie uchwały o 7 lat, czyli do 2037 roku po to, żeby

Międzynarodowe Targi Gdańskie miały możliwość zaciągania kredytów i dalszego inwestowania. Również chodzi tutaj o kwestie związane z amortyzacją, która też w większości infrastruktury jarmarkowej ma 7 lat. Co jest istotne jeszcze w tej uchwale to jest to, że chcemy dać możliwość organizowania jarmarków Targom na terenie całego miasta i rozwijać katalog organizowanych jarmarków, a mianowicie ta uchwała da możliwość organizowania Jarmarku Wielkanocnego, być może jarmarków dzielnicowych, jarmarków np. w pasie nadmorskim oczywiście jeżeli będą środki, a w tym momencie komisja jarmarkowa będzie głosem decydującym jeżeli chodzi oto czy może się taki jarmark odbyć czy nie. Jeżeli chodzi o dotychczasowe działania Targów to przede wszystkim jarmarki stały się czymś czego nie możemy się w końcu wstydzić. Naprawdę jakość infrastruktury, jakość towarów sprzedawanych na tych jarmarkach, nagrody, które Targi otrzymały chociażby za II miejsce za najpiękniejszy Jarmark Bożonarodzeniowy czy Gryf Pomorski 2021 w kategorii kreatywna zmiana świadczą tylko i wyłącznie o tym, że jakość tych jarmarków jest zdecydowanie lepsza. Też przede wszystkim jest jedna liczba, która mówi o tym jak jarmark jest istotny z punktu widzenia miasta to jest 700 mln zł przepływu między różnymi gałęziami gospodarki z racji tego, że ten jarmark odbywa się w Gdańsku. Pamiętajmy też o tym, że 70% przybywających do Gdańska w tym okresie to są ludzie, którzy przyjeżdżają ze względu na jarmark. To są badania, które były wykonywane przez Międzynarodowe Targi Gdańskie. W związku z przedłużeniem umowy wspólnie z Prezesem Bojanowskim będziemy dalej dbali oto, żeby rozwijać infrastrukturę jarmarkową, żeby podnosić bezpieczeństwo Śródmieścia. Planujemy zakup barier antyterrorystycznych, które zabezpieczą nie tylko jarmark, ale również inne imprezy odbywające się w Śródmieściu i też zaczęliśmy prace i rozmowy z Energa, które mają na celu wybudowanie trafostacji w Śródmieściu. Trafostacja jest niezbędna zwłaszcza w przypadku Jarmarku Bożonarodzeniowego, ale również myślę, że będzie na potrzeby innych imprez i potrzeby mieszkańców. Opinia pozytywna komisji jarmarkowej. Pozytywna opinia GOT-u, Biura Prezydenta i innych wydziałów, zatem procedury zostały spełnione. Wnoszę o pozytywne zaopiniowanie tego projektu uchwały.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Ja już dzisiaj się widziałam z panem dyrektorem na jednej Komisji. Chciałem jeszcze zaznaczyć ...

Pan Łukasz Kłos – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie wiem, czy myśmy się dobrze zrozumieli na tej Komisji, bo jak rozmawialiśmy o tych 12 zł, bo wtedy to jest jednorazowa opłata. Mówimy tutaj o parkingu, który chcemy zorganizować w trakcie jarmarku park and ride, że to jest jednorazowa opłata, i że za

parking nikt tam nie płaci, tylko tutaj w cenie tego przejazdu dla całej rodziny tak naprawdę jest opłata za parking.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Gdzie ten parking miałby powstać?

Pan Łukasz Kłos – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Parking planujemy, żeby był już uruchomiony na sezon wakacyjny, bo rozważamy tą możliwość, żeby jeszcze był park and ride, który będzie dla plażowiczów.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Przy stadionie?

Pan Łukasz Kłos – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak, przy stadionie, ale jeżeli zacniemy uczyć mieszkańców, że to jest miejsce, gdzie się zostawia samochód ...

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

I turystów.

Pan Łukasz Kłos – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak i turystów, zgadza się, chociaż mieszkańców też, bo to jest strefa płatnego parkowania ma wywierać presję na tym, żeby jednak do centrum samochodem nie przyjeżdżać, bo te ceny są bardzo wysokie, do tego ten planowany parking na Targu Węglowym, który też będzie parkingiem dla mieszkańców tych ulic, które są wyłączone na czas jarmarku z możliwość dojazdu będzie parkingiem, na którym naprawdę na podstawie Karty Mieszkańca mieszkańcy będą mogli skorzystać i wygodnie wyjechać. Będziemy starali się, żeby po prostu informować, że wjazd od strony Huciska w kierunku Targu Drzewnego jest nierekomendowany ze względu na ograniczenia i ze względu na to, że jarmark chociażby przenosi się na ulicę Podwale Staromiejskie, także jest to istotna kwestia. Myślę, że przy dobrze ogłoszonej komunikacji w związku z organizacją ruchu dobrym rozplanowaniem w tym roku powinno być dużo spokojniej nad czym pracujemy od kilku miesięcy.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Mam jeszcze pytanie. Rozumiem, że park and ride jeżeli się zostawia samochód to jest przy Targach, jedzie się np. na Jarmark Bożonarodzeniowy to przejazd w dwie strony i zostawienie samochodu na jedną osobę, czy to jest na całą rodzinę?

Pan Łukasz Kłos – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

To jest na całą rodzinę. Na jeden samochód.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Widziałam prawie puste autobusy.

Pan Łukasz Kłos – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

To ze względu na kilka błędów, które zostały popełnione powiedzmy sobie szczerze, jeżeli jest troszeczkę późno ta informacja i taki pomysł to się nie zdąży przebić w komunikatach. Dwa. Testowanie parkingów, które są parkingami buforowymi jest bardzo trudne u nas szanowni państwo. Próbowaliśmy kiedyś na Wyspie Sobieszewskiej było podobnie. Teraz stawiamy na to, że trzeba twardo pokazywać gdzie jest ten parking i on będzie właśnie w tym miejscu, bo ludziom najbardziej się będzie kojarzył i będzie służył już kilku funkcjom, czyli plażowiczom i gościom, którzy przyjeżdżają na jarmark albo odwiedzić Śródmieście i przede wszystkim inaczej są trasy zaplanowane. Dużo szybciej będzie pokonać tą trasę z Amber Expo tunelem pod Martwą Wisłą, gdzie na końcu Długich Ogrodów zrobimy przystanek i ludzie już będą przy tzw. kolekcjonerach, więc czas przejazdu się znacznie skróci. Eksperymenty z takimi parkingami dosyć skutecznie wdrażał ostatnio Sopot, który organizował taki transport jeżeli ktoś zostawiał na Ergo Arenie, więc moim zdaniem tak działa to w nowoczesnych miastach na początku nie wychodzi, ale trzeba ludzi nauczyć.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Czyli mamy zamiar dla jakich miejsc? Dla plaży, dla wszystkich jarmarków?

Pan Łukasz Kłos – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie. Na chwilę obecną, z pustego i Salomon nie należy, pani radna, pani zresztą wie, że są problemy finansowe, ale będziemy starali się zorganizować te przejazdy i na plażę i na jarmark, w tym roku tak i zobaczymy jak to będzie wyglądało. W zeszłym roku to było chyba 4000 osób łącznie skorzystało z tego parkingu. Nie z samochodów, tylko osób. Chyba 1000 samochodów było.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Ale to jest 1000 samochodów mniej.

Pan Łukasz Kłos – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Dokładnie.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

12 zł to jest cena jednorazowa?

Pan Łukasz Kłos – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

To jest cena z ubiegłego roku. Powiem szczerze, że w przyszłym tygodniu będę rozmawiał z prezesem na temat cennika. W tym roku musimy to zbudżetować razem zresztą z GAiT-

em, usiąść do tematu tego, żeby te autobusy były zorganizowane również na plażę, więc nad tym pracujemy, musimy to wdrożyć przed sezonem.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Czyli jeszcze nie wiadomo jaka będzie cena?

Pan Łukasz Kłos – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jeszcze nie wiadomo. Takie były kwoty w zeszłym roku. Myślę, że będziemy oscylować wokół tego samego. Cena musi być niska, żeby zachęcała. Tutaj nie można szaleć.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Ale też, żebyśmy nie dopłacali do tego za dużo.

Pan Łukasz Kłos – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zgadza się.

Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji

Ja już raz głosowałem za tą propozycją, bo zasiadam w komisji jarmarkowej jako organ w tym wypadku kontrolny mamy trzech przedstawicieli z Rady Miasta Gdańska, trzech radnych, więc myślę, że jakaś kontrola nad wydatkowaniem, nad planowaniem z naszej strony, ze strony Rady Miasta zawsze będzie. Ja dokładam tylko cały czas cegiełkę odnośnie realizacji tych przewozów autobusowych, żeby w toku negocjacji poza tą infrastrukturą, gdzie duży nacisk był kładziony, infrastrukturą bezpieczeństwa, żeby być może właśnie tutaj Targi też partycypowały w kosztach, bo najprawdopodobniej nie będzie to linia rentowna w przeliczeniu tylko będziemy tutaj dokładać, natomiast ten trend będzie też przez lata budowany, więc to raczej nie jest jednoroczna aktywność ze strony Wydziału Gospodarki tylko raczej rok rocznie będziemy powtarzać i za kilka lat, zwłaszcza za kilka lat ten efekt będzie zdecydowanie bardziej zauważalny, taką tezę stawiam właśnie żeby Gdańskie Targi mocniej partycypowały kosztowo.

Pan Łukasz Kłos – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Właśnie te 9 mln zł, które Targi zobligują się znowu na wydatkowanie na czy na infrastrukturę jarmarkową czy blokadę, czy trafostację, może też będziemy jako miasto partycypowali w jej zakupie bo to są olbrzymie pieniądze, ale możemy elastycznie rozmawiając powiedzieć, że potrzebujemy np. taką linię, albo inną i to też można ująć w rozliczeniu tych 9 mln, do których się Targi znowu obligują, że je wydatkują.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Ale może jak im tak dobrze idzie wydatkowanie tych pieniędzy przed czasem to może więcej.

Pan Łukasz Kłos – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Za dwa lata spotkamy się z kolejnym projektem uchwały przedłużającej...

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1689.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Łukasza Kłosa – Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 6 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1689.** (Opinia nr 62-04/505-63/2023)

PUNKT – 5

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie wprowadzenia programu restrukturyzacji należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miasta Gdańska – Gdańskim Nieruchomościom samorządowemu zakładowi budżetowemu z tytułu najmu lub bezumownego korzystania z lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Gdańska, komórek, garaży oraz gruntów administrowanych przez Gdańskie Nieruchomości – samorządowy zakład budżetowy, a nie wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej – druk nr 1692.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXII sesji Rady Miasta Gdańska z 25 maja 2023 r. – sprawa BRMG.0006.189.2023).

Pani Anna Grenda-Jastrzebska – Zastępca Dyrektora ds. finansowych Gdańskich Nieruchomości SZB w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: szanowni państwo 26 listopada 2020 roku Rada Miasta Gdańska podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia programu restrukturyzacji należności przypadających Gdańskim Nieruchomościom z tytułu najmu bezumownego korzystania z lokali i zgodnie z tą uchwałą restrukturyzacji mogły być poddane należności, które powstały do 31 grudnia 2010 roku. Program restrukturyzacji obowiązuje do 30 czerwca 2023 roku. W chwili obecnej zwracamy się z prośbą o wydłużenie okresu obowiązywania tego programu do 30 czerwca 2024 roku, czyli jeszcze o rok i chcemy objąć programem restrukturyzacji również należności według stanu na dzień 31 grudnia 2012 roku, czyli 2 lata dokładamy

do zaległości, które mogą być objęte programem. Szacujemy, że w wyniku tego wydłużenia wpłynie jeszcze co najmniej 80 nowych wniosków o restrukturyzację, z których ok 20% to będą wnioski z opcją spłaty jednorazowej zadłużenia w wysokości 40%, gdzie tutaj ulga wynosi 60% całej zaległości. Co tutaj zasługuje na uwagę? To jest to, że udaje nam się odzyskać należności, które w większości są bezskuteczne komorniczo w egzekucji. Czyli komornik stwierdza bezskuteczność egzekucji, nie możemy odzyskiwać należności, natomiast przychodzą nasi najemcy, bądź też byli najemcy i po prostu mają pieniądze, żeby płacić.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie zapytał: ile udało się ściągnąć dotychczas jeżeli ma pani taką informację. Ile planujemy ściągnąć w ramach oddłużenia według tej procedury?

Pani Anna Grenda-Jastrzebska – Zastępca Dyrektora ds. finansowych Gdańskich Nieruchomości SZB

Udało się zrestrukturyzować ok 14 mln zł zaległości, tych zaległości nominalnych, natomiast takich faktycznych wpływów z wpłat jednorazowych od początku programu do chwili obecnej to jest ok 2 mln zł.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Lepiej mieć niż nie mieć. A szacujemy te zadłużenie na ile? 180 wniosków?

Pani Anna Grenda-Jastrzebska – Zastępca Dyrektora ds. finansowych Gdańskich Nieruchomości SZB

Do tej pory wpłynęło 159 i w tym roku 87. Ten program ma dwie zalety. Z jednej strony daje nam środki, których byśmy nie mieli, a druga to jest taka, że pomagamy tym osobom, którym się coś tam zadziało w życiu, a teraz mogą po prostu wyjść na prostą i zacząć od nowa.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1692.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Annę Grendę-Jastrzebską – Zastępcę Dyrektora ds. finansowych Gdańskich Nieruchomości SZB, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1692**. (**Opinia nr 62-04/506-64/2023**)

PUNKT – 6

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu lokali mieszkalnych w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego – druk nr 1691.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXII sesji Rady Miasta Gdańska z 25 maja 2023 r. – sprawa BRMG.0006.188.2023).

Pani Anna Truskolas – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: w uchwale w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkaniowych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Gdańska przygotowaliśmy szereg kolejnych zmian. Od tekstu jednolitego już jest szereg zmian. Uprzedzę państwa pytania, szykujemy tekst jednolity. Mam nadzieję, że sierpień, wrzesień będziemy gotowi na sesję. Te zmiany, które teraz proponujemy one są wynikiem naszych rozmów z mieszkańcami, z naszymi wnioskodawcami, także z radcami prawnymi oraz to są obserwacje pracowników, których rozpatrują wnioski i tak omówię te podstawowe zmiany.

W §6 pkt 4a dzięki tej zmianie osoby zamieszkujące w zlicytowanym lokalu, który w związku z licytacją mają obowiązek ten lokal niezwłocznie opuścić będą zwolnione ze spełnienia kryterium powierzchni. Teraz jest taka sytuacja, że obiekt jest licytowany. Mieszkańcy muszą się wyprowadzić, składają do nas wnioski, wniosek zostaje odrzucony dlatego, że nie spełniają kryterium powierzchni, czyli na danego mieszkańca przypada więcej niż 10 m² w tym lokalu, który musi opuścić w przypadku gospodarstwa jednoosobowego i 6 m² na osobę w przypadku gospodarstwa wieloosobowego. Oni zostają bez pomocy żadnej. Z jednego lokalu muszą wyjść, a my nie możemy im pomóc, bo uchwał tego nie przewiduje. W tych przypadkach nie będziemy brać pod uwagę kryterium powierzchniowego.

W §11 ust. 1 pkt 2 oraz analogicznie w §28 ust. 10 zmiana ma na celu uregulowanie spraw pomiędzy gminą a właścicielami, żeby właściciel nabywający budynek z lokatorami gminnymi ma prawo uzyskać go bez lokatorów, czyli to dotyczy takich pojedynczych przypadków. Była taka głośna sprawa na Grunwaldzkiej 597 o ile dobrze pamiętam, m. in. takich przypadków jak ten, że raz w wyniku wyroku sądu ten budynek należy do Gminy, za chwilę po innym wyroku on należy do prywatnego właściciela. Teraz na podstawie obecnego wyroku, od którego wszystkie strony się odwołały grunt należy do użytkownika wieczystego, natomiast budynek jakby wisi w próżni, w ogóle nie jest połączony, są skomplikowane bardzo sytuacje, budynek niszczeje, a ludzie nie mogą uzyskać tej pomocy, są bez tytułów prawnych w tym budynku, nie wiadomo czy to jest ich czy nie ich,

więc tym zapisem chcemy pomóc mieszkańcom, którzy znaleźli się w tego typu sytuacjach bardzo skomplikowanych prawnie.

Kolejne zmiany §15 ust. 6 i tam się będzie przewijało, bo powtarzają się dane i to jest §18 ust. 1 i §20 ust. 2a chodzi o aktualność zaświadczeń o dochodach. Obecnie są one ważne 1 miesiąc, a mamy taką sytuację, że proponujemy lokal i wnioskodawca jest zobowiązany dostarczyć zaświadczenie o dochodach. Z tego lokalu nie chce skorzystać, nie przyjmuje tej propozycji, a następna propozycja pojawia się dla niego za 2 albo 3 miesiące i on jest zobligowany do tego, żeby przynieść kolejne zaświadczenie o dochodach. Przed wydaniem już oferty takiej ostatecznej i tak musi przynieść aktualne zaświadczenie o dochodach, bo to warunkuje najem czy najem będzie socjalny czy komunalny, więc chcemy tutaj troszeczkę wyjść naprzeciw i umożliwić aby te zaświadczenie o dochodach było ważne 6 miesięcy. W przeciągu 6 miesięcy jesteśmy w stanie z 2, 3 propozycje lokalu przedstawić, żebyśmy nie musieli się wciąż tak ganiać.

§16 ust. 8 zmiana, która ma pozwolić osobom umieszczonym na rocznych listach wynajęcie lokalu do remontu na własny koszt we własnym zakresie wykonania tego remontu. Chodzi oto, że jak mamy osoby, które są na głównej liście, sporządzane są listy osób, którym ma być udzielona pomoc mieszkaniowa i teraz te osoby czekają na propozycje lokali przygotowanych do zamieszkania, wyremontowanych przez Gdańskie Nieruchomości. Jak państwo wiecie okres oczekiwania bywa bardzo długi w zależności od punktacji, w zależności od tego ile u nas lokali uda się wyremontować, przeznaczyć, itd. bardzo często wnioskodawcy przychodzą do nas i mówią, że np. mają odłożone jakieś pieniądze jeżeli remont jakiegoś z lokali nie byłby bardzo drogi, albo nie wymagał by skomplikowanych procedur np. uzyskania pozwolenia na budowę czy jakiś zgód konserwatora zabytków to oni są w stanie podjąć się wykonania tego remontu, a to umożliwiłoby im szybsze pozyskanie lokalu. Do tej pory nie mieliśmy takiej możliwości. Mieliśmy taki program mieszkanie za remont, ale do tego programu zapraszaliśmy tylko osoby z listy rezerwowych, a nie z tej listy głównej.

Kolejny §17 ust. 4 i 5 zmiana wynikająca z inicjatywy Gdańskich Nieruchomości. To jest prośba o zmianę terminów zawierania umów od dnia wydania oferty teraz mamy 7 dni na zawarcie umowy a proponujemy 30. 30 dni to jest taki termin, w którym wnioskodawca jest w stanie dostarczyć nam wszystkie wymagane dokumenty i żeby pracownicy Gdańskich nieruchomości mogli przygotować umowę najmu.

Taka zmiana organizacyjna, ale w naszej opinii, która może odbić się największym echem wśród wnioskodawców proponujemy zmianę terminu składania wniosków i proponujemy, aby wnioski można było składać od 1 stycznia do 31 października. W listopadzie i grudniu nie będzie naboru. Teraz sprawa wygląda tak, że mamy nabór do 1 grudnia do 30 listopada to powoduje kilka takich trudności raz, że wnioskodawcy mają takie poczucie np. ci, którzy złożyli w grudniu wniosek, że oni na to, aby dostać się na listy czekają 2 lata. Jak ktoś złożył 1, 2 grudnia 2022 r. wniosek to on się dostanie na listę, która będzie sporządzana w 2024 r. To jest jedno. Dwa taka trudność techniczna w urzędzie. W

referacie lokalowym, który zajmuje się rozpatrywaniem wniosków mamy elektroniczny obieg dokumentów. Oni już w zupełności pracują na dokumentach elektronicznych. Nie pracują na dokumentach papierowych i teraz, żeby zarchiwizować dokumenty archiwizujemy rok kalendarzowy od 1 stycznia do 31 grudnia co nam uniemożliwia zarchiwizowanie naboru, bo ten nabór mamy tak przesunięty. Wtedy też jest trudność jak to zrobić, bo jak robimy nabór w 2022 r. one się po prostu nie składają przez to, że są te przesunięcia i załapujemy jeden miesiąc. Analizowaliśmy też jak te nabory rozkładają się w innych miastach i to też jest bardzo różnie. Takie duże miasta też mają do 31 października, niektóre mają nawet tylko przez miesiąc, niektóre mają przez 3 miesiące, oczywiście są też takie miasta jak Warszawa, które mają nabór ciągły przez cały rok, ale w Gdyni wnioski są zbierane raz na parę lat w momencie, kiedy stwierdzą, że mają już dostateczną ilość wolnych lokali można ogłaszać nabór.

Kolejna zmiana wynikająca z licznych zapytań, wątpliwości mieszkańców dotycząca daty uważanej za decydującą jako data złożenia wniosku, albo data uzupełnienia wniosku teraz mamy taki zapis, że brane są pod uwagę wnioski zarejestrowane w Urzędzie Miejskim w Gdańsku w okresie naboru. Tutaj chcemy uszczegółowić, żeby było jasne, że datą złożenia wniosku jest data wpływu wniosku do Urzędu Miejskiego w Gdańsku. Dzisiaj na Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej mieliśmy też rozmowę na ten temat, że radni zaproponowali, żebyśmy może bardziej poszli w kierunku rozpatrywania wniosku na podstawie kodeksu postępowania administracyjnego, te wnioski są rozpatrywane na podstawie kodeksu cywilnego, a nie oddalali się, i na przyszłość dokonali takiej zmiany, że data wpływu wniosku to jest uznawana jest data stempla pocztowego, że jeżeli będziemy mieli nabór do 31 października i jak będzie taka data tego stempla, a przyjdzie do Urzędu wniosek to będzie uznawany, że termin został dochowany, ale to może przy kolejnej zmianie. Osobiście uważam, że jest to dobra zmiana. Rzeczywiście nie pomyśleliśmy o tym szykując. Bardzo często odpowiadamy mieszkańcom co znaczy termin zarejestrowania w Urzędzie i chyba już sztamowo poszliśmy w tą stronę.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Jeżeli mamy regulację, która mówi co do zasady jak jest z pismami urzędowymi, że liczy się data stempla, a pani mówi, że jest inaczej dlatego rozumiem ...

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Dzisiaj na Komisji Polityki Gospodarczej przewodniczący Cezary Śpiewak-Dowbór zwrócił na to uwagę i państwo chcecie to uwzględnić?

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Tak, ale nie teraz tylko przy kolejnej aktualizacji będzie to uwzględnione. Po co robić ileś różnych rodzajów terminów jak trzeba to ujednoczyć.

Pani Anna Truskolas – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Kolejna zmiana wynika z kontroli Najwyższej Izby Kontroli, która miała miejsce w 2022 roku. Kontrolerzy zwrócili uwagę, że wyszliśmy poza regulację ustawową w momencie, gdy zapisaliśmy, że mieszkaniec w przypadku nie przyjęcia trzeciej propozycji lokalu zostaje skreślony z listy. Jeżeli chodzi o najem socjalny czy komunalny to nigdy nie zdarzyło się, że ktoś został skreślony z listy. Dawaliśmy i czwartą i piątą propozycję jeżeli trzeba było, niemniej jednak sam ten zapis dopuszczający taką możliwość kontrolerzy NIK stwierdzili, że jest niedopuszczalne i zalecili jego zmianę, stąd tutaj dokonujemy takiej zmiany. Nasza propozycja jest taka, że w przypadku nieprzyjęcia trzeciej propozycji dana osoba zostaje przesunięta na koniec listy. Natomiast jeżeli chodzi o listy na najem z zasobów TBS to tutaj dalej ten zapis pozostaje, czyli w momencie nieprzyjęcia trzeciej propozycji jest możliwość skreślenia i w przypadku TBS-ów stosowane to było parę razy. Mieszkania z TBS nie wchodzą w skład mieszkaniowego zasobu gminy, także tutaj możemy to dalej stosować.

Kolejna zmiana, którą kontrolerzy NIK wprowadzić nie zapisali w protokole, nie była to jakaś uwaga, ale kontrolując dokumenty zwrócili uwagę, że mamy niejasny zapis co się dzieje w momencie, gdy dana lista nie jest zrealizowana w danym roku. Był tak taki lakoniczny zapis, że osoby są te przepisywane na początek kolejki w następnym roku. My teraz doprecyzowujemy, że tak, że umieszczamy przed osobami z tej nowej listy według punktacji, czyli od największej ilości punktów do najmniejszej.

Kolejna zmiana wynika z inicjatywy mieszkańców i dotyczy już załącznika do uchwały, czyli tego systemu kwalifikacji punktowej. 2 punkty można dostać w momencie udokumentowania, że odbywał się wolontariat w organizacji pożytku publicznego. Chcemy rozszerzyć ten katalog o wszystkie organizacje pozarządowe, nie tylko organizacje pozarządowe, które uzyskały status OPP, ale wszystkie.

To są najważniejsze zmiany.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Chciałam się dopytać o ten tekst jednolity. Dobrze słyszałam na początku, że uda się to zrobić w wakacje?

Pani Anna Truskolas – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

W wakacje będziemy pracować i jak nam się uda to będzie na sierpień lub wrzesień.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Jest strasznie nieczytelne w tej chwili.

Pani Anna Truskolas – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nam też się bardzo ciężko pracuje na tej uchwale. Pracujemy też nad zmianą formularza wniosku.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Czyli da się wszystko na raz zmienić i tekst jednolity i formularz wniosku?

Pani Anna Truskolas – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie będę składała takich obietnic, ale bardzo się staramy.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Dobrze, dziękuję.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Ile na dzień dzisiejszy jest osób oczekujących na mieszkania z Gdańskich Nieruchomości na lokale komunalne?

Pani Anna Truskolas – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

W tamtym roku wpłynęło 1563 wniosków o pomoc mieszkaniową.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

A lokali pustych niezamieszkałych?

Pani Anna Truskolas – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szacujemy, że ok 800 pustostanów jest.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

One są wyremontowane?

Pani Anna Truskolas – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie są. Gdyby one były przygotowane do zamieszkania to byśmy już ładnie schodzili z listy. To są bardzo często jeżeli chodzi o pustostany one pozostają puste dlatego, w głównej mierze, że remonty ich są bardzo kosztowne. Większość z naszego zasobu to są lokale, które mają już ok 100 lat, znajdują się pod nadzorem konserwatora zabytków, w ostatnią środę miałam taką możliwość zobaczenia budynków, które podlegają teraz rewitalizacji na Biskupiej Górcie. Wcześniej nie wyobrażałam sobie jak to może wyglądać. W niektórych przypadkach zostają tylko ściany zewnętrzne, a cały środek tam nic nie ma, tam nie ma stropów, nie ma schodów, tam nie ma niczego i to trzeba odbudować od samych fundamentów, uszczelnić, odwodnić, osuszyć i ciągnąć to wszystko do góry na nowo, zrobić cały strop i dach, bo tam już nic po prostu nie ma, jest gołe niebo.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

W ciągu roku ile takich lokali np. uda wam się wyremontować?

Pani Anna Truskolas – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Z roku na rok zakładamy sobie, że będzie to dwieście mieszkań do remontu wykonanych przez Gdańskie Nieruchomości. Nie zawsze się nam to udaje, ale nie udaje się np. z tego powodu, że firmy, które są wybierane w przetargach np. odstępują w pewnym momencie, przetarg trzeba powtórzyć, albo mamy teraz takie przypadki remont jest już praktycznie w 90% zrobiony, przy odbiorach wykonywanych przez inspektorów technicznych Gdańskich Nieruchomości zostały wykryte jakieś wady i teraz firma zamiast wykonać to i naprawić to polemizuje, przerzuca się pismami z Gdańskimi Nieruchomościami czy to jest zasadne czy nie i kila takich przypadków, kilkanaście trafiło nawet do sądu i to wstrzymuje. Lokal stoi w 90% jest wyremontowany, a nie może być zasiedlony, bo nie ma odbiorów i to są naprawdę różne sytuacje.

Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji

Mam jedno krótkie, aczkolwiek trochę odbiegające od druku pytanie. Czy jest abstrahując od naszego samorządu ale czy jest np. samorząd, gdzie taka jednostka jak właśnie u nas Gdańskie Nieruchomości ma np. firmę na etacie? Albo ludzi na etacie? Czy to zawsze są zlecenia zewnętrzne, zawsze w toku przetargu wyłania się wykonawcę właśnie na realizację remontu? Czy gdzieś były takie konstrukty?

Pani Anna Truskolas – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

O takim mieście, która ma tylko swoją ekipę remontową to nie słyszałam. My też się wspomagamy tymi naszymi pracownikami jakieś drobne rzeczy.

Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji

To są tzw. złote rączki, zlecenia, ale mówię o remoncie- remoncie lokalu.

Pani Anna Truskolas – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie. Nie analizowaliśmy tego.

Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji

Można prosić mailowo?

Pani Anna Truskolas – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jak się dowiem to na pewno.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo. Nie widzę pytań.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1691.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Annę Trzuskolas – Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 6 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głósie wstrzymującym się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1691.** (Opinia nr 62-04/507-65/2023)

PUNKT – 7

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Gdańska uprawnień w zakresie ustalania wysokości niektórych cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej – druk nr 1682.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXII sesji Rady Miasta Gdańska z 25 maja 2023 r. – sprawa BRMG.0006.179.2023).

Pani Edyta Zaleszczak-Dyks – Dyrektor Gdańskiego Centrum Świadczeń w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: szanowni państwo projekt uchwały zakłada zmianę uchwały, w której Rada Miasta powierzyła Prezydentowi Miasta Gdańska uprawnienia w zakresie ustalania wysokości niektórych cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, a zmiana dotyczy wprowadzenia opłat za korzystanie z miejsc postojowych zlokalizowanych na działce, której administratorem jest Gdańskie Centrum Świadczeń przy ul. Kartuskiej 32/34, a także kompetencje do całkowitego lub częściowego zwalania z tych opłat. Obecnie mamy dość duży problem z zapewnieniem beneficjentom naszych świadczeń miejsc postojowych przy tej lokalizacji. Ten budynek to nie tylko siedziba naszego centrum, ale też realizowane są zadania statutowe niektórych komórek organizacyjnych Urzędu Miejskiego w Gdańsku, a także Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych. Miejsc postojowych jest niezbyt wiele, bo tylko 88, jeszcze inwestycja jest niedokończona na terenie zewnętrznym. Chcemy poprzez te opłaty doprowadzić do rotacji miejsc dla naszych beneficjentów. Robiliśmy sobie taki mały eksperyment, co prawda w lutym, kiedy to natężenie ruchu jeszcze nie jest zbyt duże i nie obsługujemy zbyt wielu wnioskodawców i 35 aut to nie były auta ani pracowników naszego centrum, ani Urzędu Miejskiego, to były osoby, które pozostawiły samochody na długie godziny. Atrakcyjność naszej siedziby

powoduje to, że i nasi wnioskodawcy po załatwieniu formalności w naszym centrum pozostawiają auta, idą załatwiać inne sprawy, bo wiadomo w okolicy i szpitale i Urząd Miejski i sąd, a największy problem jest w wakacje. Dla sierpień to jest taki czas, kiedy mieszkańcy składają na kolejny okres świadczeniowy, to są tysiące wniosków. My w ubiegłym roku przyjęliśmy ok 135 000 różnego rodzaju wniosków i w zeszłym roku z naszych usług skorzystało z samego Centrum ok 90 000 rodzin. W różnych to było formach. Chcemy doprowadzić do tego, żeby wygospodarować miejsca tylko dla naszych beneficjentów, ale też zmusić pozostałych użytkowników do rotowania. To jest kwestia tylko wyrażenia zgody na wprowadzenie tych opłat, natomiast same zasady zostaną ustalone w Zarządzeniu Prezydenta Miasta Gdańska oczywiście po przeprowadzeniu postępowania, myślę, że zapytania ofertowego. Będą tu grupy zwolnione z tych opłat jak osoby z niepełnosprawnościami, dla których musimy mieć miejsca zarezerwowane. Zastanawiamy się jeszcze nad wysokością opłat za te miejsca parkingowe. Dla naszych beneficjentów oczywiście będzie jakiś odcinek czasu, gdzie będą mogli parkować za darmo, ale powiedzmy będzie to godzina czy dwie godziny, natomiast nie mogą zostawiać samochodów na naszym parkingu na cały dzień, bo nie dają szans innym wnioskodawcom.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

35 samochodów w lutym to jest spory odsetek jeżeli chodzi o parkowanie.

Pani Edyta Zaleszczak-Dyks – Dyrektor Gdańskiego Centrum Świadczeń

Oczywiście przez cały dzień. Na godzinę przeciętnie 6-ciu mieszkańców przyjeżdża samochodem oczekując miejsca parkingowego. Tam jest też taki problem, że nie możemy tej działki w żaden inny sposób zagospodarować, bo jest jeszcze lokal mieszkalny należący do Gdańskich nieruchomości i orlik do zespołu Schronisk i Sportu Szkolnego.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

A pobieranie opłat jest w jakiś określonych godzinach?

Pani Edyta Zaleszczak-Dyks – Dyrektor Gdańskiego Centrum Świadczeń

Tak. Chcieliśmy, oczywiście to też naszych pracowników Centrum będzie obowiązywało, że opłaty będą między godziną 6:00 a godz. 20:00. Będzie 1,5 – 2 godziny parkowania bezpłatnego, potem wprowadzimy opłaty, ale już między godziną 20:00 a godziną 6:00 chcielibyśmy wprowadzić tam opłaty. Kwestia zagospodarowania parkingu i skorzystania z usługi polegałaby na tym, że dochody z tych parkometrów wpływałyby do gminy, natomiast wynagrodzenie firmy, która świadczyłaby taką usługę zagospodarowania z całym osprzętem, z oznakowaniem stanowiłaby jakiś współczynnik procentowy od tych dochodów, ale to na razie to jest tylko taki zarys, ale bardzo nam potrzebne jest wprowadzenie tej opłaty, żeby wymusić ruch na parkingu.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Rozumiem, że tego typu usługi jak są w tej chwili przy niektórych centrach handlowych, że np. do dwóch godzin jest bezpłatnie, są parkometry, a potem już jest opłata normalna.

Pani Edyta Zaleszczak-Dyks – Dyrektor Gdańskiego Centrum Świadczeń

Tak. Musimy się zastanowić nad wysokością tej opłaty, żeby ona nie była relatywnie niższa, ponieważ dalej będzie sobie tutaj zapraszać...

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Tam jest strefa płatnego parkowania.

Pani Edyta Zaleszczak-Dyks – Dyrektor Gdańskiego Centrum Świadczeń

Przy ul. Kartuskiej wiadomo, że jest mnóstwo budynków i mieszkańcy parkują na naszym terenie. To jest kwestia zajmowania miejsc parkingowych, ale też dbania o cały obiekt w okresie wakacyjnym, turyści pozostawiając samochody wracają, to jest i kwestia śmietników i zagrożenia obiektu, także to jest nasza koncepcja. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Czasami tam bywam i tam jest rzeczywiście problem z parkowaniem, natomiast też chciałabym, żeby czy jakąś interpelację napiszę, bo jak rozmawiałam z panią dyrektor jakoś w zimie i potem zapomniałam, bo w moim wniosku chciałabym zawrzeć zabezpieczenie tego przejazdu tramwajowego.

Pani Edyta Zaleszczak-Dyks – Dyrektor Gdańskiego Centrum Świadczeń

Tak. My już pisaliśmy.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Ale czy jest oddźwięk?

Pani Edyta Zaleszczak-Dyks – Dyrektor Gdańskiego Centrum Świadczeń

Nie, nie ma. Będziemy powtarzać to pismo do Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Taka sugestia, którą mi podsunął ktoś z transportu, żeby ...

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Przepraszam, nie znam kontekstu o co chodzi na początek może? Jaki jest problem?

Pani Edyta Zaleszczak-Dyks – Dyrektor Gdańskiego Centrum Świadczeń

Tam jest problem z wyjazdem.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Na wyjeździe jest tramwaj i tak niewidoczny...

Pani Edyta Zaleszczak-Dyks – Dyrektor Gdańskiego Centrum Świadczeń

Trzeba przejechać przez torowisko. Nie ma sygnalizacji ani świetlnej, ani dźwiękowej. Już tam było kilka poważnych wypadków.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Był wypadek pracownicy, która była 8 miesięcy na zwolnieniu. Co roku tam toczę powiem szczerze trochę wojnę, na jesieni czy w ciągu roku, żeby ściąć krzaki.

Pani Edyta Zaleszczak-Dyks – Dyrektor Gdańskiego Centrum Świadczeń

To już się poprawiło.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Ja bym wyrwała te krzaki, bo pole widoczności musi być. Jak ktoś wyjeżdża, a zaraz jest torowisko to chodzi oto, że ktoś mi podsunął pomysł, żeby nie światła się zmieniały itd., tylko żeby pojawiało się czerwone światło wtedy, kiedy zbliża się tramwaj. Bardzo mądry człowiek. I już jak przekroczy człowiek torowisko jest jezdnia i wyciąć, albo w ogóle usunąć krzaki, żeby człowiek, który minie już to torowisko, wie pani, gdzie to jest pani Skarbnik?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Tam jest masakra. To jak on już ten tramwaj minie szczęśliwie to widzi przynajmniej czy jedzie samochód, a tak to nie dosyć, że gałęzie zwisają, naprawdę nie widzi tramwaju, bo jeszcze płoteczki z takimi żebereczkami, że w ogóle nie widać, a potem jak już miniesz tory to jeszcze nie widać samochodu.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Pani radna pismo, a interpelacja, odpowiedź pana prezydenta, bo pewnie będzie pan Prezydent Kryszewski albo pan Prezydent Borawski od komunikacji zależy do którego trafi przedstawi odpowiedź jaka jest możliwość.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Nie może być takiej sytuacji, że ryzykują ludzie życie.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Pracownica w zeszłym roku w zimie, pracownicę ciągnął tramwaj. Niebezpieczny przejazd.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Trzeba zrobić. Pani radna interpelacja myślę będzie namacalnym dowodem, 14 dni na odpowiedź, nie będzie uchybienia i będzie chyba najlepszym rozwiązaniem.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1682.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Edytę Zaleszczak-Dyks – Dyrektora Gdańskiego Centrum Świadczeń, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1682.** (Opinia nr 62-04/508-66/2023)

PUNKT – 8

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty równej bonifikacie udzielonej przy sprzedaży nieruchomości – druk nr 1683.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXII sesji Rady Miasta Gdańska z 25 maja 2023 r. – sprawa BRMG.0006.180.2023).

Pan Roland Dudziuk – Kierownik Referatu Bezprzetargowej Sprzedaży Lokali i Gruntów w Wydziale Skarbu w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2019, poz.1781)

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1683.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Rolanda Dudziuka – Kierownika Referatu Bezprzetargowej

Sprzedaży Lokali i Gruntów w Wydziale Skarbu, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1683.** (Opinia nr 62-04/509-67/2023)

PUNKT – 9

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na zbycie na rzecz Gminy Wejherowa udziału w nieruchomości gruntowej położonej w Wejherowie w trybie bezprzetargowym za obniżoną cenę – druk nr 1685.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXII sesji Rady Miasta Gdańska z 25 maja 2023 r. – sprawa BRMG.0006.182.2023).

Pan Roland Dudziuk – Kierownik Referatu Bezprzetargowej Sprzedaży Lokali i Gruntów w Wydziale Skarbu w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2019, poz.1781)

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1685.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Rolanda Dudziuka – Kierownika Referatu Bezprzetargowej Sprzedaży Lokali i Gruntów w Wydziale Skarbu, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1685.** (Opinia nr 62-04/510-68/2023)

PUNKT – 9A

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Lwowa – druk nr 1704.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXII sesji Rady Miasta Gdańska z 25 maja 2023 r. – sprawa BRMG.0006.201.2023).

Pani Katarzyna Ziemann – Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: chciałabym państwa prosić o pozytywne zaopiniowanie uchwały w sprawie, w bardzo ważnym celu, w sprawie pomocy finansowej dla miasta Lwowa. Ta pomoc ma być przeznaczona na budowanie nowoczesnego centrum rehabilitacyjnego dla ofiar

rosyjskiej agresji na Ukrainę. To jest taki projekt Unbroken, w którym właśnie ofiary zarówno cywilne jak i wojskowe mogą zyskać leczenie, wsparcie psychologiczne i bardzo dużo dzięki temu projektowi będzie można osób przywrócić do godnego i normalnego życia poprzez realizację konstrukcji protez. Sprawdziłam sobie, że dzięki temu, że w ten projekt też inne miasta się zaangażowały, bo Warszawa 2 mln zł przekazuje, ta nasza uchwała wnioskujemy oto, żeby Rada Miasta zgodziła się na przekazanie dla miasta Lwowa 1 mln zł. Wrocław również 1 mln zł przekazał. Dzięki temu, że miasta włączają się do tej pomocy to już w porównaniu do zeszłego roku w ramach tego centrum, które się właśnie rozbudowuje, pomocy takich, sesji rehabilitacji można było zwiększyć właściwie o 150%, bo w zeszłym roku to było 3000 sesji, a już w tym roku jest 8000 sesji rehabilitacyjnych, a z kolei potrzebujących jest bardzo dużo. Z tego co wiem to też na czwartek planowane jest połączenie się z panem Merem Lwowa Andrijem Sadowym, więc myślę, że to też będzie ważne jeżeli ta uchwała zostanie tutaj pozytywnie zaopiniowana.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

W uzasadnieniu jest, że ten projekt jest wyjątkowy na skalę światową, a czy samorządy z innych państw niż Polska również zaangażowały się w budowę tego centrum?

Pani Katarzyna Ziemann – Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Przyznam się szczerze nie sprawdzałam, więc sama to sprawdzę. Wchodziłam na stronę projektu, ale ...

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Nie wyobrażam sobie, że jest nic.

Pani Katarzyna Ziemann – Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Nie chcę za inne miasta ze Świata czy z Europy oczywiście mówić, ale też to sprawdzę i w takim razie dam znać jak jeszcze miasta się zaangażowały.

Radny Michał Hajduk – członek Komisji

Ad vocem radnej Czerniewskiej wydaje mi się, że coś podobnego powstaje teraz w Poznaniu. Chyba pan Sebastian Kulczyk dużą kwotę ...

Pani Katarzyna Ziemann – Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Chodziło poza granicami kraju.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Czy samorządy innych państw się w to włączyły.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Myślę, że na sesję to będzie ciekawa informacja. Pani Prezydent Chabior będzie to referować, więc proszę, żeby jej tę informację przekazać, żeby również o tym wspomniała.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1704.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Katarzynę Ziemann – Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1704.** (Opinia nr 62-04/511-69/2023)

PUNKT – 10

Informacja dotycząca wykonania budżetu Miasta Gdańska za I kwartał 2023 r.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Panie Przewodniczący, szanowni państwo wykonanie budżetu za I kwartał przedstawia się następująco, dochody zrealizowaliśmy na poziomie niemal 30%, czyli z kwoty, która była aktualna na 31 marca tego roku czyli kwotą 4 042 mln zł uzyskaliśmy 1 198 mln zł, z czego dochody bieżące wykonaliśmy w 31%, dochody majątkowe w niecałych 14%. Jeśli chodzi o wydatki to zostały one zrealizowane z kwoty 4 997 mln zł w kwocie 1 020 mln zł co stanowi 20,41%. Jeśli chodzi o podział według rodzaju wydatków to wydatki bieżące zrealizowaliśmy na poziomie prawie 23,3%, zaś wydatki majątkowe w wysokości ok 10,2%, a wydatki inwestycyjne to 9,76%. To są najważniejsze dane. Komentarz do wydatków inwestycyjnych, ja zwykle mówiłam, że jeśli na półrocze będzie dwucyfrowe wykonanie procentowe to jest dobrze. W tej chwili już na koniec I kwartału zbliżyliśmy się do 10%, więc te wydatki inwestycyjne zyskały, dobra dynamika, więc I półrocze to myślę, że możemy przekroczyć 20%, bo w tej chwili chyba już jest 15%. Po sesji marcowej wprowadziliśmy wolne środki z zeszłego roku. One stanowią przychody budżetowe i jest to kwota 267 mln zł. Nie zaciągnęliśmy żadnych pożyczek, ani kredytów i bilans wygląda w ten sposób, że wynik budżetu, czyli różnica między dochodami a wydatkami to jest 178 mln zł, a same dochody bieżące versus wydatki bieżące to jest 245 mln zł na plusie i ta dynamika wynika z tego, że dochody bieżące są realizowane trochę wolniej niż wpływają dochody bieżące dlatego, że w I kwartale realizujemy dochody z podatków od nieruchomości, które duża część tych podatków ma termin realizacji do końca marca. Również zezwolenia na sprzedaż alkoholu to I kwartał to jest realizacja ok 50%

planowanych wpływów, więc ten I kwartał część dochodów po prostu to w tym terminie to jest jedyny termin, w którym się je realizuje i to są opłaty i dochody majątkowe.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo. Czy są pytania ze strony państwa radnych. Nie widzę. Dziękujemy za przedstawienie informacji.

PUNKT – 11

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2023 rok – druk nr 1697.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXII sesji Rady Miasta Gdańska z 25 maja 2023 r. – sprawa BRMG.0006.194.2023).

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: panie Przewodniczący, szanowni państwo, jeśli chodzi o zmiany w budżecie to aktualizujemy planowane dochody jak i planowane wydatki i tak zmienia się poprzez zmniejszenie o 221 000 zł kwota środków z funduszu przeciwdziałania covid. Zmniejszono poziom finansowania na realizację zadania Korpus Wsparcia Seniorów właśnie finansowanego z funduszu przeciwdziałania covid. O tę samą kwotę zmniejszamy planowane wydatki. Również z tego funduszu, ale z kolei zwiększamy planowane dochody o 62 000 zł. Są to wpływy z odsetek na rachunku bankowym. Te odsetki, które narosły z tytułu środków, które otrzymywaliśmy z funduszu przeciwdziałania covid te środki przeznaczamy na zwiększenie planowanych wydatków w Biurze Energetyki 62 000 zł przeznaczamy na zwiększenie efektywności energetycznej w związku z realizacją zadania dodatek węglowy dla podmiotów wrażliwych. W Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni przenosimy między zadaniami związanymi z modernizacją drogowych obiektów inżynierskich 2 100 000 zł z przeznaczeniem na modernizację obiektu mostowego na Ostrowiu. Środki zostaną przeznaczone na przywrócenie właściwego stanu technicznego obiektu, który obecnie zagraża wyłączenie z użytkowania. Jak już powiedziałam zmniejszenie w Wydziale Rozwoju Społecznego środków na Korpus Wsparcia Seniorów. Również przesuwamy na przyszły rok środki związane z sygnalizacjami świetlnymi i to omówię przy okazji Wieloletniej Prognozy Finansowej, ale 1 mln zł, które przesuwamy chcemy właśnie przeznaczyć na realizację wcześniej omówionej uchwały, czyli przeznaczenie na dotację dla miasta Lwowa. Będzie to dotacja dla samorządu zagranicznego. Przepisy polskie pozwalają nam na przekazanie takiej dotacji. To będzie dotacja pieniężna i to jest 1 mln zł. Jeszcze drobna rzecz 230 000 zł przeznaczamy na zadanie inwestycyjne realizacja zespołu budynków przy ul. 3-go Maja. Jest to zadanie, które jest finansowane z pożyczki. Ustawa o rachunkowości pozwala nam kwalifikować jako wydatki majątkowe odsetki od pożyczek zaciąganych na konkretne inwestycje,

ponieważ inwestycja jest w toku, a my korzystamy z dedykowanej na ten cel pożyczki chcemy, żeby wartość odsetek zwiększała wartość majątku, która jest realizowana z tej pożyczki. To jest taka zmiana bardziej księgową niż merytoryczną.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Mi chodzi o ten Korpus Seniorów obniżenie środków. Z jakiego powodu jest to zmniejszenie?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Zmniejszono nam poziom dotacji z funduszu przeciwdziałania covid. To jest taki mechanizm, że musimy dostosować budżet do wartości dotacji jaka została przyznana.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Teraz jest 80% dotacji, bo wcześniej było 100% i tam się zmniejszyło, bo jest nasz wkład własny, a część pozyskiwaliśmy z tej dotacji.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Być może. Tak czy inaczej przychodzi zawiadomienie...

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Jaka to była dotacja ma pani może?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

W treści uchwały jest informacja, bo zmniejszenie pokazuje jaki jest wynik tej zmiany. Postaram się to znaleźć.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1697.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1697.** (Opinia nr 62-04/512-70/2023)

PUNKT – 12

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – druk nr 1698.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXII sesji Rady Miasta Gdańska z 25 maja 2023 r. – sprawa BRMG.0006.195.2023).

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: zacznę od zmian w przedsięwzięciach, najważniejszą zmianą i powodem tak naprawdę dlaczego przygotowaliśmy zmianę Wieloletniej Prognozy Finansowej to jest wprowadzenie środków w ramach programu inwestycji strategicznych środków na budowę Nowej Świętokrzyskiej łączna wartość dofinansowania na podstawie wstępnej promesy to 65 mln zł. Sama wartość przedsięwzięcia zwiększamy o 76 mln zł, czyli po stronie dochodów w przyszłym roku i kolejnym pojawiają się dochody i tak w przyszłym roku 30 mln zł, w 2026 r. 35 mln zł, co właśnie daje łączną kwotę 65 mln zł dofinansowania. Wartość projektu po zmianie przy założeniu 24 mln zł środków własnych, dotychczasowych środków zwiększa się do wysokości 100 206 000 zł. Wcześniej omawiane przesunięcie środków w ramach modernizacji obiektów drogowych czyli obiekt mostowy na Ostrowiu. Zespół budynków 3-go Maja czyli zwiększenie o 230 000 zł wartości odsetek od pożyczki. Przesunięcie na przyszły rok kwoty 1 mln zł w ramach sygnalizacji świetlnej zarządzania ruchem przesuwana kwotę 1 mln zł na 2024 r. i to jest związane z koniecznością powtórzenia postępowania przetargowego na budowę sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Lawendowe Wzgórze, Jabłoniowa, Piotrkowska. To jeśli chodzi o przedsięwzięcia i dwie innego typu zmiany. W zeszłym miesiącu sygnalizowałam, że będziemy wnioskować o zwiększenie limitu do zaciągania zobowiązań dla pani Prezydent. W tej chwili w projekcie uchwały pojawia się kwota 4,5 mld zł w stosunku do zmienianej w zeszłym miesiącu 2,5 mld zł. 2 mld zł na to głównie składa się planowane aneksowanie umowy na przewozy autobusowe z naszą spółką GAiT, czyli wydłużenie umowy z 5 lat do 10 lat, czyli umowa przewozowa na autobusy będzie obowiązywała do końca 2037 r. W ramach tej umowy poza wydłużeniem również planujemy zwiększenie limitów na poszczególne lata w związku z planowanym najmem autobusów wodorowych. Koszt wozokilometra w stosunku do standardowego autobusu to jest koszt standardowo 13 zł, autobus wodorowy będzie nas kosztował 20 zł za wozokilometr, więc ta wartość kontraktu również rośnie z tego tytułu. Łącznie umowa przewozowa to zwiększenie limitu o ok 1 800 mln zł, ponadto rozszerzamy też zakres upoważnienia w związku z tym, że pojawiają się nowe inwestycje, samo podpisanie umowy na Nową Świętokrzyską o jest kolejne 100 mln zł. Dotychczas nie zwiększaliśmy wartości upoważnienia, ale kilka dużych inwestycji bardzo szybko skonsumowało dotychczasowy limit, więc póki co dotychczas korzystaliśmy z limitu, który był przyjęty w grudniu przy uchwalaniu budżetu, ale te duże

inwestycje bardzo szybko nam skonsumowały ten limit. Więc to jest jedna duża rzecz. Druga, chcielibyśmy też prosić o zwiększenie limitów na inwestycje w 2024 r. poprzez zwiększenie planowanego nowego długu nowych obligacji w 2024 r. 80 mln zł i też tutaj kilka słów uzasadnienia. Kiedy w marcu odtwarzaliśmy inwestycje, które nie zostały zrealizowane w zeszłym roku odtwarzaliśmy je nie korygując limitów na 2024 r. Nie zwiększaliśmy, nie odtwarzaliśmy kredytu, którego nie zaciągnęliśmy, ale wydatki odtwarzaliśmy i też już doszliśmy do ściany, praktycznie wykorzystaliśmy cały limit, który obowiązywał przy uchwalaniu budżetu. Znowu pojawiło się kilka ważnych dużych inwestycji. Na samą Nową Świętokrzyską zwiększamy o 10 mln zł limit środków własnych. Dwa miesiące temu wprowadziliśmy partycypację w budowie kolei metropolitalnej 28 mln zł. To są też te inwestycje, które dotychczas korzystały z przyjętych limitów inwestycyjnych, ale bardzo szybko znikają. Ale też jest taki moment, że pojawiają się już nowe inwestycje z nowej perspektywy unijnej, inwestycje, które będą za chwilę realizowały nową strategię i nowe programy rozwoju, więc te limity sukcesywnie na inwestycje będą wymagały zwiększenia. Te 80 mln zł to jest tak, aby dać jeszcze nam możliwość funkcjonowania. Pojawiają się uchwały np. zwiększające dokapitalizowania spółek np. TBS-ów. Regionalna Izba Obrachunkowa zakwestionowała nam wprowadzanie i utrzymywanie przedsięwzięcia polegającego na dokapitalizowaniu spółek w załączniku nr 2 w załączniku przedsięwzięć, co nie oznacza, że tych zobowiązań nie ma. One po prostu nie są widoczne w tym załączniku, a pojawiają się jako zobowiązania, więc musimy mieć na tyle elastyczny, dostępny limit, żeby móc te umowy zawierać. Chciałabym się spotkać też z panią prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej, żeby przedyskutować gdzie te pieniądze czy gdzie te zobowiązania powinny się pojawić, bo to, że nie możemy ich pokazać w jednym załączniku nie oznacza, że powinny być gdzieś ukryte. Ja też chciałabym mieć, sama wiedzieć jaki jest poziom wykonania czy zaciągniętych zobowiązań. Państwo też powinni mieć możliwość zobaczenia tego w którymś miejscu. Mam takie poczucie, że załącznik nr 3, taki załącznik opisowy jest dobrym miejscem, ale chciałam to jeszcze przedyskutować. Myślę, że państwo pamiętają kiedy autopoprawką przy uchwale budżetu po prostu kilka przedsięwzięć zniknęło z załącznika nr 2, ale zobowiązania nie zniknęły i one cały czas obciążają nasze wskaźniki i limity, więc chciałabym móc pokazać to państwu i sama móc w to zaglądać.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Ale zawsze pokazywaliśmy w tym miejscu.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak, pokazywaliśmy, ustawa się nie zmieniła. Po prostu zmieniło się podejście Regionalnej Izby Obrachunkowej. Też dyskutowaliśmy do ostatniego dnia przed autopoprawką. To też się pojawiło w opinii do projektu budżetu, więc po prostu stwierdziliśmy, że wyjdziemy naprzeciw tym oczekiwaniom, ale mi się źle pracuje z takim wyłomem czy uszczerbkiem

wiedzy, bo jednak uchwała powinna maksymalnie wszystko pokazywać nam wszystkim tak naprawdę, także pewnie coś się pojawi, ale dam znać.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Rozumiem, że to w takim razie pani się spotyka z prezes RIO to ustalicie, że to gdzieś będzie widoczne?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Pani Skarbnik o to chodzi?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak. Chciałabym uzgodnić miejsce, w którym to powinno się pojawić, najchętniej w tym załączniku nr 2, gdzie są wszystkie przedsięwzięcia wymienione, pokazane kwoty, one się sumują, te wyniki sumowania też są w tym załączniku nr 1 to dotychczas było bardzo czytelne. Każdy z nas zaglądał do tej uchwały czy Prezydencji przygotowując jakieś umowy to każdy z nas to czyta, a w momencie, kiedy coś znika to tak naprawdę nie wiadomo czy zniknęło, bo tego nie ma czy zniknęło bo nie ma się pojawiać, ale nie zniknęło zobowiązanie. Ono powinno gdzieś być widoczne, także zmieniło się podejście, a nie przepisy, więc myślę, że mamy pomysł na to.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Jeżeli będzie pani już po rozmowach to na najbliższą Komisję prosimy o informacje na czym stanęło.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1698.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1698.** (Opinia nr 62-04/513-71/2023)

PUNKT – 13

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Korespondencji nie mamy. Czy ktoś z państwa radnych ma jakieś wnioski? Dziękuję.

Następnie przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Koniec - godz. 17:45

**Przewodniczący
Komisji Strategii i Budżetu RMG**

/-/ Krystian Kłos

Protokół sporządziła:
Joanna Świeczkowska