

PROTOKÓŁ NR 53 - 7/2023
z posiedzenia
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 18 września 2023 r.

przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o 16:00, zakończyła o godzinie 18:00

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji wg listy obecności, która stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Przewodniczący komisji Andrzej Skiba otworzył posiedzenie, powitał zebranych i stwierdził quorum. Poinformował, że projekt porządku został wysłany do radnych drogą elektroniczną – **Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu**.

1. Rozpatrzenie skargi Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Gdańsku NP na dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Gdańsku
2. Rozpatrzenie wniosku XY reprezentowanych przez Kancelarię Adwokacką Adwokata Jana Puchalskiego
3. Rozpatrzenie skargi XY rep. przez XY
4. Rozpatrzenie wniosku XY
5. Rozpatrzenie wniosku XY
6. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 15 maja 2023 roku.
7. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 12 czerwca 2023 roku.
8. Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – **5 głosami „za”** - przyjęła proponowany porządek.

PUNKT 1

Rozpatrzenie skargi Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Gdańsku NP na dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Gdańsku

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Przywitał zebranych członków komisji oraz poinformował, że radni znają już sprawę.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Krótko przypomniał treść skargi.

dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Gdańsku

Przedstawił się i powiedział od kiedy jest dyrektorem. Dodał, że zawsze chciał stworzyć szkołę „szytą na miarę” dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Szkoła się cały czas rozwija. Powiedział, że odpowiedział na zarzuty, które pojawiły się nieoczekiwanie przed konkursem. Dodał, że relacje w szkole są bardzo wyjątkowe. Przedstawił kartki z podziękowaniami i słowami wsparcia od zespołu oraz wspólne zdjęcia z pracownikami.

Jan Perucki – członek komisji

Powiedział, że wielokrotnie był gościem w szkole i każdemu życzy by mógł się tak poczuć jak on się tam czuł. Dodał, że może ale nie musi być to przypadek, że zarzuty te pojawiły się na kilka dni przed konkursem. Powiedział, że szkoła realizuje świetnie program nauczania i nie widzi podstaw do uznania skargi za zasadną. Nadmienił, że komisja też nie jest sądem i na tyle ile mogła rozpoznać sprawę tyle zostało zrobione.

Wojciech Błaszowski – członek komisji

Powiedział, że również bywał w tej szkole ale również jako osoba zawodowo związana z oświatą i z jego rozmów z nauczycielami wynikało zupełnie coś innego niż wynikało ze skargi. Nauczycieli mówili, że atmosfera w szkole jest pozytywna a dyrektor odnosi się z ogromnym szacunkiem do nich. Wg niego nie ma żadnego dowodu na zarzuty przedstawione w skardze.

Henryk Hałas – członek komisji

Przytoczył wspomniany wątek alkoholu na poprzednim posiedzeniu przez stronę skarżącą poprosił aby dyrektor odniósł się do tych zarzutów.

dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Gdańsku

Wy tłumaczył, że odbyło się uroczyste spotkanie 13 października 2022 roku z okazji dnia nauczyciela pracownicy spotkali się w restauracji. Po zakończonym spotkaniu to co nie zostało skonsumowane (ciasta, alkohol) zostało przewiezione do szkoły i na następny dzień odebrane przez nauczycieli. Zaznaczył, że nikt w miejscu pracy nie spożywał alkoholu.

Łukasz Bejm – członek komisji

Nawiązał do przedstawionego filmiku przez stronę skarżącą (na poprzednim posiedzeniu komisji), gdzie odbywały się tańce i dopytał czy miało to miejsce w dzień spotkania.

dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Gdańsku

Odpowiedział, że tak i wyjaśnił, że to tylko potwierdza jak dobre relacje łączą pracowników.

Łukasz Bejm – członek komisji

Zapytał czy w takim razie impreza przeniosła się do szkoły.

dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Gdańsku

Powiedział, że przyszło parę osób i potańczyło było to spontaniczne.

Wojciech Błaszowski – członek komisji

Powiedział, że takie dowody w postaci zdjęć czy filmiku tańczących nauczycieli wydają mu się bezzasadne bo sam pamięta jak był dyrektorem i czasem w przyływie radości i entuzjazmu zdarzało się pracownikom tańczyć. Zasugerował, że jest ktoś w szkole, kto ewidentnie nie lubi dyrektora ale nie chce przedstawić dowodów po czym jednak chwilę przed konkursem nagle znajduje jakieś zdjęcia i filmik.

Łukasz Bejm – członek komisji

Powiedział, że podane zostały dwie osoby, które zarzucały dyrektorowi nienależyte zachowanie i zapytał czy dyrektor wie o kim mowa i czy są one podpisane na tej kartce z życzeniami, którą dyrektor przedstawił członkom komisji.

dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Gdańsku

Odpowiedział, że domyśla się o kim mowa i dodał, że na jednej kartce z czerwca 2023 roku jest podpisana jedna z tych osób.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że komisja nie jest sądem pracy i działa w oparciu o pewne regulacje. Przytoczył art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego. Dodał, że strona skarżąca podała pytania do których dyrektor miał się odnieść i w sprawie wątku alkoholu dyrektor udzielił wyjaśnień, natomiast zapytał czy poza wykonywaniem obowiązków służbowych dyrektor nocował w placówce.

dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Gdańsku

Odpowiedział, że tak raz w zeszłym roku z dziećmi w wakacje.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zapytał czy skoro były dzieci to było uzgodnione to z rodzicami.

dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Gdańsku

Wyjaśnił, że nocował w szkole ze swoimi dziećmi i było to w wakacje.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Dopytał, choć uważa, że to bardziej sąd pracy byłby odpowiedni, czy w ramach wykonywania obowiązków służbowych dyrektor zlecał pracownikom zadania, które nie byłyby związane z ich obowiązkami. (zarzut dotyczył sporządzania śniadania i prania ubrań)

dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Gdańsku

Wyjaśnił, że jedna z pracownik obsługi przygotowywała obiady na pracowników, którzy pracowali w wakacje, na obiady pracownicy składali się. Przeprowadzka szkoły to ogromne wyzwanie i wiele kursów zrobił sam swoim samochodem wożąc meble i udostępniał go i kiedy pracownik umył ten samochód to też zostało to wyciągnięte i przedstawione jako zarzut.

Wojciech Błaszowski – członek komisji

Zapytał czy rzekomo osoby zmuszane do robienia śniadania czy mycia samochodu czy to one ten zarzut podnoszą czy inne osoby trzecie.

dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Gdańsku

Odpowiedział, że one absolutnie tego nie potwierdzają.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zapytał o zarzut podnoszenia głosu czy zachowywania się agresywnie w odczuciu innych osób czy stosowania praktyk dyskryminacyjnych czy też ograniczanie czasu poprzez ingerencję w czas wolny poza godzinami pracy np. częste telefony do pracowników

dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Gdańsku

Powiedział, że to nie miało miejsca natomiast w drugą stronę dzieje się tak często, że pracownicy często dzwonią.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zaproponował rozstrzygnięcie w którym Rada Miasta Gdańska uzna za bezzasadną skargę wniesioną przez Związek Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Gdańsku z dnia 29 maja 2023 roku na dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Gdańsku z uwagi na fakt, że nie znalazły potwierdzenia stawiane mu zarzuty zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań lub naruszenia praworządności lub naruszenia interesów pracowników placówki.

Więcej głosów nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

4 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Gdańska uznała za bezzasadną skargę wniesioną przez Związek Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Gdańsku z dnia 29 maja 2023 roku na dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Gdańsku z uwagi na fakt, że nie znalazły potwierdzenia stawiane mu zarzuty zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań lub naruszenia praworządności lub naruszenia interesów pracowników placówki.

PUNKT 2

Rozpatrzenie wniosku XY reprezentowanych przez Kancelarię Adwokacką Adwokata Jana Puchalskiego

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty i się z nimi zapoznali. Poprosił Mecenasa o kilka słów pod kątem formalnoprawnym.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zreferował wniosek zgodnie z jego treścią. Dodał, że komisja wystąpiła dwukrotnie do reprezentanta XY z prośbą o wyjaśnienia.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Wyjaśnił, że otrzymał pismo z odpowiedzią w sprawie od ZTM tylko na swoją skrzynkę pocztową.

Michał Tusk – Zarząd Transportu Miejskiego

Wyjaśnił, że w ramach remontu ulicy Hallera, który jest realizowany etapami od kilku lat projekt zostaje uzgadniany z GZDiZ i on włącza inne jednostki opiniujące. Umieszczenie tego przystanku za skrzyżowaniem jest zgodny z zapisami ustawy. ZTM przyjął pozytywnie pomysł projektanta, żeby właśnie tam przystanek umiejscowić. Było to również bezpieczniejsze rozwiązanie. Przedstawił przykładową sytuację na mapce. Dodał, że projektant ocenił, że na chodniku nie ma możliwości na miejsca postojowe. W toku rozmów i spotkań w sprawie przeniesienia przystanku okazało się, że chodzi o miejsca postojowe. Odpowiedziano, że miejsca te nie były legalne. Również pokazał zdjęcia chodnika i wyjaśnił sytuację w sprawie parkowania. Powiedział, że teraz przepisy się zmieniły i nie ma przepisu, który mówi wprost o usytuowaniu przystanku. Przyniósł kolejny przykład, że w momencie awarii tramwaju dobrze jest jeśli te przystanki są obok siebie.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że komisja raczej nie jest w stanie sprostać tym oczekiwaniom i skieruje do organu właściwego przedmiotowy wniosek. Zapytał również czy nie byłoby zasadnym przesunąć przystanek nieco dalej.

Michał Tusk – Zarząd Transportu Miejskiego

Wyjaśnił, że jest to pewien zespół przystanków i muszą być blisko siebie a nawet uważa osobiście, że ten przystanek powinien być jeszcze bliżej przejścia dla pieszych.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Uważa, że należałoby przekazać sprawę do Prezydenta Miasta Gdańska ale czeka na głosy w dyskusji.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zwrócił uwagę, że nie ma czego przekazywać do Prezydenta Miasta Gdańska ponieważ jednym z trzech adresatów tego pisma jest Prezydent Miasta Gdańska. Zapytał Pana z ZTM czy Prezydent Miasta Gdańska udzielił odpowiedzi na ten wniosek.

Michał Tusk – Zarząd Transportu Miejskiego

Z jego wiedzy wynika, że to ZTM udzielił odpowiedzi i została ona dołączona do pisma przekazanego Przewodniczącemu. Bardzo podobnej odpowiedzi udzielił również GZDiZ w podobnym terminie.

Jan Perucki – członek komisji

Powiedział, że wnioskodawcy proszą o przesunięcie przystanku w inne miejsce albo go zlikwidowanie podając przyczynę złej komunikację tak było przedstawione w petycji. Powiedział, że komisja usłyszała argumentację przedstawioną przez reprezentanta Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku i może petycję przyjąć ale osobą decyzyjną jest Prezydent Miasta Gdańska. Uważa, że z tego co wie przystanek funkcjonuje dobrze i uważa, że petycja nie powinna uznać się z akceptacją. Zapytał czy jest sens przekładać sprawę aby ją dogłębnie przeanalizować i czy jest jakaś alternatywa dla mieszkańców.

Michał Tusk – Zarząd Transportu Miejskiego

Wyjaśnił, że alternatywą jest powrót do miejsca pierwotnego natomiast nic się nie zmieni w tej materii.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Powiedział, że radny nawiązuje do treści wniosku natomiast należy zastanowić się czy leży to w kompetencji Rady Miasta Gdańska. Wg niego wniosek jest bardzo nieprecyzyjny. Poprosił o wyjaśnienie czy uchwała z art. 15 ust 2 ustawy czy ona wskazuje konkretnie punktowe oznaczenie tego przystanku czy też ona ogranicza gdzie mają być te przystanki.

Michał Tusk – Zarząd Transportu Miejskiego

Powiedział, że głównym celem tej uchwały przystankowej jest określenie warunków korzystania z przystanków, jacy przewoźnicy mogą korzystać z jakich przystanków.

Jan Perucki – członek komisji

Dodał, że przede wszystkim Rada Miasta Gdańska nie jest organem wykonawczym i uważa, że można poprzeć wniosek ale bez żadnej decyzji administracyjnej albo nie poprzeć tego wniosku.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zapytał czy o posadowienie tego przystanku przesądza o tym projekt organizacji ruchu.

Michał Tusk – Zarząd Transportu Miejskiego

Odpowiedział, że w zależności jaki jest to przystanek. W tym przypadku jest to przystanek w pasie ruchu.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Słusznym byłoby poprosić wnioskodawców o sprecyzowanie pisma i zaproponował przełożenie sprawy na kolejne posiedzenie komisji.

Więcej głosów nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

5 głosami „za” Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Gdańska przełożyła omawianie sprawy na kolejne posiedzenie w związku z wystosowaniem pisma z prośbą o sprecyzowanie do wnioskodawców.

PUNKT 3

Rozpatrzenie skargi XY rep. przez XY

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poinformował, że sprawa była już omawiana. W związku z niemożnością odbycia rozmowy z XY Przewodniczący zaproponował przełożenie sprawy na kolejne posiedzenie komisji.

Głosów nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

5 głosami „za” Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji przełożyła sprawę na następne posiedzenie komisji celem skontaktowania się z XY.

PUNKT 4

Rozpatrzenie wniosku XY

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty i się z nimi zapoznali. Poprosił Mecenasa o wprowadzenie.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zreferował treść wniosku zgodnie z jego treścią. Przytoczył treść pisma. Dodał, że bardzo ciężko zakwalifikować to pismo i zasugerował aby wystąpić z pismem o wyjaśnienia.

Henryk Hałas – członek komisji

Odnosił się do treści pisma i zapytał co zakwestionował Miejski Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Gdańsku.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Odpowiedział, że zakwestionował nie podpisanie wniosku i złożenie na nieaktualnym druku.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zaproponował aby przełożyć sprawę na następne posiedzenie komisji i wystosować pismo z prośbą o złożenie wyjaśnień.

Więcej głosów nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

5 głosami „za” Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji przełożyła rozpatrzenie wniosku XY na kolejne posiedzenie komisji ponieważ wystosuje do XY pismo z prośbą o złożenie wyjaśnień w sprawie.

PUNKT 5

Rozpatrzenie wniosku XY

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty i się z nimi zapoznali. Odczytał treść wniosku XY. Powiedział, że pomysł jest ciekawy

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Powiedział, że ciężko jest zakwalifikować to jako wniosek. Przytoczył ustawę co może być przedmiotem wniosku.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zaproponował aby pozostawić bez rozpoznania pismo XY z dnia 28 sierpnia 2023 r. z uwagi na fakt, że nie spełnia ono przesłanek określonych w art.241 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Więcej głosów nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

5 głosami „za” Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że pozostawia bez rozpoznania pismo XY z dnia 28 sierpnia 2023 r. z uwagi na fakt, że nie spełnia ono przesłanek określonych w art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego.

PUNKT 6

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 15 maja 2023 roku.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Wobec braku uwag poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 15 maja 2023 roku.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja **5 głosami „za”** przyjęła przedmiotowy protokół bez uwag.

PUNKT 7

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 12 czerwca 2023 roku.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Wobec braku uwag poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 15 maja 2023 roku.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja **5 głosami „za”** przyjęła przedmiotowy protokół bez uwag.

PUNKT 8

Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja

Brak wniosków, spraw bieżących oraz korespondencji.

Przewodniczący podziękował zebranych i zamknął posiedzenie o godzinie 18:00

Przewodniczący
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

/-/Andrzej Skiba

Protokołowała:

Emilia Mikita - Biuro Rady Miasta Gdańska

* anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z Ustawą z 10.05.2018r. o ochronie danych osobowych: Dz.U. z 2018r. poz. 1000, 1669, z 2019 r. poz. 1781.