

PROTOKÓŁ NR 55 - 7/2023

z posiedzenia Komisji Zagospodarowania Przestrzennego Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 27 września 2023 r.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 15:15, zakończyła o godzinie 18:00.

Obecność:

LP.	Nazwisko i imię	Funkcja	Początek obrad
1.	Lodzińska Emilia	Przewodnicząca	Obecna
2.	Czerniewska Katarzyna	Wiceprzewodnicząca	Obecna
3.	Goleźdinowska Anna	Członek Komisji	Obecna
4.	Skarbek Mateusz	Członek Komisji	Obecny
5.	Plewa Romuald	Członek Komisji	Obecny
6.	Majewski Przemysław	Członek Komisji	Obecny
7.	Ważny Karol	Członek Komisji	Obecny

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji Zagospodarowania Przestrzennego wg listy obecności, która stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Przewodnicząca komisji Emilia Lodzińska otworzyła posiedzenie, powitała zebranych i stwierdziła quorum. Poinformowała, że porządek został wysłany do radnych drogą elektroniczną w regulaminowym czasie – **Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu**.

Zmian w porządku nie było więc przedstawiał się następująco:

1. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulic: Wigierskiej, Władysława Świechockiego, bpa Hieronima Rozrażewskiego, Nowosądeckiej, Śliwkowej, Wiewiórczej, Karsińskiej, Wrześniowej, prof. Jerzego Stankiewicza, Polonii Gdańskiej, Budziszów, Henryka Wieczorkiewicza, Dywizjonu 303, Herosa, Neptuna, Strzelca, Zygmunta Noskowskiego, Podwale Grodzkie (fragment nie będący drogą krajową nr 91 ul. Podwale Grodzkie), droga bez nazwy

(tzw. Nowe Podwale Grodzkie), droga bez nazwy (na przedłużeniu drogi wojewódzkiej nr 472 ul. Słowackiego).

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

2. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozbawienia ulicy Białowieskiej w Gdańsku kategorii drogi gminnej.

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

3. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2023 rok – **druk nr 1789.**

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

4. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – **druk nr 1790.**

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Gdańsku – **druk nr 1787.**

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- 6.1. Kokoszki Przemysłowe – rejon ulicy Budowlanych i ulicy Banińskiej II w mieście Gdańsku – **druk nr 1788;**

- 6.2. Oliwa Górna w rejonie ulic Kościarskiej i Bytowskiej w mieście Gdańsku – **druk nr 1795.**

Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

7. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- 7.1. Oliwa Dolna rejon ulic Subisława i Ziemowita w mieście Gdańsku – **druk nr 1782;**

- 7.2. Wrzeszcz Górny rejon ul. Traugutta i ul. Sobieskiego w mieście Gdańsku – **druk nr 1798.**

Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

8. Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna-rejon ulic Tatrzańskej i Czyżewskiego w mieście Gdańsku.

Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

9. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

PUNKT 1.

Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulic: Wigierskiej, Władysława Świechockiego, bpa Hieronima Rozrażewskiego, Nowosądeckiej, Śliwkowej, Wiewiórczej, Karsińskiej, Wrześniowej, prof. Jerzego Stankiewicza, Polonii Gdańskiej, Budziszów, Henryka Wieczorkiewicza, Dywizjonu 303, Herosa, Neptuna, Strzelca, Zygmunta Noskowskiego, Podwale Grodzkie (fragment nie będący drogą krajową nr 91 ul. Podwale Grodzkie), droga bez nazwy (tzw. Nowe Podwale Grodzkie), droga bez nazwy (na przedłużeniu drogi wojewódzkiej nr 472 ul. Słowackiego).

Pani Dorota Tomczak – przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – **5 głosami „za”** przyjęła przedmiotowy projekt uchwały.

PUNKT 2.

Przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozbawienia ulicy Białowieskiej w Gdańsku kategorii drogi gminnej.

Pani Dorota Tomczak – przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI

Komisja – **5 głosami „za”** przyjęła przedmiotowy projekt uchwały.

PUNKT 3.

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2023 rok – **druk nr 1789.**

Druk nr 1789 – Sprawa: BRMG.0006.286.2023

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.09.2023 r.)

Pani Agnieszka Trojanowska – dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Zadała pytanie odnośnie zmniejszenia planu wydatków w związku z rewaloryzacją zespołu budynków przy ul. 3 Maja wraz ze zmianą sposobu użytkowania, a dokładnie z czego ono wynika.

Pan Artur Lemański - P.O. Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Odpowiedział, że to dotyczy kompleksu Bożego Ciała, Hevelianum i to jest kwestia przesunięcia prac na kolejny rok.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – **5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie** zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 55-7/351-58/23

PUNKT 4.

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – **druk nr 1790.**

Druk nr 1790 – Sprawa: BRMG.0006.287.2023

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.09.2023 r.)

Pani Agnieszka Trojanowska – dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – **6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie** zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 55-7/352-59/23

PUNKT 5.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Gdańsku – **druk nr 1787.**

Druk nr 1787 – Sprawa: BRMG.0006.284.2023

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.09.2023 r.)

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Powiedziała, że bardzo ciekawe opracowanie i zachęciła przy tym do przeczytania całej oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania. Nawiązała do informacji, że aktualność Studium wynika z ustawy i w związku z tym zadała pytanie na ile samo Studium plus ta aktualizacja przyczyni się do przyspieszenia prac nad planem ogólnym dla Gdańska. Czy tak można podejść do tematu planu ogólnego czy ten plan to będzie dokument, który w 100% będzie wyglądał inaczej niż Studium. Zastanawia się nad krótkim okresem, który jest do wykonania planu ogólnego. Na ile można się wspomóc tym dokumentem, który jest w tej chwili nad tą aktualnością. Z tego co można wyczytać to zmiany obecnie dotyczą polityki ogrodów działkowych, polityki parkingowej, weryfikacji terenu pod rezerwę terenową na cmentarze. Na ile można to wykorzystać przy planie ogólnym, a na ile to jest nowy byt i będzie trzeba się od tego odcinać.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że nie można się od tego odciąć, gdyż jest to kontynuacja polityki miasta, która musi być przełożona na plan ogólny. Plan ogólny będzie wyglądał zupełnie inaczej. Będzie to dokument przygotowany w formie internetowej, nie będzie obowiązku przedstawienia dokumentu na komisji jako wydruk, ponieważ dokument będzie się składał z ustalenia przeznaczenia, które nie może być mieszane, będzie zidentyfikowane do wielkości działki. Do każdej działki w ramach tabeli związanej z atrybutami będzie określone przeznaczenie główne, czyli mieszkaniowe jednorodzinne z usługami. Do tego będzie ustalona maksymalna wysokość, intensywność, powierzchnia zabudowy i powierzchnia biologicznie czynna. Bardzo zastanawia się jak to wszystko ogarnąć, aby było to czytelne oraz dostępne dla mieszkańców. Radni plan ogólny będą uchwalać w krótkiej formie, czyli jak już będzie plan przygotowany to przedstawi uchwałę, która będzie miała ze dwie strony i dodatkowo załączniki do otwarcia w formie elektronicznej. Jest to duże wyzwanie dla biura. Dodała, że większość rzeczy została przerzucona do uzasadnienia, aby wyjaśnić w nim całą politykę przestrzenną, pewnie będą schematy, mapy.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Dopytała jeszcze czy plan ogólny będzie podlegał konsultacjom z mieszkańcami.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że będzie podlegało to konsultacjom. Pojawił się cały nowy rozdział w ustawie o planowaniu dotyczący szerokich konsultacji. Zmierzą się z tym jak to przedstawić mieszkańcom, aby ten dokument był jasny i transparentny oraz zrozumiały dla mieszkańców. Plan ogólny będzie przygotowywany bez skali, Studium za to było przygotowywane w skali 1:10000. Każdy z mieszkańców będzie mógł wejść na stronę i do każdej działki wejść i zobaczyć jakie ma parametry i przeznaczenie. To będzie wszystko co będzie widać w planie ogólnym. Nowa ustawa podzieliła te informacje, że uwarunkowania i lekkie kierunki powinny się znaleźć w strategii w modelu a już plan ogólny jest matematycznym przełożeniem urbanistyki.

Radny Mateusz Skarbek – członek komisji

Poprosił o wyjaśnienie jaki jest sens planu ogólnego, jeżeli opracowuje się go w skali do działki bez funkcji mieszanej, po co dalsze dokumenty kreować. Jest to całkowicie irracjonalne działanie, skoro już na etapie masterplanu decyduje się o skali mikro działki.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że jako uprawniony urbanista z długoletnim stażem i doświadczeniem w Biurze Rozwoju Gdańska dla miasta Gdańska nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie. Ogólnie rzecz biorąc to BRG będzie ustalało parametry bardzo precyzyjnie do poziomu każdej działki. Plan ogólny będzie aktem prawa miejscowego i ustawodawca twierdzi, że nie będzie to powodowało roszczeń finansowych na tym etapie. Wydaje jej się, że patrząc z perspektywy dalej na etapie zmian planów miejscowych, gdzie trzeba wykonać bilans to widzi duże zagrożenie. Dodała, że idąc tokiem rozumowania ustawodawcy wszystkie parametry będą ustalone na poziomie planu ogólnego. Jeżeli będzie przygotowywany plan miejscowy to trzeba być zgodnym 1:1 z parametrami planu ogólnego, gdyż wojewoda będzie te parametry sprawdzał. Podkreśliła, że wielkim niebezpieczeństwem dla dużych miast jest przygotowanie bilansu, gdyż trzeba wskazać tereny, gdzie jest możliwość realizacji nowej zabudowy na podstawie danych z Głównego Urzędu Statystycznego (GUS). GUS wskazuje, że jest konkretny wzór, pod który się podstawia i z tego wzoru wyjdzie odpowiednia powierzchnia, którą można przeznaczyć pod funkcje mieszkaniowe. Przedstawiła przykład, iż Poznań uchwalił świeże Studium i na podstawie tego wzoru 1/6 miasta musi być przeznaczona na inne cele niż na mieszkaniowe. W Gdańsku GUS wskazuje, że za 20 lat spadnie ilość mieszkańców. Ogólnie wszyscy muszą się opierać na analizach GUS. Nie można zrobić swojej analizy demograficznej. W strategii jest założenie, aby w najbliższym czasie miasto było wielkości pół miliona. Na koniec wspomniała, że bardzo źle wyszły dane we Wrocławiu i w Szczecinie w analizach GUS-u, bo był jakiś błąd, został on zweryfikowany w ostatnich analizach i wychodzi, że we Wrocławiu już nie powinno się pojawić żadne nowe mieszkanie.

Radny Mateusz Skarbek – członek komisji

Dopowiedział, że zastanawia się czy to jest rasowa i typowa niekompetencja czy działanie celowe. Szczerze mówiąc nie znajduje systemowego wytłumaczenia tego co ma się odbyć, jest to całkowicie irracjonalne. Jest masterplan i to nie po to mamy się skupiać działka do działki i tylko same detale rozpatrywać w planach miejscowych. Na koniec dodał, że

w kontekście całej dotychczasowej pracy w Komisji Zagospodarowania Przestrzennego jest to idiotyczne.

Radny Przemysław Majewski – członek komisji

Zadał pytanie odnośnie terenów na Św. Wojciechu, które zostały uznane za korzystne dla realizacji przyszłości cmentarza. Wie, że ten wątek był poruszany przy dyskusjach nad planami miejscowymi na Św. Wojciechu. Czy ten temat ewentualnej realizacji cmentarza zostaje tylko uwzględniony w Studium czy też w BRG są przeprowadzane jakieś analizy odnośnie perspektywy realizacji powstania takiego cmentarza.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że cmentarz nie może być zrealizowany, jeżeli nie ma planu miejscowego. Studium nie dopuszcza cmentarza czyli w planie ogólnym będzie ustalony na powierzchni ok. 40 ha teren pod realizację cmentarza. Wstępne analizy wykonane przez GZDiZ wykazały badania geologiczne, gdyż ten teren musi spełniać odpowiednie kryteria m.in. musi być niski poziom wód gruntowych, żeby nie było problemów i wapń musi być limitowany. Dopiero po uchwaleniu planu ogólnego i po uchwaleniu planu miejscowego będzie można przystąpić do realizacji tego terenu. Przypomniała, że obecnie w ramach inwestycji są cały czas powiększane, zgodnie z obowiązującymi planami miejscowymi cmentarza, te inwestycje się realizuje, czyli trzeba patrzeć długofalowo. Zmieniła się dynamika pochówków, gdyż coraz więcej osób woli kolumbaria więc te wskaźniki się inaczej rozkładają. Trzeba patrzeć w perspektywie 20 lat, aby zabezpieczyć miejsce pod pochówki.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – **5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”** pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 55-7/353-60/23

PUNKT 6.1.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Przemysłowe – rejon ulicy Budowlanych i ulicy Banińskiej II w mieście Gdańsku – **druk nr 1788.**

Druk nr 1788 – Sprawa: BRMG.0006.285.2023

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.09.2023 r.)

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Zadał pytanie dotyczące szpaleru zieleni i terenu zieleni urządzonej. Na slajdzie widać, iż ta zieleń urządzonej znajduje się na terenie de facto wejścia na teren tego obiektu i dlatego jest ciekawy jak w przyszłości ma wyglądać ta przestrzeń związana z terenem zieleni urządzonej. Dodatkowo spytał czy szpaler zieleni znajduje się na terenie Jaguara czy to ma być szpaler wzdłuż ul. Banińskiej.



Rysunek 1 Lokalizacja

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że nowa zabudowa musi być kształtowana zgodnie z planem miejscowym. Inwestor musi się dostosować do tego co jest ustalone w planie. Wizualizacja urbanistyczna BRG pokazywała, że nowe obiekty kubaturowe powinny być w sąsiedztwie terenu zielonego. Szpaler zieleni jest częściowo istniejący dlatego droga została poszerzona, żeby zrealizować odwodnienie, tak więc po części jest istniejący a po części projektuje się jego uzupełnienie.

Pan Michał Jadanowski – prezes Klubu Jaguar Gdańsk

Powiedział, że po lewej stronie ma być budynek klubowy, obok ma być parking, dodatkowo przez ogród będą mogli przejść i dojść do budynku biurowego.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dodała, że ten ogród w planie miejscowym jest określony jako zieleń. Wynika to z realizacji retencji. Zmienia się przeznaczenie, pojawia się nowa infrastruktura sportowa, która przestaje być przepuszczalna, gdyż są nowe technologie do realizacji boisk. Dlatego trzeba tą retencję zbilansować by wody były również odprowadzone.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Dopytał jeszcze o powierzchnię biologicznie czynną, jaka ma być. Jak to mniej więcej procentowo wynosi.

Pan Michał Jadanowski – prezes Klubu Jaguar Gdańsk

Odpowiedział, że ok. 7000 m, czyli mniej więcej takie jak boisko naturalne po lewej stronie.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dopowiedziała, że powierzchnia biologicznie czynna dla obszaru A (czyli tam, gdzie jest zieleń) wynosi 80 %, pozostały obszar min. 20%.

Radny Mateusz Skarbek – członek komisji

Poprosił o przedstawienie zamierzeń inwestycyjnych właściciela. Poza tym chciałby zobaczyć co od ostatniego spotkania dotyczącego problemów parkingowych w tym miejscu się wydarzyło. Z tego co pamięta było powiedziane, że zostanie podjęta praca w tym zakresie, nic z tym nie zostało poczynione i przy każdych rozgrywkach jest armagedon.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Poinformowała, że na posiedzeniu komisji w zeszłym roku, kiedy był omawiany ten plan był wskazywany problem, z tym, że rodzice którzy przywożą dzieci na zajęcia sportowe niestety rozjeżdżają teren przyległy i padła deklaracja od władz klubu, że organizując zajęcia sportowe, turnieje przygotowują większą rotacyjność, aby jedni mogli wyjechać, a następni wjechać.

Pan Michał Jadanowski – prezes Klubu Jaguar Gdańsk

Powiedział, że jeżeli chodzi o jakiegokolwiek inwestycje w teren, który jest nieprzepuszczalny, czyli parkingi to trzeba zmienić plan zagospodarowania przestrzennego. Dodał, że w prawym dolnym rogu jest teren, z którego można zrobić parking i powiększyć go dwukrotnie i jeśli zmieni się plan to chcieliby go tam wykonać.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Powiedziała, że rozumie te zamierzenia, ale podczas ostatniej rozmowy padła deklaracja, że nie czekając na zmianę miejscowego planu właściciele dokonają pewnych zmian organizacyjnych w funkcjonowaniu klubu, takich, żeby ulica i trawniki nie były rozjeżdżane i żeby drzewa nie były niszczone. Powtórzyła zapytanie radnego M. Skarbka co zostało zrobione w tym temacie i czy deklaracja została dotrzymana.

Pan Michał Jadanowski – prezes Klubu Jaguar Gdańsk

Odpowiedział, iż w temacie treningów od poniedziałku do piątku są przerwy 15 minutowe. Rodzice, którzy przyjeżdżają na zajęcia, jest ich w tym momencie ok. 827, nie zgłaszali do tej pory, że jest problem parkingowy. Turnieje są co 2 tygodnie w weekendy najczęściej w niedzielę, jest 220 drużyn, tak więc zdaje sobie sprawę, że gdzieś te auta muszą zaparkować. Niedaleko jest przystanek kolejki SKM, który za chwilę się uruchomi więc myśli, że może to trochę rozładować ilość samochodów przyjeżdżających na turnieje

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Powtórnie podkreśliła, iż w dalszym ciągu nie usłyszała odpowiedzi na wcześniejsze pytanie. Najbardziej radnych interesuje to co się dzieje z zielenią wokół inwestycji i wokół działalności klubu. Ważne jest to, aby trawniki nie były rozjeżdżane i drzewa, aby nie były niszczone. Przy poprzednim omawianiu tego planu był zgłaszany problem, który się dzieje w weekendy, a nie w ciągu tygodnia. Do tej pory nie usłyszała, że od poprzedniego czasu coś się zadziało.

Pan Michał Jadanowski – prezes Klubu Jaguar Gdańsk

Odpowiedział, że przerwy są również w weekend, ale są korki przy wyjazdach, ponieważ jest coraz więcej ludzi, którzy chcą grać w piłkę w tym klubie i dlatego ten plan jest kluczowy by zwiększyć ilość miejsc parkingowych na terenie, który jest wykorzystywany w ramach użyczenia od miasta Gdańsk.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Dopytała o ile zwiększy się ilość miejsc postojowych na terenie inwestycji.

Pan Michał Jadanowski – prezes Klubu Jaguar Gdańsk

Odpowiedział, że ilość się zwiększy dwukrotnie, czyli o kolejne 100 miejsc parkingowych.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Spytała jeszcze, kiedy klub zamierza realizować daną inwestycję.

Pan Michał Jadanowski – prezes Klubu Jaguar Gdańsk

Odpowiedział, że w momencie, kiedy zostanie przegłosowana zmiana planu zagospodarowania przestrzennego to będą mogli to rozpocząć.

Radny Mateusz Skarbek – członek komisji

Podsumował, że wg jego obserwacji sytuacja się nie zmieniła podczas turniejów. Dodatkowo podkreślił, że to, iż będzie możliwość wybudowania parkingu nie oznacza, że on powstanie.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Spytał jeszcze o jakąś koncepcję do parkingu. Często jest tak, że na etapie planu miejscowego pojawiają się już jakieś plany i jakaś współpraca z projektantem mogła być włączona.

Pan Michał Jadanowski – prezes Klubu Jaguar Gdańsk

Powiedział, że umowa, o użyczenie, którą ma Klub Jaguar może być wypowiedziana w okresie 30 dni. Jeżeli klub nie zrealizuje tego co miasto Gdańsk uważa, że powinno być wykonane to może w przeciągu 30 dni odebrać tą działkę. Przez ostatnie 4 lata przygotowali 2 boiska sztuczne pełnowymiarowe, jest to hala, ale również zostało wykonanych wiele rzeczy nie patrząc na to, że są to kilkumilionowe inwestycje.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Podkreśliła, że klub za swoje zajęcia pobiera opłaty więc nie robi nic charytatywnie. W temacie zgłaszanych problemów radnym powiedziała, że klub musi jak najszybciej ten problem rozwiązać, gdyż eskalacja problemu następuje. Nawet jeśli komisja zaopiniuje druk pozytywnie i radni na sesji również pozytywnie przegłosują go to i tak dalej się będą przyglądać tej sprawie. Dziwi ją postawa klubu, a nawet jest rozczarowana, że nic od zeszłego roku z tym nie zrobił.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Chciał się jeszcze spytać o stan dzisiejszy. Nie do końca pamięta jak wygląda przestrzeń w prawym dolnym rogu, ale czy istnieje taka możliwość, aby podczas turniejów ją udostępnić na zasadzie gruntowego parkingu dla samochodów.

Pan Michał Jadanowski – prezes Klubu Jaguar Gdańsk

Odpowiedział, że teren ten jest aktualnie udostępniony, ale przez to, że jest to gruntowy teren to wejdzie tam dwa razy mniej aut. Jak jest deszcz to tak naprawdę nie można wykorzystać tego terenu, trzeba go utwardzić. Odniósł się jeszcze do stwierdzenia Pani przewodniczącej dotyczącej lekkości odpowiedzi mówiąc, iż wynika to z tego, że bez inwestycji w dodatkowy parking klub nie jest w stanie rozwiązać tego problemu. Mówiąc o wykonanych inwestycjach mają również świadomość tego, że potrzebują mieć większe miejsce parkingowe, dlatego chcą to zrobić. Wspomniał, że strategią klubu jest, aby każde dziecko mogło trenować piłkę nożną. Myśli, że jest to dobra droga, żeby dzieci trenowały i aby ten obiekt rozwijał się w kierunku sportowym i nie był zatrzymany przez to, że nie można zbudować boiska sztucznego.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Podsumowała, że jak najbardziej rozwój funkcji sportowej i aktywność dzieci powinna się rozwijać, ale nie może się to odbywać kosztem zieleni i drzew.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dopowiedziała jeszcze, że plan miejscowy jest tak skonstruowany, że można zrealizować parking podziemny. Parametry tak zostały przygotowane, żeby można było ten problem poprawić.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Spytał jeszcze o ulicę karty 04KDD, jaka jest szerokość pasa drogowego tej drogi oraz wyposażenie, czyli jakie elementy pasa drogowego powinny się znaleźć.

Pani Katarzyna Ulasińska – projektantka Biura Rady Miasta Gdańska

Powiedziała, że szerokość w liniach rozgraniczających od 11 do 15 m, przekrój jedna jezdnia, dwa pasy ruchu, chodnik i plac do zawracania. To jest tylko ulica dojazdowa wyłącznie do działki po południowej stronie.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Podsumował to, że z tego co rozumie to jest dojazd tylko do zabudowy przemysłowej. Dodał, że nie jest to rozwiązanie i nie chodzi o to, aby wyręczać siłami miasta klub w budowie miejsc postojowych, ale może to byłby jakiś pomysł, może jakiś wjazd od tej strony.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Uzupełniła, że dojazd możliwy jest z terenu 04. Dojazd może być z jednej i z drugiej strony.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Nie wie czy jest uzgodniony wjazd na tą działkę, ale gdyby chociażby była jakaś brama to, skoro jest to zabudowa przemysłowa to część samochodów mogłaby nawet na poboczu

parkować. Nie jest to na pewno alternatywa w stosunku do parkingu na terenie, ale jako faktyczna opcja dla tych samochodów parkujących.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

W ramach przeznaczenia terenu w każdym pasie drogowym mogą być miejsca parkingowe. Takie zagospodarowanie tego terenu musi być zgodne z planem miejscowym. Na koniec dodała, że mimo wszystko szła by w kierunku takiego zagospodarowania nieruchomości, żeby problem miejsc parkingowych rozwiązać u siebie na nieruchomości, tak jak jest to zgodne z prawem budowlanym.

Radny Przemysław Majewski – członek komisji

Poprosił o informację jaka ilość miejsc parkingowych jest obecnie, a jaka będzie możliwa po uchwaleniu tego planu. Zadał kolejne pytanie czy na boiskach trenuje tylko Klub Jaguar czy też inne kluby sportowe, szkółki.

Pan Michał Jadanowski – prezes Klubu Jaguar Gdańsk

Odpowiedział na drugie pytanie mówiąc, iż z boisk korzysta Olimpia Osowa, Morena Gdańsk korzystała do sierpnia, korzysta również Wiktoria Gdańsk. Na pierwszą część pytania odpowiedział, że na chwilę obecną jest 100 miejsc parkingowych i drugie 100 miejsc można zrobić po prawej stronie.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Dopytała jeszcze Panią dyrektor w temacie podziemnych miejsc parkingowych, a mianowicie, ile miejsc parkingowych mogłoby powstać dodatkowo.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że bardzo dużo, gdyż jest intensywność 2. Czyli pod całym pasem, gdzie nie ma obecnie boisk. Są to konkretne, duże pieniądze. Boisko ze sztuczną nawierzchnią mogłoby być na budynku, który nie musiałby być zagłębiony w 100%. Nie liczyli takiego wariantu, ale w planie miejscowym dla tej funkcji sportowej jest ustalone min 80 miejsc postojowych. Sposób zagospodarowania można by było zrobić etapowo, czyli boisko, pod nim miejsca parkingowe i sukcesywnie pojawiałyby się budynki usługowe, które również można by było wykorzystać. Wszystkie te zmiany wiążą się z intensywnym nakładem pieniężnym.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Kolejne pytanie skierowała do przedstawiciela Klubu Jaguar, a mianowicie czy w ogóle rozmyślali, aby taki parking podziemny wybudować, czy absolutnie nie biorą takiej opcji pod uwagę.

Pan Michał Jadanowski – prezes Klubu Jaguar Gdańsk

Odpowiedział, że należałoby zrobić dokładną analizę, ile miejsc parkingowych jest potrzebnych. Nie sądzi, aby inwestycja w parking podziemny była dla klubu realna, wykonają parking na otwartym terenie.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Dopytała jeszcze o teren klepiska, czy klub buduje na nim obecnie jakieś boiska.

Pan Michał Jadanowski – prezes Klubu Jaguar Gdańsk

Odpowiedział, że aktualnie mają zgodę na budowę boiska naturalnego i budowa już trwa.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – **jednogłośnie 7 głosami „za”** pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 55-7/354-61/23

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Na koniec zaapelowała do przedstawicieli Klubu Sportowego Jaguar, aby zwrócili szczególną uwagę na to co się dzieje wokół klubu, gdyż dla wielu mieszkańców jest to problem i radni na pewno się będą tego przyglądać.

PUNKT 6.2.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna w rejonie ulic Kościerskiej i Bytowskiej w mieście Gdańsku – **druk nr 1795.**

Druk nr 1795 – Sprawa: BRMG.0006.292.2023

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.09.2023 r.)

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Zadał pytanie czy toczą się jakieś rozmowy z Wydziałem Skarbu czy z Prezydentami dotyczące przekazania tego terenu na rzecz zoo oraz poprosił o trochę więcej informacji na temat zagospodarowania tego terenu oraz rozwoju ogrodu. Spytał jeszcze o ul. Kościerską, która jest znanym szlakiem pieszo-rowerowym, czy ona w całości pozostanie ogólnodostępna czy są jakieś inne plany w tym zakresie.

Pani Emilia Salach – dyrektor Gdańskiego Ogrodu Zoologicznego w Oliwie

Odpowiedziała, że ul. Kościerska pozostaje do użycia mieszkańców niezmiennie. W temacie pozyskania terenu od Prezydenta to powiedziała, że ten teren został już pozyskany 2 lub 3 lata temu. Wspomniała, że ten teren historycznie kiedyś należał do ZOO, ale przed Euro 2016 został odebrany na potrzeby zrealizowania boiska dla Niemców. Teren ten po Euro został odzyskany i stąd kilkuletnie prace nad zmianą zagospodarowania tego terenu z funkcji sportowej na funkcję zoologiczną. Dodała, że wiedzą, iż w całej Polsce planowana jest budowa azyli dla zwierząt, ale w wieloletnim planie inwestycyjnym nie mają takiej inwestycji, gdyż te azyły mają być wybudowane ze środków centralnych. Po rozmowach z konserwatorem już wiedzą co na tym terenie będzie można wybudować, jakie będą parametry. Na ten moment powstaje pierwszy azyl w ramach planu Azyl Centralny pod Warszawą i generalnie chcą się przygotować co za kilka lat w tym zakresie może się zmienić.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Dopytał jeszcze o dostępność terenów dla odwiedzających. Mowa była, że w budynku zabytkowym może się pojawić potencjalnie funkcja gastronomiczna i czy poza częścią azylową faktycznie mogą się zdarzyć miejsca wystawiennicze.

Pani Emilia Salach – dyrektor Gdańskiego Ogrodu Zoologicznego w Oliwie

Odpowiedziała, że na pewno tak, ale ten budynek nie jest jeszcze w zarządzie Zoo, jest on cały czas w zarządzie Gdańskich Nieruchomości. Wiedzą, że jeszcze jedna rodzina tam pomieszkuje, ale na pewno zidentyfikują zabiegi, aby ten budynek pozyskać, ale do tej pory jest on w zasobie gminnym.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Poprosiła o potwierdzenie, że przy tym planie Gdańskie Wody wzięły swój udział i w związku z tym zadała pytanie dotyczące zagospodarowania wodami opadowymi. Czy wg obliczeń Gdańskich Wód to jest taka powierzchnia, że w razie nawalnych deszczy jest się bezpiecznym.

Pan Wojciech Szpakowski - Dyrektor ds. technicznych Gdańskich Wód

Odpowiedział, że nigdy się nie jest bezpiecznym, gdyż nigdy się nie zna górnego ograniczenia deszczy. Konceptyjnie zawsze się przygotowują na deszcz 100-letni natomiast 200-letni, żeby jak najmniejsze szkody wyrządził. Dodał, że ten rok w wielu miejscach Europy pokazuje, że jesteśmy poza wszelkimi limitami. Dla przykładu podał, że roczne opady rzędu 600 mm pojawiły się w wielu miejscach Europy w ciągu 1-2 dni. Podkreślił, że przed takimi zagrożeniami nigdy się nie zabezpieczymy. Jeśli mowa o deszczach, które już były w Gdańsku i w oparciu, które można coś sobie przewidzieć bądź też wyobrazić to oczywiście cała sytuacja rozpoczęła się po roku 2016, kiedy były największe opady w skali Polski bez gór i one do tej pory są jeszcze rekordowe (175 mm w zlewni w ciągu 16 godzin). Skutkiem tego było rozmycie budowli zbiornika Subisława, który znajduje się po stronie zabudowanej części Żabianki. W tej chwili kończy się jego odbudowa i powiększenie pojemności retencyjnej w oparciu o dokumentację, która przewidywała dodatkową retencję. Pierwotne pojemności były nieco większe, natomiast Gdańskie Wody jeszcze raz przeliczyli powstały model. Udało się zwiększyć odpływ na tyle, aby nie powodować zniszczeń na niższych zbiornikach. Razem z Ochroną Środowiska

zarówno miejską jak i Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska dopracowali plan pracy tego zbiornika, czyli będzie on dopełniał nieckę po opadach większych niż 10-letnie. Do czasu opadów 10-letnich potok ma płynąć zwartym strumieniem. Czas zatrzymania wody ma być rzędu kilkunastu godzin po ustąpieniu opadów. Przy tego typu założeniach ta pojemność na opad 100-letni jest wystarczająca, natomiast na opad 200-letni zapewni przepuszczenie tej wody w miarę bezpiecznie.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Powiedział, że za bardzo się nie zna na zbiornikach i dlatego chciałby się spytać czy będzie potrzeba poszerzenia i pogłębienia granic tego zbiornika. Czy taka rzecz jest planowana i jakby miała ona technicznie wyglądać. Dodatkowo spytał czy nie ma zagrożeń dla lokalnego środowiska naturalnego w tym miejscu.

Pan Wojciech Szpakowski - Dyrektor ds. technicznych Gdańskich Wód

Odpowiedział, że te sprawy były również omawiane na spotkaniach roboczych. Jeśli chodzi o działania, które ostatecznie Gdańskie Wody przewidują i na które liczyli możliwości retencyjne to jest w strefie b wybudowanie obiektu piętrzącego.



Rysunek 2 Projekt planu

Obiekt ten nie będzie ciągnął się przez całą strefę b, rzędne pozwolą, żeby na południe od potoku się zatrzymał, mniej więcej w połowie. Dodatkowo stwierdzili, że najmniejsze straty dla środowiska będą, jeżeli prace będą prowadzili od strony północnej, wzdłuż granicy z Instytutem Budownictwa Wodnego. W wyniku dodatkowych obliczeń obniżyli wysokość piętrzenia, która miała być pierwotnie mniej więcej o metr. W tej chwili w punkcie nad potokiem wysokość piętrzenia będzie miała 3 m i będzie sukcesywnie malała, w samej dolinie potoku będzie miała ok. 2 m. Na północ w strefie b przewidują ogroblowanie, czyli podniesienie trochę tego terenu, żeby woda nie wylała się tereny przyległe, ale żeby bezpiecznie była zatrzymana. Rzędne ul. Kościerskiej pozwalają na brak ingerencji, jeśli będą w ogóle jakieś ingerencje to będą one zgodne z wytycznymi w miejscowym planie. Zbiornik ten poza retencją ma cel poprawy jakości wody z terenu Ogrodu Zoologicznego. Przez teren ogrodu płynie Potok Rynarzewski i ze względu, że są duże ryzyka związane z zanieczyszczeniami kałowymi zwierząt planuje się strefy buforowe w rowach które istnieją, które będą podczyszczają tą wodę i ograniczą negatywne oddziaływanie na niżej położone wody zbiorników. Jest to jeden z gorących punktów związanych z poprawą jakości wody w Gdańsku.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – **jednogłośnie 7 głosami „za”** pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 55-7/355-62/23

PUNKT 7.1.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Dolna rejon ulic Subisława i Ziemowita w mieście Gdańsku – **druk nr 1782.**

Druk nr 1782 – Sprawa: BRMG.0006.279.2023

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.09.2023 r.)

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Pan Tomasz Strug – przewodniczący Zarządu dzielnicy Oliwa

Powiedział, że dzień wcześniej odbyły się warsztaty związanych z Pasmem Alei Grunwaldzkiej na którym ujawnił się ogromny apetyt inwestorów, aby całe to pasmo zrobić usługowo-mieszaniowym. Dostyc mocno będzie zainwestowany teren w okolicach dawnych Zakładów Cukierniczych Bałtyk. Słysząc również o nowych zmianach ustawowych, które obligują na rozwijanie sieci szkół oraz zieleni w stosunku do powierzchni zabudowy. W związku z tym zadał pytanie czy BRG uwzględniło te zmiany w tym odstąpieniu. Szkoda tego terenu nie wykorzysta, chociażby można by było rozszerzyć tę funkcję na przyszłość.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odniosła się do przedmówcy mówiąc, iż na pierwszych warsztatach powiedziała, że miasto musi się zbilansować. Bilans na dzień dzisiejszy wychodzi źle i dlatego powinno planować się na miarę swoich możliwości związanych z zapewnieniem nowym mieszkańcom odpowiedniej obsługi zarówno transportowej jak i społecznej. Rozumie, że każdy inwestor ma swoje marzenia, aby było wysoko, intensywnie. Analizy wykazały, że ten teren powinien zostać utrzymany pod funkcje społeczne, które są w zakresie obowiązkowych realizacji przez miasto. Potencjalnie powinno się ten teren rozwijać w kierunku społecznym. Podkreśliła, iż inwestorzy muszą trochę powściągnąć swoje apetyty.

Pan Tomasz Strug – przewodniczący Zarządu dzielnicy Oliwa

Ma nadzieję, że nie wszystkie oczekiwania inwestorów zostaną spełnione. Mimo wszystko zastanawia się, czy nie lepiej by było zostawić sobie furtkę i rozszerzyć sobie ten teren o funkcje edukacyjną. Dodał, że duża praca w opracowanie tego terenu została włożona.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że nie pracowali nad tym planem, gdyż w momencie, kiedy przystąpiono na etapie wniosku zakończyła się procedura ze względu na to, że znaleźli się właściciele tej nieruchomości. Przez ponad cztery lata ten plan był zawieszony do momentu rozstrzygnięcia spraw w sądzie. Realizowany był wniosek WRS a dokładnie Wydziału Edukacji, który prowadzi politykę w zakresie zabezpieczenia miejsc pod tego typu funkcje. Wydział jednoznacznie wskazał, że potrzebuje takiego miejsca, natomiast na Dolnym Tarasie funkcje edukacyjne mogą być realizowane w istniejących szkołach, które się sukcesywnie wyludniają ze względu na to, że największy przyrost nowych mieszkańców z małymi dziećmi znajduje się teraz w dzielnicach południowych. W temacie odległości to powiedziała, że może to być niespełniony wymóg w wariantcie przygotowanym przez ustawodawcę, ale patrząc z perspektywy rozwoju całego miasta taka funkcja, która jest, jest właściwa do tego, aby ją utrzymać.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – **jednogłośnie 7 głosami „za”** pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 55-7/356-63/23

PUNKT 7.2.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz górny rejon ul. Traugutta i ul. Sobieskiego w mieście Gdańsku – **druk nr 1798.**

Druk nr 1798 – Sprawa: BRMG.0006.295.2023

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.09.2023 r.)

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radny Mateusz Skarbek – członek komisji

Spytał się czy do czasu planu ogólnego nie będzie już żadnych przystąpień. Wszystko zmierza w tym kierunku.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odniosła się do poprzednika mówiąc, iż obecnie jest 70 planów miejscowych do dokończenia. W międzyczasie trzeba przygotować plan ogólny, chyba że będą istotne cele publiczne, no to wtedy będzie priorytet. Nie chciałaby doprowadzić do takiej sytuacji, że plany będą bardzo zaawansowane, a nie uda się ich skończyć w dwa lata i pójdą do niszczarki. Trzeba trochę ograniczyć nowe przystąpienia do minimum. Nawet gdyby przystąpiono do nowego planu to musiałby być on zgodny z planem ogólnym, a ona tego dokumentu nie będzie jeszcze miała. Chyba, że prace ogólne nad planem będą bardzo zaawansowane na etapie wyłożenia to przynajmniej będzie wiedziała czy to co jest wnioskowane o zmianę planu miejscowego jest zgodne z polityką miasta. Wspomniała, że obecnie sprawdzają zgodność ze Studium, a później będzie trzeba to sprawdzać z nowym dokumentem, którego jeszcze tak naprawdę nie będą mieć. Ustawodawca dopuścił możliwość procedowania planu miejscowego równoległe z planem ogólnym. Dodała, że razem z Prezydentem zastanawiają się nad tym, aby w czasie trochę odsunąć przystąpienia a skierować się w kierunku dokończenia procedur, które są obecnie.

Radna Anna Gołędzinowska – członek komisji

Dopowiedziała, iż rozumie, że najszybciej powrót do prac nad tym planem nastąpi w 2026 roku. Szkoda, ale rozumie uwarunkowania. Zgadza się, że jest to w tym momencie tak miastotwórcza pod względem procesów, które są planowane przestrzeń, ale poprosiła, aby przed przystąpieniem do nowego planu nie zapomnieć o kontekście ul. Smoluchowskiego. Zauważyła, że słusznie się zwraca uwagę na Politechnikę Gdańską natomiast jeżeli chodzi o obsługę komunikacyjną trasy GPW to jest duża szansa pomocy układowi UCK. Prowadzone są rozmowy, nawet z dyrektorem Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego, że być może warto by było, aby Szpital Zakaźny się trochę posunął, jeśli chodzi o pas drogowy. Chodzi o to, aby ten układ efektywnie funkcjonował i aby była dobra dostępność i promocja innych środków transportu niż samochód osobowy i dlatego należy uczynić ul. Smoluchowskiego na dużym odcinku bardziej przyjazną dla pieszych.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że ZRID zgodnie z ustawą obowiązuje do końca 2026 r. Wyjaśniła jeszcze kilka kwestii m.in. temat ogródków działkowych i przypomniała, że w rejonie ul. Sobieskiego jest przystąpienie na cel publiczny. Będą one musiały być relokowane ze względu na to, że potrzeba jest realizacji zbiorników parku retencyjnego. M.in. jest to spowodowane tym, że trzeba zabezpieczyć ten teren przed powodziami ze względu na ukształtowanie, gdyż jest tam niżej i jest to odpowiednie miejsce na zbieranie wody – jest to wniosek Gdańskich Wód. W temacie ul. Smoluchowskiego powiedziała, że Pani Prezydent powołała zespół roboczy, który przygotowuje się do rozmów z UCK w celu poprawy skomunikowania tego terenu transportem trochę zbiorowym. Jest wiele kwestii do rozstrzygnięć a najbardziej problematyczna jest własność. UCK to jest jeden organizm natomiast Szpital Zakaźny to jest drugi organizm. Dodała, że szpital ma jeszcze wolne tereny inwestycyjne więc można

by było poprawić tę sytuację wzdłuż ul. Smoluchowskiego. Sytuacja związana z obsługą komunikacyjną indywidualną jest trudna, gdyż układ komunikacyjny w tym odcinku nie ma możliwości poprawy. Po realizacji tramwaju GPW będzie trzeba rozważyć możliwość połączenia przystanku, który będzie przy ul. Wileńskiej z terenami UCK. To jest wszystko przed nami, zespół roboczy w najbliższym czasie będzie się spotykał z UCK, aby porozmawiać o tym jaka jest wizja docelowa całego terenu zagospodarowania, ponieważ UCK sukcesywnie realizuje nowe inwestycje. Zdaniem BRG ta przestrzeń jest ważna, ale w związku z tym, że nie ma jeszcze przesądzeń co do konkretnych projektów czy rozwiązań to jest niezasadne czekać kolejne lata z rozpoczętą procedurą i gdzie wiadomo, że nie zdąży się jej skończyć.

Radny Romuald Plewa – członek komisji

Poprosił o rozszerzenie tematu związanego z likwidacją zbiornika i przeznaczenie tego terenu na zbiornik retencyjny.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że jest to poza granicami tego planu. Kilka miesięcy temu przedstawiała na komisji przystąpienie, tereny te znajdują się w sąsiedztwie ul. Sobieskiego, są to tereny ogródków działkowych, są to ROD-y i jest cel publiczny.

Pan Wojciech Szpakowski - Dyrektor ds. technicznych Gdańskich Wód

Dopowiedział, że jeżeli chodzi o zasadność to jest to zlewnia Potoku Królewskiego. Jest to bardzo wąska długa zlewnia z dużymi spadami terenu. W tym miejscu woda kumuluje się bardzo szybko i w związku z tym zbiornik retencyjny, który był już przewidziany ok. 20 lat temu do realizacji. W tej chwili będzie to inwestycja komplementarna do GPW. Gdańskie Wody jako spółka uzgadniają łącznie te projekty po to, aby ze sobą pasowały, po to, żeby ograniczyć spływ wody z góry do tej najbardziej zurbanizowanej części Wrzeszcza. Idąc dalej cały Potok Królewski kończy się w Parku nad Strzyżą, później Strzyża do Martwej Wisły i przy okazji tego analizują konieczne inwestycje, które będą musiały być w jakimś horyzoncie czasowym wykonane.

Radny Romuald Plewa – członek komisji

Zapytał na kiedy przewiduje się początek realizacji.

Pan Wojciech Szpakowski - Dyrektor ds. technicznych Gdańskich Wód

Odpowiedział, że nie wie, jak to będzie szło. Dodał, że o tym decyduje Wydział Projektów Inwestycyjnych. Wiedzą, że GPW ma być wpisane do programu europejskiego związanego z tramwajami. Ma bardzo duże szanse. Wymusi to realizację tego zbiornika. Nie wie dokładnie, kiedy, ale musi być to powiązane z realizacją GPW. Nie może być tak, że ten zbiornik później powstanie tylko musi powstać łącznie.

Radny Romuald Plewa – członek komisji

Czyli podsumował, iż jest gwarancja, że najbliższe realizacje będą wspólne, czyli powstanie zbiornik retencyjny i Dolny Wrzeszcz będzie chroniony.

Pan Wojciech Szpakowski - Dyrektor ds. technicznych Gdańskich Wód

Dopowiedział, że takiej gwarancji nie udzieli, ale ma taką nadzieję i jako spółka będą robić wszystko, żeby dopilnować tego, aby nie spowodować okresu pogorszenia sytuacji dla mieszkańców Wrzeszcza.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Podsumowała mówiąc, że trasa GPW powstanie dopiero wtedy, kiedy będzie dofinansowanie z Unii Europejskiej. Z tego co pamięta to konieczność budowy tych zbiorników wyniknęła w czasie prac projektowych nad samą trasą.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – **jednogłośnie 7 głosami „za”** pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 55-7/357-64/23

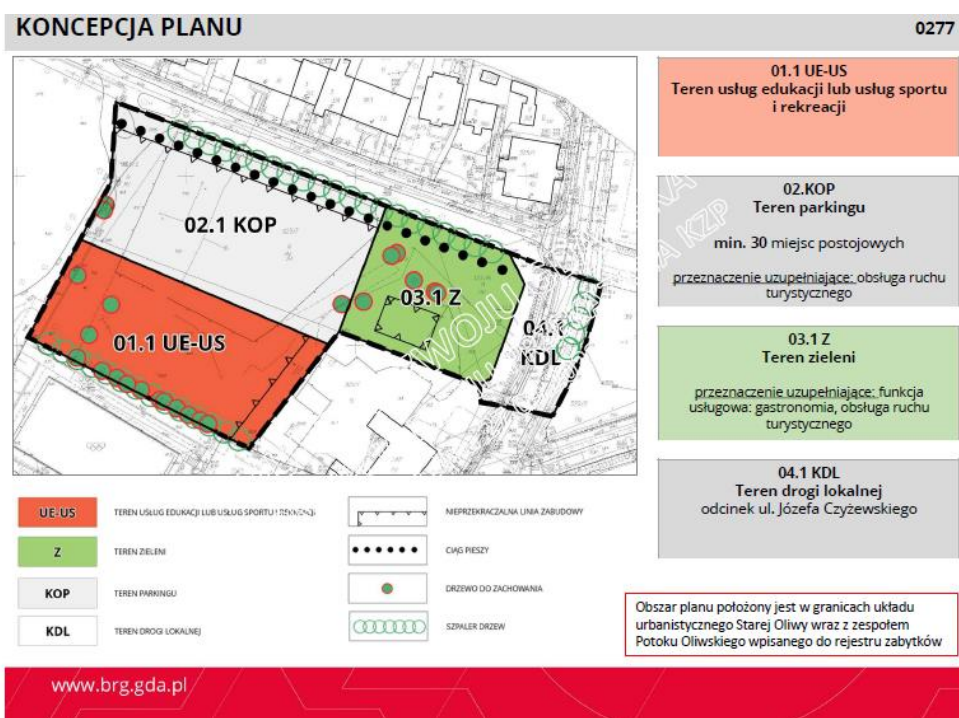
PUNKT 8.

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna-rejon ulic Tatrzańskiej i Czyżewskiego w mieście Gdańsku.

Pani Julia Raźniewska - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że powierzchnia planu wynosi 0,9 ha. Od północy graniczy z ul. Tatrzańską, od południa z terenem mieszkaniowym oraz Szkołą Podstawową nr 23, od zachodu z Trójmiejskim Parkiem Krajobrazowym (TPK). Celem przystąpienia do planu było umożliwienie realizacji funkcji społecznych takich jak oświata w celu poprawy standardu funkcjonowania Szkoły Podstawowej przy ul. Opackiej oraz uregulowanie zakresu pasa drogowego ulic Tatrzańskiej i Czyżewskiego. Wnioskodawcą jest Wydział Rozwoju Społecznego. Rada Dzielnicy Oliwa przed przystąpieniem zajmowała pozytywne stanowisko, po przystąpieniu wniosków nie złożyła. Wspomniała, że większość terenu planu stanowi własność gminy Miasta Gdańsk, jedynie odcinek Czyżewskiego jest własnością Skarbu Państwa. W Studium przeznaczeniem dominującym jest funkcja mieszkaniowa z usługami podstawowymi, a ponadto obszar jest objęty wpisem do rejestru zabytków i znajduje się w strefie parkingowej C. Obszar od zachodu graniczy z krawędzią wysoczyzny i TPK, a od wschodu z centralnym pasmem usługowym. Na obszarze obowiązuje plan miejscowy z 2006 r., który ustala przeznaczenie drogowe na niewielkim fragmencie ul. Tatrzańskiej w klasie ulicy dojazdowej, ul. Opacką w klasie ulicy lokalnej oraz parking na min. 200 miejsc postojowych. Poza standardowymi wnioskami do planu wpłynął również wniosek TPK o zachowanie rezerwy terenowej na dotychczasowe funkcje parkingowe, w celu możliwości pozostawienia auta, gdyż brak

parkingu może skutkować parkowaniem aut na terenie leśnym a to może skutkować zagrożenie dla Parku. Kolejny wniosek złożyły Gdańskie Wody o umożliwienie budowy osadnika oraz ogrodu deszczowego chroniącego sieć w ul. Czyżewskiego przed spływem z ul. Tatrzańską i z obszaru planu. Dodatkowo wnioskowali o ustalenie dla terenów inwestycyjnych min. 40% powierzchni biologicznie czynnej z zaleceniem wykorzystania jej do celów retencyjnych oraz zalecono tworzenie powierzchniowych układów retencyjno-odwodnieniowych z przelewami awaryjnymi do odbiorników. Dodała, że teren znajduje się w obszarze wpisanym do rejestru zabytków jako układ urbanistyczny Starej Oliwy wraz z zespołem Potoku Oliwskiego. W granicach obszaru projektowanego nie występują obiekty dziedzictwa kulturowego, w bezpośrednim sąsiedztwie można zauważyć zabytkowe domy mieszkalne z początku XX wieku, dawną plebanię z XVII w oraz Szkołę Podstawową z początku XX w. Głównymi wytycznymi z opracowania ekofizjograficznego są zachowanie pojedynczych okazów drzewa oraz szpaleru lipowego, wprowadzenie szpaleru drzew wzdłuż ulicy Tatrzańskiej, w nawiązaniu do istniejących szpalerów w tym rejonie Oliwy. Dodatkowo na parkingu pomiędzy miejscami do parkowania należy zrealizować zwarte, wydzielone powierzchnie, umożliwiające naturalną vegetację roślin i zagospodarowania wód opadowych, o min. powierzchni 10 m² każda, na których należy wprowadzić drzewa w proporcji co najmniej 1 drzewo na 5 miejsc do parkowania samochodów osobowych. W temacie koncepcji planu powiedziała, że obszar został podzielony na cztery tereny funkcjonalne przedstawione poniżej.



Rysunek 3 Koncepcja planu

Plan zakłada wprowadzenie szpaleru drzew i ciągu pieszego wzdłuż ul. Tatrzańskiej stanowiącego kontynuację dla istniejącego szpaleru i ciągu przy Cmentarzu Oliwskim, ustala ochronę wartościowego drzewostanu w postaci pojedynczych drzew na terenach 01, 02 i 03 oraz zachowanie istniejącego szpaleru drzew na terenach 01 i 04. Na koniec powiedziała, że koncepcja planu nie przewiduje skutków finansowych.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Powiedziała, że jak w lutym tego roku przystępowano do tego planu w analizie zasadności przystąpienia można było przeczytać, że wzmocni się potencjał funkcjonalno-użytkowy szkoły i w związku z tym spytała jakie szkoła ma potrzeby, jeżeli chodzi o rozwój placówki, z czym szkoła się boryka.

Pani Iwona Witkowska-Dąbrowska – dyrektor Szkoły Podstawowej nr 23

Powiedziała, że jest dyrektorem szkoły od miesiąca, ale związana ze szkołą jest od urodzenia. Jest rodowitą Oliwianką więc cała sprawa jest jej bardzo bliska. Dodała, że ta szkoła jest jedną z najpiękniej położonych szkół, leży u stóp TPK oraz Morenowego Wzgórza. Dodatkowo szkoła jest fantastycznie wyposażona, ma wyśmienitą kadrę z super dziećmi. Zieleni, która otacza szkołę, wybudowany Orlik i te wszystkie pozytywne aspekty sprawiają, że jest to cudowne miejsce. Ale z drugiej strony powiedziała, że bolączką od lat jest ciasnota. W związku z całą sytuacją geopolityczną z ostatnich lat oraz z tym, że na łuku Spacerowa Czyżewskiego, czyli głównej ulicy, która jest wzdłuż szkoły powstało w ostatnich latach 6 osiedli. Przez to wszystko w szkole jest bardzo ciasno. Szkolna sala gimnastyczna jest niewymiarowa, dlatego cały czas korzystają z obiektów sportowych sąsiednich szkół, czyli Szkoły Sportowej na ul. Subisława (basen) oraz Szkoły Podstawowej nr 35 na ul. Wąsowicza. To wszystko jest związane z tym, że muszą być uzależnieni od pozostałych podmiotów i jest to uciążliwe. Klasy są przepełnione, liczą po 29 osób. Nie ukrywa, iż jej marzeniem byłoby postawienie pawilonu dla dzieci z nauczania, ale hala sportowa w postaci balona dałaby również większe możliwości. W tym momencie ma komplet dzieci i nie ma gdzie przyjmować nowych i musi znajdować im miejsce w szkołach ościennych, które również są przepełnione po brzegi.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Spytał się o parametry powierzchni biologicznie czynnej lub zabudowy strefy 01. Pani dyrektor wspomniała o jednej z możliwości a mianowicie o postawieniu balona i dlatego chciałby się spytać co by było pod tym balonem. Pewnie nie może to być powierzchnia biologicznie czynna tylko może jakaś nieprzepuszczalna nawierzchnia.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że plan jest jeszcze cały czas przed uzgodnieniami z konserwatorem więc to wszystko może ulec zmianie. Min. procent powierzchni biologicznie czynnej jest na poziomie 30%, powierzchnia zabudowy jest na poziomie 40%. Dodatkowo chronią istniejące drzewa oraz szpaler drzew, które ograniczają możliwość większej zajętości tego terenu, czyli możliwości realizacji zabudowy w tym obszarze. Wspomniała, że podobna sytuacja była na Strzyży, gdzie wpisano możliwość realizacji przykrycia pneumatycznego, oprócz tego parametry związane z możliwością realizacji obiektu. Myśli, że w tym temacie bardzo dużo będzie miał do powiedzenia konserwator na etapie uzgodnień m.in. w zakresie kształtowania wysokości. Na chwilę obecną warunków nie przedstawił, wniosku do planu nie przedstawił, a to jest jego obowiązek ustawowy.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Podpytał jeszcze o halę pneumatyczną, a mianowicie czy to jest obiekt, który wymaga pozwolenia na budowę.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że tak.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Powiedział, że skoro wymaga to pewnie uzgodnienia konserwatorskie będą miały znaczenie.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dopowiedziała, że konserwator po uchwaleniu planu miejscowego nie będzie mógł zakwestionować swoich własnych decyzji. Dodała, że przed BRG etap uzgodnienia planu miejscowego.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Zadał jeszcze pytanie dotyczące terenu parkingu. Wydaje mu się, że dzisiejsze klepisko, które jest wzdłuż ul. Czyżewskiego znajduje się w miejscu, gdzie jest teren zieleni zaplanowany. Czy w tym zakresie się coś zmieni. Uzupełnił swoje pytanie mówiąc, iż wielokrotnie były składane i przypominane deklaracje firmy Invest Komfort, która realizowała osiedle mieszkaniowe przy ul. Opackiej, że ten teren zostanie przez nich zagospodarowany. Później słyszał, że z tej deklaracji się nieco wycofali i dlatego chciałby poznać szczegóły.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że obowiązujący plan miejscowy umożliwia realizację parkingu, kubatury. Był wymóg realizacji min. liczby miejsc parkingowych na dużym poziomie, z tego co pamięta to 200 miejsc parkingowych. Invest Komfort przygotował koncepcję natomiast ugrzązł na etapie uzgodnień z konserwatorem. Konserwator nie wyraził zgody, aby powstała kubatura, a zapis w planie miejscowym wymagał min. liczbę miejsc parkingowych (200), inaczej niż w kubaturze te miejsca nie mogłyby powstać. To jest jeden z elementów, dlaczego chcą zmiany planu miejscowego. Obecnie piszą minimalną liczbę miejsc parkingowych na poziomie 80, aby nie blokować jakby się pojawiły później jakieś kwestie związane z projektowaniem i uzgadnianiem z konserwatorem. Istniejące miejsca parkingowe są w najniższym miejscu i generalnie woda spływa na te miejsca parkingowe. Gdańskie Wody postulowały, aby wykorzystać to ukształtowanie terenu i poprawić odwodnienie z ul. Tatrzańskiej poprzez powstanie ogrodu deszczowego czy niecki. Zasadne jest, aby w sąsiedztwie tej niecki wykorzystać istniejącą zieleń, gdyż jest dużo wartościowych drzew.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Dopytał jeszcze o dwie kwestie. A mianowicie ul. Tatrzańska nie jest drogą, która na dzień dzisiejszy nadaje się do tego, aby przyjmować ruch samochodów kierujących się do parkingu. Ma obawy do tego czy pod tym kątem ta lokalizacja jest trafiona. Zgadza się z argumentami Pani dyrektor. Kolejna sprawa dotyczy deklaracji Invest Komfortu. Temat ugrzązł na etapie uzgadniania projektu w pierwotnej lokalizacji, ale czy to oznacza, że jak zostanie im wskazany nowy teren po przyjęciu tego planu miejscowego to czy będą jeszcze jakieś działania podejmować w tym zakresie.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odniosła się do wypowiedzi poprzednika mówiąc, iż nie potrafi odpowiedzieć, gdyż musiałaby uzyskać informacje czym się skończyło to porozumienie czy miasto nie podpisało innego porozumienia na inną inwestycję.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Poprosił, aby na kolejne spotkanie, kiedy będzie omawiany ten plan zaprosić nie tylko Wydział Projektów Inwestycyjnych, ale również przedstawiciela Invest Komfortu.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Podsumowała, że komisja zada pytanie odnośnie tej umowy i dowie się jak wygląda jej realizacja.

Pan Tomasz Strug – przewodniczący Zarządu dzielnicy Oliwa

Odniosł się do informacji dotyczących przepełnienia szkoły. Podobnie przepełniona jest Szkoła Podstawowa nr 35. Dodał, że w Oliwie jeszcze tak wiele osiedli nie powstało jak na Przymorzu Małym. Problem jest, aby zmieścić dzieci w klasach.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ad vocem powiedziała, że szkoły mają różny poziom. Rodzice swoje dzieci posyłają niekoniecznie tam, gdzie mają najbliżej. Jest różny ranking, oczekiwania rodziców również są różne. Podkreśliła, że na Żabiance szkoły są niedociążone. BRG przy podtrzymaniu rezerwy pod dom dla osób starszych konsultowali to z Wydziałem Edukacji, czyli najbardziej kompetentnym wydziałem w zakresie tej funkcji w mieście.

Pan Tomasz Strug – przewodniczący Zarządu dzielnicy Oliwa

Powiedział, że gdy Rada Miasta przystępowała do sporządzenia tego planu to Rada Dzielnicy Oliwa przyklasnęła, aż do tego stopnia, że nie składali wniosków, bo wszystko wydawało się, że jest w uzasadnieniu do tego przystąpienia, czyli pomoc szkole, cele społeczne oraz uregulowanie sytuacji drogowej chociaż sama ul. Tatrzańska nie znalazła się w planie. Z tego co rozumie ulica ta nie znalazła się w planie z jakiegoś konkretnego powodu, że nie można nic ani poszerzyć, ani powiększyć.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zadała pytanie, czy miasto chce ten plan uchwalić i wesprzeć działanie szkoły czy chce latami rozmawiać z konserwatorem nad formą ul. Tatrzańskiej. Jej zdaniem rozpoczęcie dyskusji w przypadku, gdzie jest konkretny cel publiczny do zrealizowania jest niezasadne. W przypadku, gdyby miasto robiło remont tej ulicy to i tak tą dyskusję będzie musiało dokonać na etapie uzgodnienia projektu inwestycyjnego, projektu budowlanego. Podkreśliła, aby nie wstrzymywać prac nad planem. Jednostka miejska w momencie, kiedy będzie miała zabezpieczone środki, kiedy będzie zlecała projekt to i tak będzie musiała uzyskać uzgodnienie z konserwatorem zabytków.

Pan Tomasz Strug – przewodniczący Zarządu dzielnicy Oliwa

Zwrócił uwagę na małą nieścisłość, gdyż w koncepcji jest wpisane, że nowy parking ma mieć min. 30 miejsc parkingowych a Pani dyrektor wspomniała, że min. 80 miejsc.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przeprasiła, ale pomyliło jej się z poprzednim planem. Zapis jest min. 30 miejsc parkingowych na poziomie terenu.

Pan Tomasz Strug – przewodniczący Zarządu dzielnicy Oliwa

Dopowiedział, że po omówieniu koncepcji z mieszkańcami wszyscy zwrócili uwagę, że wciąganie w taką drobną uliczkę kolejnych samochodów jest niezbyt szczęśliwym pomysłem. Jest pewien, że zgody na to mieszkańców nie będzie. Pomysł użycia ogrodu deszczowego jest dobry, ale do zastosowania powyżej tego planu. Są za to za tym, aby pozostawić parking w obecnym miejscu, nieco go powiększyć i ucywilizować. Jest to już ostatni parking przy Katedrze Oliwskiej oraz jedyny parking dogodny, aby skorzystać z Cmentarza Oliwskiego i pobliskiej Kaplicy. Wydaje mu się, że jest to sprawa honorowa dla miasta dopiąć to, gdyż za odstępstwo, że nie powstał parking naprzeciwko Katedry i powstało osiedle, Invest Komfort zobowiązał się, że zrealizuje 2 parkingi, jeden przy ul. Opackiej a drugi właśnie w omawianym miejscu. Dodał, że do dnia dzisiejszego nie ma żadnego parkingu. Od kilku lat domaga się od miasta tego, że od kwietnia do października autobusy rozjeżdżają ul. Cystersów i parkują na chodnikach. Tak więc potrzebny jest parking, który obsłuży turystów, ale również który obsłuży odwiedzających cmentarz. Zaproponował, by pozostawić parking w obecnym miejscu z możliwością wyznaczenia miejsc dedykowanych dla autobusów.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska



020-85 Teren obsługi transportu drogowego – parking min. 200 miejsc postojowych pas zieleni 10 m od ul. Tatrzańskiej (z wykluczeniem zieleni wyspkiej)
030-81 Ulica dojazdowa D - ul. Tatrzańska
028-81 ulica lokalna L – odc. ul. Opackiej Skrzyżowanie z Czyżewskiego w formie małego ronda

Obszar planu położony jest w granicach układu urbanistycznego Starej Oliwy wraz z zespołem Potoku Oliwskiego wpisanego do rejestru zabytków

Rysunek 4 Plan koncepcji

Uzupełniła swoją wypowiedź mówiąc, iż w obowiązującym planie miejscowym teren 020-85 jest przeznaczony na parking, min. 200 miejsc parkingowych, obsługa komunikacyjna z ul. Tatrzańskiej. Wniosek Rady Dzielnicy jest taki, aby zlikwidować istniejącą rezerwę pod

parking i aby parking znalazł się tylko i wyłącznie w części początkowej w sąsiedztwie ul. Opackiej, dojazd jest również z tego terenu. Podkreśliła, iż formalnie Rada Dzielnicy wniosku nie złożyła, pierwszy raz słyszy taką informację od przedstawiciela Rady Dzielnicy.

Pan Tomasz Strug – przewodniczący Zarządu dzielnicy Oliwa

Dopowiedział, że nie było tego w uzasadnieniu do uchwały o przystąpieniu. Zupełnie co innego było wymienione. Nie było żadnych przyrodniczych kwestii tak ważnych jak przeniesienie parkingu. Złożył formalny wniosek, aby parking był na terenie 03.1 Z, czyli na terenie zielonym, nawet może z możliwością go powiększenia pomiędzy drzewami. Uważa, że wciąganie dziesiątek samochodów wyżej w zabudowę w tak drobną ulicę z kocich łbów vis-a-vis zabytkowej zabudowy jest bezsensowne.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Podkreśliła, iż przedstawiony powyżej wniosek jest sprzeczny z dwoma wnioskami, które wpłynęły, m.in. z Gdańskich Wód, żeby wykorzystać naturalny spadek wody oraz z wnioskiem TPK, żeby utrzymać istniejącą rezerwę pod parking.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Dopowiedziała, że ten teren jest mocno zalesiony. Jeżeli ktokolwiek miałby realizować parking zgodnie z obowiązującym planem to czy to się wiąże z wycinkami tych wszystkich drzew.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że wszystko musiałyby być wycięte. Aby zrealizować zapisy obowiązującego planu miejscowego, czyli 200 miejsc parkingowych to musi być kubatura i aby powstała ta kubatura to musi być teren przystosowany do tego by móc ją zrealizować.

Pan Tomasz Strug – przewodniczący Zarządu dzielnicy Oliwa

Podkreślił, iż mieszkańcy nie chcą kubatury i 200 miejsc, natomiast są za zachowaniem obecnej funkcji klepiskowego parkingu z ewentualnie lekkim powiększeniem z pozostawieniem największych drzew. Parking jest potrzebny dla Oliwy, gdyż rocznie odwiedza ją bardzo wiele ludzi. Jest to drugie najczęściej odwiedzane miejsce w Gdańsku po Śródmieściu. Plan ten pozbawia w ten sposób sensownego i jedyne oraz ostatniego parkingu. Jako dzielnica czują się wyrolowani. Zgodzili się na przeniesienie parkingu, który miał być naprzeciwko Katedry Oliwskiej, powstało w tym miejscu osiedle. W omawianej koncepcji proponuje się przysługę inwestorowi poprzez zlikwidowanie tego parkingu.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Dodała, że nie wyobraża sobie sytuacji, żeby te drzewa miały pójść na wycinkę. To jest etap koncepcji, są 2 wnioski do planu oraz dodatkowo Pan przewodniczący dzielnicy zwraca uwagę odnośnie obsługi komunikacyjnej. Z tego co widzi to na to klepisko jest wjazd z ul. Tatrzalskiej.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Potwierdziła, że wjazd jest od ul. Tatrzańskiej, gdyż nie ma innej możliwości. Uzpełniła jeszcze wcześniejsze informacje, że niczego nie zabierają. Plan miejscowy weryfikuje istniejący zapis. To, że na dzień dzisiejszy nie został zrealizowany parking z obowiązującego planu miejscowego, czyli nie zostało zagospodarowanie ustalone zgodnie z planem miejscowym, to ustawa, daje taką możliwość – art. 35. Istniejący teren niezainwestowany, niezagospodarowany jest wykorzystywany na miejsca postojowe. Aby w tym miejscu mógł zostać zrealizowany parking, to musiałyby być zrealizowane zgodnie z planem miejscowym. Chciałyby, aby Rada Dzielnicy jednoznacznie napisała wniosek i jednoznacznie się określiła, by później móc usiąść koło stołu i się nad tym zastanowić. Chciałyby precyzyjnie wiedzieć czy teren oznaczony teraz jako 02 ma być przeznaczony na zieleń, natomiast 03 ma być przeznaczony pod parking. Chciałyby poznać zero jedynekowe rozstrzygnięcie.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Zwróciła się do przewodniczącego mówiąc, aby złożył wniosek odnośnie tego planu. Panią dyrektor poprosiła, aby te trzy strony, które składały wnioski spotkały się wspólnie i ustaliły jedną wersję koncepcji.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że na pewno będą rozmawiać, gdyż musi zaproponować inne rozwiązania. Dodała, że obsługa ruchu turystycznego to jest również toaleta. Parametry dopuszczone na parkingu to również jest m.in. toaleta. Należy patrzeć tak, aby trochę poprawić tą infrastrukturę turystyczną. Myśli, że kierunek weryfikacji ustaleń planistycznych w zakresie realizacji takiego dużego parkingu ingerującego w ten teren jest zasadny i właściwy.

Pan Tomasz Strug – przewodniczący Zarządu dzielnicy Oliwa

Dopowiedział, że zgadzają się, iż kubaturowy parking tak potężny nie jest potrzebny w tym miejscu. Wniosek Gdańskich Wód jest nowością w stosunku do tego terenu, zastała funkcja się sprawdza i wymaga tylko ucywilizowania.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Podpowiedziała, że warto jeszcze porozmawiać z Gdańskimi Wodami. Na tyle ile zna dyrektora Szpakowskiego to ich plany, pomysły są poparte dogłębnymi analizami więc warto się spotkać i przedyskutować temat.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

PUNKT 5.

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Powiedziała, że do komisji wpłynęło pismo z Grupy Zarządzającej Pomerania Spółka Akcyjna z wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa – komisja zdecydowała, że jest to korespondencja do wiadomości komisji.

Kolejne 2 pisma wpłynęły od Prezydenta Miasta Gdańska z opiniami pozytywnymi dotyczącymi pozbawienia ul. Białowieskiej kategorii drogi publicznej oraz w sprawie zaliczenia wielu ulic do kategorii dróg gminnych – również są to pisma do wiadomości komisji.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim obecnyim za przybycie. Sprawdziła obecność.

LP.	Nazwisko i imię	Funkcja	Koniec obrad
1.	Łodzińska Emilia	Przewodnicząca	Obecna
2.	Czerniewska Katarzyna	Wiceprzewodnicząca	Obecna
3.	Goleździnowska Anna	Członek Komisji	Obecna
4.	Skarbek Mateusz	Członek Komisji	Obecny
5.	Plewa Romuald	Członek Komisji	Obecny
6.	Majewski Przemysław	Członek Komisji	Obecny
7.	Ważny Karol	Członek Komisji	Obecny

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 18:00.

Przewodnicząca
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego

/-/ Emilia Łodzińska

Protokołowała:
Agnieszka Witkowska
Biuro Rady Miasta Gdańska