

PROTOKÓŁ Nr 51-3/2023

z posiedzenia Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska w VIII Kadencji Rady Miasta Gdańska, które odbyło się **25 kwietnia 2023 roku** (wtorek), rozpoczęte o **godz. 16:00 - zdalne w aplikacji Microsoft TEAMS.**

Posiedzeniu przewodniczyła Radna Anna Gołędzinowska - Przewodnicząca Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska.

Powitała radnych i gości oraz poinformowała, że jest dość istotna kwestia związana z techniką. To posiedzenie jest nagrywane. To nagranie w gruncie rzeczy służy wyłącznie celom protokołowania, natomiast w związku z przepisami prawnymi jestem zobowiązana Państwa poinformować, że biorąc Państwo udział w posiedzeniu, zabierając głos, pokazując swój wizerunek wyrażacie Państwo zgodę na jego utrwalanie.

Tyle kwestii formalnych. Przechodzę do sprawdzania quorum, zgodnie z zasadami, które nas obowiązują przy pracy zdalnej.

Lp.	Nazwisko i imię	Stanowisko	Początek obrad
1.	Gołędzinowska Anna	Przewodnicząca	Obecna
2.	Jaroszewicz Waldemar	Wiceprzewodniczący	Obecny
3.	Błaszczyk Kamila	Członek Komisji	Obecna
4.	Czerniewska Katarzyna	Członek Komisji	Obecna
5.	Majewski Przemysław	Członek Komisji	Obecny
6.	Skarbek Mateusz	Członek Komisji	Obecny
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Członek Komisji	Obecny

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu (7), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk. **Listy obecności członków Komisji stanowią załącznik nr 1, lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.**

Przechodzimy do procedowania naszego dzisiejszego posiedzenia. Szanowni Państwo Radni otrzymaliście porządek obrad w regulaminowym terminie. **Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do tego porządku obrad? Nie widzę. W związku z tym prosilibym o deklarację dotyczącą przyjęcia, wstrzymania się, bądź bycia przeciw **następującemu porządkowi obrad:**

- 1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2023 rok - w zakresie działania Komisji - Druk Nr 1670.**

Przedstawia: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gdańska - w zakresie działania Komisji – Druk Nr 1671.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na obszarach morskich przyległych do granic Gminy Miasta Gdańska – Druk Nr 1665.

Przedstawia: Pan Maciej Lorek- Dyrektor Wydziału Środowiska

4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2022 rok – w zakresie działania Komisji. Pismo: WBMiP-I.3035.7.2023.MG (4537310) z dnia 30.03.2023 r.

Przedstawiają: przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

- 1) Wprowadzenie: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Agnieszka Trojanowska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków,
- 2) Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych,
- 3) Pan Karol Kalinowski - Dyrektor Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska,
- 4) Pan Maciej Lorek - Dyrektor Wydziału Środowiska,
- 5) Pani Olga Goitowska - Dyrektor Wydział Gospodarki Komunalnej
- 6) Pan Remigiusz Kitliński - Kierownik Referatu Mobilności Aktywnej w WGK
- 7) Pan Mieczysław Kotłowski – Dyrektor Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni,
- 8) Pan Ryszard Gajewski - Prezes Zarządu - Gdańskie Wody Sp. z o.o.
- 9) Pan Sebastian Zomkowski - Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego.
- 10) Pani Ewa Pielak - Zastępca Dyrektora Biura Rozwoju Gdańska,
- 11) Pan Piotr Lorens – Dyrektor Biura Architekta Miasta, Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków,

5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Klasztorowi oo. Dominikanów w Gdańsku dotacji celowej na I etap prac konserwatorsko - restauratorskich przy stallach w kościele pw. Św. Mikołaja – Druk Nr 1637.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Klasztorowi oo. Dominikanów w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie przy elewacji północnej prezbiterium i kaplicy Św. Jacka w kościele pw. Św. Mikołaja – Druk Nr 1640.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Wspólnocie Mieszkaniowej Obrońców Westerplatte 13 w Gdańsku dotacji celowej na wykonanie izolacji przeciwwilgociowej i remont elewacji z pracami towarzyszącymi w budynku przy ul. Obrońców Westerplatte 13 – Druk Nr 1638.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Wspólnocie Mieszkaniowej Obrońców Westerplatte 37 w Gdańsku dotacji

celowej na renowację drzwi wejściowych wraz z zadaszaniem w budynku przy ul. Obrońców Westerplatte 37 – Druk Nr 1639.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

- 9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Arkadiuszowi Lewickiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe BUDCHEM dotacji celowej na remont dachu wraz z więźbą dachową spichlerza żuławskiej zagrody gburskiej przy ul. Świbieńskiej 204 – Druk Nr 1641.**

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

- 10. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Parafii Polskokatolickiej pw. Bożego Ciała w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie fragmentu malowanego plafonu z początku XVIII w. – przedstawienie Alegorii Miłosierdzia wraz z polichromowanym gzymsem w kościele pw. Bożego Ciała – Druk Nr 1642.**

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

- 11. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Parafii Polskokatolickiej pw. Bożego Ciała w Gdańsku dotacji celowej na wykonanie izolacji przeciwwilgociowej poziomej murów kościoła pw. Bożego Ciała (etap II) – Druk Nr 1643.**

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

- 12. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Parafii Greckokatolickiej (Bizantyjsko-ukraińskiej pw. Św. Bartłomieja i Opieki NMP w Gdańsku dotacji celowej na wykonanie izolacji przeciwwilgociowej poziomej murów kościoła pw. Św. Bartłomieja (etap II) – Druk Nr 1644.**

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

- 13. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Polskiemu Związkowi Inżynierów i Techników Budownictwa Oddział w Gdańsku dotacji celowej na wymianę pokrycia połaci zachodniej dachu Bramy Świętojańskiej – Druk Nr 1645.**

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

- 14. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Gdańskiemu Seminarium Duchownemu w Gdańsku dotacji celowej na remont dachów zespołu budynków klasztornych (etap III) – skrzydło zachodnie – połąć południowa część połaci wschodniej – Druk Nr 1646.**

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

- 15. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Apostołów Piotra i Pawła w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie elewacji kościoła pw. Św. Apostołów Piotra i Pawła (etap IV) – zachodnia ściana transeptu – Druk Nr 1647.**

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

16. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Barbary w Gdańsku dotacji celowej na wzmocnienie murów kościoła pw. Św. Barbary (etap II) – Druk Nr 1648.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

17. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Barbary w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie elewacji kościoła pw. Św. Barbary (etap V) – południowa elewacja wieży – Druk Nr 1649.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

18. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Prowincji Zakonu Ojców Karmelitów pw. Św. Józefa w Krakowie, Zakonowi OO. Karmelitów Klasztor w Gdańsku dotacji celowej na zabezpieczające prace konserwatorskie elewacji zespołu domów karmelitów przy ul. Podmłyńskiej 10 i 11 – Druk Nr 1650.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

19. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Klasztorowi Franciszkanów w Gdańsku Prowincji Św. Maksymiliana Marii Kolbego Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych w Polsce (Franciszkanów) dotacji celowej na konserwację polichromowanego drewnianego stropu (podniebia) wczesnobarokowej empory organowej w kaplicy Świętej Anny – Druk Nr 1651.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

20. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Gdańsku dotacji celowej na konserwację malowideł ściennych w kaplicy Św. Jakuba w Bazylice Mariackiej – Druk Nr 1652.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

21. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Gdańsku dotacji celowej na konserwację baptysterium zlokalizowanego w zachodniej części nawy głównej Bazyliki Mariackiej – Druk Nr 1654.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

22. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Polskiemu Związki Wędkarskiemu Okręg w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie elewacji wschodniej Małego Młyna – Druk Nr 1655.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

23. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Stowarzyszeniu Architektów Polskich Oddział Wybrzeże dotacji celowej na remont tarasu, prace konserwatorskie sklepień nad I kondygnacją oraz korony murów obwodowych budynku Złotej Bramy – Druk Nr 1657.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

24. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 XYZ dotacji celowej na remont elewacji frontowej willi przy ul. Małachowskiego 1 – Druk Nr 1653.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

25. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 XYZ dotacji celowej na wykonanie elementów wykończeniowych konstrukcji dachu, poszycia dachu, orynnowania, od gromienia, stopni kominiarskich, odbudowy kominów w willi przy ul. Orzeszkowej 2 – Druk Nr 1658.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

26. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 firmie Biznes Park Stocznia Sp. z o.o. dotacji celowej na remont elewacji południowo-zachodniej budynku d. garaży elektrowozów/magazyn (86B) przy ul. Ks. Jerzego Popiełuszki 3 – Druk Nr 1659.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

27. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Głosowanie za przyjęciem porządku obrad:

Lp.	Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
1.	Golędzinowska Anna	Za	X	X
2.	Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
3.	Błaszczyk Kamila	Za	X	X
4.	Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
5.	Majewski Przemysław	Za	X	X
6.	Skarbek Mateusz	Za	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Komisja porządek obrad przyjęła - 7 głosami za - jednogłośnie.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Bardzo dziękuję. Porządek został przyjęty. Porządek jest dość duży, szacuję, że punkty dotyczące zabytków rozpoczną się mniej więcej o godz. 17:15, 17:30, więc jeżeli Państwo macie jakieś pilne zajęcia w międzyczasie. Oczywiście całość obrad Komisji jest otwarta dla wszystkich zainteresowanych, można brać w udział. Jeżeli Państwo chcą zadać pytanie, odnieść się do danego druku, to należy skorzystać z przycisku podniesienia ręki, w tym momencie mam dokładnie odnotowaną kolejność w jakiej Państwo zgłaszali się do głosu. Jeszcze jedna kwestia, a mianowicie, w momencie, kiedy nie zabieramy głosu pilnować tego, żeby mikrofon był wyłączony i też pilnować tego, żeby przypadkiem nie udostępniać pulpitu, bo może to utrudnić prezentację innej osobie. Bardzo dziękuję i rozpoczynamy formalnie posiedzenie, zaczynamy procedowanie od punktu pierwszego.

PUNKT – 1.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2023 rok - w zakresie działania Komisji – Druk Nr 1670.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 kwietnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.167.2023.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Tradycyjnie są to kwestie budżetowe. Widzę, że Pani Skarbnik Izabela Kuś jest z nami, bardzo proszę o wprowadzenie druku nr 1670 w sprawie zmian w tegorocznym budżecie.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Dzień dobry Państwu.

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo.

Zmiany w budżecie akurat tym razem to niewiele pozycji. Aktualizujemy budżet o dochody jakie pozyskaliśmy z kilku źródeł. Jednym z nich to są środki z Funduszu Przeciwdziałania Covid, a one są przeznaczone na realizację zadania Korpus Wsparcia Seniorów w kwocie 674.868 zł., i taka pozycja pojawia się po stronie zwiększenia planowanych wydatków. Wprowadzamy do budżetu dochody z tytułu odszkodowania za przejęte nieruchomości na cele publiczne 400 tysięcy złotych oraz 800 tysięcy złotych jako dochody realizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, 600 tysięcy złotych to wpływy z tytułu usług opiekuńczych oraz 200 tysięcy złotych wpływy z tytułu waloryzacji emerytur i te środki właśnie w łącznej kwocie 800 tysięcy złotych są przeznaczone na wydatki bieżące funkcjonowania MOPR.

Ponadto przenosimy wydatki w ramach Wydziału Rozwoju Społecznego w kwocie 452.955 złotych z przeznaczeniem na zwrot zaliczki na rachunek instytucji zarządzającej, która to kwota obniża wartość dofinansowania projektu „Gdański Program Profilaktyki Cukrzycy”. Program polityki zdrowotnej dotyczący prewencji cukrzycy typu 2 u osób w wieku aktywności zawodowej na terenie miasta Gdańska i Gminy Stegna. To są wszystkie zmiany jakie mamy w budżecie. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Czyli w tym miesiącu zmiany zdecydowanie pod kątem specyfiki społecznej i porządkowania, szczegółowo w uzasadnieniu opisane. Czy Państwo Radni albo nasi goście mają jakieś pytania do tego druku?

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Pytanie do Pani Skarbnik, czy planowana jest na jutro autopoprawka?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak. Planujemy poprawkę przesunięcie środków w ramach budżetu Biura Kultury i te środki mają być przeznaczone na zwiększenie planu wydatków dotacji przedmiotowej dla instytucji kultury Instytut Kultury Miejskiej. Są to środki przeznaczona na uruchomienie

działalności merytorycznej w Kunszcie Wodny, która nastąpi po oddaniu inwestycji do użytku jeszcze w bieżącym roku.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2023 rok - w zakresie działania Komisji – Druk Nr 1670.

Głosowanie:

Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
Gołędzinowska Anna	Za	X	X
Jaroszewicz Waldemar	X	X	Wstrzymał się
Błaszczyk Kamila	Za	X	X
Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
Majewski Przemysław	X	X	Wstrzymał się
Skarbek Mateusz	Za	X	X
Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnika Miasta Gdańska, Komisja – 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymującym się - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1670 - bez poprawek. **Opinia Nr 51-3/205/15/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 kwietnia 2023 roku.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję. Przechodzimy do następnego punktu obrad.

PUNKT – 2.

Rozpatrzenie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – Druk Nr 1671.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 kwietnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.168.2023.**

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo.

Jeśli chodzi o zmiany w WPF to zmiany są niewielkie, to ten druk odzwierciedla zmiany, które zostały przed chwilą omówione na etapie zmian w planowanych wydatkach budżetu miasta i dotyczy przedsięwzięć Gdański Program Profilaktyki Cukrzycy, zmniejszenie planowanych wydatków tego roku i wartości całego projektu o 452.955 złotych.

Inną zmianą, o której nie ma mowy w zmianach w budżecie, jest to zwiększenie limitu do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania. Jest to zwiększenie limitu o 500 milionów złotych i dotyczy planowanego postępowania i zawarcia jeszcze w bieżącym roku umowy na zapewnienie usług przewozowych autobusowych na terenie Gdańska i gmin ościennych w latach 2026-2035 i będzie to 10 letnia umowa. Dzisiaj te usługi są świadczone przez firmę BP Tour, jednak ponieważ na kolejną dziesięć lat chcielibyśmy, aby usługi były prowadzone taborem elektrycznym, a zamówienie tego taboru trwa około 2,3 lat, w związku z tym jeszcze w bieżącym roku chcielibyśmy rozstrzygnąć przetarg, zawrzeć umowę z przyszłym wykonawcą i dać mu czas na uzupełnienie taboru o wymaganą liczbę autobusów elektrycznych, stąd mimo, że umowa jeszcze z dotychczasowym przewoźnikiem trwa do końca 2025 roku przetarg będzie rozpoczęty i mamy nadzieję, że zakończony w bieżącym roku. To jest nietypowe zobowiązanie dlatego zwiększamy standardową kwotę, którą zwykle umieszczamy w WPF, tj. około 2 miliardów złotych, zwiększamy o 500 milionów złotych właśnie na cel, o którym mówiłam wcześniej. Dziękuję bardzo i proszę o pozytywne zaopiniowanie.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Nie wykazujemy jej w roku bieżącym, ale wtedy kiedy to zobowiązanie ma szansę się zadziać. Rozpoczynam dyskusję. Widzę, że radny Majewski się zgłosił, bardzo proszę.

Radny Przemysław Majewski -członek Komisji

Tak, ale już Pani Skarbnik odpowiedziała na to pytanie, więc nie mam pytań. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Czy Państwo Radni, albo pozostali uczestnicy naszego posiedzenia mają jakieś pytania do tego projektu uchwały, zawartego w druku 1671? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – Druk Nr 1671.

Głosowanie:

Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
Gołędzinowska Anna	Za	X	X
Jaroszewicz Waldemar	X	X	Wstrzymał się
Błaszczyk Kamila	Za	X	X
Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
Majewski Przemysław	X	X	Wstrzymał się
Skarbek Mateusz	X	X	X
Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnika Miasta Gdańska, Komisja – 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1671- bez poprawek.

Obecny Radny Mateusz Skarbek - członek Komisji nie uczestniczył w głosowaniu. **Opinia Nr 51-3/206/16/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 kwietnia 2023 roku.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu obrad.

PUNKT – 3.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na obszarach morskich przyległych do granic Gminy Miasta Gdańska – Druk Nr 1665.

Przedstawia: Pan Maciej Lorek- Dyrektor Wydziału Środowiska

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 kwietnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.162.2023.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

W tym miejscu robimy krótką przerwę na kwestie finansowe tzn. druk z Wydziału Środowiska, dokładnie rozmawiamy o rozpatrzeniu i zaopiniowaniu uchwały sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na obszarach morskich przyległych do granic Gminy Miasta Gdańska, no niebawem one będą jak miemam w granicach miasta Gdańska, druk Nr 1665. Rozumiem, że referować będzie pan dyrektor Lorek ze wsparciem pana kierownika Hoppe, bardzo proszę.

Pan Maciej Lorek- Dyrektor Wydziału Środowiska

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo

Chcielibyśmy Państwu przedstawić opinie do tego projektu uchwały. Został on pozytywnie zaopiniowany przez Sanepid jak również przez Wody Polskie, ale szczegółowe informacje poda pan kierownik Tomasz Hoppe.

Pan Tomasz Hoppe – Kierownik Referatu Klimatu w Wydziale Środowiska

Dzień dobry Państwu.

Przychodzimy do Państwa z przedmiotowym projektem uchwały. Na terenie miasta planuje się urządzić wzorem lat ubiegłych 9 kąpielisk. Wniosek został do nas skierowany 31 grudnia zeszłego roku z gdańskiego Ośrodka Sportu, który będzie organizatorem kąpielisk. Został on skonsultowany z Wodami Polskimi, Głównym Inspektorem Ochrony Środowiska, Państwowym Powiatowym Inspektoratem Sanitarnym i Dyrektorem Urzędu Morskiego w Gdyni.

W ustawowym terminie nie zostały skierowane do nas żadne uwagi co do uchwały. Kąpieliska są te, które były w roku ubiegłym. Jedyna zmiana tj. skrócenie sezonu kąpielowego Dom Zdrojowy Gdańsk Brzeźno i Gdańsk Piastowska Jelitkowo, tam sezon ma się zakończyć 15 sierpnia według wniosku GOS. Również GOS prosił, żeby 31 sierpnia zostawić im na sprzątanie, więc sezon zakończymy 30 sierpnia. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Rozumiem, że w praktyce długość sezonu kąpielowego oznacza długość monitorowania tej przestrzeni przez GOS i co jest istotne dla użytkowników zapewnienia ratowników w tym miejscu.

Pan Tomasz Hoppe – Kierownik Referatu Klimatu w Wydziale Środowiska

Z tego, co rozmawialiśmy z GOS właśnie chyba ratownicy są powodem skrócenia tego sezonu kąpielowego o 2 tygodnie, a właściwie ich brak.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Smutna wiadomość, ale z drugiej strony nie sposób narażać użytkowników na niebezpieczeństwo w momencie w którym nie ma ludzi chętnych do pracy.

Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie ma, w związku z tym przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na obszarach morskich przyległych do granic Gminy Miasta Gdańska – Druk Nr 1665.

Głosowanie:

Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
Gołędzinowska Anna	Za	X	X
Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
Błaszczyk Kamila	Za	X	X
Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
Majewski Przemysław	Za	X	X
Skarbek Mateusz	Za	X	X
Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Tomasza Hoppe – Kierownika Referatu Klimatu w Wydziale Środowiska oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 7 głosami za – jednogłośnie **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1665 - bez poprawek. **Opinia Nr 51-3/207/17/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 kwietnia 2023 roku.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Opinia pozytywna, chociaż tutaj podkreślam, że nie jesteśmy za skróceniem sezonu, ale za zapewnieniem bezpieczeństwa bezwzględnie. W tym miejscu wracamy do druków finansowych.

PUNKT – 4.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2022 rok – w zakresie działania Komisji.

Przedstawiają: przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

1. Wprowadzenie: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Agnieszka Trojanowska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków,
2. Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych,
3. Pan Karol Kalinowski - Dyrektor Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska,
4. Pan Maciej Lorek - Dyrektor Wydziału Środowiska,
5. Pani Olga Goitowska - Dyrektor Wydział Gospodarki Komunalnej
6. Pan Remigiusz Kitliński - Kierownik Referatu Mobilności Aktywnej w WGK
7. Pan Mieczysław Kotłowski – Dyrektor Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni,
8. Pan Ryszard Gajewski - Prezes Zarządu - Gdańskie Wody Sp. z o.o.
9. Pan Sebastian Zomkowski - Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego.
10. Pani Ewa Pielak - Zastępca Dyrektora Biura Rozwoju Gdańska,
11. Pan Piotr Lorens – Dyrektor Biura Architekta Miasta, Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków,

Pismo: WBMiP-I.3035.7.2023.MG (4537310) z dnia 30.03.2023 r.- stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Przechodzimy do opiniowania sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta za 2022 rok. Zakładam, że wprowadzi niezawodnie Pani Skarbnik.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak, wprowadzę, podam kwoty ogólne i dam szansę obecnym dyrektorom, żeby przedstawili szczegóły.

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo.

Zeszłoroczny budżet zakończyliśmy wykonanymi dochodami na poziomie 101,4%, z czego:

- 1) Dochody bieżące, planowane na poziomie 4.056.000.000 złotych zrealizowaliśmy w wysokości 4.111.000.000 złotych, czyli wykonanie mamy 101,4%, zaś dochody majątkowe planowane na poziomie 279.000.000 złotych, wykonaliśmy w kwocie 274,7 miliona złotych, czyli na poziomie 98,1%.
- 2) Wydatki ogółem, planowane na poziomie 4.885.000.000 złotych wykonaliśmy w wysokości 4.474.000.000 złotych, czyli w 91,6%, z czego wydatki bieżące planowane na poziomie 4.027.800.000 złotych zostały wykonane w wysokości 3.865.000.000 złotych, czyli na poziomie 96%, zaś wydatki majątkowe planowane na poziomie 857,5 miliona złotych wykonaliśmy w kwocie 609.200.000 złotych, czyli w wysokości 71,1%.
- 3) Wynik budżetu, to zrealizowaliśmy nadwyżkę operacyjną w wysokości 218.600.000 złotych, ale ta nadwyżka uwzględnia kwotę przekazaną w ostatnim kwartale z Ministerstwa Finansów w wysokości 142.000.000 złotych. Ta kwota została przekazana w formie zwiększonego udziału w podatku PIT i miała na celu zrekompensowanie ubytków PIT w bieżącym roku. Mówię dlatego to, że ta kwota jednocześnie bilansowała nam wydatki bieżącego roku, ale też wpłynęła na nadwyżkę operacyjną. Bez tych środków nadwyżka wynosiłaby 114,4 miliona złotych, więc i tak wynik jest pozytywny.
- 4) Jeśli chodzi o wynik budżetu, czyli różnicę między dochodami a wydatkami, to uzyskaliśmy deficyt w wysokości 88,2 miliona złotych i on był finansowany wolnymi środkami z roku poprzedniego, nie musieliśmy dodatkowo zadłużać się w bankach komercyjnych ani w Europejskim Banku Inwestycyjnym.
- 5) Jeśli chodzi o strukturę dochodów ogółem, to jeśli chodzi o podatki i opłaty lokalne podatek od nieruchomości planowany na poziomie 544 miliony złotych, zrealizowaliśmy w wysokości 546,8 miliona złotych, czyli w 100,5%. Dobre wpływy mieliśmy w podatku od czynności cywilno-prawnych z kwoty 92,2 miliona złotych, zrealizowaliśmy 124,3 miliona złotych, czyli o 32 miliony wyższe wpływy niż planowane, tj. prawie 135%.
- 6) Udziały w podatkach PIT i CIT są wykonane w 100% w kwocie planowanej, w związku z tym, że przekazywane w 1/12 kwoty zaplanowanej, więc tutaj nie możemy spodziewać się żadnych odchyleń.
- 7) Dochody ze sprzedaży majątku, to kwota planowana 100,2 miliona złotych została wykonana w wysokości 134 miliony złotych, czyli o 33,2 miliona złotych wpływy były wyższe i to wynikało z przekazania inwestorowi realizującemu przedsięwzięcie w ramach Partnerstwa Publiczno Prywatnego (PPP) na Dolnym Mieście. Ta równowartość nieruchomości przekazanych inwestorowi została wpłacona w zeszłym roku do budżetu i jest wyższa, dlatego, że została zaktualizowana wartość tych nieruchomości i ta kwota została wpłacona.
- 8) Dochody przekazywane z Budżetu Państwa, to subwencja oświatowa w wysokości 666.000.000 złotych została przekazana nam w 100%.

- 9) Dotacje na zadania zlecone, planowane w wysokości 445 milionów złotych zostały zrealizowane w 98,6%, czyli w wysokości 439 milionów złotych.
- 10) Dotacje na zadania własne, planowane na poziomie 253 milionów złotych, zostały zrealizowane w wysokości 217 milionów złotych.
- 11) Z ważnych informacji, to sprzedaż biletów komunikacji miejskiej z planu na poziomie 135,3 miliona złotych, wpływy ze sprzedaży biletów to 129 milionów złotych, czyli zrealizowaliśmy plan w wysokości 95,3 %.
- 12) Gospodarowanie odpadami komunalnymi z zaplanowanej kwoty 174,4 miliona złotych do budżetu wpłynęło 172,6 miliona złotych, czyli plan zrealizowaliśmy na poziomie 99%.

Jeśli chodzi o wydatki bieżące to główne dziedziny jak zawsze to:

- 1) Wydatki na oświatę i wychowanie oraz edukacyjną opiekę wychowawczą, tu z planowanych wydatków w wysokości 1.409.000.000 złotych wydatkowaliśmy kwotę 1.386.000.000 złotych,
- 2) Opieka, polityka społeczna oraz rodzinna z kwoty planowanej w wysokości 807,7 miliona złotych wydatkowaliśmy 759 milionów złotych i tak naprawdę łączna wartość wydatków na edukację i politykę społeczną, to ponad 50% wydatków budżetu miasta.
- 3) Pozostałe pozycje, to wydatki na drogi i komunikację zbiorową 658 milionów złotych,
- 4) Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 344 miliony złotych,
- 5) Administracja publiczna 227 milionów złotych,
- 6) Działalność kulturalna, bezpieczeństwo, wpłata do Budżetu Państwa tzw. Janosikowe 61,3 miliona złotych oraz sport i turystyka najmniejsza pozycja w tym rankingu.

W zeszłym roku jak w poprzednich latach z budżetu miasta dopłacaliśmy z budżetu miasta do zadań zleconych i w zeszłym roku dopłata ta wyniosła 24 miliony złotych. Przypomnę, że w roku 2021 ta dopłata wynosiła 20,3 miliona złotych.

Jeśli chodzi o wydatki majątkowe, to jak powiedziałam wcześniej zrealizowaliśmy je na poziomie 71%, z czego zadania inwestycyjne z kwoty planowanej 703 miliony złotych wydatkowaliśmy 466,5 miliona złotych i plan zrealizowany w tym zakresie został na poziomie 66,3%. Pozostałe wydatki majątkowe to głównie dokapitalizowanie naszych spółek, z kwoty planowanej 154 milionów złotych wydatkowaliśmy 142,8 miliona złotych, i ten plan zrealizowaliśmy na poziomie 92,7%.

Jeszcze kilka słów na temat zadłużenia miasta. Zeszły rok zaczynaliśmy z długiem w wysokości 1.064.800.000 złotych. Spłaciliśmy 52 miliony złotych w postaci rat kapitałowych kredytów, które zaciągnęliśmy w poprzednich latach. Dobraliśmy, zaciągnęliśmy pożyczkę, która finansuje rewitalizację Zespołu Bożego Ciała, ponieważ ta pożyczka stanowi w budżecie miasta wsparcie unijne, to jest pożyczka preferencyjna, którą musimy zaciągnąć niezależnie od naszych potrzeb, stąd nasze zadłużenie w tym zakresie wyniosło 11 milionów złotych. Ostatecznie na koniec roku dług wynosił 1.023.800.000 złotych. Udział długu w dochodach ogółem na koniec roku wynosi 23,3%. Jeśli chodzi o wskaźniki ustawowe maksymalny dopuszczalny wskaźnik obsługi długu wynikający z wyliczenia ustawowego tj. 18%, nasz indywidualny faktyczny to 2,5%, więc jeśli chodzi o zadłużenie to miasto jest w bezpiecznej sytuacji.

Jeszcze kilka słów o odsetkach, bo te też w porównaniu z 2021 rokiem były sporo wyższe, podczas kiedy od wyższego zadłużenia odsetki w 2021 roku wynosiły 8,6 miliona złotych, tak w 2022 roku mimo, że spłaciliśmy 52 miliony złotych, wysokość odsetek, jakie zapłaciliśmy to 36,5 miliona złotych.

Jeśli chodzi o strukturę w najważniejszych pozycjach wydatkowych w budżecie miasta to finansowanie oświaty i edukacji w zeszłym roku z budżetu miasta dołożyliśmy 50,3%, czyli w wydatkach na poziomie 1.386.000.000 złotych nasza dopłata to 696,7 miliona złotych, co oznacza, że subwencja stanowiła 49,7 %.

Komunikacja miejska. Wpływy z biletów jak wcześniej powiedziałam 129 milionów złotych. W stosunku do wydatków na poziomie 572,6 miliona złotych oznacza, że naszą komunikację w około 22% finansujemy z wpływów ze sprzedaży biletów.

Budżet Obywatelski. Łączna wartość zadań finansowanych w zeszłym roku to 47 milionów złotych, ale zeszły rok to realizacja projektów z pięciu edycji BO, więc jeszcze edycje z 2018, 2019, 2020 roku były finansowane w zeszłym roku. Były to niewielkie pozycje, a większe pozycje BO top budżet 2021 roku 15,2 miliona złotych, wydatkowaliśmy 6,5 miliona złotych na ten cel oraz BO z bieżącej edycji, czyli edycji 2022 roku z kwoty 209 miliona złotych wydatkowaliśmy 3,1 miliona złotych.

Zeszły rok, to też nietypowy rok, czyli realizacja zadań zleconych związanych z pomocą obywatelom Ukrainy. I na ten cel łącznie wydatkowaliśmy 109,2 miliona złotych, z czego 103 to były środki przekazane z Budżetu Państwa z Funduszu Pomocy, 1,2 miliona złotych z pozyskanych środków z UNICEF oraz 4,9 miliona złotych, to był udział poniesiony ze środków własnych budżetu miasta. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Cieszy, że pomimo generalnie trudnej sytuacji, ta sytuacja globalna budżetu w rozliczeniu jest bezpieczna. Natomiast proszę mi powiedzieć, zwróciłam uwagę na jeden z głównych dochodów podatek od nieruchomości tak rok do roku on wychodził o ile pamiętam sprawozdania ponad 100%, znacząco ponad 100%. W tym roku tj. prawie perfekcyjnie ten limit zakładany. Czy to wynika ze zmiany metodologii szacowania, czy tj. bardziej kwestia zastoju na rynku budowlanym. Czy Państwo tutaj mieliście jakieś ...

Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

Tzn. tak. Mamy dosyć precyzyjnie wyliczone planowane wpływy z podatku, ale oczywiście dynamika wydawania nieruchomości i tych dla osób fizycznych i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej i przypisy z tego tytułu pozwalały zrealizować dochody w kwocie wyższej. W zeszłym roku mieliśmy kilka sytuacji, że w związku z interpretacjami podatkowymi kilku podatników dostało zwrot ze środków, więc nadal jest bezpiecznie, ale ten przyrost zrealizowanych dochodów w stosunku do planu jest dużo niższy, nadal jest, ale wygląda, że już prawie perfekcyjnie, ale z tego powodu, że części podatników zwracaliśmy środki.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Rozumiem. Czy są jeszcze pytania do tego generalnego omówienia? Jeśli nie, to ja przyznam, że mam trochę pytań. Z czego wynika niewykonanie w zakresie wydatków

inwestycyjnych, ale myślę, że tutaj bardziej precyzyjnie od dyrektora Dawidowskiego się dowiemy, więc zapraszam serdecznie panie dyrektorze.

Pan Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Programów Inwestycyjnych

Dzień dobry. Witam Państwa serdecznie.

Po takim wprowadzeniu od Pani Skarbnik, to postaram się po prostu co nieco uzupełnić te informacje ze strony wydatków inwestycyjnych. Zacznę może od dochodów, bo w planie dochodów inwestycyjnych mieliśmy założone 159 milionów złotych i te dochody zrealizowano na poziomie prawie 131 milionów złotych, 82% wykonania. Przypomnę, że w przypadku WPI, czy w ogóle wydatków inwestycyjnych w obecnym czasie największy udział w tych dochodach stanowią środki z Unii Europejskiej, to 119 milionów złotych. Są też dofinansowania z Budżetu Państwa, czy samorządu. I tutaj mówimy o dofinansowaniach w postaci dotacji, czy subwencji drogowej, np. na rozbudowę ulicy Budowlanych i są też wpłaty inwestorów zewnętrznych, to w ramach różnych umów zawieranych głównie z art. 16 o drogach publicznych.

Jeśli chodzi o wydatki, to procentowo zostały tu już przedstawione, natomiast z punktu widzenia takich najważniejszych inwestycji podzielmy na te zadania, które udało się zakończyć w 2022 roku. I tutaj mamy przykłady przy pętli autobusowej w Osowej, dotyczące węzły integracyjne Gdańsk Rębiechowo- Gdańsk Osowa, czy realizacja trasy rowerowej wzdłuż Nowatorów, od Kartuskiej do Budowlanych, czy uzupełnienie trasy rowerowej wzdłuż ulicy Wały Jagiellońskie. To z kolei węzły integracyjne Gdańsk Główny – Gdańsk Wrzeszcz.

Jeśli chodzi jeszcze o projekty unijne, to Górki Zachodnie, rozbudowa portu jachtowego, ta pierwsza część została zrealizowana. W roku 2022 udało się dokończyć i zamknąć ten temat i oczywiście przygotowujemy się do etapu drugiego, do nowej perspektywy. Też zakończyliśmy gdańską część wspólnego trójmiejskiego zadania Szlak Turystyczny przez Trójmiejski Park Krajobrazowy. To są zadania gdańskie, sopockie i gdyńskie, naszą część tutaj również udało nam się zakończyć w 2022 roku.

Pojawiły się też pakiety zadań, które udało się przeprowadzić, zarówno w modernizacji obiektów oświatowych, tak samo jak modernizację budynków komunalnych, czy nawierzchnie dróg. Zrealizowaliśmy też kolejny odcinek ulicy Kartuskiej ze skrzyżowaniem włącznie Kartuska – Nowatorów. Też kolejne pozycje z modernizacji chodników z programu chodnikowego, czy z programu Jaśniejszy Gdańsk. Kolejny etap na terenie gdańskiego ZOO), jeśli chodzi o budynek usługowy wraz z infrastrukturą techniczną. Rewaloryzacja ulic Głównego Miasta, to przykłady, które udało się zrealizować.

Jeśli chodzi o zadania, które z kolei przechodzą z realizacją na 2023 rok, to właśnie rewitalizacje, które z jednej strony próbujemy dokończyć jeśli chodzi o zadania układów drogowych, zarówno na Biskupiej Górze jak i na Dolnym Mieście, jak i też procedujemy temat związany z tzw. operacją fazowania w projektach unijnych. Po Placu Wałowym też chcemy poddać takiej operacji rynek oruński. Tutaj powód jest związany z tym, że tych zadań nie udało nam się doprowadzić do finału w postaci decyzji administracyjnych pozwalających na budowę. Takie dokumenty mamy zamiar pozyskać jeszcze w tym roku, ale to oznacza, że do końca grudnia 2023 nie wydamy środków na realizację tych zadań, w związku z tym prowadzimy rozmowy i procedurę z Urzędem Marszałkowskim dotyczącym

fazowania projektów. W dużym, bardzo dużym skrócie polega to na tym, że skoro wskaźniki w projekcie realizujemy, ponieważ wskaźnikiem jest obszar objęty w rewitalizacji, to najważniejsze dla nas jest to, żeby utrzymać wysokość kwoty dofinansowania unijnego. To się udaje zrobić z dwóch powodów. Po pierwsze, mamy wysokie koszty zadania inwestycyjnego związane z realizacją projektów związanych chociażby z obecnymi cenami, z sytuacją gospodarczą i to powoduje, że wysokość wydatków kwalifikowanych i w zderzeniu z kwotą dofinansowania unijnego powoduje, że ten procent dofinansowania jest bezpieczny, jest dużo poniżej 80% i to pozwala nam utrzymać kwotę dofinansowania unijnego a procedura fazowania zapewnia, że przechodzimy na obecnych zasadach do nowej perspektywy 2021-2027 i tam pozyskujemy dofinansowanie do tych zadań, które podlegają fazowaniu. W przypadku rewitalizacji na dzisiaj tj. Plac Wałowy, procedowany właśnie rynek oruński i najprawdopodobniej plac nadwodny w Nowym Porcie, dlatego, że wszystkie te trzy zadania mają właśnie tą samą charakterystykę. Jeśli uda nam się któreś z zadań inwestycyjnych w projektach unijnych doprowadzić w całości do wydatkowania wszystkich środków do końca 2023 roku, to mamy do czynienia wówczas z sytuacją, kiedy wydatki kwalifikowane i środki unijne są utrzymane. Jeśli by wydarzyło się przekroczenie roku 2023 nawet o kilka dni, kilka tygodni, czy kilka miesięcy, które mamy status projektu nieskończonego wydajemy środki własne niekwalifikowane. Natomiast wyzwanie polega po prostu na tym, żeby utrzymać wysokości kwot unijnych na projektach i w obecnym czasie nie jest to zagrożone. Procedury o których wspomniałem powodują, że mimo tych trudności rynku, też uzgodnienia, bo rewitalizacja tj. pozyskanie wszystkich uzgodnień od podmiotów również spoza obszaru działania gminy miasta Gdańska, czyli mówimy tutaj też o Wojewódzkim Konserwatorze Zabytków, kwestii PKP, to powoduje, że te projekty rewitalizacyjne.

Jeszcze tak podsumowując. Sytuacje, które dotyczą tych projektów przechodzących na 2023 rok to oczywiście można podać przykład Ogarnej, która właśnie też z powodu tego co zastajemy pod ziemią powoduje przesuwanie się tego projektu. Chcielibyśmy bardzo go w tym roku zakończyć. W przypadku programów przeciwpowodziowych chcielibyśmy skorzystać też oczywiście z dofinansowań, nawet perspektywy jeszcze tzw. starej. Ale tutaj zarówno Kanał Ulgi na Potoku Strzyża, czy zbiornik nr 11 na Potoku Oliwskim, to są zadania, które nie oczekują już na decyzje administracyjne, więc będą na pewno w nowej perspektywie i to są te zadania, o których mówimy, że w roku 2022 nie udało nam się ich dokończyć. Swoje wyzwania mieliśmy też z projektami dotyczącymi Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych tzw. PSZOK-ów. Udało się PSZOK na Elbląskiej, natomiast PSZOK na Meteorytowej, będziemy chcieli pozyskiwać dla niego dofinansowanie z kolejnych naborów Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska.

To w takim dużym telegraficznym skrócie, jeśli chodzi o zadania. Jeśli chodzi o sytuację rynkową można powiedzieć w ten sposób, że mamy dzisiaj jednak ciągle rynek wykonawcy, a to oznacza, że oferty są w większości przypadków droższe niż zakładane środki, czy kosztorysy zaktualizowane. Natomiast pojawiają się przypadki, które nas cieszą. Mam na myśli przegląd rynku, tzn. sytuacje, w których mamy więcej niż jednego wykonawcę do wykonania zadania. Takie sytuacje powodują, że możemy tutaj mówić o takiej właśnie rynkowej weryfikacji i to też powoduje, że zaczyna się powoli obserwować obniżanie tych ofert, bo to jednak jest, krótko mówiąc konkurencja pomiędzy wykonawcami, więc jakby z tymi nadziejami idąc w tym roku, miejmy nadzieję jak najwięcej domknąć tematów związanych z projektami unijnymi, ale już procedujemy nową perspektywę, jeśli chodzi o

dokumentację, czy wręcz zadania, które tak jak powiedziałem na początku będą między tymi perspektywami przenoszone. Z punktu widzenia użytkownika, beneficjenta, mieszkańca, turysty, który nas odwiedza zadania będą realizowane, jedynie po prostu przechodziły pomiędzy różnymi źródłami i finansowaniem. Dziękuję bardzo i jestem do Państwa dyspozycji.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Ja też faktycznie a pro po tego, co pan dyrektor pod koniec mówił dochodzą mnie głosy od kolegów samorządowców innych miast, że coraz częściej zdarzają się w związku z pewnym spadkiem koniunktury sytuacje, że firmy specjalizujące się w budownictwie mieszkaniowym stają do przetargów dotyczących, chociażby chodników. Natomiast rozumiem, że jesteśmy w sytuacji takiej, że nie wszystko udało się ze względów na uzgodnienia zrobić. Jest duża szansa, że wykorzystamy te fundusze, natomiast raczej należy upatrywać tego, że w związku ze wzrostem cen zrealizujemy mniej, ale przynajmniej fundusze nie przepadną, tak zrozumiałam troszkę konkludując pana wypowiedź.

Pan Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Programów Inwestycyjnych

To jest jakby główne przesłanie, tak? To wsparcie unijne, które pozyskaliśmy w kwotowej jednak wielkości, tak, bo procent jest tu pewnym wymiarem, porównaniem przelicznikiem, no najważniejsze, żeby je utrzymać i z tych środków w żaden sposób nie zwracać, czy nie pozostawić niewykorzystanymi.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Świetnie, że daje się w ten sposób zagospodarować, chociaż oczywiście pewnie chcielibyśmy, żeby dało się zrobić więcej za te fundusze. Czy są jakieś pytania do pana dyrektora Dawidowskiego? Nie widzę w związku z tym bardzo dziękujemy za wprowadzenie. O pewne uszczegółowienie poprosimy teraz Dyрекcję Rozbudowy Miasta Gdańska.

Pani Danuta Malinowska - Główna Księgowa w DRMG.

Dzień dobry.

Jestem w zastępstwie dyrektora Kalinowskiego.

Zeszłoroczny budżet DRMG po stronie:

- 1) wydatków bieżących wynosił 20.786.000 złotych i zrealizowany został w 99% i jest to kwota 20.617.000 złotych.
- 2) wydatków remontowych i przy planowanej kwocie 5.164.000 złotych zrealizowane zostały te wydatki w 96% i jest to kwota 4.971.000 złotych.
- 3) wydatków inwestycyjnych. Plan wynosił 452.468.000 złotych, wykonany został na poziomie 69%, co stanowi kwotę 314.357.000 złotych.

Natomiast dochody Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska zrealizowała w kwocie 2.287.400 złotych. Dochody uzyskane były głównie z naliczonych kar wykonawcom z tytułu opóźnień oraz dochody były również z tytułu zawartych porozumień z inwestorami prywatnymi. To była tzw. umowy szesnastkowe., stąd taka dosyć duża kwota. To tyle, jeśli chodzi o nasz budżet. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Czy byłaby pani w stanie przybliżyć ile to są ci niesolidni wykonawcy, których oczywiście życzymy sobie, żeby było jak najmniej, ale z drugiej strony, jeżeli się pojawiają to jednoznacznie należy zapisy umów egzekwować, a ile to są tzw. umowy szesnastkowe, czyli partycypacja w inwestycjach drogowych?

Pani Danuta Malinowska - Główna Księgowa w DRMG.

Jeśli chodzi o umowy szesnastkowe, to była to kwota około 1,8 miliona złotych. Kary naliczone wykonawcom w granicach 400 tysięcy złotych, a reszta to były jeszcze takie dodatkowe dochody z innych tytułów, tj. jakieś przeksięgowania, refaktury, bo również wystawiamy refaktury, odsprzedajemy przyłącza, więc najpierw my płacimy np. Enerdze za przyłącza, później refakturujemy.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Tak, część tych kwot udaje się odzyskać. Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania? Nie widzę przechodzimy do budżetu Wydziału Środowiska, bardzo proszę pan dyrektor Lorek.

Pan Maciej Lorek - Wydział Środowiska - Dyrektor

Dzień dobry.

Plany nasze zakładaliśmy na kwotę 8,1 miliona złotych, ale wykonanie było dużo wyższe, bo aż o 30% wyższe, czyli 10,7 miliona złotych. Wynikło to z tego, że inwestorzy zapłacili więcej za wycinkę drzew zgodnie z taryfikatorem Ministra Środowiska.

Wydatki. Zrealizowaliśmy praktycznie wszystkie cele. Założyliśmy wydatki na kwotę 5,1 miliona złotych a zrealizowaliśmy, można powiedzieć tylko 3 miliony złotych, ale wynika to głównie z oszczędności. Były to szczególnie zadania monitoringu, monitoringu ochrona wód, ochrona powietrza, monitoring stanu hałasu, nowa mapa hałasu, ale wśród tych pozycji było jedno nowe zadanie tj. tzw. zielona strategia, która obejmowała nowy plan zaopatrzenia w ciepło, aktualizację planu adaptacji do zmian klimatu, tam była cała metodologia liczenia CO₂, przetarg się przeciągał, ale rozstrzygnęliśmy go w tym roku i można powiedzieć, że zadanie zostało zrealizowane.

Szanowni Państwo, gdyby były pytania, bardzo proszę jestem do dyspozycji. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że te fundusze, o których pan wspominał jako ostatniej pozycji zostały po prostu przeniesione na budżet 2023?

Pan Maciej Lorek - Wydział Środowiska - Dyrektor

Tak jest dokładnie.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dobrze, dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania do pana dyrektora? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania budżetu Wydziału Gospodarki Komunalnej (WGK), zapewne będzie przedstawiał pan Wroński.

Pan Łukasz Wroński - Kierownik Referatu Ekonomicznego w WGK

Dzień dobry Państwu.

Tak będę przedstawiał wykonanie budżetu w zastępstwie pani dyrektor Goitowskiej. Jeśli chodzi o budżet zaeszły rok w zakresie dochodów, to z 231 milionów wykonaliśmy 229,2 miliona złotych tj. wykonanie w wysokości 92,2%. Główne pozycje dochodowe naszego budżetu to:

1. Dochody z gospodarki odpadami, czyli głównie opłata zagospodarowanie odpadami komunalnymi, wykonana w wysokości 172,6 miliona złotych, tj. 99%.
2. Dochody z koncesji alkoholowych. Z planu w wysokości 16,5 miliona złotych, wykonane 16,7 miliona złotych, tj. 101,5%.
3. Dochody realizowane przez Gdański Ogród Zoologiczny. Z zaplanowanych prawie 15 milionów złotych, wykonano 15,2 miliona złotych, tj. 102% w zakresie samego ZOO.
4. Dotacje z gmin na organizację transportu publicznego na terenie gmin sąsiednich. Z planowanych dotacji 8,1 miliona złotych, wykonano 8,2 miliona złotych, czyli 100% z małym kawałkiem
5. Dotacje z gmin sąsiednich, ale w zakresie zagospodarowania odpadów komunalnych. I tutaj wykonane dochody w wysokości 12,2 miliona złotych, tj. 92%.
6. Ważną pozycją są dochody z refundacji projektów unijnych. Tutaj wykonanie mamy w wysokości 1,6 miliona złotych i tj. prawie 100%

Jeśli chodzi o stronę wydatkową, to zaplanowane wydatki mieliśmy w wysokości 306,7 miliona złotych, wykonane 276 milionów złotych, tj. 90%. Główne pozycje wydatkowe w budżecie WGK to:

1. Gospodarka odpadami komunalnymi z planowanych 182,7 miliona złotych wykonane 173 miliony złotych, tj. prawie 95%.
2. Umowa powierzenia z Gdańskimi Wodami wykonana w 100%, tj. w wysokości 33,6 miliona złotych.
3. Gospodarka mieszkaniowa, w tym dotacje dla Gdańskich Nieruchomości. Wykonanie na poziomie 17,8 miliona złotych, tj. 98% zaplanowanych wydatków.
4. Utrzymanie Gdańskiego Ogrodu Zoologicznego z 20,8 miliona złotych zaplanowanych wykonano 20,5 miliona złotych, tj. 98,5%.
5. Wydatki na mobilność aktywą, o której szczegółowiej powie później kierownik Kitliński, wykonanie na poziomie 2,1 miliona złotych, tj. prawie 99%.
6. Utrzymanie schroniska dla bezdomnych zwierząt. Z 4,2 miliona złotych wykonano 4,1 miliona złotych, tj. 98%.
7. Wydatki na transport, w tym na składkę dla Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej (MZKZG) z 7,3 miliona złotych, wykonano 7,1 miliona złotych, tj. 98%.
8. Zagospodarowanie odpadów z gmin ościennych z planowanych 13,5 miliona złotych, wykonano 13,2 miliona złotych, tj. 97%.
9. Dużą pozycję mieliśmy zaplanowaną na dostarczanie węgla do gospodarstw domowych. Planując budżet nie wiedzieliśmy jaki będzie szacunek tego zadania, więc zaplanowaliśmy na ten cel 20 milionów złotych. jednak wydatkowanie zamknęło się na poziomie 1, 4 miliona złotych, tj. wykonanie około 7%.

Jeśli chodzi o nasz budżet to są główne pozycje. Jeśli są jakieś pytania, to chętnie odpowiem. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. chciałam zapytać o kwestie tych relacji z gminami sąsiednimi dotyczącymi gospodarki odpadowej. Wprawdzie było to blisko zakładanych przez Państwa kwot, jednak trochę niżej. Czy to wynikało z jakichś stawek przetargowych, czy po prostu mniej tego urobku na Szadółki mówiąc wprost wpłynęło?

Pan Łukasz Wroński – Kierownik Referatu Ekonomicznego w WGK

To jest tak, że generalnie zawsze planujemy na podstawie szacowanej ilości odpadów za rok poprzedni, a rozliczenie jest po kosztach rzeczywistych, czyli rzeczywiście oddanej ilości odpadów. Cena jest, bo to jest zagospodarowanie w naszej spółce, czyli Zakładzie Utylizacyjnym, tj. ustalana przez prezydenta w cenniku. Tak, że tutaj tak jakby nie jest to cena, powiedzmy z przetargu, tylko nasza spółka to robi, ale głównie tutaj jest kwestia rzeczywistych ilości oddanych do zagospodarowania przez te gminy.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

I jeszcze kwestia tego niskiego wykonania wydatków, to o czym pan wspominał na samym końcu, czyli węgla. Czy Państwo mają jakieś przemyślenia z czego to wynikało?

Pan Łukasz Wroński – Kierownik Referatu Ekonomicznego w WGK

Gdy pojawiło się zadanie odnośnie do węgla, to po prostu przyjęliśmy jakieś szacunki, takie były, że 10 tysięcy odbiorców skorzysta z tego dodatku, bo to było na zasadzie, że gmina wypłacała dodatki też na ten węgiel i z tego był finansowany tak jakby zakup tego węgla. No niestety tutaj było duże przeszacowanie, bo dużo mniejsze zapotrzebowanie na to było.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Akurat z punktu widzenia naszej Komisji to dobrze, bo mniej tego poszło w powietrze.

Pan Łukasz Wroński – Kierownik Referatu Ekonomicznego w WGK

Zadanie jest jeszcze realizowane do końca maja, więc ta kwota będzie pewnie trochę większa, ale nieznacznie, na pewno nie tak jak zaplanowaliśmy. Ogólnie dla budżetu tj. neutralne, bo po stronie zarówno dochodowej jak i wydatkowej takie same kwoty były planowane, więc bilansowało się to na zero.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania do pana Wrońskiego? Nie widzę, w związku z tym bardzo dziękuję i zapraszam Referat Mobilności Aktywnej pana Przemysława Kitlińskiego.

Pan Łukasz Wroński – Kierownik Referatu Ekonomicznego w WGK

Dziękuję, do widzenia.

Pan Przemysław Kitliński – Kierownik Referatu Mobilności Aktywnej

Dzień dobry Państwu. Tak jak już wspominał kierownik Łukasz Wroński wydatki na mobilność aktywną wyniosły prawie 2.140.000 złotych. Z wydatków największe, najważniejsze pozycje tak jak co roku tj. oczywiście:

1. Kampania „Rowerowy Maj”, kwota 560 tysięcy złotych.
2. Kampania „Rowerem do pracy i szkoły, kręcimy kilometry dla Gdańska” 524 tysiące złotych.

3. Montaż stojaków rowerowych w wysokości 247 tysięcy złotych, która była pozycją nietypową, a przynajmniej w takiej wysokości w zeszłym roku tj. udało się ponad 500 nowych miejsc do parkowania rowerów przygotować. Ta kwota wynikała przede wszystkim z tego, że zostały odnowione wszystkie parkingi w pasie nadmorskim. Te parkingi, które stały na plażach. Czyli poza tymi standardowymi działaniami prowadzonymi w ramach akcji „Zamów stojak” w ramach uzupełniania parkingów przy szkołach, jeszcze te nadmorskie zostały poprawione.
4. Kongres mobilności aktywnej tj. 179 tysięcy złotych.
5. Wydatki związane z wnioskiem aplikacyjnym miasta Gdańsk o organizację Światowego Kongresu Rowerowego Velo - City w roku 2025 191 tysięcy złotych
6. Pozostałe wydatki, wśród których są przede wszystkim wydatki na projekty z dofinansowaniem Unii Europejskiej tj. 437 tysięcy złotych. W zeszłym roku realizowaliśmy dwa takie projekty, projekt „Parking and Smart” oraz „School Cheats”, który w zasadzie był już w takiej fazie schyłkowej, tam były bardzo niewielkie wydatki na przeksięgowania płac.

To w zasadzie wszystko w zakresie działania Referatu Mobilności Aktywnej. Jeśli jakieś dodatkowe pytania Państwo mają, to chętnie na nie odpowiem. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Generalnie powiedziałabym dużą skalą, ale stosunkowo, jeśli chodzi o liczbę i miasto, ale stosunkowo niewielkie inwestycje w zakresie infrastruktury rowerowej. Natomiast faktycznie te kampanie już znane, no przeradzają się w taką dobrą markę miasta i widać ich efekt, plus warto podkreślić, jednak jak się okazało dobrze zainwestowane fundusze na kampanię dotyczącą stolicy rowerowej i pozyskania tego tytułu. Czy są jeszcze jakieś pytania do pana kierownika?

Jeśli nie ma, to pewnie zapraszamy niebawem na osobne posiedzenie, na którym porozmawiamy o planach dotyczących Velo – City, natomiast tymczasem bardzo dziękuję.

Pan Przemysław Kitliński – Kierownik Referatu Mobilności Aktywnej

Dziękuję bardzo. Do widzenia Państwu.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Do widzenia. Gdański Zarząd Dróg i Zieleni teraz zapraszam. Rozumiem, że pani Monika Głównia niezawodnie z nami.

Pani Monika Głównia - Główna Księgowa w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni

Dzień dobry Państwu.

Przedstawię na początek dochody Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni. W zeszłym roku udało nam się zrealizować dochody rządu 95.268.000 złotych, co stanowi 116% planowanej kwoty wyjściowo. I na tę kwotę składają się takie pozycje jak:

1. Zajęcie pasa drogowego 12.150.000 złotych
2. Strefa płatnego parkowania 36.600.000 złotych
3. Cmentarze – 14.167.000 złotych
4. Dzierżawa infrastruktury tramwajowej 22,9 miliona złotych
5. Najem i dzierżawy naszych składników majątkowych 1,3 miliona złotych

6. Z kar 1.490.000 złotych
7. Pozostałe drobne kwoty i uzbierało się tego 6,5 miliona złotych

Wydatki zrealizowaliśmy w kwocie 198.129.000 złotych, tj. ogółem 93% zaplanowanej kwoty wyjściowo, największe pozycje wydatków to:

1. Utrzymanie dróg 25,7 miliona złotych.
2. Zimowe utrzymanie dróg 18,6 miliona złotych
3. Oczyszczanie letnie 27,8 miliona złotych
4. Obiekty inżynierskie 5,3 miliona złotych
5. Sygnalizacja świetlna 12,2 miliona złotych.
6. Oświetlenie ulic i iluminacja zabytków i świąteczna 27,3 miliona złotych.
7. Utrzymanie cmentarzy 11,7 miliona złotych.
8. Utrzymanie zieleni 23,9 miliona złotych.
9. Utrzymanie tunelu pod Martwą Wisłą 4,9 miliona złotych.
10. Utrzymanie strefy płatnego parkowania 5,5 miliona złotych.
11. Utrzymanie obiektów zwodzonych 3,2 miliona złotych
12. Wydatki zarządu ogółem razem z naszymi wynagrodzeniami 19 milionów złotych.

Jeżeli są jakieś pytania do naszego wykonania budżetu, to chętnie odpowiem. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Gdyby mogła pani przybliżyć co to są te pozostałe składniki majątkowe jako przykład? Ta pozycja z najmu, bo o ile zajęcie pasa drogowego, no to jest taka oczywista wynikająca z ustawy definicja.

Pani Monika Głownia - Główna Księgowa w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni

Przede wszystkim jest dzierżawa wiat przystankowych dla reklamodawców. To jest główny składnik. Mamy też na pętli we Wrzeszczu budynek, który jest naszą własnością, tam jest dzierżawa. Ławki dzierżawimy różnym podmiotom, osobom, którzy potrzebują na jakieś imprezy, wydierżawiane są też płotki, są to drobne pojedyncze kwoty, ale się tego nabrało w sumie ponad 1,3 miliona złotych.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

W całości pokażną sumę. Czy są pytania do pani księgowej w kwestii Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni? Nie widzę, w związku z tym na razie bardzo dziękuję i płynnie przechodzimy do Gdańskich Wód. Pan dyrektor Szpakowski widzę z nami, dzień dobry.

Pan Wojciech Szpakowski - Zastępcę Dyrektora ds. technicznych w Gdańskich Wodach Sp. z o.o.

Dzień dobry. Serdecznie pozdrawiam. W kilku słowach przedstawię wykonanie budżetu za rok 2022 spółki Gdańskie Wody. Jak już wspominał Wydział Gospodarki Komunalnej, przychód związany z dotacją gminy miasta Gdańska tj. 33,6 miliona złotych. Wykonanie tej kwoty w 100% zostało zrealizowane. Główne składniki tj. oczywiście utrzymanie infrastruktury odwodnieniowej, i mamy tutaj systemy zamknięte, czyli cały ten system kanalizacji deszczowej 16,3 miliona złotych. również utrzymanie tzw. systemów otwartych, w których w tej chwili mamy wykonanie 6,9 miliona złotych. To są systemy otwartych rowów, kanałów, częściowo cieków, ale tak jak w zeszłym roku mówiłem, tak w tym roku

powtórzę, od 2018 roku gmina miasta Gdańska stara się podpisać porozumienie z Polskimi Wodami o przejęciu praw właścicielskich w stosunku do niektórych cieków, zwłaszcza tych wszystkich potoków spływających, i do tej pory się to nie zadziało. W związku tym nasze działania na potokach są ograniczone.

Inne kwoty, to utrzymanie przepompowni i mamy tutaj przepompownie wspomagające na kanalizacji zamkniętej tj. ok. 0,7 miliona złotych i 1,6 miliona złotych, to są te duże przepompownie na systemach otwartych zwłaszcza na tych terenach depresyjnych właśnie, gdzie Gdańsk, no nie ma innego sposobu odwadniania tylko mechaniczne pompowanie przesączającej się wody.

Również pozycja studnie publiczne 184 tysiące złotych, fontanny 850 tysięcy złotych, utrzymanie i zakupy do miejskiego magazynu przeciwpowodziowego. Tutaj utrzymanie 0,5 miliona złotych, zakupy niewielkie kilkanaście tysięcy złotych. Administrowanie infrastrukturą, to są sprawy i uzgodnień i nadzorów i planowania i również adaptacja do zmian klimatu, takie działania, tj. 4,8 miliona złotych. I również tutaj w tych pozycjach załapało się jeszcze utrzymanie systemu monitorującego pomiary stanu wód i systemu monitoringu opadów tj. 450 tysięcy złotych. Mamy też tutaj jeszcze kwoty związane z zapewnieniem bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w zakresie tego pierwszego poziomu zatrzymania, czyli małej retencji, łącznie 555 tysięcy złotych, inwestycje, które spółce zostały powierzone, żeby je koordynować tj. 230 tysięcy złotych. Utrzymanie obiektów małej retencji, częściowo one są u nas, ale częściowo już są przekazywane do jednostek docelowych, głównie do Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni i łącznie daje to tą kwotę 33,8 miliona złotych. To są chyba wszystkie pozycje główne, które składają się na ten budżet. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo.

Takie dwa krótkie pytania dotyczące, z jednej strony przejmowania i porządkowania tego systemu zarządzania hydrologicznego między Polskimi Wodami a Gdańskimi Wodami. Rozumiem, że tutaj te rozmowy dotyczą z jednej strony zakresu, ale z drugiej strony też, no nie ma co ukrywać zakresów i warunków finansowych. Druga sprawa, wiem, że Państwo też pracujecie poza takimi zadaniami, nazwijmy to bieżącymi nad rozbudową systemu dotyczącego monitorowania opadów na przykład, monitorowania zlewni, też symulowania przyszłości zlewni w przypadku zjawisk ekstremalnych. Czy ta pozycja adaptacja do zmian klimatu, to mamy rozumieć, że mieści właśnie tego typu działania, czy to jest gdzie indziej zapisane.

Pan Wojciech Szpakowski - Zastępcę Dyrektora ds. technicznych w Gdańskich Wodach Sp. z o.o.

Jeżeli chodzi o modelowanie hydrodynamiczne zlewni, czy również te działania związane z analiza tego, co stanie się na powierzchni terenu pod wpływem opadów, one są realizowane w dziale planowania, ale tutaj ujęte są w kosztach administracji. Natomiast, jeżeli tutaj mówimy o tym porozumieniu związanym z prawami właścicielskimi w stosunku do cieków, których mamy tak dużo na terenie Gdańska, mówimy tutaj głównie o tych potokach spływający z wysoczyzny, to oczywiście poza zakresem rzeczowym, który już bardzo dawno przekazaliśmy Polskim Wodom, no na razie przedstawiliśmy informację taką szacunkową o tym ile to kosztuje nas to utrzymanie, ale na razie można powiedzieć, po tych

informacjach rozmowy zastygły, mam nadzieję, że wrócimy do tych rozmów. Na razie jakby czekamy dosyć długo na odpowiedź Polskich Wód dotyczącą zakresu rzeczowego.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo.

Czy są jeszcze jakieś pytania do pana dyrektora? Nie ma, bardzo dziękuję i proszę przedstawiciela Zarządu Transportu Miejskiego.

Pani Agnieszka Wasik - Zastępca Dyrektora ds. ekonomicznych w Zarządzie Transportu Miejskiego w Gdańsku

Dzień dobry.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dzień dobry.

Pani Agnieszka Wasik - Zastępca Dyrektora ds. ekonomicznych w Zarządzie Transportu Miejskiego w Gdańsku

Dochody ZTM za zeszły rok zostały zrealizowane na poziomie ponad 171 milionów złotych, natomiast wydaliśmy prawie 567 milionów złotych. Dochody zostały wykonane na poziomie prawie 96% i jak Państwu wiadomo głównym składnikiem naszych dochodów są dochody ze sprzedaży biletów na komunikacje miejska i wpływy ze sprzedaży naszych biletów, to ponad 89 milionów złotych, natomiast wpływy ze sprzedaży biletów Międzygminnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej (MZKZG), to prawie 35 milionów złotych. Jak Państwo wiedzą nasze dochody ze sprzedaży naszych biletów Zarządu Transportu Miejskiego nie zostały osiągnięte, wykonanie 89,9% w stosunku do planu, natomiast dochody ze sprzedaży biletów MZKZG zostały osiągnięte prawie 20% ponad plan. Można zaobserwować, że preferencje, jeżeli chodzi o kupno biletów, to preferencje naszych pasażerów się zmieniły, z takich tradycyjnych, np. papierowych na rzecz aplikacji mobilnej, które są coraz bardziej popularne i z roku na rok ta pozycja jest coraz większa i cieszy się coraz większą popularnością.

Jeżeli chodzi o wydatki, to zrealizowaliśmy je prawie w 100%, tak jak mówiłam na poziomie prawie 567 milionów złotych. Jeżeli chodzi o wydatki, to przede wszystkim wydajemy środki na pracę naszą przewozową, czyli kupujemy wozokilometry zarówno w trakcji autobusowej i tramwajowej. Mamy dwóch przewoźników. Jeden nasz główny to są Gdańskie Autobusy i Tramwaje i na tą pracę przewozową w trakcji autobusowej wydaliśmy ponad 222 miliony złotych, natomiast w trakcji tramwajowej prawie 271 milionów złotych.

Mamy też naszego drugiego przewoźnika BP Tour, który realizuje przewozy z Gdańska do gmin ościennych i wydaliśmy na ten cel ponad 27 milionów złotych. Przewozimy również osoby niepełnosprawne, wydaliśmy na to ponad 9 milionów złotych. W zeszłym roku wydaliśmy również środki na wydatki majątkowe, ponad milion złotych. Wykonanie w złotówkach, czyli finansowe jest na poziomie 88%, natomiast wykonanie rzeczowe zostało zrealizowane na poziomie 100%. Przede wszystkim razem z Dyрекcją Rozbudowy Miasta Gdańska (DRMG) realizowaliśmy projekt, czyli zakup 84 tablic, które zostały zamontowane na przystankach. DRMG po swojej stronie koszt zakupu tablic, natomiast w naszym budżecie znalazło się oprogramowanie do tych tablic. Poza tym w ramach własnego

budżetu przygotowaliśmy i zrealizowaliśmy projekt umiejscowienia dwóch nowych tablic na przystankach na Zacnej i na Niedźwiedniku.

Wybrane dane statystyczne. Gdańskie autobusy przejechały prawie 16 milionów kilometrów, tramwajami prawie 14,6 miliona kilometrów, natomiast BP Tour prawie 3 miliony kilometrów. Przewóz osób niepełnosprawnych ponad 1,1 miliona kilometrów. I co nas cieszy liczba przewiezionych pasażerów, plan 139 milionów osób, natomiast wykonanie prawie 148 milionów osób. Tyle z mojej strony. Jeśli mają Państwo pytania, to oczywiście pozostają do dyspozycji.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo pani dyrektor, bardzo cieszą te dane statystyczne, pomimo tego, że jest to dział bardzo kosztochłonny, ale takim być musi, żeby oferować odpowiednią jakość przewozów, ale to, że pomimo tego, no nie ma co ukrywać czas pandemiczny był dla Państwa trudny i znacząco spadła ta liczba przewożonych pasażerów, to ona dość znacząco przekroczyła założenia. Wypada sobie życzyć również kolejnego zwiększenia w roku bieżącym, mam nadzieję, że tak będzie.

Czy są jeszcze jakieś pytania do pani dyrektor, do części sprawozdania prezentowanej przez Zarząd Transportu Miejskiego? Nie ma, bardzo dziękuję i przechodzimy do wątków architektonicznych, zaczynając od Biura Rozwoju Gdańska i rewitalizacji, bardzo serdecznie zapraszam panią dyrektor Ewę Pielak.

Pani Ewa Pielak – Zastępca Dyrektora Biura Rozwoju Gdańska

Dzień dobry. Jeżeli chodzi o Biuro Rozwoju Gdańska, tradycyjnie BRMG w rewitalizacji ponosi koszty związane z koordynacją całego programu rewitalizacji. Wykonaliśmy wydatki na poziomie 97% założonych i była to kwota ponad 1,5 miliona złotych. ona się właściwie w przeciągu lat nie zmienia. Oczywiście w większej części w 80% były to kwoty związane z utrzymaniem Zespołu Rewitalizacji Dziedzictwa Kulturowego, w tym oczywiście pomieszczeń biurowych i była to kwota 1,2 miliona złotych. Jeżeli chodzi o takie wydatki funduszowe kwota 292 tysiące złotych na realizację zadań m.in. związanych z obsługą Komitetu Rewitalizacji. Ponieśliśmy w zeszłym roku również wydatki związane z ewaluacją Gminnego Programu Rewitalizacji. Oczywiście cały czas prowadzimy działania związane z partycypacją społeczną i z promocją projektów dofinansowanych, ale też realizujemy współpracę z organizacjami pozarządowymi w zakresie różnych festynów i wydarzeń w obszarze rewitalizacji. I jeszcze jedna pozycja, bo oczywiście to nie są wszystkie pieniądze przeznaczone na rewitalizację. O części już powiedział dyrektor Dawidowski, tą część inwestycyjną dużą, natomiast zawsze przypominam, że też mamy pieniądze na działania społeczne, to tak naprawdę w Wydziale Rozwoju Społecznego. I w zeszłym roku właśnie na realizację usług społecznych na współpracę z organizacjami pozarządowymi wydaliśmy 1 milion 21 tysięcy złotych, z czego 857 tysięcy złotych były to wydatki związane z realizacją projektów dofinansowanych, a 163 tysiące złotych były to projekty wyłącznie ze środków własnych Gminy Miasta Gdańska. I to tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo pani dyrektor. Również dość często mamy okazję na posiedzeniach tej Komisji rozmawiać, więc te wyzwania są dość dobrze członkom znane. Natomiast mimo wszystko widząc to podsumowanie państwo radni, albo nasi goście mają jakieś pytania do pani dyrektor? Nie widzę. W związku z tym pewnie niebawem do zobaczenia w ramach

kolejnych prac dotyczących aktualizacji programu rewitalizacji, a tym czasem zapraszam pana profesora Lorensa i Biuro Architekta Miasta.

Pani Ewa Pielak – Zastępca Dyrektora Biura Rozwoju Gdańska

Dziękuję. Do widzenia.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo pani dyrektor, do widzenia.

Pan Piotr Lorens – Architekt Miasta

Dzień dobry Państwu.

Tradycyjnie mamy tutaj jakby dwa zadania, które realizujemy. Jedno związane z ochroną dziedzictwa kulturowego i mecenatem kultury i z ochroną zabytków dokładnie, czyli generalnie z dotacjami konserwatorskimi. Zakładam, że to są zadania, o których będziemy dzisiaj rozmawiali. Też informuję lojalnie, że mamy także drugie, czyli zagospodarowanie i planowanie przestrzenne, i chodzi tutaj o cały szereg zadań związanych z drugim zagadnieniem, którym głównie zajmuje się Biuro Architekta Miasta, pion Architekta Miasta, ale proszę o potwierdzenie, że rozmawiamy tylko o tym pierwszym.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Panie profesorze. Przede wszystkim, ponieważ te druki są w zakresie opiniowania Komisji, natomiast ja myślę, że warto jest napomknienie o tej działalności partycypacyjnej, ponieważ ona też jest takim doskonałym uzupełnieniem do programów rewitalizacji, o czym żeśmy już rozmawiali.

Pan Piotr Lorens – Architekt Miasta

Dobrze. W taki razie może najpierw powiem o tym programie dotacyjnym. Jest z nami Miejski Konserwator Zabytków, pan Janusz Tarnacki, który będzie w stanie bliżej opowiedzieć o poszczególnych kwestiach. Natomiast ogólnie rzecz ujmując w 2022 roku zrealizowaliśmy budżet w wysokości 2.966.129 złotych, wobec planowanego 3.197.426 złotych, to mówimy o wykonaniu na poziomie 92,8%. Przy czym tutaj w ramach tego musimy powiedzieć jedną rzecz, dosyć istotną. Mianowicie taka, że Rada Miasta Gdańska, bo to, żebyśmy mieli jasność, te pieniądze są przeznaczone na dotacje na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane rada miasta udzieliła w 2022 roku 25 dotacji, ale wypłacono jedynie 18, więc tutaj chciałbym na to zwrócić uwagę. Te rozbieżności tutaj wynikają przede wszystkim z różnic pomiędzy wartością zgłoszoną w kosztorysach inwestorskich, czyli wyceną prac w oparciu o kosztorysy ofertowe a powykonawcze. Nie wykonano także części robót, czyli generalnie jakby nie nastąpiła wypłata dotacji. Ponadto 6 beneficjentów zrezygnowało z tych dotacji z uwagi na zwiększone koszty prac budowlanych, no i efekt jest taki, że po prostu nie podpisali umowy. Dodam także, że jeszcze w jednym przypadku mimo wykonanych prac nie udało ich się rozliczyć z uwagi na brak odbioru przez służby konserwatorskie. Tutaj pamiętajmy, że mamy taki zapis, że warunkiem rozliczenia dotacji jest dokonanie końcowego odbioru przez służby Konserwatora Wojewódzkiego. Tutaj mimo wieloletnich próśb i umawiań nie udało się tego dokonać niestety, no i efektem tego było to, że niestety nie udało się rozliczyć tej dotacji. Tak sytuacja wyglądała. Dodam jeszcze także, że te środki, o których wiedzieliśmy już w sierpniu, że one nie będą mogły być wydane na inne cele, poprosiliśmy Wysoką Radę o przeznaczenie ich na inne cele i dzięki temu udało się w dużej części też na inne cele

związane z zagospodarowaniem przestrzennym, których w innym wypadku by ich tutaj po prostu zabrakło.

Ponadto w ramach działań z zakresu ochrony zabytków także zlecono wykonanie opracowania na temat zasobów poprawnego ukształtowania zieleni miejskiej na terenie tzw. zachodniego frontu Śródmieścia, która realizatorem była, nie wiem czy mogę to powiedzieć ze względu na RODO pani profesor Katarzyna Rozmarynowska, która przygotowała bardzo interesujące opracowanie na temat zieleni historycznej, zasady kształtowania w tym kształtowania zieleni współczesnej ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... przepraszam, pozwolę sobie na uwagę, myślę, że absurdem byłoby stosowanie RODO w przypadku autorytetów naukowych.

Pan Piotr Lorens – Architekt Miasta

... na tzw. wszelki wypadek, żeby się zabezpieczyć z tzw. ostrożności procesowej, jak to jeden z panów radnych tu dzisiaj stwierdził wcześniej. Druga sprawa, czy drugie opracowanie to był przegląd właśnie też historycznych form układów zieleni na obszarze Młodego Miasta i Polskiego Haka. Bardzo potrzebne opracowanie z uwagi na kwestie związane z dyskusjami o kształtowaniu zieleni w tym obszarze. Z kolei to opracowanie wykonała pani profesor Bogna Lipińska, są to opracowania dwóch pań, które się w tym temacie specjalizują zostały tu przez nas zaangażowane. Ponadto także rozpatrzyliśmy prace nad publikacją dotyczącą Wyspy Spichrzów w Gdańsku i jakby procesów odbudowy i kształtowania tej przestrzeni. To jakby pierwsza część powstała w zeszłym roku.

Trzecim zadaniem były prace konserwatorsko-budowlane w kościele Mariackim i tutaj były dwa zadania zrealizowane w ramach udzielonych dotacji interwencyjnych na kwotę 273.232 złote. Planowano tutaj 285 tysięcy złotych, więc mamy wykonanie prawie w wysokości 96%. W ramach tego zrealizowano prace konserwatorskie zaległe ołtarza pw. Św. Adriana, a także bramy cmentarnej przy ul. Piwnej i drugie, to były takie prace interwencyjne przy witrażu ze strony ukrzyżowania Chrystusa, który w pewnym momencie na skutek działania sił przyrody, a dokładnie wiatru niestety spadł był na posadzkę. Też Bogu dziękować tutaj, że nikomu nic się nie stało przy tej okazji, ale dzięki tej dotacji udało się ten witraż odtworzyć i dzięki temu możemy się nim znowu cieszyć. Tak wygląda wykonanie budżetu i ogólnie rzecz ujmując, jeżeli do tej części są jakieś pytania, to bardzo proszę.

Myślę, że jeżeli chodzi o szczegóły, to też pan konserwator będzie w stanie odpowiedzieć. Może dodam, że w ramach tego drugiego zadania, czyli tego zadania związanego z ładem i polityką przestrzenną, a dokładniej z prowadzeniem i koordynacją działań związanych z gospodarowaniem przestrzeni i polityką przestrzenną, tutaj mieliśmy łącznie po tych zmianach budżetowych do wydania 1.378.500 złotych. wydaliśmy 1.266.072 złote, czyli tj. na poziomie prawie 92% realizacja tego budżetu i w ramach tego zrealizowano 21 zadań, które jeżeli Państwo sobie życzą mogę wymienić.

To są kwestie związane z wydaniem albumu „Oblicze architektoniczne miasta”. Zorganizowano konkurs „Dyplom roku”, zorganizowano tutaj warsztaty związane z ukształtowaniem terenów postoczniovych. Także bardzo wiele debat i wykładów otwartych związanych z rozwojem planistycznym miasta. Przygotowano także materiały związane z

prezentacją kierunków i procesów rozwoju miasta na targi MIPIM. Zrealizowano pierwszą część prac związaną z pasmem Alei Grunwaldzkiej i przekształcenia w tzw. Centralnego Pasma Usługowego. Tutaj w różnych jakby konfiguracjach się to odbywało. Tutaj oczywiście pod tym zadaniem jest bardzo wiele różnych punktów, łącznie z kwestiami dotyczącymi warsztatów ze społecznością lokalną, z gestorami poszczególnych różnych sieci, z interesariuszami itd. Myślę, że tutaj sam ten punkt można by długo omawiać.

Następnie przeprowadzono konkurs studialny na koncepcję urbanistyczno-architektoniczną strefy wejściowej na plażę Stogi. To już jest konkurs profesjonalny, nie studencki i tutaj wyniki konkursu służą Gdańskiemu Ośrodkowi Sportu do prowadzenia postępowania związanego z wyłonieniem najemcy, czy też dzierżawcy tego terenu i zagospodarowania go w sposób kompleksowy. Wypracowano także metodologię związaną z tworzeniem tzw. masterplanów dzielnicowych. I tutaj ten temat jest realizowany w tej chwili w znacznej mierze za pomocą środków z projektu europejskiego EUARENAS, ale pewne środki musieliśmy przeznaczyć na prace studialne. Zorganizowaliśmy także seminarium nt. kształtowania nowej architektury w środowisku zabytkowym. Część z Państwa miała okazję uczestniczyć. Jeżeli ktoś jest zainteresowany pełne nagranie jest na naszej stronie internetowej, gdyby ktoś chciał zobaczyć to bardzo proszę. Dodam jeszcze, że będziemy chcieli w przyszłości przygotować publikację podsumowującą to wydarzenie. May tutaj zapis w całości w postaci transkrypcji, konieczne tutaj, nie starcza czasu, żeby to wszystko, że tak powiem do końca spać jeszcze, ale mamy to w planach. I podobnie druga międzynarodowa konferencja pt. „Elastyczne planowanie” 1 i 2 grudnia. Tutaj dotyczyło głównie tych nieformalnych instrumentów planistycznych. Także zrealizowano i podsumowano konkurs na najlepszą gdańską realizację architektoniczną. Konkurs rozstrzygnięty 3 listopada. Również pełen zapis tego wydarzenia znajduje się na naszej stronie internetowej. Zainaugurowaliśmy także studium przekształceń Zachodniego Frontu Śródmieścia Gdańska przygotowując tutaj takie opracowanie, tutaj może pozwolę sobie Państwu pokazać, jest to dość takie solidne dzieło, które można obejrzeć, jeszcze szlifujemy pewne rzeczy, więc to nie jest jeszcze udostępnione, ale myślę, że w najbliższych tygodniach już będzie do Państwa pełnego wglądu.

Przeprowadziliśmy także proces konsultacyjny związany z kształtowaniem ul. Do Studzienki, podobnie na temat rozbudowy/przedłużenia ul. Nowej Wałowej po to, aby nie powtarzać różnego rodzaju błędów związanych z przygotowaniem ulicy niedostosowanej do potrzeb można powiedzieć współczesnego kształtowania przestrzeni publicznej. Zresztą dalej te prace kontynuujemy o czym na naszej stronie internetowej na bieżąco Państwa informujemy. Także przygotowaliśmy pierwszą część opracowania projektowego dla Parku Południowego. Zapraszamy od razu państwa na publiczną prezentację 11 maja w czwartek, w Szkole Podstawowej Nr 6 z tego co pamiętam przy ul. Lawendowe Wzgórze. Będziemy to omawiać na godz. 18. Już teraz wszystkich Państwa, członków Komisji serdecznie zapraszam na to spotkanie, ale też wyprzedzająco można się zapoznać z projektem opracowanym na naszej stronie internetowej, w zakładce Park Południowy znajdziecie Państwo komplet tych informacji i ten materiał.

Przeprowadzono także studencki konkurs architektoniczny pn. „Orunia Update”, który to konkurs pozwolił na zredefiniowanie pewnej części obszaru Oruni, to było z kolei w partnerstwie z Wydziałem Architektury Politechniki Gdańskiej, Biura Rozwoju Gdańska i Rady Dzielnic Orunia, dzięki temu myślę, że udało się jakby troszkę nowe światło

skierować na tą część miasta. Zainaugurowano także prace nad polityką wykorzystania akwenów i nabrzeży. Pierwsze opracowanie w tym zakresie również już powstało. Także przygotowaliśmy pierwszą część materiału na temat konkursu związanego z Placem Solidarności. W tej chwili jesteśmy już po dyskusji publicznej na ten temat i zakładam, że będziemy w niedalekim czasie finalizować te prace. Przygotowaliśmy też makiety i modele w 3D dla wybranych obszarów miasta, które posłużą na w tym roku do dalszej części procesów konsultacyjnych, już wykorzystujemy te materiały.

Współpracowaliśmy także przy realizacji projektu międzynarodowego „SOS Climate Waterfront”. I zadania bieżące, tj. współpraca z Wydziałem Urbanistyki i Architektury przy publikacjach dotyczących decyzji o warunkach zabudowy i potem to też znalazło swoje odzwierciedlenie w postaci publikacji wydanej na Uniwersytecie Gdańskim, gdzie podsumowaliśmy tutaj pewne doświadczenia w tym zakresie. To tak najogólniej rzecz ujmując to, co żeśmy zrealizowali i jeżeli będą jakieś pytania, to oczywiście bardzo proszę, jestem do Państwa dyspozycji. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Tutaj pytanie, czy jeszcze tak szczegółowa prezentacja bardzo dynamicznej aktywności Biura Architekta Miasta w zakresie z wyłączeniem dotacji, o których szerzej pan konserwator Tarnacki wymaga uzupełnienia? Nie widzę zgłoszeń. Myślę, że to było bardzo klarowne. Bardzo dziękujemy. Nieoficjalnie dostałam od jednego z uczestników naszego posiedzenia informację, że to było bardzo interesujące.

Pan Piotr Lorens – Architekt Miasta

Dziękuję uprzejmie.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Warto przybliżyć działalność Biura Architekta Miasta. Przechodząc poniekąd do tematyki kolejnych druków, niemniej pozostając jeszcze w kategorii wykonanie budżetu za rok ubiegły, bardzo proszę Pan Miejski Konserwator Zabytków

Pan Janusz Tarnacki- Miejski Konserwator Zabytków

Dzień dobry.

Proszę Państwa. Właściwie kolega powiedział wszystko co zrealizowaliśmy. Być może Państwo mają jakieś szczegółowe pytania, na które jestem w stanie dopowiedzieć, bo prawdę mówiąc nie wiem co jeszcze tutaj dodać, bo tyle szczegółów zostało zaprezentowane.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Myślę, że trochę wprowadzając już do kolejnego tematu, do kolejnego zagadnienia. Gdyby pan mógł, myśmy o tym rozmawiali, natomiast wszystkim radnym przybliżyć jaki jest mechanizm wypłacania środków i że tak naprawdę w momencie, w którym, no tutaj już nie chcę panu zabierać kwestii, ale w momencie w którym cokolwiek się nie zgadza, jeśli chodzi o dokumentację, łącznie z tym, że warunki pogodowe nie pozwalają wyrobić się w roku kalendarzowym z zakończeniem, z odbiorami, to tak naprawdę te fundusze pozostają w budżecie miasta.

Pan Janusz Tarnacki- Miejski Konserwator Zabytków

Proszę Państwa, no oczywiście zaczyna się cała historia od uchwalenia przez Radę Miasta Gdańska dotacji dla poszczególnych podmiotów, następnie następuje podpisanie umowy. Warunki szczegółowe realizacji tej umowy są określone i one warunkują rozliczenie dotacji. Jeśli któryś z warunków nie jest dotrzymany, to dotacja albo nie jest w pełni wypłacana, albo czasami nie może być w ogóle wypłacona. Tak, że proszę tutaj na to jakby mieć na uwadze, że uchwała jest jakby wola Rady Miasta Gdańska, aby takiej dotacji udzielić. Natomiast już później realizacja to jest odrębna historia. Tak samo umowa przewiduje np. częściowe wykonanie, ale to częściowe wykonanie, stopień, czy procent wykonania musi być określony w protokole. Tutaj mamy do czynienia z obiektami, które są wpisane do rejestru zabytków, na które pozwolenie wydaje Wojewódzki Konserwator Zabytków (WKZ) i on też jest jakby organem właściwym do tego, aby te prace odebrać, tzn. stwierdzić swoim podpisem, że prace zostały wykonane zgodnie z pozwoleniem. Pomimo tego, że my dysponujemy jakby zarówno tekstem pozwolenia czy decyzją, jak i dokumentacją, to jednak nie my wydajemy decyzje, w związku z tym nie do nas należy ta ocena. W okresie, kiedy Miejski Konserwator Zabytków dysponował kompetencjami w zakresie budynków rejestrowych, no to on był władny do tego, aby takiej oceny dokonywać i tutaj jakby udział WKZ była, albo niekonieczny, albo jeśli był, to nie był decydujący. Teraz sytuacja jest inna, tak, że musimy zwracać na to uwagę i wszyscy nasi beneficjenci, którzy podpisują umowę biorą na siebie również obowiązki wynikające z realizacji tej umowy. Na to zawsze zwracamy uwagę, żeby zarówno prześledzić, jak i informujemy jakie są zapisy w umowie. Zresztą większość naszych beneficjentów wielokrotnie już jakby występowała do gminy o dotacje i otrzymywała, w związku z tym zna zasady przyznawania i rozliczania tych dotacji. Natomiast w przypadku osób, które po raz pierwszy podejmują taką próbę i z pomyślnym efektem, to szczegółowo informujemy oczywiście jakie są zasady, żeby nie było później rozczarowania. To tak gwoli takich formalnych spraw. Też oczywiście, to Państwo też macie tę świadomość, wiem, że nas większe grono słucha, to może jeszcze przypomnę, że o dotacje mogą się zwracać te podmioty niezaliczone do sektora finansów publicznych, których obiekty są ich własnością, bądź mają tytuł do dysponowania tym obiektem i ten obiekt jest wpisany indywidualną decyzją do rejestru zabytków. To często mamy takie pytania telefoniczne, e mailowe, czy np. budynek, który się znajduje na obszarze Śródmieścia Gdańska może uzyskać dotacje? No niestety nie. Tak, że myślę, że jeśli

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... mimo, że jest to wpis urbanistyczny prawda, całości?

Pan Janusz Tarnacki- Miejski Konserwator Zabytków

... tak, tak, ale nie jest to indywidualny wpis i, zresztą wpis urbanistyczny nie wyklucza wpisów indywidualnych, tak, że to jest jakby uszczegółowienie i obciążenia z tego tytułu też są większe. I przy formułowaniu zapisów regulaminu, ale nie tylko dlatego, że jest tych obiektów mniej, ale to również kwestia finansowa, kwestia organizacyjna, bo w niektórych gminach dotacje mogą uzyskać właściciele budynków znajdujących się w gminnym wykazie zabytków, no u nas nie ma na razie takiej decyzji, w związku z tym ograniczamy się do obiektów rejestrowych, których i tak jest dużo. Oczywiście tutaj spośród beneficjentów najliczniejszą grupę co roku stanowią osoby prawne kościoła, tzn. parafie, klasztory, które dysponują obiektami, tymi najcenniejszymi z natury rzeczy, bo Gdańsk był potwornie zniszczony i ocalały właściwie kościoły, w większym, czy w mniejszym stopniu zniszczenia. Natomiast budynki mieszkalne, przynajmniej w Śródmieściu w niedużym stopniu.

Natomiast po wojnie wpisywano do rejestru zabytków różne obiekty, do dzisiaj, i to właściwie cezury czasowej nie ma. Tak, że tutaj tym się Wojewódzki Konserwator Zabytków nie kieruje, musi być ilość przesłanek spełnionych, aby budynek, czy obiekt, bo to nie zawsze jest to budynek mógł być wpisany do Rejestru Zabytków.

Póki co ograniczamy się do Rejestru. Nie ma kłopotu z rozdysponowaniem środków, którymi dysponujemy w budżecie corocznym. Jeśli będzie już jakby nasycenie tych prac w obiektach rejestrowych, to być może rozszerzymy to o obiekty ewidencyjne. To byłoby tyle gwoli wstępu, jeśli chodzi o generalne zasady, bo nie wiem czy już jakby przechodzimy do następnych punktów, czy jeszcze tutaj ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... nie, nie. Jeszcze musimy głosowanie odbyć. Chciałam tytułem podsumowania, dlaczego ten budżet akurat na kwestie zabytkowe nazwijmy to miał nieco niższe wykonanie niż założenie, że nie wynikało to z mniejszych potrzeb, tylko powiedziałabym, z fizycznej niemożliwości realizacji projektów w zadanym czasie.

Pan Janusz Tarnacki- Miejski Konserwator Zabytków

Tak, tak. Miasto przyznało dotacje i 6 umów nie zostało podpisanych, no najprawdopodobniej było to spowodowane tym, że beneficjenci nie byli w stanie jakby uzupełnić brakującej kwoty, być może nie pozyskali środków innych zewnętrznych, być może nastąpiło zwiększenie wartości prac, bo pamiętamy, że to był też taki okres pandemiczny i pewne zawirowania na rynku, jeśli chodzi o ceny usług i materiałów nastąpiły.

Tak, że nie wnikając jakby w powody, bo każdy z beneficjentów zna doskonale te powody, ja mogę się domyślać, ale ostatecznie 6 umów nie było podpisanych, więc była to sytuacja wyjątkowa w zeszłym roku, bo w ubiegłych latach zdarzały się pojedyncze jakieś przypadki niepodpisania umowy z jakichś ważnych powodów, natomiast, żeby aż 6 umów nie było podpisanych, to nie było takich sytuacji. Zobaczmy jak będzie w tym roku.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Oby lepiej. Czy są jakieś pytania do pana konserwatora? Nie widzę w związku z tym przejdziemy do dalszego procedowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Przypominam, że jesteśmy jeszcze w punkcie rozpatrzenie i zaopiniowanie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2022 rok. Oczywiście tj. tylko zakres naszej Komisji. Tutaj nie zostały chociażby kwestie edukacji, zostały bardzo ogólnie we wprowadzeniu pani Skarbnik przytoczone. Proszę Państwa Radnych o określenie swojego głosu. Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2022 rok – w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:

Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
Goleźdinowska Anna	Za	X	X
Jaroszewicz Waldemar	X	Przeciw	X
Błaszczyk Kamila	Za	X	X
Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
Majewski Przemysław	X	Przeciw	X
Skarbek Mateusz	Za	X	X
Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Komisja wysłuchiwała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez:

1. Panią Izabelę Kuś – Skarbnika Miasta Gdańska,
2. Pana Marcina Dawidowskiego – Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych,
3. Panią Danutę Malinowską – Główną Księgową w Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska,
4. Pana Macieja Lorka – Dyrektora Wydziału Środowiska,
5. Pana Łukasza Wrońskiego – Kierownika Referatu Ekonomicznego w Wydziale Gospodarki Komunalnej,
6. Pana Przemysława Kitlińskiego – Kierownika Referatu Mobilności Aktywnej w Wydziale Gospodarki Komunalnej,
7. Panią Monikę Głównię – Główną Księgową w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni,
8. Pana Wojciecha Szpakowskiego – Zastępcę Dyrektora ds. technicznych w Gdańskich Wodach Sp. z o.o.
9. Panią Agnieszkę Wasik – Zastępcę Dyrektora ds. ekonomicznych w Zarządzie Transportu Miejskiego w Gdańsku,
10. Panią Ewę Pielak – Zastępcę Dyrektora Biura Rozwoju Gdańska,
11. Pana Piotra Lorensa – Architekta Miasta
12. Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków

Następnie Komisja przeprowadziła dyskusję, po której przystąpiła do głosowania, w wyniku którego 5 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się **przyjęła i pozytywnie** zaopiniowała Sprawozdanie roczne Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2022 rok – w zakresie działania Komisji. **Opinia Nr 51-3/208/18/2023 została przekazana do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska oraz do Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska.**

PUNKT – 5.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Klasztorowi oo. Dominikanów w Gdańsku dotacji celowej na I etap prac konserwatorsko – restauratorskich przy stallach w kościele pw. Św. Mikołaja – Druk Nr 1637.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 kwietnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.134.2023.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

W tym miejscu przechodzimy do druków dotyczących woli przyznania dotacji na prace remontowe, konserwatorskie w roku bieżącym. Jako pierwszy druk nr 1637. Bardzo proszę pana konserwatora o wprowadzenie w imieniu Prezydenta Miasta Gdańska. może tak jeszcze na początku tego cyklu pozwolę sobie podziękować za to, że zgodnie z wolą wyrażoną na tej Komisji dotacje zostały podzielone na poszczególne druki, poszczególne uchwały tak, że jako radni mamy możliwość ustosunkowania się do każdej z nich, a nie traktowania spraw w całości. Myślę, że to tylko na plus dla tej praktyki. Bardzo proszę, jeśli chodzi o wspomniany przeze mnie druk. Zapraszam, widzę, że jest Ojciec Michał Osek-Przeor Klasztoru.

Pan Janusz Tarnacki- Miejski Konserwator Zabytków

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Jeśli Państwo pozwolicie, to bym gwoli też takich ogólnych informacji przekazał takie troszkę dane statystyczne dotyczące tegorocznych dotacji. Suma dotacji w roku bieżącym wynosi 3.782.300 złotych, w tym jest:

- Trzyście dotacji dla osób prawnych kościoła na kwotę 2.261.000 złotych,
- Dwie dotacje dla wspólnot mieszkaniowych na łączną kwotę 163.300 złotych,
- Trzy dotacje dla osób fizycznych na kwotę 608.000 złotych,
- Jedna dotacja dla osoby prawnej 160.000 złotych,
- I inne podmioty, tutaj jest SARP, Związek Wędkarski, Związek Inżynierów i Techników Budownictwa.

Przechodzimy do konkretnego projektu uchwały. Tak jak Pani Przewodnicząca powiedziała projekt uchwały dotyczy pierwszego etapu prac konserwatorskich przy stallach w kościele Św. Mikołaja. Dotacja proponowana jest w wysokości 330.000 złotych. W zeszłym, roku również rada miasta przyznała dotacje na rzecz stalli, wprawdzie była kwota niższa, ale właśnie z tych powodów, o których wspominałem najprawdopodobniej nie udało się pozyskać dodatkowych środków na finansowanie, w tym wypadku też nie była podpisana umowa. Z mojej strony tyle.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo.

Ojcie Przeorze, tutaj usłyszeliśmy, że nie udało się zrealizować tego planu zadań w roku ubiegłym. Też z tytułu uchwały wynika, że Ojcowie podzielili to zadanie na kilka etapów tym razem. Czy moglibyśmy troszeczkę więcej o szczegółach usłyszeć?

O. Michał Osek - Klasztor oo. Dominikanów - Przeor

Oczywiście. W naszym kościele jest taki bardzo ciekawy mebel, czyli stalle (ławy), gdzie jest to ponad 60 siedzisk, w których od Średniowiecza Dominikanie właśnie zajmowali swoje miejsca chórowe. One są o tyle ciekawe, że ta dolna część jest bardzo wczesna, mamy datowanie na jeszcze XIV wiek, więc mamy tutaj taki mebel szczególny. Natomiast zaplecki są już późniejsze, jest to zabytek już nowożytny, ale bardzo wysokiej jakości artystycznej. I tutaj dwa lata temu mieliśmy taki alert konserwatorski, dlatego, że po wykonaniu badań konserwatorskich okazało się, że te zaplecki szczególnie są w bardzo złym stanie technicznym, tzn. tam zjada je owad. I właściwie wiele z tych elementów trzyma się wyłącznie na podstawie tego jak jest malowany, czyli na podstawie warstwy malarskiej, no i zdecydowaliśmy się na to żeby podjąć się tego zadania właśnie z uwagi na to, że ten stan bardzo szybko się pogarsza. Tak jak pan konserwator wspomniał w zeszłym roku z uwagi na wybuch wojny na Ukrainie my przeznaczaliśmy znaczne środki na pomoc humanitarną, w związku z tym po prostu przesunęliśmy te priorytety i nie wykonaliśmy w zeszłym roku. Zadanie podzielone jest na cztery etapy, i właśnie to jest nasz plan tegoroczny.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania do tego druku, do tego zakresu prac przy stallach radnych, albo innych gości naszego dzisiejszego posiedzenia? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2023 Klasztorowi oo. Dominikanów w Gdańsku dotacji celowej na I etap prac konserwatorsko - restauratorskich przy stallach w kościele pw. Św. Mikołaja – Druk Nr 1637.

Głosowanie:

Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
Gołędzinowska Anna	Za	X	X
Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
Błaszczyk Kamila	Za	X	X
Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
Majewski Przemysław	Za	X	X
Skarbek Mateusz	Za	X	X
Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Janusza Tarnackiego - Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 7 głosami za – jednogłośnie przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku nr 1637 - bez poprawek. Opinia Nr 51-3/209/19/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 kwietnia 2023 roku.

PUNKT – 6.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Klasztorowi oo. Dominikanów w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie przy elewacji północnej prezbiterium i kaplicy Św. Jacka w kościele pw. Św. Mikołaja – Druk Nr 1640.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 kwietnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.137.2023.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. I pozostajemy w kościele Św. Mikołaja, tylko tym razem kaplica Św. Jacka i elewacja północna prezbiterium, druk nr 1640, bardzo proszę o wprowadzenie.

Pan Janusz Tarnacki - Miejski Konserwator Zabytków

Proszę Państwa.

Ten projekt uchwały dotyczy pomocy na prace elewacyjne w kaplicy Św. Jacka. I co jest istotne, proszę mnie poprawić proszę Ojca jeśli się mylę, ale jest to chyba ostatni już etap prac elewacyjnych, czyli będziemy mieli wszystkie elewacje w kościele Św. Mikołaja podane pracom renowacyjnym. Jest to domknięcie tego projektu elewacji kościoła. Tutaj proponowana wysokość jest 330 tysięcy złotych. jeszcze tylko dodam gwoli informacji, że klasztor złożył jeszcze dwa dodatkowe wnioski. Jeden dotyczył kaplicy Św. Józefa, ważny temat. Drugi wniosek dotyczył jednego z ołtarzy, ale z uwagi na to, że jednak te środki są ograniczone, a klasztor złożył 4 wnioski na dosyć pokaźną kwotę, stwierdziliśmy, że dwa pozostałe muszą poczekać i tutaj nie rekomendowaliśmy jako komisja w tym roku przyznania dotacji dla tamtych dwóch wniosków i wybraliśmy te dwa, czyli elewacje i stalle, bo to co przeor powiedział, osobiście widziałem te stalle kilkakrotnie. Rzeczywiście one z pozoru wyglądają, że są w niezłym stanie, ale jak przyjrzymy się dokładniej, no to rzeczywiście owady mocno nadszarpnęły strukturę drewna. To są dwie bardzo ważne inwestycje, które tutaj chcemy wspomóc.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Bardzo proszę, tutaj zgłasza się widzę już radny Skarbek, ale bardzo bym poprosiła też ojca przeora o takie wprowadzenie, uzupełnienie. Faktycznie to jest pewien cykl dotacji dotyczących jakości elewacji. Ostatnio bardzo ciekawie elewacja północna, od strony Placu Dominikańskiego dostrzegliśmy tak naprawdę detale, które przez lata były tam słabo dostrzegalne niewprawnemu oku, ale gdyby ojciec mógł z perspektywy tutaj całego cyklu prac nas wprowadzić w temat.

O. Michał Osek - Klasztor oo. Dominikanów - Przeor

Uzupełniając tą wypowiedź. Od końca 2019 roku w każdym sezonie konserwatorskim trwały przy kościele Św. Mikołaja prace przy elewacjach i one mają takie myślę dwa bardzo ważne wymiary. Po pierwsze, kościół znajduje się przy ruchliwych ulicach w centrum miasta i te prace spowodowały, że znacznie powiększyło się bezpieczeństwo po prostu przechodniów, osób będących w pobliżu a po drugie mają wyraźny jeszcze taki rys, jeśli chodzi o poznanie historii naszego miasta, dlatego, że kościół właściwie jest pozostałością większego, znacznie większego kompleksu klasztorowego i ten kompleks klasztorowy został rozebrany w XIX wieku, ale jego odcisk znajduje się na elewacjach kościoła. I to czego się

dowiedzieliśmy, czego pewnie jeszcze dowiemy, jeżeli będziemy tutaj mogli współpracować w tym zakresie, to są bardzo ważne i ciekawe badania, powstają na ten temat prace naukowe i też przy okazji chciałbym bardzo podziękować, bo w każdym tym etapie brała udział rada miasta, radni, urząd miejski i pan konserwator i dzięki temu w ciągu zaledwie kilku lat udało się te elewacje doprowadzić do bardzo dobrego stanu i dzisiaj rzeczywiście jak przed wiekami jest ozdobą Gdańska.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję bardzo, ponieważ zgłaszał się radny Skarbek, to bardzo proszę o zadanie pytania.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Chciałem skomentować i zadać pytanie dotyczące tych dwóch wniosków, które się ostatecznie nie pojawiły. Komentarz będzie następujący. Nie mam wątpliwości, że Bazylika Św. Mikołaja, to jest jeden z najcenniejszych zabytków jaki Gdańsk w swoich granicach gości ze względów wielu, historycznych rzecz ujmując i tych, że to jest jeden z najbardziej oryginalnie zachowanych zabytków, dlatego dopytuję. To możemy liczyć, że w kolejnych latach te wnioski o te kolejne prace się pojawi, czy będzie konsekwentnie składany, bo z radością obserwuję jak ten zabytek odzyskuje dawny blask. I cieszy i liczę na to, że będzie jeszcze bardziej piękniał w oczach, po prostu aż miło patrzeć. Mówię to jako radny miasta, jako mieszkaniec, i jako też osoba, która jakoś emocjonalnie jest związana z tym miejscem. Widzę też, że współpraca klasztoru z miastem przebiega wzorowo, tak, że to też cieszy. To tytułem komentarza i pytania, czy możemy liczyć na kolejne lata wnioski, czego one mogą dotyczyć? Dziękuję.

O. Michał Osek - Klasztor oo. Dominikanów - Przeor

Z mojej strony mogę odpowiedzieć w taki sposób, myślę, że tak mogę to zarysować, że na pewno kaplica Św. Józefa. Ona jest dla nas takim tematem pilnym z uwagi na to, że wiąże się z otwarciem nawy południowej. Planujemy to zadanie na przyszły rok. Na pewno też w przyszłym roku będziemy tutaj prosić, wnioskować także o pomoc w zakresie bardzo ważnych prac, które wiążą się z umocnieniem, ustabilizowaniem fundamentów dwóch filarów. Jesteśmy właśnie na takim etapie, że możemy już powiedzieć, że planujemy to na przyszły rok.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

I że to było to, jeśli chodzi o nawę wschodnią, tak?

O. Michał Osek - Klasztor oo. Dominikanów - Przeor

Nawę południową.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Nawę południową, przepraszam. Dziękuję za uzupełnienie. Procedura jest taka, że nam jako radnym przychodzi opiniować druki, które zostały skierowane przez Prezydenta, więc tyle tutaj tytułem formalnego komentarza na chwilę obecną z mojej strony. Czy są jeszcze do pana konserwatora albo do ojca przeora jakieś pytania dotyczące tego druku? Jeśli nie ma, to przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2023 Klasztorowi oo. Dominikanów w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie przy elewacji północnej prezbiterium i kaplicy Św. Jacka w kościele pw. Św. Mikołaja – Druk Nr 1640.

Głosowanie:

Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
Gołędzinowska Anna	Za	X	X
Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
Błaszczyk Kamila	Za	X	X
Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
Majewski Przemysław	Za	X	X
Skarbek Mateusz	Za	X	X
Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 7 głosami za - jednogłośnie **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1640 - bez poprawek. **Opinia Nr 51-3/210/20/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 kwietnia 2023 roku.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Mam nadzieję, do zobaczenia przy okazji finiszowania i kolejnych etapów ratowania Św. Mikołaja, bo zgadzam się, że to jest unikatowy zabytek.

PUNKT – 7.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Wspólnocie Mieszkaniowej Obrońców Westerplatte 13 w Gdańsku dotacji celowej na wykonanie izolacji przeciwwilgociowej i remont elewacji z pracami towarzyszącymi w budynku przy ul. Obrońców Westerplatte 13 – Druk Nr 1638.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 kwietnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.135.2023.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

W tym miejscu przechodzimy do druków dotyczących kilku wspólnot mieszkaniowych. Na początek tj. wniosek Wspólnoty Mieszkaniowej Obrońców Westerplatte 13 w Gdańsku Druk Nr 1638, bardzo proszę o wprowadzenie.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Ten projekt uchwały dotyczy udzielenia dotacji na wykonanie izolacji przeciwwilgociowej i remont elewacji budynku w kwocie 155 tysięcy złotych. wniosek był nieco wyższy, bo

opiewał na kwotę 159 tysięcy, ale jesteśmy tutaj blisko tej kwoty wnioskowanej. Staramy się w przypadku wspólnot mieszkaniowych zawsze dotować wtedy, kiedy to jest formalnie możliwe. Natomiast niestety niekiedy mamy do czynienia z takimi przypadkami, że już na etapie analizy formalnej musimy odrzucić wnioski, bo dokumenty dołączone są nieaktualne, czyli nieważne i niestety to jest przykre, tym bardziej, że tych wniosków wspólnot mieszkaniowych nie ma tak dużo. Tak, że tutaj też chcielibyśmy dotrzeć do wspólnot, żeby też one poczuły, że nie tylko są obciążenia z tytułu wpisu do rejestru zabytków i uzgodnień z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, ale też za tym idą jakieś profity, również w finansowej pomocy.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Widzę, że jest z nami pani Marta Muszyńska ze wspólnoty mieszkaniowej, bardzo proszę.

Pani Marta Muszyńska - Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Obrońców Westerplatte 13

Dzień dobry.

Chciałam tylko bardzo podziękować za Państwa przychylność. Chce powiedzieć kilka słów o budynku, jeśli mam czas i możliwość?

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Proszę bardzo.

Pani Marta Muszyńska - Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Obrońców Westerplatte 13

Jest to kamienica przy Obrońców Westerplatte 13, mieści się ona na równoległej ulicy od wejścia do Parku Oliwskiego, więc gdy się idzie wzdłuż, to ona jest widoczna. Myślę, że to jest dla nas bardzo dobra wiadomość, że będzie coś co jest jakby na widoku, będą jakieś prace poniesione. Często, gdy ludzie przechodzą, m.in. turyści robią zdjęcia. Widać, że kamienica wymaga remontu, jest to widoczne gołym okiem, gdy się stoi od frontu. Warto tę kamienicę remontować, gdyż jest tam zabytkowy fresk, są piękne kolumny, które też wymagają remontu, jest też dużo zabytkowych detali w tym budynku, który upiększy tę ulicę i nie będzie wołał o pomoc. To są moje nadzieje.

Powiem jeszcze, że u nas nastąpiła zmiana administracji, w sensie, że przenosimy się do innej administracji, więc chciałam się zapytać do kogo te informacje dać o tych zmianach?

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Do pana Janusza Tarnackiego.

Pan Janusz Tarnacki - Miejski Konserwator Zabytków

Tak, do nas, bo my będziemy ostatecznie podpisywać umowę i tam być może trzeba będzie dostarczyć nam uchwałę o powołaniu nowego Zarządu, czy zarządcy. Proszę się z nami skontaktować.

Pani Marta Muszyńska - Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Obrońców Westerplatte 13

Od 1 maja zmieniamy zarządcę nieruchomości, administrację, a Zarząd wspólnoty też został jest zmieniony, obecnie jestem ja.

Pan Janusz Tarnacki - Miejski Konserwator Zabytków

To jest bardzo istotna informacja, więc proszę jak najszybciej się z nami skontaktować, żeby do umowy były właściwe osoby wpisane, które będą reprezentować wspólnotę. Myślę, że to jest niezależne od głosowania przyznania dotacji na sesji.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

O ile pamiętam Państwo są debiutantami prawda, jeśli chodzi o miejskie dotacje, czy kiedyś korzystaliście Państwo z jakiś dotacji?

Pani Marta Muszyńska - Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Obrońców Westerplatte 13

Nie wydaje mi się, żebyśmy kiedykolwiek korzystali, teraz skompletowaliśmy dokumenty.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Cieszę się, że udało się skompletować dokumenty, bo faktycznie bardzo eksponowane miejsce, ważne dla krajobrazu miasta. Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania do pana konserwatora, czy pani reprezentującej wspólnotę? Nie ma, przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2023 Wspólnocie Mieszkaniowej Obrońców Westerplatte 13 w Gdańsku dotacji celowej na wykonanie izolacji przeciwwilgociowej i remont elewacji z pracami towarzyszącymi w budynku przy ul. Obrońców Westerplatte 13 – Druk Nr 1638.

Głosowanie:

Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
Gołędzinowska Anna	Za	X	X
Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
Błaszczyk Kamila	Za	X	X
Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
Majewski Przemysław	Za	X	X
Skarbek Mateusz	Za	X	X
Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Janusza Tarnackiego - Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 7 głosami za – jednogłośnie **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku nr 1638 - bez poprawek. **Opinia Nr 51-3/211/21/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 kwietnia 2023 roku.**

PUNKT – 8.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Wspólnocie Mieszkaniowej Obrońców Westerplatte 37 w Gdańsku dotacji celowej na renowację drzwi wejściowych wraz z zadaszeniem w budynku przy ul. Obrońców Westerplatte 37 – Druk Nr 1639.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 kwietnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.136.2023.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Pozostajemy na ul. Obrońców Westerplatte, tylko nr 37. Tutaj inny zakres dotacji celowej na renowację drzwi wejściowych wraz z zadaszeniem w budynku. Bardzo proszę pan Tarnacki.

Pan Janusz Tarnacki - Miejski Konserwator Zabytków

Tutaj Pani Przewodnicząca wymieniła tytuł uchwały, dodam, że ta dotacja jest bardzo niewielką kwotą. Dlatego? Dlatego, że zakres, który był wnioskowany, na ten zakres były dołączone nieważne pozwolenia. W związku z tym musieliśmy uznać te zakresy za niekwalifikowane, ale staraliśmy się maksymalnie wyłuskać te fragmenty zakresu, które można dotować mimo wszystko, nawet taką niewielką kwotą, no żeby całkowicie nie odrzucić. Moglibyśmy całkowicie odrzucić, ale staramy się mimo wszystko działać na rzecz wspólnoty, bo wiemy, że pieniądze wspólnotowe trudno się zbiera. Często przez lata poprzez fundusz remontowy, dalej poprzez zaciągnięcie kredytu, który później wspólnota spłaca. Tak, że to są troszkę inne środki, a z kolei Minister Kultury, z tego co wiem rzadko kiedy wspomaga wspólnoty. Tutaj od gminy niestety musimy być rygorystyczni, jeśli chodzi o względy formalne, nas też ograniczają tutaj zasady, które sami współtworzyliśmy, Państwo to zaakceptowali jako rada i musimy się tego trzymać. W tego typu przypadkach zawsze jesteśmy w kontakcie i nawet, jeśli taki wniosek jest złożony, powiedzmy nie 31 grudnia tylko trochę wcześniej, to do końca tego roku można jakby uzupełnić te decyzje. Top się nie udało i dlatego ten zakres taki mikroskopijny pozostał i tu przeznaczaliśmy około 50% tej kwoty, która była uznana za kwalifikowaną, oczywiście tej części prywatnej, bo w części należącej do gminy nie możemy dotować.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Tak, gmina sama sobie nie może dotować.

Pan Janusz Tarnacki - Miejski Konserwator Zabytków

Tak, i stąd ta kwota 8.300 złotych.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Faktycznie niewygórowana. Proszę powiedzieć, jaki był pierwotny zakres?

Pan Janusz Tarnacki - Miejski Konserwator Zabytków

Wykonanie izolacji przeciwwilgociowych ścian piwnic oraz remont papowej części dachu oraz opierzeni, remont ogrodzenia i jeszcze właśnie ta stolarka drzwi. Tak, że tamten zakres niestety nie dysponował aktualnymi pozwolenia, pozwolenia wygasły.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Może te drzwi będą taką dobrą praktyką dla tej wspólnoty i zachętą do dalszej pracy przy tym budynku.

Pan Janusz Tarnacki - Miejski Konserwator Zabytków

Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby do tematu wrócić, bo często jest tak, że nawet poważniejszy zakres prac jest realizowany etapami i tutaj też wspólnota w przyszłym roku może zabiegać o te środki, tylko proszę, jeśli jest przedstawiciel wspólnoty, to tutaj publicznie proszę, żeby dopilnować, aby te względy formalne były dopełnione. Kontakt z nami jest uważam bardzo dobry i udzielamy informacji na wszelkie sposoby, tak, że proszę z tego korzystać.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Zachęcamy. Zgłasza się pani Marta Muszyńska, ale zakładam, że to jest cały czas poprzednie zgłoszenie i poprzedni druk, tak?

Pani Marta Muszyńska - Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Obrońców Westerplatte 13

Tak, to jest poprzednie zgłoszenie, przepraszam.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Czy jest ktoś reprezentujący wspólnotę? Jest pani Justyna, bardzo proszę.

Pan Karol Tomczyk - Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Obrońców Westerplatte 37

Dzień dobry. Moje nazwisko Tomczyk, żona siedzi obok mnie i też słucha. Mamy tylko jedno pytanie do pana konserwatora, bo podobno wspólnota wysyłała zapytanie o jakąś podstawę prawną ograniczenia czasowego tych pozwoleń, bo podobno nie było czegoś takiego jak ograniczenie czasowe pozwoleń. Czy coś takiego jest, czy nie ma?

Pan Janusz Tarnacki - Miejski Konserwator Zabytków

Oczywiście, że jest. Konserwator Wojewódzki na końcu decyzji podaje termin ważności decyzji. i jeśli ten termin ważności mija, to taka decyzja wypada z obiegu prawnego i jej po prostu nie ma w obiegu prawnym. Na to zwracaliśmy Państwu uwagę, bo byliśmy w kontakcie, koleżanka, która finansami zajmuje od tej strony formalnej tymi wnioskami, była z Państwem w kontakcie, rozmawiała i tłumaczyła wszystko, a ja tylko to jestem w stanie potwierdzić, że decyzje są terminowe i tego pilnujemy. Jeśli byłyby to prace bez decyzji, to wtedy byłaby samowola i byłibyście Państwo narażeni na różne sankcje karne z tego tytułu.

Pan Karol Tomczyk - Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Obrońców Westerplatte 37

Dziękuję. Te pozwolenia, które wygasły postaramy się o nowe i w przyszłym roku wystąpimy jeszcze raz z wnioskiem o remont tego budynku. Ze swojej strony chciałem jeszcze tylko zapytać jak wygląda sprawa lokalu na parterze w tym budynku, który jest pusty w tym momencie, nikt z niego nie korzysta i jest jednocześnie w ogóle nie ogrzewany, jest to lokal gminny. Czy tak może stan jego wyglądać?

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Mam taka propozycje, ponieważ pan konserwator nie reprezentuje Gdańskich Nieruchomości. Czy mógłby pan do mnie, albo do pani sekretarz Komisji, która zapewne

wysłała Państwu zaproszenie, podać dokładny adres i poproszę Gdańskie Nieruchomości o odpowiedź w tym zakresie.

Pan Karol Tomczyk - Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Obrońców Westerplatte 37

Dobrze.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Nie mamy w tym momencie przedstawiciela na Komisji, nie przewidziałam takiego pytania.

Pan Karol Tomczyk - Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Obrońców Westerplatte 37

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Proszę radny Cezary Śpiewak-Dowbór zgłasza się do głosu.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Z krótkim głosem w dyskusji, bo tutaj ze strony pana padło pytanie o podstawę prawną wygaśnięcia tej decyzji. Jak rozumiem panie konserwatorze podstawą do tego jest sama treść decyzji co do jej okresu obowiązywania, tak?

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Nie jakaś dodatkowa podstawa prawna, gdzie z jakiegoś przepisu by wynikało, że ta decyzja musi być w określonym terminie skonsumowana, tylko ta decyzja jakby sama siebie ogranicza wskazując na termin związany z tą decyzją, z tego to wynika. Dobrze rozumiem?

Pan Janusz Tarnacki - Miejski Konserwator Zabytków

Tak.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Świetnie, dziękuję.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję bardzo.

Czy są jeszcze jakieś pytania do tego druku? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2023 Wspólnocie Mieszkaniowej Obrońców Westerplatte 37 w Gdańsku dotacji celowej na renowację drzwi wejściowych wraz z zadaniem w budynku przy ul. Obrońców Westerplatte 37 – Druk Nr 1639.

Głosowanie:

Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
Golędzinowska Anna	Za	X	X
Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
Błaszczyk Kamila	Za	X	X
Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
Majewski Przemysław	Za	X	X
Skarbek Mateusz	Za	X	X
Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 7 głosami za – jednogłośnie **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1639 - bez poprawek. **Opinia Nr 51-3/212/22/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 kwietnia 2023 roku.**

PUNKT – 9.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Arkadiuszowi Lewickiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe BUDCHEM dotacji celowej na remont dachu wraz z więźbą dachową spichlerza żuławskiej zagrody gburskiej przy ul. Świbnieńskiej 204 – Druk Nr 1641.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 kwietnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.138.2023.**

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

W tym miejscu przechodzimy na Wyspę Sobieszewską, ul. Świbnieńska, druk nr 1641 Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe BUDCHEM i dotacja dotycząca remontu dachu wraz z więźbą dachową spichlerza żuławskiej zagrody gburskiej. Dość unikatowe w naszym mieście zjawisko, ale istnieje i tutaj rozumiem, że firma będąca właścicielem zwróciła się o dotację.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

To rzeczywiście jest unikatowe założenie. Takich jest coraz mniej na terenie Gdańska, czy Żuław. Przez wiele lat była taka sytuacja własnościowa, że połowa budynku mieszkalnego była własnością gminy i połowa własnością prywatną i było kilku spadkobierców i budynek właściwie po wykwaterowaniu, gmina swoich lokatorów wykwaterowała, w zasobie prywatnym też nikt nie mieszkał i budynek właściwie niszczał. Był problem tej podwójnej własności i obecnemu właścicielowi udało się odkupić od gminy i od tych spadkobierców drugą część, i jakby całość tej zagrody, co uważam za duży sukces, bo zawsze tam, gdzie jest taka sytuacja własnościowa niejasna, albo trudna, no to trudno oczekiwać, żeby ktoś dbał o tego typu budynki. Nowy właściciel okazał się tutaj jakby człowiekiem, który prętnie podszedł do tematu. Już część prac wykonał w obrębie dawnego budynku mieszkalnego, a na terenie założenia jest właśnie ten budynek spichlerza, który też jest wpisany do rejestru

zabytków. To nie jest zbyt okazały budynek, żeby było jasne, o jakich tam wartościach, ale cała zagroda jest ciekawa. Poza tym ten właściciel po raz pierwszy występuje do miasta o pomoc finansową i wcześniej też zaangażował własne środki. Tak, że nie jest to tak, że po kupnie od razu wyciąga rękę do gminy o środki. Jednak wykonał szereg prac we własnym zakresie, bądź pozyskał środki z innych źródeł i na pewnym etapie wystąpił do gminy o pomoc. Tutaj obradując razem z Komisją uznaliśmy, że taka postawa i takie działania to też trzeba dostrzec, docenić niezależnie, bo nie możemy porównywać, bo to jest największy błąd, jeśli ktoś porównuje poszczególne budynki, bo nie da się porównać np. Kościoła Św. Mikołaja z zagrodą gburką jaka by ona nie była. Dlatego my traktujemy, oczywiście w inny sposób indywidualnie każdy obiekt, ale też doceniamy ten wkład właścicielski i zaangażowanie w ratowanie i ten pomysł, który też temu towarzyszy. Tutaj ta propozycja przyznania 150 tysięcy złotych na budynek spichlerza jest przedmiotem tego projektu, który trwa.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Widzę, że jest z nami pan Lewicki, przynajmniej na nasłuchu, który jest właścicielem podmiotu.

Pan Arkadiusz Lewicki – PUH BUDHEM

Witam serdecznie. Tak jestem właścicielem tej nieruchomości. Po pierwsze, chciałem podziękować za sam fakt, że Państwo zeście wzięli pod uwagę ten budynek. On wiąże się też z historią tej całej zagrody, bo w 50% konstrukcja tego spichlerza jest wybudowana z wcześniejszej jego założenia zagrody, która była z 1760 roku. Tak, że mamy w tym budynku część obiektu, który jest tym pierwszym założeniem, pierwszą budową i on pełni też funkcję częściowo mieszkalną. Natomiast moim celem jest, żeby ten obiekt pełnił też funkcję edukacyjną dla mieszkańców Gdańska i turystów, które by ten obiekt odwiedzały. Tak, że dziękuję bardzo za dostrzeżenie mojego wkładu pracy, bo udało się już wyremontować w 90% ściany tego spichlerza, bo one były w stanie tragicznym, groziło zawaleniem, ale udało nam się te ściany wyremontować i teraz w związku z tą dotacją będziemy chcieli wyremontować dach i myślę, że w najbliższym okresie budynek będzie mógł służyć obywatelom Gdańska i nie tylko. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Miło słyszeć takie plany. Faktycznie te zagrody gburkie pomimo, że, tak jak powiedział pan konserwator nie są porównywalne z obiektami o barokowych sztukateriach, ale niemniej są czymś bardzo rzadkim, bardzo charakterystycznym, jeśli chodzi o formę przestrzenną. Takich obiektów jest raptem kilka w granicach administracyjnych naszego miasta i chyba wszystkie w granicach Wyspy Sobieszewskiej jednocześnie. I cieszy, że te prace są już dość zaawansowane.

Czy państwo radni, albo inni uczestnicy naszego posiedzenia mają jakieś pytania do pana konserwatora albo do naszego gościa dotyczące tego druku? Nie widzę. W związku z tym na jakąś wycieczkę rowerową warto zachęcić, żeby podjechać i zobaczyć jak to wygląda na żywo, a tymczasem przechodzimy do opiniowania.

Pan Arkadiusz Lewicki – PUH BUDHEM

Przepraszam bardzo, chciałem tylko poinformować, że obiekt będzie otwarty na dni muzeum wspólnie z Urzędem Miejskim ten obiekt na ten dzień utworzyć i tam będzie

ognisko, spotkania. Tak, że zapraszam wszystkich mieszkańców Gdańska, będzie to w Noc Muzeów.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Świetnie, bardzo dziękujemy za tą informację, przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2023 Arkadiuszowi Lewickiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe BUDCHEM dotacji celowej na remont dachu wraz z więźbą dachową spichlerza żuławskiej zagrody gburskiej przy ul. Świbnieńskiej 204 – Druk Nr 1641.

Głosowanie:

Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
Gołędzinowska Anna	Za	X	X
Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
Błaszczyk Kamila	Za	X	X
Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
Majewski Przemysław	Za	X	X
Skarbek Mateusz	Za	X	X
Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 7 głosami za – jednogłośnie przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1641 - bez poprawek. **Opinia Nr 51-3/213/23/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 kwietnia 2023 roku.**

PUNKT – 10.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Parafii Polskokatolickiej pw. Bożego Ciała w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie fragmentu malowanego plafonu z początku XVIII w. – przedstawienie Alegorii Miłosierdzia wraz z polichromowanym gzymsem w kościele pw. Bożego Ciała – Druk Nr 1642.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 kwietnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.139.2023**.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

W tym miejscu przechodzimy do dwóch druków dotyczących kościoła pw. Bożego Ciała, tj. parafia polsko-katolicka. Widziałam, że ksiądz Michalak jest z nami. Tak, że bardzo proszę

na początek druk Nr 1642. Tutaj, jeżeli chodzi o zakres prac, mówimy o fragmencie malowanego plafonu z początku XVIII wieku przedstawiającego Alegorię Miłosierdzia. Proszę pana konserwatora o wprowadzenie i naszego gościa o ewentualne uzupełnienie.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Tak, tj. kolejny etap realizacji prac konserwatorskich przy tym cennym plafonie. Całość prac była rozłożona na kilka lat i jest stopniowo realizowana. W zeszłym roku również rada miasta udzieliła dotacji, natomiast ze względu prawdopodobnie na brak możliwości pozyskania środków z dodatkowych źródeł nie nastąpiło podpisanie umowy. Mam nadzieję, że tu już te prace ku końcowi się zbliżają i to byłoby takie zwieńczenie tych prac. Proponujemy tutaj 100 tysięcy złotych. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Mam takie oznaczenie jakby ksiądz Michał mówił, jakby mikrofon był włączony a nie słyszę, nie wiem jak Państwo?

Ksiądz Rafał Michalak – Parafia Polskokatolicka pw. Bożego Ciała

Dzień dobry. Nie wiem czy mam jeszcze coś uzupełniać, pan konserwator już ładnie wszystko powiedział. On ma 100 m², większy jest niż Bitwa pod Grunwaldem. Namalowany został przez Jana Falkenberga w 1707 roku. Kościół jako jeden z niewielu w czasie II wojny światowej nie został bardzo zniszczony. Tak naprawdę to powypadały tylko witraże, reszta w kościele jest oryginalna.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Myślę, że Państwo Radni mają świadomość, ale tylko uzupełniając, że Państwo jesteście sąsiadami wis a wis inwestycji Hewelianum. Tak naprawdę oryginalnie to był jeden zespół właśnie pod wezwaniem Bożego Ciała. Takie pytanie dodatkowe, bo tutaj bez wątplenia duża wartość artystyczna tego dzieła. Oczywiście zdaję sobie sprawę, że dla wspólnoty pierwszorzędna jest funkcja sakralna, natomiast czy Państwo już to robią, planują w jakiś programowy sposób udostępnić możliwość, no po prostu podziwiania tego dzieła?

Ksiądz Rafał Michalak – Parafia Polskokatolicka pw. Bożego Ciała

Kościół jest otwarty, jest krata przez którą doskonale widać, a poza tym jak ktoś chce, to jest po prostu udostępniany obiekt i można oglądać nie tylko to dzieło, ale inne. Czasami nawet zgadzamy się, żeby wejść do krypty, gdzie jest mumia pastora Teodora, która zagrała w filmie Szlendorfa „Wróżby kumaka”.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Czyli rozumiem, że tutaj przewodnicy, którzy chcieliby włączyć ten punkt w zwiedzanie Gdańska po prostu powinni skontaktować się z parafią i ustalić jakieś godziny zwiedzania.

Ksiądz Rafał Michalak – Parafia Polskokatolicka pw. Bożego Ciała

Tak. Jesteśmy też na bieżąco w kontakcie z historykiem Hewelianum, który tutaj również przyprawdza grupy, które chcą zobaczyć obiekt.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. czy są jakieś pytania do pana konserwatora, albo do naszego gościa? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2023 Parafii Polskokatolickiej pw. Bożego Ciała w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie fragmentu malowanego plafonu z początku XVIII w. – przedstawienie Alegorii Miłosierdzia wraz z polichromowanym gzymsem w kościele pw. Bożego Ciała – Druk Nr 1642.

Głosowanie:

Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
Gołędzinowska Anna	Za	X	X
Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
Błaszczyk Kamila	Za	X	X
Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
Majewski Przemysław	Za	X	X
Skarbek Mateusz	Za	X	X
Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawiony przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 7 głosami za – jednogłośnie **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1642 - bez poprawek. **Opinia Nr 51-3/214/24/2023 - oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 kwietnia 2023 roku.**

PUNKT – 11.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Parafii Polskokatolickiej pw. Bożego Ciała w Gdańsku dotacji celowej na wykonanie izolacji przeciwwilgociowej poziomej murów kościoła pw. Bożego Ciała (etap II) – Druk Nr 1643.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 kwietnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.140.2023.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Pozostając jeszcze w kościele Bożego Ciała, mówimy o druku 1643. Tym razem chodzi o dotacje na prace dotyczące wykonania izolacji przeciwwilgociowej poziomej. Bardzo proszę pana konserwatora o wprowadzenie.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Pani Przewodnicząca właściwie wszystko mówi, tak, że niewiele mi pozostaje, ale spróbuję coś dodać. Jak widać w tytule jest to II etap. Czyli znowu prace ważne, wprowadzie takie czysto budowlane, ale ważne dla kondycji kościoła, jego murów. Widoczne są skutki zawilgocenia, które niestety wiele obiektów zabytkowych odczuwa nadmiar wilgoci. Tak, że

tutaj te prace jak najbardziej są zasadne i właśnie podzielone zostały też na kilka etapów i jest to jeden z etapów, który ma być zrealizowany. Prace są istotne chociaż nie takie spektakularne jak przy plafonie, czy przy innych obiektach stanowiących wyposażenie kościołów. One będą niewidoczne, ale skutki będą odczuwalne, widoczne i ważne. Tutaj proponujemy kwotę 100 tysięcy złotych jako dotację dla tego przedsięwzięcia. Dziękuję.

Ksiądz Rafał Michalak – Parafia Polskokatolicka pw. Bożego Ciała

I też w ubiegłym roku miasto zabezpieczyło pieniądze, ale niestety mieliśmy tylko tę część w lustrze, ale w tym roku Minister już nam zabezpieczył dofinansowanie, więc jest szansa, że te prace dokończymy.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Świetnie, a proszę mi powiedzieć, oczywiście mam świadomość tego, że to jest uzależnione od tego, czy będziemy operowali w kwotach w lustrze, czy realnych, ale na jaki okres mniej więcej państwo szacują domknięcie tych prac?

Ksiądz Rafał Michalak – Parafia Polskokatolicka pw. Bożego Ciała

Myślę, że do końca roku.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dobrze, bo zrozumiałam, że to jest pewien etap prac podzielonych na kilka lat.

Ksiądz Rafał Michalak – Parafia Polskokatolicka pw. Bożego Ciała

Tak, ale w tej chwili chyba już mamy, tylko spojrzę na papier, chyba tak, ten konkretny etap. Tak technicznie to się nie znam, narysują kolorami, a nie będę udawał, że się na wszystkim znam.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Trzymamy kciuki za szczęśliwe domknięcie etapu, ale nie powinnam tego mówić jeszcze przed głosowaniem.

Czy są jakieś pytania do pana konserwatora lub do naszego gościa w zakresie tego druku? Nie widzę, przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2023 Parafii Polskokatolickiej pw. Bożego Ciała w Gdańsku dotacji celowej na wykonanie izolacji przeciwwilgociowej poziomej murów kościoła pw. Bożego Ciała (etap II) – Druk Nr 1643.

Głosowanie:

Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
Golędzinowska Anna	Za	X	X
Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
Błaszczyk Kamila	Za	X	X
Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
Majewski Przemysław	Za	X	X
Skarbek Mateusz	Za	X	X
Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 7 głosami za – jednogłośnie **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1643 - bez poprawek. **Opinia Nr 51-3/215/25/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 kwietnia 2023 roku.**

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Teraz mogę powiedzieć, że życzymy powodzenia na sesji i przy realizacji projektu i dziękujemy za obecność.

PUNKT – 12.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Parafii Greckokatolickiej (Bizantyjsko-ukraińskiej pw. Św. Bartłomieja i Opieki NMP w Gdańsku dotacji celowej na wykonanie izolacji przeciwwilgociowej poziomej murów kościoła pw. Św. Bartłomieja (etap II) – Druk Nr 1644.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 kwietnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.141.2023.**

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Teraz przechodzimy do druku nr 1644, chodzi o Parafię Grekokatolicką pw. Św. Bartłomieja, a konkretnie dotację celową na II etap izolacji przeciwwilgociowej. Faktycznie w zeszłym roku przypominam sobie już żeśmy o tym temacie rozmawiali. Mam informację, że parafię będzie pani Joanna Paślawska reprezentowała. Bardzo proszę pana konserwatora o wprowadzenie do druku i panią o ewentualne uzupełnienie.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Podobnie proszę Państwa jak w przypadku kościoła Bożego Ciała też prace polegające na wykonaniu izolacji przeciwwilgociowej, tj. kolejny kościół, który też jakby odczuwa skutki nadmiernej wilgoci, w związku z tym te prace są wykonywane. I jakby skutki po zakończeniu całości będą najbardziej odczuwalne, chociaż myślę, że już po tych pierwszych etapach już tam się powiedzmy odczuwa zmiany. Tak, że jak najbardziej tutaj potrzebne prace. Też podzielone na etapy, bo wbrew pozorom to są prace kosztowne. Tutaj proponujemy analogiczną kwotę 100 tysięcy złotych.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Proszę przypomnieć jaki to jest % w stosunku do zakładanych kosztów?

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

W stosunku do kosztów tj. 32%. Wnioskowana kwota była oczywiście wyższa, ale tak krawiec kraje jak mu materii staje, tak, że po prostu musimy jakoś dokonać oceny również takiej wartościującej i stwierdziliśmy, że wspomóc tego typu działania należy, one są potrzebne, natomiast efektów tak bezpośrednio, no nie są tak spektakularne powiedzmy.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Tu jest dylemat, czy te elementy widoczne w krajobrazie miasta, czy elementy konstrukcyjne, tak?

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Konstrukcja jest jak najbardziej istotna, bo też różne mamy zagrożenia konstrukcyjne. Mieliśmy zagrożenie konstrukcji w kościele Św. Mikołaja, które polegały na tym, że trzeba było wzmocnić sklepienia, bo gdyby nie to wzmocnienie to sklepienia by prawdopodobnie ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... no tam groziło katastrofą budowlaną.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

... itd., itd. Zawilgocenie jest też powiedzmy jakąś wadą budynku, ale nie powodującą, że tutaj następuje groźba zawalenia. Poza tym też nie zapominajmy o tym jakie były przesłania udzielania dotacji, poprawa wizerunku miasta poprzez te obiekty. Tak, że my też oczekujemy takiej poprawy stanu tych obiektów, które powiedzmy nie specjaliści są w stanie dostrzec i musimy na to też zwracać uwagę, bo po tylu latach, a przypomnę, że udzielamy dotacji od 2005 roku. Dla niektórych być może stało się to bardzo powszednie i takie, że składam wniosek, to muszę dostać określoną kwotę na która składam wniosek. No tak nie jest.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dobrze, może przejdźmy do kościoła Św. Bartłomieja. korzystając z okazji, że mamy gościa, który może nam troszeczkę więcej opowiedzieć o obiekcie, o planach, pomimo tego, że Państwo należą do tej grupy obiektów, która dość konsekwentnie prowadzi prace od wielu lat.

Pani Joanna Paślawska - Parafia Greckokatolicka (bizantyjsko-ukraińska) pw. Św. Bartłomieja - przedstawicielka

Dzień dobry.

Tak, ale to też wynika z potrzeb, które mamy, ponieważ kto z Państwa był w naszym kościele, ale to widać np. na ścianach, są też kwestie wzmocnienia ścian, fundamentów. I owszem, staramy się o te dofinansowania, co w tle to wybrzmiewa, ale to wynika z tego właśnie, że ten budynek pracuje, bo są popękania, które są widoczne w kaplicy, czy też w prezbiterium i to były inne działania wzmacniające, a jeśli chodzi o kwestie tego zawilgocenia, to jesteśmy bardzo wdzięczni, że Państwo też wspierali nas w tamtym roku, w realizacji tego zadania, ponieważ faktycznie to widać. Odczuwamy to w ten sposób też, że

ten kościół był przystosowywany do obrządku wschodniego i były wykonane na ścianach freski, co można zobaczyć gdy jest otwarty.

Natomiast w związku z zawilgoceniem, a ta woda, że tak powiem wychodziła z tych ścian nawet te nowe freski uszkadzała i to gołym okiem można zauważyć. Jeśli chodzi o inne aspekty. Odczuwa się tam, gdzie były skute tynki, żeby pomóc tej ścianie, tam się osadzał lekki mech i to też może sprzyjać pojawianiu się różnym grzybom i pleśniami, więc jesteśmy bardzo wdzięczni za wspieranie tych działań. I to też na wizerunek kościoła wpływa, bo widać gołym okiem w tych miejscach od posadzki wzwyż. Może jeszcze jakieś pytania ze strony Państwa?

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Chciałam się tylko zapytać, jeśli chodzi o ten zakres, stan przeciwwilgociowy. To jest II etap, tj. II i ostatni, czy Państwo jeszcze przewidują prace w kolejnych latach?

Pani Joanna Paślawska - Parafia Greckokatolicka (bizantyjsko-ukraińska) pw. Św. Bartłomieja - przedstawicielka

Z tego co się orientuję, to wcześniej była realizacja części wschodniej, teraz części zachodniej. Strona północna i południowa, i jeszcze jest tutaj temat wieży, wejścia do kościoła.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania do pana konserwatora, albo do naszego gościa? Nie widzę, przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2023 Parafii Greckokatolickiej (Bizantyjsko-ukraińskiej pw. Św. Bartłomieja i Opieki NMP w Gdańsku dotacji celowej na wykonanie izolacji przeciwwilgociowej poziomej murów kościoła pw. Św. Bartłomieja (etap II) – Druk Nr 1644.

Głosowanie:

Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
Gołędzinowska Anna	Za	X	X
Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
Błaszczyk Kamila	Za	X	X
Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
Majewski Przemysław	Za	X	X
Skarbek Mateusz	Za	X	X
Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 7 głosami za – jednogłośnie **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1644 - bez poprawek. **Opinia Nr 51-3/216/26/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 kwietnia 2023 roku.**

PUNKT – 13.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Polskiemu Związkowi Inżynierów i Techników Budownictwa Oddział w Gdańsku dotacji celowej na wymianę pokrycia połaci zachodniej dachu Bramy Świętojańskiej – Druk Nr 1645.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 kwietnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.142.2023.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Przechodzimy do opiniowania projektu uchwały, zawartego w Druku Nr 1645 dot. dofinansowania Związkowi Inżynierów i Techników Budownictwa Oddział w Gdańsku. Mówimy o Bramie Świętojańskiej. Bardzo proszę o wprowadzenie. Miałam też sygnał, że ktoś ze strony tej organizacji branżowej ma do nas dołączyć.

Elżbieta Urbańska - Galewska - Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa Oddział w Gdańsku

Dzień dobry.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dzień dobry, bardzo mi miło. Bardzo proszę panie konserwatorze o wprowadzenie.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Tutaj ważne, tak jak wszystkie bramy wodne, to nie muszę Państwu tłumaczyć. Tutaj właściciel wykonał część już prac, czyli jedną połac dachową udało się pokryć, natomiast wystąpił o dotację na wymianę właśnie tej pozostałej zachodniej połaci dachu. I tutaj proponujemy kwotę 70 tysięcy złotych. Też chciałbym podkreślić, że po raz pierwszy beneficjent występuje do gminy o pomoc finansową, co też jest warte podkreślenia, bo też to przy naszej ocenie bierzemy pod uwagę.

Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Bardzo prosiłabym bo, tak jak zauważył pan konserwator, mamy okazję pierwszy raz rozmawiać na temat tego obiektu.

Cieszę się, że będzie on zadbany i rozpoczną się prace. Czy to jest element jakiegoś szerszego programu, jak Państwo to widzą w tym roku, w kolejnych latach?

Elżbieta Urbańska - Galewska - Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa Oddział w Gdańsku

Mogę powiedzieć tak. Myśmy pierwszą część tego remontu wykonali już dosyć dawno, dwanaście lat temu, w 2011 roku, a że Stowarzyszenie jako właściciel Bramy Świętojańskiej utrzymuje się z najmu pomieszczeń, które są w Bramie Świętojańskiej, wtedy tak się wydarzyło po tym remoncie, że wyprowadził się nasz główny najemca i mieliśmy taki kryzys finansowy, nie mogliśmy dokończyć tej inwestycji, wtedy tylko skończyło się na tej jednej połąci.

Potem udało się sytuację opanować i do niedawna, bo kolejny kryzys nas dotknął w związku z sytuacją, gdzie jedna firma zbankrutowała, druga jest na krawędzi bankructwa, ale to nieważne cały czas staramy się dbać o budynek, dlatego, że oprócz tej jednej połąci, która od strony Motławy została wykonana, ta druga remontu i niestety były sytuacje, że tam kawałki dachówki próbowały spadać na dół, więc trzeba było zakładać siatki, jakoś to zabezpieczać, ale w międzyczasie też wykonywaliśmy drobniejsze remonty, na które nas było stać i w ramach tych remontów, była wymiana całej instalacji elektrycznej, pomoc najemcom, którzy wchodzili i trzeba było dostosować obiekt do innej formy użytkowania po tym pierwszym kryzysie.

I z ostatnich, które nam się udało nam się wykonać i można było zrobić, które nie były aż tak kosztowne jak wymiana całej połąci, to był remont drzwi wejściowych do bramy, tj. dwoje drzwi, bo każda strona, one są połączone, oczywiście te części, ale wchodzi się po dwóch stronach bramy od strony ul. Świętojańskiej. Te drzwi są oczywiście zabytkowe, wykonane po wojnie, ale wyglądają jak zabytkowe i prace były wykonywane. Niestety po wielu latach eksploatacji trochę zaczęły się rozsypywać i trzeba było przeprowadzić bardzo ważną dokładną renowację. Te prace wykonywała profesjonalna firma, pracownia konserwatorska i te drzwi teraz wyglądają pięknie. Kiedyś też wymienialiśmy okna drewniane, też pod nadzorem konserwatora. Tak, że staramy się dbać o budynek. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Tak jak pan konserwator podkreślił, jedna z bram Gdańska i to tzw. bram wodnych. Zdecydowanie wyróżniająca się w krajobrazie przestrzeni publicznych naszego miasta. Czy ktoś z Państwa po tym wprowadzeniu i rozwinięciu przez naszego gościa jakieś pytania dotyczące tego druku? Nie ma, przechodzimy do opiniowania

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2023 Polskiemu Związkowi Inżynierów i Techników Budownictwa Oddział w Gdańsku dotacji celowej na wymianę pokrycia połąci zachodniej dachu Bramy Świętojańskiej – Druk Nr 1645.

Głosowanie:

Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
Golędzinowska Anna	Za	X	X
Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
Błaszczyk Kamila	Za	X	X
Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
Majewski Przemysław	Za	X	X
Skarbek Mateusz	Za	X	X
Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 7 głosami za – jednogłośnie **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1645 - bez poprawek. **Opinia Nr 51-3/217/27/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 kwietnia 2023 roku.**

PUNKT – 14.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Gdańskiemu Seminarium Duchownemu w Gdańsku dotacji celowej na remont dachów zespołu budynków klasztornych (etap III) – skrzydło zachodnie – połąć południowa część połączeni wschodniej – Druk Nr 1646.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 kwietnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.143.2023.**

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Bardzo dziękuję i w tym miejscu przechodzimy do procedowania druku dotyczącego Seminarium Duchownego w Gdańsku, tj. dokładnie III etap remontu dachu zespołu budynku, tym razem skrzydło zachodnie, połąć południowa i część połączeni wschodniej. Jest to druk nr 1646. Też otrzymałam informację, że będziemy mieli gościa reprezentującego seminarium, jeśli jest z nami to bardzo serdecznie zapraszam, a pana Janusza Tarnackiego bardzo proszę o wprowadzenie.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Proszę Państwa. To jest kolejny przykład, gdzie duży zakres prac został podzielony na etapy i jest sukcesywnie realizowany, bo te prace przy połączeni dachowych, czy dachach też są bardzo kosztowne, tak, że tutaj wnioskodawca pozyskuje środki nie tylko od miasta, też ze strony Ministerstwa Kultury, zapewne też własne, ale to już przedstawiciel sam będzie mógł ewentualnie uzupełnić te informacje.

Ten etap przewiduje też pewien fragment, tak jak Pani Przewodnicząca określiła w tym skrzydle zachodnim część dachu. Proponujemy tu kwotę 180 tysięcy złotych. Dziękuję.

Ks. Rajmund Lamentowicz - Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Barbary - Proboszcz

Ja może w imieniu ks. Dawida Szablowskiego, który przeprasza, że nie może być osobiście, bo przed chwilą dzwonił, że musiał wyjechać z ks. Biskupem, ale wyraża wielką wdzięczność za dotychczasową pomoc i tam rzeczywiście w tym roku dużo się działo. Tunel, który osusza całą ścianę, bardzo głęboki, byłem sam oglądałem. Co prawda jestem proboszczem Św. Barbary, ale bliska jest mi ta budowla, tak, że jesteśmy pełni wdzięczności. Ja też ze swojej strony i w imieniu całego zarządu seminarium duchownego wyrażam wdzięczność i dziękujemy za wsparcie.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję. Czy są jakieś pytania, no tutaj rozumiem, że do pana konserwatora w tym momencie, jeżeli nie mamy przedstawiciela seminarium. Nie widzę, przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2023 Gdańskiemu Seminarium Duchownemu w Gdańsku dotacji celowej na remont dachów zespołu budynków klasztornych (etap III) – skrzydło zachodnie – połączyć południową część połączenia wschodniej – Druk Nr 1646.

Głosowanie:

Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
Gołędzinowska Anna	Za	X	X
Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
Błaszczyk Kamila	Za	X	X
Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
Majewski Przemysław	Za	X	X
Skarbek Mateusz	Za	X	X
Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 7 głosami za – jednogłośnie przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1646 - bez poprawek. **Opinia Nr 51-3/218/28/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 kwietnia 2023 roku.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Tutaj również wsparciu pomysłu przez proboszcza kościoła Św. Barbary. Przechodzimy do następnego punktu obrad.

PUNKT – 15.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Apostołów Piotra i Pawła w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie elewacji kościoła pw. Św. Apostołów Piotra i Pawła (etap IV) – zachodnia ściana transeptu – Druk Nr 1647.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 kwietnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.144.2023.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Jest to projekt uchwały, zawarty w druku 1647 i tym razem chodzi o kościół Św. Apostołów Piotra i Pawła, udzielenie dotacji celowej na prace konserwatorskie elewacji kościoła. Tym razem część zachodnia, zostało to określone jako etap IV tychże prac konserwatorskich. Bardzo proszę o wprowadzenie, a jeżeli jest przedstawiciel parafii, to również serdecznie zapraszam do zabrania głosu.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Proszę Państwa. Prace elewacyjne, bo nie tylko są prowadzone prace elewacyjne w kościele. Też było wymieniane pokrycie dachowe przez wiele tak, tak, że tutaj te prace konserwatorskie przy tych elewacjach były prowadzone przez wiele lat. Są stopniowo realizowane. Zostało podzielonych na wiele etapów. Tutaj mamy niewielki być może zakres, ale te prace tam są stosunkowo trudne i stan muru też nie jest w najlepszej kondycji. Tak, że tutaj tym razem proponujemy wsparcie w wysokości 180 tysięcy złotych na rzecz tych prac. Dziękuję

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Czy jest z nami przedstawiciel parafii kościoła pw. Apostołów Piotra i Pawła. Nie widzę. Dodajmy jeszcze, że kościół pw. Piotra i Pawła kilka lat temu uległ pożarowi i tam też były takie prace interwencyjne, to akurat nie jest związane z tą dotacją, którą w tym momencie opiniujemy, ale to też powiedzmy, że jest to jeden z gdańskich zabytków, który wymagał takiej powiedziałabym szerszej opieki.

Czy są jakieś pytania do pana konserwatora dotyczące tego druku? Nie widzę, przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2023 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Apostołów Piotra i Pawła w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie elewacji kościoła pw. Św. Apostołów Piotra i Pawła (etap IV) – zachodnia ściana transeptu – Druk Nr 1647.

Głosowanie:

Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
Golędzinowska Anna	Za	X	X
Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
Błaszczyk Kamila	Za	X	X
Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
Majewski Przemysław	Za	X	X
Skarbek Mateusz	Za	X	X
Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 7 głosami za – jednogłośnie **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1647 - bez poprawek. **Opinia Nr 51-3/219/29/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 kwietnia 2023 roku.**

PUNKT – 16.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Barbary w Gdańsku dotacji celowej na wzmocnienie murów kościoła pw. Św. Barbary (etap III) oraz wykonanie poziomej izolacji przeciwwilgociowej (etap II) – Druk Nr 1648.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 kwietnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.145.2023.**

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Kolejnym projektem uchwały jest rozpatrzenie dotacji celowej, będą to dwa kolejne druki dotyczące kościoła pw. Św. Barbary. Pierwszy druk nr 1648 dotyczący wzmocnienia murów kościoła pw. Św. Barbary (etap III), bo II etap był opiniowany w zeszłym roku oraz wykonanie poziomej izolacji przeciwwilgociowej (etap II). Widzę tutaj, że ksiądz proboszcz jest z nami, także też zachęcam do zabrania głosu po wprowadzeniu przez pana konserwatora o uzupełnienie wypowiedzi.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Proszę Państwa. Wniosek i projekt uchwały dotyczą niejako dwóch zakresów. Jeden zakres tj. wzmocnienie murów kościoła i tutaj mamy etap III, bo to też zostało podzielone na etapy z uwagi na duże gabaryty kościoła i zarazem wielkie koszty oraz kolejny etap izolacji przeciwwilgociowej. Jak Państwo widzicie te prace, szczególnie w zakresie izolacji przeciwwilgociowej one dotyczą wielu kościołów. I dzisiaj mieliśmy też okazję o tym rozmawiać. W tym wypadku proponujemy tutaj kwotę 140 tysięcy złotych na ten deklarowany zakres. Oczywiście szczegóły dotyczące tego zakresu są we wniosku, tak, że będziemy rozliczać ten zadeklarowany zakres prac i jego wykonanie.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję bardzo. Tutaj, jeśli mogę poprosić o słowo komentarza naszego gościa. Czy Państwo przewidują, że w zakresie samych murów, mam świadomość, że świątynia może

mieć inne potrzeby, ale czy w zakresie samych murów tj. etap zamykający, czy też planują państwo na kolejne lata?

Ks. Rajmund Lamentowicz - Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Barbary - Proboszcz

Kolejne lata to jeszcze będzie mikro palowanie, bo najpierw trzeba scalić mury, żeby one się trzymały, bo wiecie Państwo, że kościół istnieje 500 lat. Jedna nawet w 1964 roku ktoś tam kazał rozebrać, ale trzeba zadbać o te wszystkie mury tak już do końca, bo w momencie, kiedy zakończymy to wzmacnianie murów przez te wiercenia wzdłuż i takie potem iniekcje, więc to jest specjalna cała procedura, no to wtedy będzie następny etap tj. mikro palowanie, ale muszą być mocne mury, żeby wytrzymały mikro palowanie, bo warunki geologiczne są naruszone, no bo przecież w koło tyle nowych pięknych mieszkań, ale one nie służą niestety tej budowli. I dlatego dobrze, że dzięki Państwa pomocy udaje nam się kolejne etapy renowacji tego obiektu przeprowadzać. Mieliśmy różne takie sytuacje, bo nawet elementy betonowe spadły dwa lata temu i udało się dzięki Bogu, że tak spadły, że się nikomu nic nie stało, ale potem to wszystko też zostało wyremontowane i okazało się, że niektóre się ledwo trzymały. I gdy trzeba wejść, to należy postawić rusztowanie, a rusztowanie dzisiaj przy takiej wielkiej budowli przekracza możliwości naszej wspólnoty, ale robimy co możemy, bo przecież ten kościół jest, przypomnę między Filharmonią a Akademią Muzyczną na Drodze Królewskiej między Bramą Żuławską, a Długimi Ogrodami. Jest to fantastyczne miejsce, lada chwila będzie zegar, bo już nieraz konsultowałem to z obecnym tutaj naszym panem konserwatorem. Myślmy też, gdy już te zewnętrzne sprawy zakończymy, to chciałbym jeszcze obudować organy Hildebrandta, takie jak były przed wojną, bo przecież takie miejsce jest wyjątkowe i licznie odwiedzane, tak, że bardzo dziękujemy za to wsparcie, za życzliwość i zapraszamy do Św. Barbary, bo tu jest jednak dużo muzyki, bo praktycznie, gdy młodzież nie ma gdzie koncertować, to gdzie przychodzi? Do Św. Barbary, bo parafia współpracuje z Akademią Muzyczną, więc bywa tak, że w każdej salce ktoś ćwiczy. Jest to taki wyjątkowy kościół w takim wyjątkowym miejscu. Tak, że dziękuję Panu Bogu, że mogę tutaj te swoje lata kapłaństwa spełnić, a już w tej służbie jestem 43 rok, więc dziękuję, pozdrawiam i zapraszam do Św. Barbary.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Ja oczywiście decyzji konserwatorskiej nie będę podważać i też absolutnie jestem całym sercem za stabilizacją murów, tylko zastanawiam się czy to mikro palowanie nie jest metodą zbyt inwazyjna, czy tego nie dałoby się troszeczkę w inny sposób zrobić, ale zakładam, że o tym będziemy rozmawiać w przyszłym roku, na razie rozmawiamy o innym zakresie. Czy są do księdza proboszcza jakieś pytania, albo do pana konserwatora? Nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2023 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Barbary w Gdańsku dotacji celowej na wzmocnienie murów kościoła pw. Św. Barbary (etap III) oraz wykonanie poziomej izolacji przeciwwilgociowej (etap II) – Druk Nr 1648.

Głosowanie:

Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
Golędzinowska Anna	Za	X	X
Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
Błaszczyk Kamila	Za	X	X
Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
Majewski Przemysław	Za	X	X
Skarbek Mateusz	Za	X	X
Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 7 głosami za – jednogłośnie **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1648 - bez poprawek. **Opinia Nr 51-3/220/30/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 kwietnia 2023 roku.**

PUNKT – 17.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Barbary w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie elewacji kościoła pw. Św. Barbary (etap V) – południowa elewacja wieży – Druk Nr 1649.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 kwietnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.146.2023.**

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

W tym momencie przechodzimy, ponieważ formalnie te wnioski kościoła muszą być, pomimo, że dotyczą tej samej parafii muszą być indywidualnie przegłosowywane. To jest etap V, chodzi o prace konserwatorskie przy elewacji kościoła, ale tym razem południowa elewacja wieży. Numer druku, żebyśmy mieli porządek w protokole 1649. Bardzo proszę panie konserwatorze o wprowadzenie. Jeżeli tutaj ksiądz proboszcz uważałby, że warto coś jeszcze uzupełnić, to serdecznie zapraszam.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Chciałem powiedzieć, że niezależnie od tych prac robotach budowlanych polegających na zarówno wzmocnieniu murów jak i wykonaniu prac izolacyjnych równolegle wykonywane są prace przy elewacjach. Tak, że miejmy nadzieję, że za jakiś czas kondycja techniczna jak i estetyczna będzie dopełniona, zakończona i będzie ten spodziewany efekt, a później ksiądz proboszcz będzie mógł wewnątrz świątyni ubogacić. Może nieduży zakres na wieży, ale już te wszystkie prace konserwatorskie elewacyjne plus właśnie te wszystkie techniczne sprawy związane z umożliwieniem dostępu osobom wykonującym, czyli rusztowania, to wszystko jest kosztowne. Tu proponujemy kwotę 130 tysięcy złotych na ten etap prac.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania, komentarze, uwagi do tego druku? Nie widzę, przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2023 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Barbary w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie elewacji kościoła pw. Św. Barbary (etap V) – południowa elewacja wieży – Druk Nr 1649.

Głosowanie:

Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
Gołędzinowska Anna	Za	X	X
Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
Błaszczyk Kamila	Za	X	X
Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
Majewski Przemysław	Za	X	X
Skarbak Mateusz	Za	X	X
Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 7 głosami za – jednogłośnie **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1649 - bez poprawek. **Opinia Nr 51-3/221/31/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 kwietnia 2023 roku.**

PUNKT – 18.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Prowincji Zakonu Ojców Karmelitów pw. Św. Józefa w Krakowie, Zakonowi OO. Karmelitów Klasztor w Gdańsku dotacji celowej na zabezpieczające prace konserwatorskie elewacji zespołu domów karmelitów przy ul. Podmłyńskiej 10 i 11 – Druk Nr 1650.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 kwietnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.147.2023.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Przechodzimy do opiniowania wniosku Ojców Karmelitów, wprowadzie reprezentowanych przez Prowincję w Krakowie, ale dotyczy to oczywiście zespołu domów karmelitów przy ul. Podmłyńskiej w Gdańsku. Nie wiem, czy mamy przedstawiciela zakonu połączony z nami, jeśli jest to serdecznie zapraszam, a tymczasem proszę pana konserwatora o wprowadzenie do tego druku.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Proszę Państwa. Tutaj się nie rozstajemy z osobami prawnymi kościoła, natomiast ta dotacja nie dotyczy samego budynku kościoła, dotyczy tych dwóch budynków, które zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie kościoła przy ul. Podmłyńskiej 10-11. Jeden z nich jest konstrukcji szkieletowej, drugi murowany. Jest jeszcze tam fragment ogrodzenia. Tak, że bardzo taki ciekawy, zacny i urokliwy zakątek na tym Starym Mieście zrujnowanym, tak, że ta enklawa cudem ocalała i rzeczywiście stan techniczny tych obu budynków jest, powiem słaby. Cieszę się bardzo, że tutaj Ojcowie Karmelici podjęli się tych prac, bo do tej pory głównie byli skupieni wokół kościoła, który też po pożarze, zalaniu, bo to też skutki pożaru jeszcze gorsze niż ten pożar spędzały sen z powiek i jakby wymagały dużej troski i zachodu, żeby te prace tam realizować i dlatego cieszę się, że niezależnie od tych potrzeb i nadal są w kościele Św. Katarzyny, uwaga została zwrócona na te dwa z pozoru niewielkie budynki, ale jednak bardzo cenne i tutaj jest zakładana kompleksowa konserwacja tych elewacji. Nasza propozycja wsparcia jest w wysokości 340 tysięcy złotych.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Widzę, że jest z nami Ojciec Adam Matoryn, witamy. Faktycznie bardzo ciekawy zespół, najstarszy kościół o którego istnieniu wiemy tzw. Starego Miasta w Gdańsku, warto to podkreślić i sam zespół zabudowy wokół kościoła również ciekawy. Jeżeli Ojciec mógłby w kilku słowach nam przybliżyć, jakie są planowane funkcje, na jaki czas, czy macie szacunki, no bo zakładam, że pewnie nie jest to remont do przeprowadzenia całościowego w ciągu jednego roku.

Ojciec Adam Matoryn - Rektor Kościoła pw. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej

Oczywiście, że nie. To są prace potężne. Myśmy już w 2019 roku napisali podanie o dofinansowanie z nowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, żeby ten budynek jakoś też ratować, ale zanim odpowiedź z funduszu, no to widzę, co się dzieje z elewacją, gdzie jest coraz gorzej mimo, że cały czas urokliwe miejsce, to jednak gdy codzienne przechodzę, to myślę, żeby coś się nie oderwało i w głowę nie uderzyło, bo stan rzeczywiście tej elewacji jest dramatyczny. Tak naprawdę od roku 2016 roku, już moi poprzednicy myśleli o tym, już zostały poczynione starania, dokumentacja budynków, to wszystko zostało zrobione, a teraz właśnie zabieramy się licząc na to, że uda nam się te budynki jakoś uratować, żeby i cieszyły oko i były bezpieczne i funkcjonalne.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Czy do pana konserwatora, albo naszego gościa są jakieś pytania dotyczące tego druku?

Jeśli nie ma, to przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2023 Prowincji Zakonu Ojców Karmelitów pw. Św. Józefa w Krakowie, Zakonowi OO. Karmelitów Klasztor w Gdańsku dotacji celowej na

zabezpieczające prace konserwatorskie elewacji zespołu domów karmelitów przy ul. Podmłyńskiej 10 i 11 – Druk Nr 1650.

Głosowanie:

Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
Golędzinowska Anna	Za	X	X
Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
Błaszczyk Kamila	Za	X	X
Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
Majewski Przemysław	Za	X	X
Skarbek Mateusz	Za	X	X
Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 7 głosami za – jednogłośnie **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1650 - bez poprawek. **Opinia Nr 51-3/222/32/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 kwietnia 2023 roku.**

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję bardzo. Mamy nadzieję, że wszystko pójdzie zgodnie z założeniami. Przechodzimy do następnego punktu obrad.

PUNKT – 19.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Klasztorowi Franciszkanów w Gdańsku Prowincji Św. Maksymiliana Marii Kolbego Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych w Polsce (Franciszkanów) dotacji celowej na konserwację polichromowanego drewnianego stropu (podniebia) wczesnobarokowej empyry organowej w kaplicy Świętej Anny – Druk Nr 1651.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 kwietnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.148.2023**.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Przechodzimy do opiniowania druku nr 1651 dotyczącego dotacji celowej na konserwację polichromowanego drewnianego stropu (podniebia) wczesnobarokowej empyry organowej w kaplicy Św. Anny. Mam informację, że ze strony Ojców Franciszkanów nie będzie dzisiaj nikogo, ale bardzo proszę pana konserwatora o wprowadzenie.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Ojciec Tomasz Jank też dzwonił do mnie osobiście i prosił, żeby przekazać Państwu informację, że niestety w tym czasie, kiedy odbywa się Komisja jest za granicą, jest na konferencji, tak, że nie będzie nawet mógł wziąć udziału zdalnie w naszym spotkaniu za co przeprasza. Tutaj projekt uchwały dotyczy dotacji niewielkiego fragmentu, właściwie

empory organowej, bo tylko podniebia stropu drewnianego. Jest to nieduży zakres, nieduże środki bo 45 tysięcy tutaj proponujemy. Natomiast te prace są bardzo istotne z tego względu, że będą stanowiły zakończenie prac przy prospekcie organowym. I z tego co usłyszałem od Ojca Tomasza Janka też remontowi podlegał sam instrument, więc też będzie jakby zwieńczenie całego dzieła, nie tylko tej części obudowy, ale również instrumentu, co jest bardzo ważne i istotne. Pewnie Państwo pamiętacie, również przy pomocy miasta został prospekt organowy i obudowa w kościele, tych wielkich organów bocznych wykonana, gdzie się odbywają koncerty. Rzecz, która odmieniła to wnętrze i dla koneserów muzyki organowej tj. niezła gratka posłuchać takiego dźwięku. Tutaj pewnie też się będą odbywały jakieś być może skromniejsze koncerty, tego nie wiem, ale tak zakładam, bo tutaj klasztor zadbał również o sam instrument, no to po coś, żeby to funkcjonowało. Proszę Szanowną Komisję o pozytywne zaopiniowanie. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Widzę, że zgłasza się radny Majewski, bardzo proszę.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja bardzo króciutko z racji tego, że co prawda nie ma Ojca Tomasza Janka, ale ja jako uczestnik, może nie co tygodniowej, ale mszy świętych zarówno w Kaplicy Św. Anny jak i w kościele Św. Trójcy chciałbym przybliżyć, że kaplica Św. Anny jest szczególnie w miesiącach jesienno-zimowych wykorzystywana.

Kościół Św. Trójcy z racji swoich rozmiarów i pewnych problemów związanych z niską temperaturą, szczególnie w miesiącach zimowych jest pewną uciążliwością jednak, żeby w trakcie mszy wierni po prostu nie marzli, dlatego kaplica Św. Anny z racji swoich mniejszych rozmiarów, a także w związku z podgrzewanymi siedzeniami w tej kaplicy jest wykorzystywana i właśnie te organy, których niektóre elementy były już uruchomione a część z nich ma być stopniowo poddawana renowacji, no będą po prostu w tych miesiącach jesienno-zimowych szczególnie wykorzystywane. Tak, że ja ze swojej strony zachęcam wszystkich Państwa do tego, żeby poprzeć projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś kolejne głosy, pytania dotyczące tego projektu uchwały?

Nie widzę, przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2023 Klasztorowi Franciszkanów w Gdańsku Prowincji Św. Maksymiliana Marii Kolbego Zakonu Braci Mniejszych Konwentalnych w Polsce (Franciszkanów) dotacji celowej na konserwację polichromowanego drewnianego stropu (podniebia) wczesnobarokowej empory organowej w kaplicy Świętej Anny – Druk Nr 1651.

Głosowanie:

Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
Golędzinowska Anna	Za	X	X
Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
Błaszczyk Kamila	Za	X	X
Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
Majewski Przemysław	Za	X	X
Skarbek Mateusz	Za	X	X
Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 7 głosami za – jednogłośnie **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1651 - bez poprawek. **Opinia Nr 51-3/223/33/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 kwietnia 2023 roku.**

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję. W tym momencie przechodzimy do dwóch druków związanych z Bazyliką Mariacką.

PUNKT – 20.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Gdańsku dotacji celowej na konserwację malowideł ściennych w kaplicy Św. Jakuba w Bazylice Mariackiej – Druk Nr 1652.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 kwietnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.149.2023.**

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Pierwszy projekt uchwały związany z dotacją celową na konserwację malowideł ściennych w Bazylice Mariackiej, konkretnie w kaplicy Św. Jakuba. Przypomnę, że te dotacje są przyznawane na co innej podstawie. Tam zostało podpisane porozumienie między miastem a Bazyliką Mariacką, a konkretnie parafią. Ksiądz Ireneusz Bradtke usprawiedliwił się, że nie będzie mógł wziąć udziału w naszym dzisiejszym posiedzeniu. Niemniej bardzo proszę pana konserwatora o wprowadzenie, przybliżenie nam tematyki tych uchwał, jako pierwszy druk nr 1652.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Proszę Państwa. Zapewne jak Państwo jesteście w tej części kościoła, to są bardzo duże znaczące polichromie, które były przed laty kryte i podane konserwacji przez ekipę z Torunia. Natomiast wiele lat upłynęło i zarówno ta konserwacja już się trochę postarzała i wymaga ponownego podejścia jak i też wydaje się, że wówczas ta konserwacja, którą wykonywali, wprawdzie pod nadzorem pani profesor studenci, ale jednak studenci, gdzie

też dopatrzone się, że pewnych korekt to wymaga tak jak to miało miejsce przy zegarze astronomicznym, który też podany był niedawno pracom konserwatorskim i proszę mi wierzyć, no naprawdę ja sam własnym oczom nie wierzyłem, to sam zobaczyłem, co to odkryto pod tymi malowaniami, w trakcie prac, które poprzedzały odsłonięcie zegara astronomicznego zostały tam wykonane. Tak, że tutaj podobna jest sytuacja. Ponadto tu jeszcze też jakby zakres tej dotacji obejmuje dalsze poszukiwania polichromii, bo istnieje przypuszczenie, że nie wszystko wówczas przed laty przez zespół toruński zostało odsłonięte. To też jest moim zdaniem bardzo ważny temat dla Bazyliki Mariackiej, szczególnie istotny, bo tych dekoracji malarskich to nie mamy aż tak wiele. Tutaj proponujemy, niemal w pełnej wysokości jaką mogliśmy dotować, czyli te blisko 75%, co przy całości kosztów wynosi 186 tysięcy złotych. i to, co Pani Przewodnicząca powiedziała, te 4 środki są zabezpieczone w Wieloletniej Prognozie Finansowej i jakby nie obciążają tej puli dotacyjnej, którą mamy przeznaczoną na pozostałe dotacje. Proszę o przychylność tj. jeden z dwóch wniosków, jedna z dwóch projektów uchwalić, ale rozumiem, że po przegłosowaniu, po zaopiniowaniu tej pierwszej omówię drugi. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dokładanie tak. Czy są jakieś pytania do tego druku?

Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2023 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Gdańsku dotacji celowej na konserwację malowideł ściennych w kaplicy Św. Jakuba w Bazylice Mariackiej – Druk Nr 1652.

Głosowanie:

Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
Gołędzinowska Anna	Za	X	X
Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
Błaszczyk Kamila	Za	X	X
Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
Majewski Przemysław	Za	X	X
Skarbek Mateusz	Za	X	X
Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 6 głosami za – jednogłośnie **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1652 - bez poprawek. **Opinia Nr 51-3/224/34/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 kwietnia 2023 roku.**

PUNKT – 21.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Gdańsku dotacji celowej na konserwację baptysterium zlokalizowanego w zachodniej części nawy głównej Bazyliki Mariackiej – Druk Nr 1654.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 kwietnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.151.2023.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Przechodzimy do następnego projektu uchwały dotyczącego udzielenia w roku 2023 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Gdańsku dotacji celowej na konserwację baptysterium zlokalizowanego w zachodniej części nawy głównej Bazyliki Mariackiej – Druk Nr 1654.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Proszę Państwa. W tym wypadku wniosek obejmował znacznie szerszy zakres, jednak ustawodawca przewidział katalog prac, które mogą być dofinansowywane i akurat część prac nie mieściła się w tym katalogu, a mianowicie ks. Proboszcz Bradtke zakładał, chciałby zrekonstruować niezależnie od konserwacji tych istniejących elementów kamiennych, czy figur, które są też oryginalne, fragment też jest ogrodzenia oryginalnego, i proboszcz chciał jakby w ramach tego zakresu wykonać rekonstrukcję pozostałej części ogrodzenia. Niestety tutaj okazało się, że te prace nie mogą być potraktowane jako kwalifikowane, więc zostały jakby odjęte od całości i pozostały prace związane stricte z konserwacją istniejącego obiektu. Poza tym nawet to ogrodzenie, którego nie ma nie jest wpisane do rejestru zabytków z oczywistych względów, tak, że nawet z tego względu nie mogło być dotowane. Tutaj też maksymalnie ile mogliśmy wspomóc, tj. kwota 100 tysięcy złotych, czyli maksymalny procent do tych działań. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Faktycznie tj. dylemat dotyczący wielu wewnątrz gdańskich kościołów, których wyposażenie zostało przeniesione, częściowo za granicę, częściowo do muzeów, częściowo do tej pory nie wiadomo gdzie ono jest, a tak naprawdę odtworzenie nie jest samym zabytkiem, na co zwrócił uwagę pan konserwator, czy nie jest samą pracą przy zabytku i w związku z tym się nie kwalifikuje.

Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania dotyczące tego punktu? Nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2023 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Gdańsku dotacji celowej na konserwację

baptysterium zlokalizowanego w zachodniej części nawy głównej Bazyliki Mariackiej – Druk Nr 1654.

Głosowanie:

Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
Golędzinowska Anna	Za	X	X
Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
Błaszczyk Kamila	Za	X	X
Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
Majewski Przemysław	Za	X	X
Skarbek Mateusz	Za	X	X
Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 7 głosami za – jednogłośnie **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1654 - bez poprawek. **Opinia Nr 51-3/225/35/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 kwietnia 2023 roku.**

PUNKT – 22.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Polskiemu Związkowi Wędkarskiemu Okręg w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie elewacji wschodniej Małego Młyna – Druk Nr 1655.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 kwietnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.152.2023.**

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję. W tym miejscu przechodzimy do następnego projektu uchwały dotyczącego dotacji dla kolejnej organizacji pozarządowej, mianowicie chodzi o dotację dla Polskiego Związku Wędkarskiego Okręg w Gdańsku, ale myślę, że tutaj w naszej dyskusji istotniejszy jest obiekt, który ma zostać poddany pracom konserwatorskim, mówimy o Małym Młynie, a konkretnie jednej z elewacji. Bardzo prosimy pana konserwatora o wprowadzenie i naszego gościa o ewentualne uzupełnienie.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Szanowni Państwo. Prace na tym obiekcie są rozłożone na etapy, realizowane w poszczególnych latach. Wcześniej też chciałem przypomnieć, że mieliśmy okazję wspomagać finansowo PZW zarówno przy elewacjach jak i przy dachu. Tak, że tj. kolejna jakby transza dofinansowania ...

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

... nie są Państwo debiutantami ...

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

... nie są Państwo debiutantami, ale też trzeba powiedzieć, że dbają o obiekt, starają się wykonywać te prace i w tym wypadku mamy do czynienia na ten rok z elewacją wschodnią Małego Młyna. Proponujemy kwotę 90 tysięcy złotych dotacji na ten cel. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Myślę, że tutaj sama kontynuacja prac, faktycznie obiekt może średniej wielkości natomiast bardzo malowniczo położony o dużej wartości historycznej. Też ciekawe, że to otoczenie Państwa się zmienia. Przed chwilą rozmawialiśmy o dotacji Ojców Karmelitów i budynków w zespole kościoła Św. Katarzyny. Też powstało Muzeum Bursztynu, też ta oś ciężkości prac konserwatorskich, to nie jest właściwa rewitalizacja, ale powiedzmy przywracania splendoru zabytkom troszeczkę rozlewa się z Głównego Miasta na Stare Miasto, co osobiście mnie cieszy, no bo odpowiadamy tutaj na Państwa wnioski, nie mamy prawa jako miasto niczego narzucić. Natomiast proszę mi powiedzieć, mając świadomość, że oczywiście funkcja tego obiektu jest zupełnie inna, ale czy Państwo się może zastanawiali nad jakimiś zasadami udostępniania turystycznego tego obiektu, czy w ogóle byłaby taka możliwość?

Pan Piotr Klimowicz – Polski Związek Wędkarski Okręg w Gdańsku- Dyrektor

Dzień dobry Państwu.

Przede wszystkim chciałem podziękować Państwu, że Państwo zajęli się naszym wnioskiem, a także za dotację w ubiegłym roku oraz tą sprzed kilku lat na dach. Odpowiadając na Pani Przewodniczącej pytanie, nasz obiekt jest otwarty przez cały czas. My pozyskujemy także dotacje z Ministerstwa Kultury i tam z jednych właśnie zastrzeżeń jest to, że ten budynek musi być ogólnodostępny. I on jest cały czas otwarty, nasza pozycja jest otwarta, ludzie przychodzą, robią zdjęcia, oglądają, można w każdej chwili wejść do środka. Może takich jakichś atrakcji u nas nie ma w środku, ale jeżeli ktoś jest zainteresowany zapraszamy.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Świetnie.

Pan Piotr Klimowicz – Polski Związek Wędkarski Okręg w Gdańsku- Dyrektor

Chciałem jeszcze dodać, że wystąpiliśmy w tym roku na tą elewację wschodnią, ale na elewację północną już wiem, że dostaliśmy dotację od Ministerstwa Kultury. Tak, że będziemy robić obie elewacje. Jest jeszcze kwestia tylko izolacji przeciwwilgociowej pionowej, bo poziomą zrobiliśmy na elewacji północnej. Nie otrzymaliśmy na chwilę obecną dotacji, ale odwołaliśmy się od tego i liczymy na to, że nasze odwołanie zostanie uwzględnione. Tak, że wtedy będzie zakończony zakres tych wszystkich prac.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Rozumiem, że mówimy o odwołaniu do Ministerstwa?

Pan Piotr Klimowicz – Polski Związek Wędkarski Okręg w Gdańsku- Dyrektor

Tak.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. I w tym momencie, z tego co rozumiałam Pańską wypowiedź, to jakby ten zakres prac właściwie, łącznie z tą dotacją o której dyskutujemy w tym momencie jest na najbliższy czas dopięty.

Pan Piotr Klimowicz – Polski Związek Wędkarski Okręg w Gdańsku- Dyrektor

Tak.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Wiadomo, że te obiekty, to zawsze po iluś latach wymaga kolejnych prac, ale mówimy o jakby dopięciu pewnego frontu.

Pan Piotr Klimowicz – Polski Związek Wędkarski Okręg w Gdańsku- Dyrektor

Tak. Jeszcze chcemy zająć się tą całą działką, zmienić ten asfalt paskudny, który jest na jakąś kostkę podobną jak przed Wielkim Młynem.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Leje pan miód na moje serce. Wprawdzie mam wątpliwości czy to z naszych dotacji będzie możliwe do realizacji.

Pan Piotr Klimowicz – Polski Związek Wędkarski Okręg w Gdańsku- Dyrektor

Będziemy próbowali z jakichś innych źródeł pozyskać pieniądze, po prostu chcemy pozbyć się tego asfaltu.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Zdecydowanie dla wizerunku tego miejsca, tej takiej enklawy nad kanałem Raduni to będzie bardzo cenne działanie. Widzę, że zgłasza się radny Jaroszewicz, bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Może wystarczy zdjąć ten asfalt, bo bardzo dużo miejsc, to była normalna kostka granitowa, tylko przykryta asfaltem. Czy żeście sprawdzali co jest pod tym asfaltem, bo być może to nieduży kłopot jest?

Pan Piotr Klimowicz – Polski Związek Wędkarski Okręg w Gdańsku- Dyrektor

W pewnych miejscach, tam gdzie np. kładliśmy instalacje jakieś, to zdejmowaliśmy asfalt i niestety nie było nic pod spodem.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poza tym, to niestety rzadko do końca jest, że samo precyzyjne zdjęcie asfaltu, żeby nie uszkodzić kostki, to też jest zadanie nie dla każdego, tak bym powiedziała technicznie. Zostając jeszcze przy tym projekcie uchwały, czy są jeszcze do zakresu, czy dotacji są jakieś pytania, jakieś uwagi ewentualnie?

Nie ma, przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2023 Polskiemu Związkowi Wędkarskiemu Okręg w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie elewacji wschodniej Małego Młyna – Druk Nr 1655.

Głosowanie:

Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
Golędzinowska Anna	Za	X	X
Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
Błaszczyk Kamila	Za	X	X
Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
Majewski Przemysław	Za	X	X
Skarbek Mateusz	Za	X	X
Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 7 głosami za – jednogłośnie przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1649 - bez poprawek. Opinia Nr 51-3/226/36/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 kwietnia 2023 roku.

PUNKT – 23.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 Stowarzyszeniu Architektów Polskich Oddział Wybrzeże dotacji celowej na remont tarasu, prace konserwatorskie sklepień nad I kondygnacją oraz korony murów obwodowych budynku Żłotej Bramy – Druk Nr 1657.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 kwietnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.154.2023.**

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Bardzo dziękuję. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały tj. wniosek kolejnej organizacji pozarządowej, tym razem rejon Głównego Miasta. Mówimy o jednym z najbardziej charakterystycznych obiektów, bo o tzw. Bramie Żłoto - Ulicznej, bardziej znanej powszechnie jako Żłota Brama, druk Nr 1657. Wiem, że przedstawiciele Stowarzyszenia Architektów Polskich Oddział Wybrzeże, bo to jest podmiot będący właścicielem obiektu i projektodawca są z nami, więc tutaj też zapraszam do wypowiedzi, ale proszę o wprowadzenie pana konserwatora.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Ja może króciutko, bo temat jest znany i gorący, że tak powiem. Wielokrotnie państwo na Komisji, czy inni Państwo Radni podnosiliście ten temat, był przedmiotem interpelacji radnych itd. itd. szeroka dyskusja się odbywała w mediach. Proszę Państwa. To jest ten powiedzmy, że drugi, ale konkretny bardziej krok, bo pierwsze wsparcie finansowe, które miało miejsce w 2021 roku, jak dobrze pamiętam, bo już mi te dotacje mylą, przepraszam bardzo, dotyczyła wsparcia stowarzyszenia w zabezpieczeniu Bramy przed groźbą jakiegoś ewentualnego upadku jakichś fragmentów na posadzkę i nie daj Boże jakieś uszkodzenia ciała czy mienia ludzi. I to zostało wykonane. Też oczywiście wokół tego niezła jest tam, powiedzmy awantura, ale w tej materii też tutaj SARP deklarował pewne modyfikacje tego

wygradzenia i zabezpieczenia. Natomiast tutaj mamy do czynienia jakby z początkiem już tych konkretnych prac, bo Złota Brama tak, jak każdy budynek trzeba zadbać, żeby woda nie leciała od góry i wilgoć od dołu też żeby się nie dostawała pod mury budynków. Ta dotacja ma obejmować zakres, który przewidziany jest właśnie od góry bramy, czyli wykonanie uszczelnienia tarasu, też wykonanie remontu sklepienia nad pierwszą kondygnacją, oraz korony murów i t.j. I etap, który już jakby pokazuje konkretne działania. Chciałbym dodać, że w ubiegłym roku udało się Stowarzyszeniu pozyskać środki ministerialne, no ale niestety było to zbyt późno, były też pewne perypetie dotyczące przeróżnych uzgodnień formalnych, ale to już pan Radosław ewentualnie dopowie. Niestety stowarzyszenie i wykonawca nie podjęli decyzji, aby rozpocząć te prace, które rzeczywiście gdyby była realna groźba niekończenia ich do końca roku, a taki jest termin wykorzystania dotacji.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... a zatem utraty dotacji ...

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

... no i być może tam jeszcze jakieś konsekwencje. Natomiast w tym roku jest próba ponownego podejścia do tematu, tylko, że ze strony miasta jest deklarowana wcześniej pomoc w postaci projektu tej uchwały, natomiast też z niewiadomych przyczyn ten sam obiekt, ten sam właściciel uzyskał mniej punktów niż w zeszłym roku, no w przypadku tego samego zadania, więc t.j. ciekawa historia, ale to już jest inna rzecz. Myślę, że tutaj pan Radosław jakby dopowie, bo od pana też czerpie taką wiedzę, tą szczegółową, nie ukrywam, jesteśmy w bieżącym kontakcie, tak, że wymieniamy się tutaj różnymi informacjami. Powiem tylko tyle, że miasto chce pomóc. Myślę, że tutaj będzie ze strony Państwa, no nie chcę jakby wychodzić przed orkiestrę, ale wspominając te liczne dyskusje, które miały miejsce do tej pory, to ta pomoc jakby jest taka oczekiwana zarówno z naszej strony jak i przede wszystkim ze strony Stowarzyszenia Architektów Polskich. To tyle, dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Ja tutaj pozwolę sobie uzupełnić, bo to umknęło w naszej wypowiedzi, a jest to dość istotne, jeżeli chodzi o zakres rzeczowy dotacji, o której rozmawiamy. Mówimy o pracach powyżej I kondygnacji. Wiem, że Państwo mieli plan jakoś to komplementarnie uzupełnić z zakresem zgłoszonym do Ministerstwa Kultury. Nie ma co ukrywać, myślę, że też architektom nie jusze tłumaczyć. Ten obiekt jest dla miasta w przynajmniej dwójnasób szczególny. Jedna sprawa to wyjątkowe dzieła Abrahama van den Blocke, druga sprawa t.j. otwarcie Drogi Królewskiej i ta niesamowita perspektywa, która nie ma co ukrywać w związku z tymi koniecznymi zabezpieczeniami, ale, no zniknęła na jakiś czas dla mieszkańców Gdańska i dla turystów, więc bardzo prosiłabym o pana ustosunkowanie się, po pierwsze jak Państwo widzą jakby komplementarność pewnych prac i ich zakres czasowy sprowadzając to do prostych słów. Kiedy jest perspektywa, że będziemy w stanie zdjąć te tymczasowe zabezpieczenia i przywrócić właściwą formę. Jak też, co poszło nie tak z tą dotacją do Ministerstwa tak dopytując, bo mamy świadomość, że to też by przyspieszyło sprawę. Z relacji prasowych wiem, że jest jeszcze jakaś szansa, tak, żeby sprawy przyjęły inny obrót? Tutaj widzę już dwa głosy w dyskusji, zgłosili się kolejno radny Skarbek i radny Majewski, tak, że zaraz panów dopuszczę do głosu, ale bardzo bym prosiła o takie wprowadzenie ze strony naszego gościa, przedstawiciela SARP.

Pan Radosław Standara – przedstawiciel SARP

Dziękuję.

Dzień dobry Państwu. Jeszcze raz się przedstawię. Jarosław Standara, jestem członkiem Zarządu Stowarzyszenia Architektów Polskich Oddział Wybrzeże w Gdańsku, jestem architektem. Jest ze mną też kolega Marcin Potlewski-Kozięłło, wiceprezes naszego stowarzyszenia, naszego oddziału, również architekt, ale obecnie w podróży i będzie musiał pozostać tylko w nasłuchu, więc ja przejmę głos.

Dziękujemy bardzo za zaproszenie i za pochylenie się nad naszym tematem. Wartość historyczna i kulturowa Złotej Bramy jest niekwestionowana i znana większości mieszkańców Gdańska, więc nie będę rozwijał się w tej kwestii, tu już zostały powiedziane te słowa, które miały wybrzmieć. Budynek jest własnością SARP-u, jesteśmy jego jedynym właścicielem.

Jak już zostało tu powiedziane w 2021 roku rozpoczęliśmy proces przygotowań do prac remontowych. Trwa to trochę, ponieważ tych przygotowań jest sporo, ale to już trwa od jakiegoś czasu, remont tak dużego obiektu i tak skomplikowanego został podzielony na trzy etapy.

Pierwszy etap jest to remont tarasu na dachu i gzymsów górnych. Jest to spowodowane nieszczelnością poszycia tarasu, skutkującego zawilgoceniem sklepień i murów budynku. To jest pierwszy etap.

Drugi etap tj. remont piwnic i ścian przyziemia spowodowany nieszczelnością izolacji pionowych i poziomych przeciwwodnych skutkujących nadmiernym zawilgoceniem i zasoleniem murów w piwnicy i w przyziemiach. To są dwa etapy takie bardzo techniczne, musimy po prostu odciąć się od czynników destrukcyjnych mury i ten budynek.

Trzeci etap i ten ostatni, będzie to remont elewacji, który obejmuje tak najbardziej widoczne elementy, etap, który najbardziej zależy wszystkim, czyli estetyka budynku, zdobienia, czyli to co widać na wierzchu. Te trzy etapy rozpoczęliśmy, wszystkie trwają równolegle.

Nasz wniosek do miasta obejmuje etap I, czyli remont tarasu na dachu. W 2022 roku opracowana została pełna dokumentacja dla tego I etapu, czyli projekt budowlany, uzyskaliśmy pozwolenie Pomorskiego Konserwatora Zabytków, uzyskaliśmy pozwolenie na budowę i została złożona ta pełna dokumentacja do dofinansowania i do miasta na dotację celową, o której teraz rozmawiamy oraz do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w programie ochrona zabytków na ten sam zakres. I tak naprawdę po krótko chciałem pokazać właśnie ten nasz podział odnosząc się do tych dwóch pytań, czyli do poprzedniego roku i do naszego wniosku na dofinansowanie z ministerstwa. Był to wniosek o dofinansowanie do ministerstwa w trybie uzupełniającym, to nie był tryb normalny, czyli składaliśmy to w ciągu roku kalendarzowego, w którym miały być wykonane te prace. Było to pod koniec marca, 31 marca był ostatecznym terminem, z tego co pamiętam. Rozpatrzenie tych wniosków oraz pozyskanie np. akceptacji kosztorysów przez Wojewódzkiego Pomorskiego Konserwatora Zabytków zajmowało na tyle dużo czasu, że w momencie podpisania umowy, bo do tego doszło w ogóle, podpisaliśmy umowę z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego na to dofinansowanie w listopadzie. Stanęliśmy przed wyzwaniem wykonania remontu, nie wiemy jak bardzo skomplikowanego

w ciągu niecałych dwóch miesięcy w aurze już zimowej z ryzykiem niewykonania w terminie, niewykorzystania środków w terminie, co by wiązało się z cofnięciem dofinansowania, co by się wiązało też z karami, które ministerstwo przewiduje dla wnioskodawców, którzy nie wypełniają zapisów z umowy. W ostatnim momencie zdecydowaliśmy, że nie będziemy realizować tego dofinansowania i prac tego pierwszego etapu w tamtym roku ze względu na czas i troskę o zabytek. Napisaliśmy pismo do ministerstwa, które zostało przyjęte i polubownie rozwiązaliśmy tę umowę z ministerstwem będąc cały czas z nimi w kontakcie i wskazując te niezależne od nas czynniki, które wpłynęły na tę decyzję, że niestety musieliśmy w tamtym roku z dofinansowania zrezygnować. Zapowiedzieliśmy od razu oczywiście wnioskowanie w tym roku w normalnym trybie i to się też stało. W tamtym roku w listopadzie złożyliśmy ten wniosek, który został teraz w kwietniu ogłoszony, że niestety nie otrzymaliśmy tej promesy dofinansowania. Złożyliśmy odwołanie, w uzasadnieniu odwołania wskazaliśmy te czynniki, które zaistniały, czyli to, że w tamtym roku otrzymaliśmy to dofinansowanie, zresztą nasz wniosek został oceniony wysoko, w punktacji i kryterium ministerstwa. W tym roku został oceniony niżej, a jakby uwarunkowania nie zmieniły się. Dlatego jesteśmy dobrej myśli i liczymy na pozytywne rozpatrzenie naszego odwołania.

Jeśli chodzi o drugie pytanie, to jeśli dobrze pamiętam to chodziło o ogrodzenie. Ogrodzenie ma na celu zabezpieczenie zabytku i zabezpieczenie ruchu pieszego pod Złotą Bramą.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

To są dla nas kwestie jasne, co więcej też przyznawaliśmy dotację. Natomiast dla nas jasną sprawą jest, że ono ustąpi w momencie, w którym obiekt będzie na tyle zabezpieczony, innymi słowy, kiedy Państwo planują osiągnąć ten etap?

Pan Radosław Standara – przedstawiciel SARP

Tak jak Pani Przewodnicząca powiedziała będzie ogrodzenie, dopóki będzie jakieś zagrożenie wynikające ze stanu zabytku. Może wróć tylko do samego powodu, dlaczego w ogóle to ogrodzenie powstało. Nie dostaliśmy zgody od Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na siatki zabezpieczające na budynku. Pierwszym naszym ruchem w 2021 roku było zamontowanie dodatkowych siatek zabezpieczających na budynku, które miały zabezpieczać te ewentualne odłamki. Nie dostaliśmy zgody na to i byliśmy zmuszeni po prostu stworzyć inne zabezpieczenie, a na zabezpieczenie, na ogrodzenie konserwator nie miał nic przeciwko, ponieważ nie ingerujemy w zabytek. Nie musimy się mocować do zabytku i po prostu Jego zdaniem było to lepsze. To też nie jest nasz pierwszy wybór, to ogrodzenie. Nie chcemy mówić, że to jest zło konieczne, ale sami wiemy, że to nie jest idealne rozwiązanie, ale jako właściciele tego obiektu musimy zapewnić bezpieczeństwo, więc po prostu nie mieliśmy wyjścia, to jest to co musiało się pojawić.

Wracając do przyszłości. Dopiero po III etapie, czyli po etapie remontu elewacji jesteśmy w stanie zlikwidować całkowicie to ogrodzenie. Wiemy, że nastawienie do niego nie jest najlepsze, więc jesteśmy skłonni cały czas próbować zachować drożność przejścia pod Złotą Bramą nawet w trakcie remontu tych piwnic i przyziemia, częściowo zamykając najpierw lewą, czy prawą część bądź środkową i jakoś to zgrywać też z wydarzeniami w mieście, typu Jarmark Dominikański, czy Jarmark Bożonarodzeniowy, więc tu nie jesteśmy obojętni na to. Jesteśmy też skłonni aby zastosować ogrodzenie, które bardziej będzie sprzyjać wglądowi w

stan budynku, czyli jakieś ażurowe przeszła, które by pozwoliły i odwiedzającym Gdańsk i też mieszkańcom wgląd po prostu w stan, co się dzieje za tym płotem, bo tak naprawdę tam będą się dziać bardzo skomplikowane działania przy piwnicach, przy murach przyziemia, więc to też jest w planie, aby to wprowadzić. Ale powtórzę, to ogrodzenie nie zniknie dopóki nie zamknie się ostatni etap remontu, czyli III etap – remont elewacji.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

A na który rok Państwo mniej więcej szacują ten etap?

Pan Radosław Standara – przedstawiciel SARP

Mamy teraz trzy etapy. Optymalną wersją jest jeden etap rocznie, czyli w tym roku pierwszy etap, w 2024 II etap, w 2025 roku III etap, czyli remont elewacji.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Teraz kolejno zapraszam radny Skarbek, potem radny Majewski.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Jesteśmy w punkcie dotyczącym opiniowania celowości udzielenia dotacji, ale cofnijmy się do roku 2022 dofinansowania płotu, o którym przed chwilą była mowa. Wówczas wyraziłem zdanie, że to rozwiązanie, które jest nazywane tymczasowym, nie będzie tymczasowe. Jak przed chwilą usłyszeliśmy oczywiście będzie tymczasowe, ale będzie radykalnie przedłużone w czasie w stosunku do tego jakie były oczekiwania Komisji, która opiniowała ten druk, tj. ogromne rozczarowanie i chciałbym powiedzieć, no niestety miałem rację przewidując, że to nie będzie tak ładnie, pięknie jak zostało to przedstawione. Czeka nas kilka lat prac nad jednym z najcenniejszych zabytków, które będą niestety odbywały się w ścisłym reprezentatywnym miejscu miasta Gdańska. To po pierwsze.

Po drugie. Jeśli mówimy o udzielaniu jakikolwiek dotacji musimy mieć świadomość i wiedzę dotyczącą tego, czy współpraca z podmiotem, który taką dotację otrzyma, będzie rozwijała się w sposób prawidłowy. I tutaj pojawiają się dwa wątki. Pierwszy wątek dotyczący handlu. Handlu, który odbywał się w tym miejscu w sposób absolutnie uwłaczający miejscu jakim on jest, inaczej był niekontrolowany. Nie wiem kto za to odpowiada, czy to stowarzyszenie, czy też podmioty, które na rzecz stowarzyszenia miały pilnować porządku w tym miejscu. Prawdą jest, że miejsce to nie zasługuje na to, aby w sposób taki zorganizowany, w zasadzie niezorganizowany się to odbywało jak do tej pory.

Kolejnym wątkiem jest sprawa dotycząca prawa pierwokupu, którą jako Komisja poruszyliśmy, podjęliśmy stosowny wniosek w tym zakresie i chciałabym się dowiedzieć, czy temat został przez władzę wykonawczą procedowany dalej i czy możemy oczekiwać, że wpis prawa pierwokupu dotyczący tej nieruchomości się odbędzie. Jestem wysoce rozczarowany, że sytuacja Złotej Bramy rozwija się w takim kierunku, że trwać to będzie tak długo i mam dylemat duży w jaki sposób w tej chwili procedować, gdyż nie działam w jakimś ogromnym zaufaniu do tego co się wokół tego miejsca dzieje. Jest to zbyt długo, zbyt późno i z uszczerbkiem dla wizerunku miasta Gdańska. Dziękuję bardzo, to wszystko co chciałem powiedzieć.

Pan Radosław Standara – przedstawiciel SARP

Mogę się odnieść?

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Panie radny, ja tak tylko na koniec. Mamy przedstawiciela Wydziału Skarbu na dzisiejszej Komisji, natomiast otrzymaliśmy kilka miesięcy temu pismo od Prezydenta Kryszewskiego o wszczęciu procedury, stąd ufam, że ona się toczy, a jeżeli chodzi o pozostałe pytania, to bardzo proszę.

Pan Radosław Standara – przedstawiciel SARP

Jeśli chodzi o ogrodzenie, wróć do tego. Nie jesteśmy zwolennikami tego ogrodzenia. Jeśli Pomorski Konserwator Zabytków pozwoli nam na zmianę tego odgradzenia na jakikolwiek inne, które będzie mniej zasłaniać zabytek np. te siatki, które funkcjonują na innych zabytkach i też na Złotej Bramie częściowo są, ale nie pozwolił nam rozbudować tego, więc to ogrodzenie nie jest naszym celem utrzymanie jego, więc mam nadzieję, że po prostu w trakcie prac jak tylko będzie to możliwe, to ogrodzenie zniknie, ale na ten moment nie mam wiedzy i nie mogę powiedzieć Państwu, że ono zniknie szybciej niż na koniec remontu całkowitego, tego III etapu.

Jeśli remont tarasu i np. oględziny elewacji przed etapem III pokażą, że mamy możliwość zdjęcia tego ogrodzenia i zastąpienia go czymś innym, mniej ingerującym w wizerunek, jak najbardziej to zrobimy, bo nie naszym celem jest utrzymywanie tego stanu rzeczy, który teraz jest.

Druga rzecz, to był ten handel. Ten handel zniknął zaraz przed samym rozpoczęciem remontu, czyli w 2021 roku i nie wróci już tam. Jesteśmy świadomi tego, że to miejsce nie było zagospodarowane odpowiednio i teraz remont tego miejsca oraz pomysł nasz na to przejście pod Złotą Bramą nie przewiduje tam żadnego handlu, ani wynajmowania tego miejsca komukolwiek, to będzie miejsce przejścia na ul. Długą, to będzie w pełni możliwe każdym przejściem, czy to środkowym, czy bocznymi. Będzie to doświetlone, będzie to miejsce niezapomniane, a wręcz będziemy próbować je podkreślić jako początek Drogi Królewskiej i nie będzie tam miejsca na handel, więc tu mogę zapewnić, że to nie wróci.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Bardzo cieszę się, że zmiany, bo zauważam zmiany podejścia i sposobu dyskusji. Liczę, że ta obietnica zostanie spełniona. Natomiast nie ferując wyrokami, sytuacja ta jaka jest, z tym wszystkim co się wokół Złotej Bramy dzieje mogłaby wyglądać inaczej, w mojej ocenie oczywiście, mogłaby wyglądać inaczej gdyby jakiegokolwiek prace były robione z wyprzedzeniem, albo systematycznie, a tutaj mamy zdaje się do czynienia z kumulacją pewnych zdarzeń. To nie jest tak jak z Bazyliką Św. Mikołaja, gdzie doszło po prostu do katastrofy z powodu starości konstrukcji i sposobu budowy, tylko być może, no po prostu zabrakło jakichś działań, które powinny być z większą intensywnością podjęte. Tak, że dlatego nasza ocena tej sytuacji, wydaje się być dosyć bardziej krytyczna, dlatego, że widzieliśmy jak w oczach postępuje pewien mechanizm i ta interwencja jest w takim etapie, że już trzeba po prostu ratować, tak? I dziękuję za to, co do handlu, bo to są rzeczy, które nie tylko dotyczą turystów, ale też mieszkańców, którzy po prostu nie chcą, żeby tak to się odbywało w tym miejscu, a my jako radni jesteśmy konfrontowani bezpośrednio z tym, a nie mamy możliwości działania, bo to nie jest nieruchomość miasta Gdańska. Tak więc liczę na to, że współpraca będzie lepsza, liczę na to, że efekty będą zauważalne i będziemy mieć nadzieję spotykać się na tej Komisji i ten temat poruszać, bo to jest Droga Królewska i tak powinniśmy ją traktować. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Proszę radny Majewski

Radny Przemysław Majewski- członek Komisji

Dziękuję Pani Przewodnicząca.

Szanowni Państwo. Kiedy pojawiła się dyskusja o przyznawaniu tych dotacji na ratunkowe działania przy Złotej Bramie, to wówczas i radny Skarbek i ja i inni radni podnosili fakt, że wokół samej Złotej Bramy od wielu lat się nic nie działo. To, że tak naprawdę w połowie lat dziewięćdziesiątych odbył się ostatni remont, no dobrze, czy też właśnie źle świadczy o tym w jaki sposób ten obiekt jest zarządzany i prawdopodobnie gdyby nie te wulgarne napisy, które pojawiły się w połowie 2020 roku, to przez kolejne lata ta Złota Brama by niszczała, bo przyznam szczerze nie słyszałem żadnych informacji na przełomie lat powiedzmy 2015-2020 ze strony SARP odnośnie do planowanych prac remontowych wokół Złotej Bramy. Tak naprawdę pewien szum medialny, interpelacje, dyskusje na Komisjach i sesji Rady Miasta Gdańska przyczyniły się do tego, że w ogóle ze strony SARP pojawiły się jakieś działania, że o faktycznie trzeba by coś z tą Złotą Bramą zrobić. I tutaj moje pytanie pierwsze jest do wnioskodawcy tej dotacji. Jakie środki SARP zostały przeznaczone do tej pory na przygotowanie tego remontu oraz na ewentualne prace naprawcze. Drugie pytanie. Jakie prace od 2021 roku zostały wykonane wokół Złotej Bramy? Trzecie pytanie dotyczy planowanego zakończenia prac remontowych w 2025 roku. Jakie szacunkowe koszty mogą się z tym wiązać, czyli na ile szacujecie Państwo wykonanie prac związanych tymi trzema etapami oraz jaki będzie Państwa wkład finansowy oraz merytoryczny w te prace. I na marginesie tych pytań, które przedstawiłem chciałbym zwrócić uwagę na jeszcze jedną rzecz, czyli na kwestię czystości, czyli tak rzecz być może mała, ale oprócz tego ogrodzenia z płyty wiórowej, to sytuacja w której pobliski kantor zdaje się zostać tak naprawdę gdzieś schowany za tym ogrodzeniem, a między tym kantorem a ogrodzeniem jest mnóstwo śmieci, butelek. Gromadzą się tam osoby w godzinach nocnych, które po prostu tam załatwiają swoje potrzeby fizjologiczne, to zaczynam się zastanawiać, czy ze strony SARP były jakieś działania, żeby nie dochodziło do takich sytuacji, czy np. zabezpieczyć to poprzez jakiś monitoring, czy też próbę odgradzenia tego w taki sposób, żeby tam nie było możliwości wyrzucania śmieci, butelek, czy też po prostu załatwiania się przez osoby przechodzące wokół Złotej Bramy. Czekam na odpowiedź na pytania. Dziękuję.

Pan Radosław Standara – przedstawiciel SARP

Może zacznę od ostatniego pytania. Jeśli chodzi o czystość i zanieczyszczanie tam tego miejsca tj. część miejska. To nie jest działka SARP, to nie jest działka pod Złotą Bramą, jest to część miasta, za czystość odpowiada miasto i służby miejskie. Wzywaliśmy niejednokrotnie Straż Miejską do tego miejsca, która nie interweniuje bądź interweniuje, ale po fakcie i nie może nic z tym zrobić, więc to jest część miasta i prosiłbym miasto o zainteresowanie się tym miejscem. Jeśli nasz najemca ma problem z tym to mówi nam o tym i przekazał nam tą informację. Jesteśmy skorzy pomóc mu w ramach naszej współpracy, ale nie będziemy tworzyć nowego oświetlenia bądź zmieniać tego ogrodzenia, które zabezpiecza nam budynek tylko dlatego, że tym razem służby miejskie nie dopilnowują tego miejsca. Jest to problem, który jest na styku rozumiem to między nami a miastem, ale widzimy, że to jest próba zepchnięcia tego problemu tylko na nas. Więc chciałbym zaznaczyć, że to nie jest nasza działka, nasz grunt, to miejsce o którym mówimy i prosiłbym o wsparcie miasta, jeśli chodzi o rozwiązanie tego problemu.

Wracając do tych pytań odnośnie do samego remontu. Już nie pamiętam pierwszego pytania, ale wracając do 2021 roku, kiedy powstało to zabezpieczenie ogrodzeniem, SARP wydał ponad 40 tysięcy złotych na opracowania, dokumentacje, które przybliżają nas do remonty Złotej Bramy. Wszystkie te środki są z budżetu SARP. Stowarzyszenie jest organizacją non profit, nie zarabiamy na tym, wszyscy działamy tam pro bono. Budżet, który mamy rocznie wydajemy praktycznie w 100% na działalność, więc każdy dodatkowy wydatek, który pojawia się w budżecie musi być po prostu dobrze zaplanowany, dlatego bardzo często korzystamy z dofinansowań. Te ponad 40 tysięcy złotych od 2021 roku wydaliśmy na opracowanie projektów branżowych, opracowanie ekspertyz, badań zawilgocenia murów, zleciliśmy to Politechnice Wrocławskiej, specjalistom z politechniki, którzy wykonali badania w 2022 roku i opracowanie na podstawie tego ekspertyzy i na podstawie tej ekspertyzy stworzyliśmy projekt budowlany, zabezpieczenia murów, przyziemia i piwnic, który jest etapem II, więc to wszystko się dzieje naraz od 2021 roku, tak naprawdę ruszyliśmy wszystkie III etapy naraz równolegle. Etap I musi być wykonany jako pierwszy, bo musimy się odciąć od wilgoci, która przesiąka z każdym deszczem przez dach, więc tak to zostało zaplanowane.

Jeśli mógłbym prosić o powtórzenie pierwszego pytania, bo chyba je pominąłem?

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Już mówię. Jakie prace do tej pory zostały przez Państwa wykonane, to już jakby odpowiedział pan, natomiast kolejne pytanie jakie środki, czy to było te 40 tysięcy złotych o których pan wspominał oraz na jaką kwotę szacujecie wykonanie tych wszystkich III etapów prac związanych z remontem Złotej Bramy, czyli całkowite koszty na jakie są szacowane, jeśli chodzi o ten remont. Dziękuję.

Pan Radosław Standara – przedstawiciel SARP

Dziękuję za powtórzenie. Tych opracowań jest więcej, nie wiem czy jest sens teraz, żebym się rozwijał naprawdę, odwołuję wszystkich zainteresowanych do naszej strony SARP Oddział Wybrzeże. Jest tam zakładka remont Złotej Bramy, można tam wejść, tam jest aktualizowany plik przeze mnie osobiście. Jest to kalendarium procesu, postępu prac remontu Złotej Bramy. Jest ona aktualizowana po jakiś tam ustaleniach i tam jest dokładnie wypisane z datami, dokładnie co do dnia, dokładnie co zostało wykonane, więc prosiłbym o zapoznanie się. Naprawdę jest tam sporo informacji, które skrócą jakieś tam domysły i będą tam się pojawiać następne informacje, bo cały czas coś się dzieje na tych III etapach. Jeśli chodzi o planowany koszt? Pierwszy etap to wiemy, bo został dostarczony kosztorys do wniosku o dofinansowanie, który został złożony, czyli jest to, mówię teraz z głowy 570 tysięcy złotych, z czego 75% wnioskujemy z budżetu miasta, i to jest pierwszy etap. II etap na ten moment jest oszacowany na 1,5 miliona złotych i tj. ten remont piwnic i przyziemia i II etap, remont elewacji co będzie najbardziej obszernym, w tym momencie jest bardzo trudno go oszacować ze względu na to, że nie wiemy. Po pierwsze, jakie będą ceny i jaki będzie zakres tych prac, co się będzie działo w trakcie, ale jest to szacunek, który możemy powiedzieć, że jest od 3 do 6 milionów złotych nawet. Więc to są bardzo pokaźne środki do pozyskania.

Stowarzyszenie Architektów Polskich Oddział Wybrzeże, ale także inne oddziały nie dysponują takimi kwotami, więc my planujemy pozyskiwać te środki na pewno z dofinansowań i nie tylko miejskich, bo wiemy, że te środki są ograniczone i nie tylko ministerialnych. Wiemy, że tu trzeba będzie uruchomić środki unijne również.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Czy mógłby pan powtórzyć koszt tego III etapu, bo mnie rozłączyło.

Pan Radosław Standara – przedstawiciel SARP

Od 3 do 5 milionów złotych.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Ok. Rozumiem. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Widzę jeszcze podniesioną rękę radnego Skarbka. Czy to jest stare zgłoszenie czy nowe panie radny?

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Nie, to jest stare, już cofam łapkę.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Ja może tak na podsumowanie naszej dyskusji, bo nie widzę więcej głosów, więcej zgłoszeń. Podam kwestie, być może nie wypadło naszemu gościowi ująć. W 2019 roku zmieniły się władze stowarzyszenia w Gdańsku i ja myślę, że ta nowa dynamika i to, że tak naprawdę mamy pełen, niewesoły co prawda obraz tego co się dzieje wokół Złotej Bramy. To jest też Państwa zasługa, nowych osób, które wpłynęły do tej instytucji. Przyznam że ja osobiście, oczywiście każdy tutaj z radnych rozsądzi to w swoim sumieniu i zgodnie ze swoją wiedzą i intuicją. Natomiast ja Państwa deklaracje przyjmuję za dobrą monetę, natomiast myślę, że spodziewa się pan tego, że będziemy jako radni przyglądać się na pewno z dużym zainteresowaniem. Zapraszamy i do kontaktu z nami i ewentualnie do zgłaszania spraw na tą Komisję. Poruszył pan też pewne problemy funkcjonowania wokół Złotej Bramy. Myślę, że warto pozostawać w dialogu, tak? Nie tylko powiedziała bym od katastrofy do katastrofy, oby do kolejnej nie doszło, ale też w stałym współdziałaniu na linii miasto organizacja pozarządowa.

Pan Radosław Standara – przedstawiciel SARP

Dziękuję bardzo, że pani to zauważyła. Tak, to jest moja pierwsza kadencja w stowarzyszeniu od 2019 roku i głównie teraz zajmuję się tymi kwestiami przy Złotej Bramie, więc jeśli byłyby jakieś pytania w przyszłości, albo potrzeba kontaktu, to zapraszam, czy przez biuro SARP, czy bezpośrednio ze mną, a kwestie dialogu jak najbardziej chcemy rozwijać, czy to przez spotkania z Miejskim Konserwatorem Zabytków, któremu dziękuję tu za pomoc przy wszystkich tych wnioskach, które się odbyły, ale też i z Architektem Miasta, gdzie ta rozmowa cały czas jest i nie pozostajemy obojętni na nią, dlatego też liczymy na wspólna współpracę, coraz lepszą.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Jeszcze sakramentalne pytanie, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania do tego druku?

Nie ma, w związku z tym przystępujemy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2023 Stowarzyszeniu Architektów Polskich Oddział Wybrzeże dotacji celowej na remont tarasu, prace konserwatorskie sklepień nad I kondygnacją oraz korony murów obwodowych budynku Złotej Bramy – Druk Nr 1657.

Głosowanie:

Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
Gołędzinowska Anna	Za	X	X
Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
Błaszczyk Kamila	Za	X	X
Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
Majewski Przemysław	X	X	Wstrzymał się
Skarbek Mateusz	Za	X	X
Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 6 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1657 - bez poprawek. **Opinia Nr 51-3/227/37/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 kwietnia 2023 roku.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Jestem również za, jednocześnie zapraszając do ścisłej współpracy z Komisją w imię dobra zabytku i też przestrzeni publicznej naszego miasta. Bardzo dziękuję.

Pan Radosław Standara – przedstawiciel SARP

Dziękuję.

PUNKT – 24.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 XYZ dotacji celowej na remont elewacji frontowej willi przy ul. Małachowskiego 1 – Druk Nr 1653.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 kwietnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.150.2023.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

W tym momencie przechodzimy do opiniowania przedostatniego druku, jeśli się dobrze orientuję, tj. druk nr 1653, czyli remont elewacji frontowej willi przy ul. Małachowskiego.

Bardzo proszę pana konserwatora o wprowadzenie. Nie wiem, czy jest z nami wnioskodawca.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Pani Przewodnicząca, akurat tutaj ten wniosek dotyczy udzielenia dotacji na remont elewacji frontowej willi przy ul. Małachowskiego 1. Przedmiotem wniosku była nie tylko elewacja, ale również boazerie, które znajdują się wewnątrz budynku. Część prac od momentu złożenia wniosku do jego rozpatrzenia została wykonana. To też jakby wymagało z naszej strony sprawdzenia na ile ten deklarowany na samym wstępie jakby zakres odpowiada rzeczywistości. Tak, że on został pomniejszony, bo część prac została już wykonana. I zostały do wykonania prace przy elewacji frontowej oraz właśnie w znacznym stopniu przy boazeriach. Z uwagi na znaczną kwotę, która dotyczyła tych prac przy boazeriach oraz, no jednak pomimo deklaracji właściciela, że będzie udostępniał dość swobodnie to wnętrze jednak ze względu na charakter tego budynku, no jednak ta dostępność na pewno byłaby mocno ograniczona i stwierdziliśmy, dysponując określoną kwotą oczywiście do rozdysponowania stwierdziliśmy, że tutaj ta nasza pomoc będzie zaproponowana na te elementy budynku, które są dostępne dla każdego mieszkańca, turysty, czyli elewacji. I w tym wypadku przy kwocie netto 55 tysięcy złotych proponujemy kwotę dotacji w wysokości 38 tysięcy złotych, co też jest około 50%.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Czyli reasumując. Z dotacji wybrano jakby tylko te elementy, które znajdują się w przestrzeni publicznej miasta i też nie jest to pełne dofinansowanie zgodnie z zasadami. Widzę, że tutaj zgłasza się radny Majewski, bardzo proszę.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Dziękuję Pani Przewodnicząca. Panie konserwatorze pytanie. Czy ten podmiot ubiegał się wcześniej o dotacje ze strony miasta Gdańska, lub czy też mamy informację, że otrzymywał dotacje z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego? Dziękuję.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Do miasta po raz pierwszy właściciel się zwrócił, natomiast nie mam wiedzy na temat ubiegania się przez właściciela z innych źródeł o dotacje.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Szkoda, że nie ma wnioskodawcy, chociaż formalnie nie mamy możliwości zobowiązać go do uczestniczenia w posiedzeniu Komisji. Czy są jeszcze jakieś pytania? Radny Skarbek bardzo proszę.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Pani Przewodnicząca. Myślę, że nie od dzisiejszej Komisji, ale kolejnych powinniśmy przyjąć zasadę podobną jak na Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, że nieformalnie wymagać jednak, bo wydaje mi się, że po prostu też kurtuazja jakaś wymagałaby, żeby osoby ubiegające się powinny chociaż nam się pokazać, przedstawić, żebyśmy wiedzieli z kim mamy do czynienia. To taki element debaty demokratycznej tak mi się wydaje. To nie

jest oczywiście zarzut do Pani Przewodniczącej, ale taka refleksja, że to już nie pierwszy podmiot, którego nie ma po prostu. Jakkolwiek inni zdążyli się usprawiedliwić, może tutaj w tym przypadku tak było, to prosilibyśmy o informacje, żeby na przyszłość tak procedować, tak mi się wydaje, że byłoby lepiej.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Zgłasza się nasza pani sekretarz, bardzo proszę.

Elżbieta Wajs- Deyck – Biuro Rady Miasta Gdańska, Główny Specjalista

Pan XYZ był połączony z nami, był obecny, mam ślad na liście obecności, ale chyba się nie doczekał i się rozłączył.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Ok. To jest jakaś wskazówka, że chciał być, może nie mógł, ale na przyszłość musielibyśmy tak postanowić.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Rozumiem. Tylko tu jest troszeczkę, dobrze porozmawiamy, na pewno wejdę w dialog z panem Tarnackim. Przyznam, że ze względu na charakter dotacyjny, czyli zgody na pewne prace, które są określone w czasie, w przypadku Komisji Zagospodarowania Przestrzennego możemy wrócić do druku za miesiąc, wielokrotnie tak robiliśmy. W przypadku określonej cezury czasowej, to się obi sytuacja skomplikowana, więc z mojej perspektywy najlepiej by było gdyby jednak taki zapis był w regulaminie, żeby była to sprawa nie kurtuazyjna a klarowna pod względem prawnym, tak nazwijmy. Rozumiem, że nie ma pytań dotyczących samej istoty druku dotyczącego willi przy ul. Małachowskiego? Nie widzę, przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2023 XYZ dotacji celowej na remont elewacji frontowej willi przy ul. Małachowskiego 1 – Druk Nr 1653.

Głosowanie:

Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
Gołędzinowska Anna	Za	X	X
Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
Błaszczyk Kamila	Za	X	X
Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
Majewski Przemysław	X	X	Wstrzymał się
Skarbek Mateusz	Za	X	X
Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 6 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1653 - bez poprawek. **Opinia Nr 51-3/228/38/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 kwietnia 2023 roku.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Przechodzimy do następnego punktu obrad.

PUNKT – 25.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 XYZ dotacji celowej na wykonanie elementów wykończeniowych konstrukcji dachu, poszycia dachu, orynowania, odgromienia, stopni kominarskich, odbudowy kominów w willi przy ul. Orzeszkowej 2 – Druk Nr 1658.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 kwietnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.155.2023.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

W tym miejscu przechodzimy do projektu uchwały, druku nr 1658, chodzi o willę przy ul. Orzeszkowej 2. Tym razem o chodzi o dotację celową na wykonanie elementów konstrukcji, poszycia dachu, orynowania, odgromienia, stopni kominarskich, odbudowy kominów. Obiekt myślę, że Państwu doskonale znany, natomiast powiedziałabym długa historia prac konserwatorskich, bardzo proszę pana konserwatora o wprowadzenie.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Właściciel złożył w zeszłym roku pod koniec wnioszek o dotację na ten zakres, który Pani Przewodnicząca przytoczyła. Dla budynku jest to istotny element, czyli przykrycie całości dachem, odcięcie od warunków atmosferycznych, to jest sprawa kluczowa. Prace zostały wycenione według kosztorysu na kwotę 870 tysięcy złotych. właściciel nieruchomości wystąpił z wnioskiem o 600 tysięcy złotych, tak samo jak przy innych obiektach dysponujemy jakąś określoną kwotą i musimy też rozważyć rangę obiektu, potrzeby tego obiektu i różne inne kwestie. Tutaj zaproponowaliśmy nie tyle ile wnioskowano, tylko też dużą kwotę 420 tysięcy złotych, natomiast czy właściciela będzie w stanie uzupełnić pozostała część tego nie wiem. Też nie mam informacji, żeby wystąpiono do Ministerstwa Kultury o środki. W tym rozdaniu, o którym mówił przedstawiciel z SARP, w tym zestawieniu nie ma informacji, że właściciel występował i nie ma informacji, czy dostał jakieś dofinansowanie, czy wniosek został odrzucony. Natomiast wniosek do miasta był poprawny pod względem formalnym, pod względem merytorycznym też zasadny, w związku z tym ta propozycja jest. Cóż mogę jeszcze powiedzieć? Państwo znacie tę długą historię, której chyba już nie będę powtarzał od samego początku jak się sprawy miały. Różnie wyglądały te prace. Jedno co dobre, że udało się gminne pieniądze w zeszłym roku przeznaczyć na wzmocnienie całej bryły budynku poprzez wykonanie żelbetowej płyty. Też wiem, że środki były pozyskane przez właściciela w zeszłym roku z Ministerstwa i to bardzo dużo pieniędzy

ponad 800 tysięcy złotych z tego co pamiętam, że w tym roku na wykonanie wzmocnienia wewnątrz budynku. To wzmocnienie zostało wykonane, zresztą i Pani Przewodnicząca i niektórzy z Państwa, czy też z innych Komisji byli na obiekcie. Tak, że oglądaliśmy efekty tych prac. Ze smutkiem muszę powiedzieć, że ta dotacja, która była w trybie awaryjnym udzielona, nie mogła być uruchomiona z uwagi na to, że nie został spełniony jeden z dość kluczowych warunków umownych tzn. nie został nam dostarczony odbiór Konserwatora Wojewódzkiego, z którego wybujałoby, że prace zostały wykonane zgodnie z wydanym pozwoleniem.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

I ten odbiór musiał być przed 31 grudnia, prawda?

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Powinien być wcześniej, ale powiedzmy, że można było nieco później to odebrać, pozyskać ten dokument, żeby te środki uruchomić. Tak, że dostaliśmy ten dokument już chyba po terminie, kiedy można było dokonywać przelewy finansowe i to w terminach takich późnych, ale z tego dokumentu też, to była notatka Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, z której wynikało, że aby doprowadzić do zgodności z pozwoleniem tego betonowego zakresu należało jeszcze wykonać jakieś dodatkowe czynności, czyli z tego wniosek, że nie zostało to odebrane bez uwagi, w związku z tym te środki nie zostały uruchomione. Pomimo to właściciel złożył wnioski na kolejne parce, tym razem dach i jest projekt uchwały, który Państwu przedstawiam. Mówię tak troszkę dziwnym głosem, ale ta cała sytuacja jest jak Państwo wiecie dość trudna. Dziękuję. Proszę o jakieś pytania dodatkowe, bo już więcej od siebie obecnie nie dodam.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Tutaj pojawiają się głosy w dyskusji, też mam swoje przemyślenia dotyczące tej sytuacji, ale może kolejno radny Majewski, następnie radny Skarbek.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Dziękuję Pani Przewodnicząca.

Panie Konserwatorze, no nie dawniej jak kilka miesięcy temu dyskutowaliśmy o tych 100 tysiącach na ratunkowe zabezpieczenie willi. Byliśmy także po głosowaniu nad tą uchwałą razem z grupą radnych na terenie budowy i widzieliśmy tam, że prace postępują. Widzieliśmy ten ogrom prac, który został już wykonany, ale chyba jeszcze większy zakres, który jest do wykonania. I wówczas co, co wydaje mi się wybrzmiało z tej naszej wizyty na placu budowy, to fakt, że my jako radni chcielibyśmy po prostu więcej informacji i takiego otwartego podejścia do nas, do radnych, a nie tylko składania wniosków o dotacje, i w sytuacji w której ja dzisiaj widzę jak niekomfortowo czuje się Pan Konserwator i podtrzymuję to, co wypowiedziałem przed paroma miesiącami, że mam poczucie, że na tej willi bardziej zależy Panu Konserwatorowi i niektórym radnym niż samemu właścicielowi. I nawet, jeśli to jest tylko takie wrażenie, to niestety ono jest powodowane zachowaniem wnioskującego i faktu, że nawet dzisiaj podczas Komisji nie ma ani właściciela, ani nawet jakiegoś przedstawiciela, a sami dobrze widzieliśmy na placu budowy, że były tam co najmniej trzy osoby, które dysponują odpowiednią wiedzą, dysponują wiedzą na temat aktualnych prac, które są wykonywane i które mają być wykonane na terenie willi Orzeszkowa i przyznam szczerze jestem, no ręce mi opadają, bo z jednej strony bije się we mnie myśl, że ta willa powinna być wyremontowana jakby wszelkimi środkami, i żeby to był

taki przykład, że miasto trochę, pomimo zachowania właściciela, prywatnego właściciela stara się doprowadzić ten zabytek do świetności, a z drugiej strony bije się we mnie myśl, że my jako radni, chyba kolejny raz odbieramy policzek, że jesteśmy w taki sposób potraktowani, że dzisiaj, ja przynajmniej dowiaduję się o tym, że te 100 tysięcy złotych, które miało być w formie ratunkowej dotacji nie mogło być wykorzystane, ponieważ właściciel jakby nie dopełnił formalności i też nie zostały te prace remontowe wykonane zgodnie z zaleceniami konserwatorskimi. Przyznam szczerze, mam wrażenie, że czeka nas przynajmniej do końca tej kadencji jeszcze co najmniej jedna taka sytuacja, w której otrzymamy wniosek o dotację i niestety po raz kolejny prawdopodobnie nikt się nie pojawi, ani właściciela, ani przedstawiciela na naszym posiedzeniu Komisji, czy podczas sesji. I to jest chyba najlepsze podsumowanie, że ja w tym momencie nie jestem w stanie poprzeć tej dotacji. Chyba musi nastąpić jakiś silny wstrząs i pokazanie po prostu czerwonej kartki właścicielowi, że nie można po prostu w taki sposób traktować nas radnych, mieszkańców i władz miasta. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Bardzo proszę pana konserwatora, rozumiem, że to ad vocem?

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Tak, jeśli można. Ja oczywiście wsłuchuję się w to wszystko, co pan radny mówi i trudno tutaj nie przyznać racji, natomiast chciałem też troszkę, może to zabrzmie dziwnie, ale stanąć troszkę w obronie, w pewnej materii tylko, w pewnych kwestiach za właścicielem, a mianowicie z dokumentacji i z telefonów i z maili wynika, że, jeśli chodzi o jego determinację w celu uzyskania odbioru prac, które były przedmiotem tej dotacji awaryjnej, to muszę szczerze powiedzieć, że jego zaangażowanie było naprawdę maksymalne. Nie chcę oceniać tutaj jakby Wojewódzkiego Konserwatora, szczególnie, że nie ma go wśród nas. Wówczas też nie uczestniczyłem w rozmowie, bo to spotkanie, do którego wreszcie doszło odbyło się z właścicielem wyłącznie, tak, że tutaj nie byłem świadkiem rozmów i nie chciałbym się w tym zakresie wypowiadać, ale w tamtym zakresie wykazał się dużą determinacją. Co do pozostałych kwestii tu wole się nie wypowiadać. Państwo sami oceniacie aktywność, czy brak tej aktywności właściciela, do czego macie prawo oczywiście.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Bardzo proszę radny Skarbek.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Dziękuję.

Po tym wszystkim, co w tej sprawie się wydarzyło, brak obecności, choćby przedstawiciela wnioskodawcy w mojej ocenie stanowi samoistną przesłankę dyskwalifikującą, tzn. po tym wszystkim co się wydarzyło mieszkańcy Gdańska zasługują na wyjaśnienia. Ponieważ my jesteśmy przedstawicielami mieszkańców, my zasługujemy na wyjaśnienia. Jesteśmy w sytuacji, w której opiniujemy zaangażowanie środków publicznych, czyli środków mieszkańców Gdańska. I nie ma nikogo, kto mógłby wyjaśnić to, co się wydarzyło i z tego co się wydarzy. Tak jak w przypadku poprzednich wniosków powiedziałem, że to jest co najmniej nie komfortowe, a w tym przypadku jest wysoce bulwersujące i innych słów nie jestem w stanie znaleźć. To po pierwsze.

Po drugie. Musimy mieć na względzie, że tak naprawdę ta jedna wizyta kilku radnych jest tylko wycinkiem tego co się w tej sytuacji dzieje. My nie wiemy co tak naprawdę tam może się jeszcze wydarzyć i co może nas spotkać. Czy będziemy mieć kolejne wnioski, czy nie. Nie chcę popadać w nurty filozoficzne, ale jesteśmy w takim dylemacie czy możemy oddzielić zabytek od jego właściciela i od jego postępowania. Z jednej strony mam zabytek, który jest po prostu istotnym elementem historii Gdańska, bardzo istotnym i dzielnicy i całego miasta i Polonii etc., to naprawdę jest wartość kulturowa nie do przecenienia, a z drugiej strony mamy działania, które budzą sprzeciw, po prostu sprzeciw radykalny i jesteśmy naprawdę w niełatwej sytuacji. Muszę się zastanowić jeszcze chwilę jaką decyzję podjąć, ale tak nie powinno być. Nie tak wygląda debata publiczna, nie tak wygląda demokracja. I to jest chyba taka smutna konkluzja tej dyskusji. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Proszę pani radna Czerniewska.

Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Ja tak tylko niejako tłumacząc to, w jaki sposób będę głosowała przy tym druku, to myślę sobie, jakby częściowo zgadzam się z tym o czym mówi radny Majewski i radny Skarbek. Natomiast myślę, że jednak musimy oddzielić sam zabytek od jego właściciela. Jest to głosowanie nad dotacją dla zabytku, a nie ocena współpracy z właścicielem, nie ocena demokracji, nie ocena tego, jak my się czujemy przez właściciela źle potraktowani itd. itd. osobiście też tak się czuje i też mam wątpliwości, ale kiedy myślałam sobie o tym jak zagłosować, to pomyślałam o tym, że nie wezmę na siebie odpowiedzialności za to, że jeżeli dojdzie do jakiejś katastrofy budowlanej, to ja sobie wtedy zadam pytanie, a może można było tego uniknąć gdybyśmy jednak tą dotację przyznali. Dla mnie przynajmniej to jest kryterium decyzji odnośnie tego jak będę głosowała, zgadzając się absolutnie w 100%, że wnioskodawca, czy też jego przedstawiciel powinien być na posiedzeniu tak jak ma to miejsce na Komisjach Zagospodarowania Przestrzennego, że i nam i gdańszczanom należą się wyjaśnienia odnośnie i zakresu prac, że są to finanse publiczne, to jest jasna sprawa, ale myślę sobie po prostu o tym, że jeśli tam dojdzie do jakiejś sytuacji, która pociągnie za sobą nieodwracalne skutki, to zostaniemy Szanowni Państwo z tym pytaniem, czy ta sytuacja była do uniknięcia gdybyśmy, no dzisiaj pozytywnie zaopiniowali, ale podczas sesji podjęli decyzję o możliwości przyznania tej dotacji, czy nie, bo jeśli do takiej sytuacji dojdzie, a my tej dotacji nie uruchomimy, myślę, że będziemy wtedy jako Rada Miasta Gdańska, no takiej trudnej sytuacji. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Jeszcze raz radny Skarbek.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Za budynek odpowiada właściciel. Przyznanie bądź nieprzyznanie dotacji nie ma wpływu na ocenę prawną kto odpowiada za stan techniczny budynku. Odpowiada właściciel zabytku. Dodatkowo odpowiada za wszystkie walory budynku, które wynikają z tego, że są zabytkiem. To czy my przyznamy dotację, czy nie, nie ma żadnego wpływu na ocenę tego. Czyli, jeżeli zabytek się zawali, choćby cokolwiek się stanie, że jakkolwiek odpowiedzialność osób nieprzyznających, albo krytycznie opiniujących dotacje ma miejsce. Nawet w kontekście moralnym nie znajduje jakiegokolwiek uzasadnienia na argumentację, że nieprzyznanie dotacji obciążałoby moralnie kogoś, komu tej dotacji się nie należy, bo

obowiązkiem właściciela jest dbać o budynek i to jest jakby niezaprzeczalne. I ponosi odpowiedzialność z tytułu niedbania za budynek. I teraz my jesteśmy tylko w takiej sytuacji, czy pomóc właścicielowi pewną sumą angażowania środków publicznych, aby ten cel osiągnął lepiej, szybciej, skuteczniej. I to nie wyklucza też, że ta pomoc nie powinna wyczerpywać całych środków zaangażowanych, bo nigdy nie jest tak, że to wyczerpuje 100% zaangażowania środków, więc ja bym wyłączył kwestie odpowiedzialności z tej dyskusji, a raczej spojrzeć właśnie, no właśnie, jak na to spojrzeć, zaraz staniemy wszyscy jako radni.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Proszę radny Majewski.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Jeszcze jedno króciutkie pytanie, spodziewam się odpowiedzi, ale chciałbym, żeby to być może padło. Przed dzisiejszą dyskusją odnośnie do przyznawania dotacji było wskazywane, że jednym z czynników związanych z kwotami, czy też z przyznaniem dotacji jest to, czy ten budynek, czy też ta budowla będzie wykorzystywana publicznie, czy też będzie w jakimś stopniu dostępna dla zwiedzających, dla mieszkańców? Chciałem się zapytać pana konserwatora, czy cokolwiek zmieniło się od czasu dyskusji w październiku ubiegłego roku. Czy ze strony właściciela, albo ze strony jego przedstawicieli padły jakiegokolwiek deklaracje co do przyszłego wykorzystania choćby fragmentu tej willi na taką rzecz publiczną? Dziękuję.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Od tamtego spotkania naszego, nic nie uległo zmianie, żadne informacje w tej materii do mnie nie dotarły, tak, że też tak jak pan radny i państwo nie posiadam tej wiedzy, a jakichś tam powiedzmy pocztą pantoflową przekazywanych informacji, czy w strzępach uzyskiwanych nie chciałbym publicznie relacjonować. Pamiętamy, że te deklaracje początkowo były, nawet taki pomysł, tak jak właścicielka tłumaczyła, że miała taki pomysł, żeby tam jakąś izbę pamięci poświęconą Polonii w Wolnym Mieście Gdańsku zrobić, czy taką izbę pamięci dotyczącą funkcjonowania tego budynku w okresie międzywojennym w części, no ale to tylko deklaracje, to znamy i nic nowego nie dotarło do mnie.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Wobec braku głosów jako, że jakoś tam jeszcze z racji działalności przy Radzie Dzielniczy, nie ukrywam, że mam dość emocjonalny stosunek do tego konkretnego zabytku, też nie chciałam narzucać mojego zdania w żaden sposób. Tak, że mogę się tylko dołączyć do osób czujących się niekomfortowo wobec postawy właścicielki. Natomiast oczywiście rozumiejąc uwarunkowania prawne, że nie będziemy odpowiedzialni za unicestwienie tego obiektu, tak samo jak nie jesteśmy odpowiedzialni jako radni miasta za unicestwienie Dworu Studzienka, czy zajezdni w Oliwie, ale pytanie, nigdy tego nie ukrywałam, jestem osoba zdeterminowaną, żeby ten obiekt bardzo ważny dla, zwłaszcza Gdańskiej Polonii, ale też będący pamiątką po żydowskich śladach Gdańska. Zresztą myślę, że ta historia państwu jest znana. Uważam, że powinniśmy robić w granicach prawa, to, co można mając na uwadze wentyl bezpieczeństwa jakim jest to, że ostatecznie poprawność wykonanych prac weryfikuje pan konserwator i jeżeli cokolwiek, mówiąc kolokwialnie nie gra, te pieniądze pozostają w budżecie miasta, więc tu nie ma zagrożenia tego, że gdzieś tam zostanie sprzeniewierzona. Dla mnie takim argumentem za, jest to, że złożenie dotacji jest jednak

zobowiązaniem do wykonania pewnego postępu w określonych ramach czasowych. Zostawiając to właścicielami, trochę cedujemy to na święty nigdy. I mówię. obym była złym prorokiem, ale mamy w Gdańsku kilka naprawdę bardzo interesujących obiektów, co do których mówiąc kolokwialnie właściciele dali sobie spokój. Z praktyki, tutaj pan konserwator może uzupełnić, pewnie lepiej jeszcze zna tą materię ode mnie, pomimo tego, że teoretycznie funkcjonują takie narzędzia jak nakazy konserwatorskie, niewiele się dzieje w tamtych obiektach. To jest bardzo trudna prawnie materia, niestety niezależna od nas radnych miejskich tutaj już, żeby skutecznie wyegzekwować obowiązek zachowania w należytym stanie danego obiektu. Ja będę wychodzić z tego punktu widzenia głosując. Natomiast oczywiście każdy z Państwa ma prawo tutaj kierować się własną wolą, własnym rozsądkiem, własnym oglądem sprawy. Bardzo proszę radny Skarbek.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Ja tylko taką uwagę generalną. W krajach społeczeństwa wysokorozwiniętych bycie właścicielem zabytku jest nobilitacją, wiąże się to z ogromem obowiązkiem i małą ilością przywilejów. Widzimy co się dzieje z zabytkami we Włoszech, one są sprzedawane za bardzo niskie pieniądze, dlatego, że każdy musi być świadomy, że wiąże się to z ogromną ilością obowiązków. I owszem. Na początku transformacji wiele zabytków niszczało, ulegało degradacji właśnie dlatego, że ludzie czasem nie mający, no po prostu tak działający oczekiwali, że te zabytki ulegną degradacji i grunty będą w jakiś sposób do pozyskania. Nie twierdzą, że tak jest w tym przypadku, natomiast ten zabytek od jakiegoś czasu po prostu degradował się, i to nie wygląda dobrze, i stawia nas wszystkich w niekomfortowej sytuacji. Jeżeli chce się być właścicielem zabytku trzeba o niego dbać. Trzeba mieć fundusze, żeby o niego dbać i trzeba to robić konsekwentnie bo inaczej już sytuacja jest nie do odratowania. Nie wiem jak jest w tym przypadku, nie jestem fachowcem, ale mam nadzieję, że ten zabytek jest do odratowania.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Myślę, że to jest konkluzja tej dyskusji. Można by tu dodać, że poza ostatnią dotacją, gdzie nie było jakby terminu nowego uznania zakresu prac przez konserwatora zabytków. Te dotychczasowe miejskie dotacje od chyba tak naprawdę 2019 roku zostały rozliczone poprawnie pod względem merytorycznym i te podstawowe elementy konstrukcji, bo to miałam okazję, zresztą tutaj m.in. z radnym Majewskim, radnym Hajdukiem oglądać. One tam są, brakuje jeszcze elementu zwieńczenia zakończenia, tzn. duża część tej konstrukcji jest, ale jeszcze bez pokrycia, bez wystawienia kominów.

Szanowni Państwo, mając też litość nad panem konserwatorem, który tutaj nas bardzo merytorycznie wspiera od dłuższego czasu, myślę, że przejdźmy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2023 XYZ dotacji celowej na wykonanie elementów wykończeniowych konstrukcji dachu, poszycia dachu, orynnowania,

odgromienia, stopni kominiarskich, odbudowy kominów w willi przy ul. Orzeszkowej 2 –
Druk Nr 1658.

Głosowanie:

Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
Gołędzinowska Anna	Za	X	X
Jaroszewicz Waldemar	X	X	Wstrzymał się
Błaszczyk Kamila	X	X	X
Czerniewska Katarzyna	Za	X	Wstrzymała się
Majewski Przemysław	X	Przeciw	X
Skarbek Mateusz	X	X	Wstrzymał się
Śpiewak-Dowbór Cezary	X	X	Wstrzymał się

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 2 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 4 głosach wstrzymujących się **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1658 - bez poprawek. **Opinia Nr 51-3/229/39/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 kwietnia 2023 roku.**

PUNKT – 26.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia w roku 2023 firmie Biznes Park Stocznia Sp. z o.o. dotacji celowej na remont elewacji południowo-zachodniej budynku d. garaży elektrowozów/magazyn (86B) przy ul. Ks. Jerzego Popiełuszki 3 – Druk Nr 1659.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 kwietnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.156.2023.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję. W tym momencie przechodzimy już do ostatniego punktu, tj. budynek na terenach stoczniowych, garaż elektrowozów przy ul. Popiełuszki 3, druk nr 1659.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Tutaj muszę na wstępie powiedzieć, że po pierwsze jest to ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Witamy projektodawcę.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Dzielnie tutaj tyle godzin też spędził z nami. Jest to pierwszy taki wniosek. Budynek jest stosunkowo eksponowany, bo on widoczny jest od ul. Jana z Kolna, niedaleko kładki, która nad Janem z Kolna jest, prawie, że wis a wis nieistniejącej już bramy ten budynek tam

funkcjonuje i przedmiotem jakby tego zakresu byłaby ta elewacja od strony ul. Jana z Kolna tak, że bardzo taka eksponowana. To tak z formalnego punktu widzenia. Natomiast powiem tak. Dużo było debat rozmaitych na temat spuścizny po stoczniowej, na temat nowych inwestycji, na temat synergii różnych działań itd. itd. Myślę, że to jest też okazja, żeby tak realnie pokazać, że miasto nie tylko słowami wspiera właścicieli i dopinguje ich do tego aby zadbali o to dziedzictwo po stoczniowe, ale właśnie tu jest szansa na to, żeby wspomóc finansowo. Wiadomo, że tutaj właściciel będzie musiał ponad połowę dołożyć do tego zakresu prac, nie mówiąc już o pracach adaptacyjnych, bo też są bardzo kosztowne, żeby obiekt mógł w ogóle funkcjonować, bo wielu, ja tu nazywam internetowych pasjonatów nie zdaje sobie sprawy jak trudna jest adaptacja budynków przemysłowych, czy jakichś magazynowych na funkcje, no takie współczesne niezwiązane z dawną funkcją składową, magazynową, czy jakąś tam jeszcze. To jest szalenie trudno i tutaj uratowanie takiego obiektu jest w związku z tym trudne, czasami nawet niemożliwe. Zresztą widzieliśmy w historii ile tego typu obiektów przemysłowych zostało rozebranych, albo porzuconych i pozwolono im rozpaść się niemalże na oczach, a tutaj jest próba jednak ratowania. Nie ukrywam, że ja doceniam takie inicjatywy, które stają czasami pod wiatr. I pana tutaj działalność, czy zajmowanie się tym obiektem jest takie stanie pod wiatr i próba z tego prawie że niemożliwego zrobienia czegoś co będzie funkcjonowało, co będzie służyło nie tylko panu, ale też innym mieszkańcom. Tak, że tutaj nie ukrywam, że bardzo będę dopingował, nie wolno oczywiście na państwu wywierać żadnego wpływu, tj. państwa autonomiczna decyzja, ale uważam, że tutaj jakby ten wniosek zasługuje na pochylenie się nad nim z taką życzliwością i dlatego tu jest ta propozycja udzielenia jej dotacji w wysokości 160 tysięcy złotych na tę trudną skąd inąd elewację tego budynku. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję za to wprowadzenie. Czy mógłby pan, mówię do naszego gościa troszeczkę uzupełnić jakie są zamiary, bo tutaj wiemy na temat zakresu prac i zakresu dotacji, ale jakie są państwa plany dotyczące tego miejsca?

Pan Marcin Sternik – Biznes Park Stocznia Sp. z o.o.

Dzień dobry. Może po tym trudnym temacie willi na Orzeszkowej oraz Złotej Bramy udostępnię Państwu filmik z prywatnych zasobów. To jest hala elektrowozów przypominam. Tak dla rozluźnienia i może takiego innego podejścia do zabytków spróbuję teraz udostępnić swój pulpit i filmik. Nie udało się udostępnić filmiku więc pokazał dwa krótkie filmiki z telefonu. Na filmiku był pokazany oryginalny elektrowóz, który udało mi się pozyskać, wspólnie ze współlnikiem, wyremontowaliśmy go i jest na chodzie, będzie jeszcze jeden. Te elektrowozy muszą być na wyposażeniu tego budynku dla samego prestiżu i wizerunku.

Jeśli chodzi o cały obiekt. Jest to bardzo duży projekt. Jest to przebudowa hali elektrowozów i właśnie tak jak wspominał pan konserwator tj. z hali magazynowo - socjalnej na funkcję usługową, tj. ponad kilkanaście milionów złotych trzeba będzie wkładać. Mieliśmy dużo perturbacji z wpisami, chyba w 2016 roku, bo to był obiekt w gminnym wpisie do ewidencji i paradoksalnie w 2019 roku, żeby móc się budować, to spółka i też ja, zarząd wpisaliśmy się do rejestru zabytków, żeby w ogóle móc się budować, bo był procedowany cały teren stoczni, więc rzadko się zdarza, żeby się inwestor wpisywał do rejestru zabytków, ale to było wymagane, jeszcze z ówczesną panią konserwator wojewódzką Agnieszką Kowalską podjęliśmy taką decyzję, bo nie mogliśmy innej drogi wybrać.

Wszystkie przyłącza energetyczne, funkcje sanitarne, to oczywiście budujemy, ale te kwestie historyczne próbujemy właśnie szukać dofinansowań i mamy zabezpieczone środki na tą elewację południowo-zachodnią, która jest wizytówką. Ona nam pomoże wykazać, pokazać ten budynek w lepszej formie. Jest tam też duży front, jest całe podwórko i działka z przodu do uporządkowania. Więc jest to taki dość duży projekt.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Rozumiem, że jeżeli chodzi o funkcje, tam Państwo, no m.in. przynajmniej będą eksponować te cacka, które przed chwilą mieliśmy okazję zobaczyć.

Pan Marcin Sternik – Biznes Park Stocznia Sp. z o.o.

Tak. Ten cały warsztat będzie udostępniany do odwiedzin. Będzie tam też otwartych kilka restauracji, będzie też stolarnia, żeby nie zamykać się w tej gastronomi, ona jest tam obecna, ona wchodzi w takie dzikie tereny i od tego się zaczyna. Mamy plan na ściankę, siłownię, tego typu rzeczy, będzie taka kulturalno rozrywkowa funkcja tego miejsca.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Rozumiem. Ciekawy pomysł na połączenie. Bardzo proszę radny Skarbek.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Tutaj jakby padło to, o co chciałem zapytać. Rozumiem, że funkcja raczej komercyjna nastawiona na, mówimy oczywiście o elewacji, ale musimy wpisać jakiś cel, jaki ostateczny tego jest, więc chodzi o funkcję komercyjną połączoną z artystyczną, tak to rozumiem, proszę potwierdzić, ewentualnie zaprzeczyć. I perspektywa czasowa na jaką państwo są nastawieni, bo oczywiście elewacja to pewnie będzie szybko z punktu widzenia miasta, które dotuje, ale całość kiedy państwo planują domknąć?

Pan Marcin Sternik – Biznes Park Stocznia Sp. z o.o.

Około dwóch do trzech lat.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Potwierdza pan, że to chodzi o działalność komercyjną jakąś taką na granicy ...

Pan Marcin Sternik – Biznes Park Stocznia Sp. z o.o.

... oczywiście, że tak, bo to jest przebudowa całego budynku tj. kilkanaście milionów złotych teraz. Ona była w roku 2016, kiedy jeszcze nie było obostrzeń konserwatorskich, nie byliśmy w rejestrze, to było około 11 milionów złotych ta cała przebudowa według projektu budowlanego, teraz będzie około 15, 16 milionów złotych na przebudowę całego budynku.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Proszę powiedzieć, czy jakieś dotacje z Ministerstwa Kultury uzyskali Państwo do tej pory, albo planują uzyskać, czy jest na to szansa i ewentualnie o kwotach jakie tam będą zaangażowane, niekoniecznie chodzi o elewację, tylko generalnie o całość zabytku, czy funkcji zabytkowej?

Pan Marcin Sternik – Biznes Park Stocznia Sp. z o.o.

W 2021 roku udało nam się uzyskać dotację na dach, ale to było 120 tysięcy złotych, ale nas pożarła pandemia i naszego generalnego wykonawcę, to w ogóle był dramat. Całe szczęście nie podpisaliśmy umowy i przeczuciliśmy to na rok 2022, gdzie z tym samym wnioskiem już tej dotacji nie dostaliśmy, tam się zmieniły władze bodajże, to było przykre, ale my bardziej skupiamy się na własnych środkach w przebudowie, ale gdzie możemy to występujemy i właśnie ta dotacja na elewację jest bardzo ważna dla nas do pozyskania, jak też dla partnerów tego projektu, których mamy kilku i tak działamy i to na pewno nam pomoże.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

To jest kluczowa informacja, w ostatnim zdaniu jakby wpisująca się skąd może pochodzić. Dziękujemy bardzo.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania do tego druku, albo nieco szerzej do kontekstu przyszłości tego obiektu, bo i takie się pojawiają w tej dyskusji. Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2023 firmie Biznes Park Stocznia Sp. z o.o. dotacji celowej na remont elewacji południowo-zachodniej budynku d. garaży elektrowozów/magazyn (86B) przy ul. Ks. Jerzego Popiełuszki 3 – Druk Nr 1659.

Głosowanie:

Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
Gołędzinowska Anna	Za	X	X
Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
Błaszczyk Kamila	Za	X	X
Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
Majewski Przemysław	Za	X	X
Skarbek Mateusz	Za	X	X
Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 7 głosami za – jednogłośnie **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1659 - bez poprawek. **Opinia Nr 51-3/230/40/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 kwietnia 2023 roku.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję.

Na tym zakończyliśmy dzisiejsze głosowania. Zamykając sprawę zabytków bardzo dziękuję panu Januszowi Tarnackiemu za niezawodne wsparcie merytoryczne i obsługę, proszę zespołowi przekazać również podziękowania z naszej strony.

PUNKT – 27.

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Przechodzimy do spraw wniesionych, wolnych wniosków, korespondencji.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Bardzo dziękuję, przekażę podziękowania zespołowi. Rozumiem, że mogę się odmeldować po pięciu i pół godzinach?

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Niezręcznie by brzmiało, że powinien się pan odmeldować, bo nie to mam na myśli, ale zdecydowanie jest to bardziej niż zasłużony odpoczynek.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Trochę zmęczenie może spowodowało, że moje wypowiedzi nie były czasami składne, ale mam nadzieję, że Państwo jesteście wyrozumiali. Tak, że bardzo dziękuję i dobranoc.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Naprawdę podziwiam i my dziękujemy. Ostatnia kwestia wolne wnioski, korespondencja. Tak naprawdę wiadomości, które wpłynęły to były kwestie do wiadomości tylko naszej Komisji. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze co do dodania, jakieś przemyślenia? Jeśli nie, to bardzo dziękuję, przede wszystkim naszej pani sekretarz Elżbiecie za wsparcie niezawodne, naszym gościom, którzy byli z nami cały czas. Tradycyjnie zachęcamy, jeżeli pojawiają się również sprawy obywatelskie nie tylko związane z drukami do zgłaszania do Komisji Zrównoważonego Rozwoju, dziękuję Państwu Radnym. Tak na wszelki wypadek sprawdzę obecność, żeby proceduralnie było zadość.

Lp.	Nazwisko i imię	Stanowisko	Zakończenie obrad
1.	Gołędzinowska Anna	Przewodnicząca	Obecna
2.	Jaroszewicz Waldemar	Wiceprzewodniczący	Obecny
3.	Błaszczyk Kamila	Członek Komisji	Obecna
4.	Czerniewska Katarzyna	Członek Komisji	Obecna
5.	Majewski Przemysław	Członek Komisji	Obecny
6.	Skarbek Mateusz	Członek Komisji	Obecny
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Członek Komisji	Obecny

Bardzo Państwu dziękuję. Dobrego wieczoru. Zamykam 51 posiedzenie – godz. 21:20.

Przewodnicząca
Komisji Zrównoważonego Rozwoju
Rady Miasta Gdańska

Anna Gołędzinowska

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs-Deyck
Główny Specjalista
W Biurze Rady Miasta Gdańska