

## **PROTOKÓŁ Nr 56-8/2023**

z posiedzenia Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska w VIII Kadencji Rady Miasta Gdańska, które odbyło się **24 października 2023 roku** (wtorek), rozpoczęte o godz. 16:00 – sala Herbowa (Nr 208) Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

**Posiedzeniu przewodniczyła Radna Anna Gołędzinowska – Przewodnicząca Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska.**

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu (7), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk. **Listy obecności członków Komisji stanowią załącznik nr 1, lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.**

Stwierdzam quorum. Szanowni Państwo Radni, jeśli chodzi o porządek obrad on został skierowany w regulaminowym terminie. **Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do tego porządku obrad? Nie widzę. W związku z tym prosiłabym o deklarację dotyczącą przyjęcia, wstrzymania się, bądź bycia przeciw **następującemu porządkowi obrad:**

**1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2023 rok - w zakresie działania Komisji – Druk Nr 1812.**

Przedstawia: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

**2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gdańska - w zakresie działania Komisji – Druk Nr 1813.**

Przedstawia: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

**3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – Druk Nr 1809.**

Przedstawia: Pan Marcin Tryksza – p.o. Kierownika Referatu Bioróżnorodności w WŚ

**4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie Regulaminu udzielania dotacji celowej na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła – Druk Nr 1810.**

Przedstawia: Pan Mariusz Sadłowski – Dyrektor Biura Energetyki

**5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania dotacji celowych na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną, z wyłączeniem dotacji celowych na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła – Druk Nr 1815.**

Przedstawia: Pan Maciej Lorek – Dyrektor Wydziału Środowiska, Pan Tomasz Hoppe – Kierownik Referatu Klimatu w WŚ

## **6. Stan wdrażania uchwały krajobrazowej.**

Przedstawia: Przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

## **7. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.**

### **Głosowanie za przyjęciem porządku obrad:**

Komisja porządek obrad przyjęła - 7 głosami za - jednogłośnie.

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Bardzo dziękuję. Porządek został przyjęty, przechodzimy do procedowania punktu pierwszego.

## **PUNKT – 1.**

### **Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2023 rok - w zakresie działania Komisji – Druk Nr 1812.**

Przedstawia: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 października 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.1.309.2023.**

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Witam Panią Skarbnik Izabelę Kuś. Przy okazji dziękujemy za odpowiedzi na wnioski Komisji do budżetu na 2024 rok. Tradycyjnie rozpoczynamy od zmian w budżecie na rok bieżący tj. druk Nr 1812. Mamy oczywiście bardzo szczegółowe uzasadnienie projektu uchwały, ale bardzo proszę o wprowadzenie.

### **Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska**

Przedstawiła przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 1812 - w zakresie działania Komisji, zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały.

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że jeżeli chodzi o URBAKT, pewnie będziemy rozmawiali jeszcze przy okazji zaproszenia tutaj pani Miejskiej Inżynier Ruchu, albo dyrektora Wawrzonka. Natomiast bardzo się cieszę, że ten plan mobilnościowy dla Oliwy ma okazję powstać, ponieważ to jest temat poruszany i przez radnych Koalicji Obywatelskiej. Tutaj w ramach pracy Komisji Zrównoważonego Rozwoju już jakiś czas temu, jest to na tyle skomplikowana dzielnica, że jako kolejna powinna mieć taki bardziej profilowany plan mobilności. Tylko przypomnę, że sumptem własnym Gdański Zarząd Dróg i Zieleni tego typu uszczegółowione plany mobilności, czy uszczegółowione do skali dzielnicy przygotowano dla okolic Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, ale chciałam zapytać o właśnie kwestie dokapitalizowania, tzn. Port Czystej Energii i Zakład Utylizacyjny są to również tematy bliskie, a tutaj przede wszystkim tematy mobilnościowe, więc jeżeli pani by mogła troszeczkę rozwinąć kwestie dokapitalizowania spółki InnoBaltica i systemu Fala, bo do tego dochodzimy.

### **Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska**

Jeżeli chodzi o techniczną kwestię zmiany w budżecie, to w bieżącym roku w związku z tym, że planowaliśmy już oddanie do użytkowania tej aplikacji, planowaliśmy rekompensatę wydatków spółki, bo to już miało funkcjonować i utrzymanie tego projektu, tej aplikacji miało być realizowane poprzez rekompensaty w ramach wydatków bieżących. W związku z tym, że opóźnia się oddanie tej aplikacji, nie potrzebujemy w bieżącym roku jeszcze środków na rekompensatę, ale spółka realizuje tę aplikację i w związku z tym, że projekt jeszcze trwa możemy przekształcić część niezbędnych wydatków z charakteru bieżącego na majątkowy, to też dla budżetu, dla struktury budżetu jest lepszy wydatek i też pozyskujemy dodatkowo wartość w postaci udziałów w spółce, więc też jest to dodatkowy atut.

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Innymi słowy mamy trochę większą kontrolę nad spółką.

Czy Państwo Radni, albo pozostali goście naszego posiedzenia mają jakieś pytania do pani skarbnik? Tutaj mówimy w tym momencie o projekcie aktualizacji budżetu na rok bieżący. Radny Majewski, bardzo proszę.

### **Radny Przemysław Majewski – członek Komisji**

Krótko. Pytanie uzupełniające do tego co Przewodnicząca przed chwilą powiedziała. Rozumiem to dokapitalizowanie w InnoBaltica nie było uzupełniane we wcześniejszych harmonogramach, jeśli chodzi o tą spółkę ze strony miasta Gdańska?

### **Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska**

Nie, jeśli chodzi o dokapitalizowanie w formie wydatku kapitałowego, ale jak mówię mieliśmy planowane 5 milionów na rekompensatę. W tej chwili rezygnujemy z rekompensaty na rzecz zakupu dodatkowych udziałów w spółce w kwocie 2 milionów złotych.

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Czy jeszcze jakieś pytania do tego punktu? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2023 rok - w zakresie działania Komisji – Druk Nr 1812.

### **Głosowanie:**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymującym się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1812 - bez poprawek. Opinia Nr 56-8/257/67/2023 - oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 października 2023 roku.

## **PUNKT – 2.**

### **Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gdańska - w zakresie działania Komisji – Druk Nr 1813.**

Przedstawia: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 października 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.310.2023.**

#### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Prosimy o wprowadzenie do kolejnego druku, tj. tradycyjnie już w parze z budżetem projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie WPF.

#### **Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska**

Przedstawiła przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 1813 w zakresie działania Komisji, zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały.

#### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Dziękuję bardzo.

Dwa pytania. Rozumiem, że w jakiś sposób, tzn. mówimy o dwóch projektach miękkich na razie, jeśli chodzi o aplikowanie do funduszy unijnych ...

#### **Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska**

... pierwszy chyba jest inwestycyjny o ile kojarzę. Tj. inwestycyjno-miękki, Ecomarinas to są zarówno wydatki inwestycyjne, ale też wydatki bieżące Gdańskiego Ośrodka Sportu.

#### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Te fundusze sąsiedztwa coraz bardziej idą w kierunku takich projektów organizacyjnych. Czy w jakiś sposób to się wiąże z tym projektem budowy Bosmanatu. Rozumiem, że też dyrektora Lemańskiego w związku z tym wydatkiem, zawsze zapraszamy i miło nam widzieć na Komisji, ale czy tutaj Państwo mogliby więcej powiedzieć, bo faktycznie mówimy o bardzo prestiżowej przestrzeni Gdańska, projekcie, który ma szansę zmienić ją funkcjonalnie, gdyby Państwo tutaj mogli więcej powiedzieć.

#### **Pan Artur Lemański – p.o. Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

Nie wiem akurat na tą chwilę, musiałbym sprawdzić, jeśli chodzi o budynek Bosmanatu, czy akurat wchodzi w ten etap, bo to jest kilkuetapowa inwestycja i teraz wchodzimy w drugi etap rozbudowy mariny. Oczywiście tam też będą działania miękkie, natomiast I etap już mamy zakończony, a teraz GOS będzie wnioskować o środki na realizację etapu II i stąd to zabezpieczenie wkładu własnego.

#### **Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska**

Ecomarinas tj. II etap przystani jachtowej w Górkach Zachodnich, a Bosmanat, jeżeli o to jest pytanie, o którym była mowa tj. Wyspa Spichrzów tj. inna lokalizacja, jest to uzupełnienie projektu Partnerstwa Publiczno-Prywatnego zagospodarowania Wyspy Spichrzów.

**Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Gdybyśmy mogli troszeczkę więcej dowiedzieć się na temat tego bosmanatu, korzystając z obecności pana dyrektora Lemańskiego.

**Pan Artur Lemański – p.o. Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

Dobrze, sobie zapiszę i po prostu wrócę z tą wiedzą.

**Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska**

To jest tak. Projekt jest realizowany przez Wydział Polityki Gospodarczej ...

**Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

... jako PPP tak, ale chciałabym wiedzieć ...

**Pan Artur Lemański – p.o. Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

Jako PPP, to Pani Dyrektor Bierut prosiła o zwiększenie środków, jeśli chodzi o ten zakres, ale powiem szczerze, że nie kojarzę zakresu inwestycyjnego w tym momencie, musiałbym po prostu wrócić z wiedzą.

**Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska**

Mamy materiał, ale po prostu z pamięci nie możemy go przekazać tutaj ...

**Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Myślę, że jest jeszcze tyle czasu, że jako zabezpieczenie w WPF, tutaj nie będziemy mieli dylematu, natomiast będę wdzięczna, aby do wiadomości Komisji taką informację przesłać.

**Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska**

Dobrze, prześlemy.

**Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Bardzo dziękuję. Czy są jeszcze pytania dotyczące WPF? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

**Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gdańska - w zakresie działania Komisji – Druk Nr 1813.

**Głosowanie:**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnika Miasta Gdańska oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1813 - w zakresie działania Komisji - bez poprawek. Opinia Nr 56-8/258/68/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 października 2023 roku.

**Informacja** na temat bosmanatu przy przystani Stągiewna, która została przesłana przez Panią Izabelę Kuś- Skarbnika Miasta Gdańska w dniu 25 października drogą elektroniczną i została przekazana członkom Komisji Zrównoważonego Rozwoju.

1. 31.03.2015 r. miasto zawarło z Partnerem Prywatnym umowę partnerstwa publiczno-prywatnego pn. „Zagospodarowanie północnego cypla Wyspy Spichrzów w Gdańsku”.
2. Jednym z Obiektów Celu Publicznego (dalej: OCP) jest „Budowa mariny na południe od mostu Stągiewnego”, w którego zakresie jest realizacja bosmanatu niezbędnego do obsługi mariny.
3. Zgodnie z Umową PPP Miasto może zawrzeć umowy dodatkowe na łączną kwotę nie przekraczającą różnicy pomiędzy ceną zapłaconą przez Partnera Prywatnego za nieruchomości, a ceną wskazaną za te nieruchomości w umowie sprzedaży (nadwyżka wyniosła **6,5 mln zł**). Po uwzględnieniu zawartej już umowy dodatkowej na zagospodarowanie terenu przyległego mariny pozostało **6 mln zł**.
4. Z uwagi na obowiązujący MPZP realizacja bosmanatu na terenie mariny jest możliwa wyłącznie w formie zagospodarowania tymczasowego postawionego na czas 180 dni. Partner Prywatny zrealizował już bosmanat tymczasowy i znajduje się on przy ul. Motławskiej i ul. Spichrzowej.
5. Intencją Miasta jest zapewnienie trwałego, docelowego budynku bosmanatu niezbędnego do obsługi mariny. Budynek odwachu przejdzie na majątek miasta, a docelowo służyć będzie Gdańskiemu Ośrodkowi Sportu do obsługi mariny zrealizowanej przez Granarię oraz istniejącej mariny przy Szafarni. Realizacja odwachu poprzez umowę dodatkową z Partnerem Prywatnym jest uzasadniona ekonomicznie.
6. Biorąc pod uwagę zapisy MPZP oraz możliwość odbudowy mostu Szopy w przyszłości, Miasto wskazało nową lokalizację bosmanatu w historycznym, wymagającym odbudowy, odwachu przy Stągwiach Mlecznych, co nie stanowiło przedmiotu Umowy PPP.
7. Podmiot Publiczny wystąpił do Miasta z propozycją zawarcia umowy dodatkowej na odbudowę odwachu.
8. Partner Prywatny przedstawił kosztorys realizacji odwachu na kwotę **4,9 mln brutto**. Kosztorys został zweryfikowany i potwierdzony.
9. Źródłem sfinansowania odbudowy odwachu są oszczędności wygenerowane w związku ze zmianami zakresów pozostałych celów publicznych (ok 1,3 mln zł) oraz wnioskowane zwiększenie wydatków w 2024 o **3,65 mln zł**, co mieści się w limicie środków na umowy dodatkowe (opisanych w pkt 3).

### **PUNKT – 3.**

#### **Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – Druk Nr 1809.**

Przedstawia: Pani Aneta Wasilek – Podinspektor w Referacie Bioróżnorodności w Wydziale Środowiska

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 października 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.305.2023.**

#### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

W tym momencie przechodzimy do tak naprawdę trzech uchwał środowiskowo – przyrodniczych. Zaczynamy od uchwały dotyczącej pomnika przyrody. Jak Państwo pamiętają, tutaj nasza Komisja była bardzo aktywna w tym zakresie i mamy kolejny pomnik przyrody lipa krymska, park Przymorze. Bardzo proszę o wprowadzenie.

#### **Pani Aneta Wasilek – Podinspektor w Referacie Bioróżnorodności w Wydziale Środowiska**

Po powitaniu zebranych przedstawiła przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 1809, dotyczący ustanowienia pomnika przyrody lipy krymskiej, zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały i poprosiła Komisję o pozytywne zaopiniowanie.

#### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Dziękuję bardzo. Tak trochę dygresyjnie, pani wspomniała o dobrym stanie techniczno-zdrowotnym. Też pan kierownik Jakub Chorodeński (GZDiZ, dział zieleni) jakiś czas temu wprowadzał nas w te badania. Jeżeli Państwo chcieliby zobaczyć jak to wygląda, to prawdopodobnie jeszcze widać z okna, ponieważ jak tutaj przychodziłam na nasze posiedzenie, to akurat podejmowano badania specjalistyczne stanu drzewa, znajdującego się na skwerze Niemena. Natomiast przechodząc do druku, czy są jakieś pytania? Bardzo proszę pan radny Jaroszewicz.

#### **Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz**

Tylko z czystej ciekawości chciałem zapytać, czy ten gatunek drzewa jeszcze występuje w Gdańsku, czy to jest jedyne?

#### **Pani Aneta Wasilek – Podinspektor w Referacie Bioróżnorodności w Wydziale Środowiska**

Tak, występują, bo akurat ten osobnik jest generatywny, czyli samosiejka i oprócz tego tam jeszcze ma siostrę, więc występują.

#### **Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz**

W innych częściach Gdańska też.

#### **Pani Aneta Wasilek – Podinspektor w Referacie Bioróżnorodności w Wydziale Środowiska**

Nie mam takiej wiedzy.

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

To jest doskonałe pytanie. Wiem, że pan Tryksza ma taką listę jeszcze postulowanych pomników przyrody. Gdybyście Państwo tak mogli zerknąć w wolnym czasie na tę listę.

### **Pani Aneta Wasilek – Podinspektor w Referacie Bioróżnorodności w Wydziale Środowiska**

Przepraszam, bo koledzy są delegacji służbowej, więc przedstawiłam Państwu projekt uchwały.

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Wydaje mi się, że trochę lipy krymskiej w Gdańsku jest. Ona nie jest najpopularniejszym gatunkiem w Gdańsku, ale jeszcze w kilku parkach dałoby radę znaleźć, chociaż tutaj nie jestem specjalistka z zakresu dendrologii.

Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma, w związku z tym przechodzimy do opiniowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – Druk Nr 1809.

### **Głosowanie:**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Anetę Wasilek – Podinspektor w Referacie Bioróżnorodności w Wydziale Środowiska oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 7 głosami za - jednogłośnie **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1809 - bez poprawek. **Opinia Nr 56-8/259/69/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 października 2023 roku.**

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Dziękuję bardzo. Nie wyobrażałam sobie innego głosowania w tym zakresie. Zapraszamy z innymi pomnikami, a teraz przechodzimy do następnego punktu obrad.

## **PUNKT – 4.**

### **Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie Regulaminu udzielania dotacji celowej na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła – Druk Nr 1810.**

Przedstawia: Pan Mariusz Sadłowski – Dyrektor Biura Energetyki

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 października 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.307.2023**.

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Jest to projekt uchwały w sprawie Regulaminu udzielania dotacji celowej na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła – Druk Nr 1810. Najczęściej pod tym się kryją, nazywając kolokwialnie tzw. kopciuchy. Spotkaliśmy się z panem dyrektorem przed wakacjami i była już mowa, że prawdopodobnie będziemy musieli wprowadzić kolejne zmiany, w związku z



sytuacją prawną dokonywać. Może na początek powiem, że pan dyrektor dostarczył nam materiał edukacyjny dotyczący świadomości energetycznej, efektywności budynków. Poprosiłam, żeby ten materiał został dostarczony też w formie elektronicznej. Tak, że Państwu radnym zostanie również udostępniony. Bardzo dziękuję za niego, ale bardzo proszę pana dyrektora Mariusza Sadłowskiego o wprowadzenie w zakresie tego druku.

### **Pan Mariusz Sadłowski – Dyrektor Biura Energetyki**

Po powitaniu zebranych przedstawił przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 1810, dotyczący Regulaminu udzielania dotacji celowej na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały i poprosił Komisję o pozytywne zaopiniowanie.

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania do pana dyrektora? Bardzo proszę pani radna Kamila Błaszczyk.

### **Pani Radna Kamila Błaszczyk – członek Komisji**

Będę się podpierać tym materiałem, który dostaliśmy od Państwa, tą tabelką ze zmianami. Jak rozumiem, one wynikają z tej decyzji Regionalnej Izby Obrachunkowej (RIO), te wszystkie proponowane zmiany, ale moje pytanie wtedy brzmi. Czy w obecnym kształcie wtedy, po tych skreśleniach, po tych zmianach mimo wszystko ten regulamin zawiera zabezpieczenia właśnie w postaci możliwości kontroli, jak zostały te środki spożytkowane, czy rzeczywiście doszło do takiej zmiany ogrzewania? Czyli te wszystkie mechanizmy, takie zabezpieczające w jakiś sposób są w tej chwili w tym regulaminie?

### **Pan Mariusz Sadłowski – Dyrektor Biura Energetyki**

Może tytułem wstępu. Dla nas ogólnie uwagi RIO były mocno zaskakujące, ponieważ my jako Biuro Energetyki obsługujemy również krajowe programy „Czyste powietrze”, „Ciepłe mieszkanie”, gdzie my tworząc ten system bazowaliśmy na tych dwóch programach, a nasze wsparcie miało być uzupełnieniem tych programów krajowych. I wszystkie te elementy, które podważyło nam RIO wynikają, są właściwie kalką z tych programów krajowych. Różnica, którą wyśledziliśmy polegała na tym, że te programy krajowe, czyli „Czyste powietrze”, „Ciepłe mieszkanie” wchodzi Zarządzeniem Prezydenta, a Regulamin wewnętrzny musi przejść przez Radę Miasta Gdańska i przez to jest opiniowany przez RIO. RIO zwróciło uwagę na takie elementy jak, podważył nam elementy obowiązku przez mieszkańca zgłoszenia do Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków (CEEB), czyli do jakby krajowego systemu źródeł ciepła w przeciągu 14 dni od wymiany źródła, złożenia deklaracji o zmianie źródła, co jest wymogiem ustawowym. I drugie. Podważyło nam to, że w ramach Regulaminu osoba, która uzyska dotacje jest upoważniona do tego, że my możemy przyjść z kontrolą i ewentualnie zabrać im środki dotacyjne. Rozwiązanie jest takie, że my po prostu z regulaminu wyrzucamy te zapisy, ale docelowo one znajdują się w umowie dotacyjnej. Czyli my w ramach umowy dotacyjnej, którą będziemy dawali mieszkańcom, w ten sposób zabezpieczymy. Nie byliśmy w stanie uzyskać informacji, gdy badaliśmy rynek. Wiemy, że były gminy w Polsce, które „Ciepłe mieszkanie” puściło przez uchwałę rady miasta i też RIO im podważyła. Tak, że jest to taka ciekawostka dla nas. Słuszna też uwaga, co było dla nas zaskoczeniem, RIO było to, że nie skonsultowaliśmy projektu uchwały z Ministrem właściwym Rolnictwa, ale to już uzupełniliśmy i to właściwie główne zmiany, które na nas RIO wymogła. Dziękuję.

### **Przewodnicząca Anna Golędzinowska**

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie widzę, przechodzimy do opiniowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

### **Przewodnicząca Anna Golędzinowska**

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie Regulaminu udzielania dotacji celowej na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła – Druk Nr 1810.

### **Głosowanie:**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Mariusza Sadłowskiego – Dyrektora Biura Energetyki oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 7 głosami za – jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1810 - bez poprawek. Opinia Nr 56-8/260/70/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 października 2023 roku.

### **Przewodnicząca Anna Golędzinowska**

Bardzo dziękujemy. Taka uwaga tutaj, rozumiem, że przechodzimy do bliźniaczej uchwały Wydziału Środowiska, natomiast też wracając do naszego posiedzenia z zeszłego miesiąca. Anie dyrektorze mamy taką prośbę. Podejrzewam, że Państwo to w układzie rocznym bilansują. Czy moglibyśmy do wiedzy Komisji dostać taką informację, jeżeli chodzi o dostosowanie Gdańska do uchwały antysmogowej tak zwanej. Mieliśmy okazję o tym rozmawiać, że tak naprawdę jest dość duże pole nierozpoznania, ponieważ tak naprawdę formalnie istnieje obowiązek zgłoszenia źródła ciepła, a w praktyce tak naprawdę nie ma sankcji, jeśli się zaniecha tego obowiązku. Może nie powinnam tego do protokołu mówić, ale jeżeli Państwa rozpoznanie jaki jest postęp, jaka jest jeszcze skala potrzeb w Gdańsku, bardzo prosilibyśmy o taką informację.

### **Pan Mariusz Sadłowski – Dyrektor Biura Energetyki**

Faktycznie jest dość duży problem z identyfikowaniem pieców. W założeniu miał temu posłużyć system CEEB. Tylko system CEEB wskazywaliśmy źródło bez klasy i te dane były dziurawe i nie za dużo dały nam informacji. Jednak w międzyczasie przyszedł tzw. ratunek, pojawił się dodatek węglowy. Dodatek węglowy, do drewna i dla nas to jest właściwa baza potencjalnych właścicieli źródeł ciepła, bo ten kto przyszedł, że tak powiem, kto się skusił na 3 tysiące złotych za węgiel jednak racjonalnie posiada takie źródło ...

### **Przewodnicząca Anna Golędzinowska**

... wiadomo, że nie chodziło o żołądek.

### **Pan Mariusz Sadłowski – Dyrektor Biura Energetyki**

... no tak. Jest duże prawdopodobieństwo, że posiada takie źródło, ewentualnie posiada kominek, ale udało mu się te pieniądze jakby uzyskać, no i ta liczba jest dla nas wiarygodna, ale problemem jest to, jak się okazuje dużo osób, które uzyskało dotacje bardzo duży udział dotacji, które otrzymali są mieszkańcy ogródków działkowych. I my np. mamy problem jak podejść do tych tematów, gdzie nie ma właściwego adresu, w jaki sposób to likwidować, no

ale jeszcze kolejnym krokiem w ramach realizacji uchwały antysmogowej jest to, że przygotowaliśmy i przekazaliśmy do Urzędu Marszałkowskiego harmonogram likwidacji kopciuchów, gdzie zakładaliśmy ok. 5 tysięcy pieców zgodnie z tym co GCS wypłacił świadczenia na drewno czy na węgiel w zakresie likwidacji i docelowo mamy przeznaczone środki pieniężne m.in. na tą uchwałę na przyszły rok 1,6 miliona złotych, na kolejne lata do 2030 roku po jednym milionie złotych rocznie na likwidację pieców w ramach tej uchwały. Przyjmując ten regulamin chcielibyśmy łączyć programy krajowe z naszym tym wewnętrznym regulaminem, żeby przyspieszyć ten proces, ale musimy mieć też świadomość, że mamy szereg lokalizacji problematycznych, dla których mieszkańcy wzięli dotacje, bo tak im przysługiwała, a teraz ruszamy od razu po uchwaleniu z kampanią informacyjną. Chcemy przekonać mieszkańców, żeby ci którzy wzięli dodatek węglowy, teraz poinformowali nas jednak, że nie mają pieca, zlikwidowali bądź podjęli jakieś działania. Wszystko zależy od tego, czy w tym roku, tej zimy będzie ponownie uwzględniony dodatek węglowy, natomiast wszystko wskazuje na to, przez spadek cen surowców energetycznych, że jest szansa, że w tym roku nie będzie, no i może wrócimy jakby do procesu likwidacji tych kopciuchów, no bo każdy czeka. Otrzymał w jednym roku, chciałby też w kolejnym roku 3 tysiące, a 3 tysiące dla niektórych gospodarstw jest to dość pokaźny zastrzyk finansowy.

#### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Oczywiście ja tego nie neguję tylko zdaję sobie sprawę, przyznam, że nie śledziłam tak szczegółowo zasad przyznawania dodatku węglowego, ale, że tutaj ustawodawca nie widzi problemu, jeżeli obiekt tak naprawdę formalnie nie nadaje się do stałego zamieszkania, mówimy o ogródkach działkowych, tak, że musi być lokalizacja.

#### **Pan Mariusz Sadłowski – Dyrektor Biura Energetyki**

Nie ma obowiązku potwierdzenia, że on ten węgiel kupił fizycznie, czy cokolwiek.

#### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

No, ale w ten sposób stety, niestety, chyba stety mamy pełniejszą wiedzę tak naprawdę, gdzie są główne źródła w Gdańsku. Bardzo dziękuję panie dyrektorze. Przechodzimy do następnego punktu obrad.

## **PUNKT – 5.**

### **Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania dotacji celowych na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną, z wyłączeniem dotacji celowych na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła – Druk Nr 1815.**

Przedstawia: Pan Tomasz Hoppe – Kierownik Referatu Klimatu w WŚ

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 października 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.312.2023.**

#### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Przechodzimy znowu do Wydziału Środowiska. Rozumiem, że tutaj pan kierownik Hoppe wprowadzi nas do projektu uchwały, zawartego w druku nr 1815, bardzo proszę.

### **Pan Tomasz Hoppe - Kierownik Referatu Klimatu w Wydziale Środowiska**

Przedstawił przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 1815, dotyczący Regulaminu udzielania dotacji celowych na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną, z wyłączeniem dotacji celowych na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały i poprosił Komisję o pozytywne zaopiniowanie.

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że jakby jest to też sposób zachęcenia osób mniej zasobnych, żeby włączyły się w ten program, tak, że nie muszą w tym stopniu wyklądać funduszy własnych na prefinansowanie, czy jest to kwestia tylko czasu podpisania umowy, że Państwo muszą mieć jakby tą listę enumeratywną?

### **Pan Tomasz Hoppe - Kierownik Referatu Klimatu w Wydziale Środowiska**

Nie, tj. kwestia, która wynika z zaleceń RIO i UOKiK, żeby zastosować tzw. zachęty, bo po to dajemy dofinansowanie, z założenia wychodzi, że inwestycja bez dofinansowania mogłaby zostać zrealizowana, więc żeby zachować ten efekt zachęty my podpisujemy umowę, beneficjent ponosi wydatki, my je potem zwracamy, ale już samo podpisanie umowy następuje ....

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

... czyli ma gwarancję, że otrzyma te środki, gdy zakres umowy zostanie zrealizowany.

### **Pan Tomasz Hoppe - Kierownik Referatu Klimatu w Wydziale Środowiska**

Tak.

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Bardzo dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania do pana kierownika w zakresie tego druku? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania dotacji celowych na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną, z wyłączeniem dotacji celowych na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła – Druk Nr 1815.

### **Głosowanie:**

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Tomasza Hoppe – Kierownika Referatu Klimatu w Wydziale Środowiska oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 7 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1815 - bez poprawek. Opinia Nr 56-8/261/71/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 października 2023 roku.

## **PUNKT – 6.**

### **Stan wdrażania uchwały krajobrazowej.**

Przedstawia: Przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

W tym miejscu przechodzimy do tematu, który tak naprawdę jest co roku. Zapraszamy na posiedzenie, na którym co roku jest monitorowany stan wdrażania tej uchwały.

Nie ma co ukrywać, że Gdańsk należy do pionierów i tutaj wiele samorządów odnosi się do gdańskich doświadczeń. Jak przy każdym pionierstwie pewne rzeczy wychodzą dopiero w praktyce funkcjonowania dokumentu, ale chcielibyśmy porozmawiać ponownie o funkcjonowaniu tzw. uchwały krajobrazowej. Dzisiaj w temat wprowadzi nas pan kierownik Jarosław Romanowski, bardzo proszę.

### **Pan Jarosław Romanowski – Zastępca Kierownika Działu Użytkowania Przestrzeni Publicznej**

Dzień dobry Państwu.

Dziękuję za możliwość zabrania głosu. Przetworzyłem prezentację przedmiotowego tematu, żeby wskazać Państwu stan wdrażania Uchwały Krajobrazowej Gdańska tak, jak Pani Przewodnicząca powiedziała.



Uchwała została podjęta w 2018 roku. Okres dostosowawczy to 2020 rok, czyli mówimy tutaj tak naprawdę o uchwale krajobrazowej, czyli uchwale reklamowej.

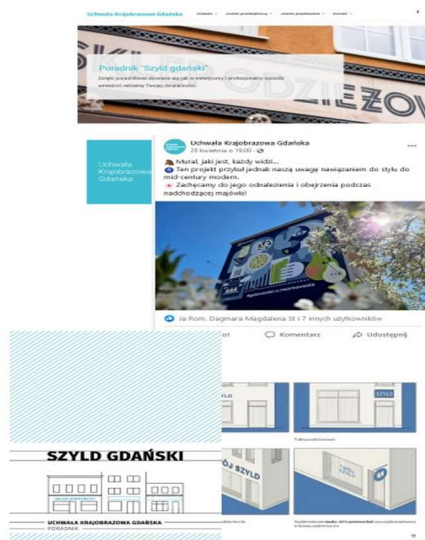
Tak jak Pani Przewodnicząca powiedziała była to jedna z pierwszych uchwał krajobrazowych w Polsce. Byliśmy tak naprawdę pionierami, którzy w dużym mieście rozpoczęli likwidację tzw. chaosu reklamowego.

W Gdańsku podeszliśmy do tego trochę inaczej, ponieważ najważniejszymi działaniami, które chcieliśmy podjąć to były działania informacyjne, czyli tak naprawdę ostatnią rzeczą, którą chcieliśmy przeprowadzić to było karanie mieszkańców i przedsiębiorców. Natomiast główny nacisk kładliśmy na działania informacyjne. Przesyłaliśmy powiadomienia, że w Gdańsku istnieje uchwała krajobrazowa i że jej należy przestrzegać.

To były w głównej mierze działania informacyjne realizowane przez GZDiZ:

## Działania informacyjne

- **Powiadomienia pisemnie** – przesłane do agencji reklamowych, zarządców nieruchomości i wspólnot mieszkaniowych, oddziałów placówek bankowych
- **Konsultacje** – z dużymi przedsiębiorstwami oraz z mniejszymi podmiotami
- **Materiały informacyjne** – przewodnik „Gdańskie Szyldy” (2 edycje), strona internetowa, media społecznościowe
- **Wizyty w terenie** – dystrybucja broszury informacyjnej „Szyld gdański”
- **Opiniowanie projektów nowych reklam** – ponad 6000 zaopiniowanych projektów reklam
- **Szkolenia** – szkolenia w siedzibie GZDiZ oraz online, dla pracowników lokalnych firm reklamowych



Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Oczywiście kontrola GDZiZ, to przede wszystkim:

## Wdrażanie i kontrola

- **Kontrole terenowe** – monitorowanie umieszczonych reklam w Gdańsku
- **Wezwania do usunięcia reklam** - od lipca 2018 r. ponad 7000 wezwań w formie pism oraz e-maili, większość reklam usunięto lub dostosowano po wezwaniu, efekt edukacyjny
- **Postępowania administracyjne** wobec właścicieli, którzy nie zastosowali się do wezwania
- **Rozmowy telefoniczne** z właścicielami nielegalnych nośników o zasadach i warunkach sytuowania wynikających z UKG
- **Kontrola jednostek miejskich** - ok. 170 placówek oświatowych wezwanych do usunięcia niezgodnych nośników



Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

I to ma na celu efekt edukacyjny. Tak jak mówiłem na początku nie chcemy karać nikogo, chcemy każdego tak naprawdę nauczyć, że mamy w Gdańsku uchwałę krajobrazową i tej uchwały krajobrazowej należy przestrzegać.

Oczywiście nie wszyscy się stosują, w związku z tym musimy również prowadzić postępowania administracyjne, ale tak jak powiedziałem jest to tak naprawdę ostatnia deska, której się chwytamy w momencie, gdy ktoś nie chce się dostosować.

## Kary pieniężne za reklamy niezgodne z UKG

- **681** – Liczba wszczętych postępowań administracyjnych w sprawie wymierzenia kary pieniężnej (od początku obowiązywania UKG)
- **623** – Liczba decyzji administracyjnych wydanych za umieszczenie nośnika reklamy niezgodnego z UKG (od początku obowiązywania UKG)
- **5 127 840,64 PLN** - Łączna wartość kar nałożonych
- **8 231 PLN** - Średnia wartość kary wynikająca z decyzji



Blisko **80%** zaskarżonych decyzji utrzymanych w mocy  
12% decyzji do ponownego rozpatrzenia

Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

To co ważne? Tak jak każdą decyzję przedsiębiorcy mają prawo taką decyzję zaskarżyć i tak naprawdę 80% zaskarżonych decyzji zostało utrzymanych w mocy, z czego 12% to są decyzje do ponownego rozpatrzenia. To są decyzje, gdzie Samorządowe Kolegium Odwoławcze (SKO) wskazało nam pewne uchybienia, pewne braki, które musieliśmy naprawić. Wychodząc z pracy, ponieważ najczęściej takich decyzji do ponownego rozpatrzenia to były samochody z reklamami, wraki z reklamami, wychodząc z pracy dostałem informację, że SKO utrzymało nam jedną z takich decyzji, więc kolejny sukces, mamy nadzieję, że uda się usunąć wraki reklamowe również z terenu Gdańska.

### Radny Cezary Śpiewać Dowbór – członek Komisji

Ile z tych decyzji utrzymanych w mocy przez SKO trafia później do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (WSA), na ile waleczni są obciążeni opłatami w tych decyzjach?

### Pan Jarosław Romanowski – Zastępca Kierownika Działu Użytkowania Przestrzeni Publicznej

Większość tych decyzji, które są zaskarżane to są duże korporacje międzynarodowe, w związku z tym, no one idą do samego końca, no to czy to będzie WSA, czy to będzie Naczelny Sąd Administracyjny (NSA), to na chwilę obecną takiej zupełnie rozstrzygniętej decyzji jeszcze chyba nie mamy. One są na etapie NSA, a jest to związane z tym, że w Trybunale Konstytucyjnym mamy art. 37a, ustęp 9, czyli te prawa nabyte, które gdzieś tam City Port Media nam zaskarżył.

### Radny Cezary Śpiewać Dowbór – członek Komisji

A WSA w Gdańsku jak podszedł do tych zagadnień, tzn. czy oni musieli składać skargę do NSA, czy my?



**Pan Jarosław Romanowski – Zastępca Kierownika Działu Użytkowania Przestrzeni Publicznej**

Nie, nie, to za każdym razem decyzje są skarżone przez tych, którzy zostali ukarani przez nas.

**Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji**

No tak, ale pytanie jest kto skarżył do NSA? Musiało być rozstrzygnięcie w WSA, żeby było zaskarżane, to było korzystne dla nas, czy ....

**Pan Jarosław Romanowski – Zastępca Kierownika Działu Użytkowania Przestrzeni Publicznej**

... ale mówimy o skardze na decyzje, czy skardze na uchwałę krajobrazową?

**Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji**

Na decyzje.

**Pan Jarosław Romanowski – Zastępca Kierownika Działu Użytkowania Przestrzeni Publicznej**

No to nie. Myśmy ukarali kogoś, no i wygraliśmy w SKO w związku z tym te przegrane po raz kolejny zaskarżył do WSA.

**Radny Cezary Śpiewać Dowbór – członek Komisji**

W WSA przegrał, czy wygrał te sprawy, że trafiło do NSA?

**Pan Jarosław Romanowski – Zastępca Kierownika Działu Użytkowania Przestrzeni Publicznej**

Nie, nie. Jeżeli chodzi o NSA, to jest zupełnie inna sprawa, jest to skarga na uchwałę opolską, to nie jest nasza. Jedna z firm reklamowych zaskarżyła uchwałę krajobrazową Opola i w związku z tą skargą NSA skierowało zapytanie prawne do Trybunału Konstytucyjnego. To jest trochę inna sprawa, natomiast w NSA łącząc te dwa wątki wstrzymuje się na chwilę obecną z wydawaniem wyroków, ponieważ twierdzi, że jest zapytanie prawne w Trybunale Konstytucyjnym.

**Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji**

To jeszcze kontynuując wątek. Sąd Administracyjny, ta wielka korporacja co na pylonach ma literę alfabetu podobno bardzo intensywnie skarżyła. To ona skarżyła uchwałę, czy skarżyła karę, w jakim to zakresie było, jeżeli może pan powiedzieć?

**Pan Jarosław Romanowski – Zastępca Kierownika Działu Użytkowania Przestrzeni Publicznej**

Jeżeli chodzi o skargę na uchwałę, to te skargi wszystkie na naszą uchwałę wygraliśmy. Nie ma chwilę obecną żadnej przegranej skargi. Natomiast skarżone są również decyzje, tak, bo za każdą z tych dużych niezgodnych z uchwałą krajobrazową Gdańska nośników reklamowych firma była karana.

**Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji**

I utrzymane są te decyzje o nałożeniu kary, czy jeszcze się odwołują dalej?



**Pan Jarosław Romanowski – Zastępca Kierownika Działu Użytkowania Przestrzeni Publicznej**

Tam jest jeszcze bardziej skomplikowane ...

**Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji**

... przepraszam, że o to pytam, bo jest niezwykle ciekawe dla nas, bo najciekawszy wątek, bo nie dość, że jesteśmy prawnikami, to jeszcze jest wątek taki, że bardzo nam zależało na tym, żeby od początku ta uchwała była jak najbardziej dopracowana, bo mieliśmy świadomość z jakim tygrysem się będziemy zmierzać, tak. I to jest interesujące jak uchwała, przy której od początku byliśmy, jak się sprawdza w praktyce, w tym w praktyce sądów administracyjnych, dlatego to pytanie jest dla nas takie ważne, za co przepraszam.

**Pan Jarosław Romanowski – Zastępca Kierownika Działu Użytkowania Przestrzeni Publicznej**

Pytanie do Szanownych Państwa, ile Państwo mają czasu, bo ja mogę tutaj długo opowiadać. Natomiast to jest o tyle skomplikowane, że tutaj ta firma, o której mowa, a której nazwy nie do końca chciałbym wymieniać, bo chyba też nie ma potrzeby, tak naprawdę zastosowała pewien wybieg, który dwa dni przed zakończeniem okresu dostosowawczego wszystkie nośniki reklamowe sprzedała do dwóch firm kanadyjskich. W związku z tym biliśmy się dość dużo z zagwozdkami jak do tego podejść. Udało nam się pewne rozwiązania znaleźć i one działały przez dwa lata tak naprawdę, zabrakło nam, nie wiem może dwóch, może trzech miesięcy, żeby usunąć wszystkie nośniki, bo tych nośników z 80 zostało może 20 już teraz, z czego niestety jeden bardzo duży na Armii Krajowej, to jest jeden jedyny, niestety widzę go z okna, więc on mi przeszkadza.

**Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji**

A przy Havla?

**Pan Jarosław Romanowski – Zastępca Kierownika Działu Użytkowania Przestrzeni Publicznej**

Przy Havla? Tak, tak. Niestety zabrakło nam około dwóch miesięcy, ponieważ SKO zmieniło podejście swoje do wydawanych decyzji i musieliśmy zmienić praktykę. Na chwilę obecną wznowiliśmy po raz kolejny nasze decyzje, ponieważ tam się okazało, że trochę błędów popełniliśmy, ale to wyłącznie dlatego, że SKO samo gdzieś tam po dwóch latach zmieniło podejście. Na chwilę obecną wszystko jest znowu w SKO. Tak, że tutaj bardzo skomplikowany temat, natomiast moim zdaniem zdecydowanie na plus. Mogę powiedzieć, że większość samorządów dzwoni do nas i pyta jak do tego podchodzimy, bo każdy nowy samorząd, który podejmuje uchwały krajobrazowe dzwoni do nas, no bo my tak naprawdę już wszystko przetrenowaliśmy, wiemy jak to robić.

**Radny Cezary Śpiewać Dowbór – członek Komisji**

A co to było za zagadnienie do którego SKO zmieniło linię orzecniczą?

**Pan Jarosław Romanowski – Zastępca Kierownika Działu Użytkowania Przestrzeni Publicznej**

W stosunku do tego do kogo mamy prowadzić postępowanie, ponieważ ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówi, że mamy prowadzić postępowanie wobec ego kto sytuował nośnik, a ewentualnie potem wobec właściciela gruntu. Problem

się rodzi wówczas, kiedy ten, który sytuował zbędzie ten nośnik, ponieważ tak naprawdę nie ma do niego praw, ani nie ma praw do nośnika, ani nie ma praw do gruntu i robi się pewien problem. Robi się pewien problem, bo mamy podmiot, który jest podmiotem zagranicznym, w tym momencie akurat to jest podmiot kanadyjski, który jest dysponentem tak naprawdę, a my wcześniej prowadziliśmy postępowania wobec właścicieli gruntu, a tak naprawdę niestety teraz ponownie SKO stwierdziło, Szanowne Kolegium stwierdziło, że musimy trochę inaczej podejść do tematu, więc ponownie wróciliśmy do tego kto pierwotnie sytuował nośnik.

#### **Radny Cezary Śpiewać Dowbór – członek Komisji**

Ok. Czyli jakby nienadanie do tej kanadyjskiej spółki, tylko do tego kto sytuował, tak?

#### **Pan Jarosław Romanowski – Zastępca Kierownika Działu Użytkowania Przestrzeni Publicznej**

Dokładnie tak. Pominięto na szczęście kanadyjską spółkę, bo myślę, że mielibyśmy z tym problem, bo np. na przesłuchaniu czy kogokolwiek wezwać, a zdajemy sobie sprawę, że to było gdzieś celowe działanie.

#### **Radny Cezary Śpiewać Dowbór – członek Komisji**

Nawet mógłby być problem z doręczeniami. W Stanach Zjednoczonych, nie wiem jak w Kanadzie, ale w USA to regularny problem, że to nie ma jak fizycznie dokonywać doręczeń, bo w UE nie ma z tym problemów, bo są adresy belgijskie, holenderskie itd. Natomiast do Kanady, no to myślę, że nie był to przypadkowy wybór, ale możemy tylko gdybać. Dziękuję.

#### **Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji**

Jeszcze taka dygresja, ale nowe obiekty tejże korporacji nie mają tych obiektów, tylko stawiają wysokie kominy zdaje się, z tego co zauważyłem przy ulicach w okolicy Kokoszek, nowy obiekt powstał, on ma taką ciekawą architekturę, zapraszam, żeby podziwiać, że nie ma pylonu, tylko jest jakiś taki wystający obiekt architektury, na którym jest umieszczone logo ...

#### **Pan Jarosław Romanowski – Zastępca Kierownika Działu Użytkowania Przestrzeni Publicznej**

To ja przepraszam, ale chyba nie zrozumieliśmy się na początku, bo ja cały czas mówiłem o trochę innej korporacji.

#### **Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji**

Nie ważne, w każdym razie są równe korporacje ...

#### **Pan Jarosław Romanowski – Zastępca Kierownika Działu Użytkowania Przestrzeni Publicznej**

... natomiast tutaj, to wszystko jest zgodne z pozwoleniem na budowę. Są to budynki, które wpisują się w miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, mają pozwolenia na budowę, a uchwała krajobrazowa dopuszcza tego typu logotypy, nic nie jesteśmy w stanie z tym zrobić, tak ....

#### **Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji**

Na logach tak, ale na pylonach no to już ...

## **Pan Jarosław Romanowski – Zastępca Kierownika Działu Użytkowania Przestrzeni Publicznej**

... nowych pylonów już nie ma ...

## **Radny Mateusz Skarbak – członek Komisji**

... dlatego mówię, że konsekwencją uchwały jest to, że jest komin, czy element architektury, na którym się umieszcza, więc świadczy to o tym, że jakby to co się dało zrobić jest wykonane w tym zakresie.

## **Pan Jarosław Romanowski – Zastępca Kierownika Działu Użytkowania Przestrzeni Publicznej**

No doskonale wiemy, że świat nie znosi próżni i polscy przedsiębiorcy będą zawsze próbowali pewne rzeczy ominąć. Zdajemy sobie sprawę, że każdy chce się reklamować, natomiast tutaj doszło do pewnego chyba przekroczenia, natomiast mają prawo, tak zrobili.

Natomiast, jeśli chodzi o szyldy, to tutaj najważniejsze dla nas było, aby wprowadzić pewną jednolitą szyldów, tak aby szyldy tak naprawdę odsłoniły elewacje. Tutaj pozwoliłem sobie dla Państwa przygotować zdjęcia, po lewej są te zdjęcia, które kompletnie nie wpisują się w elewacje budynków, tak naprawdę są tymi najważniejszymi częściami elewacji, a po prawej już te, które są zgodne z uchwałą krajobrazową. Kompletnie nie dewastują budynków, wpasują się w nie, a przede wszystkim wprowadzenie jednolitych gabarytów pozwoliło, że bez znaczenia, czy to jest duża korporacja, czy mała firma. Wszyscy mają dokładnie takie same możliwości stosowania oszyldowania, obramowania.

## **Szyldy**

- Określenie gabarytów dla szyldów znacząco wpłynęło na estetykę przestrzeni publicznej
- Ograniczenie wysokości szyldów do 70 cm oraz wyeliminowanie kasetonów i wielkoformatowych tablic pozwoliło odsłonić elewacje budynków i znacząco wpłynęło na ujednoczenie krajobrazu szyldowego
- Powyższe zmiany wpłynęły korzystnie na ograniczenie wzajemnego przejawiania i przeskalowywania nośników reklamowych a tym samym na wyrównanie konkurencji podmiotów reklamujących się



Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Bardzo duże kontrowersje, które się również pojawiły, to kontrowersje związane z banerami i muralami na ścianach bocznych budynków. Uchwała krajobrazowa Gdańska dopuściła tego typu reklamy wielkopowierzchniowe, ale wyłącznie dlatego, żeby doprowadzić do pewnego kompromisu i pozwolić dużym firmom reklamowym na korzystanie z dużych nośników reklamowych, więc myślę, że jako kompromis można to jak najbardziej uznać za słuszne.

## Kontrowersje

### Banery oraz murale na ścianach bocznych budynków

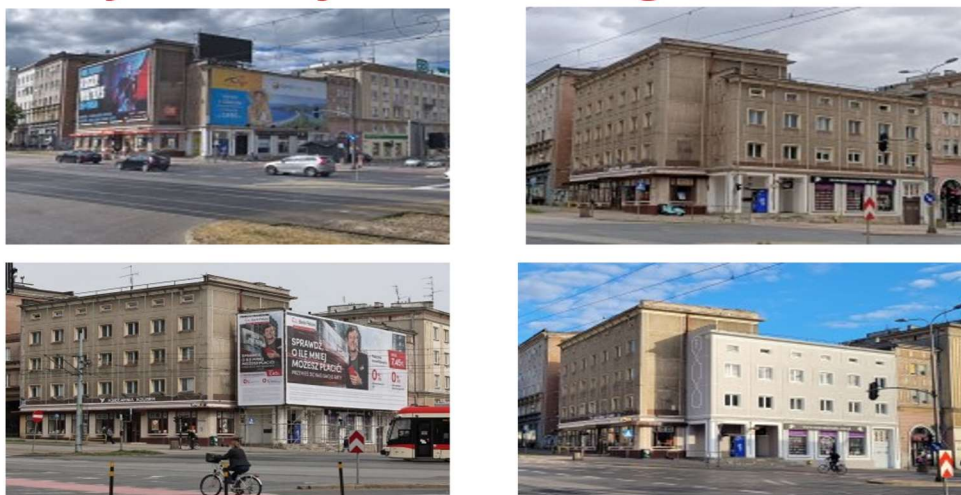
Pojawiające się na elewacjach banery oraz murale reklamowe budziły kontrowersje. Oddanie elewacji pod sytuowanie reklam jest kompromisem pomiędzy zachowaniem wielkopowierzchniowych reklam a dogodnymi miejscami ich sytuowania. Możliwość ta wiąże się ze spełnieniem szczegółowych warunków sytuowania



Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Tutaj jedna z elewacji która gdzieś tam uchwała krajobrazowa od samego początku bardzo mocno dotykała.

## Efekty (elewacja Miszewskiego 2018-2022)



Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Tak na górze po lewej stronie pierwotna elewacja, która jest kompletnie zasłonięta banerami. Po prawej na górze elewacja już w 2020 roku po zakończeniu okresu dostosowawczego. Bodajże w 2021 roku zasłonięta banerem na rusztowaniu, co również



dopuszcza uchwała krajobrazowa i co najważniejsze po 2022 roku mamy elewację, która faktycznie została odnowiona. Uchwała krajobrazowa dopuściła reklamę na rusztowaniu po to, aby podmioty mogły zbierać pieniądze na remont elewacji. Tutaj jak widać faktycznie te pieniądze się pojawiły i faktycznie ta elewacja została odnowiona.

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Przy czym też zawarta jest taka klauzula, żeby te remonty nie przedłużały się w nieskończoność jak to kiedyś mieliśmy niestety Bractwo Św. Jerzego przez parę lat reklamujący piwo pod pretekstem remontu.

### **Pan Jarosław Romanowski – Zastępca Kierownika Działu Użytkowania Przestrzeni Publicznej**

Uchwała krajobrazowa dopuszcza reklamę na rusztowaniu do 12 miesięcy raz na 5 lat, więc myślę, że tutaj takiego zagrożenia na szczęście nie mamy.

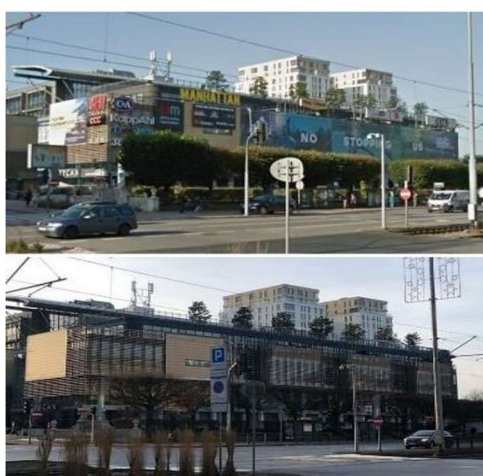
### **Kilka innych przykładów dużych budynków, które zostały odsłonięte:**

#### **Efekty**



Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

#### **Efekty**



Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

## Efekty



Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Tutaj mamy jeszcze dobre przykłady szyldów, które wtapiają się w elewację.

## Dobre przykłady



Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

## Dobre przykłady



Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

**Sukcesy i zagrożenia.** To już po krótko omówiliśmy podczas pytań Państwa, że tak naprawdę wszystkie skargi wygraliśmy. O Trybunale Konstytucyjnym również mówiliśmy.

## Sukcesy i zagrożenia

### Sukcesy:

- Wrzesień 2018** – zwycięstwo przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym, uchylenie w całości rozstrzygnięcia nadzorczo Wojewody w sprawie Uchwały krajobrazowej
- Luty 2019** – wygrane batalie sądowe: WSA oddalił 9 skarg złożonych na Uchwałę Krajobrazową przez: Cityboard Media, Dom Książki, wspólnotę mieszkaniową z Traktu św. Wojciecha i sześć osób prywatnych
- Kwiecień 2019** – kolejne wygrane sprawy przed WSA, oddalenie 3 skarg złożonych przez cztery firmy reklamowe: AMS, Jet Line, Outdoor 3 Miasto, Stroer Polska
- 2020 – 2023** – pozytywne rozstrzygnięcia odwołań od decyzji o nałożeniu kar w SKO (m.in.: JetLine, Lidl, McDonalds)

### Zagrożenia:

**Trybunał konstytucyjny** - Skierowanie przez NSA art. 37a ust. 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do Trybunału Konstytucyjnego (efekt skargi kasacyjnej Cityboard Media na uchwałę krajobrazową z Opola)

Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

**Natomiast chciałbym podjąć temat zmian uchwały krajobrazowej,** a tak naprawdę chciałbym spróbować Państwa odwieść od takich pomysłów, ponieważ to rodzi bardzo duży szereg zagrożeń. Przede wszystkim jest to bardzo skomplikowany proces wdrażania zmian, bo jest on dokładnie analogiczny jak przy miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, jest to proces długi, nietrwały nie gwarantujący sukcesu.

Na chwilę obecną po tych kilku latach obowiązywania uchwały krajobrazowej przede wszystkim firmy duże reklamowe doskonale widzą z czym to się je, tak, że tak powiem kolokwialnie. I każda z tych firm będzie bardzo mocno nastawiona przeciw Gdańskowi i w momencie, kiedy będziemy próbowali jakkolwiek zmienić uchwałę krajobrazową, to pojawi się podczas konsultacji społecznych mnóstwo pytań, wniosków, prób zmiany uchwały krajobrazowej. Na chwilę obecną mamy 300 takich postępowań i zmiana uchwały krajobrazowej mogłaby doprowadzić tak naprawdę do tego, że wyroki byłyby podważane po nowelizacjach. Tutaj co ważne. Mamy do czynienia z bardzo silnymi korporacjami międzynarodowymi. To tutaj Szanowni Państwo zwrócili uwagę o firmie z kominem. To są firmy, które dysponują po pierwsze olbrzymimi kancelariami prawnymi, które zaleją nas, myślę, że morzem pozwów, albo jakichś wniosków o konsultacje.

Chciałbym zwrócić uwagę, że na chwilę obecną zobligowaliśmy mieszkańców do tego, żeby zmienili swoje szyldy. Tutaj mówimy o około 10, może 15 tysiącach szyldów. I tutaj są małe szyldy. I koszt tego, że zobligowaliśmy kogoś do wymiany szyldów, to jest powiedzmy tam kilkaset złotych do tysiąca, może do kilku tysięcy złotych.



Natomiast zobligowaliśmy też duże firmy do usunięcia potężnych pylonów. Koszt usunięcia takiego jednego pylony to były setki tysięcy złotych, to wszyscy wiemy i gdzieś tam boimy się tego, że firmy mogłyby się zwrócić do Gdańska z prośbą o zwrot tych pieniędzy, bo zobligowaliśmy, żeby pylony, wielkie tablice reklamowe zlikwidować, natomiast nie daj Boże upadek uchwały krajobrazowej, albo zmiana jej przepisów, dopuszczenie tego typu nośników mogłoby spowodować to, że firmy zwróciłyby się do Gdańska z roszczeniami o zwrot, czy to kwot poniesionych, czy to ewentualnie utraconych zysków.

A tutaj rozmawiamy o bardzo dużych formach, jak np. McDonald, Lidl, Jeronimo Motors, Chanel, Jet Line, tak naprawdę każda z tych firm jest przeciwko, z każdą z tych firm mamy postępowania administracyjne i każda z tych firm została przez Gdańsk w jakiś sposób ukarana.

## Efekty



Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Jeżeli chodzi o zmianę uchwały krajobrazowej, a tak naprawdę o to co się na chwilę obecną dzieje, to w momencie kiedy udało się z pasów drogowych usunąć wszystkie nielegalne nośniki reklamowe, te, które nie posiadały zezwoleń, te, które nie posiadały pozwoleń na budowę.

## Zmiana UKG nie jest rekomendowana ponieważ rodzi szereg zagrożeń takich jak:

- Skomplikowany proces wdrażania zmian, przebiegający analogicznie jak przy jej uchwalaniu
- Długotrwałe i nie gwarantujące sukcesu konsultacje społeczne
- Niechęć dużych firm reklamowych i mniejszych podmiotów do ponownego dostosowywania się do znowelizowanych przepisów
- Blisko 300 toczących się postępowań administracyjnych, (w GZDiZ, na szczeblu SKO lub kolejnych instancji), których rozstrzygnięcia mogą być podważane po ewentualnej nowelizacji przepisów
- Groźba skarg i procesów o odszkodowanie z tytułu kosztów poniesionych na usuwanie i dostosowywanie nośników reklamowych do przepisów, które zostaną znowelizowane
- Konsultacje z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków
- Batalie sądowe z międzynarodowymi korporacjami ( McDonalds , Clear Channel, JetLine, Stroer, Lidl, Jeronimo Martins)



Gdański Zarząd Dróg i Zieleni przystąpił do tego, aby taki pas drogowy uporządkować i na chwilę obecną prowadzimy postępowania, aby wprowadzić w pas drogowy city light i słupy reklamowe. To się odbywa na podstawie przetargu. Firmy stają do przetargu i te firmy, które dadzą najwięcej pieniędzy będą w stanie sytuować nośniki reklamowe typu city light, typu słup reklamowy.

## Uchwała Krajobrazowa Gdańska - w realizacji

**Usystematyzowanie** sytuowania nośników wolnostojących w pasach drogowych – przetarg na nośniki typu **citylight** i **słupy reklamowe** – w trakcie realizacji



Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

To są te przykłady, po lewej stronie słup reklamowy w środku mamy nośnik typu city light. Są to małe nośniki reklamowe, które jak najbardziej w przestrzeni miejskiej się sprawdzają. Dziękuję Państwu.

### Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Faktycznie benedyktyńska praca i myślę, że mocne nerwy jeszcze do tego. Bardzo dziękujemy za tą konsekwencję. Natomiast mam takie pytanie na temat wątku, który się nie pojawił w tej prezentacji. Mieliśmy okazję swego czasu wspólnie być u Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, wie pan do czego zmierzam, tak? Tzn. w tym momencie prawo stanowi, że rozstrzyganie dotyczące zgody, bądź braku zgody na grodenie nie leży w planach miejscowych zagospodarowania przestrzennego, a właśnie miejsce tego typu zapisów, tego typu regulacji jest w tzw. uchwałach krajobrazowych. Może za tym nie stoją wielkie korporacje, ale często bardzo zdeterminowane wspólnoty mieszkaniowe. No i wiemy, że nie zawsze sądy są nam przychylne, czy tutaj może jakieś nowe informacje? Swego czasu prosiłam również przez Komisję Zagospodarowania Przestrzennego, żeby wspólnie z Biurem Rozwoju Gdańska przyjrzeć się tematowi, np. bo idea jest taka i pamiętam, że to też bardzo mocno wybrzmiało w konsultacjach społecznych całej uchwały, że społeczeństwo Gdańska jest przeciwko grodeniu, zwłaszcza zespołów zabudowy wielorodzinnej. Tymczasem powiedzmy sobie część deweloperów kreatywnie to omija, część też powiedzmy wspólnot już istniejących też nie chce na to przystać. Długo by opowiadać o poszczególnych historiach. Czy tutaj mają Państwo jakieś przemyślenia, czy

też tak jak w przypadku nośników reklamowych są pomysły na jakieś rozwiązania prawne, które postawiłyby miasto na silniejszej pozycji?

### **Pan Jarosław Romanowski – Zastępca Kierownika Działu Użytkowania Przestrzeni Publicznej**

Szanowna Pani Przewodnicząca chciałbym mieć dobre wieści, ale nie mam niestety. Odbyło się oczywiście kilka kolejnych spotkań z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego. To co nam się udało ustalić to to, że PINB podejmuje postępowania wobec tych ogrodzeń, które nie mają pozwolenia na budowę. Natomiast, no to jest to powiedzmy naprawdę jakiś tam odsetek, bo deweloperzy, albo budują ekrany dźwiękochłonne, albo jakieś inne, nie nazywają tego po prostu ...

### **Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji**

... robią po prostu sztuczne nasypy, które wymagają umocnienia, np. Orunia Górna.

### **Pan Jarosław Romanowski – Zastępca Kierownika Działu Użytkowania Przestrzeni Publicznej**

... dokładnie albo robią sztuczne nasypy. I tutaj uchwała krajobrazowa niewiele może zrobić. Problem jest też taki, że w uchwale krajobrazowej, a tak naprawdę w ustawie o zagospodarowaniu nie wpisano kar za ogrodzenia. Pojawił się też pomysł, żeby napisać do twórców ustaw, może o wprowadzenie tzw. zębów do ustawy, która da możliwość karania za nielegalne ogrodzenia, bo na chwilę obecną my, czyli Gdański Zarząd Dróg i Zieleni jako ta jednostka, która egzekwuje uchwałę krajobrazową możemy wzywać. To oczywiście robimy za każdym razem informując PINB, natomiast niewiele więcej możemy zrobić, ponieważ ustawa nie daje nam żadnych, kompletnie żadnych możliwości działania, a wezwanie wiadomo jak się kończy. Ktoś dostanie wezwany od nas ...

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

... czyli straszakiem pozostaje wyłącznie rozbiórka do której w praktyce nie dojdzie. Musi to być naprawdę sytuacja drastyczna, żeby mogło dojść.

### **Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji**

Problemem są te sytuacje, kiedy się wykazują kreatywnością po prostu. Głośne medialne, mniej głośne, chodzi o Orunię gdzie po prostu była płaska powierzchnia, jest nasyp, a wiadomo nasyp zgodnie z przepisami wymaga barierek, barierek może iść przez całą inwestycję, no i wszyscy wiemy, że to po prostu zmierza do jednego celu. Właśnie też chciałem ten wątek poruszyć, a drugi, brakuje mi w sukcesach tego, czego mieliśmy przykład ostatnio, czyli reklamy wyborczej, która moim zdaniem jest niewątpliwie największym z sukcesów, bo nie mieliśmy w przestrzeni publicznej totemów, które przez ostatnie 20 lat śmieciły miasto. Oczywiście tych reklam było dużo, ale były uporządkowane. Naruszeń też trochę było, ale od razu były skutecznie przez mieszkańców punktowane, więc mi się wydaje, że to jest jeden z większych sukcesów, których w tej prezentacji zabrakło. Ta reklama nabrała jakiegoś sensowniejszego kształtu mam wrażenie i za to się należą podziękowania szczególne, bo mieszkańcy to zauważyli, docenili, w rozmowach chociażby, że na tych płotach niech sobie wisi, ale tych totemów nie ma na słupach, więc to warto podkreślać i się tym chwalić.

### **Pan Jarosław Romanowski – Zastępca Kierownika Działu Użytkowania Przestrzeni Publicznej**

Bardzo dziękujemy, aczkolwiek ja uważam, że trochę nam jeszcze brakuje. Bardziej bym wolał, żeby to było jak w Warszawie. Próbujemy teraz trochę popracować z Warszawą, zobaczyć jak oni to zrobili, może udałoby się trochę tych banerów jeszcze jakoś ograniczyć, tam Kodeks Wyborczy, który zezwala na tego typu reklamy, mamy uchwałę krajobrazową, która również dopuszcza chociażby reklamy na banerach, natomiast próbujemy trochę podzielać, może w tym pasie drogowym trochę ucywilizować reklamę wyborczą, choć również zdajemy sobie sprawę, że było dużo lepiej niż było kiedyś. Dziękujemy.

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Dziękuję. widzę, że zgłasza się pan radny Majewski, proszę bardzo.

### **Radny Przemysław Majewski – członek Komisji**

Dziękuję.

Mam dwa pytania. Jedno pytanie odnośnie do ilości spraw, bo na prezentacji widziałem, że około 300 spraw toczy się. Czy to jest aktualna liczba spraw? Mam tu na myśli sądowych między państwem (GZDiZ) a firmami, czy też operatorami, którzy jakby oprotestowują uchwałę krajobrazową. Drugie pytanie. Chodzi mi o te słupy reklamowe, które widziałem, że też są w trakcie. Widziałem, że część z nich się pojawiła w różnych częściach miasta. Jaka liczba tego typu słupów może się pojawić na terenie miasta i czy te firmy, które m.in. oprotestowują, także startują później w przetargach na city light i na słupy reklamowe do Państwa?

### **Pan Jarosław Romanowski – Zastępca Kierownika Działu Użytkowania Przestrzeni Publicznej**

Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie, czyli ilość postępowań, to ta liczba 300 to są te, które są aktywne postępowania administracyjne. Dodatkowo głównie nasze postępowania, to są te wezwania i rozmowy z mieszkańcami. Tak, to jest dla nas podstawa działania, ponieważ to powoduje, że te reklamy znikają, dostosowują się, i głównie na tym działamy. Te 300, to są te sprawy administracyjne, które są w toku, które się nie zakończyły, nie zostały zapłacone, czyli te typowe postępowania administracyjne.

Jeżeli chodzi o słupy, które się pojawiły, to w zeszłym roku pojawiły się duże billboardy, duże tablice typu C, typu B, to są te takie na jednej nodze duże billboardy. Takich więcej w mieście już nie będzie. Na chwile obecną ...

### **Radny Przemysław Majewski – członek Komisji**

Mam na myśli takie okrągłe słupy, np. przy hali Olivia możemy zauważyć takie, czyli nieklasyczny billboard, tylko taki jak historyczny słup ogłoszeniowy.

### **Pan Jarosław Romanowski – Zastępca Kierownika Działu Użytkowania Przestrzeni Publicznej**

Jeżeli chodzi o słupy ogłoszeniowe, to z miejskich nie pojawiły się jeszcze żadne. To są tak naprawdę prywatne, na prywatnych terenach. One są oczywiście opiniowane w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni i na prywatnych gruntach po spełnieniu pewnych wymogów mogą się pojawiać. One wszystkie spełniają wymagania uchwały krajobrazowej. My jako Gdańsk chcielibyśmy dokładnie takie słupy, żeby pojawiły się jeszcze w przestrzeni miejskiej. Tak

naprawdę w pasach drogowych, wiadomo pasy drogowe są najbardziej uczęszczane, najwięcej pieszych, rowerzystów, kierowców i tutaj miasto też może na tym zarobić trochę pieniędzy. Natomiast, jeżeli chodzi o to, czy firmy, które skarżą biorą potem udział w przetargach? No oczywiście, że tak, bo to, że się nie zgadzają z uchwałą krajobrazową to jedno, a to, że chcą prowadzić działalność reklamową w Gdańsku, to zupełnie inny temat. Oczywiście skarżą i biorą udział w przetargach, chcą prowadzić biznes. Wiedzą doskonale, że Gdańsk po wyeliminowaniu nośników reklamowych tak naprawdę muszą tu być, bo powierzchni reklamowych, nie wiem, czy 10% zostało, pewnie nie, pewnie została 1/100 tego co było kiedyś i teraz już, nie wiem, jako honor traktują wejście na rynek reklamowy Gdańska, i tak naprawdę za wszelką cenę, bo tych nośników jest dużo, dużo mniej.

**Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania do pana kierownika? Jeśli nie ma, to bardzo dziękujemy za prezentację, bardzo dziękujemy za pracę całego zespołu. Jeżeli pojawią się jednak, czy jakieś nowe uwarunkowania prawne, czy inne sytuacje o których nie mieliśmy okazji tutaj dzisiaj rozmawiać, natomiast dobrze by było, żeby radni mieli świadomość, to również serdecznie zapraszamy. Dziękuję.

**Pan Jarosław Romanowski – Zastępca Kierownika Działu Użytkowania Przestrzeni Publicznej**

Również bardzo dziękuję.

**PUNKT – 7.**

**Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.**

**Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Teraz przechodzimy już do spraw bieżących, wolnych wniosków, korespondencji. Czy takowe, mam na myśli wolne wnioski, sprawy bieżące do omówienia z Państwa strony są?

Nie widzę. W związku z tym bardzo dziękuję za dzisiaj. Zamykam 56 posiedzenie Komisji – godz. 17:20. Do zobaczenia osobiście na sesji. Dobrego wieczoru.

Przewodnicząca  
Komisji Zrównoważonego Rozwoju  
Rady Miasta Gdańska

Anna Gołędzinowska

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs-Deyck  
Główny Specjalista  
W Biurze Rady Miasta Gdańska