

PROTOKÓŁ NR 52 - 6/2023
z posiedzenia
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 21 sierpnia 2023 r.

przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o 16:00, zakończyła o godzinie 21:20

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji wg listy obecności, która stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Przewodniczący komisji Andrzej Skiba otworzył posiedzenie, powitał zebranych i stwierdził quorum. Poinformował, że projekt porządku został wysłany do radnych drogą elektroniczną – **Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu**.

1. Rozpatrzenie skargi Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej na Gdańskie Nieruchomości
2. Rozpatrzenie skargi Rady OPZZ na komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku
3. Rozpatrzenie skargi Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Gdańsku NP na dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Gdańsku
4. Rozpatrzenie skargi Pani XY
5. Rozpatrzenie wniosku Pani XY reprezentowanych przez Kancelarię Adwokacką Adwokata Jana Puchalskiego
6. Rozpatrzenie skargi Pani XY na działanie Prezydenta Miasta Gdańska
7. Rozpatrzenie skargi Pana XY
8. Rozpatrzenie skargi Pani XY na Gdański Zarząd Dróg i Zieleni
9. Rozpatrzenie skargi Pana XY na pracownika Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności
10. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 17 kwietnia 2023 roku.
11. Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – **6 głosami „za”** - przyjęła proponowany porządek.

PUNKT 1

Rozpatrzenie skargi Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej na Gdańskie Nieruchomości

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poinformował, że sprawa była już rozpatrywana przez komisję.

Pani XY – Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej Strajku Dokerów

Powiedziała, że sprawa trochę się zmieniła ponieważ otrzymali odpowiedź z Gdańskich Nieruchomości na ich pismo. Gdańskie Nieruchomości w piśmie wyraziły zgodę na rozbiórkę przybudówki z pewnymi warunkami. Dodała, że bardzo się cieszą, że w końcu została podjęta taka decyzja. Powiedziała, że zostaje jeszcze kwestia poniesienia kosztów tej rozbiórki. Wyjaśniła także sprawę ich budynku, który znajduje się na dwóch działkach.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zapytał czy te nowe okoliczności wpływają na zmianę decyzji z ich strony czy chcieliby aby wycofać skargę czy inaczej spojrzeć na sprawę.

Pani XY – Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej Strajku Dokerów

Powiedziała, że punktem spornym mógłby być punkt dotyczący finansowania tej rozbiórki ponieważ nie czują się odpowiedzialni za to, żeby w 60 % udziałów mieszkańcy partycypowali w rozbiórce. Ma nadzieję, że dojdą do porozumienia z Gdańskimi Nieruchomościami.

Pan XY – mieszkaniec wspólnoty Strajku Dokerów

Powiedział, że dojście do momentu w którym są teraz czyli zgody na rozbiórkę, trwało ok 4 lata.

Pani XY – Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej Strajku Dokerów

Powiedziała, że wcześniej nie wiedzieli, że budynek został przypisany do ich budynku, dopiero w 2019 roku dowiedzieli się o tym.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zwrócił się do Mecenasa z pytaniem czy dobrze rozumie, że chodzi o zarzut przewlekłego załatwiania sprawy. Poprosił o streszczenie zarzutów podniesionych w skardze, którą komisja rozpatrywała.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Przypomniał treść skargi i przytoczył zarzuty kierowane do Gdańskich Nieruchomości.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Oddał głos Pani dyrektor.

Karolina Pacholska - Zastępca Dyrektora ds. nadzoru i gospodarowania zasobem Gdańskie Nieruchomości

Odniosła się do zarzutów oraz do pisma, o którym wspomiano, że pismo Zarządu zostało potraktowane jako stanowisko w sprawie i nie wymagało, wg. Gdańskich Nieruchomości, odpowiedzi. W 2015 roku budynek stał się częścią wspólnoty. Odniosła się do zarzutów Zarządu i wyjaśniła cały przebieg czasowy co było w tym czasie robione i dlaczego tyle to trwało.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że jak dobrze rozumie to podnoszony jest zarzut przewlekłego załatwienia sprawy. Dodał, że Komisja będzie oceniała czy procedury były wykonywane zgodnie z ustawowymi terminami.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Powiedział, że to jest klu tej skargi. Przypomniał, że komisja przygotowała już projekt uchwały, tylko nie został wpuszczony pod obrady na sesji. Komisja po wysłuchaniu stron będzie musiała podjąć decyzję co do tego projektu.

Jan Perucki – członek komisji

Poprosił o przypomnienie uzasadnienia projektu.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Przytoczył fragment uzasadnienia.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zapytał Zarząd Wspólnoty czy mogą wskazać pismo na które nie otrzymali odpowiedzi od Gdańskich Nieruchomości.

Pani XY – mieszkanka wspólnoty

Wskazała pismo ze stycznia 2021 roku. Był to wniosek zarządu wspólnoty. Zarząd Wspólnoty zawnioskował o określenia roszczeń w stosunku do Wspólnoty w przypadku rozbiórki, ponieważ Gdańskie Nieruchomości wskazywały, że gmina straci zasoby. Na to pismo ze stycznia 2021, które pani dyrektor mówiła, że Gdańskie Nieruchomości uznały, że nie ma potrzeby odpowiedzi, odpowiedź Zarząd wspólnoty otrzymał po 2 latach.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zapytał czy było tak, że Gdańskie Nieruchomości otrzymały pismo w styczniu 2021 roku a odpowiedziały w grudniu 2022 roku.

Karolina Pacholska - Zastępca Dyrektora ds. nadzoru i gospodarowania zasobem Gdańskie Nieruchomości

Wyjaśniła, że tytuł pisma brzmiał „stanowisko Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej”. Dodała, że tej korespondencji były sporo na przestrzeni lat i to było jedyne pismo na które Zarząd nie otrzymał odpowiedzi ale przeprasza, może nie zrozumiała. Przytoczyła treść pisma. Powiedziała, że budynek stanowi wspólnotę mieszkaniową więc mówimy o częściach wspólnych. Koszty rozbiórki muszą być pokryte przez wspólnotę. Gdańskie Nieruchomości uznały, że jednak rozbiórka jest najlepszym rozwiązaniem. Nastąpi także korekta udziałów gminy. Przybudówka natomiast musi być rozebrana uwzględniając koszty wg partycypacji udziałów.

Pani XY – mieszkanka wspólnoty

Powiedziała, że musieli przez wiele lat walczyć o to, że ekonomicznie nie jest uzasadnione remontowanie tej przybudówki.

Karolina Pacholska - Zastępca Dyrektora ds. nadzoru i gospodarowania zasobem Gdańskie Nieruchomości

Powiedziała, że gmina też nie korzystała ze swoich lokali.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że plusem jest udało się spotkać na posiedzeniu i są perspektywy na znalezienie porozumienia. Proponował aby poza komisją podjąć dyskusję.

Jan Perucki – członek komisji

Dodał, że wspólnota doszła do porozumienia. Odwlekanie sprawy nie ma sensu. Rozstrzygnięcie komisji już zapadło i należy zastanowić się czy doszły jakieś nowe okoliczności.

Karolina Pacholska - Zastępca Dyrektora ds. nadzoru i gospodarowania zasobem Gdańskie Nieruchomości

Wyjaśniła, że niedługo przystąpią do realizacji. Zbierane były oferty i wybiorą wykonawcę.

Kamila Błaszczuk – wiceprzewodnicząca komisji

Powiedziała, że to co zadzieje się w przyszłości i tak nie zmienia sytuacji tej skargi.

Jan Perucki – członek komisji

Wyjaśnił, że wydaje mu się, że Gdańskie Nieruchomości potraktowały to pismo jako stanowisko w sprawie a nie jako wniosek.

Karolina Pacholska - Zastępca Dyrektora ds. nadzoru i gospodarowania zasobem Gdańskie Nieruchomości

Powiedziała, że po przeglądzie Gdańskie Nieruchomości zmieniły stanowisko. Przytoczyła treść przeglądu i wyjaśniła co poczynili przez te kilka lat.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zapytał członków komisji czy po uzyskaniu tych informacji czy przyjmuje je jako nowe okoliczności w sprawie czy chcieliby zmodyfikować rozstrzygnięcie.

Jan Perucki – członek komisji

Zapytał Panią dyrektor z Gdańskich Nieruchomości czy podczas kiedy zmieniali swoje decyzje sugerowali się najlepszym wariantem na dany moment było

wyremontowanie albo wyburzenie. Dodał, że jest to duża odpowiedzialność ciążąca na wydających decyzje natomiast nie widzi nowych okoliczności, rozumie również mieszkańców w związku z czasem, który musiał minąć.

Karolina Pacholska - Zastępca Dyrektora ds. nadzoru i gospodarowania zasobem Gdańskie Nieruchomości

Powiedziała, że teraz jest konkretna oferta przedstawiona i idą za ciosem. Wiedzą jak wyglądać ma uchwała.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zapytał Panią dyrektor czy jest w stanie określić przedział czasowy rozbiórki i dopytał jakie elementy są jeszcze potrzebne aby proces rozbiórki ruszył.

Karolina Pacholska - Zastępca Dyrektora ds. nadzoru i gospodarowania zasobem Gdańskie Nieruchomości

Odpowiedziała, że potrzebna jest uchwała takiej woli wspólnoty mieszkaniowej.

Pani XY – Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej Strajku Dokerów

Wyjaśniła dlaczego frustracja mieszkańców jest tak wysoka. Powiedziała o dewastacji tej przybudówki.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że skoro nie ma wniosków o modyfikację rozstrzygnięcia i nic porozumienia została nawiązana. Zapytał o pismo ze stycznia 2021 roku przedstawione jako stanowisko wspólnoty, czy na to pismo był obowiązek prawny odpowiedzieć.

Karolina Pacholska - Zastępca Dyrektora ds. nadzoru i gospodarowania zasobem Gdańskie Nieruchomości

Powiedziała, że działają na podstawie kodeksu cywilnego dlatego przyjęli stanowisko zarządu do wiadomości. Przytoczyła treść pisma.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Dodał, że cieszy się, że zostały kwestie wyjaśnione natomiast one nadal nie wpływają na zmianę decyzji komisji.

Więcej głosów nie było.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja nie zmieniła rozstrzygnięcia oraz projektu uchwały.

PUNKT 2

Rozpatrzenie skargi Rady OPZZ na komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zapowiedział punkt drugi porządku obrad i poprosił Mecenasa o kilka słów wprowadzenia.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zreferował skargę zgodnie z jej treścią.

Leszek Walczak – komendant Straży Miejskiej w Gdańsku

Wyjaśnił jakie czynności wykonywane są w umundurowaniu.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Powiedział, że zarządzenie nr 46/2019, które zostało zakwestionowane w skardze, w sprawie wprowadzenia regulaminu kontroli wewnętrznej Straży Miejskiej w Gdańsku, przytoczył treść regulaminu i zapytał czy regulamin odnosi się do sytuacji wewnątrz a nie do sytuacji na zewnątrz, gdzie funkcjonariusze mają występować w pełnym umundurowaniu.

Leszek Walczak – komendant Straży Miejskiej w Gdańsku

Powiedział, że jeśli chodzi o interwencję itp. sytuacje. Wytłumaczył jak wygląda kwestia ekwiwalentu za utrzymanie w czystości umundurowania.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zapytał czy komisja dysponuje dokumentem z rozpatrywania tej sprawy przez komisję Rewizyjną.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Wskazał dokument Przewodniczącemu.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Po przeprowadzonej dyskusji, Przewodniczący zaproponował rozstrzygnięcie, w którym Rada Miasta Gdańska uznaje za bezzasadną skargę z dnia 11 kwietnia 2023 r. wniesioną przez Ogólnopolski Pracowniczy Związek Zawodowy

Porozumienie Pracownicze, Związek Zawodowy Straży Miejskich i Gminnych Województwa Pomorskiego oraz Organizację Zakładową NSZZ Solidarność Pracowników Straży Miejskiej w Gdańsku na Komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku z uwagi na fakt, że wydając zarządzenie nr 46/2019 z dnia 20.12.2019, nie naruszył on przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych. Uznaje się również za niezasadny zarzut skargi dotyczący naruszenia prawa przy ustalaniu zasad wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za pranie i utrzymywanie w czystości przedmiotów umundurowania i odzieży roboczej.

Więcej głosów nie było.

USTALENIA KOMISJI:

6 głosami „za” Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji, uznała za bezzasadną skargę z dnia 11 kwietnia 2023 r. wniesioną przez Ogólnopolski Pracowniczy Związek Zawodowy Porozumienie Pracownicze, Związek Zawodowy Straży Miejskich i Gminnych Województwa Pomorskiego oraz Organizację Zakładową NSZZ Solidarność Pracowników Straży Miejskiej w Gdańsku na Komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku z uwagi na fakt, że wydając zarządzenie nr 46/2019 z dnia 20.12.2019, nie naruszył on przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych. Uznaje się również za niezasadny zarzut skargi dotyczący naruszenia prawa przy ustalaniu zasad wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za pranie i utrzymywanie w czystości przedmiotów umundurowania i odzieży roboczej.

PUNKT 3

Rozpatrzenie skargi Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Gdańsku NP na dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Gdańsku

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zreferował treść skargi zgodnie z jego treścią.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Przedstawił pełnomocnictwo ZNP dla Mecenasza reprezentującego ZNP.

Alina Molska – Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Gdańsku

Powiedziała, że pierwsza interwencja Oddziału było to pismo do Pani Prezydent 9 lutego 2023 r. Dodała, że dokumenty przekazane przez Urząd Miejski do Rady Miasta Gdańska, złożone przez ZNP oddział w Gdańsku, nie zostały przekazane jako skarga. Zapoznała się z całą dokumentacją w sprawie łącznie z odpowiedzią dyrektora na zadane pytania. Odniosła się do odpowiedzi na pytanie dotyczące alkoholu i powiedziała, że dyrektor nie powiedział prawdy. Dodała, że odpowiedzi dyrektora na pytania są lakoniczne. Powiedziała, że nie odbyły się w szkole żadne mediacje. Odniosła się do interpelacji złożonej przez radnego.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Odczytał treść odpowiedzi na interpelację w sprawie sytuacji w ZSS nr 2 w Gdańsku. Dodał, że otrzymał krótką wiadomość mailową bodajże w lipcu czy sierpniu, że mediacja nie miała miejsca.

Alina Molska – Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Gdańsku

Powiedziała, że wystosowała pismo do Gdańskiego Centrum Mediacji. Przytoczyła odpowiedź z Centrum Mediacji potwierdzającą, że mediacja się nie odbyła. Powiedziała, że nie ma problemu we współpracy ze Związkami. Problem dotyczy współpracy z pracownikami. Pisano do Prezydent jaka sytuacja ma miejsce w szkole z opisem sytuacji, gdzie została poproszona o interwencję. Dodała, że pracownicy także wystosowali pismo w sprawie skierowania do placówki w trybie pilnym mediatora. Poruszyła także sprawę realizowania przez dyrektora dodatkowego zatrudnienia. Powiedziała, że prosiła o spotkanie z Panią Prezydent ale nie otrzymała odpowiedzi.

Marcin Szyling – adwokat rep. ZNP w Gdańsku

Zwrócił uwagę na kwestie które różnią podejście komisji a ZNP ponieważ dla komisji punktem wyjścia jest skarga z 29 maja br. Dodał, że w momencie kiedy wpływa skarga to osoba na którą się ją składa powinna się do niej ustosunkować jednak jak spojrzeć się na to co jest w aktach to sytuacja jest taka, że dyrektor odpowiedział na pytania w marcu 2023 roku bardzo ogólnie. Przytoczył treść skargi z 29 maja 2023r. Powtórzył zarzuty kierowane do dyrektora ZSS nr 2 w Gdańsku zawarte w skardze. Powiedział, że minęło już bardzo dużo czasu i można było wykonać wiele czynności by już tą sprawę rozstrzygnąć. Wg niego pytania, które dyrektor otrzymała aby się ustosunkować były bardzo ogólne i nie obejmują treści, które znajdują się w skardze. Uważa, że powinno się skierować pytania do dyrektora ponownie w taki sposób aby mógł na nie konkretnie odpowiedzieć.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zapytał co w sytuacji, kiedy dyrektor będzie milczał.

Marcin Szyling – adwokat rep. ZNP w Gdańsku

Powiedział, że jeśli będzie milczał to mamy sytuację taką, że nie mamy słowa przeciwko słowu tylko jest zarzut na który inteligentny człowiek wie, że w takiej sytuacji powinien się bronić albo wyjaśnić. Pozostawi to ocenie komisji jak powinien zachować się w takiej sytuacji dyrektor.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zwrócił się do przedmówcy i powiedział, że wydaje mu się, że wyciąga Pan za daleko idące wnioski. Wyjaśnił, że gdyby to on czy przedmówca nie udzielił wyjaśnień przed Sądem Dyscyplinarnym to rzeczywiście byłby to zarzut natomiast nie znajduje przepisu, który pozwalałby przenieść te same regulacje, na relacje pomiędzy komisją ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Gdańska dyrektorem szkoły.

Marcin Szyling – adwokat rep. ZNP w Gdańsku

Powiedział, że było to pewne pytanie i hipoteza, że tak mogłoby być. Natomiast na chwilę obecną takiej sytuacji nie ma. Dodał, że nie zapytano dyrektora o odniesienie się do skargi z 29 maja 2023 roku.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Doprecyzował, że jego pytanie miało bardziej charakter techniczny. Dodał, że komisja do każdej sprawy podchodzi indywidualnie.

Grzegorz Kryger – Wydział Rozwoju Społecznego

Powiedział, że dyrektor udzielił odpowiedzi na wniosek skierowany do niego przez Panią Prezydent. Nie zgodził się ze stwierdzeniem, że konieczne byłoby dopytanie go bardziej szczegółowe. Dla niego odpowiedź, w której przekazuje, że wszyscy pracownicy wykonywali zadania wynikające z zakresu ich obowiązków jest wyczerpujące. Wyjaśnił, że w pierwszym konkursie, który miał miejsce w lutym konkurs nie został rozstrzygnięty i Pan dyrektor nie otrzymał rekomendacji komisji. Dla niego trudną sytuacją jest to, że sytuacja, która miała miejsce w październiku 2022 roku wpłynęła dopiero tydzień przed konkursem. Pomiędzy jednym a drugim konkursem wydział prowadził rozmowy z dyrektorem zarówno jak i szeroko rozumianym środowiskiem szkolnym. Sam osobiście spotkał się z pracownikami i przedstawicielami ZNP, którzy składali skargę jak również z pracownikami, których skarga dotyczyła a oni nie potwierdzali, że ich prawa były łamane. Spotkanie odbyło się także z wicedyrektorami, z reprezentacją rodziców oraz reprezentacją nauczycieli. Bardzo dużo środowisk wypowiadało się w sprawie dyrektora. Całe to środowisko wyrażało poparcie dla dyrektora. W kwietniu ponownie został ogłoszony konkurs i zakończył się rozstrzygnięciem i wskazaniem rekomendacji przez komisję o powołaniu na kolejną kadencję dyrektora. W międzyczasie dyrektor udzielił odpowiedzi na zapytanie ze strony Pani

Prezydent. Przytoczył fragment odpowiedzi dyrektora. Wyjaśnił, że doszło do pomyłki w odpowiedzi na interpelację, że mediacje miały miejsce.

Alina Molska – Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Gdańsku

Zależy jej aby osoby, które zgłaszały zajścia w szkole miały poczucie bezpieczeństwa w tej szkole. Powiedziała, że ma żal, że to tak długo trwało ponieważ w lutym zapewniano ją, że dokumenty, które zostały złożone zostaną potraktowane jako skarga. Powiedziała, że był złożony wniosek o interwencję, o odwołanie dyrektora z funkcji ze względu na sprawy etyczne. Sprawa jest ważna ponieważ osoby przeżyły traumę.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Powiedział, że odnosi wrażenie, że zaczyna się rozmowa o sprawach, które wykraczają poza zakres skargi oraz poza zakres działania komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji. Dodał, że jest konkretny dokument, postawione w nim konkretne zarzuty w stosunku do kierownika gminnej jednostki organizacyjnej i to jest zadanie komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji.

Wojciech Błaszowski – członek komisji

Powiedział, że ma wrażenie, że to pismo to są oskarżenia w charakterze subiektywnym. Wg niego w piśmie tym nie ma żadnych dowodów. Dla niego to raczej dowody na to, że ktoś jest mocno skonfliktowany z dyrektorem i chce go pogryźć. Przytoczył zarzut picia w pracy zastanawia go dlaczego nie postępowano w tej sprawie od razu, dlaczego nie wezwano odpowiednich służb i dlaczego zgłoszono to dopiero w lutym, kiedy sytuacja rzekomo miała miejsce w październiku. Dodał, że to jego subiektywne odczucia.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że Mecenass Bodakowski podniósł ważny aspekt dotyczący kompetencji komisji. Sprawy dotyczące pracowników są bardzo ważnymi sprawami i są tematy, których nie można bagatelizować natomiast z punktu widzenia prawnego przytoczył art. 227 kpa. Odnosi wrażenie, że spora część tych rzeczy, jeśli wystąpiła, to mogłaby być zainteresowaniem ale Sądu Pracy. Zapytał w którym konkretnie punkcie komisja a raczej Rada Miasta Gdańska byłaby właściwa w stosunku do art. 227 kpa.

Alina Molska – Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Gdańsku

Pokazała zdjęcie Przewodniczącemu i członkom komisji przedstawiające dyrektora.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zastanawia się czy mając taki materiał czy komisja ma możliwość odniesienia się do art. 227 kpa.

Alina Molska – Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Gdańsku

Powiedziała, że dyrektor rozmawiał w obecności innych osób o pracy Pań, które odważyły się zgłosić sprawę.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że to są sprawy bardzo ważne, tylko zastanawia się czy komisja nie przekroczy swoich kompetencji.

Marcin Szyling – adwokat rep. ZNP w Gdańsku

Powiedział, że art. 227 kpa wskazuje również na praworządność a ta została wskazana czyli naruszenie jej, jako przesłanka do rozpatrzenia tej skargi. Zwrócił uwagę, że dany czyn może być rozpatrywany przez kilka komisji w różny sposób (przytoczył przykład). Dodał, że takie rozumowanie, że komisja nie mogłaby się tym zająć ponieważ prawdopodobnie jest jakiś inny organ, który mógłby się tą sprawą zająć w kierunku do Sądu Pracy, jego zdaniem nie jest w pełni prawidłowym rozumowaniem. Nawiązał do paragrafu 35f Statutu Miasta Gdańska, o które oparte jest działanie komisji, wynika, że komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji po otrzymaniu skargi prowadzi postępowanie wyjaśniające w sprawie w tym w szczególności (przytoczył treść). Uważa, że każdy powinien mieć możliwość ustosunkowania się do sprawy.

Grzegorz Kryger – Wydział Rozwoju Społecznego

Powiedział, że dyrektor się wypowiedział w sprawie i jego odpowiedzi na pytania sprzed 29 maja uważa, że należy traktować jako wiążące.

Marcin Szyling – adwokat rep. ZNP w Gdańsku

Powiedział, że to nie na pytania WRS-u dyrektor ma odpowiadać. Powinien ustosunkować się do skargi, która wpływa do komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji. Pytania powinny być zadane przez komisję.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Powiedział, że ma rozumieć, że Mecenas uważa, że odpowiedzi nie odnoszą się zarzutów stawianych w skardze. Zapytał do których się nie odnoszą.

Marcin Szyling – adwokat rep. ZNP w Gdańsku

Powiedział, że nie odnoszą się do zarzutów, które przytoczył.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Czyli rozumie, że wyjaśnienia dyrektora, według strony skarżącej, do żadnego z zarzutów ujętego w skardze.

Alina Molska – Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Gdańsku

Zapytała czy dyrektor pracował w tym samym czasie na AWF jednocześnie pełniąc godziny administracyjne w szkole.

Grzegorz Kryger – Wydział Rozwoju Społecznego

Nie miał zadane takiego pytania.

Jan Perucki – członek komisji

Powiedział, że zastanawia go na chwilę przed konkursem odważyli się powiedzieć głośno o tych zarzutach natomiast sami nie wystąpili z tą sprawą. Nie widzi zarzutów, które można uznać za jednoznaczne, które miały miejsce. Meritum sprawy jest to czy pomogłoby to aby poprosić dyrektora raz jeszcze o odpowiedź na pytania.

Henryk Hałas – członek komisji

Oglądając materiał, nie widzi tam alkoholu. Wg niego są to zarzuty bez podstaw. Przysłuchując się tej rozmowie nie widzi podstaw. Dodał, że jeśli są dowody to dlaczego inne organy nie zostały zawiadomione.

Wojciech Błaszowski – członek komisji

Odnosił się do zapytania czy dyrektor pracował w innych placówkach. Według niego jeśli jest zapisane o nienormowanych godzinach pracy to nie jest to problemem.

Alina Molska – Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Gdańsku

Powiedziała, że pokazała to nagranie dlatego, że w odpowiedzi dyrektora jest napisane, że zostało przywiezione i następnego dnia odebrane.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Powiedział, że jeśli stawiana jest teza, że odpowiedzi dyrektora na pytania nie są odpowiedzią na zarzuty skargi, to dlaczego przedstawiane są te dokumenty. Ponadto jeżeli w posiadaniu ZNP są dowody to powinny być one dawno zgłoszone a pracownikom powinna zostać udzielona pomoc prawna.

Alina Molska – Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Gdańsku

Powiedziała, że te Panie albo to widziały albo były uczestnikami. Dodała, że zależy jej na tym aby osoby, których to dotyczyło, mogły spokojnie pracować.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Powiedział, że nie znajduje sposobu w jaki komisja czy Rada Miasta Gdańska mogły zadośćuczynić w tej sprawie.

Wojciech Błaszowski – członek komisji

Powiedział, że jest podawane, że ktoś był świadkiem podejrzenia przestępstwa i tego nie zgłosił.

Henryk Hałas – członek komisji

Zapytał czy jest to gdzieś zaprotokołowane, czy są dowody. Według niego są to już pomówienia.

Łukasz Bejm – członek komisji

Powiedział, że komisja pracuje na skargach i zawsze są dokumenty, wyjaśnienia itp. a tutaj komisja ma do czynienia tylko ze słowami i wygląda to tak jakby budowana była atmosfera zniechęcająca do osoby dyrektora. Dodał, że padają oskarżenia, które nie zostały zweryfikowane.

Marcin Szyling – adwokat rep. ZNP w Gdańsku

Odniósł się do wypowiedzi radnego Peruckiego i powiedział, że w związku z paragrafem 35f ust. 2 Statutu Gminy Miasta Gdańska, wnosi o wybranie członka komisji, który przeprowadzi postępowanie dowodowe poprzez zwrócenie się do osób wymienionych z imienia i nazwiska znajdujących się w aktach sprawy czy potwierdzają zarzuty wobec dyrektora, skierowanie do nich zapytania pisemnego. Drugim wnioskiem prosi o zwrócenie uwagi na wrażliwe kwestie. Dodał, że mocno zasugerowano się filmikiem, który miał przedstawiać zarzut spożywania alkoholu. Przytoczył treść odpowiedzi dyrektora na pytanie dotyczące picia alkoholu. Ten film miał pokazać, że odpowiedź omija prawdę. Powiedział, że są to wykroczenia a nie przestępstwa. Wie, że sprawa ma charakter wrażliwy a komisja powinna zbadać sprawę i przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego. Przypomniał dwa wnioski, które złożył czyli zwrócenie się do osób opisujących zdarzenia potwierdzają zarzuty wobec dyrektora i wystąpienie do dyrektora aby odniósł się do pytań.

Kamila Błaszczuk – wiceprzewodnicząca komisji

Powiedziała, że z tych pism, które komisja otrzymała, ona nie znalazła osób wymienionych z imion i nazwisk, które opisywałyby te zdarzenia.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zapytał Mecenasa czy to co powiedział czy jest to wniosek formalny.

Marcin Szyling – adwokat rep. ZNP w Gdańsku

Odpowiedział, że tak.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Wyjaśnił, że w postępowaniu skargowym nie przysługuje coś takiego jak wniosek formalny i nie można przekładać reguł dotyczących innych postępowań do postępowania skargowego. Zwrócił uwagę, że to nie jest przepis (został przytoczony), który daje uprawnienie stronie skarżącej do występowania z jakimikolwiek wnioskami formalnymi. To przepis, który jest przepisem dla komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji. Dodał, że żaden z przepisów ustawy kpa jak również Statutu na który Mecenasa się powołuje, nie nakłada wniosku na komisję ds. Skarg, Wniosków i Petycji dokonania wnioskowanych czynności. Przewodniczący komisji ocenia jakie czynności postępowania wyjaśniającego podejmie, może zdecydować, że materiał zebrany do tej pory jest wystarczający do podjęcia rozstrzygnięcia. To komisja decyduje.

Marcin Szyling – adwokat rep. ZNP w Gdańsku

Powiedział, że całkowicie nie zgadza się z poglądem Mecenasa. Ponownie przytoczył paragraf 35f Statutu Miasta Gdańska. Powiedział, że jeśli nie ma wyjaśnień to komisja nie realizuje swojego celu i wadliwie prowadzi to postępowanie. W jego ocenie sytuacja jest taka, że nie przeprowadzono postępowania wyjaśniającego i tylko o to wnioski i prosił aby zostało zaprotokołowane, że komisja takich wniosków nie rozpatrzy.

Wojciech Błaszowski – członek komisji

Powiedział, że dyrektor ustosunkował się do tych pytań a Mecenasa nie musi się z tym zgodzić i może mieć inną opinię. Dodał, że nie wie czy jest prawo takie aby komisja kontaktowała się z tymi osobami, które miały opisywać sytuację i to strona skarżąca powinna tego dowieść.

Jan Perucki – członek komisji

Potwierdził słowa przedmówcy. Dodał, że należy zastanowić się czy występowanie do tych osób z zapytaniami o potwierdzenie ich słów coś w tej sprawie zmieni.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że pierwszą kwestią jest właściwość czy brak właściwości do rozpatrywania kwestii o których była rozmowa. Można podjąć dwa działania i komisja podejmie rozstrzygnięcie albo może przełożyć sprawę na kolejne posiedzenie i zapytać dyrektora o te kwestie.

Łukasz Bejm – członek komisji

Powiedział aby przełożyć na kolejne posiedzenie sprawę i zaprosić dyrektora ZSS nr 2 i wysłuchać jego wyjaśnień.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zaproponował, żeby jednocześnie zaprosić dyrektora ale również skierować pisemne zapytanie.

Grzegorz Kryger – Wydział Rozwoju Społecznego

Zwrócił uwagę na ostatnie zdanie dyrektora w odpowiedzi, że informuje tam, że nie spożywał alkoholu w miejscu pracy. Dodał, że za każdym razem kiedy były cytowane odpowiedzi dyrektora to jedno zdanie było zawsze pomijane.

Alina Molska – Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Gdańsku

Powiedziała, że Panie, które przychodziły na drugi dzień do pracy widziały butelki po alkoholu.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zaproponował przełożenie podjęcie decyzji w tej sprawie.

Henryk Hałas – członek komisji

Powiedział, że kluczowe są dowody.

Wojciech Błaszowski – członek komisji

Powiedział, że należy sprawę wyjaśnić ale kolejne pytanie o to samo nie ma sensu i uważa, że sprawę można zamknąć na tym posiedzeniu.

Marcin Szyling – adwokat rep. ZNP w Gdańsku

Powiedział, że skarga jest z maja a dyrektor odnosił się do pytań z marca więc nie odnosił się do skargi.

Wojciech Błaszowski – członek komisji

Uważa, że sprawę należy zamknąć skoro nie ma żadnych dowodów.

Alina Molska – Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Gdańsku

Przeczytała opisane zdarzenie w sprawie alkoholu przez jedną z Pań.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Powiedział, że był głos radnego aby zaprosić dyrektora lub wystąpić z prośbą o wyjaśnienia więc może tak zrobić.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zaproponował przełożenie rozpatrzenia skargi na następne posiedzenie komisji celem pozyskania dodatkowych informacji.

Więcej głosów nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

5 głosami „za” 1 głosem „wstrzymującym się” Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji przełożyła rozpatrzenie skargi ZNP Zarząd Oddziału w Gdańsku na następne posiedzenie komisji celem pozyskania dodatkowych informacji.

PUNKT 4

Rozpatrzenie skargi Pani XY

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poinformował, że Radni otrzymali dokumenty i się z nimi zapoznali. Przytoczył kolejne pismo skierowane do Pani XY. Komisja nie otrzymała odpowiedzi.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Na pierwsze pismo komisja otrzymała odpowiedź ale pismo nie wyjaśniło nic. Wystąpiono z drugim pismem z prośbą o wyjaśnienia z rygorem pozostawienia bez rozpoznania.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zaproponował rozstrzygnięcie, w którym Rada Miasta Gdańska pozostawia bez rozpoznania skargę z dnia 29 marca 2023 roku na Prezydenta Miasta Gdańska i Dyрекcję Rozbudowy Miasta Gdańska.

Głosów nie było.

USTALENIA KOMISJI:

5 głosami „za” Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że Rada Miasta Gdańska pozostawia bez rozpoznania skargę z dnia 29 marca 2023 roku na Prezydenta Miasta Gdańska i Dyрекcję Rozbudowy Miasta Gdańska.

PUNKT 5

Rozpatrzenie wniosku Pani XY reprezentowanych przez Kancelarię Adwokacką Adwokata Jana Puchalskiego

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali. Poprosił Mecenasa o kilka słów w sprawie.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Przytoczył treść pisma zgodnie z jego treścią. Wystąpiono o wyjaśnienia.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zaproponował aby przełożyć sprawę na kolejne posiedzenie komisji.

Głosów nie było.

USTALENIA KOMISJI:

5 głosami „za” Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji przełożyła rozpatrzenie sprawy na następane posiedzenie komisji.

PUNKT 6

Rozpatrzenie skargi Pani XY na działanie Prezydenta Miasta Gdańska

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poinformował, że Radni otrzymali dokumenty drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali. Poprosił o krótkie wprowadzenie.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zreferował skargę zgodnie z treścią.

Monika Głownia – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Powiedziała, że XY miała wystawiony tytuł wykonawczy dotyczący opłat dodatkowych w strefie płatnego parkowania. Najstarszy jest z 2018 roku a kolejne trzy z 2019 roku. Skarżąca zarzuca, że termin egzekucji mija po trzech latach co nie jest prawdą. Z ustawy wynika, że przedawnia się po 5 latach.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zapytał czy te informacje zawarte są w odpowiedzi do komisji.

Monika Głownia – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Odpowiedziała, że tak. Opłaty nie są przedawnione i można je egzekwować.

Jan Perucki – członek komisji

Zarządca drogi wg niego dokładnie wyjaśnił w odpowiedzi stąd sytuacja jest jasna a skarga jest bezzasadna.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zapytał czy mowa jest o niewłaściwie nałożonych mandatach czy o egzekucji.

Monika Głownia – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Przytoczyła treść skargi i powiedziała, że nie ma żadnych pism od XY. XY w momencie kiedy otrzymała opłatę dodatkową wtedy mogła wskazać prowadzącego autem i skierowana spawa byłaby na tę osobę.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zaproponował rozstrzygnięcie, w którym Rada Miasta Gdańska uznaje za bezzasadną skargę z dnia 22 maja 2023 roku wniesioną na Prezydenta miasta Gdańska przez Panią XY z uwagi na fakt, że opłata dodatkowa za nieuiszczenie opłaty za parkowanie w strefie płatnego parkowania, została nałożona zgodnie z prawem a postępowanie egzekucyjne przeprowadzone zostało zgodnie z przepisami prawa.

Więcej głosów nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

5 głosami „za” Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji uznaje za bezzasadną skargę z dnia 22 maja 2023 roku wniesioną na Prezydenta miasta Gdańska przez Panią XY z uwagi na fakt, że opłata dodatkowa za nieuiszczenie opłaty za parkowanie w strefie płatnego parkowania, została nałożona zgodnie z prawem a postępowanie egzekucyjne przeprowadzone zostało zgodnie z przepisami prawa.

PUNKT 7

Rozpatrzenie skargi Pana XY

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zreferował treść skargi zgodnie z jej treścią.

Tomasz Wawrzonek – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Powiedział, że dotychczasowe próby rozmów i korespondencji trwają już ok dwóch lat. Wielokrotnie odpisywano do XY. Pan XY powołuje się na przepisy prawa budowlanego. W przypadku projektów organizacji ruchu których aktem prawnym jest ustawa o ruchu drogowym.

Agata Lewandowska – Miejski Inżynier Ruchu w Gdańsku

Powiedziała, że najważniejsze jest rozgraniczenie tego kto zarządza ruchem w mieście i kto odpowiada za organizację ruchu co do której Pan XY ma uwagi. W mieście Gdańsku scedowane zostało to do Wydziału Gospodarki Komunalnej Referatu ds. Zarządzania Ruchem. Pierwsza korespondencja od XY dotyczyła rzekomych nieprawidłowości w organizacji ruchu w szczególności przejść dla pieszych. Kontrola została przeprowadzona dwukrotnie z czego został sporządzony protokół, została sprawdzona poprawność a ewentualne usterki zostały spisane i zostały usunięte. Dodała, że to co wykryto przy kontroli nie było tym co wskazywał XY. Została udzielona odpowiedź XY z czym się nie zgodził a w konsekwencji złożył skargę do Ministerstwa Infrastruktury na zarządzanie. Skarga zgodnie z kompetencjami została przekazana do Wojewody. Wojewoda poprzez Wydział Infrastruktury przeprowadził kontrolę. Następnie XY złożył skargę do Rady Miasta Gdańska na Prezydenta Miasta Gdańska. Zarzuty dotyczą kwestii, które są uregulowane w prawie. Wymieniła te zarzuty i objaśniła oznaczenie znaków. Wszystko było tłumaczone w odpowiedziach do XY.

Tomasz Wawrzonek – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Każdy projekt ma procedurę zatwierdzenia.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Powiedział, że skarga jest na Wydział Gospodarki Komunalnej i Gdański Zarząd Dróg i Zieleni i zapytał czy oba te podmioty dotyczy zarządzenia ruchem drogowym.

Tomasz Wawrzonek – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Odpowiedział, że tak należy przyjmować. Zarzut braku uprawnień dotyczy obu podmiotów.

Jan Perucki – członek komisji

Zapytał czy jeśli chodzi o podział czynności to nie wystarczyłoby aby Pani Prezydent delegowała swoje obowiązki wprost do zarządcy drogi.

Tomasz Wawrzonek – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Tak było ale już nie jest po kontroli NIK ok 6-7 lat temu.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zapytał o wyniki kontroli, które zostały przekazane również skarżącemu.

Agata Lewandowska – Miejski Inżynier Ruchu w Gdańsku

Kontrola polega na sprawdzeniu poprawności, sporządzony protokół gdzie zapisane są uchybienia.

Tomasz Wawrzonek – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Powiedział, że dla Pana XY kiedy nie ma znaku przed przejściem dla pieszych to jest dyskwalifikujące. Próbowano wyjaśnić, że są inne rozwiązania z ustawy.

Agata Lewandowska – Miejski Inżynier Ruchu w Gdańsku

Budżet obywatelski pokazał, że mieszkańcy założyli stowarzyszenie na rzecz uspokojenie ruchu na Wiszących Ogrodach i przegłosowali projekt, który mówił o uspokojeniu ruchu.

Jan Perucki – członek komisji

Powiedział, że przygotowywane są zmiany w regulaminie Budżetu Obywatelskiego w nowej edycji chcą aby wszystkie zmiany m.in. wprowadzanie rond albo ich likwidacja czy inne pomysły, które wpływają na użytkowników dróg, były wyłączną

kompetencją Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni i Wydziału Gospodarki komunalnej a nie wnioskodawców.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zaproponował rozstrzygnięcie, w którym uznaje się za bezzasadną skargę Pana XY z dnia 21 czerwca 2023 roku na Prezydenta Miasta Gdańska oraz Gdański Zarząd Dróg i Zieleni albowiem nie znalazł potwierdzenia zarzut niewłaściwego wykonywania przez nich obowiązków w zakresie inżynierii ruchu na osiedlu Wiszące Ogrody w Gdańsku.

Więcej głosów nie było.

USTALENIA KOMISJI:

5 głosami „za” Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji uznała za bezzasadną skargę Pana XY z dnia 21 czerwca 2023 roku na Prezydenta Miasta Gdańska oraz Gdański Zarząd Dróg i Zieleni albowiem nie znalazł potwierdzenia zarzut niewłaściwego wykonywania przez nich obowiązków w zakresie inżynierii ruchu na osiedlu Wiszące Ogrody w Gdańsku.

PUNKT 8

Rozpatrzenie skargi Pani XY na Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zreferował skargę zgodnie z treścią.

Michał Adamkiewicz – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Potwierdził, że parking został wybudowany przez firmę XY oddany do użytkowania Gdańskiemu Zarządowi Dróg i Zieleni w sierpniu 2021 roku. Użytkownik po przyjęciu obiektu zauważał przecieki pojawiające się po opadach deszczu i zgłosił tą usterkę do gwaranta firmy XY. Zgłoszeń było 10 w okresie ok roku. Podejmowane usunięcia usterek były nieskuteczne po czym uchylano się od odpowiedzialności. Wyjaśnił, że firma projektowa jest w upadłości. Dodał, że każdy

zrzuca winę na innego. Proponowano aby przekazać szkodę do firmy XY ale uchylają się od odpowiedzialności. Dodał, że szkoda trzy razy została przesłana do firmy XY do rozpatrzenia. Powiedział, że wypłacone zostanie odszkodowanie za szkody poszkodowanym a potem korzystając z regresu będzie dochodzić odszkodowania od winnego zaistniałej sytuacji a żeby ustalić winnego potrzebna jest ekspertyza.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zapytał czy to nie firma XY będzie płaciła odszkodowanie z polisy.

Michał Adamkiewicz – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Odpowiedział, że tak firma XY wypłaci odszkodowanie.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zapytał kiedy pojawiła się informacja że firma XY wypłaci.

Michał Adamkiewicz – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Powiedział, że niedawno pojawiła się taka informacja. Była skutkiem spotkań Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska, Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni i Wydziału Projektów Inwestycyjnych.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że do niego przemawia argument poszkodowanej i Gdański Zarząd Dróg i Zieleni powinien wypłacić odszkodowanie.

Michał Adamkiewicz – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Firma XY klasyfikuje szkodę. Uznano, że wykonawca powinien zapłacić ale on uchylił się ponieważ uważano, że to projektant powinien a tam firma w upadłości. Ustalono więc, że firma XY wypłaci odszkodowanie a potem regresem będą dochodzić kto jest winien sytuacji i roszczenia będą kierować do winnego.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Próbuje ustalić kiedy finalnie uznano, że odszkodowanie zostanie wypłacone.

Kamila Błaszczuk – wiceprzewodnicząca komisji

Wg niej to ubezpieczalnia blokowała wypłatę w tym zakresie.

Michał Adamkiewicz – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Dodał, że stanowisko było takie, że wypłata nie powinna zostać wypłacona z polisy miasta tylko wykonawcy a wykonawca twierdził, że z polisy projektanta.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Przypomniał co komisja może zbadać zgodnie z art. 227 kpa. Rozumie poszkodowaną ale rozumie także drugą stronę.

Michał Adamkiewicz – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Powiedział, że kiedy wpływają do nich roszczenia tego typu, przekazywane są do firmy XY w celu zbadania sprawy i ustalenia z jakiej polisy ma zostać wypłacone odszkodowanie. W tym przypadku sytuacja niekomfortowa ponieważ nikt nie chce się do tego przyznać. W jego opinii dochowano wszystkich formalności.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zapytał kiedy została podjęta decyzja o wypłacie. Przeczytał treść odpowiedzi do komisji.

Michał Adamkiewicz – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Odpowiedział, że w czerwcu 2023 roku. Przeczytał informację od firmy XY. Postanowiono, że wypłacą z polisy miasta a po ekspertyzie będą dochodzić.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Rozumie, że procedury trwają.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Powiedział, że nie rozumie jak chce działać GZDiZ. Przytoczył fragment odpowiedzi i zapytał czy jeśli likwidator uzna, że gmina Miasta Gdańska jest odpowiedzialna za szkody powstałe to ubezpieczyciel wypłaci odszkodowania właścicielom samochodów.

Michał Adamkiewicz – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Powiedział, że jeśli stwierdzi, że szkoda miała miejsce . Na pytanie Mecenasas ile to trwa do momentu wypłaty, odpowiedział, że trwa to ok dwóch miesięcy.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zapytał kiedy taka odpowiedź może być.

Michał Adamkiewicz – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Powiedział, że zostało to wysłane 30 czerwca br. więc niebawem.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Jakie są perspektywy czasowe wypłaty tych środków w przypadku niepomyślnej decyzji.

Michał Adamkiewicz – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Powiedział, że ciężko jest mu to przewidzieć ale myśli, że ok 2 m-cy.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zapytał czy XY wypłaci odszkodowanie a następnie gmina Miasta Gdańska będzie dochodziła tego od firmy wykonującej.

Michał Adamkiewicz – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Odpowiedział, że od podmiotu wskazanego w ekspertyzie.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zapytał dlaczego nie XY a miasto.

Michał Adamkiewicz – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Powiedział, że XY będzie dochodziła działając w ich imieniu.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Powiedział, że informacja nie jest napisana precyzyjnie. Dopytał co jeśli firma XY uzna, że nie zachodzą przesłanki do likwidacji szkody z polisy.

Michał Adamkiewicz – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Odpowiedział, że w takim wypadku nie zostanie wypłacone odszkodowanie. Firma XY musi potwierdzić, że uznana zostaje szkoda.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zapytał a co jeśli nie uzna i nie wypłaci odszkodowania czy poszkodowana wystąpi z pozwem do właściciela obiektu czyli miasta.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zaproponował rozstrzygnięcie, w którym uznał się za bezzasadną skargę Pani XY z dnia 21 czerwca 2023 roku na Gdański Zarząd Dróg i Zieleni albowiem nie doszło do nienależytego wykonywania zadań naruszających interesy skarżącej w związku z likwidacją szkody.

Więcej głosów nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

3 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się” Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji uznała za bezzasadną skargę Pani XY z dnia 21 czerwca 2023 roku na Gdański Zarząd Dróg i Zieleni albowiem nie doszło do nienależytego wykonywania zadań naruszających interes skarżącej w związku z likwidacją szkody.

PUNKT 9

Rozpatrzenie skargi Pana XY na pracownika Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poinformował, że XY wycofał skargę.

PUNKT 10

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 17 kwietnia 2023 roku

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Wobec braku uwag poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 17 kwietnia 2023 roku.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja **5 głosami „za”** przyjęła przedmiotowy protokół bez uwag.

PUNKT 11

Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja

Brak wolnych wniosków.

Przewodniczący przypomniał o projektach uchwał.

Brak korespondencji.

Przewodniczący
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

/-/ Andrzej Skiba

Protokołowała:

Emilia Mikita - Biuro Rady Miasta Gdańska

* anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z Ustawą z 10.05.2018r. o ochronie danych osobowych: Dz.U. z 2018r. poz. 1000, 1669, z 2019 r. poz. 1781.