

## PROTOKÓŁ NR 70-01/2024

Z siedemdziesiątego posiedzenia **Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska w VIII Kadencji Rady Miasta Gdańska**, które odbyło się **15 stycznia 2024 roku**, a rozpoczęło się o godz. **16:00** w Sali Seàn'a Lestera nr 003 w Nowym Ratuszu w Gdańsku przy ul. Wały Jagiellońskie 1.

Na siedmiu członków Komisji Strategii i Budżetu, w posiedzeniu uczestniczyło pięciu, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Nieobecny radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji oraz radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji.

**Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 (lista członków Komisji) i nr 2 (lista gości) do protokołu.**

**Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Budżetu, prowadzący obrady**, otworzył 70 posiedzenie Komisji, stwierdził quorum, powitał zebranych i powiedział, że porządek obrad został w terminie regulaminowym drogą elektroniczną wysłany do radnych - porządek stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

**1. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia dokumentu pn. „Gdańsk Programy Rozwoju 2030” – druk nr 1893.**

Przedstawia: Pan Marcin Hrynkiewicz – Kierownik Referatu Badań i Analiz Społeczno – Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej

**2. Stan realizacji projektów Budżetu Obywatelskiego 2021, 2022 i 2023 roku.**

Przedstawia: Pani Sylwia Betlej – Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

**3. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji za 2023 rok.**

**4. Przyjęcie planu pracy Komisji do 30 kwietnia 2024 r. – do końca VIII kadencji Rady.**

**5. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.**

Następnie Wiceprzewodniczący zaproponował, aby pkt 2 czyli stan realizacji projektów Budżetu Obywatelskiego 2021, 2022 i 2023 roku omówić na początku posiedzenia jako pkt 1 i w związku z tym kolejność omawianych punktów zmieni się odpowiednio.

Ponadto do Komisji zostały skierowane do zaopiniowania projekty uchwał:

- **Druk nr 1891 + Autopoprawka – projekt uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z Przedsiębiorstwem Produkcyjno-Uslugowym „Zieleń” Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku**

Propozycja wprowadzenia powyższego projektu uchwały wraz z Autopoprawką do porządku obrad jako pkt 2A.

- **Druk nr 1898 - projekt uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie Regulaminu udzielania dotacji celowej na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła**

Propozycja wprowadzenia powyższego projektu uchwały do porządku obrad jako pkt 2B.

**Głosowanie wprowadzenia powyższych zaproponowanych zmian do porządku obrad:**

**4 za - jednogłośnie**

Po ustaleniu porządku obrad Komisja przeszła do omawiania poszczególnych punktów.

## **PUNKT – 1**

**Stan realizacji projektów Budżetu Obywatelskiego 2021, 2022 i 2023 roku.**

**Pan Dawid Szot – Główny Specjalista w Biurze Ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami**

Szanowni państwo radni, szanowni państwo, w 2021 roku do realizacji zostało wybranych 111 projektów budżetu obywatelskiego, zrealizowanych jest już 85 projektów, 26, które nie są zrealizowane, niezrealizowane są z powodu rosnących cen na rynku także szukane jest dodatkowe finansowanie bądź oczekiwana jest jeszcze decyzja Konserwatora Zabytków. Występują też sytuacje, w których inwestycje są łączone z etapami z edycji kolejnych i realizacja będzie miała miejsce dopiero po projekcie wspólnym dla projektów łączonych z różnych edycji.

W ramach BO 2022 mamy zrealizowane 66 projektów. Jest to połowa projektów zrealizowana, przeszkody są tożsame z tymi przeszkodami, które wystąpiły w roku 2021. W ramach BO 2023 czyli w ramach procesu, którego czas realizacji jest jeszcze w trakcie, ponieważ realizowane projekty są w 2023 i 2024 r. zrealizowane mamy 28 projektów. Na razie o większych przeszkodach i trudnościach tutaj nie wiemy. Wiele projektów jest w czasie prac projektowych, inne są już w czasie realizacji. Na razie przeszkody nie są znane. Szczegółowy opis wszystkich projektów dostali państwo radni dzisiaj rano na maila z naszego sekretariatu. Jest to bieżące, dzisiaj rano aktualizowane. Z mojej strony to wszystko, dziękuję bardzo. Kolejną edycję zaczynamy za 2 tygodnie nabór projektów, zarządzenie już jest u pani Prezydent na biurku. My jesteśmy gotowi. Dziękuję bardzo.

**Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji**

Tytułem uzupełnienia też będziemy teraz ewaluować bardzo mocno te ubiegłą edycję, poprawiać i modernizować nasze konsultacje społeczne. W przyszłym tygodniu spotykamy się z przedstawicielami z Torunia jako zespół konsultacyjny i będziemy tam z

nimi dyskutować nad ich rozwiązaniami i krytykować bądź też przytakiwać, macie fajny pomysł, więc być może będziemy implikować pomysły do naszej uchwały Rady Miasta Gdańska. Jeśli chodzi o jakiś taki projekt, z którym jest najwięcej problemów, albo może już wiemy czy są jakieś projekty, których nie uda się zrealizować z uwagi na przeciwskazania formalno-prawne albo brak uzgodnienia z Wojewódzkim Konsekratorem Zabytków, albo czy jakiegokolwiek inne są przeciwskazania, żebyśmy mogli jakiś projekt zrealizować?

**Pan Dawid Szot – Główny Specjalista w Biurze Ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami**

Jeden projekt czeka już tak naprawdę na opracowanie uchwały, która zostanie przedstawiona państwu radnym dotycząca właśnie niezrealizowania i jest to zielone torowisko w ramach BO 2023 na Brzeźnie ze względu na to, że kwota, która została zaplanowana w ramach budżetu obywatelskiego z realną kwotą wyceny różni się tak naprawdę sześciokrotnie i nie mamy możliwości znalezienia dodatkowego finansowania dla tego projektu dlatego przedstawimy ten projekt Radzie jako projekt niemożliwy do realizacji z prośbą o wycofanie go z realizacji. Ale pozostałe projekty są spóźnione, ale nie są zagrożone. Jest z BO 2021 mamy projekt Skateparku na Przeróbce, którego kwota już się podwoiła, ale koszt realizacji versus kwota BO, ale pieniądze już są zabezpieczone, także realizowany będzie w najbliższym czasie jak tylko pogoda na to pozwoli. Więcej takich zagrożeń co do realizacji na razie nie widzimy na szczęście.

**Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji**

Czy w związku z tym Biuro będzie chciało zaproponować realizację kolejnego projektu, który był kolejny na liście projektów?

**Pan Dawid Szot – Główny Specjalista w Biurze Ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami**

Będzie to pierwszy raz, kiedy będziemy stosować takie rozwiązanie z uchwały i chcielibyśmy po prostu tą kwotę, która została przeznaczyc na pulę dzielnic w kolejnej edycji.

**Radna Barbara Imianowska – członek Komisji**

Mam pytanie odnośnie drugiego etapu skweru wypoczynkowego za przychodnią Kwitnące Wiśnie. Jest to projekt, który spoczął na laurach. Tam jest już taka sytuacja, za każdym razem jak jestem obawiamy się, że zniszczenia, które zostały już tam ... znaczy dokonano zniszczenia, które już pewnie istnieją i trochę mnie to niepokoi, bo zostały wydane jakieś pieniądze w pierwszym etapie i to stanęło. Teraz tak naprawdę z tego co dzisiaj państwo przysłaliście nawet nic nie wynika tak naprawdę, bo jest napisane uruchomienie postępowania wrzesień-październik 2023 r. dalej nic. Bym prosiła, aby pan

coś powiedział na ten temat, bo to to jakieś takie delikatnie mówiąc marnotrawstwo jest trochę według nie tylko mnie, stoi, niszczyje. Mamy jakiś termin teraz tego zrealizowania? Czy nie? Dziękuję.

**Pan Dawid Szot – Główny Specjalista w Biurze Ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami**

Dziękuję bardzo. Ja nie jestem na bieżąco z tym projektem. Nie pilnuję go. Wiem, że całość inwestycji jest w utrzymaniu Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni i pozwoli pani radna, że dowiem się szczegółów, żeby teraz nie czarować i wyślę odpowiedź mailem do państwa radnych.

**Radna Barbara Imianowska – członek Komisji**

To już długo trwa, kilka lat stoi to.

**Pan Dawid Szot – Główny Specjalista w Biurze Ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami**

Nie ma kłopotu. Zorientuję się i będę miał najlepszą wiedzę i wtedy ją przekażę.

**Radna Barbara Imianowska – członek Komisji**

Dobrze, dziękuję bardzo.

**Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji**

Czy budżet obywatelski kogoś na tyle interesuje, żeby zadać pytanie? W takim razie panie Dawidzie ślicznie dziękuję za zreferowanie tego tematu. Tak jak mówiłem na dniach temat będziemy jeszcze mocniej pogłębiać jeśli chodzi o uchwałę Rady Miasta Gdańska i przechodzimy płynnie do pkt 2.

## **PUNKT – 2**

**Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia dokumentu pn. „Gdańsk Programy Rozwoju 2030” – druk nr 1893.**

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXII sesji Rady Miasta Gdańska z 18 stycznia 2024 r. – sprawa BRMG.0006.7.2024).

**Pan Marcin Hryniewicz – Kierownik Referatu Badań i Analiz Społeczno – Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej** w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: szanowni państwo, zaprezentuję państwu ogół prac jakie miały miejsce przed powstaniem dokumentu, etapy prac, a następnie koordynatorzy programów zaprezentują obszarowo swoje programy, cele, które się w nich zawierają.



## OD ZMIANY STRATEGII DO PROGRAMÓW ROZWOJU



Kluczowa rzecz, dotychczasowo do 2022 roku mieliśmy Strategię Miasta, a pod nią programy operacyjne. Tak jak państwo widzicie i okładka też sugeruje programy operacyjne wiedzieliśmy, że kończą swój żywot wraz z 2023 rokiem, także w 2021 roku rozpatrując czego nam brakuje stwierdziliśmy, że dotychczasowa Strategia jest nieaktualna i powinniśmy dodać nowe cele, cele, które są nam niezbędne, żeby móc prowadzić politykę miejską, politykę też pozyskiwania środków unijnych. To były kluczowe kwestie, które nam przyświecały. We wrześniu 2022 roku dokument został przyjęty przez radnych. W dokumencie i w uchwale jest informacja, że przyjmując ten dokument zarazem zobowiązujemy się, że powstaną programy rozwoju. Nazwaliśmy to troszeczkę inaczej, ale to jest to samo na poziomie programów operacyjnych, a więc dotychczasowe programy

operacyjne wraz z końcem roku zgodnie z planem zakończyły żywot i obecnie jeżeli uchwalimy programy rozwoju będziemy mieć dwa dokumenty. Zaraz przy studium, a zaraz może w planie ogólnym najważniejsze czyli strategię i programy rozwoju.



To co tutaj prezentuję to są kamienie milowe. Ważne jest tutaj to, że prace zaczęliśmy na moment po uchwaleniu strategii wiedząc, że mamy Strategię zabraliśmy się za opracowanie diagnoz tematycznych. Chwilę później powołaliśmy Zespoły Programowe. Też było pytanie na jednej z Komisji jak my działamy, jak my funkcjonujemy, a więc mamy powołane Zarządzeniem cały sztab osób. Kluczowi są prezydenci, którzy są opiekunami programowymi, a pod każdym z czterech prezydentów jest po dwóch koordynatorów do jednego z programów, czyli nasze programy rozwoju, które zaraz pokażę, jest ich cztery i mamy do nich ośmiu koordynatorów.

Etapy partycypacyjne, o których zaraz powiem, kluczowa rzecz, która tutaj się pojawia i też będą te pytania tutaj padać procedura oceny oddziaływania na środowisko. To jest tzw. SOOŚ-ka. My poszliśmy procedurą odstępiania. Nie chcieliśmy jej robić. Mieliśmy takie prawo i mówi o tym też ustawa i powiedzieliśmy sobie, że dokument skoro ma być kierunkowy to nie powinien zawierać literalnie, wprost inwestycji. Tylko powinien zawierać kierunki interwencji. Dzięki temu skróciliśmy proces o jakieś dwa lata i tak tą procedurę wykonujemy na etapie inwestycji także to przesunęliśmy w czasie. Proces tworzenia jeżeli chodzi o schemat, tak jak państwo widzicie wzięli udział w nim mieszkańcy, specjaliści, partnerzy społeczno-gospodarczy, Rada Miasta, Rady Dzielnic, poprzez ankiety, trendy, ekspertyzy, konsultacje społeczne. Tutaj mi zabrakło jednego slajdu, a to może dopowiem, że w tych konsultacjach społecznych wzięło udział licząc z ankietą prawie 5000 osób. Ankieta 3500 osób. 28 spotkań na żywo i trzeba na to patrzeć i to też było pytanie poprzedniej Komisji, przez pryzmat trzech kluczowych etapów. Pierwszy etap dotyczył warsztatów, które mieliśmy w marcu, kwietniu poprzedniego roku. Te spotkania były w

różnych częściach miasta. Następnie spotkania branżowe i zakończyliśmy to typowymi konsultacjami społecznymi. Miały miejsce w Kunszcie Wodnym, ale też były oczywiście w wersji online, papierowe przyjmowanie uwag i wniosków. Co jeszcze chciałbym tutaj podkreślić, bo to też się pojawiało, my zawsze uwypuklamy co na to mieszkańcy, czy uczestniczyli, jak uczestniczyli, ale też chciałbym tutaj podsumować, że prawie 200 spotkań naliczyliśmy wszystkich czterech programów i to nie spotkań 15-minutowych, tylko konkretnych, gdzie rozpatrywane były wnioski, propozycje, uwagi, także gro pracy za nami i też blisko 200 osób mimo, że mamy ośmiu koordynatorów, czterech opiekunów to blisko 200 osób, które miały wkład jakiś merytoryczny w ten dokument.

## UDZIAŁ MIESZKAŃCÓW I INTERESARIUSZY

1

### WARSZTATY

- cykl spotkań pt. Jaki ma być Gdańsk w 2030? Porozmawiajmy o programach rozwoju miasta

UCZESTNICY	560	osób
ZGŁOSZENIA	402	zagadnienia
	155	przedsięwzięć

2

### ANKIETA

- badanie ankietowe nt. priorytetowych inwestycji w mieście do 2030 r.

UCZESTNICY	3600
------------	------

3

### SPOTKANIA BRANŻOWE

- wymiana doświadczeń między przedstawicielami miasta a ekspertami z różnych dziedzin

UCZESTNICY	500	osób
SPOTKANIA	20	

4

### KONSULTACJE SPOŁECZNE

- uprawnieni do udziału: mieszkańcy Gdańska, partnerzy społeczno-gospodarczy

UCZESTNICY	150	osób
UWAGI	154	

UCZESTNICY

1210 osób / 4810 osób

SPOTKANIA

28

## PROCES TWORZENIA PROGRAMÓW ROZWOJU

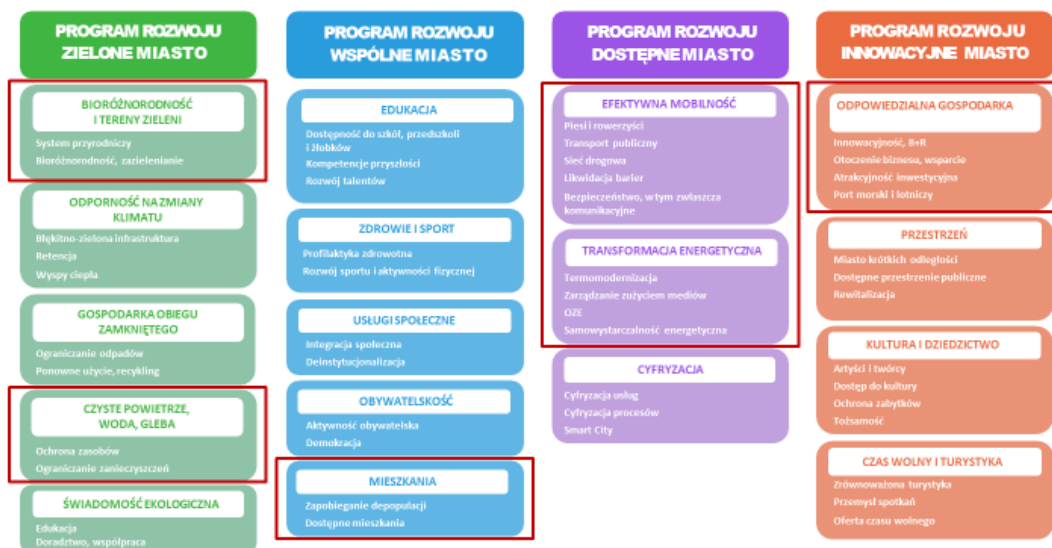


## PODZIAŁ PROGRAMÓW ROZWOJU



Tak powstały oto cztery programy rozwoju, które zawierają się w tym jednym fizycznym dokumencie i te programy odpowiadają celom strategicznym. Chcieliśmy w ten sposób uporządkować, a więc mamy 4 programy Zielone Miasto, Wspólne Miasto, Dostępne Miasto i Innowacyjne Miasto. I tak jak państwo tu widzicie na schemacie szereg tych informacji jeżeli czegoś poszukujemy też dana podległość pod danym programem rozwoju. Udział mieszkańców, interesariuszy, czyli wspomniane blisko 5000 osób całościowo. Najcenniejsze dla nas były warsztaty, takie novum co zrobiliśmy i taka ciekawostka, bo inne miasta zaczęły to też podchwytwać i kopiować i to mówię o dużych ośrodkach miejskich, które wręcz dzwoniły i prosiły o karty, bo się dowiedziały drogą pantoflową, że takie też wykonaliśmy.

## PODZIAŁ TEMATYCZNY





Na co też zwracali mieszkańcy? Przede wszystkim o większą dbałość o zieleń, bioróżnorodność, czyste powietrze, hałas, retencję, rozwój komunikacji miejskiej, niwelowanie barier. We Wspólnym Mieście często rozmawialiśmy o dostępnych mieszkaniach miejskich, o rozwoju bazy edukacyjnej, oczywiście żłobki, przedszkola, ale też w Innowacyjnym Mieście pojawiały się takie hasła jak miasto krótkich odległości, wpływ inwestycji na środowisko, ale też można powiedzieć takie bardzo przyziemne, lokalne czyli lotów nocnych, które się odbywają na lotnisku, to przeszkadza i tutaj też pewien konflikt też na zasadzie czy utrzymywać te loty nocne czy rozwijać lotnisko, czy też hasła mówiące o współpracy nauki z biznesem.

Jeżeli chodzi o strukturę rozpatrywanych uwag to ponad ¼ to są uwagi uwzględnione częściowo lub całościowo. Te 45% to są uwagi, które znajdują się w dokumencie i tak naprawdę to jest pokłosie Strategii, ponieważ kończąc Strategię też mieliśmy dużo uwag i propozycji, które zawarliśmy w tym dokumencie. 22% uwag nieuwzględnionych to są te uwagi kluczowe co do konkretnych często nawet inwestycji, które miałyby powstać.

Zawartość dokumentu poza 4 programami to oczywiście sposób budowy i powstawania dokumentu, system realizacji programu, pewnie coś co państwa bardzo interesuje plan finansowy oraz sposób monitorowania i oceny osiągnięcia celów.

Teraz po kolei bym przekazał głos koordynatorom, którzy chyba w telegraficznym skrócie prześlą informacje o programach.



**Pani Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, koordynator Programu Zielone Miasto**

W telegraficznym skrócie jeżeli chodzi o Zielone Miasto. To jest program, z którego jesteśmy bardzo dumni, bo po raz pierwszy powiem ta część zielona jest tak wyraźnie zaznaczona w programach i w strategii miejskiej stąd też w ramach programu zielonego miasta skupiliśmy się na takich w sumie czterech nawet dokładnie mówiąc pięciu

głównych elementach, czyli mówimy tutaj przede wszystkim o tej części właśnie zielonej miejskiej, czyli mówimy tutaj o wzmocnieniu roli jakości drzew, ilości, dostępu do zieleni mieszkańców itd. przy jednoczesnej dbałości o tą bioróżnorodność w zakresie nie tylko zieleni, ale również tutaj mówimy o kwestii fauny.

## Program Rozwoju Zielone Miasto

### CO SIĘ ZMIENI W MIEŚCIE DO 2030?

- 12 nowych użytków ekologicznych i zespołów przyrodniczo–krajobrazowych
- 100 ha nowych parków i zielonych skwerów
- 50 tys. nowych drzew
- zwiększenie pojemności zbiorników retencyjnych i zieleni retencyjnej o 1/3
- 60% odpadów wykorzystywanych ponownie i poddanych recyklingowi (obecnie 25%)
- 2 razy mniejsze stężenie pyłów PM10 w powietrzu
- prawie 50% więcej uczniów objętych edukacją ekologiczną



CELE SZCZEGÓŁOWE

## Program Rozwoju Zielone Miasto



Zielone Miasto

### 1.1. Bioróżnorodność i zazielenianie miasta

2. Odporność na zmiany klimatu
3. Gospodarka obiegu zamkniętego

### 1.4. Czyste powietrze, woda, gleba

### 1.5. Świadomi, zaangażowani ekologicznie mieszkańcy i mieszkanki

Drugi ważny aspekt to też jest związany poniekąd z naszą lokalizacją, czyli bliskość do morza, ale ogólnie mówimy o zmianach klimatycznych i tej odporności miejskiej na różnego rodzaju zjawiska pogodowe w tym przede wszystkim ryzyka związane z podtopieniami, z zalewaniem, itd. Kolejny element mówimy tutaj o równoważeniu konsumpcji i rozwoju recyklingu, czyli mówimy tutaj wprost o gospodarce w obiegu zamkniętym oraz dbałość w ogóle o środowisko, ale też i życie człowieka, czyli wszystkie

te aspekty, które są związane z czystością powietrza, wody, gleby itd. Oraz ten piąty, o którym mówiłam, taki istotny, który łączy tak naprawdę te wszystkie to jest ta świadomość ekologiczna mieszkańców w tym zakresie.

W jaki sposób te zielone miasto będzie realizowane? Mówimy tutaj przede wszystkim o zwiększeniu po prostu ilości zieleni mieście, mówimy tutaj o ochronie tych wszystkich walorów przyrodniczych, przygotowaniu miasta na tą zmianę klimatyczną, która następuje, realizowaniu różnego rodzaju działań, które mają zmierzać do tego, że zamykamy surowce, wodę itd. w obiegu nie tracąc jej bezpowrotnie tak jak mówiłam, czyli mówimy tutaj o tej dbałości jeżeli chodzi o zdrowie czyli mówimy o tą czystość naszego środowiska ogólnie i to nasze świadome społeczeństwo.

## Program Rozwoju Zielone Miasto

### CEL SZCZEGÓŁOWY

#### 1. Bioróżnorodność i zazielenianie miasta

1. Ochrona ekosystemów oraz przywracanie spójności przestrzennej systemu przyrodniczego miasta
2. Ochrona i rozwój zieleni oraz bioróżnorodności na obszarze miasta
3. Poprawa dostępności do terenów zieleni
4. Nowe narzędzia zarządzania zielenią w mieście
5. Dbłość o miejsca pamięci

### WSKAŹNIKI

Nr	Nazwa wskaźnika	Wartość w 2022 r.	Wartość w 2026 r.	Wartość w 2030 r.
I.1.a	Liczba użytków ekologicznych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych [szt.]	18	24	30
I.1.b	Powierzchnia nowo urządzonych parków i zielonych skwerów [ha]	•	30	100
I.1.c	Liczba ulic przebudowanych na zielone [szt.]	•	2	15

• wskaźnik liczony narastająco od 2022 r.

## Program Rozwoju Zielone Miasto

### CEL SZCZEGÓŁOWY

#### 4. Czyste powietrze, woda, gleba

1. Ochrona powietrza
2. Ochrona wód
3. Ochrona gleb

### WSKAŹNIKI

Nr	Nazwa wskaźnika	Wartość w 2022 r.	Wartość w 2026 r.	Wartość w 2030 r.
I.4.a	Średnie roczne stężenie pyłu zawieszonego PM 2.5 [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	20	15	10
I.4.b	Liczba stacji pomiaru jakości wód opadowych i powierzchniowych [szt.]	1	16	40
I.4.c	Długość sieci kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej poddanych renowacji [km]	•	9	19

• wskaźnik liczony narastająco od 2022 r.

Ten program Zielonego Miasta został podzielony na te pięć głównych celów szczegółowych, czyli bioróżnorodność i zazielenianie miasta, odporność na zmiany klimatu, gospodarka obiegu zamkniętego, czyste powietrze, woda, gleba, świadomi, zaangażowani ekologicznie mieszkańcy i mieszkanki.

Co się zmieni? Oczywiście tych zadań jest dużo, dużo więcej, natomiast to są te takie filary realizacji celów zielonego miasta czyli mówimy o 12 nowych użytkach ekologicznych zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, mówimy o 100 ha nowych parków i zielonych skwerów, mówimy o 50 000 nowo posadzonych drzew, mówimy o zwiększeniu pojemności zbiorników retencyjnych i zieleni retencyjnej, mówimy o wzroście procentu odpadów wykorzystywanych ponownie poddanych recyklingowi i mówimy tutaj o tych wszystkich działaniach, które tak naprawdę będą się skupiały na tym, że powinno zmniejszyć się o dwa razy stężenie pyłków PM10 w powietrzu oraz będziemy bardziej jeszcze angażować nasze dzieci w szkołach do edukacji ekologicznej.



**Pan Grzegorz Szczuka – Dyrektor Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych, koordynator Programu Wspólne Miasto**

Jeśli chodzi o program Wspólne Miasto to ma on cztery główne obszary działania, edukacja w takim standardowym ujęciu, ale także dopasowanie edukacji, dopasowanie kompetencji naszych mieszkańców do tego co się dzieje na rynku pracy, zdrowie i opieka psychologiczna i sport jako komplementarny element sportu, komplementarny element budowania dobrostanu zdrowotnego mieszkańców. Aktywność obywatelska mieszkańców oraz integracja społeczna i mieszkalnictwo komunalne. Jaki będzie Gdańsk? Założyliśmy, że będzie to Gdańsk z dostępnymi szkołami, przedszkolami, żłobkami w różnych formułach funkcjonowania i formułach prawnych, rozwijający talenty czyli wychodzący poza standardowe minimum tzw. programowe, czyli koncentrujące się na wszystkich dodatkowych zajęciach z dostosowaną do rynku pracy edukacją zawodową i

to już się dzieje od blisko 10 lat dzięki dużym środkom zewnętrznym, które pozyskujemy na rozwój i doposażanie szkolnictwa zawodowego. Gdańsk promujący zdrowy styl życia, chroniący zdrowie psychiczne co jest wyzwaniem ostatnich też lat po covidzie zwłaszcza i to tylko nie w sposób taki formalny, poprzez etatyzację na przykład, ale także poprzez wsparcie zewnętrzne w postaci współpracy z organizacjami pozarządowymi, solidarny, inspirujący, demokratyczny i aktywny, a także oferujący dostępne mieszkania.

## Program Rozwoju Wspólne Miasto

### CO SIĘ ZMIENI W MIEŚCIE DO 2030?

- 500 tys. mieszkańców Gdańska
- 30% więcej miejsc w żłobkach
- zwiększenie dostępności miejsc w przedszkolach pierwszego wyboru do 90%
- 65% mieszkańców aktywnych fizycznie
- 45 tys. osób korzystających z centrów aktywności lokalnej
- 1100 nowych mieszkań miejskich
- 1200 wyremontowanych mieszkań i lokali miejskich



#### CELE SZCZEGÓŁOWE

## Program Rozwoju Wspólne Miasto



Wspólne Miasto

1. Zwiększenie dostępności szkół, przedszkoli, żłobków oraz innych form edukacji i opieki dla dzieci i dorosłych z różnymi potrzebami
2. Rozwijanie i wspieranie uczenia się przez całe życie w zgodzie z talentami i rynkiem pracy
3. Wzrost dobrostanu, poprawa stanu zdrowia mieszkanki i mieszkańców oraz rozwój kultury fizycznej
4. Włączanie społeczne oraz tworzenie warunków do długiego niezależnego życia mieszkanki i mieszkańców
5. Budowanie wspólnot lokalnych i rozwój aktywności obywatelskiej

**II.6. Rozwój efektywne zarządzanie gminnym zasobem mieszkaniowym i społecznym**

Wśród celów szczegółowych jest ich 6 zwiększenie dostępności szkół, przedszkoli, żłobków oraz innych form edukacji i opieki dla dzieci i dorosłych z różnymi potrzebami. Z różnymi to znaczy nie tylko i wyłącznie ze specjalnymi potrzebami, ale różnymi. To znaczy chcemy jakby dostosować maksymalnie tą ofertę do tego co mieszkańcy będą mówili, ale także

geograficznie do tego, gdzie potrzebują danej usługi. Rozwijanie i wspieranie uczenia się przez całe życie zgodnie z talentami i rynkiem pracy. Tutaj jakby całe szkolnictwo, kształcenie ustawiczne nie tylko oparte o uniwersytety trzeciego wieku, ale też o inne formy kształcenia dla osób dorosłych. Wzrost dobrostanu poprawy stanu zdrowia mieszkank i mieszkańców Gdańska i rozwój kultury fizycznej czyli nie tylko sportu wyczynowego, ale także tej aktywności fizycznej codziennej. Włączenie społeczne i tworzenie warunków do długiego i niezależnego życia mieszkank i mieszkańców, czyli odejście bardzo mocno od form instytucjonalnych na rzecz form nieinstytucjonalnych i jak najdłuższego pozostawania mieszkańca z różnymi potrzebami czasem specjalnymi, ale w swoim środowisku, w którym mieszka i z wykorzystaniem również tego środowiska nie wyłącznie instytucji. Budowanie wspólnot lokalnych i rozwój aktywności obywatelskiej i rozwój i efektywne zarządzanie gminnym zasobem mieszkaniowym i społecznym zasobem mieszkaniowym, bo to też cały program mieszkalnictwa społecznego.

## Program Rozwoju Wspólne Miasto

### CEL SZCZEGÓŁOWY

#### 6. Rozwój i efektywne zarządzanie gminnym zasobem mieszkaniowym i społecznym

1. Rozszerzenie oferty mieszkaniowej i społecznej
2. Wykorzystywanie lokali gminnych na realizację celów społecznych
3. Skuteczne zarządzanie zasobami lokalowymi gminy

### WSKAŹNIKI

Nr	Nazwa wskaźnika	Wartość w 2022 r.	Wartość w 2026 r.	Wartość w 2030 r.
II.6.a	Liczba pozyskanych mieszkań [szt.]	•	520	1100
II.6.b	Liczba wyremontowanych lokali [szt.]	•	600	1200
II.6.c	Liczba lokali przeznaczonych na realizację Gdańskiego Programu Mieszkalnictwa Społecznego [szt.]	187	300	420

• wskaźnik liczony narastająco od 2022 r.

Jeden z celów został tutaj szczególnie na państwa prośbę wyodrębniony, budowanie wspólnot. W nim jest dodatkowe kierunki interwencji podane, natomiast wskaźniki jakie obraliśmy dobie do osiągnięcia tego do 2030 roku to znaczny wzrost liczby korzystających z usług w centrach aktywności lokalnej czyli tych centrach nie będących tylko sąsiedzkim, ale także taką przestrzenią, gdzie znaleźć można więcej usług, w tym usługi wsparcia chociażby psychologicznego, ale także punkty przedszkolne i z tych wszystkich centrów aktywności lokalnych chcielibyśmy, żeby korzystało 45 000 mieszkańców. Odsetek dofinansowanych wniosków w ramach gdańskich funduszy to 70%. W tej chwili z racji też jakości projektów, ale też budżetu jest to połowa projektów. Gdański Fundusz jest to też takie rozwijające się od kilku lat projekty. Funduszy mamy dużo. Jest Fundusz Sąsiedzki, Fundusz Senioralny, ale też Funduszu Młodzieżowy i jakby one tematycznie się ze sobą łączą pod jedną matką gdańskich funduszy. I oczywiście jeden ze wskaźników jest wzrost

liczby wolontariuszy i wolontariuszek w realizacji zadań publicznych. Co się zmieni? 500 000 miasto w 2030 roku, 30% więcej miejsc w żłobkach i miejscach opiekuńczych, zwiększenie dostępności miejsc w przedszkolach pierwszego wyboru, bo już dzisiaj w Gdańsku mamy taką komfortową sytuację, że w zasadzie jesteśmy w stanie przyjąć wszystkich chętnych do przedszkoli, ale jakby aspiracją jest to, żebyśmy mogli przyjmować w przedszkolu pierwszego wyboru, czasem mieszkańcy widzą przedszkole ze swojego okna, ale my musimy tłumaczyć, żeby tam się zwolniło miejsce ktoś musi wyjść wtedy w drugim, trzecim wyborze dostają to miejsce. Czasem ono nie jest bezpośrednio najbliższym miejsca zamieszkania, a chcielibyśmy, żeby 90% osób mogło mieć miejsce dla dzieci w przedszkolu pierwszego wyboru. 65% osób mieszkańców aktywnych fizycznie, przynajmniej deklarujących się jako aktywni fizycznie, czyli regularnie tą aktywność uprawiający. 45 000 osób krzątających z centrów aktywności lokalnej. Ponad 1000 nowych mieszkań miejskich i 1200 wyremontowanych mieszkań i lokali miejskich.



**Pan Łukasz Kłos - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, koordynator Programu Dostępne Miasto**

Mogę płynnie przejść do Dostępnego Miasta, czyli programu wśród mieszkańców zawsze żywo zainteresowanych, bo mamy bardzo wielu ekspertów w branży mobilności i transportu, w branży energetyki i cyfryzacji, zatem ten program wymagał dużo konsultacji, dużo uwagi tak jak wszyscy wiemy nie jesteśmy nigdy w stanie pogodzić wszystkich, ponieważ nasza przestrzeń publiczna jest ogromna i zależy nam, żeby stosować się do odwróconej piramidy transportowej, gdzie tak naprawdę na samej górze znajdują się piesi, potem rowerzyści, transport publiczny i kierowcy samochodów, w związku z czym ten priorytet został uwzględniony. Dostępne Miasto to też miasto, w którym osoby ze szczególnymi potrzebami będą czuły się dobrze, miasto krótkich odległości, miasto przyjaznych przestrzeni publicznych, w których nie brakuje zieleni.

## Program Rozwoju Dostępne Miasto

### CO SIĘ ZMIENI W MIEŚCIE DO 2030?

- 175 km wybudowanych, zmodernizowanych i wyremontowanych ciągów pieszych
- 4 tys. nowych i zmodernizowanych miejsc postojowych dla rowerów
- 47 km wybudowanej i zmodernizowanej infrastruktury transportu publicznego
- 50% autobusów zeroemisyjnych
- 0 ofiar śmiertelnych w wypadkach drogowych
- 100 miejskich instalacji odnawialnych źródeł energii
- 5 tys. zlikwidowanych „kopciuchów”
- 85% usług miasta dostępnych w formie cyfrowej



#### CELE SZCZEGÓŁOWE

## Program Rozwoju Dostępne Miasto



Dostępne Miasto

1. Poprawa warunków ruchu pieszego, z uwzględnieniem osób ze szczególnymi potrzebami
  2. Poprawa warunków ruchu rowerowego
  3. Zwiększenie atrakcyjności transportu publicznego
  4. Poprawa dostępności transportowej
- III.5. Bezpieczeństwo na drogach i w przestrzeni publicznej
- III.6. Rozwój energetyki miejskiej
- III.7. Cyfrowa gmina i smart city

Odpowiedź na pytanie jaki będzie Gdańsk w 2030 roku? Ciężko oczywiście teraz powiedzieć, ale zakładamy, że będzie to Gdańsk, który oferuje komfortowe warunki do poruszania się dla osób pieszych i ze szczególnymi potrzebami, z atrakcyjną siecią dróg rowerowych, nowoczesnym, zeroemisyjnym w większości transportem publicznym, miastem dbającym o bezpieczeństwo, wizja 0 wypadków śmiertelnych na drogach będzie kluczowa. Gdańsk efektywny energetycznie z wysoką jakością powietrza, rozwinięty technologicznie i zarazem dostępny cyfrowo dla mieszkańców i mieszkańek.

Jeżeli chodzi o główne cele szczegółowe w programie nakreśliśmy ich 7. Tak jak mówiliśmy na początku zgodnie z piramidą transportową zaczynamy od poprawy warunków ruchu pieszego z uwzględnieniem osób ze szczególnymi potrzebami.



Następnie przechodzimy do rowerzystów, potem priorytet dajemy komunikacji publicznej, kolejnym elementem jest poprawa dostępności transportowej w rozumieniu transportu indywidualnego, bezpieczeństwo na drogach i w przestrzeni publicznej i każdy z nas mamy nadzieję będzie się czuł bezpiecznie spacerując po naszym mieście. Rozwój energetyki w miejskiej to jest coś co będzie właśnie wpływać na jakość powietrza, ale też na długość życia, o czym często nie mówimy, długość życia jest kluczowa do tego, aby wprowadzać odważne zmiany w zakresie polityki dotyczącej emisyjności. Cyfrowa gmina i smart city jest to bardzo istotne i niezbędne w dzisiejszych dynamicznych czasach.

## Program Rozwoju Dostępne Miasto

### CEL SZCZEGÓŁOWY

#### 3. Zwiększenie atrakcyjności transportu publicznego

1. Budowa, rozbudowa i remonty infrastruktury transportu publicznego
2. Poprawa dostępności i jakości transportu publicznego
3. Skrócenie czasu przejazdu transportem publicznym

### WSKAŹNIKI

Nr	Nazwa wskaźnika	Wartość w 2022 r.	Wartość w 2026 r.	Wartość w 2030 r.
III.3.a	Prędkość komunikacyjna tramwajów [km/h]	17,50	18,25	19,00
III.3.b	Długość wybudowanej i zmodernizowanej infrastruktury transportu publicznego (trasy tramwajowe, kolejowe, buspasy) [km]	•	15	47
III.3.c	Odsetek autobusów zeroemisyjnych [%]	1,2	24,8	48,9

• wskaźnik liczony narastająco od 2022 r.

## Program Rozwoju Dostępne Miasto

### CEL SZCZEGÓŁOWY

#### 4. Poprawa dostępności transportowej

1. Optymalizacja warunków ruchu drogowego
2. Poprawa stanu technicznego dróg i obiektów inżynierskich
3. Kształtowanie ulic przyjaznych mieszkańcom i mieszkańcom
4. Realizacja polityk mających wpływ na ograniczenie emisji spalin

### WSKAŹNIKI

Nr	Nazwa wskaźnika	Wartość w 2022 r.	Wartość w 2026 r.	Wartość w 2030 r.
III.4.a	Długość wybudowanych, zmodernizowanych i wyremontowanych ulic [km]	•	40	80
III.4.b	Odsetek ulic objętych Strefami Płatnego Parkowania (SPP) i Strefami Ograniczonego Dostępu (SOD) [%]	7,2	9,5	10,0
III.4.c	Powstanie Strefy Czystego Transportu [szt.]	0	0	1

• wskaźnik liczony narastająco od 2022 r.

Co się zmieni? 175 km wyremontowanych, zmodernizowanych chodników, czyli Program Chodnikowy z prawdziwego zdarzenia. Nowe miejsca parkingowe na rowery 4000 takich

miejsc planujemy i będą to miejsca zarówno przy stacjach PKM-ki jak i przy brakujących lokalizacjach, które rocznie uzupełniamy. 50% autobusów zeroemisyjnych. Będą to autobusy wodorowe i autobusy elektryczne. Mój ulubiony wskaźnik czyli zero ofiar śmiertelnych w wypadkach drogowych. Najtrudniejszy do osiągnięcia, ale nie możemy pozwolić na to, żeby do niego nie dążyć i wszystkie nasze działania powinny ku temu zmierzać. 100 miejskich instalacji odnawialnych źródeł energii. Też jest to wyzwanie i już w tym roku będziemy mieli ciekawą inwestycję w postaci Portu Czystej Energii, zatem będziemy dalej w tym kierunku iść i dążyć do tego, żeby było jak najwięcej.

## Program Rozwoju Dostępne Miasto

### CEL SZCZEGÓŁOWY

#### 6. Rozwój energetyki miejskiej

1. Ocena techniczno-energetyczna budynków miejskich oraz identyfikacja potencjałów energetycznych
2. Poprawa efektywności energetycznej w przestrzeni miejskiej
3. Rozwój miejskiej sieci ciepłowniczej
4. Rozwój potencjału miasta dla osiągnięcia samowystarczalności energetycznej
5. Wsparcie mieszkańców w zakresie efektywności energetycznej

### WSKAŹNIKI

Nr	Nazwa wskaźnika	Wartość w 2022 r.	Wartość w 2026 r.	Wartość w 2030 r.
III.6.a	Udział własnej produkcji energii elektrycznej względem zużycia w zasobach GMG [%]	4	30	100
III.6.b	Liczba instalacji odnawialnych źródeł energii w zasobach miejskich [szt.]	3	10	100
III.6.c	Liczba zmodernizowanych nieefektywnych źródeł ciepła [szt.]	•	3500	5000
III.6.d	Liczba zmodernizowanych energetycznie obiektów [szt.]	•	20	90

• wskaźnik liczony narastająco od 2022 r.

5000 zlikwidowanych kopciuchów. Też wyzwanie, bo to się wiąże oczywiście z dużymi kosztami i tak jak mówiliśmy te 85% usług miasta dostępnych w formie cyfrowej czyli zostajemy w domu i nie wychodzimy komunikacją, albo samochodem do miasta i wtedy też będzie mniejszy ruch.



**Pan Paweł Orłowski – Wiceprezes Zarządu Międzynarodowe Targi Gdańskie Sp. z o.o., koordynator Programu Innowacyjne Miasto**

Panie Przewodniczący, szanowna Komisjo, Program Rozwoju Innowacyjne Miasto również 6 celów, obszary generalnie rzecz biorąc tak jak widzimy na slajdzie wydawałoby się, że w pierwszym takim rozumieniu nie zawsze do siebie przystające, ale tu oczywiście wspólny mianownik jest. Tym jednym z obszarów to odpowiedzialna gospodarka. Założeniem w ogóle programu też było to szczególnie jeśli go czytamy przez pryzmat innowacji, że koncentrujemy się na działaniach, które są realizowane, możliwe do realizacji, rzeczywiste, osiągalne przez działania miasta i jednostek miejskich. Tutaj nie skupiamy się, nie koncentrujemy na działaniach od nas niezależnych typu zmiany podatkowe, czy finansowanie prac badawczo-rozwojowych czy też finansowaniu np. uczelni jako jednego z ważnych podmiotów trójkąta wiedzy. To są działania z poziomu centralnego. Oczywiście one są też adresowane w diagnozie do programu rozwoju, ale tu skupiamy się na tych działaniach, które są rzeczywiste i realne z punktu widzenia miasta. Te obszary oprócz odpowiedzialnej gospodarki skupiającej się głównie na kwestiach kompetencji na przyszłym rynku pracy, ale także przygotowaniu terenów inwestycyjnych czy promocji gospodarczej to także przestrzenie publiczne, obszary rewitalizacji, kultura wraz z ochroną zabytków i generalnie zajęcie się dziedzictwem nie tylko tym materialnym, ale także niematerialnym oraz zrównoważona turystyka i czas wolny. Ten wspólny mianownik to oczywiście tworzenie takich warunków w sensie społeczno-gospodarczym w kontekście rozwojowym, które mają wpływ na kreatywność, które mają wpływ na wzrost jakości życia mieszkańców, i które stanowią w ogóle podstawę atrakcyjności danego obszaru Miasta Gdańska co oczywiście ma wymiar swój gospodarczy i w kontekście lokalizacji inwestycji, w kontekście prowadzenia działalności także osiedlania się nowych obywateli, co z punktu widzenia naszej demografii jest niebagatelne, ale także ten mianownik jest widoczny poprzez myślenie gospodarcze, efektywne w dziedzinach, o których nie zawsze jakby nasze pierwsze skojarzenie się z nimi łączy, np. kultura. Tutaj kultura jest ujęta nie tyle z punktu widzenia jej finansowania, programów grantowych czy dotacji, ale także z punktu widzenia pokazania kultury jako narzędzia budującego atrakcyjność danego miejsca, ale także ważnego z punktu widzenia gospodarczego czy jeśli chodzi np. o naukę kreatywności czy wreszcie przepływy finansowe do innych dziedzin gospodarki. Podobnie zresztą myślimy o turystyce, która de facto dzisiaj nie jest żadną inną dziedziną gospodarki jak każdy inny sektor. Jest tradycyjnie widziana, ale to widać także na poziomie administracji centralnej osobno, ale de facto dziedzina gospodarki. Jaki będzie Gdańsk w 2030 roku? Według plany, według strategii, według programów, które ją operacjonalizacją właśnie z innowacyjną konkurencyjnością opartą o wiedzę o gospodarce właśnie głównie w zakresie kompetencji, rozpoznawalny na arenie międzynarodowej w ujęciu gospodarczym, w ujęciu zrównoważonej turystyki. Wszystko się zaczyna od marketingu dobrze rozumianego, nie tylko w wymiarze promocyjnym, ale całej analizy rynku, budowania konkurencyjności i wreszcie komunikowania i przyciągania np. inwestorów

jeśli mówimy o wymiarze gospodarczym z dostępnymi atrakcyjnymi przestrzeniami publicznymi. Znowu z jednej strony budujących atrakcyjność miejsca jakość życia. Z drugiej strony też integrujący obywateli co znowu ma niebagatelny wpływ na ten kontekst innowacyjny, bo jak wiemy to tak naprawdę nie jest tylko i wyłącznie kwestia finansowania, tym bardziej publicznego, ale głównie zaufania pomiędzy obywatelami, zaufania do instytucji, myślenia projektowego czy pracy zespołowej. Z pewnością taki kontekst publiczny integracji ma tu znaczenie. Realizujący idee miasta krótkich odległości, oczywiście głównie w tym ujęciu przestrzennym posiadający komplementarną ofertę kulturalną, także koncentrowaną nie tylko na Głównym Mieście, ale w dzielnicach podobnie jak przy równoważeniu działań turystycznych, promujący dziedzictwo i w tym ujęciu materialnym i niematerialnym jak wspominałem i wreszcie podkreślam, że ze zrównoważoną turystyką znowu i w przestrzennym ujęciu, ale także czasowym, gdzie głównie oczywiście chodzi oto, aby koncentrować wydarzenia, koncentrować usługi poza wysokim sezonem, gdzie dzisiaj można powiedzieć, że ten stan, ta frekwencja jest w Gdańsku z pewnością wysoka. I bogatą ofertą czasu wolnego. Warto też te dwa wątki rozpatrywać wspólnie, turystyka i planowane wydarzenia, czy planowane zadania inwestycyjne w infrastrukturze turystycznej mają być przeznaczane nie tylko na ten rynek zewnętrzny, na gości, których zapraszamy, ale także pod kątem wykorzystania przez mieszkańców.

## Program Rozwoju Innowacyjne Miasto

### CO SIĘ ZMIENI W MIEŚCIE DO 2030?

- 20 tys. nowych miejsc pracy w sektorze nowoczesnych usług oraz produkcji
- 14 tys. osób, które skorzystały z programów rozwijających kompetencje przedsiębiorcze
- 40 nowych, przebudowanych, wyremontowanych lub odnowionych przestrzeni publicznych
- 22 nowe lub zmodernizowane obiekty kulturalne
- ponad dwukrotne zwiększenie liczby aktywnych użytkowników Karty Turysty



Wspomniane 6 celów już w takim systematycznym ujęciu. Rozwój innowacyjnej, konkurencyjnej i opartej na wiedzy gospodarki. Kompetencja, ale także działanie związane z dostępem do portu morskiego i portu lotniczego, także działania związane już w drugim celu we wzmocnieniu marki gospodarczej i atrakcyjności inwestycyjnej także zielone parki technologiczne m. in. Odpowiedzialny rozwój przestrzenny miasta w dużej mierze oprócz terenów usługowych, oprócz terenów zielonych w tym na czele z parkiem południowym

jako taką kluczową inwestycją zresztą koncentrującą w sobie także działania z innych programów. Także kontynuacja działań rewitalizacyjnych. Wspomnę tylko, że rzeczywiście w ostatnim tygodniu podczas dyskusji w Ministerstwie Rozwoju wskazane jako jedne z wzorcowych jeśli chodzi o podejście filozofii do rewitalizacji nie tylko w ujęciu technicznym, ale głównie jakby inspirujące, motywujące do zmian społecznych to warto wątek wskazania, że rzeczywiście tu Gdańsk jest zauważalny.

**CELE SZCZEGÓŁOWE**

## Program Rozwoju Innowacyjne Miasto

Innowacyjne Miasto

1. Rozwój innowacyjnej, konkurencyjnej i opartej na wiedzy gospodarki
2. Wzmocnienie marki gospodarczej i atrakcyjności inwestycyjnej Gdańska
3. Odpowiedzialny rozwój przestrzenny miasta
4. Wzmocnienie roli kultury w rozwoju miasta
5. Dbalność o zabytki oraz promocja dziedzictwa
6. Równoważenie turystyki i wsparcie przemysłu spotkań oraz czasu wolnego w mieście

## Program Rozwoju Innowacyjne Miasto

### CEL SZCZEGÓŁOWY

#### 1. Rozwój innowacyjnej, konkurencyjnej i opartej na wiedzy gospodarki

1. Rozwój innowacyjności i przedsiębiorczości
2. Wsparcie gospodarki opartej na wiedzy

### WSKAŹNIKI

Nr	Nazwa wskaźnika	Wartość w 2022 r.	Wartość w 2026 r.	Wartość w 2030 r.
IV.1.a	Liczba osób, które wzięły udział w programach edukacyjnych wspierających rozwój kompetencji przedsiębiorczych [os.]	8000	12 000	14 000
IV.1.b	Liczba uczestników wydarzeń łączących biznes z edukacją realizowanych we współpracy z miastem [os.]	1800	2000	2200

Wzmocnienie roli kultury w rozwoju miasta i z punktu widzenia oferty, dostępności tej oferty dla obywateli, ale także działań wobec samych twórców tejże oferty, a więc artystów i także z dostosowaniem efektywnych, nowoczesnych mechanizmów finansowania kultury m. in. poprzez mechanizmy funduszowe jak Gdański Fundusz Filmowy. Dbalność o

zabytki oraz promocję dziedzictwa już we wspomnianym ujęciu materialnym, niematerialnym i wreszcie równoważenie turystyki, wsparcie przemysłu spotkań oraz czasu wolnego w mieście.

## Program Rozwoju Innowacyjne Miasto

### CEL SZCZEGÓŁOWY

#### 2. Wzmocnienie marki gospodarczej i atrakcyjności inwestycyjnej Gdańska

1. Promocja gospodarcza i wsparcie rozwoju gdańskich specjalizacji i marek
2. Wzrost atrakcyjności inwestycyjnej Gdańska

### WSKAŹNIKI

Nr	Nazwa wskaźnika	Wartość w 2022 r.	Wartość w 2026 r.	Wartość w 2030 r.
IV.2.a	Liczba dużych wydarzeń gospodarczych i naukowych zorganizowanych we współpracy z miastem [szt.]	10	13	15
IV.2.b	Liczba pasażerów obsłużonych w porcie lotniczym [mln os.]	4,58	6,40	7,66
IV.2.c	Wysokość nakładów inwestycyjnych w parkach produkcyjno-przemysłowych [mln zł]	•	250	500

• wskaźnik liczony narastająco od 2022 r.

Z punktu widzenia wskaźników, celów, które zakładamy 20 000 nowych miejsc pracy w sektorze nowoczesnych usług oraz produkcji oczywiście z nastawieniem na też te zawody wykwalifikowane, dobrze płatne. Myślę, że to już jest ten czas, kiedy miasta działają, starają się działać bardzo finezyjnie, tu już nie chodzi o wszystkie miejsca pracy, tylko te, które będą bardziej korzystne z punktu widzenia obywateli i to mogą być także oczywiście miejsca pracy w konkretnych branżach, zawodach. Myślę, że to jest też ten moment, który widać w innych programach, czy postawienie albo odbudowanie prestiżu szkolnictwa zawodowego, branżowego czy technicznego. 14 000 osób, które skorzystały z programów rozwijających kompetencje przedsiębiorczy również w ramach edukacji formalnej, nieformalnej. Przestrzenie publiczne nowe, przebudowane, wyremontowane lub odnowione. 22 nowe albo zmodernizowane instytucje, de facto obiekty kulturalne w tym tak znaczące jak inwestycje planowane w ramach Hevelianum czy ponad dwukrotne zwiększenie liczby aktywnych użytkowników Karty Turysty. Tutaj też oczywiście ten ostatni wskaźnik należy czytać tak, że nie chodzi o dwukrotne zwiększenie liczby turystów, tylko większe wykorzystanie Karty Turysty z punktu widzenia zarządzania tym ruchem, poznania opinii turysty i też odpowiedniej promocji oferty właśnie w kierunku równoważenia. Oczywiście wskaźników jest też więcej. Tu pokazujemy te kluczowe, które są głównie zintegrowane ze strategią, ale jest szereg wskaźników takich dodatkowych, które mają służyć monitorowaniu programów, wprowadzaniu niezbędnych zmian czy modyfikacji dlatego, że jak każdy taki dokument strategiczny on jest też traktowany procesowo. Miasto po to tych wskaźników potrzebuje, żeby ewentualnie modyfikować w

czasie jeśli się nie udaje rezultatów osiągać albo się zmienia otoczenie społeczno-gospodarcze. Dziękuję.

**Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska**

Teraz o pieniądzach. Jeśli chodzi o źródła finansowania programów rozwoju to właściwie montaż finansowy i te źródła są bardzo podobne jak w programach operacyjnych. Budżet miasta to oczywiście główne źródło finansowania projektów realizowanych przez jednostki miejskie, ale też mamy w zasięgu wzroku środki unijne, również kolejna perspektywa unijna, środki europejskie z Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Widzimy również możliwość współfinansowania czy finansowania przez spółki miejskie, partnerów publicznych i partnerów prywatnych. Przed nami szczególnie w zakresie komunikacji realizacja szynowych rozwiązań, gdzie chcielibyśmy wspólnie ze spółką Marszałka realizować projekt kolei metropolitalnej. To jest taki przykład środków partnerów publicznych.

**Pan Paweł Orłowski – Wiceprezes Zarządu Międzynarodowe Targi Gdańskie Sp. z o.o., koordynator Programu Innowacyjne Miasto**

I potencjalnie prywatnych.

**Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska**

Tak, i potencjalnie prywatnych, ale tak, żeby powiedzieć kto to są ci partnerzy publiczni. Budżet państwa oczywiście niezależnie od tego jak będą się zmieniały programy inwestycyjne to chcielibyśmy być w gotowości od tego, aby również aplikować o finansowanie czy współfinansowanie ze środków budżetu państwa. Więc tu jest komplet źródeł finansowania w dotychczasowych programach rozwoju, programach operacyjnych i jeśli będziemy mówić o wartości, o budżecie programów rozwoju to z jednej strony mamy inwestycje i wszelkiego rodzaju konfiguracji środków zewnętrznych i środków miasta, ale programy rozwoju to również działania bieżące i działania miękkie, które również oprócz budżetu miasta chcielibyśmy finansować wszelkimi możliwymi środkami zewnętrznymi. Dla projektów inwestycyjnych z jednej strony jest łatwiej opisać i zaprezentować plan inwestycyjny. Oczywiście zawsze potrzeby są większe niż możliwości to jeśli chodzi o programy miękkie to mówimy zarówno o projektach, które będą kreowane i tworzone w trakcie trwania programów rozwoju, ale również ten sposób funkcjonowania i korzystania z budżetu miasta też powinien być tak realizowany i tak zadania prowadzone, aby realizowały programy rozwoju i strategię, więc nie zawsze realizacja programów miękkich oznacza zwiększenie budżetu. To jest po prostu tylko, albo aż sposób realizacji strategii z wykorzystaniem środków jakie są dostępne.

**Pan Marcin Hrynkiewicz – Kierownik Referatu Badań i Analiz Społeczno – Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej**

Sposób monitorowania. Macie państwo strategię, programy rozwoju poprzez te kierunki, które zostały tam zawarte, następnie kluczowe projekty, regulacje i inwestycje, które się

pojawią jako pokłosie tych wybranych kierunków interwencji. Dla nas kluczowe, dla naszego obszaru monitoring, gdzie jak państwo co roku podejmujecie uchwałę o absolutorium, Prezydent Miasta też w raporcie o stanie miasta chcemy dodać taki moduł sprawozdawczy wskaźnikowy, ale też na stronie internetowej to co mówimy o dostępie do informacji będzie też taki moduł analityczny już niebawem i tak jak państwo widzicie kończy się to konkretnymi wskaźnikami, konkretnymi efektami i ta ewaluacja jest taki cykl, obieg zamknięty, że mamy kontynuację, modyfikację, bądź zakończenie działania po spotkaniu ewaluacyjnym. To tyle z naszej strony. Wszelkie materiały jeśli państwo byście szukali są na stronie [gdansk.pl/strategia](http://gdansk.pl/strategia). Są tam raporty z konsultacji społecznych, przebieg tych spotkań tak samo jak strategia, jak i programów rozwoju. Chyba przejdziemy do pytań jeżeli jakiegokolwiek są. Prosimy o pozytywne rozpatrzenie tej uchwały.



**Dziękujemy za uwagę**

Wszystkie informacje nt. procesu:

[www.gdansk.pl/strategia](http://www.gdansk.pl/strategia)



**Wiceprzewodniczący Jan Perucki** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Powiedział: w czwartek przed nami kolejna dyskusja i będziemy decydować czy ów strategię przyjmujemy. Niemniej jednak mówimy o czterech obszarach niezwykle rozbudowanych mimo, że strategia to jednak gdzieś też cele szczegółowe są faktycznie szczegółowo określone, niekiedy matematycznymi symbolami zwanymi liczbami i moje pytanie nr 1 jeśli chodzi o zieleń, delikatnie wybiegające, bo mówimy o tych tysiącach drzew, ale mówimy też o spadku jeszcze po moim imienniku w Ministerstwie Środowiska, gdzie w tej chwili inwestorzy bardzo często nie zgłaszają w ogóle wycinki drzew, bo im się to fizycznie nie opłaca. Pytanie brzmi czy miasto, a głównie Wydział Środowiska czy Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, wszyscy nasi miejscy zieleniarze będą zabiegali o zmianę



ustawy w tym przedmiocie, bo z jednej strony my możemy bardzo dużo drzew nasadzać, a drugiej stronie jednocześnie możemy bardzo dużo równolegle tych drzew zniknąć i jest taki Grześ, który idzie przez wieś i myślę, że to jest taka analogia jak najbardziej zasadna. Więc to jest pierwsze pytanie jeśli chodzi o kwestię ustawy w przedmiocie legalnej wycinki drzew i jakie kary, itd. Druga kwestia, ja sobie podzieliłem te 175 000 chodników w Dostępnym Mieście i to będzie, a zwłaszcza biorąc dzisiejsze realia 30 000 prawie, że rocznie uśredniając chodnika bieżącego, oczywiście mówimy i o remoncie i o budowie nowego chodnika, ale rozumiem, że państwo liczyli i Wydział Programów Inwestycyjnych, który prowadzi ów dotychczasowy program chodnikowy będzie miał zabezpieczone finansowanie na ten cel szczegółowy? To jest drugie pytanie i trzecie ostatnie z mojej strony pytanie dotyczy inwestorów i tego zachęcenia inwestorów z Innowacyjnego Miasta jak rozumiem sposobem miasta właśnie na to, żeby inwestorzy do nas przyjechali, zapukali, wyłożyli pieniądze, rozwijali nasze miasto jest to, żeby dostosować rynek pracy do potrzeb gospodarczych, czy są jeszcze jakieś inne uwagi czy też konkluzje wynikające z tych konsultacji społecznych?

**Pani Olga Goitowska - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, koordynator Programu Zielone Miasto**

To po kolei. Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie dotyczące usuwania drzew to generalnie rzeczywiście zmieniła się ustawa w tym zakresie. Nie jest tak, że inwestor może usunąć drzewo i nie zgłasza, bo mu się to nie opłaca. Po prostu drzewo nie wpisuje się w obmiary, które podlegają obowiązkowi zgłoszenia i uzyskania decyzji na usunięcie tych drzew. Nie ukrywam, że tego elementu tutaj nie rozważaliśmy, ponieważ mówimy tutaj wprost o programie rozwoju dla miasta, więc tutaj żadne starania związane ze zmianą legislacyjną w jakimkolwiek obszarze nie były tutaj zawierane co nie oznacza, że o takie zmiany nie da się, bo przecież w ramach Unii Metropolii Polskich niejednokrotnie byliśmy właśnie wnioskodawcami wielu, wielu zmian legislacyjnych. Niektóre przeszły, niektóre nie przeszły i te, które nie przeszły to będziemy na pewno ponawiać o to, aby jednak zaistniały, żeby zafunkcjonowały. Więc tutaj jeżeli chodzi o same programy to nie wpisywaliśmy tych działań, które normalnie na bieżąco realizujemy w tym zakresie.

**Pan Łukasz Kłos - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, koordynator Programu Dostępne Miasto**

Program chodnikowy kontynuując drugie pytanie. Program chodnikowy będzie nieco inaczej realizowany. Powołaliśmy Pełnomocnika ds. pieszych, który tak naprawdę przez pierwszy rok swojej pracy robił bardzo dokładną inwentaryzację tych chodników, które w mieście mamy. Powstała na tej podstawie lista rankingowa chodników, które najbardziej wymagają remontu ze względu na degradację, ze względu na to jak dużo ludzi z nich korzysta i w ten sposób mają swoje poszczególne punkty. Program chodnikowy będzie realizowany nieco inaczej, ponieważ podzielimy zadania na zadania realizowane przez

Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, co nam pozwoli dosyć sprawnie realizować te bieżące chodniki i modernizację, natomiast drugą część będą stanowiły chodniki realizowane w ramach zintegrowanych inwestycji drogowych, w związku z tym myślę, że te 30 km w roku jesteśmy w stanie zrobić. Tak będzie wyglądała ta polityka, troszkę zmieniamy podejście.

**Pan Artur Lemański – p.o. Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

W ramach realizacji, tak jak powiedział Łukasz, inwestycji w fazie drogowej te chodniki również powstają i chcemy, żeby to nie był to byt osobny, drogi będą rozliczne jako drogi, a chodniki jako chodniki.

**Pan Łukasz Kłós – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, koordynator Programu Dostępne Miasto**

W ramach programu rozwoju.

**Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji, prowadzący obrady**

Czyli doprecyzowując rozumiem, że większy nacisk będzie w kierunku GZDiZ w kontekście bieżącego utrzymania dróg, który będzie mógł więcej realizować nie jako w procesie inwestycyjnym, który będzie realizował WPI, tak?

**Pan Artur Lemański – p.o. Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

To będzie proces inwestycyjny, natomiast prostszy, jednobranżowy. W sytuacji, kiedy faktycznie do realizacji jest chodnik GZDiZ może to zrobić własnym staraniem, natomiast w momencie, kiedy to miałyby być projekt wielobranżowy, wymagający usunięcia kolizji, przebudowy części drogowej, dosadzenia drzew, zieleni, itd. w momencie, kiedy robi się kilku branżowy to takie zadania będą realizowane przez DRMG.

**Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji, prowadzący obrady**

Tak, kiedy mamy wielu gestorów to się może opłacać.

**Pan Łukasz Kłós – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, koordynator Programu Dostępne Miasto**

Optymalizacja procesu.

**Pan Artur Lemański – p.o. Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

Zoptymalizować proces właśnie w tym zakresie. Jest taka szansa, jest taka możliwość, więc dlaczego z niej nie skorzystać.

**Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji, prowadzący obrady**

Bardzo się cieszę, że większy nacisk będzie w kierunku GZDiZ, bo mamy tam wielu fantastycznych specjalistów, oczywiście nic nie ujmując DRMG, ale bardzo by to przyspieszyło realizację wielu przedsięwzięć.

**Pan Łukasz Kłos - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, koordynator Programu Dostępne Miasto**

Analogicznie mamy ogłoszony i będziemy realizować program modernizacji dróg rowerowych, które budowane w latach 90-tych wymagają już nakładów. W przypadku jednobranżowych inwestycji również Gdański Zarząd Dróg i Zieleni będzie się tym zajmował. Musimy tylko troszeczkę ten zespół powiększyć i tak to wyjdzie z optymalizacją jeżeli chodzi o wydatki.

**Pan Paweł Orłowski - Wiceprezes Zarządu Międzynarodowe Targi Gdańskie Sp. z o.o., koordynator Programu Innowacyjne Miasto**

Trzecia kwestia czyli zachęta dla inwestorów, czyli działania wobec inwestorów, czyli działania wobec podmiotów gospodarczych. Może za mało zwróciłem na to uwagi, ale de facto panie przewodniczący, większość tych działań, większość interwencji w programie Innowacyjne Miasto w tej dziedzinie ona pośrednio, bo bezpośrednio dotyczy tego wymiaru gospodarczego czy też tworzenia przez miasto, bo to jest priorytetowe, główne zadanie przecież miasta, tworzenie warunków do prowadzenia takiej działalności gospodarczej czy inwestycyjnej, nie bezpośrednio prowadzenia tych działań, a raczej tworzenia warunków i tak z punktu widzenia dzisiaj inwestora czy pracodawcy jednym z bardziej wąskich gardeł jeśli chodzi o rozwój jest z pewnością kadra, wykwalifikowana kadra i można powiedzieć, że te pierwsze dwa cele się głównie na tym koncentrują, a więc na wyposażanie, budowanie kompetencji też ludzi młodych i nie tylko, ale w ramach też w powiązaniu ze Wspólnym Miastem tworzenie jakby tych kwalifikacji i kompetencji wśród mieszkańców miasta. Również udoskonalenie modelu do przedsiębiorczości, innowacyjności i to jest jeden z kierunków interwencji w tym celu. Również służy w dużej mierze z jednej strony zapewnienia dobrego startu dla młodzieży jeśli chodzi o rynek pracy, a z drugiej strony ma swój drugi aspekt, zapewnienie tej kadry z punktu widzenia rozwoju tutaj w Gdańsku przedsiębiorstw. Jednym z kierunków interwencji także innych tu kierowanych głównie do przedsiębiorców wewnątrz, nie w kontekście zachęt, ale może to mieć także znaczenie dla młodych przedsiębiorców jest planowana interwencja w postaci systemu wsparcia dla mikro, małych przedsiębiorstw, w tym przedsiębiorstwa tradycyjne, w tym rzemiosła czy w postaci jakiegoś systemu finansowania zwrotnego, czy np. zapewnienia usług doradczych i tutaj też w jakimś dalekosiężnym planie jest np. rozbudowa czy rozwój funduszu pożyczkowego, który już dzisiaj działa w kontekście linii takiej wsparcia dla gdańskich przedsiębiorców, w tym tych młodych właśnie, start up-owych. W sposób pośredni także ta relacja pomiędzy ośrodkami akademickimi, biznesem, administracją też ma tutaj znaczenie, a jeśli spojrzymy na ten wymiar główny, innowacyjny, a więc możliwość wykorzystania naszych uczelni, z których trzech publicznych największych UG, GUMED, PG, dwa mają status uczelni badawczych i tutaj skierowanie ich czy impuls, czy wsparcie w kierunku prac badawczo-rozwojowych i skojarzenia z przedsiębiorcami też ma znaczenie nawet jakby z punktu widzenia

planowania inwestycji, a na pewno z punktu widzenia kadr i tu jest kolejny wątek, studia zamawiane, studia podyplomowe też program zakłada takie wspólne inicjatywy, a w takich działaniach też można powiedzieć bezpośrednio kierowanych do inwestorów to jest na pewno wspomnianą promocją, sama marka gospodarcza. Przede wszystkim też musimy dotrzeć do inwestorów, na których nam zależy, pewnie dzisiaj już nie do każdego, bo znowu tu już bardziej mówimy o finezyjnym rozwoju, ale tylko o takich inwestorach, na których głównie zależy Gdańskowi. To jest także organizacja wydarzeń gospodarczych, naukowych, gdzie te relacje pomiędzy przedsiębiorcami się tworzą, gdzie się upowszechnia innowacje i to również jest taki bezpośredni kierunek. Na pewno takim bezpośrednim kierunkiem czy działaniem, ale do pracodawców dzisiaj działających przedsiębiorców działających w Gdańsku to jest wsparcie w internacjonalizacji, a więc też pomoc w ich wyjściu na rynki międzynarodowe w kontekście eksportu i wreszcie takim bardzo bezpośrednim działaniem wspierającym inwestycje jest wsparcie rozwoju portów morskiego, lotniczego w kontekście zwiększania dostępności. Na pewno wspieranie rozwoju parków produkcyjno-przemysłowych, czy ośrodki usługowe. Jeśli chodzi o parki produkcyjno-przemysłowe to bezpośrednio pod kątem przygotowania terenów inwestycyjnych czy do rozbudowy całego zaplecza logistycznego, spedycyjnego dla portów czy w kontekście lokalizowania nowych przedsięwzięć i jakby podsumowując de facto gro takich działań dzisiaj patrząc na złożoność podejmowania decyzji przez inwestora jest także przewidywanych w innych programach, bo dzisiaj gdybyśmy spojrzeli na taką listę priorytetów na jakiej podstawie inwestor decyduje o tym, żeby gdzieś zlokalizować swoją inwestycję to nie odnosząc się dzisiaj do takiego jakiegoś ostatniego rankingu to byłbym w stanie pewnie z dużym przekonaniem powiedzieć, że na pierwszym miejscu jest dostęp do wykwalifikowanej kadry raz, dwa pewnie dostępność do samych terenów inwestycyjnych, trzy z punktu widzenia globalnego rynku dostępność transportowa i komunikacyjna więc port lotniczy, port morski i dostępność drogowa, cztery z punktu widzenia też kadry zarządzającej, ale nie tylko odpowiednia infrastruktura społeczna, kulturalna, w tym dostęp do przedszkoli, żłobków czy instytucji kultury. Wydaje się, że w programie te obszary pokrywamy, w związku z tym buduje się z pewnością ten atrakcyjny obraz z punktu widzenia inwestora miasta Gdańska.

**Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji, prowadzący obrady**

Zdaję sobie sprawę, że to było mocno konsultowane z GARG-ie, głównie pod kątem tych terenów inwestycyjnych.

**Pan Paweł Orłowski – Wiceprezes Zarządu Międzynarodowe Targi Gdańskie Sp. z o.o., koordynator Programu Innowacyjne Miasto**

Tak jest.

**Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji**

Mam pytanie odnośnie 47 km wybudowanej i zmodernizowanej infrastruktury transportu publicznego. Czy tutaj mamy na myśli nowe linie tramwajowe? Nowa PKM-ka?

**Pan Łukasz Kłos – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, koordynator Programu Dostępne Miasto**

Nowa PKM-ka, zdecydowanie nowe linie tramwajowe oraz buspasy.

**Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji**

Co dokładnie?

**Pan Łukasz Kłos – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, koordynator Programu Dostępne Miasto**

To co zostało wymienione, dokładna lista będzie przedstawiona w tym momencie, kiedy będziemy zamykać wszystkie inwestycje do programów rozwojowych po ich uchwaleniu, ale dokładnie PKM-ka zakładamy, że się tutaj zmieścimy, bo plan jest do 2029 roku, ale do tego dochodzą buspasy i linie tramwajowe.

**Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji**

I to wszystko chcemy w tym zawrzeć i zamiar mamy się zmieścić?

**Pan Artur Lemański – p.o. Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

Zmieścimy się, czy to wygląda na dużo, czy to wygląda na mało, natomiast faktycznie jeżeli chodzi o realizację komunikacji publicznej i takiego transportu publicznego niestety są to zadania dużo bardziej kosztowne niż sama budowa dróg, realizacja tras tramwajowych jest ogromnie środkochłonna.

**Pan Łukasz Kłos – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, koordynator Programu Dostępne Miasto**

Tak, ale to też jest taki okres, kiedy te odblokowane środki mam nadzieję właśnie z planu odbudowy właśnie będą przeznaczane na zrównoważoną mobilność i transport.

**Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji, prowadzący obrady**

Wydaje mi się, że to dotyczy sporej części naszych zamierzeń, że te pieniądze muszą być, bo inaczej tego nie zrealizujemy. Raczej musimy tutaj taką równość nakreślić.

**Radna Barbara Imianowska – członek Komisji**

Oдноśnie edukacji, czy jakieś nowe inwestycje typu jakieś nowe szkoły?

**Pan Grzegorz Szczuka – Dyrektor Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych, koordynator Programu Wspólne Miasto**

W programie jest założone powstawanie szkół, nie wszystkie budynków szkolnych, bo nie wszystkie będą powstawać w formule tworzenia ich, realizowania inwestycji przez gminę. Część będzie powstawała tak jak np. szkoła na Srebrnej w partnerstwie z podmiotem

zewnątrznym. Natomiast jest założone też w pakiecie minimum modernizacja naszych podmiotów z dużym naciskiem na szkoły, w których kształcą się dzieci ze szczególnymi potrzebami czyli szkoły specjalne albo szkoły z integracyjnymi oddziałami plus szkolnictwo zawodowe. To jest jakby głównie też nacisk.

#### **Radna Barbara Imianowska – członek Komisji**

Jeżeli chodzi o szkoły zawodowe, czy państwo odnośnie szkół zawodowych, kształcenia zawodowego młodzieży co w najbliższych latach jakie będą pomysły, jakie mają państwo pomysły na to, żeby młodzież po swojej edukacji zawodowej znalazła sobie pracę? Jakiego kierunku obieramy, bo widzimy ostatnio taki kierunek jakby powrotu do pewnych starszych zawodów, które zostały gdzieś wyparte innymi, a są bardzo potrzebne i ostatnio na Euro Skills jest duże zainteresowanie i będąc na tej wystawie zobaczyłam taką pozytywny kierunek dla młodych ludzi. Oni gdzieś nie wszyscy nastawiają się na naukę, na uczelnie, natomiast brakuje nam fachowców i jakie są perspektywy jeszcze różne pomysły na te najbliższe lata, co jest ważne dla młodzieży też.

#### **Pan Grzegorz Szczuka – Dyrektor Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych, koordynator Programu Wspólne Miasto**

Dla Gdańska nie jest to nowy kierunek, bo my realizujemy tak od blisko dekady korzystając w dużej mierze ze środków zewnętrznych. W Gdańsku poukładaliśmy dosyć ten rynek szkolnictwa zawodowego, branżowego i technicznego w zasadzie. Szkoły nasze się nie kanibalizują, znaczy my nie mamy sytuacji, że mamy dwie placówki, które mają ten sam zawód, wrywają sobie uczniów. Mamy to ładnie rozpracowane. Dwa, w zasadzie w Gdańsku nie powstaje w tej chwili praktycznie żadna klasa nie powstaje bez patrona, albo wsparcia jakiejś konkretnej firmy, czyli w zasadzie już jesteśmy co czwarty oddział jakiejś szkoły naszej zawodowej powstaje wręcz na zamówienie konkretnej firmy, która tych uczniów przyjmie.

#### **Radna Barbara Imianowska – członek Komisji**

Przepraszam, że przerwę, czy jest pan w stanie powiedzieć, że młodzież, która zdobędzie, nauczy się pewnego zawodu może mieć pracę w tym zakładzie, który partneruje na przykład, tak?

#### **Pan Grzegorz Szczuka – Dyrektor Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych, koordynator Programu Wspólne Miasto**

W zasadzie tak jest. Oczywiście są zawody, które w danych latach są takie topowe. W tej chwili technik programista, wdrożony zresztą i to jest zawód stworzony przy dużym udziale miasta Gdańska wyodrębnione z zawodu technik informatyk i uczniowie w Zespole Szkół Łączności i w Zespole Szkół Energetycznych na tym zawodzie w zasadzie już w ostatnim roku nauki już 80% z nich jest zabukowana do jakiejś konkretnej firmy.

Otwieranie klas w konkretnym zawodzie też powstaje po opiniowaniu przez środowiska przedsiębiorców, w tym Wojewódzkiej i Powiatowej Rady Zatrudnienia, także my nie możemy tworzyć tego w zupełnym oderwaniu. 9 lat temu powstała też Regionalna Strategia Rozwoju Szkolnictwa Zawodowego w Urzędzie Marszałkowskim, czyli zrobiliśmy też tak w regionie, że nie konkurujemy z innymi powiatami. To znaczy my w Gdańsku nie będziemy otwierać techników leśnictwa, dlatego, że są inne powiaty, które się w tym specjalizują. Cały czas oczywiście wymaga to od nas badania rynku i to jest to wyzwanie, gdzie musimy jeszcze bardziej zacieśniać. Gdańsk, chciałem powiedzieć, że też w ostatnich 8 latach bardzo na plus zmienił strukturę uczniów. To znaczy zaczynaliśmy w 2014-2015 roku od ok 30% uczniów, którzy wybierali szkołę zawodową, technikum, a 70% uporczywie cisnęło w stronę szkolnictwa liceów ogólnokształcących. W tej chwili mamy 50 na 50% i to jest ta ogromna zmiana, bo to jest kilka tysięcy uczniów, którzy co roku wybierają inną ścieżkę. Tak jak pani radna powiedziała też niekoniecznie potem kontynuując naukę na studiach wyższych, bo oni często trafiając do firm z zawodem, z technikiem w tych firmach są już szkoleni czyli jakby też to jest kolejne wyzwanie dla nas i pewnie konieczne zmiany legislacyjne, które umożliwiłyby nam na tworzenie krótkich form edukacyjnych, podczas których będą uczyli eksperci z różnych firm, z rynku krótko mówiąc, i mówię tutaj o zmianie stawek głównie, ale krótkie formy np. półroczne, kurs przygotowujący do jakiegoś zawodu, bo tak jest w tej chwili na rynku offshorowym, gdzie jak np. firmy z tej branży właśnie wiatrowej, energetyki wiatrowej słyszą, że moment, teraz dwa lata będziemy prowadzić procedurę formalną wdrożenia zawodu, a potem przez 5 lat będziemy uczyć czyli za 7 lat najszybciej wypuścimy pierwszego absolwenta to wszyscy patrzą na nas, ale nie, my potrzebujemy ich w przyszłym roku. Tak jest z programistą. Tysiąc programistów rocznie na trójmiejskim rynku jest wchłaniane bez najmniejszego problemu. I też potwierdzam, że wracamy do zawodów przez branżowe centra umiejętności, wracamy do tych zawodów takich rzemieślniczych, jak pani wspomniała, ale ciągle to jest ta część te branżowe centrum umiejętności jest mocno w powijkach.

**Pan Paweł Orłowski – Wiceprezes Zarządu Międzynarodowe Targi Gdańskie Sp. z o.o., koordynator Programu Innowacyjne Miasto**

Pozwolę sobie jeszcze dopowiedzieć, bo wspomniała pani radna kwestie Euro Skills czy Skills Poland. W ogóle myślę, że warto zwrócić uwagę na ten wątek zawodowy, techniczny w Gdańsku, bo ten procent uczniów, którzy korzystają z tego szkolnictwa jest wyższe niż średnia krajowa jeśli się nie mylę, więc to jest duży sukces gdański. Śmiem twierdzić nawet, że jeśli statystyczne dzisiaj wyższe wykształcenie wciąż jeszcze daje lepszą perspektywę pracy to się to będzie zmieniało, a te zawody jeśli są realizowane wspólnie z rynkiem, o tym też wspominał dyrektor w kontekście patronatu czy współpracy pracodawców ze szkołami, generalnie rzecz biorąc z jakimś marginesem błędu raczej będą dawały gwarancję zawodu i to widać także poprzez właśnie działania podejmowane przez miasto wraz ze spółkami m. in. też akurat w tym wypadku z Międzynarodowymi Targami

Gdańskimi była kwestia Euro Skills Poland tutaj kontynuacja tego projektu też będzie zależała od przyszłej polityki Fundacji Rozwoju Systemów Edukacji, bo to ona była głównym organizatorem. Część Gdańska zapewniała dostępność gdańskich uczennic, uczniów i całe wykonanie techniczne, ale warto podkreślić innego rodzaju wydarzenie, powiedziałbym, że takie też unikatowe na skalę Polski, bo to chyba jedyne takie, gdzie miasto wespół z regionem też współorganizuje, współfinansuje duże spotkanie edukacyjne dla branży właśnie wspomnianej offshore. Z jednej strony to jest promocja i podnoszenie prestiżu tego szkolnictwa zawodowego, technicznego, a z drugiej strony pokazanie możliwości młodym ludziom jak dzięki szkole zawodowej, dzięki szkole technicznej mogą się odnaleźć na rynku pracy w dobrych, dobrze płatnych zawodach. I na koniec nie tylko w kontekście w tym ujęciu tradycyjnym, gdzie rzeczywiście widać to w trendzie, że te zawody zaczynają być na powrót atrakcyjne, czy jest na nie popyt, ale czasami w takim bardzo już nowoczesnym ujęciu. Daję przykład akurat też ze Skills Poland z Euro Skills, obróbka skrawaniem kojarzy nam się to z pilnikiem historycznie pracownik, który gdzieś tam ręcznie wykonywał tego typu prace. Dzisiaj to jest programista, który za pomocą wartej kilkaset tysięcy takiej obrabiarki elektronicznej po prostu programuje jak dane urządzenie ma wyglądać, więc rzeczywiście już dzisiaj mówimy o trochę innych kompetencjach, a to wszystko jest możliwe dzięki szkolnictwu zawodowemu, technicznemu.

**Radna Barbara Imianowska – członek Komisji**

Dobrze, a jeszcze takie już na koniec pytanie jesteśmy miastem portowym, morskim, jakie jest nastawienie edukacji młodych ludzi na prace w stoczniach na przykład? Czy w branży morskiej? Czy jest jakaś propozycja?

**Pan Grzegorz Szczuka – Dyrektor Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych, koordynator Programu Wspólne Miasto**

Bardziej bym powiedział, że branży morskiej, bo stocznie zmieniły...

**Radna Barbara Imianowska – członek Komisji**

Branży morskiej. Jakie są oferty?

**Pan Grzegorz Szczuka – Dyrektor Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych, koordynator Programu Wspólne Miasto**

Mamy całą jedną szkołę jako Zespół Szkół Morskich w Nowym Porcie jest profilowana.

**Radna Barbara Imianowska – członek Komisji**

Tak wiem, a poza tą jedną szkołą?



**Pan Grzegorz Szczuka – Dyrektor Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych, koordynator Programu Wspólne Miasto**

Mamy taką zasadę, że mamy profilowane szkoły, więc ta szkoła jest profilowana pod głównie właśnie branżą morską. Tam mamy nawigatorów, spedytorów morskich i to są też m. in. kierunki, które dają możliwość rozwijania na studiach później, ale niekoniecznie jest to wymagane. W Zespole Szkół Energetycznych mamy zawody, które również wpisują się w branżę morską, ale tą właśnie tam gdzie przemysł morski poszedł w stronę na przykład produkcji farm wiatrowych. Tam mamy technika energetyki odnawialnej, mamy techników elektryków, mamy też techników Zespół Conradinum we Wrzeszczu, tam mamy mechatroników, którzy zasilają też.

**Radna Barbara Imianowska – członek Komisji**

Czyli możemy być spokojni o młodzież, która również może otrzymać pracę w branży morskiej.

**Pan Paweł Orłowski – Wiceprezes Zarządu Międzynarodowe Targi Gdańskie Sp. z o.o., koordynator Programu Innowacyjne Miasto**

Powiedziałbym jedną rzecz, którą warto zaznaczyć, bo to offshore edu to wydarzenie, o którym mówiłem w kontekście już promocji i zbliżenia pracodawców z tych dziedzin z uczniami pokazanie ścieżki zawodowej właśnie w tym roku ma otrzymać kolejną cegiełkę, czyli szeroko rozumiane przemysł morski także poza offshorem, w tym przemysł stoczniowy, ale to co wymaga podkreślenia, że to także wymaga aktywności oczywiście z drugiej strony, bo nie można tego wszystkiego na karb prowadzącej, na miasto jakby przełożyć, zresztą przykładem jest szkolnictwo zawodowe, techniczne, branżowe za granicą, gdzie ono jest w dużej mierze finansowane i współorganizowane bezpośrednio przez pracodawców.

**Pan Grzegorz Szczuka – Dyrektor Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych, koordynator Programu Wspólne Miasto**

W odwrotnej proporcji niż w Polsce.

**Pan Paweł Orłowski – Wiceprezes Zarządu Międzynarodowe Targi Gdańskie Sp. z o.o., koordynator Programu Innowacyjne Miasto**

Tak, ale myślę, że ta aktywność także się budzi po stronie pracodawców.

**Radna Barbara Imianowska – członek Komisji**

Dziękuję.

**Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji, prowadzący obrady**

Bardzo dziękujemy. Konkluzją naszej dyskusji, za którą serdecznie dziękuję będzie opinia.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1893.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez:

**Pana Marcina Hrynkiewicza** – Kierownika Referatu Badań i Analiz Społeczno – Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej,

**Panią Olę Goitowską** – Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej – Koordynatora Programu Zielone Miasto,

**Pana Grzegorza Szczukę** – Dyrektora Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych, Koordynatora Programu Wspólne Miasto,

**Pana Łukasza Kłosa** – Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, Koordynatora Programu Dostępne Miasto,

**Pana Pawła Orłowskiego** – Wiceprezesa Międzynarodowych Targów Gdańskich Sp. z o.o., Koordynatora Programu Innowacyjne Miasto,

**Panią Izabelę Kuś** – Skarbnik Miasta Gdańska przedstawiającą źródła finansowania.

Następnie Komisja przeprowadziła dyskusję, po której przystąpiła do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie - 5 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1893**. (Opinia nr 70-01/580-01/2024)

## **PUNKT – 2A**

**Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z Przedsiębiorstwem Produkcyjno-Usługowym „Zieleń” Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku – druk nr 1891 + Autopoprawka.**

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXII sesji Rady Miasta Gdańska z 18 stycznia 2024 r. – sprawa BRMG.0006.5.2024).

**Pani Ewelina Latoszevska** – Dyrektora Biura Zieleni w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: wyjaśnię skąd wzięta się Autopoprawka, był to wynik błędu pisarskiego. W paragrafie 1 uchwały poprawiliśmy wyrażenie w części dotyczącej daty. Była tutaj mowa o 22 listopada 2022, tymczasem chodziło o rok 2023 i podobna zmiana dotyczyła uzasadnienia do uchwały. W akapicie 6 również zmieniono wyrażenie dotyczące określenia zawarcia daty umowy, a konkretnie roku zawarcia tej umowy. To zwykła omyłka

pisarska, stąd myślę, że jest to uzasadniona zmiana. Natomiast co do samej uchwały to zaistniała tutaj sytuacja taka, że firma PPU Zieleń została wyłoniona po raz kolejny w przetargu nieograniczonym na utrzymanie parku oliwskiego w umowie zawartej na okres 2 lat, przy czym umowa ta daje również możliwość zastosowania prawa opcji w zakresie jej wydłużenia i zachodzi tutaj sytuacja, która wymaga podjęcia uchwały Rady Gminy, ponieważ będziemy zawierać czy mamy zamiar zawrzeć kolejną umowę z firmą PPU Zieleń na tę samą nieruchomość, która zlokalizowana jest w parku w Oliwie w części położonej w rejonie oranżerii, więc wydaje się tutaj uzasadnione podjęcie takiej uchwały.

**Wiceprzewodniczący Jan Perucki** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję. Zapytał: to jest trzecia, albo czwarta uchwała w podobnym brzmieniu jeśli chodzi o kwestię tego tylko, na który rok przekazujemy tą prerogatywę, tą możliwość i pytanie czy nie należałoby oczywiście możemy to zrobić jeśli radne, radni zadecydują w czwartek, natomiast czy nie właściwszym sposobem nie byłoby po prostu ogłoszenie przetargu ogólnodostępnego na dzierżawę ów nieruchomości, bo rozumiem, że my w jakiś sposób warunkujemy tym parkiem oliwskim, ale czy to jest jakby takie oligo, że jeżeli tą nieruchomość nie przełączymy w dzierżawę temu przedsiębiorstwu to wówczas nie będą ci państwo, ta firma zainteresowani tą oranżerią w parku oliwskim?

**Pani Ewelina Latoszevska – Dyrektor Biura Zieleni w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni**

To znaczy w ogóle idea wybudowania tego budynku służyła temu, żeby zaspokoić potrzeby parku w zakresie odpowiedniej obsługi, zapewnienia takich pomieszczeń socjalnych i pomieszczeń biurowych dla firmy, która wyłoniona w drodze przetargu będzie świadczyła tę usługę dla Gminy Miasta Gdańska, dla Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni. Pomieszczenia te nie mogą być przynajmniej według mojej wiedzy użyte na inny cel niż ten, z powodu którego zostały wybudowane. Takich obiektów brakowało w parku i rozbudowa tej części obiektów pozwoliła na stworzenie odpowiednich warunków do funkcjonowania firmy i zapewnienia najwyższej jakości pracy.

**Radna Barbara Imianowska – członek Komisji**

Czyli rozumiem, że to ma służyć dla firmy, która będzie wyłoniona w przetargu.

**Pani Ewelina Latoszevska – Dyrektor Biura Zieleni w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni**

Ona już jest wyłoniona.

**Radna Barbara Imianowska – członek Komisji**

Rozumiem, która będzie się opiekowała parkiem.

**Pani Ewelina Latoszevska - Dyrektor Biura Zieleni w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni**

Tak. Dokładnie.

**Radna Barbara Imianowska - członek Komisji**

Jaka to jest firma?

**Pani Ewelina Latoszevska - Dyrektor Biura Zieleni w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni**

Firma PPU Zieleni, Przedsiębiorstwo Produkcyjne Usługowe Zieleni z siedzibą na Partyzantów 76.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Nie rozumiem dlaczego tego nie można na przykład zawrzeć od razu, dlaczego musi być dodatkowa umowa na dzierżawę tego budynku jeżeli PPU Zieleni zajmuje się tym terenem parkowym to dlaczego to nie może iść w automacie jeżeli to jest do tych konkretnych celów?

**Pani Ewelina Latoszevska - Dyrektor Biura Zieleni w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni**

To znaczy my nie możemy, nie mogliśmy na etapie przygotowywania warunków udziału w postępowaniu wykluczyć takiej możliwości, że pojawi się podmiot, który posiada takie zaplecze techniczne w pobliżu parku oliwskiego i nie będzie ta firma chciała wynajmować tych pomieszczeń. Więc z tego powodu firma, która wygrywa jeżeli deklaruje chęć zawarcia takiej umowy to czynimy wszystko, żeby do takiej umowy doprowadzić i tu jest ta kwestia, o której mówiłam, w przypadku, kiedy mówimy o tym samym podmiocie i tym samym obiekcie i mamy umowę, która przekracza 3 lata to wymaga to decyzji Rady Gminy, stąd projekt tej uchwały.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Dziękuję.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1891 + Autopoprawka.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Ewelinę Latoszevską - Dyrektor Biura Zieleni w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 5 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1891 + Autopoprawka.** (Opinia nr 70-01/581-02/2024)

## PUNKT – 2B

### **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie Regulaminu udzielania dotacji celowej na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła – druk nr 1898.**

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXII sesji Rady Miasta Gdańska z 18 stycznia 2024 r. – sprawa BRMG.0006.12.2024).

**Pan Mariusz Sadłowski – Dyrektor Biura Energetyki** w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: w odniesieniu trochę do strategii, która była wcześniej omawiana wracam do państwa już po raz trzeci z regulaminem dotacji na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła, tzw. kopciuchów. Ponownie odbiliśmy się o ocenie dokumenty przez TRIO, które odniosło się do ich linii orzeczniczej, nie do przepisu prawa, zarzucając nam dyskryminację, bo w ramach uchwały wyłączyliśmy najemców lokali, bo to było stricte powiązane z najemcami m. in. budynków komunalnych, które planujemy zmodernizować całościowo, ale chcieliśmy wyłączyć możliwość ubiegania się poszczególnych lokatorów. Niestety te zapisy kazali nam usunąć. Dodatkowo oczekiwali zamkniętego katalogu dofinansowań, czyli tak jak mieliśmy katalog otwarty, że można było uzyskać dofinansowanie do 100% do 5000 zł, nie, katalog był wymagany zamknięty, czyli obecna forma, która się zmienia, dofinansowanie wynosi 100% nie więcej niż 5000 zł co otwiera ścieżkę do uzgodnień z RIO. Nieoficjalnie już uzyskałem akceptację z RIO, że dokument będzie zaakceptowany, niemniej z uwagi na to, że przyszliśmy na nowy rok pojawiły się nowe okoliczności i przez to też późno weszliśmy z dokumentem, a mianowicie zmieniły się przepisy w zakresie pomocy de minimis i właściwie do ostatniej chwili zapisy uzgadnialiśmy z UOKiK-iem w jaki sposób to powinno wyglądać, także uzgodnione zapisy z UOKiK-iem już znalazły się w poprawionym dokumencie, w związku z czym po raz kolejny proszę o pozytywne zaopiniowanie tego druku.

**Wiceprzewodniczący Jan Perucki** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, powiedział: też słyszeliśmy przy dyskusji na temat strategii ile tych kopciuchów chcemy likwidować, zmieniać systemy ogrzewania na bardziej ekologiczne i dziękujemy za wyjaśnienie dlaczego ten druk się pojawił dzisiaj.

Następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1898.

### **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Mariusza Sadłowskiego – Dyrektora Biura Energetyki, a

następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 5 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1898. (Opinia nr 70-01/582-03/2024)**

## **PUNKT – 3**

**Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji za 2023 rok.**

### **SPRAWOZDANIE**

**z działalności Komisji Strategii i Budżetu RMG za 2023 rok**

#### **SKŁAD OSOBOWY KOMISJI W 2023 roku**

- 1. Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji**
- 2. Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji**
3. Radna Katarzyna Czerniewska
4. Radny Michał Hajduk
5. Radna Barbara Imianowska
6. Radna Elżbieta Strzelczyk
7. Radna Teresa Wasilewska

#### **KOMISJA W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM:**

- **odbyła 11 posiedzeń** w tym:
  - **10 posiedzeń stacjonarnych** w Nowym Ratuszu w Gdańsku przy ul. Wały Jagiellońskie 1,
  - **1 posiedzenie wyjazdowe** wspólne z Komisją Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG – wizytacja budowy zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych (Port Czystej Energii Sp. z o.o.)

#### **GŁÓWNE TEMATY POSIEDZEŃ:**

Komisja opiniowała projekty uchwał Rady Miasta Gdańska w tym przede wszystkim dotyczące zmian w projekcie uchwały dotyczącej budżetu Miasta Gdańska na 2023 r. oraz zmian w projekcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska. Ponadto Komisja:

- monitorowała bieżącą sytuację finansową Miasta Gdańska,
- rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Gdańska za I i III kwartał oraz za I półrocze 2023 r.,

- rozpatrzyła wykonanie budżetu Miasta Gdańska za 2022 rok,
- omawiała wpływ podwyżek cen energii elektrycznej oraz gazu na budżet Miasta Gdańska,
- rozpatrzyła i omówiła projekt budżetu miasta Gdańska na rok 2024 r. wraz z prognozą długu,
- dokonała wizytacji budowy zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych oraz oceniła stan zaawansowania robót wraz z ich finansowaniem,
- kontrolowała działania związane z Budżetem Obywatelskim oraz jego realizacją,
- omówiła wyniki finansowe za 2022 r. spółek z udziałem miasta Gdańska,

### **Komisja wydała 137 opinii w tym:**

- 135 opinii do projektów uchwał Rady Miasta Gdańska,
- 1 opinia do zmiany przeznaczenia rezerwy celowej,
- 1 opinia do Sprawozdania Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2022 rok.

**W omawianym okresie sprawozdawczym Komisja wniosków nie podejmowała.**

### **Frekwencja Komisji w okresie sprawozdawczym wyniosła 94,80% :**

Lp.	Imię i Nazwisko	Obecny/a na posiedzeniach	Średnia frekwencja
1.	Krystian Kłos	10/11	90,90%
2.	Jan Perucki	11/11	100%
3.	Katarzyna Czerniewska	11/11	100%
4.	Michał Hajduk	11/11	100%
5.	Barbara Imianowska	11/11	100%
6.	Elżbieta Strzelczyk	10/11	90,90%
7.	Teresa Wasilewska	9/11	81,81%

### **Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji, prowadzący obrady**

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tym temacie? Nie widzę. Musimy to przyjąć w drodze głosowania.

## USTALENIA KOMISJI

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 5 głosami za, przyjęła Sprawozdanie z działalności Komisji za 2023 rok.

### PUNKT – 4

**Przyjęcie planu pracy Komisji do 30 kwietnia 2024 r. – do końca VIII kadencji Rady.**

### PLAN PRACY

#### **Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska do 30 kwietnia 2024 r. – do końca VIII kadencji Rady**

- Zakres działania Komisji Strategii i Budżetu RMG** określiła Rada Miasta Gdańska **uchwałą Nr II/3/18 z dnia 22 listopada 2018 roku** w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji oraz stałych komisji Rady Miasta Gdańska i ustalenia zakresów ich działania.
- Posiedzenia Komisji będą się odbywały zazwyczaj w III poniedziałek miesiąca** (w tygodniu sesji Rady Miasta Gdańska), **o godz. 16:00** w sali **nr 003** Nowego Ratusza przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.
- Przewodniczący Komisji**, w razie konieczności, **może zwołać dodatkowe posiedzenie lub odwołać** któreś z zaplanowanych. Na wniosek Przewodniczącej Rady, członków Komisji Strategii i Budżetu RMG bądź Prezydenta Miasta Gdańska może zwołać dodatkowe posiedzenie.
- Punktami stałymi posiedzeń Komisji będą:**
  - opiniowanie projektów uchwał Rady Miasta Gdańska skierowanych do Komisji,
  - sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja

LP.	DATA POSIEDZENIA	GODZ	TRYB OBRAD/ NR SALI	TEMATY
1.	15 stycznia	16:00	stacjonarne 003 Nowy Ratusz	Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji za 2023 rok. Przyjęcie planu pracy Komisji do 30 kwietnia 2024 roku – do końca VIII kadencji Rady. Stan realizacji projektów Budżetu Obywatelskiego 2021, 2022 i 2023 roku.
2.	26 lutego	16:00	stacjonarne 003 Nowy Ratusz	
3.	18 marca	16:00	stacjonarne 003 Nowy Ratusz	



4.	15 kwietnia	16:00	stacjonarne 003 Nowy Ratusz	Rozpatrzenie Sprawozdania Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2023 rok.
----	-------------	-------	--------------------------------	--

**Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji, prowadzący obrady**

Jeśli chodzi o nasze terminy jest to zawsze ostatni poniedziałek przed sesją, a sesja co do zasady poza tą styczniową jest w ostatnim tygodniu miesiąca.

**Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji**

Nie. W marcu i kwietniu będą tak jak teraz mamy. Tylko lutowa będzie w ostatnim tygodniu miesiąca.

**Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji, prowadzący obrady**

Na ten moment zakładamy te trzy posiedzenia, chyba, że wyniknie potrzeba zwołania dodatkowego posiedzenia.

## USTALENIA KOMISJI

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 5 głosami za, przyjęła plan pracy Komisji do końca obecnej kadencji Rady.

## PUNKT – 5

**Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.**

**Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji, prowadzący obrady**

Czy są jakieś wnioski? Nie widzę, nie słyszę. Dziękuję.

Następnie Wiceprzewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Koniec - godz. 17:40

**Wiceprzewodniczący  
Komisji Strategii i Budżetu RMG  
/-/ Jan Perucki**