

PROTOKÓŁ Nr 58-10/2023

z posiedzenia Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska w VIII Kadencji Rady Miasta Gdańska, które odbyło się **12 grudnia 2023 roku** (wtorek), rozpoczęte o godz. 16:00 w sali Herbowej (Nr 208) Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło pięciu (5), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk. Nieobecna Radna Anna Gołędzinowska – Przewodnicząca Komisji, Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji. **Listy obecności członków Komisji stanowią załącznik nr 1, lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.**

Posiedzeniu przewodniczył Radny Waldemar Jaroszewicz – Wiceprzewodniczący Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska.

Stwierdzam quorum. Szanowni Państwo Radni, jeśli chodzi o porządek obrad on został skierowany w regulaminowym terminie do radnych i zaproszonych gości. **Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu** Po rozesłaniu porządku został skierowany do Komisji projekt uchwały, który proponuję wprowadzić pod obrady, tj.

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot (SUMP)– Druk Nr 1870.

Gdy zostanie wprowadzony będzie procedowany w punkcie 3.1.

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie 5 głosami za – jednogłośnie wprowadziła do porządku projekt uchwały zawarty w druku 1870 i będzie go procedowała w punkcie 3.1. porządku obrad.

Wiceprzewodniczący - Waldemar Jaroszewicz

Dziękuję, projekt uchwały – druk nr 1870 został wprowadzony pod obrady. Przyjęcie tego programu jest pewnym warunkiem uzyskania dofinansowania ze środków unijnych projektów w zakresie transportu i mobilności.

Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do tego porządku obrad? Nie widzę. W związku z tym prosiłabym o deklarację dotyczącą przyjęcia, wstrzymania się, bądź bycia przeciw **następującemu porządkowi obrad:**

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2023 rok – Druk Nr 1874 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Agnieszka Trojanowska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gdańska - Druk Nr 1875 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Agnieszka Trojanowska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki Zakład Utylizacyjny spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - Druk Nr 1868.

Przedstawia: Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

3.1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot (SUMP)- Druk Nr 1870.

Przedstawia: Pan Tomasz Wawrzonek - Zastępca Dyrektora ds. Zarządzania w GZDiZ, Pan Krzysztof Perycz - Szczepański - Zastępca Dyrektora Obszaru Metropolitalnego Gdańsk - Gdynia - Sopot

4. Bezpieczeństwo i monitoring - ze szczególnym uwzględnieniem Śródmieścia.

Przedstawia: Pani Joanna Pińska - Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

5. Miejski Plan Adaptacji do Zmian Klimatu dla Gdańska - stan wdrażania.

Przedstawia: Pan Tomasz Hoppe - Kierownik Referatu Klimatu w Wydziale Środowiska,

6. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Głosowanie za przyjęciem porządku obrad:

Komisja porządek obrad przyjęła - 5 głosami za - jednogłośnie.

PUNKT – 1.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2023 rok - w zakresie działania Komisji - Druk Nr 1874.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 14 grudnia 2023 r. - sprawa **BRMG.0006.371.2023**.

Wiceprzewodniczący - Waldemar Jaroszewicz

Przechodzimy do punktu pierwszego porządku obrad czyli Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2023 rok - w zakresie działania Komisji - Druk Nr 1874. Proszę Panią Izabelę Kuś o zaprezentowanie projektu.

Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 1874 - w zakresie działania Komisji. Jest to ostatnia w tym, roku zmiana w budżecie przedkładana Radzie Miasta Gdańska. najczęściej w grudniu to są już zmiany porządkowe i zmiany wymagane prawem. Zmieniają się zarówno dochody jak i wydatki budżetu miasta. Zmniejszamy planowane dochody o 13, 7 miliona złotych, zmniejszają się planowane wydatki o 13.691.000 złotych.

Na te zmiany składają się następujące pozycje:

1. Zwiększane są dochody z tytułu subwencji oświatowej zgodnie z zawiadomieniem Ministra Finansów z listopada tego roku. Subwencja zwiększa się o 5.890.000 złotych.
2. Uzyskaliśmy dofinansowanie z Funduszu Dopłat na dokapitalizowanie Spółki Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego w kwocie 3.780.000 złotych oraz z Funduszu Dopłat na dokapitalizowanie Spółki Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Mottawa” w kwocie 2.897.000 złotych.

Dodatkowe dochody pozwalają nam skorygować planowane dochody z tytułu podatku od czynności cywilno-prawnych od osób prawnych związane z mniejszymi planowanymi dochodami niż przyjęte założenia, to też wskazuje, że nastąpiło schłodzenie gospodarki.

3. Korygowane są dochody na zadania realizowane przez Gdańskie Centrum Świadczeń. łączna kwota zmniejszenia dochodów to 1.844.000 złotych i o podobną pozycję zmniejszają się wydatki, a na to składają się: zmniejszenie wpływów z tytułu dodatku węglowego, wydatku elektrycznego, wpływy z tytułu refundacji podatku VAT. To najważniejsze wpływy dochodowe.
4. Jeśli chodzi o wydatki w Wydziale Gospodarki Komunalnej. Zwiększa się planowane wydatki na częściową zapłatę składki dla Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej. Jest to kwota zwiększenia 452.000 złotych, to pozwoli na zapłacenie składki należnej już na przyszły rok i o tą kwotę już nie będziemy musieli zwiększać planowanych wydatków w przyszłym roku.
5. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 2.916.000 złotych w związku z podpisaniem aneksu dotyczącego umowy na przedsięwzięciu budowa systemu roweru metropolitalnego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot (OMGGS) na skutek zmiany terminu uruchomienia systemu i aktualizacji harmonogramu realizacji wydatków do 2029 roku i będzie też zmiana w Wieloletniej Prognozie Finansowej (WPF).
6. Przenosi się środki w wysokości 100 tysięcy złotych na dotację przedmiotową dla Gdańskich Nieruchomości na pokrycie kosztów remontów i konserwacji budynków mieszkalnych i niemieszkalnych przekazanych przez gminę miasta Gdańska do zarządzania Gdańskim Nieruchomościom.
7. W Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni przenosi się środki w ramach oszczędności w poszczególnych działach, tak:

- 1) 325.000 złotych przeznacza się jako dodatkowe wydatki na utrzymanie cmentarzy komunalnych.
 - 2) 1.180.000 złotych zwiększa planowane wydatki na utrzymanie zieleni w pasach drogowych
 - 3) 475.000 złotych zwiększa fundusz na utrzymanie dróg.
8. W Biurze Architekta Miasta zmniejsza się planowane wydatki o 420 tysięcy złotych w związku z rezygnacją beneficjenta na prace przy zabytku, w willi przy ul. Orzeszkowej 2 i o tę kwotę zmniejsza się planowane wydatki na dotacje.
9. W Wydziale Skarbu przenosi się na przyszły rok wydatki związane z zakupem lokali mieszkalnych dla osób przekwaterowywanych z mieszkań komunalnych kolidujących z planowaną inwestycją trasy tramwajowej Gdańsk Południe - Wrzeszcz pn. Nowa Politechniczna i o kwotę 2.504.000 złotych zmniejszamy plan wydatków Wydziału Skarbu.
10. W wydziale Polityki Gospodarczej zwiększa się o 7 milionów złotych plan wydatków z przeznaczeniem na dokapitalizowanie Zakładu Utylizacyjnego Sp. z o.o. w celu sfinansowania inwestycji odtworzeniowych i dostosowujących do przepisów o odpadach w infrastrukturę techniczną zakładów, w tym zmianę sposobu transportu frakcji palnej po uruchomieniu spalarni, modernizację systemu kondycjonowania gazu składowiska oraz panele fotowoltaiczne na dachu kompostowni komorowej.
11. Przenosi się na przyszły rok kwotę 2.215.000 złotych. w bieżącym roku była przeznaczona na dokapitalizowanie spółki Gdańska Infrastruktura Społeczna na realizację inwestycji mieszkaniowej, w związku z brakiem dofinansowania z Funduszu Dopląt środki właśnie przenosi się na przyszły rok.
12. Zwiększa się planowane wydatki na dokapitalizowanie spółki Międzynarodowe Targi Gdańskie o kwotę 2.200.000 złotych. spółka realizuje przedsięwzięcie związane z budową basenu w Gdańsku Wrzeszczu i ta kwota pozwoli na przeniesienie boiska, które koliduje z planowaną budową basenu.
13. W Wydziale Rozwoju Społecznego zwiększa się planowane wydatki o kwotę 6.327.000 złotych. Na to składają się m.in.: Program Rządowy wsparcia powiatu w organizacji i stworzeniu rodzinnym form pieczy zastępczej tj. kwota 557.000 złotych.
14. Dużą kwotę, czyli 5.249.000 złotych planujemy przeznaczyć na wypłatę dodatku inflacyjnego dla pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w jednostkach oświatowych.
15. W Gdańskim Centrum Świadczeń zmniejsza się planowane wydatki o kwotę 7.028.000 złotych, z czego 1,4 miliona złotych to zmniejszenie wynikające ze zmiany po stronie dochodów, czyli realizacja zadania dodatek węglowy.
16. Zmniejsza się również planowane wydatki na wynagrodzenia dla nauczycieli w kwocie 2,7 miliona złotych. Jest to rozliczenie w związku z planowanym wykonaniem tych wydatków i ta kwota w części zasila planowane wydatki właśnie na wypłatę

jednorazowego dodatku inflacyjnego dla pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w jednostkach oświatowych.

17. W Wydziale Projektów Inwestycyjnych zmniejsza się planowane wydatki o 2.686.000 złotych i na to składa się zmniejszenie o 1.386.000 złotych na realizację projektu szlak turystyczny przez Trójmiejski Park Kulturowy. Ta kwota pojawi się w przyszłorocznym budżecie. Modernizacja w domach wspomaganych na osiedlu Sitowie w związku z przedłużającymi procedurami umowy darowizny z Fundacją Energa. Ta kwota również pojawi się w przyszłorocznym budżecie. Prace modernizacyjne w gdańskich domach dla dzieci w związku z przedłużającym się procedowaniem umowy darowizny z Fundacją Energa, milion złotych również pojawi się w przyszłorocznym budżecie.

To są najważniejsze zmiany. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Dziękuję serdecznie Pani Skarbnik za tak szczegółowe przedstawianie zmian w budżecie. Czy Państwo radni mają jakieś pytania do przedstawionej tematyki? Nie widzę, to przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2023 rok - w zakresie działania Komisji - Druk Nr 1874.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnika Miasta Gdańska, Komisja – 3 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – w zakresie działania Komisji, zawarty w Druku Nr 1874 - bez poprawek. **Opinia Nr 58-10/267/77/2023 - oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 14 grudnia 2023 roku.**

PUNKT – 2.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gdańska - w zakresie działania Komisji - Druk Nr 1875.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 14 grudnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.372.2023**.

Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiając przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 1875- w zakresie działania Komisji, powiedziała m.in., że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej to aktualizacja harmonogramu wydatków przedsięwzięć już zapisanych w WPF oraz pojawienie się nowego przedsięwzięcia. I tak. Zmniejszamy planowane wydatki w bieżącym

roku o kwotę 3.874 złote w ramach rewitalizacji Biskupiej Górki, Starego Chełmu w związku z rozliczeniem projektu i koniecznością zwrotu niewykorzystanej dotacji z części dofinansowania.

Przeniesienie z budżetu tegorocznego do przyszłorocznego kwoty 1.386.000 złotych na przedsięwzięcie Szlak Turystyczny przez Trójmiejski Park Krajobrazowy.

Budowa systemu roweru metropolitalnego. Tak jak mówiłam wcześniej aktualizacja harmonogramu. I pojawienie się w 2029 roku kwoty 8.108.000 złotych, czyli dodatkowy rok, ponieważ pierwotnie przedsięwzięcie planowane było do zakończenia w 2028 roku.

Budowa basenów dzielnicowych. Kwota 1.150.000 złotych zasila projekt budowy basenu, realizowany przez Międzynarodowe Tragi Gdańskie.

I nowe przedsięwzięcie. Remediacja terenu Szańca Zachodniego w Nowym Porcie. Ustala się limity, w bieżącym roku kwota 7.699.000 złotych. W przyszłym roku to 5,2 miliona złotych. łączna wartość przedsięwzięcia 19,8 miliona złotych i jako uzasadnienie to informacja, że zadanie było dotychczas realizowane w formule zadania majątkowego. W związku z wytypowaniem nowych okoliczności wynikających z decyzji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, co do sposobu zagospodarowania obszaru inwestycyjnego zaproponowano przeprowadzenie remediacji na działkach opisanych w uzasadnieniu projektu uchwały zgodnie z decyzją RDOŚ oraz budowa monitoringu obszaru poddanej remediacji, przedsięwzięcie z jednorocznego staje się dwuletnie. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Bardzo dziękuję Pani Skarbnik. Czy są jakieś pytania dotyczące WPF? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gdańska - w zakresie działania Komisji - Druk Nr 1875.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnika Miasta Gdańska, Komisja – 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – w zakresie działania Komisji, zawarty w Druku Nr 1875 - bez poprawek. **Opinia Nr 58-10/268/78/2023 - oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 14 grudnia 2023 roku.**

PUNKT – 3.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki Zakład Utylizacyjny spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – Druk Nr 1868.

Przedstawia: Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 14 grudnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.365.2023.**

Pani Magdalena Gielo-Politewicz – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Przedstawiając przedmiotowy projekt uchwały z upoważnienia pani dyrektor Iwony Bierut powiedziała m.in., że projekt uchwały dotyczy wyrażenie woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Zakład Utylizacyjny. Kwota dokapitalizowania 7 milionów złotych. Spółka modernizuje swoje obiekty dostosowując je zarówno do wymogów unijnych jak i wysokich standardów technologicznych, więc są to inwestycje odtworzeniowe, konieczne do przeprowadzenia przez ZU. Kwota 7 milionów złotych przeznaczona będzie na zmianę sposobu transportu frakcji palnej z terenu ZU do spalarni, która jest obecnie w budowie. Modernizacje systemu kondycjonowania gazu składowiskowego oraz instalacji paneli fotowoltaicznych na dachu kompostowni. Całość udziałów obejmie i pokrywa gmina miasta Gdańsk. Środki przewidziane na ten cel zostały zabezpieczone w budżecie. Chciałam jeszcze tylko dodać, bo na październikowej sesji Rady Miasta Gdańska Zakład Utylizacyjny dostał już kwotę dokapitalizowania 5 milionów złotych, czyli całość inwestycji opiewa na 12 milionów złotych. Proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Dziękuję. Czy są jakieś pytania? Nie ma, przechodzimy do wydania opinii.

Ustalenia: Opinia Komisji

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Zakład Utylizacyjny spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – Druk Nr 1868.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Magdalenę Gielo-Politewicz – Głównego Specjalistę w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej, Komisja – 5 głosami za - jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1868 - bez poprawek. **Opinia Nr 58-10/269/79/2023 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 14 grudnia 2023 roku.**

PUNKT – 3.1.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot (SUMP)- Druk Nr 1870.

Przedstawia: Pan Krzysztof Perycz – Szczepański – Zastępca Dyrektora Obszaru Metropolitalnego Gdańsk - Gdynia - Sopot

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 14 grudnia 2023 r. – sprawa **BRMG.0006.367.2023.**

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Przechodzimy do kolejnego projektu, projekt, który został wprowadzony na dzisiejsze obrady.

Bardzo proszę przedstawiciela o wprowadzenie do projektu w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot (SUMP)- Druk Nr 1870. Tak jak mówiłem na początku jest to projekt obligatoryjny, jeśli chodzi o dofinansowanie ze środków unijnych.

Pan Krzysztof Perycz – Szczepański – Zastępca Dyrektora Obszaru Metropolitalnego Gdańsk - Gdynia - Sopot

Dzień dobry. Szanowni Państwo przygotowałem krótką prezentację. Następnie omawiając przedmiotowy projekt uchwały zaprezentowałem poniższą prezentację.



CO TO JEST SUMP Metropolitalny?



PLANOWANIE

Plan Zrównoważonej Mobilności to dokument strategiczny, umożliwiający długoterminowe planowanie działań transportowych i służący rozwojowi zrównoważonej mobilności w skali metropolii.



WDRAŻANIE

Dokument określa cele strategiczne oraz konkretne działania w perspektywie do 2040 r. Cel to poprawa mobilności mieszkańców metropolii i wzrost bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego przy jednoczesnej redukcji emisji CO₂.



FINANSOWANIE

Dokument stanowi podstawę do przyznawania środków unijnych na projekty z zakresu mobilności i transportu.

Co to jest SUMP? Jest to Plan Zrównoważonej Mobilności dla Obszaru Metropolitalnego. Jest to dokument strategiczny, który pozwala nam planować rozwój zrównoważonych form mobilności w zakresie całego obszaru metropolitalnego, określa wdrażanie głównych celów.

Te główne cele, to przede wszystkim poprawa mobilności mieszkańców metropolii, ale przy kilku z góry określonych założeniach.

CELE SUMP

Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i zanieczyszczeń powietrza



CEL I

Poprawa dostępności transportu zbiorowego



CEL II

Wzrost bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego



CEL III

Poprawa jakości powietrza



CEL IV

Wzrost udziału zrównoważonych środków transportu w ogóle podróży




Realizacja potrzeb i oczekiwań mieszkańców

Przede wszystkim, że będziemy rozwijać zrównoważone pole mobilności, transport publiczny, a takim celem nadrzędnym jest redukcja emisji gazów cieplarnianych z transportu.

Tak jak Pan Przewodniczący powiedział, że ten dokument uzależnia finansowanie ze środków, choćby funduszy europejskich dla Pomorza, czy programu FENIKS dla składanych przez miasto Gdańsk projektów z zakresu transportu mobilności.

PO CO NAM SUMP?




- **WSPÓLNA STRATEGIA, PLAN DZIAŁANIA** dla całego OMGGS, do realizacji zarówno przez gminę, jak i metropolię,
- **LEPSZE POŁĄCZENIA TRANSPORTEM ZBIOROWYM** z rdzeniem metropolii = mniej samochodów z gmin ościennych w Gdańsku,
- **ZMNIEJSZENIE WYKLUCZENIA** transportowego i poprawa mobilności,
- warunek dla przyznania **DOFINANSOWANIA UE** na projekty z zakresu transportu i mobilności.

Ktoś mógłby się spytać, czemu uchwalamy ten dokument w skali metropolii, skoro miasto Gdańska ma własny plan mobilności?

PLAN METROPOLITALNY

PLAN MIEJSKI



- **PLAN METROPOLITALNY** ze względu na zasięg i nowe, kompleksowe podejście do kształtowania polityki transportowej, określone w umowie partnerstwa z UE, jest dokumentem wyższej rangi od dokumentów gminnych i miejskich.
- **SUMP GDAŃSKA** z 2018 roku będzie aktualizowany po przyjęciu SUMP OMGGS, by zachować spójność dokumentów.

To wynika już z zapisów umowy partnerstwa polskiego rządu z Komisją Europejską, która wskazuje, że właśnie ten dokument jest dokumentem wyższym rangą ze względu na to, że w sposób kompleksowy podchodzi do wyzwań związanych z transportem mobilności i taki akcent został nałożony, że te plany mobilności, które będą odblokowywać środki finansowe mają być tworzone dla tzw. miejskich obszarów optymalnym po to, żeby w sposób taki holistyczny obejmować wyzwania transportowe dla regionu.

DLACZEGO SUMP METROPOLITALNY?



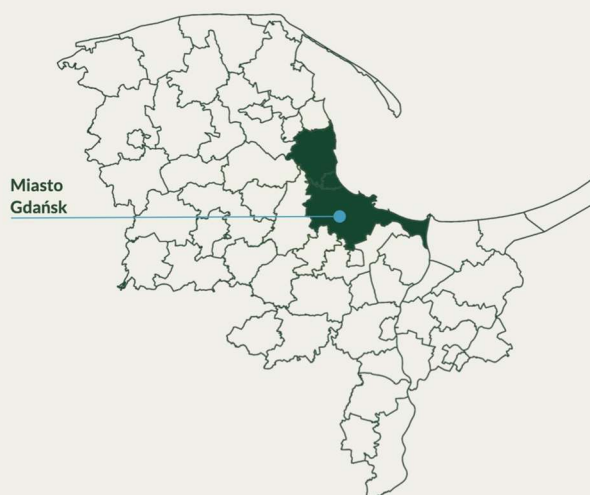
WYZWANIA TRANSPORTOWE NIE KOŃCZĄ SIĘ NA GRANICY MIAST, często powodowane są przez brak spójnej polityki transportowej z sąsiednimi gminami. Realizacja zadań określonych w SUMP OMGGS ma doprowadzić do **usystematyzowania działań transportowych** w OMGGS i wdrażania ich w oparciu o długofalową wizję rozwoju.

UMOWA PARTNERSTWA : SUMP powinien odnosić się do kluczowych dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego inwestycji transportowych. We wszystkich miastach wojewódzkich oraz gminach położonych w ich miejskich obszarach funkcjonalnych przyznanie dofinansowania projektom będzie uzależnione od przyjęcia SUMP.

I tutaj mogę przeczytać, co wprost mówi umowa partnerstwa. SUMP powinien odnosić się do kluczowych dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego inwestycji transportowych. We wszystkich miastach wojewódzkich oraz gminach położonych w ich miejskich obszarach funkcjonalnych przyznanie dofinansowania projektom będzie uzależnione od przyjęcia SUMP.

DLA KOGO POWSTAŁ SUMP OMGGS?

- SUMP OMGGS** powstał dla całego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot.
- SUMP OMGGS** obejmuje 60 metropolitalnych gmin i powiatów.
- Szczegółowe Plany SUMP** powstały dla wszystkich gmin OMGGS.



Dlatego też myśmy przygotowali jako Obszar Metropolitalny SUMP dla wszystkich 60 jednostek samorządu terytorialnego, które należą do Obszaru Metropolitalnego, ale żeby też w jakiś sposób wyspecyfikować to, co radni w poszczególnych samorządach będą przyjmowali stworzyliśmy 60 indywidualnych fiszek do całej dokumentacji, które zawierają inwestycje planowane do realizacji w danej gminie.

I ktoś by się spytał też, po co nam ten SUMP, tak w podsumowaniu. Przede wszystkim tj. wspólna strategia działania.

PO CO NAM SUMP?



- **WSPÓLNA STRATEGIA, PLAN DZIAŁANIA** dla całego OMGGS, do realizacji zarówno przez gminę, jak i metropolię,
- **LEPSZE POŁĄCZENIA TRANSPORTEM ZBIOROWYM** z rdzeniem metropolii = mniej samochodów z gmin ościennych w Gdańsku,
- **ZMNIEJSZENIE WYKLUCZENIA** transportowego i poprawa mobilności,
- warunek dla przyznania **DOFINANSOWANIA UE** na projekty z zakresu transportu i mobilności.

Wiadomo, że problemy transportowe nie kończą się na granicy miasta i rozwiązywanie problemów transportowych, problemów związanych z mobilnością często zależy od tego co robią sąsiedzi po drugiej stronie granicy, więc podchodzimy do wyzwania w sposób kompleksowy. To przede wszystkim lepsze połączenia transportowe w całej metropolii przez co będziemy mieli w Gdańsku mniej samochodów z rejestracjami z gmin ościennych. To przede wszystkim też zmniejszenie wykluczenia transportowego dla mieszkańców i tak jak mówiłem warunek w przyznaniu dofinansowania.

Przez to, że SUMP-y są wykonywane według pewnej metodyki z góry też określonej nam. Tą metodykę mocno ukierunkowało nam Ministerstwo Funduszy i Programów Regionalnych oraz Ministerstwo Infrastruktury, to myśmy mieli określone wskaźniki, cele, które mieliśmy zrealizować tym planem. Ten cel ogólny nadrzędny tj. redukcja emisji CO₂ i 4 cele szczegółowe:

CELE SUMP



Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i zanieczyszczeń powietrza

 CEL I	 CEL II	 CEL III	 CEL IV
Poprawa dostępności transportu zbiorowego	Wzrost bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego	Poprawa jakości powietrza	Wzrost udziału zrównoważonych środków transportu w ogóle podróży

Realizacja potrzeb i oczekiwań mieszkańców

Plan był realizowany dla sześciu obszarów:

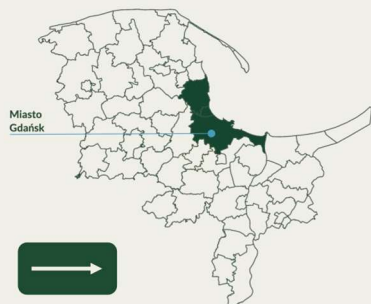


Dla tych działań stworzyliśmy pakiety działań, które odnosiły się już bezpośrednio do pewnych funkcjonalnych połączeń. Jeden z tych pakietów odnosił się do integracji taryfowo-biletowej, rozwoju transportu zbiorowego, budowy sieci węzłów integracyjnych na terenie Obszaru Metropolitalnego, rozwoju komunikacji pieszej i rowerowej, bezpieczeństwa na ulicach metropolii oraz poprawy w zakresie przyjazności dla środowiska i form transportu.



Oczywiście zaraz dalej przejdę do tematów w jaki sposób te kwestie były konsultowane, natomiast chciałbym pokazać jakie przykładowe inwestycje znalazły się w planie. To są inwestycje, które niedługo będą już realizowane, natomiast, aby je zrealizować trzeba będzie ten plan przyjąć. To m.in.:

PRZYKŁADOWE INWESTYCJE DLA GDAŃSKA



PKM Południe

Trasa GPW

Budowa sieci tras rowerowych

Rozwój buspasów w Gdańsku

Przebudowa skrzyżowania Al. Jana Pawła II
i Al. Rzeczpospolitej wraz z kładkami

Ten dokument zgodnie z wytycznymi, które były też z góry określone przy realizacji tego typu dokumentów był bardzo solidnie konsultowany.

JAK POWSTAWAŁ SUMP?

Plan powstał w oparciu o wytyczne Komisji Europejskiej dla SUMP.

Współpracowaliśmy z:

- Ministerstwem Funduszy i Programów Regionalnych
- Ministerstwem Infrastruktury
- Inicjatywą Jaspers
- Centrum Unijnych Projektów Transportowych

3 tury konsultacji społecznych

ponad **2500** zgłoszonych wniosków,
uwag i propozycji rozwiązań

ponad **5500** uczestników konsultacji

- mieszkańcy
- eksperci
- przedstawiciele organizacji pozarządowych
- pracownicy samorządowi
- urzędnicy
- lokalni radni

19 spotkań konsultacyjnych

9 wywiadów grupowych i **30** indywidualnych

badanie ankietowe

Przeszliśmy przez 3 tury konsultacji społecznych. Otrzymaliśmy ponad 2500 wniosków i propozycji rozwiązań. Mieliśmy ponad 5500 uczestników konsultacji. Oczywiście nie byli

tylko ludzie, którzy uczestniczyli w konsultacjach online, które organizowaliśmy, ale to były też uwagi, które były zgłoszone bezpośrednio w trybie konsultacji do dokumentów przez urzędy, przez mieszkańców, przez aktywistów. Odbyło się 19 spotkań konsultacyjnych, 9 wywiadów grupowych, 30 wywiadów indywidualnych oraz badania ankietowe.

I co istotne? Współpracowaliśmy nad tym planem z Ministerstwem Funduszy i Programów Regionalnych, Ministerstwem Infrastruktury. Również z Inicjatywą Jaspers, która nas wspierała w pierwszej fazie prac nad dokumentem oraz Centrum Unijnych Projektów Transportowych, z którego ostatecznie udało nam się pozyskać środki na realizację tego planu, czyli tutaj nie obciążaliśmy podatników. Napisaaliśmy sami w biurze projekt i uzyskaliśmy dofinansowanie na jego realizację.

Ten komplet dokumentów, który do Państwa Radnych wpłynął, rzeczywiście jest dosyć szeroki, bo zawiera 1500 stron, ale to też dlatego, że części składowych tego dokumentu jest dużo.

1. Dlatego też mając świadomość tego przygotowaliśmy skrót, syntezę oraz fiszkę dla miasta Gdańska, które są dokumentami skrótowymi, ale cały pakiet dokumentów to jest oczywiście Plan Zrównoważonej Mobilności.
2. Pakiet działań dla całej Metropolii.

DOKUMENTACJA SUMP

Plan zrównoważonej mobilności miejskiej
główny dokument z opisem celów, logiki działań i systemem monitoringu

Plan działania
szczegółowy opis działań proponowanych w SUMP OMGGS

Wybór scenariusza i ocena działań
analiza wielokryterialna proponowanych działań i scenariuszy

Fiszki
kompedium informacji z SUMP OMGGS dla każdej z gmin OMGGS

Załącznik graficzny
mapa proponowanych działań dla całego obszaru

Prognoza oddziaływania na środowisko
ocena SUMP OMGGS ze względu na jego potencjalny wpływ na środowisko metropolii

Raport diagnostyczno-strategiczny
dokument określający najważniejsze problemy, potencjały i wyzwania metropolii w zakresie transportu i mobilności

SUMP OMGGS
Plan zrównoważonej mobilności miejskiej dla
Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot

Fundusze Europejskie
Mobilna Metropolia
Obszar Metropolitalny Gdańsk-Gdynia-Sopot
Unia Europejska

3. Wybór scenariusza, ponieważ poruszaliśmy się w kilku różnych scenariuszach, które mogliśmy ten dokument stworzyć.
4. Fiszki dla wszystkich samorządów.
5. Mapę graficzną, która ujmuje wszystkie planowane inwestycje, czyli sieć tras rowerowych, sieć węzłów integracyjnych itp. działania.

6. Prognozy oddziaływania na środowisko, ponieważ dokument musiał być w zasadzie zaopiniowany przez 3 instytucje w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.
7. Oczywiście raport diagnostyczno-strategiczny, który jako diagnoza był punktem wyjściowym do tworzenia rekomendacji. Raport z przeprowadzonych konsultacji społecznych.
8. I taki końcowy ważny element, to metropolitalny model transportowy, który będzie służył wszystkim inwestorom przy wszelkiego rodzaju inwestycjach prowadzonych na terenie miasta Gdańska.

Przyszedłem dzisiaj na to posiedzenie Komisji wraz ze współpracownikami oraz przedstawicielami wykonawcy, który dla nas współtworzył plan. Dlatego, jeżeli będą jakieś pytania, to chętnie Państwu Radnym odpowiemy.

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Bardzo proszę Pan Przemysław Majewski.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Dzień dobry.

Mam dwa pytania. Jedno pytanie odnośnie Gdańska w temacie węzłów integracyjnych, bo tak jak spojrzałem sobie na prezentację, którą też dostaliśmy od Państwa, chyba nawet troszkę bardziej rozbudowaną, gdzie są też wymienione te pakiety poszczególne, to widzę, że tam, w pakiecie III właśnie wskazane są te węzły integracyjne, leżące powiedzmy na obrzeżach miasta Gdańska. I tu moje pytanie, bo przyznam szczerze nie miałem jeszcze możliwości i czasu zajrzenia do fiszki a nie całego SUMP. Czy są też tam proponowane lokalizacje tych węzłów integracyjnych wskazane dla gdańska jak i dla np. Sopoty, Gdyni, bo tutaj widzę jakby na mapach one są w postaci logotypu wskazane, natomiast pytanie. Czy orientacyjne lokalizacje też są wskazane?

Natomiast drugie pytanie, może nie ściśle związane, natomiast pytanie do Państwa, na ile realnie, czy też jaką perspektywę przyjmujecie Państwo dla ewentualnego prowadzenia stref czystego transportu, zarówno w Gdańsku jak i na terenie OMGGG-u?

Pan Krzysztof Perycz – Szczepański – Zastępca Dyrektora Obszaru Metropolitalnego Gdańsk - Gdynia - Sopot

Może zacznę od tego drugiego pytania. Ze względu na to, że cały dokument jest dokumentem ramowym, są miasta takie jak Gdańsk, czy Gdynia, które mają własne plany zrównoważonej mobilności, które w sposób już szczegółowy określają działania, które są realizowane na terenie miasta, my określamy działania, które w perspektywie, w ogóle cały dokument jest w perspektywie do 2040 roku i my określamy działania, które powinny być w tym czasie realizowane. Część z tych zadań będzie realizowana na podstawie prawa krajowego. To jest tak, że nie wszystkie zadania są możliwe do realizacji już teraz, choćby jak budowa sieci kolejowej docelowa, która ma obsługiwać teren obszaru metropolitalnego. Czyli tak naprawdę, jeżeli chodzi o wprowadzenie stref czystego transportu, to nie jest

zadanie, które jest planowane do realizacji tutaj od razu w najbliższym czasie, a raczej będzie podlegała pewnym ustaleniom, dyskusją z gminami.

Pan Michał Jabłonowski - OMGGS

Dzień dobry

Radny Przemysław Majewski - członek Komisji

Przepraszam, króciutko. Już znalazłem to na stronie, ale jeśli ma pan możliwość wspomnienia jeszcze, to poproszę.

Pan Michał Jabłonowski - OMGGS, AZPZ

Odpowiadając na pierwsze pytanie, to tak w każdej fiszce dla każdej gminy są węzły przesiadkowe jest ich lokalizacja, ale też są wymienione w opisie. Może jeszcze uzupełniająco, jeśli chodzi o strefę czystego transportu, to w SUMP-ie mamy dwa działania. Pierwsze mówi o tym, że należy przeprowadzić badania, czy jest zasadność wprowadzenia takiej strefy. Natomiast drugie, jeśli w pierwszym działaniu będziemy mieli wynik twierdzący, że jest konieczność wprowadzenia takiej strefy, to drugie działanie mówi już o wprowadzeniu, ale tak jak powiedział pan dyrektor, kształt, zakres takiej strefy jest już konkretnym ustaleniem danej gminy.

Pan Łukasz Pancewicz - OMGGS, AZPZ

Co do tych węzłów przesiadkowych. Tam jest jedna ważna rzecz. One z jednej strony wynikają z ustaleń, które są takie nadrzędne dla nas i określa to regionalny plan transportowy, jest tam część propozycji, które pojawiły się w wyniku prac i dialogu z poszczególnymi samorządami, więc będzie to też pewien głos w aktualizacji kolejnego RPT, bo też taka ważna rzecz, na którą pan zwracał uwagę, to jest bardzo długofalowy plan, ona ma pierwszy etap 2030, ale drugi etap 2040, więc jego trwałość jest dużo dłuższa niż programy Urzędu Marszałkowskiego, więc oznacza to, że tj. pewien głos w dyskusji nt. polityki Urzędu Marszałkowskiego wobec mobilności w tym obszarze i część tych programów, typu np. propozycji węzłów na pewno będą wymagały dodatkowych jeszcze negocjacji między poszczególnymi gminami, a Urzędem Marszałkowskim. To jest bardzo ważne, żeby Państwo o tym wiedzieli.

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Dziękuję bardzo. Jak rozumiem Plan Zrównoważonej Mobilności podjęty dla Gdańska wchodzi w skład tego planu dla Metropolii?

Pan Łukasz Pancewicz - OMGGS, AZPZ

Tak jest.

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Czyli tam nie ma różnic? Jest to wchłonięcie naszego planu opracowanego dla Gdańska w szersze opracowanie?

Pani Dorota Gajda- Kutowińska - Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Plan Zrównoważonej Mobilności dla Gdańska, część zadań, które są w OMGGS zawierają się również w Planie Mobilności dla Gdańska.

Pan Łukasz Pancewicz – OMGGG, AZPZ

Tylko dopowiem też, bo każdy z tych planów ma trochę inną specyfikę, tzn. plan mobilności dla gminy oczywiście skupia się na aspektach, które bardzo mocno dotyczą kwestii gminy. Plan Metropolitalny łączy te aspekty, które są wspólne dla Obszaru Metropolitalnego, czyli nie schodziliśmy aż tak głęboko jak np. plany mobilnościowe poszczególnych gmin, ale mocno skupialiśmy się na takich kwestiach jak zorganizować wspólnie sposób przemieszczania się transportem zbiorowym w ramach metropolii, czyli tam jest bardzo dużo dyskusji na temat nie tylko takich infrastrukturalnych elementów, które mają wspomóc w sprawniejszym przesiadaniu się, czy podróży transportem szynowym np., albo transportem zbiorowym, ale jak zorganizować wspólną infrastrukturę informacyjną, jak dążyć do integracji przejazdów, czy jest jakaś szansa, żeby jednak dążyć do wspólnego zarządu transportowego i integracji już np. poszczególnych przewoźników publicznych w ramach metropolii. Znowu przypominam, tj. dyskusja bardzo długofalowa, ale wiadomo, że te tematy cały czas wracają i właśnie w tym planie metropolitalnym bardzo mocno się na tym skupialiśmy.

Pan Krzysztof Perycz – Szczepański – Zastępca Dyrektora Obszaru Metropolitalnego Gdańsk - Gdynia - Sopot

Jeżeli mogę dodać jedną rzecz, to też jest ten plan, który ma kilka czynników, od których jest uzależnionym. Wiadomo, że takim czynnikiem jest przyjęcie ustawy o powołaniu Związku Metropolitalnego w województwie pomorskim, ponieważ są dodatkowe środki, dodatkowe możliwości, kompetencje w kwestii integracji, więc są pewne też od razu zastrzeżenia tak, że nie wprowadzimy np. jednego zarządu transportu przed wprowadzeniem ustawy. Jeżeli taka ustawa będzie, to to nam otworzy drogę do realizacji pewnych kolejnych działań, które są przewidziane w planie.

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę pan Skarbek.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Czy prace nad tym SUMP-em spowodowały refleksje tego rodzaju, że nasz SUMP miejski wymagałby jakichś korekt lub poprawek? Czy takie refleksje się pojawiły, czy to jest zbyt ogólny poziom, aby wpływał na nasz lokalny SUMP, nad którym pracowaliśmy w 2018 roku?

Pani Dorota Gajda- Kutowińska – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

SUMP gdański był uchwalony przez Radę Miasta Gdańska w 2018 roku, jak Państwo wiedzą trochę czasu już minęło, pewne rzeczy też się zmieniły, jakby w całym systemie mobilności. I tutaj robiliśmy już w tym roku, zapisaną zresztą w SUMP-ie ewaluację w okresie czteroletnim tego SUMP-u. część zadań jest zrealizowana, część jest w trakcie realizacji, część jeszcze jest do zrealizowania, gdyż SUMP ma za zadanie, jakby jest kierunkiem, który miasto obiera. I tak jak tutaj też koledzy wspomnieli, te nasze zadania SUMP, one się zawierają właśnie w tym większym, właśnie dla metropolii SUMP-ie.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Braki sprzeczności, braki logiki lub konsekwencji nie wynikły raczej, nie stwierdziliśmy nagle, że coś jest i wymaga korekty, tak?

Pani Dorota Gajda- Kutowińska – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Nie.



Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

To znaczy, że dobrze tutaj zostało to przygotowane.

Pan Krzysztof Perycz – Szczepański – Zastępca Dyrektora Obszaru Metropolitalnego Gdańsk - Gdynia - Sopot

Tutaj raczej, mówił to pan Pancewicz będą potrzebne uzupełnienia, ponieważ ...

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

A, czyli jednak?

Pan Krzysztof Perycz – Szczepański – Zastępca Dyrektora Obszaru Metropolitalnego Gdańsk - Gdynia - Sopot

Tak, tak, bo jest to proces dynamiczny.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Do tego też głównie zmierzałem.

Pan Krzysztof Perycz – Szczepański – Zastępca Dyrektora Obszaru Metropolitalnego Gdańsk - Gdynia - Sopot

My jak gdyby żyjemy w takim środowisku, w którym poszczególne dokumenty, na różnych szczeblach, od szczebli ministerialnych, w ogóle wychodząc od umowy partnerstwa poprzez poziom krajowy, poziom marszałkowski, który tutaj dla nas jest fundamentalnym, czyli wspomniany regionalny plan transportowy, który też będzie aktualizowany w 2025 roku, poprzez właśnie SUMP Metropolitalny, aż po SUMP miejski. I tak jak mówię ten proces jest dynamiczny, dokumenty są aktualizowane i one wzajemnie muszą siebie widzieć i sobie odpowiadać. Na przykład, myśmy mieli za warunek, postawiony przez Ministerstwo bycie w zgodności z regionalnym programem transportowym. Nie mogliśmy zrobić czegoś co jest w sprzeczności. I już teraz wiemy, że nasz Plan Zrównoważonej Mobilności, który zresztą będzie też podlegał ocenie, bo są dokumenty, które podlegają ocenie, m.in. przez Centrum Unijnych Projektów Transportowych, będzie podstawą do aktualizacji dokumentów Marszałka, bo będzie głosem gmin Obszaru Metropolitalnego w zakresie docelowej sieci tras rowerowych.

Nie mówimy teraz oczywiście o trasach o charakterze stricte miejskim, takich łącznikach, ale o pewnym takim kręgosłupie, który chcielibyśmy stworzyć, czy też właśnie sieci węzłów integracyjnych, które w sposób dynamiczny jest uzależnione tj. od różnego rodzaju inwestycji, choćby od, teraz dyskutujemy o węźle zachód w związku z bajpasem kartuskim pojawiają się nowe inwestycje, pojawiają się nowe wyzwania, pojawiają się nowe potrzeby nowych węzłów integracyjnych, więc można powiedzieć, że to jest system dokumentów, które siebie nawzajem dostrajają.

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Dziękuję bardzo.

Czy są jeszcze jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie widzę, przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot (SUMP)– Druk Nr 1870.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Krzysztofa Perycz – Szczepańskiego – Zastępcę Dyrektora Obszaru Metropolitalnego Gdańsk - Gdynia - Sopot oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 5 głosami za - jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1870 - bez poprawek. **Opinia Nr 58-10/270/80/2023**

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Dziękuję bardzo. Jednogłośnie przyjęty i pozytywnie zaopiniowany. Dziękujmy bardzo za obecność i przedstawienie tematu. Na tym zakończyliśmy opiniowanie uchwał i przechodzimy do kolejnego punktu.

PUNKT – 4.

Bezpieczeństwo i monitoring - ze szczególnym uwzględnieniem Śródmieścia.

Prezentuje: Pani Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Temat, który, myślę też staję po ostatnim posiedzeniu Komisji, gdzie również on był dyskutowany i w związku z tym wracamy do tego tematu. Pani Przewodnicząca tak postanowiła, zresztą myśmy mówili, że będziemy się zajmowali na kolejnej Komisji, w związku z tym proszę o zreferowanie sprawy bezpieczeństwa i monitoringu, ze szczególnym uwzględnieniem Śródmieścia, bo ono było bardzo mocno eksponowane i proszę o zreferowanie problemu panią Joannę Pińską.

Pani Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Dzień dobry.

Ze mną jest pracownik wydziału Wojciech Przyborowski, który zajmuje się właśnie monitoringiem. Wiem, że w pewien niepokój wprowadziło Państwa brak środków inwestycyjnych na przyszły rok. Negocjacje prowadziliśmy już dłuższy czas i problem polegał na tym, że gdy jest krótka koldra, to ciężko zaspokoić wszystkie potrzeby, ale mieliśmy od razu taką informację przekazaną ze strony osób, które układały budżet, że po przeanalizowaniu wszystkich rzeczy, które się kończą i które być może się skończą, ale nie przejdą na przyszły rok, to te środki w wysokości miliona złotych będą zapewnione. I teraz na sesji czwartkowej będzie w ramach autopoprawki ten milion będzie przekazany na monitoring wizyjny.

Na co te środki zużytkujemy? Jesteśmy w procesie planowania rozbudowy od już dłuższego czasu i na wniosek Straży Miejskiej, ale też Policji, ale też tego co się dzieje w mieście, czyli mamy naprawdę bardzo dużą ilość odwiedzających i to już nie jest teraz tak naprawdę sezon letni, tylko tak naprawdę ten sezon przedłużył się, można powiedzieć od marca, a

teraz jeszcze się nie skończył, bo jesteśmy dobrym miastem, dobrą ofertą na święta, więc chcieliśmy w Śródmieściu rozbudować system kamer monitoringu. Proces uzgadniania z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, już nie będę na ten temat mówiła, ale trwa strasznie długo i mamy takie światełko w tunelu, że do końca roku dostaniemy upragnione uzgodnienia. Następnie pokazała na planszy miejsca położenia kamer, w kolorze niebieskim, które zostały uzgodnione z Konserwatorem Zabytków, czerwone z białymi środkami to są kamery, które istnieją, a te czerwone, które są pełne, to są inwestycje, które prowadzi Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, tam również jest monitoring wizyjny. Czyli patrząc na teren Śródmieścia, to nasycenie kamerami będzie na tyle duże, żeby móc spokojnie właściwie obserwować dane tereny. Niestety jesteśmy w strefie ochronny konserwatorskiej i po pierwsze jest bardzo trudny teren do projektowania, bo wiadomo, infrastruktury jest dużo, zabruki i cała reszta też są trudne, a dwa, każde powieszenie kamery wymaga odpowiedniej aranżacji. Stąd te problemy są tak duże. Muszą być dostosowane do tego, jaki dany budynek jest obok, co przedstawia, bo np. mamy inne wymagania, jeśli chodzi o ścisłe centrum, a inne wymagania np. przy szkole łączności.

Pan Wojciech Przyborowski – Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Gro działek, które znajdują się na terenie Śródmieścia są działkami prywatnymi i w tym momencie uzgodnienie z właścicielami dla biura projektowego tj. problematyczne, bo nawet sam Gdański Zarząd Dróg i Zieleni sobie nie poradził w przypadku lokalizacji na ul. Stągiewnej, gdzie mamy 150 właścicieli działek o powierzchni dwóch metrów kwadratowych.

Pani Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Tak, ale to są rzeczy, które mamy już pokonane i to jest to co będziemy chcieli robić na Śródmieściu, dodatkowo, jeśli chodzi o, bo nie wiem, czy są pytania dotyczące monitoringu, czy poziomu bezpieczeństwa?

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Do Śródmieścia mam pytanie. Termin realizacji, bo uzgodnienie jest rozumiem, więc ...

Pani Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Uzgodnienia jeszcze nie mamy ...

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Ok., to są planowane, to na co ten milion złotych, który się udało autopoprawką?

Pani Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

W związku z tym, że to będzie projekt z pozwoleniem już na budowę, to realizacja tych 26 punktów kamerowych będzie kosztowała około 900 tysięcy złotych. Oczywiście to nie są same kamery, ale w związku z tym, że dokładamy kolejne, więc musimy mieć swoją bazę i całą infrastrukturę, która będzie w stanie to obsłużyć. Staramy się zrobić za każdym razem kiedy mamy budżet, że najpierw są rzeczy inwestycyjne, potem mamy takie, oczywiście system się też po prostu starzeje, więc musimy kamery wymieniać na nowe, a gdy wymieniamy kamery na nowe, to0 się okazuje, że system zapisu, który mamy jest niewystarczający, ponieważ generowana tym megabitów, czy megabajtów, które są do tego transmisyjne, a musimy mieć zachowany, no powinniśmy mieć około 30 dni zapisu po to, żeby wszystkie służby, które potem chcą ten materiał zabrać, żebyśmy go też

przetrzymani, więc to też wymaga. Jakby idziemy trzytorowo, inwestycje, wymiana, modernizacja systemu, który mamy plus, że tak powiem to co jest potrzebne do tego, żeby zapisywać. I oczywiście zdarzają się też takie sytuacje, że mamy na terenie budowy albo, no nie wiem, różnego rodzaju awarie, tak, ktoś uderzy, kamera spadnie, zbije się. Oczywiście mamy sprzęt ubezpieczony, ale zanim dostaniemy odszkodowanie z ubezpieczenia, to trochę trwa.

Radny Mateusz Skarbak – członek Komisji

Dobrze. Czyli ten milion złotych zabezpieczamy na 2024 rok, a jednak nie mamy gwarancji, że się uda to zrealizować, tak?

Pani Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

To znaczy tak. Konserwator Zabytków, już jesteśmy na etapie tuptania przez cały zeszły tydzień po to, żeby dostać to uzgodnienie i nasz wniosek już leży na wierzchu.

Radny Mateusz Skarbak – członek Komisji

Dobrze. Jeżeli uzyskamy to uzgodnienie z Konserwatorem, to tyle jest przeznaczone na realizację w roku 2024 roku, tak?

Pani Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Tak. I myślę, że uzyskamy projekt ze wszystkimi uzgodnieniami do połowy lutego 2024 roku.

Radny Mateusz Skarbak – członek Komisji

Dobrze. Dziękuję.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Te wszystkie lokalizacje zaznaczone na czerwono realizowane przez DRMG, to jak rozumiem jest remont Ogarnej, tak jak patrzę z daleka?

Pani Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Tak, tam jest remont w ul. Ogarnej plus jeszcze jedna kamera w lokalizacji ul. Garncarska.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Dziękuję. pytanie drugie i prośba zarazem, czy jesteśmy w stanie otrzymać jako radni Komisji taką mapkę od Państwa?

Pani Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Jasne. Na temat mapek nie będę się wypowiadała, bo muszę sprawdzić, czy na GeoGdańsk tak jak do tej pory na interaktywnej mapie Gdańska były wszystkie kamery z zaznaczonymi administratorami, ale jeszcze na GeoGdańsk musiałabym sprawdzić.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Ok. To mam jeszcze pytanie tych lokalizacji, które na rok 2024 Państwo planujecie macie już je wytypowane?

Pani Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Tak, tak, no one są właśnie w tym projekcie. Mamy lokalizacje w uzgodnieniach u Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

900 tysięcy złotych, ile kamer było tam przewidywane?

Pani Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

26 kamer.

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Proszę radny Skarbek

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Do Śródmieścia nie mamy pytań, ale jak słusznie pani powiedziała wszystkim nam zależało na generalnym rozwoju monitoringu, m.in. obszary zbiorników, czy też drogi do Parku Oruńskiego, to było chociażby przedmiotem moich interpelacji. Rozumiem, że na to pieniędzy w budżecie nie ma. Natomiast czy Państwo analizują, bo to czyni równą walkę od 2018 roku dotyczących plam, które nie są zapełniane monitoringiem i w jaki sposób to się wiąże z Państwa wydziałem, bo nie wiem kto jest administratorem tych kamer? Chodzi o zbiornik Augustowska, teren do Parku Oruńskiego. Jak to wygląda, czy Panie wie?

Pani Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Powiem tak. Została przyjęta od samego początku jak tylko budował się monitoring w Gdańsku, to była zasada taka, że budujemy go tam, gdzie są potrzeby i te potrzeby wynikają przede wszystkim z zagrożeń, które Policja ma w postaci twardych dowodów. Czyli, jeżeli mamy przestępczość wysoką i mamy obszar generujący bardzo dużą ilość osób, to ok., ale generować stawianie kamer na przejściu po to, żeby ludzie czuli się bezpiecznie, tzn. nie chciałabym dać takiego złudnego bezpieczeństwa, że jest kamera i ktoś na nią patrzy, no niestety wiemy, że sytuacja w Policji jest taka, a zwykle tj. w godzinach wieczornych, więc strażników miejskich też mamy mało. Pamiętajmy, że w zwykły dzień pracują do godz. 22, czyli o 21:30 zjeżdżają z terenu, że nawet gdy mamy monitoring, to pytanie, czy jest szansa na to, żeby ktokolwiek przyjechał, bo wtedy ten monitoring ma znaczenie, jeżeli będzie natychmiastowa reakcja, bo jeżeli mamy mieć tylko, że tak powiem zapis, po to, żeby mieć zapis, no to ok., ten zapis będziemy mieli.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Bardzo chętnie podejmę polemikę właśnie w zakresie wskazanego przeze mnie miejsca wskazując na liczne wybryki chuligańskie, a także na ilość ludzi, która tam przebywa, a także na bliskość komisariatu przy ul. Platynowej. Tak, że teren, o który od 2018 roku zdają się staram się zawalczyć jakoś a uzyskał zdaje się jedną kamerę w kierunku nieoświetlonym zbiornika, tj. teren, który zasługuje na to z uwagi na właśnie liczne wybryki chuligańskie, czyli przewracania toalet, dewastację ławek, a też liczbę ludzi, którzy po prostu tam wypoczywają, więc jakby to się wszystko wpisuje, może to nie jest temat na Komisję, natomiast ja będę bardzo na pewno temat ciągnął dalej.

Pani Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Podchodzimy do tego racjonalnie też pod względem finansowym

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

... przepraszam. Jeszcze bym tylko jedną rzecz wskazał. Wielokrotnie powtarzałem, że to jest miejsce, które jest miejscem idealnym ucieczek, tak. Mieszkam 30 lat w tej okolicy i zawsze gdy coś się złego działo w Oruni Górnej, Gdańska Południe, to miejsce ucieczek przestępców było właśnie tamtędy. Jakiś dziwnym trafem przez te wszystkie lata monitoring w tym miejscu nie powstał. I zawsze jakaś kradzież, rabunek się zdarzał, to nagle świat się urywa w tym miejscu. Myślę, że to jest jakaś wskazówka do tego, żeby system monitoringu w tym miejscu rozwinąć. Może tyle na dzisiaj. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Proszę radny Majewski

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Mam pytanie odnośnie do zasobu kadrowego. Ilu operatorami monitoringu obecnie dysponuje miasto Gdańsk? Jakie, powiedzmy będzie zapotrzebowanie w momencie, gdy kolejne kamery, czy to mniejszej, czy to większej ilości 26 sztuk zostanie zamontowane, czy jesteście Państwo w stanie dopowiedzieć? Jeśli nie dzisiaj, to prosba, żeby mailowo do mnie i do Komisji też odpowiedzieć.

Pani Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Ile operatorów mamy? Jest ich około czterdziestu, ale nie potrafię powiedzieć, musiałabym dopytać Straży Miejskiej. Jeżeli chodzi o tych, mamy 6 studiów i ośmiu operatorów siedzi w studiach. Mamy Komendę Miejską Policji, która też ogląda, bo to jest w sztabie plus mamy u siebie, w naszym Miejskim Centrum Zarządzania Kryzysowego, ale my patrzymy na to wtedy, kiedy coś się dzieje, są jakieś zgromadzenia, albo dzieją się sytuacje kryzysowe na które możemy reagować. Nie potrafię odpowiedzieć na dzisiaj. Pojawiają się takie słowa pomiędzy nami, że może byśmy zbudowali jedno wspólne studio, bo myślę, że przy obecnych możliwościach finansowych miasta to będzie bardzo duża inwestycja. Wszystko trzeba będzie przenieść do jednego miejsca. Na razie na ten temat nie rozmawiamy, bo po pierwsze ludzie, etaty a po drugie trzeba znaleźć miejsce i do niego doprowadzić wszystkie systemy.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Tak hipotetycznie. Czy było analizowane np. połączenie funkcjonalności systemu TRISTAR razem z monitoringiem miejskim i korzystać ewentualnie z łącznych zasobów tego.

Pani Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Nie. To są dwa rozdzielne systemy, one się w żaden sposób nie łączą. Były zakusy już parokrotnie, żeby salę TRISTAR zabrać, no ale, że tak powiem nie ma takiej, tzn. GZDiZ cały czas jeszcze nie zrezygnował z tego projektu, żeby go rozwijać, więc ten zasób zostawia dla siebie.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

A to mnie pani zaskoczyła, tzn., że te kamery w tej Sali TRISTAR one w żaden sposób nie mogą służyć do sprawdzenia bezpieczeństwa.

Pani Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

To znaczy, one nie służą, nie ma obsługi. To są kamery zwykłe, które stoją ...

Radny Mateusz Skarbak – członek Komisji

... są obsługiwane tylko te kamery z tego pomieszczenia.

Pani Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

One nie są obsługiwane z tego pomieszczenia. One są postawione po to, żeby monitorować ruch, który się odbywa, to jeśli chodzi o TRISTAR. I w momencie, kiedy mamy jakież sytuacje kryzysowe, albo mamy sytuację gdzie coś się dużego dzieje na mieście, to wtedy nie ma problemu, my sobie z GZDiZ się umawiamy, że chcemy na to patrzeć, ale my jako zarządzanie kryzysowe, ale nie jako Straż Miejska, czyli w sensie nie monitoring wizyjny w sensu stricte taki, który jest na co dzień obsługiwany przez Straż Miejską, tylko po prostu jako zarządzanie kryzysowe wiemy, że np. jakieś ulewy, albo będą szły jakieś duże zgromadzenia, albo może wydarzyć się coś takiego, nie wiem jakieś mecze, które powodują bardzo duże utrudnienia, to wtedy my z tych kamer korzystamy.

Radny Mateusz Skarbak – członek Komisji

No dobrze, np. te kamery umieszczone na wysokości Bramy Oliwskiej, mówię o TRISTAR-owych kamerach, one mają taki zasięg, że można zobaczyć ze spokojem we wszystkich kierunkach, jeżeli ktoś np. się zagubił wracając z imprezy stoczniowej i co? Nie mamy dostępu do tych danych wtedy, żeby np. znaleźć osobę poszukiwaną?

Pan Wojciech Przyborowski – Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

... przepraszam, jeśli chodzi o techniczne aspekty, to musimy zwrócić uwagę, że ta kamera wymaga stałego ruchu operatora i w momencie kiedy operator obserwuje jakiś dany rejon, powiedzmy ruch na ul. Błędnik, czyli wiadukt na Błędniku, no to cała reszta nie jest obserwowana, bo to jest kamera, która funkcjonuje niczym nasze oczy, które jeżeli zbliżymy sobie w tamtym kierunku, no to nic innego nie jesteśmy w stanie obserwować. Policja w momencie, kiedy są jakieś zaginięcia, działania operacyjne. Oczywiście zwraca się do TRISTAR-u i wręcz przychodzą funkcjonariusze i obserwują nagrania z monitoringu. To nie jest tak, że nie są te nagrania wykorzystywane.

Radny Mateusz Skarbak – członek Komisji

Rozumiem. Czyli zależy od tego czy akurat operator GZDiZ obserwował tą stronę i wtedy ewentualnie jest to nagranie wykorzystywane, ale do bieżącego obserwowania bezpieczeństwa nie jest, bo to jest GZDiZ. I super, wyjaśniło się. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Proszę radny Śpiewak – Dowbór.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Tak uzupełniająco, bo wspólnie z panią Elą byliśmy na posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej w poniedziałek właśnie w tym centrum, dowodzenia systemem TRISTAR i dowiedzieliśmy się od dyrektora Wawrzonka, że to jest tak, że Policja ma swoje stanowisko, na którym sama może podejrzeć te dane z kamer gdy to jest następczo potrzebne. To znaczy, nikt tego nie ogląda na żywo, co więcej żaden operator TRISTAR-u tym na żywo nie steruje, tylko po prostu samo się kręci według jakiegoś tam algorytmu ustawionego. Natomiast gdy coś się wydarzy, to Policja nie musi, tak jak to kiedyś miało miejsce po kilka razy dziennie prosić GZDiZ o sprawdzenie tych kamer, tylko sami dostali dostęp do tego systemu w taki sposób, że mają jakiś tam komputer, który jest do ich dyspozycji i mogą te dane następczo podejrzeć.

Pani Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Tak samo jest jak u nas. Policja ma też dostęp w swoim sztabie.

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś głosy? Nie ma. Dziękuję serdecznie za przybliżenie tematu. Myślę, że temat ten i tak będzie wracał co jakiś czas, sądząc po problemach jakie są z monitoringiem. Dziękuję jeszcze raz za obecność i przedstawienie informacji. Przechodzimy do następnego punktu obrad.

PUNKT – 5.

Miejski Plan Adaptacji do Zmian Klimatu dla Gdańska – stan wdrażania.

Przedstawia: Pan Tomasz Hoppe - Kierownik Referatu Klimatu w Wydziale Środowiska

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Przechodzimy na następnego problemu, tj. przedstawienie stanu wdrażania Miejskiego Planu Adaptacji do Zmian Klimatu dla Gdańska. Proszę Pan Tomasz Hoppe.

Pan Tomasz Hoppe - Kierownik Referatu Klimatu w Wydziale Środowiska

Dzień dobry. Chciałem dzisiaj Państwu zaprezentować świeże opracowanie, bo jest odebrane dosłownie w zeszłym tygodniu. Jest to raport z realizacji planu adaptacji miasta Gdańska do zmian klimatu za lata 2019- 2022



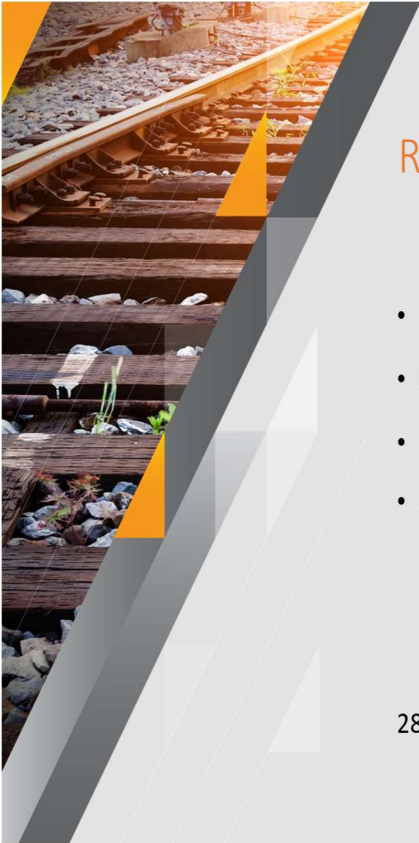
Raport z realizacji Planu adaptacji miasta Gdańska do zmian klimatu 2019-2022

Referat Klimatu, Wydział Środowiska



++ NEC TEMERE NEC TIMIDE ++

Ten dokument został opracowany przez nas w ramach, tzn. on wynikał też z samego planu adaptacji miasta do zmian klimatu, ale został opracowany w ramach tworzenia polityki Zielonego Ładu łącznie z Biurem Energetyki opracowujemy takie duże zestawienie dokumentów. Poniżej zespół projektowy:



Raport z realizacji Planu adaptacji miasta Gdańska do zmian klimatu 2019-2022

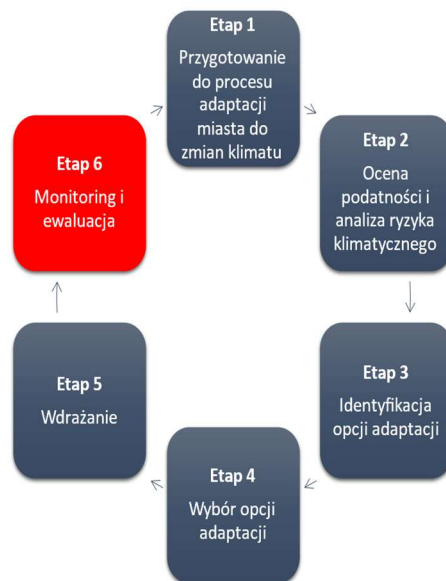
- **Dyrektor projektu:** Andrzej Krzyszczak
- **Z-ca Dyrektora:** Joanna Borzuchowska
- **Kierownik zespołu:** Michał Ciba
- **Autorzy:** Amadeusz Walczak, Paulina Sękułska, Joanna Borzuchowska, Katarzyna Mieczkowska, Michał Ciba, Grzegorz Przybylik, Jarosław Wagner, Bogdan Noga

28.11.2023 r.

To są pracownicy z firmy MULTICONSULT, którzy nam pomagali w opracowaniu tego dokumentu.

PODSTAWA REALIZACJI RAPORTU Z MONITORINGU

- Plan Adaptacji Miasta Gdańska do zmian klimatu do roku 2030 (Uchwała nr XIII/249/19 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 sierpnia 2019 r.)



Raport, tak jak powiedziałem wynika z samego dokumentu, z samego Planu Adaptacji Miasta Gdańska do zmian klimatu. Tak jak przedstawiono na grafice cały proces zarządzania klimatem w mieście, zmiany klimatu wygląda tak, że najpierw przygotowujemy się do procesu, oceniamy podatność i analizujemy ryzyka, identyfikujemy opcje, wybieramy opcje, wyrażamy, monitorujemy i ewaluujemy. W tej chwili jesteśmy na etapie VI. Zaraz zaczniemy wszystko od początku.

PODSTAWA REALIZACJI RAPORTU Z MONITORINGU

• Harmonogram wdrażania Planu Adaptacji

Czynność	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Opracowanie Planu													
Przyjęcie Planu przez Radę Miasta													
Wdrażanie Planu													
Bieżący monitoring realizacji działań													
Ewaluacja realizacji działań													
Aktualizacja Planu													

++ N E C T E M E R E N E C T I M I D E ++

Na przyszły rok mamy zaplanowaną aktualizację Miejskiego Planu Adaptacji Miasta do zmian klimatu. Tak mniej więcej wygląda ten harmonogram wdrażania planu adaptacji. Tak jak widać bieżący monitoring jest zapisany na ten rok.

Jak zbieraliśmy dane? Dane zbieramy co roku. Rozsyłamy ankiety do interesariuszy. Zbieramy dane o stanie realizacji działań, jakie działania są zainicjowane, jakie zostały zrealizowane, jakie są realizowane i jakie kwoty poszczególne jednostki przeznaczyły na działania.

METODYKA PRZYGOTOWANIA RAPORTU

Zamierzenie	Ciągła obserwacja efektów podczas realizacji działań.
Interesariusze	Urząd Miasta Gdańsk (Wydział Gospodarki Komunalnej, Wydział Polityki Gospodarczej, Wydział Projektów Inwestycyjnych, Wydział Środowiska), Biuro Rozwoju Gdańska, Fundacja ARMAG, Gdańskie Wody Sp. z o.o., Gdańskie Wodociągi S.A., Gdańskie Autobusy i Tramwaje Sp. z o.o., Zarząd Morskiego Portu Gdańsk SA
Zakres czasowy	Zebranie informacji po zakończeniu każdego roku kalendarzowego oraz po całym okresie (2019-2022)
Zakres informacji	Zebranie informacji w zakresie: stanu realizacji działań (zainicjowane, realizowane, zrealizowane), kwoty przeznaczone na działania.

++ N E C T E M E R E N E C T I M I D E ++

Z zebranych danych ponad 500 działań zostało wykonanych, więc nie będę tutaj Państwa zanudzał i każdego działania opisywał. W tej chwili raport leży na biurku Pani Prezydent, czeka na podpis na akceptację. Jeżeli tylko będzie akceptacja, to roześlemy to do Państwa i też umieścimy na stronie internetowej i prześlemy do Ministerstwa Klimatu.

Przykład zadań realizowanych przez ARMAAG, czyli fundację, która prowadzi monitoring powietrza. Łącznie wydali prawie 1,9 miliona złotych. doposażyli się w sprzęt. Prowadzili działania edukacyjne itd.

WYNIKI RAPORTU Z REALIZACJI PLANU ADAPTACJI W LATACH 2019-2022

Analiza działań podjętych przez poszczególnych interesariuszy

- Liczba interesariuszy, którzy przesłali informację o wdrażaniu działań w zakresie adaptacji do zmian klimatu – 20
- W raporcie przedstawiono krótką charakterystykę danego interesariusza i przybliżono zakres działań wykonanych w okresie sprawozdawczym, przedstawiono liczbę zrealizowanych działań oraz łączny koszt poniesionych działań.
- **PRZYKŁAD Fundacja Agencja Regionalnego Monitoringu Atmosfery Gdańsk Gdynia Sopot**

Liczba zrealizowanych zadań	Łączny koszt prowadzonych działań [zł]
6	1 856 647,77

Celem działalności Fundacji jest przede wszystkim utworzenie i eksploatacja sieci monitoringu regionalnego, w zakresie jakości powietrza atmosferycznego. Tego typu dane wykorzystywane są do identyfikacji miejsca i przyczyn problemów zanieczyszczenia, weryfikacji przestrzegania standardów jakości, pomiar skuteczności zaleceń, procesy modelowania. Takie właśnie działania zostały zgłoszone jako realizowane w latach 2019-2022. Dodatkowo Fundacja przedstawiła informacje o zakupach nowych urządzeń (stacje pogodowe, analizatory, kalibratory). Oprócz działań z grupy technicznych, organizacja prowadzi również zajęcia edukacyjne.

W samym planie działania są podzielone na trzy części. To są działania edukacyjne i informacyjne. Działania organizacyjne takie jak tworzenie planów, m.in. też tworzenie planów zagospodarowania przestrzennego i działania techniczne. To są już konkretne inwestycje i zakupy.

WYNIKI RAPORTU Z REALIZACJI PLANU ADAPTACJI W LATACH 2019-2022

Ogólny przebieg realizacji Planu Adaptacji w okresie sprawozdawczym

Kategoria działań	Liczba działań				Łączny koszt zadań [zł]	Koszty poniesione z własnego budżetu [zł]	Źródła pozyskanych zewnętrznych środków finansowych
	Zainicjowanych	Zaplanowanych	Realizowanych	Zrealizowanych			
Działania edukacyjne i informacyjne	-	-	8	67	1 234 632,52	262 696,57	-
Działania organizacyjne	91	-	431	161	17 676 189,69	5 641 137,60	565 811,00
Działania techniczne	149	37	113	351	1 312 629 159,43	332 157 720,08	442 232 348,12

Tak jak widać zadań inwestycyjnych mamy na 1,3 miliona złotych, na edukację 1,2 miliona złotych. działania organizacyjne 17,5 miliona złotych.

Z naszych analiz wynika, że te przedstawione działania, czyli:

WYNIKI RAPORTU Z REALIZACJI PLANU ADAPTACJI W LATACH 2019-2022

Ogólny przebieg realizacji Planu Adaptacji w okresie sprawozdawczym

Wśród konkretnych kierunków działań należy wyróżnić:

- Kierunek 9 - rozbudowa infrastruktury rowerowej i ciągów pieszych- zrealizowano 169 zadań o łącznym koszcie ponad 225 mln zł;
- Kierunek 13 - wykonanie zabezpieczeń brzegów narażonych na wpływ falowania – zrealizowano 24 zadania o łącznym koszcie ponad 228 mln zł;
- Kierunek 16 - budowa i rozwój systemu Zielonej Infrastruktury miasta (ZI) od skali planistycznej przez urbanistyczną po kształtowanie przestrzeni lokalnych – zrealizowano 44 zadania o łącznym koszcie ponad 284 mln zł;
- Kierunek 17 - dostosowanie systemu transportu publicznego do skutków zmian klimatu – zrealizowano 9 zadań o łącznym koszcie ponad 385 mln zł

To są zadania, które wypadły najlepiej w naszym raporcie.

Podsumowując. Działania te, które zostały zrealizowane. Musimy się teraz do nich przysiąść, przeanalizować, zobaczyć co trzeba zmienić przy aktualizacji planu.

PODUSMOWANIE I WNIOSKI

- Plan Adaptacji Miasta Gdańska do zmian klimatu do roku 2030 (punkt dotyczący harmonogramu realizacji Planu i części monitoringu)
- Kierunki działań, które realizowali Interesariusze mieszczą się w trzech obszarach: organizacyjnym, informacyjno-edukacyjnym oraz technicznym
- W latach 2019 – 2022 zrealizowano łącznie 579 zadań, których łączny koszt wyniósł ponad 1,3 mld zł.
- Wśród kierunków działań należy wyróżnić:
 - kierunek 9 - rozbudowa infrastruktury rowerowej i ciągów pieszych
 - kierunek 13 - wykonanie zabezpieczeń brzegów narażonych na wpływ falowania
 - kierunek 16 - budowa i rozwój systemu Zielonej Infrastruktury miasta (ZI) od skali planistycznej przez urbanistyczną po kształtowanie przestrzeni lokalnych
 - kierunek 17 - dostosowanie systemu transportu publicznego do skutków zmian klimatu

Zrealizowano łącznie ponad 579 na miliard 300 milionów złotych.

To mniej więcej w skrócie bardzo dużym, bo tak jak mówię ponad 570 działań. Jeżeli mają Państwo pytania, to bardzo proszę. Tak jak mówię raport po zatwierdzeniu przez panią Prezydent zostanie Państwu rozesłany. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania do Pana Hoppe? Nie widzę. Dziękuję serdecznie za wypowiedź, skondensowaną bardzo mocno.

PUNKT – 6.

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Teraz przechodzimy już do spraw bieżących, wolnych wniosków, korespondencji. Chciałbym tylko zauważyć, że wpłynęło pismo dotyczące pomnika przyrody, do wiadomości Komisji, pismo zostało skierowane do Pani Prezydent.

Czy są ze strony Państwa jakieś wolne wnioski, sprawy bieżące do omówienia z Państwa strony są? Nie widzę. Dziękuję serdecznie Państwu i zamykam 58 posiedzenie Komisji – godz. 17:20.

Wiceprzewodniczący
Komisji Zrównoważonego Rozwoju
Rady Miasta Gdańska

/-/ Waldemar Jaroszewicz

Protokół sporządziła:

/-/Elżbieta Wajs-Deyck
Główny Specjalista
W Biurze Rady Miasta Gdańska