

PROTOKÓŁ NR LXII/2023
z LXII sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,
która odbyła się w dniu 25 maja 2023 roku
w Urzędzie Miejskim w Gdańsku

Początek obrad godz. 9⁰⁹

W sesji na 34 udział wzięło 32 radnych

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

AGNIESZKA OWCZARCZAK - Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Otworzyła obrady LXII sesji Rady Miasta Gdańska.

Dzisiaj nietypowo w Urzędzie Miejskim w Gdańsku, ale sesję Rady odbywały się tutaj kiedyś regularnie, więc myślę, że i my dzisiaj sprawnie sobie poradzimy. Witam wszystkich państwa radnych. Witam panią sekretarz, panie i panów, wiceprezydentów. Witam wszystkich państwa, którzy oglądają obrady dzisiejszej sesji.

Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Lwowa (**druk 1704**); **pkt 3A**

Głosowanie za włączeniem (**druk 1704**)

Za	28
Przeciw	11
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w pkt 3A

Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli objęcia akcji w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Międzynarodowe Targi Gdańskie Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdańsku (**druk 1705**); **pkt 4 ppkt 16A**

Głosowanie za włączeniem (**druk 1705**)

Za	20
Przeciw	9
Wstrzymało się	1

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w pkt 4 ppkt 16A

Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 28 marca 2023 roku o zaprzestanie degradacji komunikacji miejskiej w Gdańsku oraz odwołanie dyrektora ZTM i prezydenta ds. komunikacji miejskiej (**druk 1706**); **pkt 4 ppkt 30**

Głosowanie za włączeniem (**druk 1706**)

Za	29
Przeciw	0
Wstrzymało się	1

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w pkt 4 ppkt 30

Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Obywatelskie Trójmiasto z dnia 5 grudnia 2022 roku (**druk 1707**); **pkt 4 ppkt 31**

Głosowanie za włączeniem (**druk 1707**)

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w pkt 4 ppkt 31

Wpłynął wniosek o **włączenie** projektu w sprawie rozpatrzenia skargi Prezydium Rady Rodziców IX Liceum Ogólnokształcącego w Gdańsku (**druk 1709**); **pkt 4 ppkt 32**

Głosowanie za włączeniem (**druk 1709**)

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w pkt 4 ppkt 32

Wpłynął wniosek o **włączenie** projektu w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi XY z dnia 20 marca 2023 roku (**druk 1710**); **pkt 4 ppkt 33**

Głosowanie za włączeniem (**druk 1710**)

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w pkt 4 ppkt 33

Wpłynęły autopoprawki:

- **druk 1676** - pkt 4, ppkt 3
- **druk 1702** - pkt 4, ppkt 5
- **druk 1677** - pkt 4, ppkt 12
- **druk 1678** - pkt 4, ppkt 13
- **druk 1679** - pkt 4, ppkt 14
- **druk 1680** - pkt 4, ppkt 15
- **druk 1697** - pkt 4, ppkt 1
- **druk 1698** - pkt 4, ppkt 2

Wpłynęły poprawki:

- **druk 1702** - pkt 4, ppkt 5
- **druk 1691** - pkt 4, ppkt 29

PUNKT 2

KOMUNIKATY

AGNIESZKA OWCZARCZAK – PRZEWODNICZĄCA RADY MIASTA GDAŃSKA

Chciałabym państwu radnym przypomnieć, a wszystkich mieszkańców Gdańska serdecznie zaprosić na dzień otwarty Rady Miasta Gdańska, który odbędzie się 3 czerwca w godzinach 9:00- 13:00 będziemy na wszystkich miłych gości czekać w Nowym Ratuszu, gdzie proponujemy państwu zwiedzanie Nowego Ratusza z przewodnikami, a także bardzo dużo licznych atrakcji dla młodszych i starszych gości. Także serdecznie zapraszamy wszystkich mieszkańców Gdańska. Czy są jakieś komunikaty z Komisji? Nie ma komunikatów Komisji dla w takim razie przechodzimy do komunikatów prezydent Miasta Gdańska i na początek połączymy się z panią prezydent Aleksandrą Dulkiem.

ALEKSANDRA DULKIEWICZ- PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA

Dzień dobry takie jest słyszy bardzo dobrze. Pozdrawiam panią przewodniczącą państwa radnych wszystkich, których miał okazję widzieć także pana konsula Aleksandra. Ja za chwilę połączymy się z merem Lwowa, Andriejem Sadowym, dlatego też chciałam bardzo krótko zapowiedzieć to łączenie. Jak państwo wiedzą, zdawałam Wysokiej Radzie także raport z naszej wizyty w kwietniu Lwowie, gdzie oglądaliśmy między innymi powstające centrum Unbroken, czyli centrum dla leczenia osób, które utraciły w wyniku działań wojennych kończyny. Z jednej strony to jest przygotowywanie protest, ale z drugiej strony także, także cała opieka psychologiczna rehabilitacja. To centrum Unbroken z wielkim staraniem Pan Mer Sadowy buduje, powstaje w skrzydle szpitala, który już nie był wykorzystywany właśnie na cele leczenia i ten cały budynek jest adoptowany właśnie na ten cel. Co tu dużo mówić dzisiaj także jest to kropla w morzu potrzeb, ale krok po kroku starają się władze Lwowa, ale przede wszystkim lekarze, którzy także tam we Lwowie pracują z różnych miejsc w Ukrainie, w tych których nie mogą pracować, bo po prostu ich szpitale zostały w różnych częściach zniszczone ale także przyjeżdżają lekarze z całego świata po to, żeby ratować ludzi i pozwolić im wrócić do normalności. Dlatego bardzo proszę Wysoką Radę i taki projekt uchwały przedstawiam, abyśmy także wzorem innych polskich miast, bo nie jesteśmy piersi Warszawa, Wrocław zrobiły to przed nami. My jesteśmy trzecim miastem, żebyśmy wsparli budowę właśnie tego Centrum wsparcia Centrum leczenia zarówno osób cywilnych, jak i wojskowych po utracie kończyn w wyniku działań wojennych. Mam nadzieję, że ten projekt spotka się z akceptacją, szeroką akceptacją Wysokiej Rady Miasta. Dziękuję bardzo i poproszę o głos o zabranie głosu pana mera Andrieja Sadowego.

MER ANDRIEJ SADOWY

Wystąpienie gościa z Ukrainy.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Bardzo dziękujemy, panie Merze, że był pan dzisiaj z nami i szczególnie dziękuję za te słowa nadziei, które pan wniósł, bo jeżeli u państwa ta nadzieja jest, to u nas ona będzie tym bardziej. Pani prezydent czy Pani chciałaby zabrać głos?

ALEKSANDRA DULKIEWICZ- Prezydent Miasta Gdańska

Szanowni Państwo, ja poproszę w moim imieniu, żeby pan dyrektor Marek Bonisławski, dyrektor biura prezydenta, zaprezentował uchwałę w odpowiednim punkcie. Także był obecny i rok temu i w tym roku sami wiedzieliśmy, jaki był postęp tych prac, ale mamy także przygotowane przez stronę ukraińską film króciutki, który mam nadzieję, że uda nam się też pokazać i na tym chciałabym zakończyć moje wystąpienie, licząc na to, że rzeczywiście wszyscy pokażemy Solidarność z braćmi i siostrami z Ukrainy.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo pani prezydent, film mamy zaplanowane w punkcie dotyczącym uchwały, kiedy będzie referował na to również będzie udostępniony ten film, o którym pani mówi. Przechodzimy do dalszej części komunikatów. Informacja na temat funkcjonowania systemu Mevo pan prezydent Piotr Kryszewski.

PIOTR GRZELAK- Z-ca Prezydenta ds. zrównoważonego rozwoju i inwestycji

Jeśli moglibyśmy zaczęlibyśmy od informacji a na koniec do prezentacji Mevo. Szanowni Państwo, jak co miesiąc bieżący informacje o życiu Gdańska rozpoczynamy od kontekstu podatkowego wobec tego kontekstu. No nie ma możliwości rozmawiać o poważnie o sytuacji w mieście Gdańsku. Przypominamy o planie na 2023 rok, planie wpływów z pit, czyli 900 milionów złotych, czyli kolejne spadek minus 4,1%, który wynika z wprowadzania kolejnych elementów Polskiego Ładu. I tutaj widzimy na wykresie dokładnie, w jaki sposób ta różnica ma miejsce, czyli minus 5 523 miliony. Zgodnie z planem na 2023 rok o te 523 miliony złotych bylibyśmy w stanie zrealizować więcej zadań w mieście Gdańsku gdyby te zmiany podatkowe nie zostały wprowadzone, ale oczywiście robimy wszystko, żeby program inwestycyjny i bieżące utrzymanie miasta realizować na miarę tych możliwości, które mamy, nie zatrzymujemy się. Wszyscy państwo mieliście szanse uczestniczyć w otwarciu przystani Mariny w Górkach Zachodnich. Przystań imienia kapitan Krystyny Chojnowskiej Listkiewicz 183 miejsca dla do dyspozycji żeglarzy dla żaglówek, koszt inwestycji 19,2 miliony złotych. I tutaj dziękuję wszystkim podatnikom Unii Europejskiej, którzy włączyli się w realizację tej inwestycji ale oczywiście również wkład własny miasta, czyli tak naprawdę mieszkańek i mieszkańców Gdańska na

poziomie prawie 7,5 miliona złotych. Zakończyliśmy, podsumowaliśmy pracę związane z Gdańskim projektem komunikacji miejskiej „4 a” to kolejny przykład, w jaki sposób Unia Europejska dokonuje zmiany w naszych miastach dokonuje transformacji Gdańska. Blisko 5 miliardów złotych to dofinansowanie unijne w latach 2014-2020. To są nowe linie tramwajowe, to jest nowoczesny tabor to jest, no to są nowe wiaty na przystankach tablice informacji pasażerskiej, ale przede wszystkim wzrost jakości komunikacji publicznej. Nie byłoby tego, gdyby nie Unia Europejska to tworzy też pozytywny klimat gospodarczym. Polska- Gdańsk w szczególności jest miejscem, w którym warto inwestować i to są inwestycje w najnowocześniejsze technologie, zielone technologie i z dumą możemy dzisiaj powiedzieć, że zakończyła się budowa fabryki Northvolt, czyli największej w Europie fabryki magazynów energii. Inwestycja powstała w Gdańsku, w dzielnicy Stogi w porcie Gdańsk w okolicy terminala głęboko wodnego Baltic Cup. Łączna powierzchnia to 25000 m² i pozostając w nowoczesnych temacie nowoczesnych technologii. Odbywa się obecnie wielka konferencja Startupów, które skupione są na zrównoważonym rozwoju edukacji i zdrowiu. To jest już osiemnasta konferencja Infoshare. Zachęcamy do udziału. To jest mega wydarzenie, które właśnie swoją siedzibę ma w mieście Gdańsku. W ramach tego wydarzenia jest organizowany również startup Contest z pulą nagród 30000 €. Wczoraj w otwarciu uczestniczył prezydent Piotr Borawski. Dzisiaj jeszcze można w tym wydarzeniu uczestniczyć, bardzo zachęcam państwa do udziału. I otrzymaliśmy również główną nagrodę Komisji Europejskiej, bo rozmawiając o przestrzeni do inwestowania, bardzo często też słyszymy od naszych inwestorów i od dużych marek, że dlaczego tutaj inwestują? Inwestują w Gdańsku, dlatego, że Gdańsk to jest miasto wolności. Gdańsk to jest miasto Praw Obywatelskich Gdańsk to jest miasto szacunku dla drugiego człowieka, czyli również dla osób LGBT i Q. To potwierdziła Komisja Europejska. Główną Nagrodą Gdańsk jako jedyne miasto w Europie otrzymał również nagrodę publiczności. Ta przestrzeń tej wolności to jest przestrzeń dla naszych mieszkańców, naszych mieszkank, ale to też jest przestrzeń właśnie również do inwestowania. Serdecznie państwa zapraszamy na ósmy trójmiejski marsz równości, który będzie miał miejsce w najbliższą sobotę 27 maja. Pójdźmy razem i pokażmy, że Gdańsk to jest miasto wolności. Jutro mamy również ważny dzień dla wszystkich pracowników samorządu 26 maja 1990 roku. Mamy pierwsze wybory samorządowe i odtąd obchodzimy dzień Samorządowca Samorządowca. To jest również po prostu ważny moment, żebyśmy zwrócili uwagę na to, jak ciężko nasi współpracownicy pracują, żeby miasto Gdańsk się rozwijało i w jaki sposób angażują swoje emocje. Swoje zaangażowanie personalne w to, żeby właśnie ten rozwój postępował, w związku z czym jutro spotykamy się w Europejskim Centrum Solidarności i będziemy dziękować naszym współpracownikom, ale ponieważ dzisiaj jest sesja Rady Miasta Gdańska, to jest zawsze uroczysty moment w życiu miasta. To z tego miejsca chciałbym serdecznie podziękować naszym współpracownikom za to zaangażowanie za pracę i za to, że państwo oddajecie bardzo dużo, żeby to miasto się rozwijało. Cały czas kontynuujemy rozmowy z młodymi w ramach Gdańskiej kolekcji Obywatelskich. Prezydent Dulciewicz odwiedziła już bardzo wiele liceów. Kolejne spotkania będą odbywały się po wakacjach. Wszyscy mamy świadomość, że w tej chwili jest czas egzaminów, a to matury, czy też jest już taki czas przygotowania do wakacji, więc po wakacjach te lekcje obywatelskie wrócą. Dlaczego wrócą bo to jest bardzo ważne. Forum dyskusji o mieście, o prawach obywatelskich, o naszym wpływie w ramach systemu demokratycznego o tym, że tak naprawdę kształtujemy

swoje otoczenie, to również jest bardzo ważne elementem genius loci z Gdańska miasta właśnie obywatelskiego. I kolejny raz zapraszamy do spotkania z mieszkańcami. Właściwie nie wychodzimy ze spotkań z mieszkańcami cały czas bardzo aktywnie. Po raz drugi spotkaliśmy się na Biskupiej Górze w ramach spaceru rewitalizacyjnego. Tych działań jest bardzo dużo, ale w najbliższy poniedziałek zapraszamy państwa do Oliwy o godzinie 17:00. Będziemy rozmawiać z mieszkańkami i mieszkańcami Oliwy o ich sprawach, o tym, co ich boli, o tym, co powinniśmy wdrożyć, żeby sprostać wyzwaniom Oliwy. Serdecznie zapraszamy na to spotkanie, a kolejne spotkanie już szykujemy w dzielnicy Siedlce. Odbyły, odbywają się i odbyły się kolejne spaceracje w dzielnicach. 12 maja był spacer z udziałem prezydenta Piotra Borawskiego Orunia, Święty Wojciech Lipce. Następne spaceracje są zaplanowane na Olszynie na Suchaninie, na Zaspie Młyńcu, na Oruni Górnej w dzielnicy Orunia Górna, Gdańsk Południe. Serdecznie zachęcamy do tego udziału i do tej bezpośredniej rozmowy w której możemy wskazać na konkretne właśnie wyzwania, przed którymi stoimy w naszych dzielnicach. I coś, co już wspominałem, to jest bardzo ważny moment na w procesie rewitalizacji, bo z jednej strony kończymy do końca 2023 roku ten etap rewitalizacji staramy się jak najwięcej inwestycji zrealizować i też zrealizować działania społeczne, ale w tym momencie również dyskutujemy o tym, jak ta rewitalizacja ma wyglądać w przyszłości, w sensie czego oczekujemy, żeby te nasze dzielnice dalej pięknie były dalej się zmieniały i to jest bardzo ważna dyskusja takich elementów, które warto wskazać. Między innymi rozmawialiśmy na Biskupiej Górze o ochronie zabytków. Te zabytki są dzisiaj porośnięte dużą roślinnością. Niestety w czasami dochodzi do kolizji tej roślinności właśnie z obiektami zabytkowymi i na tym etapie właśnie prowadzimy dyskusję, która wartość jest dla nas ważniejsza, czy ochrona zabytków, czy ochrona zieleni w tym miejscu oczywiście będziemy starali się pogodzić ogień z wodą, ale to jest właśnie ten moment, w którym jest bardzo trudna dyskusja, dlatego do niej zachęcamy wszystkich państwa. Również radnych do udziału, żebyśmy wspólnie podjęli decyzję, w jakim kierunku idziemy. 31 maja mamy planowane spacer na Oruni. Mam nadzieję, że do końca tygodnia, czyli do piątku, zaproponujemy również spacer w Nowym Porcie, który z powodu no mojej nieobecności niestety nie doszedł do skutku w tym tygodniu, ale będzie oczywiście ten spacer w czerwcu w najbliższym czasie ten termin będzie zaproponowany. I serdecznie chciałbym z tego miejsca też podziękować wszystkim państwu, którzy uczestniczyli w warsztatach strategicznych w warsztatach nad programami rozwoju. To był bardzo ważny proces, a właściwie on jeszcze cały czas trwa. Ale jakby pewien etap tego procesu się zakończył, 450 uczestników brało udział w 4 warsztatach na temat 4 programów rozwoju. Te wnioski, które się pojawiły podczas warsztatów czy za pośrednictwem również specjalnych takich fiszek projektowych dzisiaj będą układane w program, który będziemy realizować do 2030 roku, czyli tak naprawdę dzisiaj decydujemy to, co będzie się realizowało w tych najbliższych 7 latach. Więc ta dyskusja jest niezwykle istotna i musimy mieć świadomość, że no, jeżeli już, to wdrożymy, to jakby pole manewru będzie ograniczone. Stąd bardzo ważne dla nas to, żebyśmy aktywnie w tym uczestniczyli. W tej chwili jesteśmy na etapie spotkań branżowych i te spotkania branżowe są właśnie są w tej chwili realizowane. Jeśli chodzi o ankietę, która była również elementem tych konsultacji, choć jeszcze raz chciałbym mocno podkreślić, że wiele elementów na te programy się składa. Ankieta jest jednym z tych elementów, ale tu zaangażowanie bezpośrednie właśnie w warsztaty w rozmowy jest równie ważne jak ankietę, ale w ramach tej ankiety kilka

przykładów, co wskazywali respondenci 62,6% w ramach programu rozwoju zielone miasto wskazało na 100 ha nowych parków, w tym Park Południowy oraz parki kieszonkowe; w ramach wspólnego miasta wskazano na projekt, który jest kluczowy kluczowym wyzwaniem cywilizacyjnym dla w dzisiejszych czasach, czyli Centrum Zdrowia Psychicznego dla dzieci i młodzieży oraz rozwój programu ochrony zdrowia psychicznego. I to jest jakby bardzo też ciekawe, że mieszkanki mieszkańcy dokładnie identyfikują problemy, które są rzeczywiście klucze, które są bardzo często niewidoczne. My na ulicy nie jesteśmy w stanie tego dostrzec, ale zdrowie psychiczne jest w dzisiejszych czasach absolutnym wyzwaniem cywilizacyjnym. Dostęp w ramach dostępnego miasta to oczywiście nowe trasy tramwajowe. Gdańsk południe Wrzeszcz i z tym pasem w kierunku Klonowej, który rozpoczyna też swoje projektowanie. To jest ten element, który będzie nam uspołnieniami o sieć tramwajową w mieście w ramach innowacyjnego miasta. Wskazanie na pozytywny wpływ procesu rewitalizacji w dzielnicach. No i kończymy maj; maj to jest tradycyjne czas, w którym kwitną kasztany, ale kasztany oczywiście oznaczają również matury. w Gdańsku ponad 4000 osób przystąpiło do matury w dniach właśnie dwudziesty, trzeci, 25 maja, czyli do dzisiaj z kolei ponad 6000 uczniów przystępuje do egzaminu ósmoklasisty. Wiemy, że to jest ważne proces związków reformy edukacji, która w tej chwili, no pozostaje te skutki, jeśli chodzi o rekrutację do szkół i dla absolwentów szkół podstawowych czeka o 500 miejsc więcej niż w poprzednim roku. Tutaj no podziękowania dla całego zespołu pani wiceprezydent Moniki Chabior właśnie za to, że w tym świetle w tych, w tym w tym kontekście tych zmian związanych z reformą jako organizacja byliśmy w stanie właśnie przygotować o te 500 miejsc więcej, żeby każdy, kto będzie chciał, miał szansę zrekrutować się do odpowiedniej szkoły. I coś, co w kontekście kultury jest naszym sztandarowym projektem naszym sztandarem nagroda Splendor Gedanensis obchodzi swoje pięćdziesięciolecie i te nagrody zostały wręczone doktor Annie Sobecki za książkę. Obrazowanie natury w nowożytnym Gdańsku o kulturze kolekcjonerskiej profesorowi Andrzejowi Szadejko co za album mój Musica Baltica 9 Johanna Daniela Publica. Wojciechowi Zmorzyńskiemu kuratorowi wystawy Fangorpoza obraz. Myślę, że wielu z nas było jedno z takich wydarzeń, rzeczywiście niezwykłych. Wielu z nas miało szansę w tym uczestniczyć. Tytuł Mecenasa Kultury za finansowe wsparcie wystawy stocznia, człowiek, przemysł, miasto, Bogumił Soyka, Joanna Łeppek, Alicja Soyka i nagroda specjalna dla twórców spektaklu 1989, czyli Marcin Napiórkowski, Katarzyna Szyngiera, Mirosław Wleki. I nowa usługa, która w kontekście tego, o czym były one w pierwszej części mowa, czyli w kontekście tego, że miasto Gdańsk z jednej strony jest zaangażowane w we wsparcie Ukrainy we wsparcie miast ukraińskich, ale z drugiej strony cały czas mamy świadomość, że mamy tu wielu gości z Ukrainy, którzy goszczą cały czas. Wobec jednak niestabilnej tej sytuacji w Ukrainie staramy się poszerzać we współpracy z partnerami usługi dla Ukraińców mieszkających w Gdańsku- jest specjalna nowa usługa pomoc w załatwieniu urzędowych spraw bez konieczności powrotu do Ukrainy. No i tym punktem takim kontaktowym już w sposób naturalny stała się Krewetka przy Karmelickiej. Jeden jest też podany numer telefonu w ramach którego można się skontaktować i zarezerwować wizytę. Myślę, że to wielokrotnie powtarzamy, ale ta wojna to nie jest sprint w sensie pomoc w ramach tej wojny. To nie jest sprint, to jest maraton i Gdańsk Miasto Solidarności musi uczestniczyć w tym maratonie aż do samego końca, czyli aż do zwycięstwa Ukrainy z najeźdźcą. No i to, o czym była mowa w pierwszej części spotkania, o czym będzie mówił dyrektor Marek Bonisławski

w momencie, kiedy będziemy prezentowali uchwałę dotyczącą wsparcia Centrum Rehabilitacyjnego Unbroken. Cały koszt budowy tego projektu to 77 milionów euro. Dotychczas Warszawa przekazała 2 miliony złotych. Wrocław przekazał 1 milion złotych i dzisiaj państwu proponujemy również przekazanie miliona złotych na centrum jest to bardzo ważny gest, bardzo istotny, pokazujący właśnie, że uczestniczymy w tym maratonie, że ten nie tylko ze w serca w tej pierwszej fazie wojny, ale że my po prostu wiemy, że Solidarność to znaczy wsparcie aż do samego końca, czyli do jeszcze powtórzę zwycięstwa Ukrainy. I w tym kontekście warto wspomnieć o święcie, który celebruje naszą wolność o święcie, który pokazuje, że to jest wartość, która konstytuuje państwo Polskie o święcie, które jest świętem demokracji. Od 2 do 4 czerwca spotykamy się w Gdańsku w ramach święta wolności i praw obywatelskich. Temat przewodni to pokolenia w programie mamy między innymi koncert mamy, debaty solidarni w rozwoju oraz strefa społeczna, a tam ponad 150 organizacji pozarządowych, czyli demokracja w działaniu w praktyce na miejscu w Gdańsku. serdecznie państwu

PIOTR KRYSZEWSKI - Z-ca Prezydenta ds. usług komunalnych

Chciałbym przedstawić kilka zagadnień, jeżeli chodzi o aktualny stan realizacji projektu Mevo. W dniu wczorajszym odbyła się konferencja prasowa przedstawicieli obszaru metropolitalnego, gdzie prezes Glaser odpowiadał na wszelkie pytania dziennikarzy też relacjonował w szczegółach, na jakim etapie projektu się obecnie znajdujemy. Wczoraj też odbyła się Komisja Sportu, gdzie kierownik projektu pani Dagmara Kleczewska odpowiadała również na wszelkie pytania radnych. Dlatego ja dzisiaj tak chciałbym w żołnierskich słowach przedstawić, gdzie jesteśmy jeżeli chodzi o projekt Mevo. Szanowni Państwo, wobec informacji, które do nas docierał, zresztą ze Sztokholmu jak również od firmy, z którą mamy podpisaną umowę; wiedzieliśmy, że projekt na pewno się zmieni i będzie nas czekały właśnie na zmiany. I tutaj musieliśmy też odpowiednio reagować. Rysowały się nam 2 scenariusze, czyli pierwszy wobec informacji o incydentach w Sztokholmie. Musieliśmy się zastanowić, bo taka propozycja też padała, czy byłoby zasadne wzmocnienie obecnych ram dostarczanych przez włoską firmę Waymo. Drugi scenariusz to również była propozycja ze strony naszego hiszpańskiego partnera City by Global. Dostaliśmy propozycję wymiany całej floty rowerów elektrycznych i biorąc pod uwagę te wydarzenia, ten scenariusz, który się zrealizował Sztokholmie. Myślę, że tutaj też moglibyśmy ten trzeci wariant wskazać, czyli całkowite rozwiązanie umowy już na dzień dzisiejszy. Przed podjęciem decyzji w rozmowach z naszym z naszym partnerem zażądaliśmy gwarancji realizacji tego drugiego scenariusza, czyli całkowitej wymiany floty. Dlatego poprosiliśmy, czy zażądaliśmy szczegółowego harmonogramu, żebyśmy wiedzieli, o jakim okresie rozmawiamy. Chcielibyśmy, chcieliśmy też poznać wszelkie ryzyka związane z wdrożeniem tego wariantu i wymianom aplikacji. Zażądaliśmy również takiego potwierdzenia nie tylko ze strony Citi Global, ale też bezpośrednio ze strony producenta rowerów i takie spotkanie się też odbyły taką gwarancją, żeśmy też otrzymali dodatkowo, jeżeli chodzi o kwestie związane właśnie z bezpieczeństwem, zażądaliśmy testów ram tych rowerów, które już mieliśmy, czyli od producenta Vaimoo, zażądaliśmy również dodatkowych testów nowych rowerów i tak samo rowerów, które już posiadaliśmy w pełnej flocie w liczbie tysiąca sztuk.

I biorąc pod uwagę te fakty, zdecydowaliśmy się na wymianę tej floty rowerów elektrycznych ze wspomaganiami właśnie ze wspomaganiami. Nowym dostawcą będzie firma Segway, firma z bardzo dużym doświadczeniem. I jeżeli chodzi o charakterystyki, porównanie tych rowerów, które mieliśmy dotychczas do nowego roweru, ma zdecydowanie większą baterię. Jest z tego powodu też cięższy i oczywiście tutaj moglibyśmy mówić, że to może być problem. Ja też mogę zapewnić, że to jest rower o wyższej klasie, tylko myślę, że tutaj użytkownika jest najlepszą odpowiedzią. Dlatego zapraszam państwa radnych jeżeli ktoś którykolwiek z radnych chciałby przetestować rower on jest dostępny, on jest dostępny na parkingu Urzędu Miejskiego, także jest dzisiaj możliwość, jeżeli będzie przerwa, czy też po sesji przetestowania tego roweru. Rzeczywiście ta jazda jest bardzo przyjemna. Tak jak powiedziałem, ten nowy dostawca rowerów elektrycznych to jest firma międzynarodowa z doświadczeniem, która dostarcza tego typu rowery w wielu krajach na całym świecie. Tutaj mamy przykład Paryża, gdzie obecnie funkcjonuje w ramach systemu 6000 sztuk. Od roku 2021 mamy przykład Berlina, Dusseldorfu, ale również Brukseli czy też wielu miast w Stanach Zjednoczonych i myślę, że to, co interesuje teraz chyba wszystkich najbardziej, czyli nowy harmonogram realizacji tego projektu. Pierwsza faza testów to są tak zwane testy wewnętrzne, której chcielibyśmy ją uruchomić. W sierpniu będziemy testowali 100 rowerów, 25% rowerów tradycyjnych. Myślę, że ten etap już jest jakby zrealizowany i 75% rowerów tych nowych elektrycznych testy będą trwały 10 dni. Następnie przechodzimy do drugiej fazy testów. Liczymy, że to będzie druga faza testów zakłada testowanie 50% floty i te 50% floty właśnie wyjedzie na ulicę 16 gmin, to 2000 rowerów, 1500 rowerów elektrycznych, 500 rowerów tradycyjnych. Po tej fazie, która będzie trwała 21 dni, przechodzimy już do pełnego uruchomienia systemu. Liczymy, że to będzie wrzesień, październik, listopad. W zależności od tego, jak będzie realizowany cały projekt. Jeżeli macie państwo pytania, chętnie na nie odpowiem. Jest z nami również kierownik projektu pani Dagmara Kleczewska, która też chętnie odpowie na pytania.

PUNKT 3

OŚWIADCZENIA KLUBÓW

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Przechodzimy do Oświadczeń Klubów Radnych, jesteśmy w komunikatach, proponuję, żeby nie było tutaj pytań. Mam dla państwa propozycję zwyczajowo nie ma tutaj pytań i proponuję, żeby ten temat został wzięty na posiedzenia najbliższych Komisji, bo on z pewnością budzi wiele pytań i tam będzie miejsce na pogłębioną dyskusję.

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR- Przewodniczący Klubu Koalicji Obywatelskiej

Co bardzo moim zdaniem wybrzmiewające w komunikatach pani prezydent łączącej się z Brukseli w komunikatach panu Wiceprezydentów nie ma jednej, bardzo ważnej dla mieszkańców informacji dotyczącej pyłu węglowego możemy tylko przypuszczać,

że nie ma tej informacji, ponieważ była ona miesiąc temu i przez ten miesiąc po prostu ze strony władz portu nic znaczącego się nie zadziało. Władze portu tak jak mydlili oczy pani prezydent i panów, wiceprezydentów opowiadaniem, że się czują zobligowani do przeprowadzenia konkretnych działań. Tak dzisiaj mydlą oczy mieszkańców, że przez kolejny miesiąc już teraz już na pewno coś przełomowego wydarzy. Obiecaliśmy wcześniej pani prezydent dziś obiecuje mieszkańcom. Na pewno już teraz przestanie pylić- fakty są zupełnie inne. Jak wczytamy się w media branżowe widać informację, że te przeładunki węgla są rekordowe. Są rekordowe względem poprzednich okresów i przypomina to trochę sytuację jak z czasów PRL, którą pewnie niektórzy starsi radni pamiętają, kiedy różne zakłady chwaliły się ogromnymi liczbami, ale te liczby to były tylko sukcesy tych zakładów, a nie były to liczby, które miały wpływ na komfort życia mieszkańców. Było to pokazanie, jak wielcy jesteśmy, ale z drugiej strony zapomniano o ludziach. Tak samo dzisiaj się dzieje, kiedy nie tylko w Nowym Porcie, bo to nie jest problem, tylko Nowego Portu. To jest problem wielu różnych dzielnic Gdańska. Ja wczoraj rozmawiałem z mieszkanką ulicy Chrobrego z Wrzeszcza Dolnego, która natomiast pytam się tej mieszkanki, czy do was ten pył dociera czy jest problem? Ona mówi, No nie czuć go w powietrzu przy oddychaniu, ale mam biały samochód i ten biały samochód po jego umyciu na drugi dzień nie jest biały, tylko jest cały wypełniony ciemnym pyłem. To nie są pyłki drzew, to nie są pyłki z jakichkolwiek innych miejsc to jest pył węglowy, który truje mieszkanki mieszkańców Gdańska nie tylko dzielnic tych bezpośrednio położonych przy porcie ale też dzielnic dalej oddalonych od portu. W zależności od tego oczywiście jaki jest dzień, jaki, jaki przeładunki trwają, jak wieje wiatr, w jakim kierunku to wszystko ma wpływ na to, jak wiele mieszkańek i mieszkańców Gdańska jest zatrutych przez pył węglowy pochodzący z portu. I tutaj drodzy państwo to nie są żadne bezimienne władze portu morskiego. To nie jest żaden zarząd, w którym być może zostanie rozhuśtana dalsza karuzela stanowisk; to są konkretni ludzie odpowiedzialni na najwyższych szczeblach władzy za to, że byli za to, że ten, że ten węgiel w takiej fatalnej jakości jest sprowadzany do Polski za to, że nie są wykorzystane wszystkie możliwe środki techniczne, które mogłyby być wykorzystane do tego, żeby zabezpieczyć mieszkanki i mieszkańców przed pyleniem. To jest odpowiedzialność tych, którzy jeszcze kilka, kilkanaście miesięcy temu chwalili na konferencjach prasowych, jak dużo węgla sprowadzają do Polski, jest jesteśmy bezpieczni jako Polki i Polacy. No dobrze, cieszymy się, że rząd myśli o bezpieczeństwie energetycznym. Gorzej, gdyby w ogóle o tym nie myślał, ale nie może zapominać przy tym o jakości życia i o zdrowiu mieszkańek i mieszkańców Gdańska. I to jest dzisiaj najważniejsze. Nie jest ważne, że port chwali się rekordowymi przesłankami, tylko jest ważne to, że port mydli oczy i pani prezydent i mieszkańcom, którzy oczekują konkretnych działań i uważam, że tak długo, jak ten problem nie zostanie rozwiązany. Nie możemy milczeć, nie możemy zaniechać działań, ponieważ mieszkańcy mówią dość mieszkańcy mówią, że dzisiaj nie możemy wdawać się w polityczne kurtuazję. Dzisiaj musimy powiedzieć jasno i wyraźnie, że mieszkanki mieszkańcy Gdańska mają dość trucia ich pyłem węglowym sportu grzecznie już było. Dzisiaj trzeba wyjść na ulicę i trzeba pokazać władzom portu, że to nie tylko Nowy Port do innych dzielnic. Ten syf, który przeładowuje bo tak mieszkańcy nazywają z takimi słowami się w ostatnich dniach spotkałem tak właśnie nazywają to, co jest przeładowywane w porcie nie zgadzają się na to i musimy pokazać, jak ważny jest to problem. I dlatego ja wszystkich państwa zapraszam jutro o godzinie 18:30 na wielki protest na marsz, którym przejdziemy ulicą Marynarki Polskiej od wysokości Marynarki

Polskiej 55 g to jest nieopodal ronda w Letnicy w kierunku Nowego Portu skręcimy w ulicę Handlową i dalej Starowiślną koło tych miejsc, gdzie był składowany przeladowywany węgiel. No spodziewam się oczywiście zgromadzenie publiczne legalne, zarejestrowane, pokojowe, zarejestrowane z odpowiednim wyprzedzeniem, także pewnie władze portu też się na to przygotowują i wcale by mnie nie dziwiło, gdybyśmy wczoraj, gdybyśmy jutro zastali puste place na tym terenie, ale musimy pokazywać jak ważny jest to dla mieszkank i mieszkańców problem i nie spoczniemy, póki powietrze w Gdańsku nie stanie się wolne od pyłu węglowego. Musimy pokazać, że chcemy czystego powietrza i musimy wyrazić jasno i wyraźnie nasz sprzeciw wobec trucizna mieszkank i mieszkańców Gdańska, bo podkreślam, to nie są tylko bezpośrednio dzielnice przy portowe, ale też dzielnice dalej położone w zależności od tego, jak w jakim kierunku wieje wiatr, na jakim, w jakiej fazie danego dnia są te przeladunki. Nie ma zgody na to, żeby truć mieszkanki mieszkańców Gdańska, pyłem węglowym. Dlatego ja Jeszcze raz zapraszam wszystkich państwa i ja to zaproszenie rozesłałem również do wszystkich radnych Miasta Gdańska, także z opozycji. Mam nadzieję, że zwłaszcza radni z okręgu wyborczego numer jeden, gdzie pamiętajmy, że to nie są tylko radni Koalicji Obywatelskiej, ale też jest pani radna Beata Dunajewska, pan radny Andrzej Skiba, pan Radny Waldemar Jaroszewicz, że staniemy jutro razem i pokażemy, że nie wyrażamy zgody na to, żeby truć mieszkanki i mieszkańców Gdańska pyłem węglowym?

PIOTR GRZELAK - Z-ca Prezydenta ds. zrównoważonego rozwoju i inwestycji

Panie przewodniczący, dziękuję za ten głos. To jest bardzo ważny głos i rzeczywiście w prezentacji nie znalazł się temat pyłu węglowego, bo wszyscy mamy świadomość, że będzie nadzwyczajna sesja Rady Miasta Gdańska w tej sprawie. Klub Wszystko dla Gdańska złożył ten wniosek. Liczymy, że Państwo w tak ważnym temacie poprzecie ten wniosek, no wydaje mi się, że to jest temat dla wszystkich radnych bardzo ważny podejmowali też temat radni Prawa i Sprawiedliwości, też państwa zachęcamy do złożenia podpisów pod tym wnioskiem. Jeżeli nie uda się zebrać podpisów, co bardzo wątpię, wniosek o nadzwyczajną sesję Rady Miasta w tej sprawie złoży prezydent Aleksandra Dulciewicz.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

To tylko tak informacyjnie, panie prezydencie, wniosek, który został złożony, nie miał 9 podpisów. Zatem formalnie w tej chwili nie mamy wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Tak z formalnego punktu widzenia wygląda w tej chwili sytuacja.

KAZIMIERZ KORALEWSKI – Przewodniczący Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Ja myślę, że największa najbardziej nastrój tutaj przewodniczący klubu Koalicji Obywatelskiej swoimi insynuacjami, więc mógłby nam tego chociaż trochę zaoszczędzić, bo przecież odpowiedzialny za węgiel taką ilość węgla w porcie w Gdańsku jest Putin przez małe p. To jego inwazja spowodowała, że ładunki idą od strony morza, a nie tylko lądem, jak to było poprzednio. Ale mieszkańcom również należy się pewne wyjaśnienie, czego przewodniczący klubu Koalicji Obywatelskiej

powiedzieć nie chciał. Otóż w porcie w Gdańsku dajemy możliwość importu wszystkim prywatnym podmiotom, które zajmują się logistyką zaopatrzeniem, ogrzewaniem, produkcją energii. I tak dzisiaj możemy stwierdzić z pełną odpowiedzialnością tutaj na w Gdańskiej sali obrad Rady Miasta Gdańska, że na terenie portu 90% składowanego węgla to jest własność prywatnych importerów, niedużych importerów, którzy dziś sprawiają, że jest ciepła woda w mieszkaniach i urzędach wielu polskich miast i wsi. To są różne firmy, którzy przez Gdański port zaopatrują polskie elektrociepłownie, czy w ogóle ciepłowni, bo przecież ciepłą wodę produkuje się cały rok 90% węgla, PGE i węglokoks już dawno wyjechało sportu i przeważnie kolejom, bo są to duże i klienci, więc organizują sobie transport trochę inaczej. Niemniej jednak niemniej jednak, jeżeli szukamy odpowiedzialnych, to trzeba wiedzieć, gdzie oni są. A Gdańsk miasto Solidarności dzisiaj znosi pewne uciążliwości związane z tym transportem i oczywiście to, co zadeklarował zadeklarowała spółka zarząd portu Gdańsk jest na pewno satysfakcjonujące, potężne inwestycje w środki techniczne, które mają zmniejszyć zapylenie w środki techniczne, które mając w ogóle zmienić technologię przeładunków, a więc (przerwa w nadawaniu) społeczno myślę tej spółki, która inwestuje w środki, które poprawią komfort życia mieszkańców Gdańska, bo jeżeli my jako radni prezydenci, jako władza wykonawcza zmierzają do oczyszczenia powietrza w Gdańsku, to muszą pamiętać, że każdy aspekt gdański atmosfery, bez względu na to, czy to jest nad morzem, czy to jest w Gdańsku, Szadółkach, czy w innych dzielnicach, jak Jasień to czy Ujeścisko jest tak samo ważny i komfort życia mieszkańców Gdańska na który składa się zarówno komunikacja miejska, ruch drogowy, przemysł to wszystko, co się składa na nasze życie. Pamiętajmy o tym, że projekt Mevo to jest projekt metropolitalny. W komunikatach tu usłyszeliśmy szanowni państwo komunikat pana prezydenta Kryszewskiego i no tutaj nie było jasne, w którym imieniu się wypowiadać zamawiającego czy Miasta Gdańska. Pomyślę, zdajemy, że sprawę z tego, że jest rok wyborczy i ważne, na pewno jest dla miasta dla władz Miasta Gdańska, żeby przed wyborami pojawił się rower metropolitalny w Gdańsku. Ta obietnica, że on będzie we wrześniu, na pewno jest to obietnica wyborcza. Ale zwróćcie państwo uwagę, że w postępowaniu graniczna waga roweru elektrycznego to było 36 kg. A dzisiaj pan prezydent powiedział, że 40, więc tu jest pytanie czy to jest w ramach tego przetargu, czy to jest jakiś jakaś miejska inwestycja, ale tutaj nie mieliśmy możliwości zadawania pytań, więc myślę, Szanowni Państwo, że będziemy to wyjaśniać w innym trybie, na innych spotkaniach. Dzisiaj na sesji Rady Miasta na pewno będziemy rozmawiać o sprawach dotyczących zagospodarowania przestrzennego jak dokapitalizowaniu gdańskich komunalnych spółek, ale też w komunikatach prezydenckich słyszeliśmy o dochodach Miasta Gdańska i zdajemy sobie sprawę, że tu na tej sali w czasie obrad Rady Miasta wielokrotnie słyszeliśmy o podatku dochodowym, jakim jest ważny. Jaki jest ważny, żeby wpływał do Miasta Gdańska, żeby dla budżetu czy państwa czy miasta te przychody wzrastały. Ale tymczasem zgłoszono postulat i wiemy, że on do dzisiaj żyje; żeby kwota wolna od podatku wynosiła 60000 zł. A to był przecież skutkuje, że do budżetu na przykład Miasta Gdańska wpłynie tylko 100000 z tego 100 milionów złotych z tego podatku tak licząc prowizorycznie, a więc gdzieś tutaj założenia może przedwyborcze się troszkę rozjeżdżają w relacji z rzeczywistością. Jeśli chodzi o konkretne projekty uchwał, które będziemy tutaj rozpatrywać, to pewnie w dyskusji państwo będziecie słyszeli. Jedną z ważniejszych inicjatyw w mieście (chwilowa przerwa w video). Sesje to jest projekt zadrzewiony Gdańsk dobry obywatelski projekt, który został złożony na forum Rady

Miasta, bo okazuje się, że obywatele oceniają, że ta sfera w mieście jest zaniedbana, a naprawdę zdaniem naszego Klubu Gdańsk powinni mieć plan ochrony zieleni. Powinien mieć zapewnione środki na ten na ten plan powinien go realizować i za to powinny być władze Miasta Gdańska Wykonawcze władze za to z tego rozliczone. I stąd pojawił się ten projekt. Szkoda, że został on skopiowany po to, żeby zgubić autorstwo. No, ale w przeciągu czy w przebiegu tej sesji będziemy widzieli, jakie rzeczywiście były i są intencje radnych czy klubów radnych tej Rady Miasta Gdańska. Jeśli chodzi o dokapitalizowanie spółek, to pragniemy państwa mieszkańców poinformować, że zawsze jesteśmy za miejskimi inwestycjami. Zawsze będziemy wspierać miejskie spółki w dobrych ideach, które służą wszystkim mieszkańcom, a nie tylko na przykład niektórym deweloperom.

PIOTR GRZELAK - Z-ca Prezydenta ds. zrównoważonego rozwoju i inwestycji

Pani przewodnicząca pewne sprostowanie dlatego, że w kontekście pyłu węglowego, co jest kluczowe i myślę, że warto, żeby pan przewodniczący pojawił się i zobaczył, jak wyglądają te hałdy węgla. Dzisiaj tam na miejscu te hałdy węgla. To jest bardzo niskiej jakości węgiel, węgiel, węgiel ściągany na gwałt - mamy wszyscy świadomość. Jeśli państwo pozwolicie, mamy wszyscy świadomość, w jakiej działaliśmy sytuacji, w jakiej państwo polskie było sytuacji, ale można było ten proces zdecydowanie lepiej przygotować. Dlatego kluczowe jest to, żebyśmy przygotowali się do kolejnego sezonu, żeby ta logistyka została przeprowadzona w sposób rozłożony, zrównoważone i dla nas niezwykle istotne jest to, żeby rozmawiać nie tylko Zarządem Morskiego Portu Gdańska, bo Zarząd Morskiego Portu Gdańsk jest po prostu wykonuje zadania przede wszystkim Ministerstwa Skarbu i aktywów państwowych, czyli ministra Jacka Sasina, ministra Grabarczyka i minister Anny Moskwy. Dlatego konieczne jest to aby przedstawiciele tych minister znaleźli się tutaj w Gdańsku i przedyskutowali z mieszkańcami w ramach nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Gdańska właśnie o procesie, który jest przygotowywany, a wiemy, że w lipcu znowu będą przepływały do Gdańska statki z dodatkowym węglem. I czy jest jakiś plan, żeby ta sytuacja się nie powtórzyła w przyszłym sezonie grzewczym?

BEATA DUNAJEWSKA – Przewodnicząca Klubu Wszystko dla Gdańska

Ja również w kwestii węgla. Mam nadzieję, że mieszkańcy Nowego Portu, Letnicy Wrzeszcza i Brzeźna słuchali przemówienia Przewodniczącego klubu Prawa i Sprawiedliwości Kazimierza Koralewskiego, konkludując, jesteśmy miastem Solidarności, więc mieszkańcy musicie wdychać ten węgiel, a my jako przedstawiciele partii, która kontroluje porty Gdańsk, nic w tej sprawie nie zrobimy. Szanowni Państwo w 2021 roku w związku z wojną na Ukrainie przeładowano w porcie Gdańsk 175% więcej węgla niż w roku 2021. To są liczby, które są istotne, ale bardziej istotne jest to, że jakość tego węgla jest tak niska, że powoduje pylenie. Zresztą wszyscy moi przedmówcy o tym mówili. My z przewodniczącym klubu Koalicji Obywatelskiej z troską się na ten temat wypowiadamy. Natomiast pan przewodniczący Koralewski w związku z przekazem partyjnym lekceważy ten problem, a problem jest istotny. Szanowni Państwo władze Miasta Gdańska wielokrotnie rozmawiały z przedstawicielami Portu Gdańsk. Natomiast skutek jaki jest widziacie państwo.

W Gdyni władze podjęły już władze spółki. Zarząd spółek zarządzających przeładunkiem węgla podjęły już działania, a mianowicie zraszają węgiel. W związku z tym on nie pyli także po prostu warto brać przykłady z tych, którzy już pewne rozwiązania wdrożyli. Nie udało nam się zebrać 9 podpisów pod wnioskiem o sesję specjalną. W związku z tym w najbliższym czasie pani prezydent złoży wniosek o taką sesję. Mam nadzieję, że będziemy mogli gruntownie porozmawiać na ten temat, rozłożyć temat na czynniki pierwsze. Szanowni Państwo, mamy świadomość, że jesteśmy miastem portowym. Mamy świadomość tego, że węgiel do Gdańska zawsze będzie przepływał i że będzie tutaj dystrybuowany do innych części kraju i jesteśmy miastem Solidarności. W związku z tym czujemy potrzeby energetyczne innych części Polski, ale rzeczywiście ten przeładunek nie może odbywać się kosztem zdrowia mieszkańców Gdańska. Chcielibyśmy, żeby port jednak podjął tutaj zobowiązanie i zrobił te wszystkie rzeczy, które po prostu obiecał wcześniej. Jak na razie skutek tych obietnic jakby tak podliczyć nie tylko Zero, ale minus 10 w skali do 10. Szanowni Państwo, ta sesja można ją nazwać sesją zieloną. Złożona została uchwała Obywatelska, której treść gdzieś tam wewnątrznie głęboko spieram, ale ta uchwała ma wadę prawną. W związku z tym klub Wszystko dla Gdańska zgłasza przeciwko tej uchwale. Spotkaliśmy się z wnioskodawcami. Ustaliliśmy, że nie ma co przedłużać całego procesu, bo i tak na jakimś etapie ta uchwała byłaby uchylona. Czy przez wojewodę, czy później przez Sąd Administracyjny, a my chcemy przejść do prac, chcemy wyjść z pozytywnym przekazem. Porozumieliśmy się w tej kwestii i tutaj z tej mównicy zapraszam państwa do udziału w zespole, który wypracuje standardy, które chcielibyśmy w grudniu już przedstawić pani prezydent i licząc na to, że będą na tyle ciekawe i na tyle wiążące i na tyle pozytywne, że pani prezydent zarządzeniem wprowadzi w życie, a przynajmniej jeżeli nie całość to część z nich, czyli dzisiaj z tego miejsca zapraszam przedstawicieli klubu Koalicji Obywatelskiej, przedstawicieli Klubu Prawa i Sprawiedliwości, ale również oczywiście przedstawicieli wnioskodawców zapraszam do udziału w tym zespole. Zresztą gdzieś tam na etapie rozmów już to sobie ustaliliśmy. Mam nadzieję, że też nasze zaproszenie przyjmą organizacje, które zajmują się ochroną środowiska, organizacje pozarządowe, ludzie, którzy ochroną środowiska ze środowiskiem z troską o środowiska mocno są związani. Na tej sesji pojawią się również 2 rezolucje. W związku z tym, że chcielibyśmy podejść merytorycznie do problemu powołać ten zespół, który miałby rozpocząć pracę już w czerwcu. Nie zgłoszujemy pozytywnie ani za jedną, ani za drugą rezolucją. Jest nam bardzo przykro, bo wiemy, że państwo się napracowali, ale naprawdę jest taki moment, że możemy podsumować i zacząć od zera i razem pójść do przodu. Szanowni Państwo, ta sesja jest też takim naocznym dowodem tego, że jesteśmy miastem Solidarności mówię tutaj o uchwale przekazującej jeden milion złotych dla Lwowa na budowę Centrum Rehabilitacji dla osób poszkodowanych przez wojnę. To jest bardzo istotne. Pani prezydent dzieliła się z nami takimi refleksjami była na spotkaniu z osobami, które gdzieś tam w tej wojnie odniosły ranę, kontuzje. I podobno obraz jest zastraszający. Naprawdę są to zarówno osoby młode, jak i starsze, jak i dzieci. Ci ludzie dzisiaj oczekują naszej solidarności i wsparcia. Bardzo ważne i bardzo piękne centrum za pieniądze, które przekazała już Warszawa, Wrocław, a dzisiaj tak sądzę jednogłośnie prześlemy, my będzie wybudowane osoby, które potrzebują, które potrzebują wsparcia rehabilitacyjnego. Szanowni Państwo i przekazując pozytywną energię bardzo życzę państwu owocnych obrad. Panu Przewodniczącemu bardzo dziękuję za zaproszenie na marsz, ale proszę uwierzyć, że w obecnej sytuacji

zdrowotnej za bardzo nie chciałabym wychodzić na słońce, więc nie pojawię się, ale sercem będę oczywiście z wami.

KAROL RABENDA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Ja zdaniem uzupełnienia, skoro tu wszyscy ad vocem, więc też pozwoliłem sobie poprosić o głos. Szanowni Państwo, ten temat importu węgla on jest szalenie istotny i dobrze, żebyście tutaj po pierwsze nie kłamali, nie mijali się z prawdą przez cały sezon grzewczy wasi przedstawiciele mówili, że tego węgla nie będzie, będzie zły jakości, nie będzie się palił, będą różne cuda. Nic się z tego nie sprawdziło. Teraz opowiadacie kolejne kłamstwa, że to jest węgiel spółek skarbu państwa, że to jest węgiel, który jest jakiejś złej jakości. No ludzie opanujcie się. To jest element naszej infrastruktury krytycznej, element bezpieczeństwa energetycznego kraju, element bezpieczeństwa, mieszkańców ludzi, bo ten węgiel jest potrzebny polskiej gospodarce i to nie jest prawda, że to jest ten węgiel, który my sprowadzaliśmy zimą dla gospodarstw domowych, bo 90% tego węgla wyjechało, poza tym nasi importerzy Spółki Skarbu Państwa importują go dużymi statkami. To jest w porcie Północnym, tak jak było wiele lat temu. To z czym jest problem na dzielnicach przy portowych. To jest ten import głównie prywatny, importowany, mniejszymi statkami, rozładowywane na mniejsze hałdy i wywożony samochodami. Nasze spółki nie wywożą samochodami, bo jest to mniej opłacalne. Wywożą infrastrukturą kolejową, która nie pyli, więc jak już chcecie robić tą infrastrukturą kolejową. Przepraszam nie infrastrukturę, tylko tą sesję. Czemu róbcie? Tylko proszę was przygotujcie się merytorycznie do niej, bo powiem takie głupstwa albo po prostu kłamiecie. No panie prezydencie, no portami po pierwsze zarządza Ministerstwo Infrastruktury, a jeśli już chcemy być super, poprawnie i super merytorycznie i to powinien pan wiedzieć, że za hałdy przechowywanie węgla w porcie to nawet to nie jest zadanie samego zarządu portu, tylko operatorów, którzy na warunkach rynkowych działają i są to są operatorzy, którzy nie podlegają portowi gdańskiemu także, jak już chcecie tą robić sesję, bo macie problem z Mevo i to jest kompromitacja władz miasta. No i no 5 lat zaraz będziemy mieli rocznicę piątą rocznica podpisania Mevo 1 i Mevo 2 a w zasadzie teraz to już mamy Mevo 3 zróbcie tą sesję nadzwyczajną dogadajcie się wreszcie kto jest jej inicjatorem, bo widzę, że macie tutaj duży z tym problem tylko do niej się przygotujcie merytorycznie, żebyście znowu nie ukrywali Polaków.

PIOTR GRZELAK - Z-ca Prezydenta ds. zrównoważonego rozwoju i inwestycji

Panie Ministrze, dziękuję za tę wypowiedź. Liczę, że przede wszystkim, że będzie silna reprezentacja wszystkich ministerstwach kompetentnych, które odpowiadają za politykę energetyczną, za politykę energetyczną państwa. Tylko mimo wszystko tak bym panu doradzał, żeby nie szedł pan drogą przewodniczącego Kazimierza Koralewskiego i umywał ręce, że to nie nasz problem, tylko spółek z operatorów i tej nie polityka energetyczna państwa za to odpowie odpowiada państwo i zaplanowanie tej polityki energetycznej odpowiadają konkretne Ministerstwa i liczy, że będą na tej sesji.

PIOTR KRYSZEWSKI - Z-ca Prezydenta ds. usług komunalnych

Panie przewodniczący, odpowiadając właśnie na pytanie, które padły, jeżeli chodzi o system Mevo, tak, to muszę pana przewodniczącego uspokoić. Po pierwsze dalej mówimy o systemie 2.0 a druga kwestia tutaj wydająca akceptację przyjęcia właśnie tej propozycji wymiany tego roweru braliśmy oczywiście pod uwagę zapisy opisu przedmiotu zamówienia, ale też ocenialiśmy ten rower jako całość. My otrzymujemy rower nowszej generacji, które zapewnia lepsze i wygodniejsze funkcjonowanie całego systemu. Oczywiście nie podjęliśmy takiej decyzji, bez też potwierdzenia tego ze strony właśnie radców prawnych. Mamy opinię, które umożliwiają nam podjęcie takiej, a nie innej decyzji. Jak pan przewodniczący również zaznaczył, mamy świadomość, że to jest program projekt metropolitalny. Także tak samo mamy potwierdzenie ze strony właśnie radców prawnych gmin miast, które uczestniczą, uczestniczą razem z nami w tym projekcie.

BEATA DUNAJEWSKA – Przewodnicząca Klubu Wszystko dla Gdańska

Rozumiem, że Prawo i Sprawiedliwość miała 2 przemówienia klubowe. My też z panem przewodniczącym następnym razem poprosimy o podwójne.

PUNKT 3A

3A. Uchwała:

w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Lwowa (**druk 1704**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Monika Chabior – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska
Marek Bonisławski – Dyrektor Biura Prezydenta*

*Komisja wiodąca: K. Strategii i Budżetu – pozytywna
K. Rodziny i Polityki Społecznej - pozytywna*

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Szanowni Państwo przechodzimy do projektów uchwał jako pierwsza uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla miasta Lwowa. Jest to druk 1704 jest z nami na sali pan konsul Ukrainy Oleksandr Plodystyi; dzień dobry panie Konsulu. Przepraszam, że musiał pan tak długo czekać. I zanim przejdziemy do referowania uchwały zgodnie z wcześniejszą zapowiedzią, poproszę o uruchomienie filmu.

PUNKT 4

UCHWAŁY

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2022 rok (**druk 1429 + autopoprawka x2**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Agnieszka Trojanowska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Komisja wiodąca: K. Strategii i Budżetu – pozytywna

K. Polityki Gospod. i Morskiej - pozytywna

K. Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna

K. Samorządu i Ładu Publ. – pozytywna

K. Edukacji – pozytywna

K. Rodziny i Polityki Społ. – pozytywna

K. Kultury i Promocji – pozytywna

K. Sportu i Turystyki – pozytywna

K. Zrównoważonego Rozwoju – pozytywna

Głosowanie (**druk 1429**)

Za	18
Przeciw	10
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LV/1377/22

Rady Miasta Gdańska

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2022 rok

z dnia 27 października 2022 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu

Szanowni Państwo przechodzimy do projektów uchwał jako pierwsza uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla miasta Lwowa. Jest to druk 1704 jest z nami na sali pan konsul Ukrainy Oleksandr Plody stoi dzień dobry panie Konsulu. Przepraszam, że musiał pan tak długo czekać.

Wyświetlono film o Ukrainie.

MAREK BRONISŁAWSKI – Dyrektor

Obejrzelismy klip informujący o projekcie Unbroken. Jest to projekt, o którym na początku sesji mówiła pani prezydent Aleksandra Dulkiwicz oraz mer Lwowa. Unbroken- niepokonany jest to ogólnoeuropejski projekt, którego celem jest budowa największego na Ukrainie Narodowego Centrum Rehabilitacyjnego. Centrum świadczy kompleksowe wsparcie ofiarom cywilnym i wojskowym konfliktu wojennego, który ma miejsce u naszego wschodniego sąsiada. Na czym polega ta kompleksowość? Kompleksowość oznacza pełną opiekę medyczną, proces dobruania i budowania odpowiednich proces, rehabilitację oraz co bardzo ważne, szerokie wsparcie psychologiczne. Centrum rozpoczęło swoją działalność już w pierwszym miesiącu po rozpoczęciu agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę od rozpoczęcia wojny w lutym 2022 roku prezydent Aleksandra Dulkiwicz odwiedziła Lwów Unbroken 2 razy. Ja również miałem okazję uczestniczyć w tych wizytach. Pierwsza wizyta miała miejsce w połowie marca 2022 roku. Wzięli w niej udział również wicemarszałek województwa pomorskiego pan Leszek Bona, prezydent Gdyni Wojciech Szczurek oraz prezydent Sopotu Jacek Karnowski. Był to początek projektu. Jednak już wtedy mer Sadowy i zespół szpitala wiedzieli, że jako miasto leżące na zachodzie kraju daleko od linii frontu mają przed sobą ważne zadanie stworzenia i rozwoju jednostki, która będzie pomagała ludziom walczącym o wolność swojego kraju wrócić jak najszybciej do zdrowia. Drugi raz delegacja z Gdańska była we Lwowie w kwietniu 23 roku dzięki wysiłkom Lwowa szpitala i Fundacji Unbroken oraz wsparciu wielu europejskich miast i regionów, a także międzynarodowych firm. Udało się wyremontować dużą część budynku istniejącego wcześniej w tym miejscu szpitala oraz rozpocząć adaptację drugiego budynku przeznaczonego pod kolejne oddziały, które będą przyjmowały osoby wymagające specjalistycznej pomocy rehabilitacyjnej. Warto tutaj wspomnieć, że w zeszłym roku 2022- szpital i centrum Unbroken, która jest częścią szpitala, przeprowadziło 50000 zabiegów i operacji. Do tej pory 2 polskie miasta zaangażowały się w Unbroken. Warszawa przeznaczyła na ten cel kwoty 2 milionów złotych, natomiast Wrocław dołożył do tej inicjatywy milion złotych. Gdańskie środki przeznaczone na wsparcie projektu prowadzonego przez Lwów będą pochodziły z przeniesienia części płatności na przyszły rok wynikających z nierozstrzygniętych. Gdańsk jest miastem solidarności wielokrotnie już odwet mieliśmy mieszkańcy udowadniali, że nie jest to tylko Solidarność z podręczników historii czy puste hasła bez pokrycia w rzeczywistym działaniu zawsze jest to świadoma decyzja, której głównym celem jest chęć wsparcia potrzebujących i udzielenia tej pomocy. Tej pomocy potrzebują pacjenci i podopieczni Centrum Unbroken również o tą Solidarność z drugim człowiekiem. Proszę dzisiaj jednocześnie zwracając się do państwa z prośbą o przegłosowanie i przyjęcie przedstawionej uchwały.

Głosowanie (druk 1704)

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1639/23

Rady Miasta Gdańska

w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Lwowa

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu

Oleksandr Plodystyi - Konsul Generalny Ukrainy w Gdańsku

Bardzo dziękuję za te decyzje. Taka decyzja odbudowa rozbudowa tego centrum bardzo ważna dla nas, ponieważ z pociągu wojny profilowe wojny Lwowie tylko we Lwowie były już zrobione ponad 200000 pracy. Ten Center on ma robić rehabilitację fizyczną, psychologiczną. I właśnie ta wiedza musi zostać zrealizowana, ponieważ ponad 50 w tym momencie ponad 50000 naszych cywilów jest również potrzebują takiej pomocy jest wsparcie jak ten Center to kompleksowa decyzja. Dlatego, żeby mogli otrzymać pomoc. Ty ludzie mogli otrzymać pomoc wielowymiarowo pomoc i ten gest wsparcia. Oni jest symboliczny, jest bardzo ważny państwu dlatego, że pomagacie sprawić od początku wojną Polska stała lokomotywą pomocy i wciąż nadaje tej pomocy, którzy bardzo potrzebujemy. Dlatego bardzo doceniamy ta Solidarność, którzy płynie z Gdańska. Ta pomoc, którzy doświadczamy się. I dlatego mówię z tej trybuny, dziękuję od całego serca. Dziękuję za to, co robicie Jeszcze raz. Mam nadzieję, że jest tego centra. Nie mam żadnych wątpliwości, że on powstanie z tego centrum powiedzieć, że nie trzeba, ale pewne w jakieś zakresy to będzie potrzebne i Polacy dostaną pomoc. Dlatego Jestem bardzo wdzięczny. Jeszcze raz serdecznie dziękuję.

PUNKT 4 UCHWAŁY

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2023 rok (**druk 1697**) + **autopoprawka**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Agnieszka Trojanowska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Komisja wiodąca: K. Strategii i Budżetu – pozytywna

K. Polityki Gosp. i Morskiej – pozytywna

K. Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna

K. Samorządu i Ładu Publicznego – pozytywna

K. Edukacji – pozytywna

K. Rodziny i Polityki Społecznej - pozytywna

K. Kultury i Promocji – pozytywna

K. Sportu i Turystyki – pozytywna

K. Zrównoważonego Rozwoju – pozytywna

Agnieszka Trojanowska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Druk 1697 wraz z autopoprawką to projekt zmiany uchwały w sprawie uchwalenia tegorocznego budżetu Miasta Gdańska. Przedmiotowym drukiem zmniejszamy per saldo Plan dochodów i wydatków miasta w tym roku o 221848 zł. Na to zmniejszenie wpływ mają następujące zmiany, po pierwsze zmniejszenie o kwotę 283848 zł, planu dochodów i w konsekwencji również planu wydatków środków Funduszu przeciwdziałania COVID przeznaczonych na realizację zadania, Korpus Wsparcia Seniorów, po drugie, zwiększenie o kwotę 62000 zł, planu dochodów i planu, wydatków na realizację zadania związanego ze zwiększeniem efektywności energetycznej. W związku z realizacją zadania dodatek węglowy dla podmiotów wrażliwych. Ponadto zabezpieczamy środki w wysokości jednego miliona złotych z przeznaczeniem na pomoc finansową dla miasta Lwowa na wsparcie budowy centrum rehabilitacyjnego dla ofiar agresji rosyjskiej na Ukrainę przesuwamy również między działami środki w wysokości 2100000 zł w celu przywrócenia właściwego stanu technicznego obiektu mostowego, któremu obecnie zagraża wyłączenie z użytkowania. Ponadto przenosimy środki między działami wysokości 230000 zł z przeznaczeniem na zwiększenie wartości przedsięwzięcia pod nazwą rewaloryzacja zespołu budynków czy ulicy 3 maja 21 CDIE. Szczegółowo powyższe zmiany zostały opisane w uzasadnieniu do projektu uchwały autopoprawka wynika z podjęcia po sporządzeniu przedmiotowego druku zarządzeń wprowadzających do budżetu miasta dotacji.

Głosowanie (druk 1697+ autopoprawka)

Za	24
Przeciw	0
Wstrzymało się	8

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1640/23

Rady Miasta Gdańska

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2023 rok

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu

- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska (**druk 1698**) + autopoprawka;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Agnieszka Trojanowska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Komisja wiodąca: K. Strategii i Budżetu – pozytywna

K. Polityki Gosp. i Morskiej – pozytywna

K. Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna

K. Samorządu i Ładu Publicznego – pozytywna

K. Edukacji – pozytywna

K. Rodziny i Polityki Społecznej - pozytywna

K. Kultury i Promocji – pozytywna

K. Sportu i Turystyki – pozytywna

K. Zrównoważonego Rozwoju – pozytywna

Agnieszka Trojanowska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Druk 1698 wraz z autopoprawką to projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej miasta w przedmiotowym druku zwiększamy upoważnienie dla pani prezydent do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania gminy i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, to upoważnienie zwiększamy z kwot 2,5 miliarda złotych do kwoty 4,5 miliarda złotych. Powyższe zwiększenie jest konsekwencją podjętej w kwietniu

bieżącego roku przez Wysoką Radę uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gdańskim Autobusom i Tramwajom zadań własnych w zakresie autobusowego lokalnego transportu zbiorowego uchwałą z kwietnia czas powierzenia zadania został wydłużony do roku 2037. To jest o 5 lat, a zatem konieczne jest podpisanie aneksu do przedmiotowej umowy zawartej w grudniu 2020 roku i w tym celu niezbędne jest zwiększenie stosownego upoważnienia. Pozostałe zmiany dotyczą zmian w załączniku numer jeden, który dostosowujemy do planu budżetu tegorocznego. Natomiast w załączniku numer 2 wprowadzamy zmiany w 4 następujących przedsięwzięciach. Pierwsza z nich to jest przedsięwzięcie pod nazwą budowa ulicy nowej Świętokrzyskiej. Tutaj zmieniamy limit wydatków w roku 2024, przez zmniejszenie o milion złotych, natomiast w roku 2025 i w roku 2026 zwiększamy ten limit o 38 milionów w każdym roku. Czas realizacji przedsięwzięcia zostaje wydłużone do roku 2026. Całkowita wartość przedsięwzięcia zwiększa się i wynosi przeszło 100 milionów złotych. Powyższa zmiana wynika z udzielenia wstępnej promesy dofinansowania w ramach programu rządowego funduszu Polski ład program inwestycji strategicznych. Drugie przedsięwzięcie, które zmieniamy, to jest modernizacja drogowych obiektów inżynierskich. Środki, tak jak mówiłam przy poprzednim druku, planuje się przeznaczyć na przeprowadzenie prac modernizacyjnych obiektu mostowego. Kolejne przedsięwzięcie, rewaloryzacja zespołu budynków przy ulicy 3 Maja. Tutaj zwiększamy limit wydatków w roku bieżącym o 230000 zł i przedsięwzięcie pod nazwą sygnalizację świetlną i zarządzanie ruchem. Zmieniamy limit wydatków w ten sposób, że w roku 2023 zmniejszamy go kwotę milion złotych, natomiast zwiększamy w roku 2024 powyższa zmiana wynika z konieczności powtórzenia postępowania przetargowego na budowę sygnalizacji świetlnej przy skrzyżowaniu ulic. Lawendowe Wzgórze, Jabłoniowa, Piotrkowska. Autopoprawka, podobnie jak w przypadku uchwały budżetowej, wynika z konieczności dostosowania wieloletniej prognozy finansowej do planu budżetu po zarządzeniach podjętych po sporządzeniu przedmiotowego po sporządzeniu projektu uchwały.

Głosowanie (**druk 1698+ autopoprawka**)

Za	20
Przeciw	12
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1641/23

Rady Miasta Gdańska

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy
Miasta Gdańska

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu

- 3) podejmuje się REZOLUCJĘ skierowaną do Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie realizacji nowych zadrzewień i ochrony istniejących drzew w Gdańsku (**druk 1676) x2 autopoprawka; PODJĘTO REZOLUCJĘ**

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Cezary Śpiewak - Dowbór – Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej*

*Komisja wiodąca: K. Zrównoważonego Rozwoju – pozytywna
K. Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna*

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR- Przewodniczący Koalicji Obywatelskiej

Przedmiotem dzisiejszej sesji Rady Miasta Gdańska oprócz Uchwały Obywatelskiej, pod którą podpisały się mieszkanki i mieszkańcy Gdańska, jest przedmiotem również Rezolucja, która zmierza dokładnie w tym samym kierunku i która odpowiada na te postulaty, która idzie za tymi postulatami, które zostały zgłoszone w Uchwale Obywatelskiej. To co jako radni Koalicji Obywatelskiej dostrzegaliśmy od samego początku, kiedy ta Uchwała Obywatelska się pojawiła, a co dzisiaj wybrzmiewa? Wyraźnie z opinii pani prezydent, gdzie pani prezydent wskazuje, że Uchwała Obywatelska w takim kształcie, w jakim została zredagowana, jest niezgodna z prawem, ponieważ wkracza w swoim zakresie, w którym jeśli byłaby podjęta przez Radę Miasta w kompetencje pani prezydent i to jasno i wyraźnie wybrzmiewa z opinii pani prezydent Aleksandry Dulkiej, że Uchwała Obywatelska nie jest zgodna z przepisami prawa. Dlatego też my jako klub radnych Koalicji Obywatelskiej w duchu odpowiedzialności za te postulaty, które mieszkanki i mieszkańcy z jak najlepszymi intencjami podpisali, zdecydowaliśmy się przygotować dróg, przygotować projekt rezolucji w takiej formule, która umożliwi podjęcie jej w pełni zgodnie z prawem przez Radę Miasta Gdańska, wyznaczając kierunek działań dla pani prezydent. Jeśli chodzi o realizację nowych zadrzewień i ochrony istniejących drzew w Gdańsku, bo przypomnijmy, co stanowi Ustawa o Samorządzie Gminnym, że Rada Miasta Gdańska może i powinna ustanawiać kierunki działań prezydenta i oczywiście później rozstrzyga głosowaniem nad budżetem co do możliwości realizacji tych kierunków pewien sposób, ale nie może wskazywać literalnie narzędzi jako obligo, tak jak to zostało wskazane w Uchwale Obywatelskiej. Dlatego opinia pani prezydent do uchwały Obywatelskiej jest negatywna. Natomiast nasza rezolucja wskazuje na te wszystkie postulaty i ja pozwolę sobie ją czytać, bo o ile panie i panowie radni mają ją przed sobą, o tyle mieszkanki, mieszkańcy, którzy dzisiaj nas oglądają przed ekranami swoich komputerów mogą tej treści w pełni nie znać. Rada Miasta Gdańska zwraca się do prezydenta Miasta Gdańska o podjęcie wszelkich możliwych działań w kierunku jak największej liczby nasadzeń nowych drzew oraz ochrony drzew już rosnących w Gdańsku, w tym o rozważenie możliwości jeden utworzenia funkcji ogrodnika miejskiego koordynującego wszystkie działania dotyczące rozwoju i utrzymania zieleni miejskiej. 2 zorganizowania pracy jednostek miejskich w taki sposób, aby z każdego braku uzgodnienia możliwości zasadzenia drzewa urzędnicy za to odpowiedzialni

musieli przedstawiać wyjaśnienia bezpośrednio prezydentowi Miasta Gdańska, albowiem trzeba poszukiwać rozwiązań, jak zasadzić jak najwięcej drzew i oportunistycznie. W tej kwestii jest wysoce niepożądany. 3 zachęcenia do połączenia się we współpracy w Zadrzewionym Gdańsku wszystkich działających w Gdańsku przedsiębiorców, organizacji pozarządowych, spółdzielni wspólnot mieszkaniowych, uczelni, szkół, przedszkoli, dorobku związków wyznaniowych, organów samorządu województwa, organów administracji państwowej oraz innych potencjalnie zainteresowanych interesariuszy. 4 opracowania standardów opieki nad zielenią, które byłyby wiążące dla jednostek miejskich. 5 zasięgnięcia ekspertyz dotyczących wpływu zimowych środków utrzymania dróg na zieleń miejską. 6 opracowania lokalnej mapy kondycji drzew, która byłaby ogólnodostępna w formie elektronicznej, 7 wykonanie mapy obszarów zagrożonych nadmiernie wysokimi temperaturami na terenie Miasta Gdańska. 8 wykorzystania wszelkich sposobów walki z tak zwanymi miejskimi wyspami ciepła i tutaj w drodze autopoprawki, ponieważ pozostajemy w dialogu z osobami wchodzącymi w skład Komitetu inicjatywy Uchwałodawczej Komitetu, który przygotował uchwałę obywatelską. Dodaliśmy dokładnie z prośbą, zgodnie z prośbą przedstawicieli tego Komitetu 9 uzupełnienia programu ochrony środowiska na lata 2021-2023 z perspektywą do roku 2025, a także w latach późniejszych o standard w zakresie zadrzewienia i utrzymania terenów zieleni, opracowany we współpracy z przedstawicielami Komitetu inicjatywy Uchwałodawczej zadrzewiamy Gdańsk z jak najszerszym wykorzystaniem rozwiązań zawartych w obywatelskim projekcie uchwały przedłożonym przez ten Komitet - tu się kończy autopoprawka, którą wprowadziliśmy na prośbę inicjatorów uchwały Obywatelskiej. Wracając do tekstu w dalszej części tekstu rezolucji stanowiąco kierunkach działań. Rada Miasta Gdańska wskazuje, że priorytetem jest, aby drzewa w Gdańsku traktować za przedmiot szczególnej i nieustającej troski oraz doprowadzić do zrealizowania strategii Gdańsk 2030 plus strategia rozwoju miasta, w której Rada Miasta Gdańska ustanowiła za cel zasadzenie minimum 50000 nowych drzew do 2030 roku, zwłaszcza w miejscach wrażliwych, retencyjny lub taki, w których istnieją znaczne koncentracje ruchu pieszego i równocześnie tak zwane wyspy ciepła. §2 powierza się przewodniczącej Rady Miasta Gdańska przekazanie rezolucji prezydentowi Miasta Gdańska i tutaj w uzasadnieniu, tak jak już państwu na początku wskazałem, odwołujemy się i podkreślamy to autorstwo postulatów, które zostały wyrażone w uchwale obywatelskiej, ale też przypominam, że Rada Miasta Gdańska już wcześniej za przedmiot swojej aktywności w tej kadencji miała tematy związane z zielenią i tutaj między innymi została podjęta przez Radę Miasta Gdańska z inicjatywy klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej. Rezolucja, w której Rada Miasta Gdańska zwróciła się do pani prezydent o podjęcie wszelkich możliwych działań w kierunku zasadzenia nowych drzew wzdłuż ulic Wały Piastowskie, Podwale Grodzkie, Wały Jagiellońskie, Okopowa. Tutaj myślę, że jeszcze w tej kadencji będziemy mieli dla państwa miłą niespodziankę, jeśli chodzi o realizację tej rezolucji, ale to myślę, że temat na najbliższe miesiące, ale też podjęliśmy jako Rada Miasta Gdańska dróg w sprawie planu ochrony i rozwoju terenów zielonych w mieście Gdańsku. Również uchwała, w której przyjęliśmy strategię rozwoju Miasta Gdańska, o której tutaj wcześniej mówiłem, wskazaliśmy jako radni Miasta Gdańska za cel zasadzenie minimum 50000 nowych drzew do 2030 roku. No i mając świadomość odpowiedzialności za prawo lokalne, które jako Rada Miasta Gdańska stanowimy. Przewidzieliśmy to, że ta opinia pani prezydent Aleksandry Dulciewicz do uchwały Obywatelskiej będzie negatywna i widząc, że ta uchwała nie jest zredagowana w taki sposób, który nie jest zgodny z przepisami ustawy o samorządzie gminnym, przygotowaliśmy rezolucję tak, aby z tej dzisiejszej sesji nie

wyść tylko z obietnicami prac roboczych, tylko z obietnicami prac, które my też jako radni Koalicji Obywatelskiej się włączymy i mam nadzieję, że radni Prawa i Sprawiedliwości również do tego porozumienia dołączą i nie tylko inicjatorzy uchwały Obywatelskiej, nie tylko radni Koalicji Obywatelskiej, nie tylko rani drugiego klubu koalicyjnego, ale również radni Prawa i Sprawiedliwości będą w tych pracach uczestniczyć, ponieważ wszystkim nam zależy na tym, żeby się nim była przedmiotem szczególnej troski, żeby starać się o zachowanie zieleni o nasadzenia kolejnych drzew i tak jak wskazałem, żebyśmy nie wyszli z tej dzisiejszej sesji bez podjęcia druku, który wskazywałby kierunki, w który wiązałby formalnie kwestie związane z istniejącą i tą przyszlą zielenią. Dlatego też no mając świadomość, że opinia pani prezydent Aleksandry Dulkiej do druku uchwały Obywatelskiej jest negatywna, co przewidywaliśmy, przygotowaliśmy rezolucję, w której te postulaty są również uwzględnione. No drodzy państwo, myślę, że jeśli chodzi o kwestię uchwały Obywatelskiej, to będzie się toczyła ta dyskusja w kolejnym punkcie. Natomiast zwracam się do wszystkich państwa radnych o to, abyśmy wspólnie patrzyli w tym samym kierunku i abyśmy dbali o rozwój terenów zielonych w mieście Gdańsku.

PIOTR KRYSZEWSKI - Z-ca Prezydenta ds. usług komunalnych

Panie przewodniczący, rzeczywiście pani prezydent złożyła opinię do tego projektu uchwały Obywatelskiej. Tam wskazywaliśmy na te działania, które miasto podejmuje już w chwili obecnej. Wskazywaliśmy te działania, które chcielibyśmy w najbliższym czasie podejmować jako miasto i rzeczywiście wskazywaliśmy na te uchybienia formalne, ale to tutaj też w ramach tego spotkania, które się odbyło z wnioskodawcami na to, żeśmy wskazywali także ja bym tak jednoznacznie nie wskazywał, że te opinia była negatywna. Pokazywaliśmy pewne ryzyka i uchybienia, o których też wnioskodawcy wiedzą. Mają tego świadomość, jednocześnie wskazując na też na te dobre kierunki działania i też stąd ta nasza propozycja. Żeby jednak wspólnie wypracować te rozwiązania, te propozycje, które będą miały szansę wejść w życie.

AGNIESZKA OWCZARCZAKA – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Głosowanie (druk 1676+ 2 autopoprawki)

Za	27
Przeciw	6
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

REZOLUCJA skierowana do Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie realizacji nowych zadrzewień i ochrony istniejących drzew w Gdańsku - została podjęta

Rezolucja stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu

4) w sprawie przyjęcia Programu "Zadrzewiamy Gdańsk" (**druk 1596**);
NIE ZOSTAŁA PODJĘTA

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Reprezentant Inicjatywy Uchwałodawczej „Zadrzewiamy Gdańsk” – Tomasz Larczyński

Komisja wiodąca: K. Zrównoważonego Rozwoju – pozytywna

K. Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna

Opinia Prezydenta Miasta Gdańska

AGNIESZKA OWCZARCZAKA – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu „Zadrzewiamy Gdańsk”. Jest to druk 1596 i jest to uchwała złożona w trybie inicjatywy uchwałodawczej Obywatelskiej. Czy są z nami na sali referujący wiem, że na pewno miał być pan Tomasz Larczyński, zapraszam pana bardzo proszę, poprosimy o zreferowanie projektu uchwały.

TOMASZ LARCZYŃSKI - Reprezentant Inicjatywy Uchwałodawczej „Zadrzewiamy Gdańsk”

Mamy okazję dyskutować nad formą obywatelską, która miejmy nadzieję, w moim przekonaniu doprowadzi do zielonych zmian w Gdańsku. Może myślę, że mogę powiedzieć, używając trochę większych kwantyfikatorów - zielonego przełomu w Gdańsku doprowadzi do realnych zmian. Mam takie przekonanie i na podstawie rozmów, które przeprowadziliśmy, to przekonanie jest taką myśleniem życzeniowym, ale po prostu wierzę. Wierzę, że tak głęboko, że tak właśnie się stanie. Ta uchwała doprowadzi do szeregu pozytywnych zmian, a także zbierze te zmiany, które już się do tej pory dokonują w pewien spójny dokument dostępny dla mieszkańców w pewien fundament tego znaczy miasto powinno się popierać, czyli uchwałę Rady Miasta. Ewentualnie zarządzenie prezydenta, ale tak czy owak nie na wewnętrzne dokumenty, ale na to, co dla mieszkańców powinno być widoczne na pierwszym planie najważniejsze. Ta uchwała powstawała długo, powstawała w gronie wielu organizacji. W gronie takiej organizacji jak Partia Nowa Lewica, jak Partia Zieloni, jak Greenpeace włączała się w to również Polska 2050 Szymona Hołowni. Wiele organizacji eksperckich w tych gronie tych organizacji mieliśmy bardzo partnerskie podejście. Szanowaliśmy się nawzajem, mieliśmy możliwość zgłaszania postulatów, które były jasne, jeżeli chodzi o ich autorstwo, powiem szczerze, nie do końca idealnie, tak jak to w perfekcyjnym świecie powinno wyglądać wyglądał proces konsultacji na etapie prac nad uchwałą ze strony przedstawicieli Urzędu Miasta. Chociaż takie próby również naszej strony były niemniej również taki nie do końca perfekcyjny przekaz był jeżeli chodzi o wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z zeszłego roku, ponieważ

o nim się dowiedzieliśmy w momencie złożenia uchwały w momencie, w którym ten wyrok zapadł również warto byłoby chyba żeby, żeby taki wyrok do nas dotarł wcześniej, ponieważ również moglibyśmy troszeczkę zareagować wcześniej aniżeli dopiero w momencie, w którym złożyliście już podpis, nie jesteście zawodowymi prawnikami, a nie zawodowymi radnymi, więc no nie śledzimy orzeczeń w WSA na bieżąco każdy, zwłaszcza jeżeli nie dotyczą one naszego projektu tylko projektu, na którym my oparliśmy. Faktycznie nasz projekt, czyli projekt klubu radnych Koalicji Obywatelskiej 2021 roku, niemniej dziś możemy się spotkać i o tym porozmawiać. Trochę szkoda, że rozmawiamy o tym troszkę później, niż mi się wydawało by, że byłoby to za stosowne. Ponieważ artykuł 41 a Ustawy o Samorządzie Gminnym nakazuje, żeby to była pierwsza sesja po złożeniu projektu, tym razem spotykamy się na trzeciej sesji, nie na pierwszej, nie na drugiej, ale na trzeciej. To taka glosa w kwestii rozbiórki naszego projektu na czynniki pierwsze prawne i zgłaszania uwag dotyczących na przykład niezgodności ze słownikiem języka polskiego, więc wydaje mi się, że tutaj, nawet jeżeli z naszej strony i wszystko było perfekcyjnie, to nie tylko z naszej strony nie wszystko było właśnie perfekcyjnie. Jeżeli chodzi o proces prawny. Tym niemniej z naszej strony przede wszystkim chcemy. My nie jesteśmy przywiązani do tego tekstu jako do aktu prawnego w sposób jako litery Pisma Świętego. Nam zależy na realnych zmianach i dlatego tutaj jesteśmy bardzo wdzięczni tym, którzy już po złożeniu projektu spotkali się z nami i dali nam możliwość perspektywy realnego wdrożenia tych zmian. I tu oczywiście muszę mieć przede wszystkim pana prezydenta Kryszewskiego, tu obecnego, oczywiście Klub radnych Gdańska z przewodniczącą panią Beatą Dunajewską. Pani przewodnicząca wspominała o tym także obecnie to przedstawicielki przedstawicielki Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni. To były bardzo konstruktywne rozmowy, dzięki którym wiemy, że te postanowienia w takiej czy innej formie legislacyjnej wejdą w życie, ponieważ nam zależy na tym, żeby to były postanowienia, które są naprawdę nie są rezolucjami, nie są życzeniami, nie są apelami do prezydenta, ale są konkretnymi, które zmienią takie miejsca, które prowadzą nie do powstawania kolejnych miejskich wysp ciepła do tego, żeby nie powstawały kolejne takie inwestycje, jak na przykład w ruchu młodej Polski, do tego, żeby nie trzeba było w dzielnicach zabytkowych szukać; przechodzić 100- 200 m, żeby znaleźć najbliższy skrawek cienia. Jeżeli chodzi o podstawowe założenia tej uchwały, ta uchwała często jest rozpatrywana przez konkretne postanowienia w niej zawarte. No oczywiście są ważne. No siłą rzeczy jest to oczywiście konkretne pewne kwantyfikatory, które są zawarte liczby. One są oczywiście istotne, bo przypomnijmy, chodzi o 100000 dla Gdańska do roku 2050 w postaci 3000 nowych drzew dla Gdańska, ale tutaj bardzo ważna uwaga, to nie chodzi o nasadzenie 3000 drzew, ale o zwiększenie liczby drzew o 3000, więc realnie nasadzonych byłoby ich o wiele więcej, ponieważ do tego liczby to liczby wzrostu liczby drzew liczą się oczywiście drzewa, które uschną, które się nie przyjmą, które zostaną wycięte, ma być ich o 3000 drzew więcej. Oczywiście też w uchwale to proszę napisane, że zachęcamy, żeby ten limit z ponad 3000 został przekroczony o 2 górę również, więc tak naprawdę oczywiście byłoby to również znacznie jeszcze więcej. Są to oczywiście ścieżki cienia, czyli to, żeby można było w postaci obecnych zmian klimatycznych, które są niestety no bardzo dotkliwe i wszyscy widzimy, jak lata wyglądają w Polsce, jak wyglądały w Gdańsku lata poprzednie już dzisiaj, w trakcie tego zimy mieliśmy oczywiście dosyć zimną. Faktycznie znaczy i wiosnę, i zimą. Natomiast już dzisiaj w pierwszych ciepłych dniach widzimy, że przejście przez wiele także nowo zrealizowanych inwestycji, jeżeli

chodzi o przestrzeń miejską i robi się coraz trudniejsze, zwłaszcza dla osób w wieku starszym. I to są też zresztą nawiasem mówiąc, wydatki dla miasta, jeżeli chodzi o opiekę nad osobami, które później opieka społeczna osobami, które później wskutek tych zmian klimatycznych cierpiały. I także jest to oczywiście, natomiast jeżeli chodzi o pewne konkretne postanowienia, to właśnie nie chciałbym tylko skupiać na postanowieniach. Jeżeli chodzi o liczby, mówiąc wiele z nich zostało przeczytanych w poprzedniej uchwale, więc wrażenie, że ta uchwała też miała na celu skrócenie my go wystąpienia. Jeżeli chodzi, nam chodzi o pewien system nam chodziło o to, żeby był pewien system, który łączy do tej pory rozproszone akty, które są w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni w Biurze Rozwoju Gdańska w różnych wnętrzach ogólnikach, które często są bardzo słuszne i tak naprawdę warto się nawet nimi pochwalić, ale one nie powinny być na tym poziomie prawnym. One być na pewnym poziomie wyższym. Mógł być taką tu bardzo szumnie powiem zieloną konstytucją na Gdańska. Nawet jeżeli postanowienia takie zielone konstytucji liczbowe postanowienia byłyby nieco łagodniejsze niż te wewnętrzne okólniki i później stosowane przez poszczególne jednostki miejskie, jest to normalną procedurą, że akty prawne wyższego rzędu zawierają łagodniejsze normy. One są potem uściślone w kierunku większego większej dbałości o pewien sektor, który jest założony właśnie w takiej uchwale i bardzo ważne dla nas jest to, żeby taka uchwała nie była tylko dialogiem między nami jako partnerami społecznymi i państwem jako urzędem miasta, żeby coś jak najszerszej łączyli mieszkańcy, ponieważ widzimy i wszyscy państwo chyba widzą, że zieleń miejska jest chyba tym tematem, który jest z jednej strony łączy mieszkańców. Z drugiej strony jest też tematem, który budzi bardzo duże emocje. Wydaje mi się, że warto byłoby, wydaje nam się, jesteśmy o tym przekonani bardzo głęboko, że ta tematyka powinna być bardzo szeroko, odzwierciedlana w czasie konsultacji społecznej zarówno jeżeli chodzi o to, gdzie dzieło jest planowana, jak też i o to, gdzie ta zieleń później będzie, w jaki sposób utrzymywana i co później będzie się działo z kolejnymi planami na przyszłość. Temu służy tak naprawdę cała ta uchwała jest budowana właśnie na procesie konsultacji społecznych, na tym, żeby można było zgłaszać swoje uwagi, żeby był właśnie jeden taki przysłowiowy jeden telefonów w Urzędzie Miasta, bo w tej chwili go nie ma. Mieszkańcy często odbijają się od ściany, jeżeli chodzi o postulaty, nawet często słuszne. Jeżeli chodzi o zieleń, nie wiedzą nawet, czy ten dane miejsce jest w gestii miasta, czy jest czy terenem prywatnym. Temu miałyby służyć właśnie jeden telefon. Oczywiście fizycznie nie jedna osoba, czyli urząd ogrodnika miejskiego. Oczywiście uwzględnienie roli Rad Dzielnic, konsultacji społecznych, ale także zielone Rady Miasta, czyli tego projektu, który uważamy, że z tą energią obywatelską, która w tej chwili już istnieje do wspólnego wypracowania praktycznych realizacji troski o zieleń, ponieważ zdajemy sobie sprawę z tego, że w Polsce nie mamy do czynienia z nadmiarem aktywności Obywatelskiej, a wręcz jest to raczej niedomiar, więc tym bardziej, że tam, gdzie ta energia się pojawia, a jeżeli chodzi właśnie o udzielenie, jest to energia bardzo widoczna. To warto tę energię wzmacniać i specjalnie jedną sesję poświęcić właśnie takiemu dialogowi z mieszkańcami, który mógłby też wiele rzeczy wyjaśnić w jasny sposób, kulturalny, cywilizowany sposób, nie przez przepychanie się na forach internetowych, ponieważ nawet Urząd Miasta wydaje mi się, że a w szczególności Urząd Miasta skorzystałby na tym z uwagi na to, że chociażby jest wiele niejasności dotyczących tego, co Urząd Miasta może, czego nie może. Na przykład my próbowaliśmy bardzo mocno wprowadzić jakieś zalecenia, nawet bardzo ogólne, dotyczące tego, co można zrobić

z lasami państwowymi; po konsultacji z prawnikami wiemy, że tego się nie da. My wiemy państwo tego to oczywiście wiedzą jako przedstawiciele Urzędu Miasta, ale obywatele tego nie wiedzą i bardzo często pojawiają się pytania, dlaczego Urząd Miasta nic nie robi? Czy Prezydentka miasta, bo tu oczywiście się najczęściej to opinie formułowane w Internecie są personalne. Dlaczego nic nie robi z wycinką? Na przykład no my wiemy, że nie robi, bo nie może natomiast taki dialog powinien być dostępny dla mieszkańców nie w formie przepychanek internetowych, ale w formie dyskusji. Gdzie wszyscy spotkaliśmy się, spotkalibyśmy się, żeby wypracować konkretne rozwiązania i mam nadzieję, że dzięki temu procesowi decyzyjnemu, który został wdrożony z inicjatywy właśnie osób, o których wspomniała wcześniej wierze i jestem głęboko przekonany, że może nie w ciągu 12 miesięcy, ale w ciągu najbliższego kolejnego roku 2024 spotkamy się właśnie takiej zielonej sesji Rady miasta, żebyśmy mogli przedyskutować już nie kwestie formalnoprawne, nie kwestie dotyczące tego, co jest zgodne ze słownikiem języka polskiego, a co nie, ale tak naprawdę, gdzie na sadzi drzewa, jak nasadzić drzewa, skąd wziąć na to pieniądze? Oczywiście ta kwestia finansowa też w naszej uchwale jest obecna i także będzie także na nie zwracaliśmy uwagę i dzięki temu będziemy mogli nasze miasto zazielenić, przywracać często zresztą do stanu tak naprawdę zabytkowego, jaki istniał wcześniej przed rewolucją przemysłową, ponieważ Gdańsk był, gdyby państwo sprawdzali, mogą też są służyć źródła historyczne Gdańsk był akurat o zielonych dzielnicach zabytkowych. To spotkaliśmy się w miejscu, która się nazywa Nowe Ogrody, więc ta nazwa też mówi sama za siebie i chciałbym, żeby taki Gdańsk takimi właśnie nowymi ogrodami stał się w całości.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Ja poproszę, żeby pan został jeszcze, bo w razie jakiś pytań pan jako reprezentant wnioskodawcy będzie mógł udzielić odpowiedzi, zanim przyjdziemy do dyskusji i widzę panie przewodniczący wniosek formalny, zanim przejdziemy do tego wniosku formalnego, chciałabym tylko kilka wyjaśnień odnośnie tych zapisów formalnych. Ma pan rację, że w ustawie jest zapis, że projekt uchwały zgłoszony w ramach Obywatelskiej Inicjatywy Uchwałodawczej staje się przedmiotem obrad Rady Gminy na najbliższej sesji. Po złożeniu projektu jednak nie później niż po upływie 3 miesięcy od dnia złożenia projektu. I to jest ustawa, natomiast dalej za ustawą idzie uchwała Rady Miasta Gdańska z dnia 7 marca 2019 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Obywatelskiej Inicjatywy Uchwałodawczej i na podstawie tego Regulaminu przewodniczący Rady kieruje projekt uchwały wraz z listą poparcia do prezydenta w celu dokonania weryfikacji listy pod względem zgodności z rejestrem wyborców, więc na początek są sprawdzane złożone podpisy. Czy one faktycznie ma wymaganą liczbę podpisów wymaganą ustawą liczbę podpisów. Jeśli weryfikacja list wykaże, że projekt uchwały został poparty przez mniejszą niż wymagana liczbę mieszkańców, przewodniczący oczywiście nie nadaje takiemu projektowi biegu, no bo nie spełnia wymogów ustawowych. Natomiast §11, jeśli weryfikacja list wykaże, że projekt uchwały został poparty przez wymaganą liczbę mieszkańców, przewodniczący Rady zgodnie z terminem określonym w Ustawie o Samorządzie Gminnym umieszcza w porządku obrad sesji projekt uchwały złożony w ramach Obywatelskiej Inicjatywy Uchwałodawczej oraz kieruje go do zaopiniowania przez właściwą przedmiotowo

Komisję i Prezydenta. I właśnie tak się tutaj wydarzyło, czyli ja nie mogę skierować na sesję Rady Miasta uchwały, która nie ma sprawdzonej listy podpisów, bo musimy mieć pewność, że ona faktycznie spełnia zapisy ustawowe podpisy zostały zweryfikowane, uchwała została, ustawa uchwała została przekazana do prezydenta po opinię i do właściwych komisji, które ją omawiały i trafiła w terminie nie późniejszym niż 3 miesiące pod obrady sesji Rady Miasta Gdańska, więc formalnie taka jest procedura i przy wszystkich uchwałach obywatelskich, które w ramach tej inicjatywy są realizowane mamy dokładnie taką ścieżkę postępowania. Jest też tak, że czasami się zdarza, że Komitet Inicjatywy Uchwałodawczej popełnia jakieś błędy przy składaniu, więc jest najpierw jeszcze proszony przez Biuro Rady o ewentualne uzupełnienie różnych kwestii formalnych, bo różne są sytuacje także terminowo tutaj wszystko się zgadza. Terminowo zostało wszystko dochowane.

Wniosek formalny- Cezary Śpiewak Dowbór.

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR- Przewodniczący Klubu Koalicji Obywatelskiej

Szanowni Państwo w imieniu klubu radnych Koalicji Obywatelskiej wnoszę o 30 minut przerwy.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Ale to jest wniosek klubowy. Każdy klub może złożyć jeden jedną przerwę klubową, maksymalnie 30 minutową. Także klub Koalicji Obywatelskiej zawnioskował o przerwę klubową 30 minut przerwy. Jest godzina 11:05 a o 11 35. Spotykamy się tu ponownie.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Wznawiamy obrady sesji jesteśmy w punkcie dotyczącym druku 1596 w sprawie przyjęcia programu Zadrzewiamy Gdańsk. Ten projekt uchwały został zdefiniowany przez reprezentanta Inicjatywy Uchwałodawczej Zadrzewiony Gdańsk. Czy są jakieś głosy w dyskusji w tym punkcie?

Głosowanie (**druk 1596**)

Za	13
Przeciw	15
Wstrzymało się	6

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu nie podjęła

UCHWAŁY

Rady Miasta Gdańska

w sprawie przyjęcia Programu "Zadrzewiamy Gdańsk"

z dnia 25 maja 2023 r.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

- 5) podejmuje się REZOLUCJĘ skierowaną do Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie ratowania gdańskiego dziedzictwa zieleni (**druk 1702**) + **autopoprawka + poprawka; WYCOFANIE PROJEKTU Z PORZĄDKU OBRAD PRZEZ WNIOSKODAWCĘ**

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Kazimierz Koralewski – Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości*

*Komisja wiodąca: K. Zrównoważonego Rozwoju – pozytywna
K. Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna*

KAZIMIERZ KORALEWSKI – Przewodniczący Prawa i Sprawiedliwości

Rada Miasta Gdańska przyjęła rezolucję skierowaną do Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie realizacji nowych zadrzewień i ochrony istniejących drzew w Gdańsku, a klub radnych Prawa i Sprawiedliwości, mając na względzie społeczne zainteresowanie tematyką dbałości o tereny zielone w mieście Gdańsku, przygotował projekt rezolucji, który ma pani prezydent wskazać konkretne sposoby na ochronę dla ochrony drzew i traktowania gdańskiej zieleni tego dziedzictwa, które w Gdańsku dzisiaj posiadamy. Nasz klub uważa za słuszne inicjatywy mieszkańców, które zmierzają do rozwoju i poprawy stanu drzewostanu miasta naszego Gdańska. Wymienić należy chociażby Komitet inicjatywy Uchwałodawczej z projektem zadrzewiamy Gdańsk, inicjatywę społeczną drzewa w mieście dla klimatu, inicjatywy mieszkańców Zielona Fala Trójmiasto czy mieszkańców skupionych wokół sprawy dbałości o zieleń. Podczas tak zwanej realizacji opływu Motławy. Jednocześnie skala interwencji mieszkańców społeczników, ekspertów z zakresu ochrony przyrody, z jaką mamy do czynienia w ostatnich latach, wskazuje, że istnieje problem z właściwą realizacją polityki miejskiej dotyczących terenów zielonych. Wspomnieć należy zarówno oceny historycznych ogrodach, jak Park Oliwski, jak i parkach, skwerach, szpalerach drzew będących pod opieką jednostek miejskich. W kontekście ogrodów zabytkowych, opieka nad nimi w Polsce podlega zapisom ustawy o ochronie zabytków oraz ustawy o ochronie przyrody. Jednak podstawowym międzynarodowym aktem prawnym dotyczącym ogrodów historycznych artystycznych jest tak zwana karta

florencka, zatwierdzona w osiemdziesiątym pierwszym roku oraz ratyfikowana przez Polskę. Dokument ten stanowi uzupełnienie Karty Weneckiej w odniesieniu do ochrony dziedzictwa ogrodów historycznych oraz zieleni wkomponowany reguluje zasady dotyczące utrzymania, ochrony konserwacji oraz restaurowania tych ogrodów, a w niektórych przypadkach ich restytucji. Niestety w Gdańsku na przykładzie ogrodu Oliwskiego zauważalne jest nieprzestrzeganie regulacji wskazanych powyżej. Prowadzi to do nieustannej degradacji kompozycyjną przestrzenną ogrodu. Dzieje się to pomimo formalnej opieki oraz ochrony tych zabytków. Nie jest to zatem kwestia środków, jakie miasto przeznaczona na ochronę konkretnych zabytków sztuki ogrodowej ale brak świadomości, priorytetów, celów, zasad i metod, jakimi należy się kierować dla ich właściwej ochrony na skutek trwającej przez lata degradacji ogrodu Oliwskiego spowodowanej nieprofesjonalną opieką najbardziej dotkliwie zmiany oraz zagrożenia dotyczą najstarszych, więc i najcenniejszych partii tego zabytku od lat w drzewostanie ogrodu oliwskiego nie są prowadzone właściwe prace specjalistyczne poza sporadycznymi działaniami. Podstawowym wyjątek stanowi nieregularne strzyżenie szpalerów lipowych rosnących w najstarszej części ogrodu zwanej potocznie barokową. Niestety, jak wskazuje profesor Witold Paweł Burkiewicz, prace te są wykonywane niewłaściwie, co spowodowało znaczną deformację istniejących szpalerów lipowych. Poważne zatracenie ich cech stylowych oraz kompozycyjnych w szparach nie są też prowadzone żadne działania zmierzające do odnowy pokoleniowej drzewostanu. Na niektórych odcinkach szpalerów puste przestrzenie pomiędzy zwartymi drzewostanami wynoszą już kilkanaście metrów. Dopuszczono też do pojawienia się nowych inwazyjnych gatunków drzew w oryginalnie lipowych szparach, między innymi znaczne ilości klonów i kasztanowców. Ten sam problem dotyczy bimdarzy po obu stronach kanału głównej osi kompozycyjnej historyczno-artystycznych. Największa utrata walorów między innymi z braku właściwej opieki nad drzewostanem zabytkowym, nastąpiła w północnej części obecnego parku imienia Adama Mickiewicza, położonej wzdłuż Potoku Oliwskiego oraz stawu. Zaniechanie jakichkolwiek prac w drzewostanach rosnących wzdłuż potoku, jak również w sąsiedztwie stawu centralnego doprowadziło do niemal całkowitego zatracenia walorów krajobrazowych. W tej części ogrodu zniknęły malownicze widoki ogrodowe wnętrza zwisające konary zasłoniły ogrodowe rzeźby. Dla odwiedzających ogród rozrastającej się gałęzie drzew są nie poprzecinane ani formułowane. Krytyczna sytuacja ogrodu Oliwskiego jest jasnym sygnałem, że utrzymanie, pielęgnacja i dba o się zieleń w Gdańsku nie stoją na odpowiednim poziomie. Kolejne przykłady to choćby stan lapidarium Gdańskiego parku Steffensów gdańskich widoków realizowanych w ramach projektu spojrzenie na Gdańsk, a także wielu drzew i roślin w różnych częściach Miasta Gdańska, który stawia pod znakiem zapytania funkcjonowanie jednostek miejskich odpowiedzialnych za pielęgnację terenów Zielonych, dlatego mając na względzie dobro obecnych, jak i przyszłych mieszkańców Gdańska, należy zadbać o konkretne wytyczne i wskazania dla jednostek miejskich, które odpowiedzialne są za utrzymanie zieleni miejskiej. I dlatego w naszej Rezolucji zawarliśmy postulaty dla pani prezydent. Po pierwsze, wprowadzenie systematycznych zabiegów fitosanitarnych, na przykład usuwanie posusznych lub połamanych konarów i gałęzi usuwanie jemioli, oczyszczanie pni i wykonywanie cięć korygujących odmładzających i wpływających na stabilność drzew oraz bezpieczeństwa osób, w tym usuwanie drzew obumarłych oraz wiatrołomów i tym podobnych. Po drugie wykonywanie zabiegów z zakresu chirurgii oraz leczenia,

zabezpieczania struktury drzew, zwłaszcza pomnikowych lub cennych botanicznie w tym pni i konarów systemem wzmocnień podpór i odciągów po trzecie formułowane formowanie drzew zarówno pojedynczej, jak też rosnących w grupach, czyli szparach, które zapewni utrzymanie ciągłości stylistycznej danego ogrodu oraz innej zieleni komponowane w zachowaniu jej walorów artystycznych i krajobrazowych. Po czwarte, wykonywanie nasadzeń uzupełniających oraz odnawiający w celu zapewnienia ciągłości pokoleniowej drzewostanów kombinowanych, jak też odzyskania tożsamości stylistycznej określonych partii ogrodu zabytkowego parku czy innych kreacji zieleni skomponowanej, czyli alei i szpalerów wewnątrz ogrodowych. Po piąte wreszcie prowadzenie prac w drzewostanie, których celem jest odzyskanie wartości kompozycyjnej, artystycznej oraz krajobrazowej, w tym historycznego układu przestrzennego danego ogrodu parku czy innego dzieła zieleni skomponowany, a zatem stanowiące kierunkach działań Rady Miasta Gdańska wskazuje, że dbanie o istniejące w Gdańsku tereny zielone w tym zielen historyczną powinno być realizowane zgodnie z wytycznymi i zasadami specjalistów tak, aby zachować naturalne dziedzictwo w jak najlepszym stanie dla przyszłych pokoleń i wobec powyższego uznajemy przyjęcie rezolucji za jak najbardziej zasadne.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Tak jak mówiłam, do druku została złożona poprawka. Poproszę wnioskodawcy poprawki o zreferowanie.

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR- Przewodniczący Koalicji Obywatelskiej

Zgłoszony przez klub radnych Prawa i Sprawiedliwości, projekt rezolucji skierowanej do prezydenta Miasta Gdańska w sprawie ratowania Gdańskiego dzieciństwa zieleni wymaga modyfikacji w sposób, który najlepiej pokaże właściwy kierunek działań co do poprawy stanu zieleni w tym także szczególnie cennej historycznie nie można tracić z pola widzenia rzezi drzew, której ofiarą jest który miejski park krajobrazowy w części Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, położonej na terenie Miasta Gdańska. Jest to problem dotyczący bezpośrednio mieszkańek i mieszkańców Gdańska, rozumiejąc, że radnym wchodzącym w skład klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości od co najmniej kilkunastu lat szczególnie leży na sercu Park Oliwski byli gotowi stanąć w obronie Parku Oliwskiego; w tym również polityczny happening, w ramach których nie liczyła się ewentualna kwestia obrazu uczuć religijnych, a uczestnicy byli przebrani za rzymskokatolickich duchownych. W duchu odpowiedzialności za prawo stanowione przez Radę Miasta Gdańska nie możemy skupiać się tylko na tym jednym miejscu, gdy w niedalekim sąsiedztwie tegoż parku trwa rzeź drzew, dokonywana przez Lasy Państwowe kierowane przez dyrektora Bartłomieja Obajtka. Pierwotny kształt projektowanej rezolucji w imieniu tym zaproponowanym przez klub radnych Prawa i Sprawiedliwości nie uwzględnia również kwestii związanych z zachowaniem cennych przyrodniczo od drzew świadków. Sytuacja ta dotyczy między innymi układu wielkiej alei lipowej, w przypadku której no, jeśli byśmy przyjęli takie propozycje proponowane przez Prawo i Sprawiedliwość, literalnie patrząc, no mogłoby to wręcz zaszkodzić. Myślę, że w toku tej dyskusji osoby, które są Radnymi Miasta Gdańska, ale też które mają fachową wiedzę w tym zakresie będą mogły się wypowiedzieć. Państwo z Prawa

i Sprawiedliwości przypisali od jednej z osób mianującej się jako ekspert, natomiast nad tą treścią myślę, że i tak warto przeprowadzić dzisiaj na sesji Rady Miasta Gdańska dyskusję, bo ja nawet będąc z zawodu radcą prawnym, a nie leśnikiem ani nie osobą, która fachowo zajmuje się w jakikolwiek sposób zielenią, oprócz tego, że sam mam działkę w rodzinnym ogrodzie działkowym i zdarza mi się tam sadzić różne rośliny i później obserwować jak one rosną. No to jeśli słyszę o odnawianiu drzewostanu, no to tylko kojarzą mi się wypowiedzi leśników, którzy mówią, no tak, osiągnięty został wiek rębny wytnijmy, zasadzimy nowe, będziemy mieli odtworzone drzewostanu. Zastanawiam się z jednej strony nad tym, dlaczego akurat Prawo i Sprawiedliwość tak wąsko pochyła się nad kwestią zieleni miejskiej i próbuje zamknąć oczy przed tym, co dzieje się w którymś Trójmiejskim Parku Krajobrazowym przed tą masakrą rzezią drzew w lasach Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. No z drugiej strony patrząc na propozycje, które zgłaszają one i tak wymagają przeprowadzenia pewnej dyskusji. Natomiast w naszym odczuciu jako radnych Koalicji Obywatelskiej zamiast skupiać się tylko na takiej wąskiej kwestii, należy ten obszar, którego dotyczy rezolucja zdecydowanie poszerzyć i wskazać, że dotyczy ona tutaj pozwolę sobie zacytować treść poprawki, które jako klub radnych Koalicji Obywatelskiej zgłosiliśmy na końcu §1. zdaniem pierwsze wyrazy w Ogrodzie Oliwskim zastępuje się wyrazami na terenie Gdańska, w tym w części Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, położonej na terenie Gdańska, zaś §1 zdanie drugie to długie zdanie z ilomaś punktami od wyrazów zgodnie z informacjami do wyrazów czy innego dzieła zieleni komponowane otrzymuje brzmienie w kierunku działań ratowania Gdańskiego dziedzictwa zieleni. Prezydent Miasta Gdańska powinien wziąć pod uwagę, czy Wojewoda Pomorski zastosuje się do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 10 maja 2023 roku, którym Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku uchylił zaskarżone rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody pomorskiego z dnia 25 listopada 2022 roku. W przedmiocie nieważności uchwały dotyczącej ustanowienia planu ochrony dla Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, ustanowienie planu ochrony dla Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego jest szczególnie ważne dla części obszaru Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego położonego w Gdańsku. Realizacja planu ochrony jest realną szansą na powstrzymanie masowej rzezi drzew dokonywanej przez Lasy Państwowe kierowane przez dyrektora Bartłomieja Obajtkę. Koniec poprawki. Taką poprawkę proponujemy też, żeby państwa wprowadzić no zakładam, że Radni Miasta Gdańska interesujący się sprawami Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, wiedzą o co chodzi. Ale pewnie mieszkanki mieszkańcy Gdańska, którzy nas dzisiaj oglądają przed ekranami komputerów, niekoniecznie. Drodzy państwo został uchwalony plan ochrony dla Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Wojewoda Pomorski nominowany przez PiS Wojewoda Pomorski ten plan ochrony Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego chciał unieważnić i wydał rozstrzygnięcie nadzorcze nieważności takiej uchwały. To rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody zostało zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku i Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku nieprawomocnym jeszcze wyrokiem rozstrzygnął, że Wojewoda Pomorski nie mógł podjąć takiego rozstrzygnięcia nadzorczego, że nie mógł uchylić planu ochrony Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i my jako radni Koalicji Obywatelskiej. Liczymy na to, że Wojewoda Pomorski nominowany przez PiS opamięta się i nie będzie wydłużał dalej tej procedury nie będzie skarżył teraz tego do Naczelnego Sądu Administracyjnego, tylko zastosuje się do wyroku sądu. Liczymy na to, że Wojewoda

się zastosuje do wyroku sądu i przyjmie z godnością to, że Trójmiejski Park Krajobrazowy może być chroniony i że Lasy Państwowe kierowane przez dyrektora Obajtkę muszą zaprzestać tej masowej rzezi drzew, która tam się toczy.

AGNIESZKA OWCZARCZAK- Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo głos w dyskusji. Pan radny Przemysław Majewski, mają państwo dwie możliwości, bo można skorzystać z mównicy albo z tamtych mikrofonów pośrodku, jak państwu wygodniej.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dzisiaj sesja zdominowana jest dyskusją na temat związane z ochroną z pielęgnacją z rozwojem zieleni w Gdańsku. I tak jak deklarowaliśmy jako radni klubu Prawa i Sprawiedliwości mieliśmy, mamy zamiar zagłosować 3 razy tak, ponieważ dla nas zieleni powinna być sprawą ponadpartyjną ponad polityczną. Sprawa zieleni miejskiej. Niestety, trudno jest głosować nad własnym projektem rezolucji, który został w cudzysłowie wzbogacony o poprawkę, która jest polityczną hucpą. Ona nie służy faktycznemu faktycznej ochronie zieleni w Gdańsku. Nie tyczy się stricte zieleni miejskiej, za którą odpowiada pani prezydent oraz miejskie jednostki. Ona tyczy się zieleni, za którą odpowiadają Lasy Państwowe, ale to oczywiście umyka Radnym, którzy zawnieśli o taką poprawkę. Natomiast jakie było nasze przesłanie w tej Rezolucji, kiedy profesor Paweł Witold Burkiewicz, były pracownik Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, osoba odpowiedzialna przed laty także za sprawy związane z Parkiem Oliwskim z dbałością także o palmę, kiedy jeszcze ona nie była wycięta. Kierował pisma, listy także do nas wszystkich radnych. Zresztą wskazywał w treści pisma, że między innymi Radna Łodzińska skontaktowała się z nim w sprawie ochrony zieleni. My także jako radni klubu Prawa i Sprawiedliwości spotykaliśmy się, rozmawialiśmy o tym, w jaki sposób zieleni Gdańsku może być lepiej chroniona. On sygnalizował pewne problemy, z którymi Gdańska zieleni się mierzy, z którymi mierzy się także mierzą się także miejskie instytucje, takie jak na przykład Gdański Zarząd Dróg i Zieleni. I bynajmniej nie chodzi tutaj tylko o pieniądze, bo pieniędzy jest więcej. Widzimy zresztą w budżecie Miasta Gdańska wzrost środków przeznaczonych na ochronę zieleni dla Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni. Ale nadal jest gdzieś problem, jeśli chodzi o dbałość o tę zieleni są miejsca, które raczej chłuby nie przynoszą nam gdańszczanom. I tu nie chodzi o sytuację i tylko na przykład na Długich Ogrodach, gdzie przez lata tak naprawdę uschnięte kikuty. Pytanie, dlaczego uschnięte? No raczej nie cieszyły oczu mieszkańców Gdańska i doszło do takiej sytuacji, że mieszkańcy Gdańska społecznicy przybili takie tabliczki. Pomnik martwych drzew właśnie w rejonie Śródmieścia i to był taki kolejny sygnał, że z zielenią w Gdańsku jest źle i chciałbym się cieszyć. Czytając informacje Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni o tym, że teraz takie drzewa, które są martwe bądź też w stanie, który nie wiesz, czy im dalszego rozwoju będą miały takie przebijane tabliczki, pomnik pamięci czy też drzewo pamięci jako sygnał, że to jest dla Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni jakoś wartość dodana. Natomiast problem pozostaje Szanowni Państwo miasto Gdańsk, Gdański Zarząd Dróg i Zieleni przed kilkoma laty także z profesorem Burkiewiczem, realizowało taki projekt. Nazywany spojrzenie na Gdańsk to jest 19 różnych widoków

w mieście Gdańsku. Niestety te widoki wyglądają dzisiaj większości nie tak jak podczas ich otwierania, szczególnie dla mnie bliska Biskupia Górka, na której kilka tygodni temu, chociaż przez chwilę miałem okazję także z prezydentem Grzelakiem pospacerować w 2018 roku otwarto dziesiąty widok o nazwie Natalia. On wtedy był naprawdę przepiękny przy lunecie Kafarellego. Natomiast ten widok wygląda dzisiaj tak. To są zarośla z poręczy zostały tak naprawdę słupki. Schody wyglądają tak, że raczej podczas na przykład deszczowej pogody trzeba byłoby uważać o to, żeby się nie przewrócić. Dbalność o małą architekturę, ławki nie występuje. I to nie jest jedyny przykład? Dlatego dzisiaj uważamy, że jest doskonała okazja do tego, żeby rozpocząć dyskusję i my przychylaliśmy do tego, co powiedziała chociażby przewodnicząca Dunajewska przewodniczący Śpiewak Dowbór, że tak; dzisiaj możemy rozpocząć dyskusję nad stworzeniem. Faktycznie polityki systemowego rozwiązania w zakresie ochrony zieleni. Natomiast liczyliśmy, że spotkamy się także z otwartością. Zagłosowaliśmy do tej pory jako klub Prawa i Sprawiedliwości 2 razy tak. Głosowania rzekomo Koalicji były tutaj rozbieżne. Chcielibyśmy móc zagłosować teraz też tak, natomiast mamy wrażenie, że polityczne chyba parlamentarne, bo nawet tutaj nie chodzi o interes miasta -przepychanki wzięły górę i ta poprawka wywraca ideę tej rezolucji, która miała być przyczynkiem do tego, w jaki sposób Gdański Zarząd Dróg i Zieleni mógłby lepiej zadbać o zieleni. I tak wiemy zresztą dziękuję też za rzeczowy głos podczas Komisji Zrównoważonego Rozwoju pani dyrektor Barbarze Tusk, bo ona wskazała, że na przykład część działań, które są tutaj w rezolucji, są kontrowersyjne, bądź też nie są wykorzystywane przez GDZiZ chodzi między innymi o tą chirurgię drzew. I tak nie uważamy, że to jest świętość. To jest przyczynek do tego, żeby rozpocząć dyskusję. Natomiast jeśli dziś chcemy pokazać gdańszczanom, tak Rada Miasta Gdańska chce zadbać o zieleni, to ja apeluję do klubu Koalicji Obywatelskiej, aby wycofali tą poprawkę, ponieważ ona nie odnosi się stricte do zieleni miejskiej. Ona nie odnosi się do tego, co chcieliśmy w tej rezolucji zawrzeć. Jeśli uważaliście państwo, że sprawa Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego jak najbardziej ważna, powinna być dzisiaj załączona do jakiegoś druku. Dlaczego państwo nie zrobiliście to w swojej rezolucji? Była doskonała okazja. Mogliście załączyć to jako kolejny punkt, tak jak dołączyliście w poprawce w autopoprawce; kolejną rzecz związaną z projektem za drzwiami Gdańsk. Nie zrobiliście tego wolę liście pokazać, ale temu PIS-owi dowalimy, my powiemy, wymienimy nazwisko dyrektora regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku. Niech ten Pis dostanie i co gdańszczanie z tego będą mieli co gdańszczanie z tego będą mieli szanowni państwo- niestety, niestety nic z tego nie będą mieli, bo gdybyśmy chcieli pokazać tylko, że w Gdańsku dzieje się źle, jeśli chodzi o zieleni, to pokazywali byśmy naprawdę sprawy związane z zielenią przez ostatnie 20 lat, bo państwo przez ostatnie 20 lat w różnym składzie osobowym w Gdańsku rządzą i wy też ponosicie za to odpowiedzialność, ale my chcemy skupić się na tym, co można zrobić lepiej. Dlatego jeszcze raz składam apel. Szanowni Państwo sprawy, żeby ta rezolucja, którą przedstawiliśmy, była przyczynkiem do tych druków, które dzisiaj poparliśmy na tej sali.

ANNA GOŁĘDZINOWSKA – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Szanowni Państwo jako osoba, która jeszcze w czasach działalności jako radna dzielnicowa apelowała, czyniła wiele, żeby popularyzować świadomość tego, że

dziedzictwo Gdańskiej zieleni jest dziedzictwem, z którego powinniśmy być dumni, które powinniśmy pielęgnować na takiej samej zasadzie, jak kościoły, kamienice i inne budynki użyteczności publicznej. Poniekąd cieszę się, że temat zieleni zabytkowej wpływa na naszą sesję. Natomiast no tutaj, trzymając się meritum, muszę zwrócić uwagę na kilka kwestii. Po pierwsze, o czym już wspominał pan przewodniczący kwestia Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego- lasy Oliwskie, tutaj odsyłam chociażby do publikacji pani doktor habilitowanej Katarzyny Rozmarynowskiej, jak najbardziej były, pomimo, że układem oczywiście naturalistycznym, ale świadomie z całym układem tras spacerowych punktów widokowych, kształtowane jako dziedzictwo, jak najbardziej naszej zieleni. Odnosząc się do kwestii zawartych w pierwotnym w pierwotnej treści uchwały. No proszę państwa, to albo otwieramy dyskusję albo przedkładamy coś jako już akt normatywny. No na razie te zapisy dotyczące chirurgii drzew tam są co więcej, no z przykrością stwierdzam, że część tych zapisów tkwi jeżeli chodzi o wiedzę i sztukę konserwatorską w latach osiemdziesiątych. Mianowicie w tym momencie jest to warto podkreślić, Gdańsk jest tutaj pionierem. Mamy konsensus z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w tym zakresie. Mianowicie teraz pielęgnując układy w tym układy alejowe bierzemy pod uwagę również wartość funkcji biocenotycznej- innymi słowy, zapisywanie na sztywno, że będziemy formować każdy układ. Bo tak, bo kiedyś w czasach Baroku on tak wyglądał. No z punktu widzenia dzisiejszej wiedzy, ale również konsensusu pomiędzy entuzjastami środowiska naturalnego i służbami konserwatorskimi byłby barbarzyństwem. Stąd trudno, by mi było taki zapis poprzeć. Kwestia ostatnia tak ja nie mam zwyczaju odnosić się do kwestii personalnych, ale poniekąd nie ja ją tutaj wywołałam. Gdańskie dziedzictwo zieleni, jak i ta zieleń współcześnie nasadzone, a zasługuje na najlepszych specjalistów tutaj z mojej strony takie pełne przekonanie. Mając na uwadze powagę Rady Miasta, też kwestie współpracy z prawdziwymi doktorami habilitowanym i z prawdziwymi profesorami, którzy mają nas wspierać merytorycznie. Szanowni Państwo, bardzo łatwo jest sprawdzić w bazie państwowej nauka Polska, kto posiada jaki tytuł naukowy no uważać na te kwestie tutaj tak to dyplomatycznie zostawię.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Ad vocem. Chciałbym odnieść króciutko do słów pani radnej Gołędzinowskiej, w treści naszej Rezolucji odczytam tylko fragment, bo myślę, że to też rozwieje pani wątpliwości. Cytuję: kluczowe wytyczne w zakresie dbałości o tereny zielone, które powinny być rozważone przez prezydent Miasta Gdańska względem miejskich jednostek to rozważone. Przedstawiamy pewne kwestie, które mogą być rozważone przez panią prezydent przez osoby z GDZiZ. Natomiast jeśli jak rozumiem, są pewne wątpliwości co do tego, czy profesor Burkiewicz jest osobą o odpowiedniej wiedzy i doświadczeniu. To to pytanie prosiłbym skierować do władz Miasta Gdańska, bo to przecież władze Miasta Gdańska z usług profesora Burkiewicza przez lata korzystały także w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni.

KAZIMIERZ KORALEWSKI – Przewodniczący Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Radni gdańscy na pewno wiedzą, czemu służy Rezolucja, jaki rodzaj uchwały to jest, to są pewne skierowane do prezydent Miasta Gdańska sugestie, które Rada Miasta

chce, żeby pani prezydent wzięła pod uwagę. To nie jest żaden akt prawny, który obliguje prezydenta do realizacji. Każdy zapis tej Rezolucji jest naszym życzeniem. To informacja jest zasadnicza dla mieszkańców, którzy na co dzień przysłuchują się naszym obradom, obserwują naszą pracę. Jestem pewien, że radni Koalicji Obywatelskiej i Wszystko dla Gdańska są świadomi roli tej Rezolucji i tą poprawką. Radni Koalicji Obywatelskiej odbierają nam prawo głosu tu na forum Rady Miasta Gdańska. Tu się odzywa ich totalitaryzm w ramach tak zwanej ich demokracji, bo to ich demokracja musi być mojsza. Tak oni muszą mieć rację, bo mają większość wszystko, co poza nimi trzeba zmierzyć. Tak więc apelujemy o rozsądek. Nie mieszanie porządków. Bo mówimy o Gdańskiej zieleni. Jeżeli pani Prezydent, a która wysłuchała projektu naszej Rezolucji, na pewno go przeczytała, jeżeli nie weźmie pod uwagę, to oczywiście zieleń Gdańsku będzie wyglądała tak, jak wygląda dzisiaj. Te problemy, które widzimy jako mieszkańcy we wszystkich dzielnicach naszego miasta. Te kontrowersje, która pojawiają się w ostatnich lasach w związku z zielenią miejską w daniu w Gdańsku i tym, co zarząd zarządza miasto Gdańsk na co dzień obserwujemy. My w budżecie Miasta Gdańska widzimy, ile kosztuje utrzymanie zieleni. To jest ogromny koszt, to jest ogromny koszt i warto te pieniądze wydawać celowo w oparciu o fachowe instrukcje, planować i egzekwować, bo szkoda jest posadzonych drzew, wydanych pieniędzy i dzisiaj patrzymy na drzewa nowo posadzone, które uschły, bo ktoś czegoś nie dopilnował, a więc ta rezolucja ma sens, a ta poprawka, którą zgłosiła Koalicja Obywatelska, ten sens tej Rezolucji odbiera.

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR – Przewodniczący Klubu Koalicji Obywatelskiej

Ad vocem W słowach mojego przedmówcy wybrzmiało słowo o totalitaryzmie. Dobrze, że pan o tym mówi, dlatego, że charakterystyczne dla systemów totalitarnych jest takie rabunkowe korzystanie z dóbr, które dane państwo czy pewien podmiot posiada. No i tak właśnie z przypadku Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego znaczy obsadziliście Lasy Państwowe ludźmi, którzy wycinają masowo drzewa z Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, a później sprzedają je za pół darmo do Chin i to jeszcze w czasie, kiedy zdarza się, że nasi polscy producenci mebli nie mają surowców do produkcji mebli. Tutaj w Polsce znaczy, to jest niebywały skandal. Myślę, że powinni państwo zamilknąć w tej kwestii. Jeśli mają państwo odrobinę przyzwoitości, ponieważ to wasi ludzie masowo wycinają drzewa w Turyńskim Parku Krajobrazowym i nie tylko w całej Polsce i po tych wycinkach jeszcze nie dość, że wycinacie, to jeszcze sprzedajecie to za pół darmo do Chin. Znaczy to jest niebywały skandal i jeśli ktoś tutaj mówi o waży się użyć słów totalitaryzm. No to należy sobie zadać pytanie, co państwo robią z tymi drzewami i komu sprzedajecie to drewno wyprodukowane z tych drzew to w kwestii to w kwestii Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Natomiast to, że w Rezolucji, która powinna być poddana pod głosowanie na dzisiejszej sesji Rady Miasta Gdańska, trzeba głośno i wyraźnie mówić o masowej wycince o rzezi drzew. To jest dla mnie oczywiste, bo wszyscy mieszkańcy to widzą, którzy idą chociażby na spacer do Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, a to, że zieleń miejska, jeśli chodzi o kwestie Parku Oliwskiego jest zarządzana w sposób prawidłowy. To najlepszym gwarantem tego, że ta zieleń jest prawidłowo utrzymywana jest dla mnie obecność też tutaj dzisiaj na sali pani dyrektor Barbary Tusk i jestem w pełni przekonany, że Park Oliwski jest w dobrym stanie, ale też z tego, co wybrzmiało na posiedzeniu Komisji

Zrównoważonego Rozwoju we wtorek. No nawet Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków nie ma co do tego jakiś większych obiekcji, że Park Oliwski nie jest w takim stanie, który wymagałby podjęcia aktu tego rzędu, żeby Rada Miasta Gdańska miała podejmować Rezolucję. Pamiętajmy, że rezolucja to jest prawnie wiążące wyznaczenie kierunku działań nie narzędzi, ale kierunku działania, ale mimo wszystko prawnie wiążące to nie jest apel i tutaj drodzy państwo, proszę nad tym się zastanowić, ponieważ to, co próbujecie dzisiaj robić na sesji Rady Miasta Gdańska, to jest jedna wielka hucpa. Zajmijcie się swoimi kolegami z Lasów Państwowych. I przestańcie wycinać masowo drzewa, z Trójmiejskiego parku Krajobrazowego jako przedstawiciele tej formacji, która szkodzi, że zieleni szkodzi Polkom i Polakom, zabiera w ten sposób też szansę na czyste powietrze.

KRYSTAIN KŁOS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Jeżeli z ust polityków Prawa i Sprawiedliwości padają słowa, że na tej sali jest totalitaryzm, to ja bym bardzo prosił o zapoznanie się z sylwetką Wicemarszałka Terleckiego i tam Państwo będą mogli zobaczyć, jak wygląda totalitaryzm w państwie, które chcemy, żeby było demokratyczne. Osoba pani przewodnicząca Agnieszki Owczarczak uosabia spokój, równowagę w prowadzeniu obrad i chyba nikt z radnych Prawa i Sprawiedliwości nie może pani przewodniczącej zarzucić, że w jakiś sposób totalitarny prowadzi obrady sesji. Ale wracając do meritum- pan radny Koralewski mówił o tym, że ta zieleń jest istotna i to, że z naszej winy to się nie wydarzy, tylko cały czas mam wrażenie, że państwo zapominają, że jeżeli chodzi o kwestię ustaw i regulacji ochrony zieleni odpowiada rząd Prawa i Sprawiedliwość i można tutaj przytoczyć kilka sytuacji. Ja chciałbym się skupić na jednej, która w sposób znaczący spowodowała to, że ilość wycinanych drzew w mieście jest tak duża, a chcielibyśmy, żeby była zdecydowanie mniejsza. Nie wiem, czy państwo kojarzą ustawę, o której się mówi lex Szyszko i teraz mówimy o małych kwotach na zieleń, a tylko chciałbym przypomnieć, że między innymi ta ustawa spowodowała, że łatwiej i taniej wycinać drzewa w mieście i na przykład wierzba o obwodzie 200 cm przed zmianami przepisów- kara za opłata za wycinkę tego drzewa wynosiła 10242 zł. I teraz uwaga po zmianie przepisów za wycięcie drzewa płacimy 3000 zł, lipa w obwodzie 150 cm było to prawie 51000. Płacimy 4,5 tysiąca, dąb w wodzie 150 cm było 50000, płacimy 10000, żywotnik zachodni obwód 100 cm było 81 płacimy 17. Przede wszystkim zwiększa tu wycinkę, w drugiej kolejności jest mniej środków na utrzymanie zieleni. Teraz też co istotne, szczególnie utrzymujemy zieleń, z jakich środków w budżecie miasta utrzymywana jest zieleń. Są to środki na tak zwane wydatki bieżące i pan prezydent Grzelak na początku sesji w komunikacie pani prezydent zaczął od pewnego slajdu, który pokazał, jak wyglądają wpływy z podatku, jeżeli chodzi o miasto z podatku Pit i to są środki, które wydajemy właśnie na bieżące utrzymanie miasta, między innymi uwaga 500 milionów złotych średnio rocznie tracimy. Wiedzą państwo, ile takich Parków Oliwskich moglibyśmy wybudować za te 500 milionów? Ile nasadzić drzew, ile zbiorników retencyjnych, ile ogrodów deszczowych, ile nasadzeń drobnej zieleni w mieście mogło być zrealizowane? Myślę, że bardzo łatwo jest to przeliczyć. Jest to 500 milionów złotych rocznie.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Szanowna pani Przewodnicząca Szanowna pani Prezydent, która pewnie gdzieś na ważnych wożach europejskich obecnie się znajduje. Szanowni Państwo, wiceprezydenci w tym momencie panowie dziękuję za chociaż panów obecność, szanowni państwo Radni. Mamy dzisiaj na sesji 3 propozycje rozstrzygnąć, czy to w formie uchwał, czy też rezolucji. Jeżeli chodzi o zagadnienie, szalenie istotne o kwestie miejskiej zieleni o kwestie miejskiej zieleni, o której będziecie pewnie państwo wszyscy zakładając, że będziecie mieli chęć kandydować, mówili za niecały rok w trakcie kampanii wyborczej. Będziecie państwo pewnie pokazywali się w terenach zielonych. Będziecie mówili, jak ważne są drzewa, jak potrzebujemy nowych parków i innych rzeczy. W tym wszystkim istotne będzie, proszę państwa, jedno zasadnicze pytanie. Pytanie nie, ile drzew potrzebujemy? Nie pytanie, czy potrzebujemy drzew, tylko pytanie o wiarygodność. Pytanie o wiarygodność, które zostanie zadane dzisiaj na tej sesji Rady Miasta Gdańska. Proszę państwa, klub radnych Prawa i Sprawiedliwości od początku mówił i dotrzymuje słowa, że te 3 projekty są ważne. 3 projekty są ważne, bo ważna jest zieleń. My nie patrzymy na to, czy projekt obywatelski został wniesiony przez lewicę, prawicę centrum czy jeszcze jakiegokolwiek inne środowiska. My nie patrzymy na to, czy projekt innej rezolucji został wniesiony przez Koalicję Obywatelską. Patrzymy na to, czy projekt jest dobry, no jest pewnym zaskoczeniem. Muszę przyznać, że to opozycja wspomogła część tej większości chwiejnej w Radzie Miasta Gdańska w potrzebnej sprawie, ale to już pewnie państwo sobie wyjaśniliście albo wkrótce wyjaśnicie. W każdym razie mówiąc o wiarygodności należy też spojrzeć na kwestie pewnej przyzwoitości; radnym przysługuje prawo do zgłaszania projektów uchwał projektów, rezolucji. Owszem, innym radnym przysługuje prawo także do zgłaszania poprawek. Natomiast pytanie brzmi pytanie, które podjął kolega radny Przemysław Majewski, skoro państwa zdanie fragment w państwa poprawce do naszego projektu rezolucji był taki istotny. Dlaczego państwo, mając tyle czasu nie podjęliście decyzji o umieszczeniu tej poprawki w swoim projekcie uchwały w swoim projekcie rezolucji? To jest bardzo dobre pytanie, ale odpowiedź jest bardzo prosta, ponieważ państwu nie chodzi o zieleń, państwu chodzi o to, żeby z tematu ważnego zrobić kolejną okazję do uderzania w osoby z innym szyldem politycznym, które jednak chcą działać na rzecz zieleni. Dowodem na to, że nie są to tylko puste słowa i nie jest to kwestia tylko i wyłącznie dzisiejszego posiedzenia. Będzie kwestia panie przewodniczący również pana wiarygodności. W roku 2019 radni Prawa i Sprawiedliwości podpisy zbierali pod projektem Zielony Gdańsk, obejmujący również Brzeźno. Czy pan się pod tym projektem podpisał, czy nie? Ja pana podpisu nie pamiętam. W roku 2022 inicjatywa kompletnie niezwiązana z Prawem i Sprawiedliwością Zielona Fala, Trójmiejskie środowiska na wielu biegunach kompletnie nam odmienne zbierały podpisy myśmy ich w tym wspomagali, mimo że kłócimy się i nie zgadzamy się w wielu fundamentalnych kwestiach, bo inaczej patrzymy na Państwo niż część tamtych środowisk, to uznaliśmy, że zieleń, że pas nadmorski, zieleń w Brzeźnie, w której pan przecież pan powinien to dobrze znać. Pan był 2 kadencje w strukturach Rady Dzielnicy Brzeźno. Pan był przewodniczącym, czy pan się podpisał podobnie jak 7000 mieszkańców Gdańska za ochroną zieleni w Brzeźnie w pasie nadmorskim? Wydaje mi się, że nie, ale jeżeli pan się podpisał, bardzo proszę o takową informację. Wreszcie powiadają do 3 razy sztuka panie przewodniczący 2 razy się nie udało, może uda się dzisiaj, jest dobra okazja pan jako

przewodniczący klubu może wycofać tą zwykłą polityczną poprawkę, która ma służyć tylko do bicia piany, a nie do ratowania zieleni. I może pan, podobnie jak radni Prawa i Sprawiedliwości, spojrzeć na kwestię zieleni w istotny w uczciwy sposób. Ale jeżeli potrzeba innych argumentów, proszę bardzo, pan wspomina o wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w jednej sprawie odnośnie również zieleni. Czy znany jest panu wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Brzeźna? Podpowiadam okolice ulicy Hallera i pokrewnych WSA potwierdził przypuszczenia Wojewody. Czy pan w związku z tym będzie także wzywał swoich chyba wciąż koalicjantów do tego, żeby przestali, że tak powiem skarżyć decyzję sądu? No albo popieramy w WSA, albo nie popieramy. Warto ten wątek rozważyć. Pan przewodniczący raczył wspomnieć również o Parku Oliwskim. Dziękuję za to, bo to jest bardzo ważny element. Ważny element, bo mogę powiedzieć, że Parku Oliwskiego od najmłodszego broniełem, ale nie zawsze we właściwy sposób i nie zawsze przed realnym przeciwnikiem. Niemniej ja bym na pana miejscu nie bagatelizował skutków tego, co się dzieje w Parku Oliwskim, bo jeżeli byłoby tak super, jak być może mówią o tym niektórzy pracownicy Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, jak mówią, to niektórzy radni również z pana formacji również pan. To gdzie jest ta palma? Gdzie jest palma oliwska, która przetrwała 2 wojny, Hitlera, Stalina, komunę nawet trzecią RP i część rządów tutaj gdańskich włodarzy, a nie przetrwała rządów współtworzonych przez pana formację. Chyba nie jest najlepiej w tym Parku Oliwskim. Skoro tak się dzieje, proszę państwa kończąc jako, że już 5 minut mija. Pani przewodnicząca, dzisiaj liberalnie patrzy na czas, za co dziękuję. Raz jeszcze apeluję do radnych koalicji Obywatelskiej o to, żebyście Państwo wycofali tą szkodliwą poprawkę i żebyście, podobnie jak my merytoryczna opozycja, Prawo i Sprawiedliwość w Radzie Miasta Gdańska. Niektórzy mówią Greenpeace, no może to lekka przesada w tym momencie, ale z pewnością opozycja, która ma na celu dobro zieleni w Gdańsku, która potrafiła poprzeć różne projekty i obywateli i również państwa, żebyście Państwo tą poprawkę wycofali i żebyśmy tutaj dzisiaj z tego miejsca z miejsca sesji Rady Miasta Gdańska dali jasny sygnał tak dla zieleni, nie dla betonozy, tak dla terenów zielonych, nie dla republiki deweloperów. Tamten postulat chyba państwo znacie.

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR – Przewodniczący Klubu Koalicji Obywatelskiej

Ad vocem. Na początek taka dygresja, za każdym razem jak pan radny Skiba bez jakiegoś stopera tak z głowy mówi o tym, że zbliża się te 5 minut. To zastanawiam się, ile razy w domu przed lustrem ćwiczył te wypowiedzi jak w debacie oksfordzkiej, aby użyć wszystkich argumentów za debatę oksfordzki, a jednocześnie żeby zachować się w czasie 5 minut. No ale to taka tylko dygresja. Drodzy państwo co do rzekomych argumentów podniesionych za tym jak daleko jest niektórym środowiskom wydawałoby się związanym z lewicą, czasami nawet by się wydawało niektóre postrzegamy jako skrajna lewica do dzisiejszego klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości. No myślę, że właśnie mój przedmówca jest najlepszym przykładem, jak blisko niektórym radykalnym lewicowym środowiskom w kwestii myślenia do tego, co czasami przedstawia Prawo i Sprawiedliwość. No ale no, nie dziwi, że tutaj akurat obecność w tym kontekście byłego młodego socjalisty pana Andrzeja Skiby w Klubie Radnych Prawa i Sprawiedliwości no miałem, miałem takie głębokie przekonanie, że

pan Andrzej Skiba troszeczkę przez te wszystkie lata zmądrzał, jednak nie chce sprowadzać poziomu debaty do takich argumentów. No, ale jeśli tą debatę Oxfordzką, którą rozpoczął poprzednio wypowiedzią rozpoczął w taki sposób, to ja też nie omieszkam na to odpowiedzieć. Natomiast mówiąc już całkowicie poważnie znaczy ta poprawka klubu radnych klubu, radnych Koalicji Obywatelskiej do druku zgłoszonego przez klub radnych Prawa i Sprawiedliwości. To jest powiedzenie. Sprawdzam to jest powiedzenie. Sprawdzam, na ile rzeczywiście zależy wam na zieleni, na ile rzeczywiście zależy wam na drzewach i na ile jesteście w stanie jako gdańscy radni sprzeciwić się tej ogólnopolskiej polityce Prawa i Sprawiedliwości rabunkowej, jeśli chodzi o kwestie drewna, tej masowej rzezi drzew, która trwa, w którym jest tym parku krajobrazowym i to ta poprawka w zależności od tego, czy zagłosują państwo za czy przeciw tą poprawką. Ci, którzy będą za tą poprawką są przeciwko wycince drzew Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Ci no zakładam, że klub radnych Prawa i Sprawiedliwość padnie. Jeśli pan były młody socjalista Andrzej Skiba obecnie Prawo i Sprawiedliwość wypowiada się w imieniu całego klubu. No jeśli zagłosujecie przeciw tej poprawce, to oznacza głosując przeciw tej poprawce, że jesteście za masową wycinką drzew, a bo ona dalej trwała o tym albo nie, nie mówić, tak nie ma, nie ma tematu i rozmawiamy dzisiaj o Parku Oliwskim. A może pan ma może, a może stan drzew, a może coś jeszcze złego? No wszyscy możemy wybrać się na spacer do Parku Oliwskiego, zobaczyć, jak Park Oliwski wygląda, a wybrać się do Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Serdecznie zachęcam do tego prostego porównania, bo widać, co jest utrzymane w dobrym stanie i to jest Park Oliwski, w którego obronie przebraniu księdza Andrzej Skiba stawał dekadę temu, a stan, który mamy, w którym jest takim parku krajobrazowym, czyli masowa rzeź drzew, wywożenie drewna i wyprzedaż tego drewna za bezcen do Chin.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję bardzo pani przewodnicząca krótko na pana pytanie, odpowiadając, jak długo się szykowałem. Zero, zero minut, bo mogę mówić po prostu serca mogę mówić to, co uważam, nie muszę sobie rozpisywać przemówienia tak, żeby mi na przykład nie okazało się, że jakiś konflikt jest z linią partyjną, która u pana raz może być taka raz. Może być taka raz mówicie o republice deweloperów, a raz chcecie tutaj bronić zieleni w jakiś niepełny sposób, no nie jest to panie przewodniczący rzecz w moim odczuciu uczciwa, skoro pan nie zadał pytanie ja pytanie ponawiam do pana, czy podpisał się pan pod projektem Zielony Gdańsk lub czy pan podpisał się pod inicjatywą zielonej fali Trójmiasto, która miała bronić pana dzielnicę? Owszem już było, bo pan obecnie w Brzeźnie nie mieszka; przed rzezią drzew, o którą udało się na szczęście zastopować.

TERESA WASILEWSKA- Zastępczyni Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska

Oczywiście będzie troszkę nie na temat aktualnego punktu, ale naprawdę jestem pełna podziwu złote usta pana Skiby tutaj mnie po prostu wzruszyły. Panie radny w tej chwili byłam w kontakcie z pana wyborcami w Nowym Porcie. Szkoda, że pan tyle czasu, tyle energii, tyle swojej bez wątpienia wielkiej erudycji nie poświęcił temu, co tam się dzieje. Tam jest dramat. W Nowym Porcie jest dramat zdrowotny i pana mieszkańcy

po prostu oczekiwaliby pomocy nie tylko od pana. No Cezary również i od ciebie żeby się twarde stanowisko zajęli w sprawie zapylenia Nowym Porcie to jest zdrowie, zdrowie dzieci, a i my, a ja bardzo lubię drzewka i bardzo długo mogę rozmawiać o drzewkach, ale zachęcam, bo to jest mój głos tak ad vocem, panie radny Skiba, żeby pan niech pan spojrzysz na mnie, ale bardzo proszę, proszę mi spojrzeć w oczy czy pan coś zrobi na temat zapylenia w Nowym Porcie? Proszę mi odpowiedzieć. Zrobi pan?

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Ad vocem. Wiem, że punkt nie jest przy tym temacie, ale skoro pani przewodnicząca zabrała głos, a druga pani pozwoliła, no to odpowiem pani przewodnicząca w Nowym Porcie od pewnego czasu również moje działania są obserwowane, jeżeli chodzi o dokładną rozpiskę co do dnia co było robione jest to na moim Facebooku dostępne. Jestem także w stałym kontakcie z Radą dzielnicy Nowy Port oraz Letnica. Mogą to potwierdzić państwo Łukasz Hamadyk oraz pani. Nie wiem, dlaczego takie śmiechy tutaj występują, skoro jest to człowiek, mimo że innych poglądów niejednokrotnie niż ja bardzo aktywny dla Nowego Portu, więc proszę o trochę szacunku dla lokalnych, zaangażowanych osób oraz pani Marzena Kolmer również z nią z Letnicy otrzymuje, jeżeli pani pozwoli, no to odpowiadam. W takim razie 27 kwietnia skierowaliśmy pismo jako Radni Prawa i Sprawiedliwości do Zarządu Morskiego Portu Gdańsk, czego efektem było następnego dnia zaproszenie na rozmowy. Zaproszenie na rozmowę zostało przyjęte. Byliśmy 5 maja w porcie, omówiliśmy, jakie działania zostały podjęte, jakie będą i w jakim terminarzu czasowym. Kilka dni później mówię teraz z pamięci chyba 9 maja zrobiliśmy konferencję prasową. Wiem, że nie we wszystkich mediach była o niej informacja, ale to nie jest najważniejsze. Pani nie słyszała, więc odpowiadam, powiedzieliśmy, jakie działania będą podjęte następnie tydzień później brałem również udział w kontroli poselskiej, którą przeprowadził w Nowym Porcie poseł Kacper Płażyński. Chętnie panią zapoznam ze szczegółami tych ustaleń proszę zapytać najlepiej Rady dzielnic Nowy Port oraz Letnica o kwestię mojego zaangażowania. Nie uważam, żeby to zaangażowanie było największym zaangażowaniem, jeżeli chodzi o osoby w Gdańsku. Uważam, że dołożyłem swoją cegiełkę, podobnie jak i wiele innych osób z społeczności nowego portu i letnicy. I bym chciał Panią zapytać w takim razie, kiedy ostatni raz pani z portem rozmawiała?

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR- Przewodniczący Koalicji Obywatelskiej

Ad vocem. Obiecuję, że ostatnie ad vocem i krótko, żeby pani przewodnicząca Wasielewska nie musiała tu już podchodzić do mównicy. Panie Andrzeju, pani przewodnicząca Wasielewska jasno powiedziała przed chwilą przez telefon rozmawiała z jednym z mieszkańców Nowego Portu, więc ma pan odpowiedź na swoje pytanie? Natomiast co do tego powiedzenia sprawdzam, jeśli chodzi o działania nas jako mieszkańców Gdańska zarówno co do Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, żeby powstrzymać tą masową rzeź drzew, jak i co do portu, żeby przestało być, żeby w końcu się władze portu, które są w rękach Prawa i Sprawiedliwości, to jest odpowiedzialność Skarbu Państwa i żeby przestało pylić, żeby wszystkie możliwe działania w tym zakresie podjąć 2 kwestie dzisiaj nad poprawką dotyczącą Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego wszyscy, którym leży na sercu Trójmiejski Park

Krajobrazowy głosują za a wszystkim, którym leży na sercu, to, żeby przestało pylić, żeby w końcu się opamiętano z tymi przeładunkami w porcie jutro 18:30 widzimy się na Marynarki Polskiej i protestujemy przeciwko zapyleniu pyłem węglowym.

KAZIMIERZ KORALEWSKI – Przewodniczący Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Pani Przewodnicząca Wysoka Rado ta poprawka Platformy Obywatelskiej, mimo apelów, który do nich skierowaliśmy do klubu Koalicyjnego czy Wszystko dla Gdańska ona odwraca, czy likwiduje sens naszej rezolucji, którą zgłosiliśmy. Zaproponowaliśmy Radzie Miasta i nie wyobrażamy sobie, że w takim kształcie ona mogłaby zostać przyjęta, ponieważ jest to złośliwe działanie obu klubów w Radzie Miasta Gdańska. Wnoszę pani przewodnicząca o zdjęcie z porządku obrad naszego projektu.

AGNIESZKA OWCZARCZAK- Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

W tej sytuacji projekt rezolucji druk 1702 został zdjęty z porządku obrad. Dalsza dyskusja jest bezcelowa.

- 6) zmieniająca uchwałę w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Gdańska uprawnień w zakresie ustalania wysokości niektórych cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej (**druk 1682**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Monika Chabior – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Edyta Zaleszczak - Dyks – Dyrektor Gdańskiego Centrum Świadczeń

Komisja wiodąca: K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna

K. Strategii i Budżetu – pozytywna

K. Rodziny i Polityki Społecznej - pozytywna

KATARZYNA TYNKOWSKA - Dyrektor

Uchwała wprowadza zmiany do uchwały aktualnie funkcjonującej na terenie miasta Gdańsk od 2002 roku. Projekt zakłada powierzenie prezydentowi Miasta Gdańska uprawnień w zakresie ustalania opłat za korzystanie z gminnego terenu położonego przy ulicy Kartuska 32 /34. Nieruchomość obecnie jest wykorzystywana na do realizacji zadań gminy. W budynku znajduje się siedziba Gdańskiego Centrum świadczeń, która administruje budynkiem. Dodatkowo na podstawie zarządzenia pani Prezydent obiekt ten wykorzystywany jest również na potrzeby wydziałów Urzędu Miejskiego Biura Energetyki Wydziału Środowiska oraz Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych. W pobliżu budynku znajduje się parking. Jest to teren położony poza pasem dróg publicznych. Celem wprowadzenia opłat za korzystanie z gminnego terenu jest zwiększenie rotacji pozostawionych pojazdów. Zapewnienie dostępności miejsc postojowych dla interesantów miejskich jednostek, zapobieganie blokowaniu miejsc postojowych przez cały dzień, jak również uporządkowanie strefy parkowania. Położenie nieruchomości w centrum historycznego miasta Gdańska niedaleko drzew

3 sądów i szpitali powoduje, że miejsce parkingowe wykorzystywane są przez klientów tych podmiotów oraz turystów. Pojazdy są zostawiane w miejscach, gdzie jest to zabronione i utrudnia ruch lub w inny sposób zagraża bezpieczeństwu. Utrudnia to dostęp do obiektu dla interesariuszy miejskich jednostek, często osób starszych, z niepełnosprawnościami osób z małymi dziećmi, wysokość opłat oraz zasady ustalania odpłatności, w tym również e kryteria zwalniania z opłat w strefie parkowania za czas załatwiania. Sprawę w urzędzie zostanie uregulowane odrębnie.

Głosowanie (**druk 1682**)

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1642/23

Rady Miasta Gdańska

zmieniająca uchwałę w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Gdańska uprawnień w zakresie ustalania wysokości niektórych cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu

7)w sprawie nadania imienia Przedszkolu nr 28 w Gdańsku przy ul. Gołębiej 5 (**druk 1681**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Monika Chabior – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska
Grzegorz Kryger – Dyrektor Wydziału Edukacji*

Komisja wiodąca: K. Edukacji – pozytywna

MONIKA CHABIOR - Zastępczyni Prezydenta ds. rozwoju społecznego i równego traktowania

To jeden z tych, które naprawdę lubię referować w sprawie nadania imienia przedszkolu numer 28 w Gdańsku przy ulicy Gołębiej. Chcę państwu powiedzieć, że to wspaniałe przedszkole. W tym roku obchodzi 70-ty jubileusz. Mam nadzieję, że spotkamy się w sierpniu na przyjemnej imprezie, a jak czytamy w uzasadnieniu, społeczność szkolna już 2012 roku rozpisała konkurs na nazwę i zaczęła zwyczajowo używać nazwę „Na fali”. Dla nich „na fali” to osiągnięcie sukcesów przez całą społeczność przedszkolną. Otwarcie na nowe trendy w edukacji z uwzględnieniem humanistycznych wartości wrażliwości na drugiego człowieka, współpracy i empatii w dostosowywaniu treści nauczania. Myślę, że to wspaniała nazwa bardzo dobrze wpisująca się w naszą Gdańską tożsamość i wnoszą o jej przyjęcie przez Wysoką Radę.

Głosowanie (**druk 1681**)

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1643/23

Rady Miasta Gdańska

w sprawie nadania imienia Przedszkolu nr 28 w Gdańsku przy ul. Gołębiej 5

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu

8)w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon ulic Piastowskiej i Pomorskiej w mieście Gdańsku (**druk 1687**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Edyta Damszel-Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Komisja wiodąca: K. Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna

EDYTA DAMSZEL - TUREK – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI -Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Wczoraj na Komisji Zagospodarowania Przestrzennego mieliśmy aktywny udział radnych dzielnicy Oliwa, za co bardzo im dziękuję. Oni wskazywali, że ten teren faktycznie nie miał szczęścia do właścicieli przez długie lata szczególnie teren Zajezdni popadał w ruinę, natomiast przedstawili też konkretne obawy odnośnie tego, że tak naprawdę 4 z 5 wnioskodawców, o ile dobrze pamiętam, ten slajd należy obecnie do jednej grupy kapitałowej firmy Doraco i można mieć przypuszczenie, że inwestycja mieszkaniowa powstanie tam bardzo szybko. Natomiast jeśli chodzi o zagospodarowanie czy też rewitalizację zajezdni, to będzie to niestety się ciągnęło przez kolejne lata i dlatego ten wniosek rady dzielnicy odnośnie negatywnego zaopiniowania tego przystąpienia, jak i wniosek o to, żeby ten plan, który obecnie został, nad którym prace powinny się toczyć. Natomiast przystąpienie do niego nastąpiło. Zdaje się 2018 roku. Jeśli się nie mylę, żeby po prostu był kontynuowany, ewentualnie rozpocząć pracę nad planem, który będzie obejmował tereny do tej pory nieobjęte planem miejscowym, jeśli chodzi o ten o pracę nad planem miejscowym, do którego przystąpiono w 2018 roku.

EDYTA DAMSZEL - TUREK – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Jakby od samego początku chciałabym wyjaśnić, że tutaj nie ma terenów nowych, inwestycyjnych pod zabudowę mieszkaniową. Po pierwsze, czyli nie ma takiej możliwości, żeby powstały nowe budynki związane z funkcją mieszkaniową. Idea wprowadzenia funkcji mieszkaniowo usługowej, ponieważ przypominę jeszcze, że na dzień dzisiejszy tutaj w planach obowiązujących są tylko i wyłącznie usługi, więc nie ma niebezpieczeństwa, że w pierwszym etapie powstanie zabudowa mieszkaniowo mieszkaniowa. Ponieważ obowiązujący plan miejscowy nie dopuszcza takiej funkcji, natomiast w momencie uchwalenia dopiero uchwalenia tego planu miejscowego rozszerzy się funkcja usługowa o funkcję mieszkaniową. Na wczorajszej Komisji inwestor, właściciel nieruchomości deklarował, że ta funkcja usługowa w części pojawi się w budynkach istniejących historycznych, czyli ten jakby te obawy Rady Dzielnicy są nieuzasadnione, bo do momentu, kiedy nie zostanie uchwalone ten plan miejscowy, a po drodze mamy jeszcze uzgodnienie z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i z innymi instytucjami i organami, które są w ustawie wskazane tutaj ta funkcja mieszkaniowa nie będzie mogła powstać, więc jakby jedno funkcja mieszkaniowa jest nierozdzielnie jest związana z uchwałą planu miejscowego. I jeszcze raz to co, o czym wczoraj na Komisji rozmawialiśmy prace nad planem z 2018 roku zostały zawieszony na wniosek inwestora ze względu na to, że nie można, jakby inwestor nie uzyskał konsensusu w rozmowach z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem co do tego, jaki ma być docelowy kształt zabudowy, która mogłaby powstać- niewielka zabudowa w obszarze Zajezdni Tramwajów Konnych. Przypominę, że zgodnie jakby z prawem tu jest wpis do rejestru zabytków są obiekty 2 chronione. Cały obszar jest również objęty wpisem obszarowy jako Stara Oliwa, więc bardzo wiele do powiedzenia ma tutaj Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków w zakresie kształtowania zabudowy. Wczoraj była podnoszona kwestia

przez Radę Dzielnicy to, że obiekty nie są w wystarczającym sposób chronione. Przewodniczący wskazywał, że procedowanie planu miejscowego od 2018 roku wpłynie na to, że ta sytuacja się poprawi. Zgodnie z prawem właściciel nieruchomości ma obowiązek dbać o obiekty niezależnie od tego, czy są wpisane do rejestru zabytków czy nie. W tym wypadku jest to jeszcze wymóg z Ustawy o Ochronie Dziedzictwa Kulturowego o ochronie zabytków, tym bardziej musi dbać o te obiekty zgodnie z wytycznymi, które daje konserwator zabytków. Także nie podzielam tutaj tych obaw. Jeszcze raz mówię, że co do terenów inwestycyjnych, mieszkaniowych tych terenów nie ma. Mówimy o istniejących zgodnie z planem obowiązujących o istniejącej funkcji usługowej.

EMILIA LODZIŃSKA – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Wczoraj na Komisji Zagospodarowania Przestrzennego prowadziliśmy długą i potrzebną dyskusję. Ja wyrażę swoje zdanie na temat na temat tego planu i tego większego, takiego szerszego podejścia. Osobiście uważam, że miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego pani dyrektor ja bym poprosiła, żeby tylko pokazać, jakie pierwotnie mieliśmy granice planu. Co do zasady, ja uważam, że plany miejscowe powinny obejmować jak najszerszy teren, dlatego właśnie, żeby uchwycić kontekst całego miejsca i akurat w tej sytuacji ja podzielałam zdanie Pomorskiego Konserwatora Zabytków, że należy ten plan rozszerzyć, ażeby ująć kontekst całego miejsca. My powinniśmy wystrzegać się w ogóle od tego, żeby miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obejmowały małe przestrzenie i były traktowane jako wuzetki, bo do małych obszarów mamy inny tryb i możemy zastosować warunki zabudowy. Natomiast do planu miejscowego on powinien obejmować cały szerszy kontekst i tak jest też z tym przypadkiem. Dlatego też gorąco państwo zachęcam do tego, żeby poprzeć to przystąpienie, które jest początkiem do dyskusji nad dalszą procedurą planistyczną.

Głosowanie (**druk 1687**)

Za	22
Przeciw	10
Wstrzymało się	1

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1644/23

Rady Miasta Gdańska

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna rejon ulic Piastowskiej i Pomorskiej w mieście Gdańsku

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu

9)w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Cygańska Góra i inwestycji towarzyszących w mieście Gdańsku (**druk 1688**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Edyta Damszel-Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Komisja wiodąca: K. Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna

K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna

K. Zrównoważonego Rozwoju – pozytywna

EDYTA DAMSZEL - TUREK – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Prawa i Sprawiedliwości

Projekty uchwały był opiniowany przez 2 komisje przynajmniej w tych, w których ja zasiadam w Radzie Miasta Gdańska. Natomiast ten temat jest znany mieszkańcom Gdańska. Nam radnym tak naprawdę już od ubiegłego roku, kiedy głosowaliśmy nad porozumieniem w sprawie tak zwanych inwestycji towarzyszących zasadniczo. Od tego czasu niewiele się zmieniło poza nieustającym zaangażowaniem mieszkańców Cygańskiej Góry w to, aby walczyć o swoje prawa, o to, w jakich warunkach oni będą w przyszłości żyli. Sprawa tego sięgacza, który ma być dojazdem do osiedla inwestora tak naprawdę po dziś dzień nie została ani przez inwestora, no miasto tutaj przysłowie umywa ręce z racji tego, że jest to inna procedura niż uchwalenie planu miejscowego. Natomiast ona do dziś nie została wyjaśniona. Ba te 6 m, które jest pokazywane i przedstawiane zdaniem mieszkańców taką wartością nie jest natomiast w tej sprawie być może niedługo będzie się też wypowiadał naczelny Sąd Administracyjny. Jeśli jeden z mieszkańców będzie taką skargę składał natomiast to, co mnie najbardziej zdumiało podczas posiedzenia Komisji Zrównoważonego Rozwoju to na jednym ze slajdów zatytułowano taki kafelek dialog społeczny, no niestety tak nie było z żadnym dialogiem społecznym nie mieliśmy do czynienia. Mieliśmy do czynienia z kilkoma spotkaniami, na których mieszkańcy mogli przyjść. Mogli powiedzieć coś, natomiast ich uwagi ich zdanie nie zostało wzięte pod uwagę to, że inwestor mówi, że wzięto pod uwagę zdanie, że mają być nowe tereny zielone, że ma mają być miejsca parkingowe. Szanowni Państwo, to nie oddaje klu problemu mieszkańców Cygańskiej Góry. To, że będzie ocieplona szkoła, to, że będzie Park Zielony super. Natomiast główne problemy mieszkańców obecnych mieszkańców Cygańskiej Góry nie zostały rozwiązane i tak naprawdę po dziś dzień oni szukają, gdzie mogą możliwości wsparcia, aby kwestie związane ze wzrostem ruchu po terenach po drodze, która obecnie dla wielu służy także jako miejsce do pozostawienia swoich samochodów, no nie zostały rozwiązane ba te 50 miejsc parkingowych jak wskazywałem, to nie będzie wyznaczenie przez inwestora miejsc na obecnie nie wiem wybetonowany tych terenach, tylko to będzie po prostu przesunięcie się bliżej zabudowań na tereny zielone, czyli po prostu te 50 miejsc odbędzie się kosztem trawników. No czy jest to wyższa wartość? Nie mnie oceniać. Natomiast to nie jest też tak, że miasto z inwestorem w cudowny sposób

rozwiąże problemy. Natomiast oczekiwałem także od miasta kilka miesięcy temu, kiedy projekt porozumienia był przedstawiany, że miasto w jakimś sensie wesprze też te starania mieszkańców, aby w ramach na przykład inwestycji towarzyszących zadbano o ich kluczowe kwestie związane chociażby z wzmożonym ruchem samochodów na nowe osiedle. Tak się niestety nie stało nad czym ubolewam dziękuję.

EDYTA DAMSZEL - TUREK – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Może zacznę od samej procedury ustawowej. Inwestycje towarzyszące zgodnie z ustawą są realizowane powinny być realizowane w przypadku, gdy inwestor nie spełnia lokalnych standardów urbanistycznych. W tym wypadku Inwestor tak naprawdę nie musiał realizować żadnych inwestycji towarzyszących. Wszystkie nasze standardy urbanistyczne, nawet te zastrzone odległości, które mamy zaproponowane zostały spełnione, czyli inwestor realizuje te elementy w jakby infrastrukturę społeczną w zieleń ponad dodatkowo można powiedzieć natomiast co do dialogu, spotkań, rozmów, rozmów z mieszkańcami, to inwestor zmodyfikował swoją koncepcję. To, o czym państwu wcześniej mówiłam, obniżył wysokości budynków sąsiadujących z istniejącymi budynkami 5 kondygnacyjnym. Tutaj strzałką pokazuje istniejące budynki, pięciokondygnacyjny inwestor obniżył jedną kondygnację. Tutaj tego budynku tutaj obniżył część kondygnacji zastosował stopniowanie tej zabudowy. Więc to są elementy, które zostały uwzględnione w trakcie rozmów z mieszkańcami. 50 miejsc parkingowych. To jest również uwzględnienie wniosków mieszkańców mieszkańcy. Trudno mi się do tego odnieść, natomiast bo jakby mieszkańcy z tej okolicy wiedzą, jak wygląda zagospodarowanie, czyli te 50 miejsc parkingowych. Dla mnie to jest oczywiste, że pojawiło się w istniejącej strukturze, czyli w sąsiedztwie istniejącej drogi. W ramach uzupełnienia tutaj ciągów, miejsc parkingowych właśnie kosztem zieleni. Ale dla mnie to jest oczywiste, że mieszkańcy znają swój najbliższy teren i wiedzą, gdzie te miejsca parkingowe mogłyby się no pojawić, o które postulowali, do których i do którego wniosku inwestor się przychylił, więc to jest też to jest też jakby jeden z elementów związanych z uwzględnieniem postulatów mieszkańców. Natomiast co do poprawy obsługi komunikacyjnej, to właśnie inwestycja mieszkaniowa zgodnie z umową szesnastkową wywoła, czy będzie skutkowałą poprawą istniejącego, istniejących rozwiązań komunikacyjnych? Proszę zobaczyć tak to wygląda obecnie na zdjęciu. Taka jest forma skrzyżowania tutaj ten czy też tak wygląda to skrzyżowanie ulicy Cygańskiej Góry natomiast po w ramach umowy szesnastkowej, która jest też realizowana dodatkowo to jest wymóg, który tutaj miasto jakby za każdym razem oczekuje od inwestora właśnie udziału w ramach poprawy skomunikowania istniejącego osiedla bądź swojej nieruchomości, bo to ma wpływ właśnie na obsługę komunikacyjną, także w ramach umowy szesnastkowej będzie zrealizowana poprawa tego układu komunikacyjnego, która wpłynie na poprawę warunków obsługi komunikacyjnej całego tego fragmentu, również istniejącej zabudowy, czyli istniejących mieszkańców.

EMILIA LODZIŃSKA – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dyskusja nad tą procedurą towarzyszy nam już bardzo, bardzo długo. Od długiego czasu dyskutujemy na tych spotkaniach. Było też kilka razem z radną Anną

Goleździnowską mocno zaangażowałyśmy się w cały proces, na prośbę też mieszkańców, którzy naturalnie mają obawy co do tego, że powstanie nowa inwestycja. Jest to naturalna reakcja ludzi, że powstanie coś nowego. Natomiast i to nie dziwi, jakby naturalnie te także my jako radny się w ten cały proces dyskusji włączyłyśmy, natomiast chciałabym, żebyśmy też zauważyli, że ten teren w studium jest terenem inwestycyjnym pod zabudowę mieszkaniową, o czym mówiła tutaj pani dyrektor. Na początku i ta świadomość temu, że to jest teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową powinna być. Mówimy o tym, że mieszkańcy składali uwagi protestowali i nie są zadowoleni. Natomiast ja też muszę powiedzieć, że ja dostawałam głosy od mieszkańców sąsiednich budynków, którzy z aprobatą patrzą na tą inwestycję, więc nie jest to wszystko takie Zero jedynkowe. Jak to jest też przedstawiane. Wskazywali na to, że w chwili obecnej ten teren jest niezagospodarowany, służy osobom spożywającym alkohol, służy osobom, które pewnie nie wszystkie wyprowadzają psy, natomiast po tych psach z różnym efektem sprzątają i nie zachęca do tego, żeby służył mieszkańcom. Także dojście do szkoły, które jest w tej chwili poprzez ten teren, nie jest nie jest przejściem bezpiecznym. Dlatego też są 2 punkty widzenia na tą sprawę. Jeden oczywiście taki, który neguje powstanie tej inwestycji i a drugi taki, który popiera tą inwestycję i pewnie takie jest przy każdej inwestycji, że część osób będzie niezadowolonych, a część osób będzie zadowolonych. Natomiast w tym przypadku należy także wziąć to pod uwagę, jeżeli chodzi o dojazd do tej inwestycji przy złożeniu wniosku o pozwolenie na budowę rozpatrywany także jest ten dojazd, gdyby on nie spełniał wymogów. Zgodnie z rozporządzeniem o warunkach technicznych, jakim muszą odpowiadać drogi, to by po prostu takie pozwolenie na budowę nie zostało uzyskane. Także tutaj także należy odnieść się do przepisów nadrzędnych w stosunku do tej inwestycji, jeżeli chodzi o tereny jeżeli o te inwestycje towarzyszące, bo to także w tym kontekście tej całej procedury jest istotne. Zyskujemy duży teren zielony, zyskujemy termomodernizację szkoły, dzięki czemu dzieci, które do tej pory uczęszczają i będą uczęszczać także do tej szkoły, zyskają lepsze warunki lokalowe i patrząc w kontekście całej procedury, mamy tutaj 3 elementy, inwestycja mieszkaniowa inwestycje towarzyszące i inwestycje wynikające z artykułu szesnastego ustawy o drogach publicznych i nie należy tych inwestycji mieszać, bo gdzieś tam w toku dyskusji też tak te ta budowa ronda była negocjowana. Nie do końca podobało to się z nie do końca to się podobało. Natomiast te inwestycje z artykułu 16 nie wynikają z tego, że inwestor takie inwestycje wskazał, ale wynikają z bardzo dogłębnej analizy ruchowej, która musiała zyskać zatwierdzenie Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni i tak też było w tym przypadku jest z nami też tutaj Dyrektor z Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni. Myślę, że odnośnie właśnie tej komunikacji, która de facto wzbudzała największe zainteresowanie, mógłby się wypowiedzieć. Ja ze swojej strony uważam, że po tak długiej, wnikliwej i rzeczowej dyskusji możemy spojrzeć także na korzyści, a nie tylko na te głosy, które negują tą inwestycję.

Głosowanie (druk 1688)

Za	20
Przeciw	12
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1645/23

Rady Miasta Gdańska

w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Cygańska Góra
i inwestycji towarzyszących w mieście Gdańsku

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu

10)w sprawie organizowania jarmarków miejskich na terenie miasta Gdańska
(druk 1689);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Kryszewski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Łukasz Kłos – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Komisja wiodąca: K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna

K. Strategii i Budżetu – pozytywna

K. Sportu i Turystyki – pozytywna

ŁUKASZ KŁOS – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Projekt uchwały, który ma na swoim celu przedłużenie umowy z Międzynarodowymi Targami Gdańskimi do roku 2037 ze względu na to, że już pod koniec 2022 roku Międzynarodowe Targi Gdańskie poniosły nakłady w kwocie 9 milionów złotych na rozwój infrastruktury jarmarkowej i w związku z tym, że jakość tych jarmarków naprawdę poszła w górę, o czym może świadczyć drugie miejsce. Jeżeli chodzi o Jarmark Bożonarodzeniowy wśród najpiękniejszych jarmarków w Europie. Świetne oceny Jarmarku Dominikańskiego pod względem i jakości. Nawet mieszkańcy mają zdecydowanie lepszą opinię z roku na rok, jeżeli chodzi o ten jarmark. Nakłady, które Międzynarodowe Targi Gdańskie mają ponieść do roku 2037. To jest również 9 milionów. Wśród tych nakładów poza poprawą infrastrukturę, będzie to na przykład zakup nowoczesnych antyterrorystycznych blokad, które zabezpieczą dodatkowo

Śródmieście Gdańska. Jak pokazują dane statystyczne, 70% turystów, którzy przyjeżdżają do Gdańska właśnie przyjeżdżają z uwagi na to, że odbywa się na terenie miasta jarmark. Uchwała ma też dać dodatkowe możliwości i przede wszystkim prawo do tego, żeby jarmarki były organizowane również w innych częściach miasta. Być może uda się w najbliższych latach stworzyć jarmark wiosenny czy jarmark wielkanocny, a także jarmarki dzielnicowe, w związku z czym uchwała jest jak najbardziej zasadna i w związku z czym zwracam się do Państwa z prośbą o jej uchwalenie.

JAN PERUCKI – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Ja chciałem zabrać głos, który będzie wtórował panu dyrektorowi, mówiąc o tym, żebyśmy my jako Rada Miasta Gdańska poparli ten druk. Tą uchwałę z uwagi na to, że Międzynarodowe Targi Gdańskie do tej pory poznały się jako bardzo dobre. Organizator tego typu wydarzeń, między innymi Jarmarku Dominikańskiego, na który już za chwilę będziemy ponownie zapraszać nas gdańszczan, ale także gości ze świata zagranicy. Szanowni Państwo, my jako radni Koalicji Obywatelskiej wielokrotnie zabiegaliśmy o to, żeby poprawić bezpieczeństwo. Również to antyterrorystyczne w centrum naszego miasta, więc te nakłady finansowe, które będą znajdowały się w umowie podpisanej z międzynarodowymi targami gdańskimi. Tam właśnie te blokady fizyczne blokady wjazdu chociażby na drogę królewską się pojawiają. To także szansa rozwoju jarmarków w innych częściach miasta nie patrzymy tylko i wyłącznie naszych mieście, ale także na nieco bardziej peryferyjne dzielnice Gdańska, więc te duże, szerokie zamierzenia międzynarodowych targów gdańskich będą możliwe dzięki temu, że właśnie przedłużymy umowę z Międzynarodowymi Targami Gdańskimi.

Głosowanie (**druk 1689**)

Za	27
Przeciw	0
Wstrzymało się	5

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1646/23

Rady Miasta Gdańska

w sprawie organizowania jarmarków miejskich na terenie miasta Gdańska

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu

11)w sprawie udzielenia w roku 2023 XYZ dotacji celowej na wykonanie elementów wykończeniowych konstrukcji dachu, poszycia dachu, orynnowania, odgromienia, stopni kominiarskich, odbudowy kominów w willi przy ul. Orzeszkowej 2 (**druk 1658**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Janusz Tarnacki – Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta- Miejski Konserwator Zabytków

Komisja wiodąca: K. Kultury i Promocji – pozytywna

K. Strategii i Budżetu – pozytywna

K. Zrównoważonego Rozwoju - pozytywna

JANUSZ TARNACKI - Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta- Miejski Konserwator Zabytków

Dla przypomnienia powiem, że projekt uchwały jest powtórnie procedowany, ponieważ na ostatniej sesji w wyniku dyskusji został wycofany i skierowany do ponownej analizy i dyskusji na komisjach. Tak jak słyszeliśmy, 3 komisje procedowały projekt uchwały, który zakończył się opiniowaniem na jednej z komisji, właścicielka obiektu delegowała swojego przedstawiciela, który pełni funkcję nadzoru inwestorskiego na budowie. Odpowiadał Radnym na zadane pytania, w tym między innymi przedstawił dotychczasowy zakres i harmonogram prac oraz przedmiot prac, które są planowane na rok bieżący. W obrębie dachu prace już zostały częściowo wykonane przez inwestorkę, mianowicie została wykonana więźba dachowa odeskowanie oraz opapowanie. Natomiast ten zakres, który wnioskowany jest w ramach dotacji no służy tym pracom wykończeniowym, aczkolwiek bardzo, bardzo istotnym, które by domknęły całość prac w obrębie dachu.

ANNA GOŁĘDZINOWSKA – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Tak jak wspominał już pan konserwator faktycznie na Komisji Zrównoważonego Rozwoju gościliśmy przedstawiciela inwestorki inspektora nadzoru Inwestorskiego. Dowiedzieliśmy się w mojej ocenie kilku istotnych informacji dotyczących zarówno zamierzeń dotyczących przyszłości obiektu. Tutaj pan podkreślił, że jest upoważniony, żeby powiedzieć, że podtrzymywana jest funkcja i plan stworzenia w tym budynku Izby pamięci Polonii Gdańskiej. Dowiedzieliśmy się również o losach dotacji przyznanej przez państwa radnych jesienią ubiegłego roku. No myślę, że warto tutaj podkreślić, że ani grosz gdańskiego podatnika nie został wydatkowany. W związku z tym, że Wojewódzki Konserwator Zabytku nie dokonał odbioru prac w terminie. Zwróciłam się tutaj z prośbą i z góry czy przy tej okazji ponownie dziękuję za deklarację pana Janusza Tarnackiego, że pomimo tego, iż nie ma tutaj ścisłego powiązania między instytucjami, spróbuje pan rozmowy tak, aby ta procedura nie budziła wątpliwości. Ja przyznam, że

po posiedzeniu naszej komisji również skonsultowałam tą sprawę z ekspertem w zakresie ochrony dziedzictwa. No i wyraził pewne zdziwienie, że akurat taka powiedzmy mało istotna niedoróbka murarska była podstawą dla uznania, że prace nie były zmienione w terminie. Natomiast uważam, że też państwo powinni dysponować tą informacją. Uzyskaliśmy również zaproszenie do odwiedzenia placu budowy także wspólnie z biurem Rady Miasta, zapewne w najbliższych tygodniach. Kolejne informacje w tym zakresie będą kierowane. Jest to prac budowy, więc pewne tutaj względy bezpieczeństwa muszą być dopełnione. Też pozwoliliśmy sobie już po procedowaniu tego druku i tutaj dziękuję za pewne przemyślenia i uwagi zarówno wcześniej zgłaszane przez pana Janusza Tarnackiego, jak i przez biuro Rady Miasta sformułować wniosek do prezydenta miasta mówiący o modyfikacji zasad konkursu, tak aby złożenie aplikacji było jednoznacznym z przyjęciem do wiadomości możliwości zaproszenia na posiedzenie merytorycznych Komisji, a także dawało tymże komisjom stosowny dostęp do danych osobowych, który po prostu pozwoli to z operacją analizować. Jeżeli chodzi o mój osobisty pogląd sytuacji na sytuację tutaj państwo oczywiście rozstrzygnięcie każdy w swoim doświadczeniu i w swoim sumieniu. Natomiast no rozmawialiśmy dzisiaj już o tak zwanych trudnych zabytkach gdańskich, chociażby w kontekście Zajezdni w Oliwie; tu mamy niejako deklarację i zobowiązanie właścicielskie, że ten stan surowy zamknięty, jak to się mówi w sztuce budowlanej, czyli domknięcie dachu i odgromienia byłoby ukończone w tym roku, bo podkreślam, to jest warunek wypłacenia tej części, którą by dotowało miasto. Ja poprę ten wniosek tym razem tak, natomiast tutaj moja relacja z posiedzenia Komisji zrównoważonego Rozwoju. Tak jeszcze informacyjnie ten wniosek został sformułowany, pomimo, że jest wnioskiem Komisji Zrównoważonego Rozwoju został tak sformułowany, że gdybyście państwo przewodniczący innych komisji opiniujących druki dotyczące zabytków również byli zainteresowani do pytaniem poszczególnych właścicieli doprecyzowaniem jakiejś kwestii to również no ten druk ma charakter uniwersalny, tak i dotyczy wszystkich komisji.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Cieszę się, że pan Ryszard, który jest osobą odpowiadającą za nadzór nad pracami wykonywanymi przy willi na Orzeszkowej, pojawił się na Komisji Zrównoważonego Rozwoju ubolewam, że na innych komisjach nie było żadnej osoby i z tego co wiem głosowania także radnych były tutaj znacznie bardziej zróżnicowane, aniżeli to było na naszej komisji. Myślę, że to, co wybrzmiało na ostatniej sesji, kiedy ta dotacja nie została przyznana i jest cały czas aktualne. Myślę, że skoro wnioskodawca nie jest osobą widmo, powinna się ta osoba pojawić, połączyć i jeszcze mamy możliwość korzystania z komisji zdalnych, więc powiedzenie kilku słów, odpowiedzenie na pytania to myślę, że nie jest żadna trudność, a fakt, że tak naprawdę odpowiada nam osoba nadzorująca pracę o tym, co być może właścicielka w przyszłości zrealizuje. Mamy tutaj tak naprawdę tylko ze słowem ze słowem, które padło na Komisji. Oczywiście nie mamy tego w żaden sposób umocowanego na piśmie. Moim zdaniem cały czas nie jest odpowiednią przesłanką i ja cały czas liczę, że pani właścicielka, która wykonuje także zawód, myślę, że dość jest osobą dość rozpoznawalną przynajmniej wśród gdańszczan powinna po prostu się pojawić na Komisji. Z tego co wiem, nie poprosiła też o możliwość zabrania głosu na sesji nie pojawiła się tutaj dzisiaj, żeby nie wiem

porozmawiać nawet z nami przekonać do tego, żeby tą dotacją przyznać. Ja cały czas nie widzę podstaw, mimo tego, że tak jak wspominałem willa przy Orzeszkowej jako zabytek powinna być jak najbardziej zadbana, ale jest własnością prywatną, więc o osoby prywatnej, która wnioskuje, oczekiwałbym tego, że pojawi się przedstawi plan działania plan wydatkowanych środków, jakie środki zostały już przez panią właścicielkę wydane. O jakie środki uzyskała z dotacji miejskich, jak i Ministerialnych takiej odpowiedzi cały czas nie ma.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Tak jak kolega radny Majewski powiedział sam ten zapis cytuję udziela się dotacji celowej tutaj imię, nazwisko dwuczłonowe osoby, która by chciała coś uzyskać do wysokości kwoty brutto 420000 zł z opisem działań, jakie mają być podjęte. Proszę państwa, jeżeli byśmy chcieli ratować zabytki, to by należało taki wniosek poprzeć, ale żeby poprzeć tego typu wniosek musi być ponownie wiarygodność musi być pewne zaufanie do tego, kto takie środki ma otrzymać. Ja naprawdę uważam za rzecz no skandaliczną mówmy wprost, że ktoś, kto chce blisko pół miliona złotych od nas na swoją prywatną własność, ma problem z tym, żeby przyjść osobiście, czy to na Komisję, czy na Radę Miasta Gdańska i przekonać nas, że są ku temu argumenty. Ja rozumiem, że można mieć różne rzeczy w życiu do załatwienia różne działalności gospodarcze prowadzić i tak dalej. Ale jak ktoś chce blisko pół miliona złotych, to niech chociaż przyjdzie na Komisję, a nie wysyła swoich pełnomocników. Niech się skontaktuje z radnymi i niech przekona nas, że te środki powinny być wydane i w tym kontekście też bym chciał dopytać o obecność przedstawiciela na Komisji. Czy to było tak, że na Komisji, o której pani przewodnicząca mówiła, ten człowiek pojawił się z własnej woli? Czy były może jakieś próby kontaktu? Jeżeli chodzi o komisje czy też Radę Miasta Gdańska?

Rozumiem, rozumiem, czyli właścicielka wysłała tym razem maila na jednej komisji było to omawiane ok. Ta informacja jest cenna, natomiast ja uważam, że w sytuacji, w której są takie kontrowersje, a wcześniej już środki były przyznawane, to naprawdę ktoś mógłby się bardziej postarać, żeby nasze zaufanie tutaj uzyskać, bo to jest 420000 zł piechotą nie chodzi. Ja będę przeciwko temu głosował.

JAN PERUCKI – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Ja chciałem wyrazić głos co do zasady aprobaty, ponieważ przede wszystkim skupiam się na samej nieruchomości na stanie, w jakim ona w tej chwili jest i na tym, co się kryje w zapisach tego druku, a mianowicie zamykamy stan surowy nieruchomości, przeciwdziałamy dalszej degradacji tejże nieruchomości i głos przeciwny być może miałby większe uzasadnienie dla uchwały, gdybyśmy mówili o realizacji chociażby wykończenia wnętrza, ale mówimy tutaj o stanie surowym, zamkniętym. Szanowni Państwo, chciałbym powtórzyć propozycję, którą wczoraj podczas Komisji Kultury i Promocji zaproponowałem patrzeć głęboko w oczy naszego konserwatora, a mianowicie, żeby w jakiś sposób pisemnie tutaj zresztą uśmiecham się do kolegi Henryka Hałasa, radnego, który też mówił o pisemnej formie uzgodnienia z właścicielką deklaracji, która już kiedyś ustnie padła. To znaczy, że część tej

nieruchomości zostanie udostępniona publicznie. Część niewskazana konkretnie i takim rozwiązaniem, który dopowiadam naprędce, nie będzie formalizować. Nie będzie brał pod uwagę naszej decyzji jako Rady Miasta Gdańska czy ta nieruchomość, czy właścicielka powinna uzyskać tą dotację, czy też nie. Ta nieruchomość, czy właścicielka powinna uzyskać tą dotację, czy też nie. Ale taki list intencyjny słowo list intencyjny myślę, że byłby takim drogowskazem do tego, żeby właśnie część tej nieruchomości w przyszłości służyła szerszej grupie odbiorców. Nie tylko właścicielem tej nieruchomości, ale raz jeszcze powtarzam, zamknijmy ten stan surowy i przeciw działajmy dalszej degradacji, bo głównie mieszkańcy Aniołek całego Gdańska nie mogą patrzeć no na stan tego budynku i miejmy nadzieję, że ten dialog będzie lepszy.

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR- Przewodniczący Klubu Koalicji Obywatelskiej

Czy dotychczasowe dotacje przyznawane przez Ministra Kultury na ten zabytek. Czy wedle pana wiedzy one zostały rozliczone? To znaczy, czy Minister Kultury no w taki sposób pozytywny zaaprobował działania tej właścicielki?

JANUSZ TARNACKI - Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta- Miejski Konserwator Zabytków

Zarówno według mojej wiedzy, jak i według informacji przekazanych przez pełnomocnika właścicielki wynika, że znacząca część środków z dotacji ministerialnej została wykorzystana były przekazane na wzmocnienie zewnętrznie. Ja przypomnę, że Rada Miasta Gdańska uchwaliła swego czasu pomoc w postaci dotacji na wykonanie żelbetowej płyty pod całym budynkiem, który miał ustabilizować w pionie cały budynek. I tak też się stało, ale aby uzyskać sztywność konstrukcji, należało wykonać jeszcze dodatkowo konstrukcję. Stąd są wewnątrz budynku i ta właśnie konstrukcja wsporcze łącznie z żelbetowymi stropami, została wykonana w zeszłym roku.

KAROL RABENDA- Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dobrze, ja mam takie pytanie, czy w ogóle ze strony właściciela jest jakiś plan na tą nieruchomość, bo rozmawiamy o 2 w zasadzie sprawach jedna to jest ratowanie zabytku ważnego dla historii Gdańska i i pięknego zabytku. I tu oczywiście ta nasza rola publiczna jest zarówno na poziomie rządowym, jak i samorządowym oczywista, ale jeśli nie ma jakiejś większej chęci, może po prostu my o niej nie wiemy, ale wygląda na to, że ze strony właściciela nie ma jakiejś większej chęci na zaangażowanie się w tą w tą nieruchomość w ten w ten zabytek. No to pytanie, czy w ogóle są rozważane jakieś inne scenariusze? Co z tym zabytkiem zrobić, bo taki zabytek- no to musimy sobie zdać sprawę, że on jakby powinien funkcjonować też w sferze publicznej, być w jakimś stopniu dostępny dla mieszkańców Gdańska, chociaż pewnie też nie, nie tylko i nie i to powinien być zabytek, który jest dostępny nie tylko naszemu pokoleniu. Pytanie brzmi takie, czy są ze strony właściciela jakieś plany na dokończenie tego remontu? Czy w ogóle jest taki zamiar? Bo to, że właściciel nieruchomości będzie się zwracał do różnych instytucji co pół roku i straszył tym, że budynek się zawali?

No to, no, powiedzmy sobie wprost, to nie jest metoda na uratowanie tego zabytku, tylko przedłużanie ciągnięcia różnego rodzaju dotacji, czy w ogóle my mamy jakąś analizę, czy inwestor chce coś tam robić i jaka jest skala też potrzeb no, bo jeśli to są gigantyczne nakłady, których właściciel nie ma i nie ma pomysłu, jakie osiągnąć, no to może jest potrzebne inne rozwiązanie.

JANUSZ TARNACKI - Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta- Miejski Konserwator Zabytków

Proszę państwa, no nie, nie jestem chyba właściwą osobą, która mogłaby udzielić odpowiedzi na to na to pytanie. W procedurze udzielania dotacji nie ma obowiązku przedstawiania łącznie z wnioskiem całego harmonogramu i działań i też analizy finansowej wszystkich działań prowadzących do osiągnięcia ostatecznego celu. Wnioski można składać oczywiście na działanie częściowe jak to się dzieje. I to dotyczy wszystkich innych, również właścicieli. Nie tylko nie tylko tego obiektu i tej właścicielki. Żeby było jasne, tak także no znamy tylko deklarację właścicielki jaką widziałabym w przyszłości funkcję, dowiedzieliśmy się między innymi właśnie na wtorkowej sesji zarówno Komisji Zrównoważonego Rozwoju, że ma mają być tam lokale mieszkalne oraz część pomieszczeń ma być wydzielona i przeznaczona pod funkcje publiczne. Na powiedzmy jakąś w cudzysłowie Izbę pamięci związaną z Polakami w wolnym mieście Gdańsku. Natomiast no nie mamy tych analiz. No bo nie było takich takiego obowiązku.

PIOTR GRZELAK - Z-ca Prezydenta ds. zrównoważonego rozwoju i inwestycji

Nie tylko panie przewodniczący mimo wszystko było posiedzenie Komisji. Był tam przedstawiciel. Można było zadać to pytanie. No wydaje mi się, że tutaj mamy no sesję Rady Miasta Gdańska, gdzie przychodzimy już z drukiem omówionym na Komisji. Znaczący, ja się zgadzam, że taki plan, ale powinien zostać przedstawiony, ale jako państwo jako radni to powinniście o to pytać. W momencie, kiedy pani przewodnicząca Gołędzinowska zaprasza potencjalnego beneficjenta.

KAROL RABENDA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Panie prezydencie, nie wiem dlaczego pan jakby broni się w sytuacji, kiedy nie jest atakowany. Moja obawa i moje pytanie nie miało takiego charakteru. Ja tylko chciałbym zapytać, czy my jakby mamy taką wiedzę, czy była tu takie deklaracje ze strony ze strony ciężko to nazwać inwestora, no właściciela nieruchomości, bo ja nie pytam tego co do nie pytam tego w celu zaatakowania procedury przyznania tych pieniędzy. Tylko czy my mamy jakąś wiedzę ogólniejszą niż tylko to, co pojawia się w takich poszczególnych wypowiedziach?

JANUSZ TARNACKI - Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta- Miejski Konserwator Zabytków

Proszę Państwa, nie mamy, ale, ale też nie mamy takiej wiedzy w stosunku do wszystkich innych wnioskodawców, żeby było jasne tak, bo tutaj no oczywiście państwo oczekiwania są jak najbardziej zasadne. Natomiast pamiętajmy o tym, że są pewne zasady, które Rada przyjęła swego czasu udzielanie dotacji i ten wniosek dotyczący Orzeszkowej 2 spełnia wszystkie wymogi formalne w związku z tym, no nie było powodu na tym etapie odrzucanie tego wniosku. To jest jakby dodatkowa rzecz można oczekiwać. Oczywiście od właścicielki, a takiego planu tak samo, jeśli chodzi o list intencyjny, ja oczywiście podejmę próby nakłonienia właścicielki do takiego podpisania takiego listu. Natomiast zdajemy sobie sprawę z tego, że ona nie musi tak samo jak inne osoby, no nie muszą, bo to nie jest ten w tej procedurze nie ma takiego obowiązku, tak to musimy sobie zdawać sprawę. Poza tym no list Intencyjny ma ten charakter jak sama nazwa wskazuje, że jest pewną intencją, a w przypadku nie wiem no własności prywatnej sytuacja może się zmieniać z roku na rok także no natomiast jeszcze tylko chciałem odnieść się do dotychczasowych prac. Otóż i oczywiście nie występuje tu w roli przedstawiciela inwestora, natomiast muszę obiektywnie stwierdzić, że zostały wykonane takie prace, które powodują, że nie ma zagrożenia dla tego budynku konstrukcyjnego zagrożenia tak co do wyposażenia wnętrza tam autentycznego wnętrza wyposażenia nie ma, także nawet nie ma mowy o tym, żeby, żeby były próby pozytywnego oceny takiego wniosku, gdyby wpłynął, jeśli chodzi o wnętrze. Tak, natomiast to jest bardzo ważne, że jednak rzeczywiście wiele, wiele lat ten budynek stał opustoszały, niszczał natomiast od pewnego czasu zostały podjęte działania i to dzięki właśnie Radzie Miasta Gdańska, bo jeszcze raz podkreślam i wszystkim to mówię, że gdyby niewykonanie tej płyty pod całym budynkiem, to byśmy nie mieli o czym rozmawiać, że to był początek. W dalszej kolejności właśnie ta konstrukcja wewnątrz. Tak i teraz mamy do czynienia z dachem, czyli to, co jest najistotniejsze dla budynku jest wykonane tak, natomiast no jakie będą kolejne dalsze losów tego budynku no można przewidzieć zgodnie z procesem budowlanym, czyli elewacje wnętrza stolarka okienna, drzwiowa, no i tyle.

KATARZYNA CZERNIEWSKA- Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Szanowni Państwo, w poniedziałek odbyło się posiedzenie Komisji Strategii i Budżetu Miasta Gdańska, na której to Komisji opiniowaliśmy właśnie ten druk i rzeczywiście podczas tego głosowania sytuacja była zupełnie inna niż podczas posiedzenia Komisji Zrównoważonego Rozwoju, bo jedynymi osobami, które zagłosowały za pozytywną opinią, byłam ja i pani przewodnicząca Teresa Wasilewska; wówczas nie było z nami przedstawiciela właścicielki inwestorki. I ta sytuacja zmieniła się dopiero we wtorek, natomiast tak jak argumentowała już w poniedziałek, uważam, że przy głosowaniu nas tym drukiem powinniśmy przede wszystkim kierować się dobrym zabytku, bo o tym jest ta uchwała. Ona nie jest o tym o jakości naszej relacji z panią właścicielką. Nie jest o tym, jak bardzo czujemy się być może lekceważeni. Nie jest o uprzejmości pani właścicielki nie jest o planie dalszych prac, czy w końcu o jej obecności na posiedzeniach komisji, bo nie są to warunki formalne przyznania dotacji. Z formalnego punktu widzenia pani właścicielka formalne warunki przyznania dotacji po prostu

spełniła. Co więcej, na posiedzeniu Komisji Zrównoważonego Rozwoju pełnomocnik inwestorki tak odpowiedział na temat planów dalszych prac odnośnie tego zabytku. Rzecz jasna było, to była to jego słowna deklaracja, a nie dokument, który będzie go zobowiązywał i rodził formalne zobowiązanie do dopełnienia tych prac. Ale tak takie deklaracje padły z przyporządkowaniem określonego terminu i kolejności wykonanych prac przy tym zabytku. Były również wyjaśnienia dotyczące przyznanych już dotacji z wyszczególnieniem tego, które dotacje są dotacjami miejskimi, które pochodzą z Ministerstwa. W związku z tym Jeszcze raz powtórzę, to jest głosowanie nad dobrem zabytku, a nie jakością relacji z panią właścicielką. Warunki formalne zostały spełnione i uważam, że odpowiedzialność, jaką ponosimy; właściwie w tej uchwale głosujemy taką gotowość do przyznania tej dotacji, bo ostateczną decyzję podejmuje de facto i tak pan konserwator. Dopiero później, po zatwierdzeniu po odbiorze wykonanych prac przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. I dopiero wówczas, jeśli ten odbiór jest dokonany, to jest możliwość, no finalnie wypłaty tej kwoty. Tak więc nie jest naszą odpowiedzialnością w tej chwili zrobienie przelewu już tak mówiąc bardziej obrazowo, my tylko głosujemy, jakby gotowość Miasta Gdańska do później przelania tej kwoty, jeśli ta dotacja, jeśli prace zostaną wykonane w sposób prawidłowy. Zgodnie z ustaleniami. Jeśli nie, to będzie sytuacja miała miejsce taka jak miała w ubiegłym roku, że odbiór nie zostanie dokonany pieniądze, nie zostaną wypłacone, więc nie jest to nasza odpowiedzialność. Natomiast naszą odpowiedzialnością zdecydowanie jest to, że jeśli nie przyznamy tej dotacji, znaczy, nie wyrazimy w uchwale gotowości do jej przyznania, a dojdzie do dalszych zniszczeń tego zabytku. To wówczas Szanowni Państwo, owszem, zostaniemy i słusznie choć jeżeli obciążenie odpowiedzialnością, że mogliśmy przyznać określoną kwotę na ratowanie zabytku, nie zrobiliśmy tego i być może z tego powodu doszło do zniszczeń. Dlatego nasz Klub z pewnością będzie głosował za przyznaniem tej dotacji. I bardzo proszę, żebyście Państwo kierowali się dobrem zabytku, a nie jakością relacji.

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR – Przewodniczący Klubu Koalicji Obywatelskiej

Ad vocem. Tylko jedno krótkie zdanie, no tutaj to nie jest nasza odpowiedzialność czy ten zabytek będzie w takim stanie w jakim jest, czy będzie w lepszym stanie? My odpowiadamy za to, żeby rozważyć, czy te publiczne pieniądze powinny być przekazane temu konkretnemu podmiotowi wymienionemu w uchwale na ten konkretny zabytek. Ja uważam po tej całej dyskusji, przede wszystkim po myślę, że najbardziej zapoznanej z tematem Annie Gołędzinowskiej, która powiedziała jasno, że jej zdanie, jest po tym, co usłyszała na posiedzeniu Komisji Zrównoważonego Rozwoju, że uważa, że tę dotację należy przyznać, ale nikt nie będzie szantażował Rady Miasta Gdańska. Żaden inwestor w ten sposób, że się nie da mu pieniądze na zabytek. To to jest odpowiedzialność radnych za to, że ten zabytek się zawali. Znaczy, to jest to jest jakieś kuriozum. Ja rozumiem, że nie chcemy doprowadzić do sytuacji takiej, która mogłaby się stać i która pewnie przy różnych zabytkach w Polsce się wydarzało, że inwestor nie inwestował się tylko, który powinien inwestować. Ale na pewno znaczy, jeśli by takie słowa, które z ust mojej przedmówczyni ja rozumiem, że jakby każdy z radnych ma swoje motywacje co do tego, czy zagłosuje za przeciw, czy wstrzymuje się. Ale gdyby inwestor powiedział kiedykolwiek coś takiego, to ja osobiście nigdy za żadną uchwałą dla tego inwestora już bym nie zagłosował za

żadnymi środkami, bo nie może być szantażu radnych Miasta Gdańska, że zabytek zawali się, jeśli nie damy pieniędzy tak, ale jeśli chodzi o samą słuszność dania tej dotacji w tym konkretnym przypadku znaczy, tu usłyszeliśmy ze strony jednego z radnych PIS-u, że oni, że on zagłasuje przeciw. Natomiast no drodzy państwo, mamy zabytek, który patrzymy na fakty jest remontowany -jest remontowany minister kultury dał na to pieniądze, dał na to pieniądze, rozliczył tą dotację w zdecydowanej większości tak; znaczy nie ma dzisiaj żadnego racjonalnego powodu, żeby zakładać, że te pieniądze, w jaki sposób zostaną wydane niezgodnie z przeznaczeniem także, a na to też miasto będzie później zabezpieczone, gdyby do czegoś takiego doszło. Dlatego moim zdaniem warto zagłasować za, ale nie pod wpływem szantażu inwestora, że którego na szczęście nie było na posiedzeniu Komisji, że to może się zawalić. Ale dlatego, że chcemy w Gdańsku ratować zabytki.

KAROL RABENDA- Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Ja to paradoksalnie znaczy, może nie paradoksalnie, ale jakby tak niestandardowo, ale zgodzę się z przewodniczącym Śpiewakiem, no nie możemy takie słowa nie powinny w ogóle padać tutaj na Radzie Miasta, że my będziemy się dawali szantażować inwestorom. Dlatego pytałem o to, czy wiemy, jakie są plany inwestora co do reszty remontu, żebyśmy właśnie nie byli w takiej sytuacji. Nie pytam. Nie mam pretensji do procedury, ona jest jaka jest tak, ale my nie możemy się stawiać w takiej sytuacji, że każdy będzie mógł przychodzić i mówić, że albo się zawali, albo dajcie pieniądze albo się zawali. Znaczą, jesteśmy. Pamiętajmy, że jesteśmy w mieście, gdzie masę zabytków, spłonęło przez te nieustalonych sprawców, żeby mogły powstać różnego rodzaju inwestycje. I takie wypowiedzi jak przed chwilą nie przewodniczącego Śpiewaka, tylko radnej Czerniejewskiej- no to przepraszam. No ale ja miałem wrażenie, że tutaj właśnie był pełnomocnik kogoś, kto chce dostać dotacje. No my nie możemy tak postępować, no przecież jeśli my będziemy takie sygnały wysyłać, no to jak będziemy traktowani jako osoby, które odpowiadają za pieniądze publiczne? Oczywiście rozliczenie tej ewentualnej dotacji będzie pod nadzorem i to nie chodzi o to, że te środki zostaną zdefraudowane. Tylko że jeśli nie ma chęci odbudowy tego budynku po stronie właściciela. No to pytanie jak jakie są jego intencje i czy pieniądze i czy pieniądze, które my dzisiaj damy nie będą pretekstem do tego, żeby ubiegać się o następne i my za pieniądze publiczne remontujemy nieruchomości prywatną, która będzie służyła nie celom publicznym.

MATEUSZ SKARBEEK – Zastępca Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska

O odpowiedzialności przy podejmowaniu decyzji można by rozmawiać bardzo długo. Natomiast nie jestem w stanie sobie wyobrazić sytuacji w której Rada Miasta Gdańska nie wyrażając potencjalnie zgody ponosiłem jaką odpowiedzialność za ten zabytek znaczy nie znam rodzaju odpowiedzialności moralnej, religijnej, prawnej kiedy byśmy jakiegokolwiek sposób mogli odpowiadać to jest sprowadzanie dyskusji do całkowitego absurdu- to pierwsze. Po drugie charakter prawny tego co się w tej chwili dzieje to nie jest zasada automatyzmu prawnego, że my w przypadku złożenia wniosku musimy wyrazić zgodę tak jak działają organ administracji, że jest wniosek i organ musi podejmować działanie -nie- tu jest stuprocentowa uznaniowość Rady Miasta Gdańska

i Rada Gdańska ma 100% kompetencji, by podjąć swobodną decyzję w tej sprawie. I tak po prostu jest w obecnym stanie faktycznym w obecnym porządku prawnym. Mamy dowolną swobodę i możemy kierować się dowolnymi przesłankami, pod warunkiem, że kierujemy się dobrem Miasta Gdańska, bo takie ślubowanie wszyscy złożyliśmy. Ja będę bronił kompetencji Rady Miasta Gdańska dokonywania swobodnych decyzji zawsze i wszędzie, gdzie takie argumenty będą podnoszone. Więc proszę takie argumentu więcej nie powtarzać, że my coś musimy. Każdy z nas rozpatruje tą kwestię w swoim sumieniu, biorąc pod uwagę powszechnie obowiązujące prawo.

PIOTR GRZELAK - Z-ca Prezydenta ds. zrównoważonego rozwoju i inwestycji

Ja panie przewodniczący mimo wszystko bym prosił, żebyśmy nie apelowali do siebie, że coś możemy powiedzieć na tej sali albo czegoś nie możemy powiedzieć na tej sali, bo wydaje mi się, że właśnie to jest miejsce, w którym ta debata powinna się odbywać. Pani przewodnicząca opowiedziała o swojej własnej odpowiedzialności w poczuciu odpowiedzialności za zabytki w mieście; byliśmy wczoraj na spacerze na Biskupiej Górze, tam duża część jest już budynkami prywatnymi i mamy problem z tym, że niestety wspólnoty częściowo w pewno też. To nie jest w rejestrze zabytków, ale że wspólnoty nie są aktywne, jeśli chodzi o pozyskiwanie tych środków, które są dostępne w mieście Gdańsku. Dlatego będziemy wychodzić do tych wspólnot z akwizycją tego programu, dotacji zabytków się Gdańsku w sensie będziemy ich namawiać do tego, żeby składali. To jest dokładnie tego samego. Tego taka sama retoryka jak pan Karol Rabenda na początku sesji powiedział, to nie nasza wina, to są operatorzy pyłu węglowego. Więc ustalmy jedno tu jesteśmy gospodarzami tego miasta i tak jak miasto Gdańsk nie ma żadnego wpływu, albo w 3% wpływu na zarząd Polskiego Portu, tak poczuwamy się do tego, żeby zadbać o interesy mieszkańców Nowego Portu. Tak też poczuwamy się do tego, żeby walczyć o to, żeby jak najmniej zabytków w Gdańsku popadało w ruinę, więc ja szanuję głos pana przewodniczącego Cezarego do Dowbór – Śpiewaka szanuję głos, ale ten głos interpretuje jako głos w sensie prawnym w sensie kompetencji Rady Miasta i to też podzielamy; natomiast w sensie odpowiedzialności jesteśmy gospodarzem tego miasta i proszę, żebyśmy pozwoli również w taki sposób to interpretować i klub Wszystko dla Gdańska, właśnie dlatego w poczuciu odpowiedzialności będzie głosował za tą uchwałą.

KAROL RABENDA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

No wszystko przez przewodniczącego Śpiewaka, bo chciałem się odnieść do tego tematu z węglem. Znaczący macie jakąś obsesję rozumiem, ale jakby wszystko można do tego porównać, ale jakby trzymajmy się faktów. Panie prezydencie, jeszcze raz to nie jest atak na czy jakieś pretensje do tej procedury tak przyznawania tej dotacji. To jest problem szerszy w Gdańsku, jeśli chodzi o podejście do zabytków, podejście do ratowania tych zabytków tutaj problemem nie jest to, co my chcemy zrobić albo nie chcemy, albo bo różnie będziemy głosować tylko podejście właściciela tej nieruchomości do roli Rady Miasta w zabezpieczeniu tego zabytku i oczywiście to, o czym mówił pan konserwator, że jakby naszą rolą jest dbanie o zabytki w takiej ogólnej formule, żeby się nie zawaliły żeby było co ratować. Dlatego pytałem czy

właściciel przedstawił jakąś wizję zakończenia tej sprawy, czy nie? No pan konserwator powiedział, że nie pani Czerwińska powiedziała, że jednak tak więc no, to ustalicie zeznania, bo tu się coś nie zgadza.

JANUSZ TARNACKI - Zastępca Dyrektora Biura Architekta Miasta- Miejski Konserwator Zabytków

Plany szczegółowe być może właścicielka posiada; natomiast informacje, które do mnie czy do radnych na Komisji docierają, no są za pośrednictwem na który reprezentował właścicielkę także. No trudno mi powiedzieć, że ja znam inne fakty czy inne dane niż usłyszałem tak, no bo ja nie jestem w żaden sposób związany z tą czy z innym właścicielem. Tak, bo ja moją rolą jest dopilnowanie, aby wnioski, które są składane o dotacje, były poprawne pod względem formalnym. Jeśli nie są, to są odrzucane z przyczyn formalnych. Jeśli natomiast są poprawne, to podlegają ocenie merytorycznej i tutaj jakby niezależnie od tego, kto jest właścicielem, czy to jest osoba fizyczna, czy to osoba prawna, czy osoba prawna kościoła, czy powiedzmy jeszcze kto inny tu, jakby nie bierzemy tego pod uwagę podczas oceny merytorycznej tylko zastanawiamy się czy dany budynek należy w taki sposób wspomóc czy nie i w jakim w jakim ewentualnie procencie i dopiero wtedy proponujemy najpierw pani Prezydent, później Radzie udzielenie dotacji. To jest jeden wątek w drugi. To to mimo wszystko. ja też nie lubię występować w takiej roli, że ja bronię kogokolwiek z wnioskodawców, bo to może budzić pewne podejrzenia. Ale to jest trzeba obiektywnie na to spojrzeć i trudno zarzucić właścicielce, że nie wykonuje nic, bo jednak no, to prace były wykonywane; nawet ta dotacja, która w zeszłym roku była przez Radę udzielona w wysokości 100000 zł na odbudowanie tej części zawalonej; no zostały te prace wykonane, natomiast nie zostały odebrane przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, czyli przez organ, który wydawał pozwolenie, a tym samym nie było potwierdzenia, że te prace są wykonane właśnie zgodnie z tym pozwoleniem. Tak i dlatego dotacje niestety nie mogła być przekazana pomimo tego, że fizycznie no widzimy, że ta część jest odbudowana. Także to też jest pewien element prac, jeśli nasza dotacja, mówię tu o miejskiej dotacji na ten cel nie poszła, no to musiały pójść pieniądze prywatne właścicielki tak także prosiłbym, żeby. No jakby jednak troszkę też obiektywnie patrzeć na ten budynek i na działania tak niezależnie od tego, że macie państwo rację co do innych kwestii, którego w ogóle nie podważam.

ANDRZEJ STELAMSIEWICZ – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Proszę państwa, chyba nie ma na tej sali ani jednej osoby, której podobałoby się postępowanie. Właścicielki budynku przy ulicy Orzeszkowej 2, ale nie to jest przedmiotem rozmowy. Przedmiotem rozmowy jest dofinansowanie jakiejś fazy kolejnej remontu tego budynku, a i fazy kluczowej, ponieważ jest to domknięcie prac powodujących, że ten budynek może stać przez najbliższe 100 - 200 czy nie wiadomo, ile lat. Może być dalej niewykończony, ale nie zawali się i nie jest to kwestia szantażu, tylko to jest kwestia interesu. My reprezentanci mieszkańców Gdańska, Miasta Gdańska mamy interes w tym, żeby ten budynek ocalał. To nie jest kwestia podkreślam relacji oceny zachowania i właścicielki czy jej stosunku do nas czy naszego stosunku

do Klub Wszystko dla Gdańska- Komisja Kultury i Promocji wydała pozytywną opinię, nie żeby jednogłośnie jednomyślnie, ale jednak większość członków Komisji głosowała za przyznaniem tej dotacji. Dziękuję tym, którzy głosowali za ja będę głosował za przyznaniem dotacji i namawiam wszystkich państwa do pozbycia się emocji w tym przypadku i dostrzeżenia interesu Miasta Gdańska w ocaleniu tego budynku. Dziękuję formalny wniosek składam o zamknięcie listy mówców.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

W tytule uchwały jest informacja, dla kogo jest to dotacja celowa, więc to nie jest tak, że budynek przyjmuje tą dotację tylko konkretna osoba, więc też można oczekiwać od tego, że ta konkretna osoba wskaże, dlaczego ta dotacja jest istotna. Natomiast chciałbym się też odnieść krótko do tego, czym wspominał radny Perucki, czy chociażby Radny Hałas na Komisji, czyli jakaś forma dokumentu pisma, która będzie obligować, aby właścicielkę do tego, żeby część tej willei przeznaczyć pod cele publiczne. Szanowni Państwo, w 2004 roku, kiedy właścicielka tą willę za milion złotych kupowała, to w §7 litera C umowy- sprzedaży jest taka treść. Nabywca zobowiązuje się do przeprowadzenia pełnej adaptacji budynku na cele zgodne z planem zagospodarowania przestrzennego dla tego rejonu miasta w terminie 3 lat. Od dzisiaj, 2004 rok to jest na piśmie. Oczywiście ja wiem, że tutaj nie ma żadnej możliwości przez miasto egzekwowania, ale to jest inna kwestia, dlaczego miasto na taką formułę treści się zdecydowało. Ale my dzisiaj opieramy się na słowie, nawet nie właścicielki na słowie przekazanym przez kierownika budowy, a mamy w przeszłości dobitny przykład, że to, co było na piśmie, nie zostało spełnione. Więc jaki my mamy poziom zaufania? Jaki poziom wiarygodności ma wnioskująca, bo moim zdaniem żaden.

Głosowanie (**druk 1658**)

Za	14
Przeciw	11
Wstrzymało się	6

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1647/23

Rady Miasta Gdańska

w sprawie udzielenia w roku 2023 XYZ dotacji celowej na wykonanie elementów wykończeniowych konstrukcji dachu, poszycia dachu, orynnowania, odgromienia, stopni kominiarskich, odbudowy kominów w willi przy ul. Orzeszkowej 2

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu

12)w sprawie nadania nazwy Plac Przyjaciół Wyspy Sobieszewskiej (**druk 1677**) + autopoprawka;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Piotr Borawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Beata Gaj – Geodeta Miasta Gdańska*

Komisja wiodąca: K. Kultury i Promocji – pozytywna

BEATA GAJ – Geodeta Miasta Gdańska

Przypadł mi przyjemność reperowania 4 projektów uchwał dotyczących nazwania nowych miejsc w mieście Gdańsku. Do tych 4 uchwał wprowadziliśmy autopoprawki. Polegające na tym, że w wyniku błędnej do tej pory w Wydziale Geodezji interpretacji nazwy bo określaliśmy, że nazwa plac Przyjaciół Wyspy Sobieszewskiej w całości jest nazwą; natomiast po zasięgnięciu opinii od biegłego językoznawcy w stwierdzono, że zwrócono nam uwagę na to, że słowo Plac Rondo Ulica jest cechą obiektu, natomiast nazwa jest tylko nazwa jest po tej nazwie obiektu, tak dlatego wprowadzane autopoprawki dotyczą wielkości litery w zapisie w zapisie nazwy i do tych 4 uchwał tego samego rodzaju autopoprawki są. Pierwsza uchwała projekt Rady projekt z autopoprawką w sprawie nadania nazwy Plac Przyjaciół Wyspy Sobieszewskiej w Gdańsku wyspie Sobieszewskiej placowi położonemu pomiędzy ulicą Turystyczną i Radosną nadaje się nazwę Plac Przyjaciół Wyspy Sobieszewskiej- z inicjatywą nadania nazwy wystąpiła Rada dzielnicy Wyspy Sobieszewskiej w centrum Sobieszewa u zbiegu wymienionych wcześniej ulic została wydzielona działka otwarta przestrzeń założeniem przez przeznaczenia jej na różne potrzeby mieszkańców wyspy Sobieszewskiej. Miejsce to będzie, w miejscu tym będą organizowane spotkania i imprezy towarzyskie, utrwalające więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe. W bieżącym roku ponadto przypada pięćdziesięciolecie powstania Rady dzielnicy Wyspy Sobieszewskiej, a odsłonięcie tablicy z nazwą Placu na Pikników z okazji jubileuszu będzie miało podniosłe znaczenie. Będzie to symboliczny gest jako wyraz sympatii dla mieszkańców oraz przyjaciół Wyspy Sobieszewskiej. Wobec powyższego wnoszę o podjęcie uchwały z autopoprawką o nadanie nazwy plac przyjaciół wyspy Sobieszewskiej.

ŁUKASZ BEJM - Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Ja mając świadomość, że to może nie jest najbardziej palący problem tego miasta, chciałbym zwrócić uwagę jednak na te autopoprawki ludzi to mój lekki niepokój, bo zmieniamy, zmieniamy to wielkość tej litery, a w odpowiedzi na interpelację pani przewodniczącej Agnieszki Owczarczak mamy informację, że już pewna nie jednolitość w tych tablicach występuje, bo na przykład w Gdańsku 12 tablic rondo ma pisane z wielkiej litery 6 z małej 2 tablice w ogóle cały wyraz wielkich liter ze sferami

podobnie, no boje się po pierwsze tej nie jednolitości, ale nie, to moje obawy powoduje bardziej zastanawiam się nad tym, co pani dyrektor wczoraj mówiła na posiedzeniu Komisji, że będziecie próbować wymieniać te tablice sukcesywnie. Ja nie wiem czy to jest taki pilny wydatek tak są ważniejsze rzeczy do sfinansowania w mieście niż wymiana tych tablic, więc no prosiłbym, żeby przyjąć jakiś schemat postępowania, który na koszty budżet nie narazi, a jednocześnie też no nie wprowadzi jakiejś lekkiej nie jednolitości w tym nazewnictwie.

BEATA GAJ – Geodeta Miasta Gdańska

W odpowiedzi na interpelację jest zdanie ostatnie, że w zależności, że oczywiście miasto będzie sukcesywnie wymieniać tablicę z prawidłową nazwą, natomiast w zależności od ich stanu technicznego tak, czyli to nie będzie powiedzmy, że w ciągu miesiąca miasto wyda pieniądze. Tak naprawdę na jeżeli mówimy o ronda na 14 nowych tablic i 13 tablic związanych z nazwą skwer, natomiast będzie to robiło sukcesywnie, w zależności od stanu technicznego istniejących tablic. Tak mam, bo spotkaliśmy się też GDZiZ i chcieliśmy, żeby było jednolicie, to znaczy tak od momentu przygotowywania projektu uchwały do odsłonięcia do momentu odsłonięcia tablicy, żeby wszędzie ta cecha obiektu była pisana małą literą. Tak dotyczy to jak wcześniej powiedziałam rond placów ulic skwerów czy w tym, czym tym przypadku również parków tak, czyli od dzisiejszej sesji obiecuje, że wszystkie projekty uchwał dotyczące nazywania miejsc w przestrzeni miejskiej. Ta cecha będzie pisana małą literą i tak samo będzie na tablicach.

ŁUKASZ BEJM - Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dobrze, to niemniej proszę, nie wiem sprawdzić może są jakieś tańsze sposoby zmiany tych liter chodzi o jedną literkę, tak więc no tu chodzi mi tutaj o gospodarność.

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR – Przewodniczący Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dwie kwestie jeśli chodzi o kwestie tego nazewnictwa, to zdaję sobie sprawę, że opinie takie były opinie inne. Natomiast przede wszystkim to te to porządkowanie nazw trzeba zacząć od porządkowania uchwał tak znaczy, żeby nie było w przyszłości sytuacji, że Rada Miasta Gdańska uchwaliła, uchwała lub będzie uchwałać uchwały o określonej treści, a prezydent Miasta Gdańska nie wykonuje tej uchwały, bo spotkałem się z jednym z dużych rond w dzielnicy Piecki Migowo, kiedy prezydent służby podległe pani prezydent odmówiły wykonania uchwały w takim kształcie, w jakim ona została podjęta. Więc jeśli państwo chcą porządkować super, tak znaczy czy z małej, czy z wielkiej, czy z małej, zróbmy tak, żeby to było językowo poprawnie i tutaj ufam, że nie wiem, może wśród językoznawców jest spór w doktrynie, tak jak czasami wśród prawników, ale proszę to sprawdzić, czy faktycznie to jest jednolity pogląd, ale tą wymianę tabliczek to trzeba zacząć od wymiany od ewentualnych zmian uchwał Rady Miasta, bo nie może być tak, że jakaś ulica, rondo, plac albo skwer mają inną nazwę na przykład z małej lub wielkiej litery w uchwale Rady Miasta, a w inny sposób jest to napisane na tablicy jest po prostu nielegalne. Tak więc na takie działanie naszej zgody

być nie może. Wiem dlatego trzeba to uporządkować tak i nie może być tak, że samowolnie jakiś urzędnik będzie sobie decydował, czy tabliczka ma być taka czy inna, bo to Rada Miasta Gdańska nadaje nazwę i to uchwały muszą być wykonywane. To jest pierwsza kwestia. A druga kwestia, jeśli chodzi o Plac Przyjaciół Wyspy Sobieszewskiej. No to już tutaj nie personalnie do pani dyrektor czy do czy do tego konkretnego wydziału, ale tak poddaję pod dyskusję. Widzę, że nie ma z nami w tutaj z przodu na sali, ale prezydenta Kryszewskiego, ani prezydenta Grzelaka. Natomiast no przedstawiciele, ale słuchają dobrze, słuchają, słuchają bardzo mnie to cieszy. Przedstawiciele Rady dzielnicy Wyspa Sobieszewska wskazywali mi, jak miałem tam dyżur kilka tygodni temu na problem ogrodzenia części terenu przyjmujemy teraz w tytanach budynek. Mówimy o konkretnym druku, ale problem ogrodzenia poza sezonem części terenu, że nie był otwarty, jakby proszę wziąć to pod rozwagę, żeby ten plac nie miał tylko ładnej nazwy, ale też był zawsze dostępny i ten plac i ten teren dookoła, tak żeby mieszkańcy mogli z tego korzystać.

Głosowanie (**druk 1677+ autopoprawka**)

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1648/23

Rady Miasta Gdańska

w sprawie nadania nazwy Plac Przyjaciół Wyspy Sobieszewskiej

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu

13)w sprawie nadanie nazwy Park im. Daniela Gralatha (**druk 1678**) +
autopoprawka

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Piotr Borawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Beata Gaj – Geodeta Miasta Gdańska*

Komisja wiodąca: K. Kultury i Promocji – pozytywna

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Czy będzie pani chciała jeszcze coś dodać teraz? Czy uznajemy, że zostało omówione? Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

ANNA GOŁĘDZINOWSKA – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Proszę państwa, tak krótko, ta uchwała jest tak naprawdę efektem pozytywnego działania szeregu działań miękkich. Mianowicie w trakcie spotkania takie dla mieszkańców dzielnicy Aniołki dotyczącego tożsamością Doktor Habilitowany Jacek Sołtys, urbanista Pasjonat historii Gdańska, właśnie zwrócił uwagę słusznie, że tak znamienita postać, bo poza tym, że był inicjatorem powstania Wielkiej Alei to warto wspomnieć, że to był wybitny uczony, co zresztą jest w uzasadnieniu zajmujący się badaniami nad elektrycznością jeszcze przed wojną. Poza tym burmistrz miasta i jak to się stało, że jeszcze taka postać nie ma miejsca dedykowanego swojej pamięci? No i właśnie rozmawiając o tym, że no dobrze by było gdzieś z pobliżu Wielkiej Alei Lipowej upamiętnić Daniela Gralatha. Profesor Sołtys zaproponował, ale jest taki park, który tak naprawdę nie ma patrona. On jest pośrodku, alei weźmy pod uwagę to miejsce Rada dzielnicy Aniołki pozytywnie się do tego odniosła. Cieszę się, że teraz mamy okazję mamy nadzieję jednogłośnie odnosić się do tego pomysłu. Ja tylko dodam, że pod koniec czerwca ostatni weekend kolejne święto Wielkiej Alei, a w ogóle Rada dzielnicy- tutaj też szacunek za ten pomysł oddolnie ustanowiła rok 2023 rokiem Daniela Gralatha. Także zachęcam państwa do śledzenia tej inicjatywy.

Głosowanie (**druk 1678+ autopoprawka**)

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1649/23

Rady Miasta Gdańska

w sprawie nadanie nazwy Park im. Daniela Gralatha

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu

14)w sprawie nadania nazwy Rondo im. Maksymiliana Kiczki (**druk 1679**)
+ autopoprawka);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Piotr Borawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Beata Gaj – Geodeta Miasta Gdańska*

Komisja wiodąca: K. Kultury i Promocji – pozytywna

Głosowanie (**druk 1679+ autopoprawka**)

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1650/23

Rady Miasta Gdańska

w sprawie nadania nazwy Rondo im. Maksymiliana Kiczki

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu

15)w sprawie nadania nazwy Rondo im. Wiktorii Czerwionki (**druk 1680**)
+ autopoprawka);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Piotr Borawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Beata Gaj – Geodeta Miasta Gdańska*

Komisja wiodąca: K. Kultury i Promocji – pozytywna

Głosowanie (druk 1680+ autopoprawka)

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1651/23

Rady Miasta Gdańska

w sprawie nadania nazwy Rondo im. Wiktorii Czerwionki

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu

16)w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hala Gdańsk - Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (**druk 1694**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Borawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Komisja wiodąca: K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna

K. Strategii i Budżetu – pozytywna

K. Sportu i Turystyki – pozytywna

PIOTR BORAWSKI - Z-ca Prezydenta ds. przedsiębiorczości i ochrony klimatu

Pani Przewodnicząca Wysoka Rado drukiem numer 1694 prosimy Wysoką Radę o wyraz woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym naszej wspólnej z miastem Sopot hali Gdańsk Sopot Spółka z o.o. z siedzibą w Gdańsku. Dość ciężko w to uwierzyć, ale ten obiekt już ma 13 lat. W związku z tym stale jako modernizujemy po to, żeby podnieść jakość wydarzeń, które się dzieją na tym obiekcie, ale też po to, żeby pewnego rodzaju sprawy przede wszystkim związane z energią, która jest dużym kosztem utrzymania tego obiektu, była dobrze z optymalizowana. W tym celu, proszę państwa, o to, żebyście wyrazili zgodę na to, żeby podnieść kapitał zakładowy o kwotę milion złotych. Podobno uchwałę podjęła Rada Miasta Sopotu i również kwotą miliona złotych dokapitalizowała Spółkę, czyli za łączną kwotę 2 milionów złotych. Hala ma zamiar przeprowadzić następujące inwestycje lub modernizację, czwarty etap instalacji fotowoltaicznej powstaje instalacja fotowoltaiczna na dachu obiektu już 3 tego typu są skończone i działają na hali strażnik mocy. Etap drugi modernizacja systemu

pożarowego modernizacji nawierzchni betonowych i bitumicznych w pomieszczeniach technicznych obiektu, rozbudowa zewnętrznej infrastruktury zasilania energetycznego, dostosowanie istniejącej infrastruktury, awaryjnego zeszklenia energetycznego i modernizacja szatni sportowych. Także jak widzicie państwo większość z tych inwestycji i modernizacji ma związek z optymalizacją energetyczną obiektu. Prezydent wnosi o uchwalenie tej uchwały.

Głosowanie (**druk 1694**)

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1652/23

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hala Gdańsk - Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu

16A) w sprawie wyrażenia woli objęcia akcji w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Międzynarodowe Targi Gdańskie Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdańsku (**druk 1705**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej*

*Komisja wiodąca: K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – nie opiniowała
K. Strategii i Budżetu – nie opiniowała
K. Sportu i Turystyki – pozytywna*

PIOTR BORAWSKI - Z-ca Prezydenta ds. przedsiębiorczości i ochrony klimatu

Szanowna Pani Przewodnicząca Wysoka Rado drukiem numer 1705 prosimy o wyrażenie woli objęcia akcji w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki Międzynarodowe Targi Gdańskie SA i podniesienie akcji wkładem niepieniężnym w postaci prawa własności nieruchomości położonej w obrębie opisanym w uchwale.

Generalnie chodzi o działkę u zbiegu ulic, Alei Legionów i ulicy Kościuszki w Gdańsku Wrzeszczu pewnie teren doskonale państwu znanym. Przekazując tą nieruchomość Międzynarodowym Targom Gdańskim, chcielibyśmy stworzyć możliwość Międzynarodowym Targom Gdańskim, aby zbudować tam obiekt sportowy, rekreacyjny, w którym podstawowymi funkcjami będą baseny, sale wielofunkcyjne, w tym konferencyjno- szkoleniowe oraz część usługowa. Taki obiekt Międzynarodowe Targi Gdańskie mają na tym terenie stworzyć.

KRYSTAIN KŁOS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Ja bardzo dziękuję, że ta uchwała trafiła na sesję Rady Miasta Gdańska. Przypomnę tylko, że jest to kontynuacja uchwały, którą wysoka Rada przyjęła w marcu tego roku, kiedy była uchwała interwencyjna o podjęciu przekazania tej działki właśnie Międzynarodowym Targom na realizację tej inwestycji, na którą czekają wszyscy mieszkańcy Wrzeszcza, jak i okoliczność dzielnicy, czyli budowy basenu, który nie będzie tylko świadczył usług dla mieszkańców, ale przede wszystkim w godzinach przedpołudniowych będzie uczył dzieci z okolicznych szkół podstawowych pływać. No chyba nie ma lepszego miasta żeby wszystkie dzieci musiały umieć pływać, tak znaczy mogę umieć pływać, tak jesteśmy miastem, które znajduje się nad wodą i tego typu programy, które nie tylko pozwolą nauczyć się pływać, ale też przez to podnieść kondycję fizyczną i zdrowie, są na pewno potrzebne i również szkoły, które teraz w dzielnicach starszych, takich jak Wrzeszcz mają problem z naborem pełnej obsady. Dzieci do szkół będą mogły tą ofertę tą ofertę poszerzyć i między innymi też dodatkowych uczniów w swoje mury przyciągnąć. Ja jestem tylko zdziwiony, że radni Prawa i Sprawiedliwości na początku sesji głosowali przeciw włączeniu temu tego druku do porządku obrad. Nie znam powodów. Mam nadzieję, że to była pomyłka i jeżeli chodzi o głosowanie już nad tym drukiem wyrażam pozytywną opinię i ten druk zostanie przegłosowany jednomyślnie.

EMILIA LODZIŃSKA – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Ja także chciałabym podziękować za to, że ten druk takim, że wpłynął na tą sesję i chciałabym prosić państwa radnych o poparcie wraz z prezesem Międzynarodowych Targów Gdańskich panem Andrzejem Bojanowskim intensywnie pracujemy nad koncepcją budowy. Na razie koncepcją budowy basenu wraz z zapleczem sportowym i przyznam państwu szczerze, że jestem pod dużym wrażeniem prac nad tą koncepcją i sposobem rozwiązywania problemów, bo oczywiście problemy są. Proszę pamiętać, że to jest zabudowa ścisła, ścisła zabudowa Wrzeszcza, mamy mieszkańców, mamy szkołę, musimy szereg różnych oczekiwań pogodzić. Natomiast z dużym sukcesem się to dzieje. Odbywamy spotkania ze wspólnotami, odbywamy spotkania z dyrektor szkoły i ja wierzę głęboko, że ta realizacja właśnie tej inwestycji przyczyni się do rozwoju Szkoły Podstawowej numer 49, która tak jak tutaj mój przedmówca Krystian Kłós wspominał. Czy w tej chwili boryka się z dużym problemem? Rodzice nie chcą posyłać dzieci do tej szkoły, pomimo iż szkoła rejonowa wielu dzieci z tego właśnie względu, że zaplecze przez tej szkole jest co tutaj dużo mówić, zaniedbane ten basen, a przy okazji budowy basenu. Także budowa całego zaplecza sportowego dla szkoły

właśnie 49 przyczyni się do diametralna do zmiany diametralnej właśnie sytuacji tej szkoły. Dlatego też uważam, że należy poprzeć tą właśnie uchwałę.

Głosowanie (**druk 1705**)

Za	20
Przeciw	7
Wstrzymało się	2

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1653/23

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia woli objęcia akcji w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Międzynarodowe Targi Gdańskie Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdańsku

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu

17) zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod nazwą Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Spółka z o.o. (**druk 1693**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Borawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Komisja wiodąca: K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna

K. Strategii i Budżetu – pozytywna

PIOTR BORAWSKI - Z-ca Prezydenta ds. przedsiębiorczości i ochrony klimatu

W tej uchwale w druku 1693 chodzi o jak gdyby zmianę uchwały, którą państwo już podjęli, czyli uchwały z zeszłego roku uchwały Rady Miasta Gdańska z 3 marca 2022 roku, ona wynika z faktu, że doszło do innej wyceny tej działki. Jest to związane również z tym, że częściowa położone w granicach Morskiego Portu Gdańskiego zostały wyłączone z przedmiotu wkładu niepieniężnego na pokrycie podwyższenia kapitału zakładowego naszej spółki Garg i po prostu w ten sposób uaktualnia my tamtą decyzję, którą państwo podjęli w zeszłym roku.

Głosowanie (druk 1693)

Za	28
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1654/23

Rady Miasta Gdańska

zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod nazwą Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Spółka z o.o.

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu

18)zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia "Miejskiego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na lata 2022 - 2024 "(**druk 1696**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Piotr Borawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego*

Komisja wiodąca: K. Samorządu i Ładu Publicznego – pozytywna

PIOTR BORAWSKI - Z-ca Prezydenta ds. przedsiębiorczości i ochrony klimatu

Pani Przewodnicząca Wysoka Rado przed symbolicznym rozpoczęciem sezonu wysokiego w naszym mieście, czyli przed można powiedzieć długim weekendem majowym przed majówką wspólnie z radnymi Koalicji Obywatelskiej i Wszystko dla Gdańska wspólnie z wieloma służbami, zarówno miejskimi, jak i centralnymi, zaprezentowaliśmy program, który ma wspomóc poprawę bezpieczeństwa, zwłaszcza na terenie Śródmieścia. W sezonie turystycznym naszym mieście jednym z elementów tego programu jest temat związany z dodatkowymi patrolami policji zwłaszcza na terenie Śródmieścia naszego miasta. W związku z tym, żeby zrealizować większą liczbę patroli policji niż to miało miejsce w ubiegłych latach. Chcieliśmy skierować do państwa zmiany dotychczasowego miejskiego programu zapobiegania przestępczości. Ma to związek z tym, że chcielibyśmy zwiększyć stawkę wynagrodzenia za ten patrol po to, żeby zachęcić większą liczbę funkcjonariuszek i funkcjonariuszy, żeby te zamawiane przez miasto finansowane przez miasto patrole policji były należycie obsadzone. Kwota się nie zmienia, ponieważ nie ma takiej

potrzeby. Zarówno pani Prezydent, kiedy spotykała się z Komendantem Miejskim Policji, jakim po mojej roboczej spotkaniu z zastępcą Komendanta Policji ta kwota jest wystarczająca. Zwiększamy wycenę jednego patrolu po to, żeby większą liczbę patroli zrealizować, ponieważ no co tu dużo mówić w ostatnich latach, pomimo tego, że państwo przyznawali te 200000 na patrole policji, na to ich wykonanie były na poziomie około 40%, co były niewystarczające. Chcemy, żeby tych patroli po prostu w Śródmieściu było więcej. Liczymy, że dzięki zwiększeniu tej kwoty do 400 zł będziemy w stanie zapewnić 250 patroli policji, czyli 500 funkcjonariuszy w okresie najwyższego sezonu w Śródmieściu naszego miasta.

MATEUSZ SKARBEEK- Zastępca Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska

Jako radny, który zajmuje się od dłuższego czasu sprawą bezpieczeństwa nie tylko w Śródmieściu przyjmuje to z zadowoleniem. Mam nadzieję, że to w jakimś zakresie wypełni tę lukę kadrową, która jest i nie ukrywają tego nawet przedstawiciele policji. Natomiast pozwolę sobie na taką dygresję, że bezpieczeństwo, porządek publiczny i bezpieczeństwo obywateli jest domeną gminy, ale też centralne odgarem administracji odpowiedzialnym jest Komendant Główny Policji, a więc w tym momencie Rada Miasta Gdańska, miasta Gdańsk mówi sprawdzam. Dokłada dodatkowe fundusze po to, żeby zapewnić bezpieczeństwo swoim mieszkańcom i mam nadzieję, że obecni tutaj przedstawiciele mający bezpośrednie przełożenie polityczne zapewnią tą drugą część, czyli zwiększeniu udziału policji w zapewnieniu zwiększenie tych barier, które powodują braki kadrowe. Ja wiem, że w Komendzie Głównej Policji panuje wybuchowa atmosfera, ale liczę, że sprawa bezpieczeństwa będzie potraktowane poważnie i będziemy mogli liczyć na poprawę sytuacji.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję, panie prezydencie, ja z kolei mam pytanie dotyczące Straży Miejskiej. W odpowiedzi na interpelację pod koniec kwietnia tego roku otrzymałem informację, że obecnie w Straży Miejskiej liczba wakatów to jest 59 stanowisk w sensie 59 miejsc. Natomiast jeśli chodzi o strażników, którzy patrolują ulice, to jest 56 wakatów. Jakie działania w tej kwestii ma zamiar podjąć miasto Gdańsk?

PIOTR BORAWSKI - Z-ca Prezydenta ds. przedsiębiorczości i ochrony klimatu

Pomimo tego, że nie jest to przedmiotem dzisiejszej uchwały, to chętnie odpowiem panu na to pytanie. W budżecie straży miejskiej, który został uchwalony, który jest częścią budżetu miasta, były środki na odpowiednie podniesienie wynagrodzeń. Podniesienie tych wynagrodzeń wymagało wynegocjowania z związkami zawodowymi, które są w Straży Miejskiej odpowiedniego porozumienia. Takie negocjacje były prowadzone zarówno ja w nich uczestniczyłem, jak i Komendant Straży Miejskiej Leszek Walczak. Po uzgodnieniu tych podwyżek jestem przekonany, że wzrost wynagrodzeń, także inne pochodne, wynikające z kwestii awansów, ich wynikające z kwestii różnego rodzaju dodatków służbowych, takich jak dodatki do prania, umundurowania innego rodzaju inne kwestie, takie typowo wynikające już

z kodeksu pracy, no także fakt związany z tym, że jednym z elementów tego programu, o którym mówiłem, jest także zachęta strażników miejskich do dodatkowych patroli w godzinach nocnych w weekendy w święta to także jest element tego programu, co oczywiście oprócz tego, że są to dodatkowe obowiązki dla strażniczek i strażników miejskich. Mówi także o tym, że będą to dodatkowe wynagrodzenia. W związku z tym już w miesiącach wiosennych obserwujemy, że na naborach, które są sukcesywnie prowadzone, które co miesiąc właściwie trwają, są jest więcej osób chętnych. Oczywiście wyszkolenie strażniczki strażnika miejskiego to jest proces, który trochę trwa, ale jestem przekonany również tym, że no, dzięki tym podwyżkom strażników będzie więcej, chociaż mam świadomość całkowicie tego, że z jednej strony jest to trudny zawód wymagający zawód, zawód, który powoduje, że no nie ma zbyt wielu chętnych do tej pracy, a z drugiej strony no sytuacja budżetowa wynikająca z paskudnych reform Prawa i Sprawiedliwości powoduje, że środków w budżecie miasta nie ma na tyle, żeby zapewnić znaczące podwyżki w Straży Miejskiej. Zresztą nie tylko w Straży Miejskiej, ale w całym obszarze budżetowym.

BOGDAN OLESZEK – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Ten temat bezpieczeństwa, zwłaszcza Śródmieścia, bo to jest najmniejszy problem. Chodziłem kilkakrotnie byłem na spotkaniu z mieszkańcami, ale na Komisji mieliśmy sprawę już wiele razy omawianą. Ja myślę, że problem tak jak tu pan Prezydent powiedział nawet środki, które dawaliśmy, policja nie była 50% nawet w stanie to przerobić. Policjanci byli na tych spotkaniach i tłumaczyli się tym między innymi, że po prostu nie mają ludzi, nie mają kadr, nie mają na benzynę, nie mają pojazdów i to był problem, bo to najczęściej nocne zdarzenia są to nie są w dzień. Problem dotyczy nocnych zdarzeń wychodzących ludzi z restauracji, awantury i tu jest ten problem. Także cieszę się, że zostały zwiększone te środki i kto wie chociaż nie mam aż takich tutaj myśli, że to poprawi zdecydowanie, ponieważ tych ludzi nie ma także dobrze, że zwiększyliście te pieniądze i zobaczymy, czy to pomoże.

Głosowanie (**druk 1696**)

Za	27
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1655/23

Rady Miasta Gdańska

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia "Miejskiego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na lata 2022 - 2024 "

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu

19) uchylająca uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu postępowania z dzikimi zwierzętami na terenie miasta Gdańska (**druk 1695**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Piotr Borawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego*

*Komisja wiodąca: Komisja wiodąca: K. Samorządu i Ładu Publicznego – pozytywna
K. Zrównoważonego Rozwoju – pozytywna*

JOANNA PIŃSKA – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Uchwała, którą prosimy o uchylenie jest została podjęta w 2006 roku. Jest to uchwała, która wprowadzała pewne regulacje nie ma już teraz od wzorowania i nie jest już teraz adekwatna do tego co robimy w rzeczywistości. W związku z tym wprowadzając nowy porządek prawny, prosimy o jej uchylenie. Nowe rozwiązania prawne zostały przyjęte w ramach jednostek organizacyjnych i są uregulowane zarządzeniem.

KAROL RABENDA- Radny Klubu Prawo i Sprawiedliwość

Przepraszam, ale czy można byłoby szerzej? Na czym polegają te zmiany i co więcej robimy, bo jakby problem dzików? No to tak problem dzików no istnieje nie. Znaczący to w Gdańsku mamy duży problem w Gdyni, zresztą też. Ja mieszkając na Strzyży no to tak czasami się zastanawiam, kto u kogo mieszka, czy my u nich czy oni u nas. No bo tych dzieciaków przepraszam tych dzików z dziećmi z warchlakami też jest sporo, ale no problem jest taki, że no one są no bezpośrednio bliskości dzieci. To jest to jest problem jakby czy coś możemy więcej w tej kwestii działać.

JOANNA PIŃSKA – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Jeżeli chodzi o tę uchwałę, którą prosimy o uchylenie, to ona ogólnie opisywała wszelkie działania związane ze zwierzętami. Regulowała zasady hodowli, utylizacji. A jeśli chodzi o w tym w tym momencie ten obszar został podzielony na jednostki organizacyjne miasta. I tutaj jest wszystko, że tak powiem jest dopięte, bo je mamy. Mówimy też mówimy o zwierzętach wolnożyjących, zdrowych, chorych, wymagających nagłej interwencji z powodu skrócenia cierpienia, a wszelkie działania związane

z dzikami również realizujemy, ale to robi mój Wydział, niezależnie od tej uchwały, która jest mam nadzieję, że działania, które podejmowaliśmy, które zintensyfikowaliśmy ostatnio, zauważą państwo za jakiś okres poprawę, po prostu funkcjonowania i zmiany obecności dzików w mieście.

Głosowanie (**druk 1695**)

Za	22
Przeciw	0
Wstrzymało się	7

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1656/23

Rady Miasta Gdańska

uchylającą uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu postępowania z dzikimi zwierzętami na terenie miasta Gdańska

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu

20) w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (**druk 1690**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Piotr Borawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Maciej Lorek – Dyrektor Wydziału Środowiska*

Komisja wiodąca: Komisja wiodąca: K. Zrównoważonego Rozwoju – pozytywna

PIOTR BORAWSKI - Z-ca Prezydenta ds. przedsiębiorczości i ochrony klimatu

Realne wsparcie gdańskiej przyrody, z którym przychodzimy do państwa właściwie już prawie co każdą sesję związane z tym, żeby nadać kolejne pomniki przyrody. Przypominam na jednej z ostatniej sesji był to szpaler kilkunastu drzew. Dzisiaj chcieliśmy państwu zaproponować kolejne piękne drzewa w naszym mieście objęte tego typu ochroną. Mówimy tutaj konkretnie o 2 drzewach Platany Klonolistne, które zaraz państwo zobaczycie, jak wyglądają na zdjęciach, już można częściowo je zobaczyć. 2 drzewa sąsiadujące ze sobą obwód pnia na wysokości 130 cm, bo tak się zawsze przyjmuje do tego typu uchwały. Tak ustanowią przepisy ustawy to są odpowiednio 333 cm i 251 cm, wysokość około 19 M i szacowany wiek około 100 lat. No są to piękne nomen omen pomnikowe drzewa, które jak państwo widzicie, górują

nad pozostałym drzewostanem nad również zabudował w tej części dzielnicy; a nie powiedziałem jeszcze konkretnie, gdzie te drzewa się znajdują. Znajdują się na przy skrzyżowaniu ulic Chrzanowskiego i Różyckiego. Także bardzo dziękuję moim współpracownikom z Wydziału Środowiska za przeprowadzenie tego całego procesu. On jest dosyć długotrwały, ale tak jak powiedziałem, będziemy się starać sukcesywnie właściwie prawie co każdą sesję przechodzić do państwa z tego typu propozycjami, bo to jest rzeczywiste, prawdziwa ochrona, najpiękniejszy pomnikowych drzew w naszym mieście.

ANDRZEJ KOWALCZYS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Chciałbym podziękować za tą inicjatywę drzewa. Rzeczywiście, te platany są wyjątkowe i bym chciał jeszcze poprosić pana Prezydenta do slajdu numer jeden. Kiedy będziecie upamiętniali te pomniki to też mam taką prośbę, żeby zadbać o ten chodnik, żeby może on już był inaczej skonstruowany, że niekoniecznie takim szarym starym betonem, tylko jakiś sposób otoczyć to miejsce, którzy było też zdrowe, dobre dla tego drzewostanu i estetyczne, ale jeszcze raz dziękuję tym osobom, które odnalazły te Platany wskazały, zgłosiły, że ta cała procedura, żeby były taką piękną pamiątką zielono w naszym mieście, że to się po prostu no tak pięknie komponuje.

Głosowanie (**druk 1690**)

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1657/23

Rady Miasta Gdańska

w sprawie ustanowienia pomnika przyrody

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu

21) zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska (**druk 1699**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Piotr Kryszewski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej*

*Komisja wiodąca: Komisja wiodąca: K. Zrównoważonego Rozwoju – pozytywna
K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna*

Pozytywna Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

OLGA GOITOWSKA – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Ten projekt uchwały oraz 2 kolejne dotyczą się jednego głównego zadania, czyli mówimy o rychłym uruchomieniu punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych i tu będzie lokalizowanie przy ulicy Elbląskiej. Jeżeli chodzi o ten druk uchwały, to tutaj mówimy o zmianie definicji punktu selektywnej zbiórki i tego tak naprawdę głównie dotyczy się zmiana. Jeżeli chodzi o ten regulamin utrzymania czystości i porządku w gminach oraz odniesienie się do zasad, jeżeli chodzi o funkcjonowanie tych punktów, odniesienie do kolejnego druku uchwały, czyli mówimy szczegółowym sposobie świadczenie usług w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi.

Głosowanie (**druk 1699**)

Za	21
Przeciw	0
Wstrzymało się	10

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1658/23

Rady Miasta Gdańska

zmieniającą uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku
na terenie miasta Gdańska

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu

22)zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**druk 1700**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Piotr Kryszewski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej*

OLGA GOITOWSKA – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tu jest kontynuacja tematu uruchomienia kolejnego punktu selektywnej zbiórki. Tutaj się odwołujemy do dotychczasowych przepisów obecnej uchwały, odnosząc się właśnie do nowej definicji, czyli mówimy o sieci punktów selektywnej zbiórki oraz odnosząc się do nowej nazwy własnej, czyli mówimy o sortowniach. W uchwale też tej doprecyzowano, iż ustalone limity ilościowe i bogowie, jeżeli chodzi o przyjmowane opony oraz odpady z budów i remontów. Są jakby łączne na wszystkich sortowniach.

Głosowanie (**druk 1700**)

Za	21
Przeciw	0
Wstrzymało się	10

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1659/23

Rady Miasta Gdańska

zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu

23)zmieniająca uchwałę w sprawie podziału obszaru Gminy Miasta Gdańska na sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz wyznaczenia punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych (**druk 1701**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Piotr Kryszewski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej*

*Komisja wiodąca: Komisja wiodąca: K. Zrównoważonego Rozwoju – pozytywna
K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna*

OLGA GOITOWSKA – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przedmiotowa uchwała jest uchwałą czysto techniczną. Tutaj usuwamy z samego tytułu uchwały kwestie związane z wyznaczaniem punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz aktualizujemy nazwę dzielnic.

Głosowanie (**druk 1701**)

Za	28
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1660/23

Rady Miasta Gdańska

zmieniająca uchwałę w sprawie podziału obszaru Gminy Miasta Gdańska na sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz wyznaczenia punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu

24)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty równej bonifikacie udzielonej przy sprzedaży nieruchomości (**druk 1683**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Piotr Kryszewski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu*

*Komisja wiodąca: Komisja wiodąca: K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna
K. Strategii i Budżetu – pozytywna*

ROLAND DUDZIUK- p.o. Zastępca Dyrektora

Chciałem się zwrócić o pozytywne podjęcie uchwały o odstąpieniu, żądania zwrotu, bonifikaty druk pierwszy 1683 dotyczy sytuacji, gdy nabywca nieruchomości zabudowanej, mówiąc wprost budynku jednorodzinnego nabył lokal i dokonał zbycia na rzecz osób bliskich i osoby bliskiej i ta osoba bliska dokonała kolejnego obrotu tą nieruchomością na rzecz swojej osoby bliskiej. Generalnie jeżeli chodzi o domki jednorodzinne jest o tyle o tyle różnica co do lokali wyodrębnionych we wspólnotach mieszkaniowych, że ten okres karencji nie wynosi 5 lat, a 10 lat i stety czy niestety ustawodawca jakby ograniczył możliwość obracania tym lokalem, czyli jedyną ustawową okolicznością wyłączającą obowiązek zwrotu bonifikaty jest zbycie nieruchomości na rzecz osób bliskich. Nie ma tutaj zastosowania przepis dotyczący zamiany nieruchomości albo zbycia lokalu i w ciągu 12 miesięcy nabycia kolejnego. W tym przypadku nastąpił obrót między osobami bliskimi. Generalnie osoba, która nabyła ten lokal od gminy, ma zaspokojone w nowym lokalu potrzeby mieszkaniowe jest ustanawiana służebność mieszkania dożywotnia i generalnie. No można podkreślić, że ten obrót był nieodpłatny. W związku z tym pani Prezydent wystąpiła do Rady o możliwość odstąpienia zwrotu bonifikat.

Głosowanie (**druk 1683**)

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1661/23

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty równej bonifikacie udzielonej przy sprzedaży nieruchomości

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu

25)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty równej bonifikacie udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (**druk 1684**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Piotr Kryszewski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu*

Komisja wiodąca: Komisja wiodąca: K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna

ROLAND DUDZIUK- p.o. Zastępca Dyrektora

To jest w porównaniu do pierwszego druku wcześniejszego sytuacja dotyczy rzeczywiście lokalu we wspólnocie mieszkaniowej. To okres karencji wynosi 5 lat. Też dochodzą te nowe okoliczności od podstawowe do odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty natomiast tutaj. Również, podobnie jak w pierwszym przypadku obrót nastąpił pomiędzy osobami bliskimi, nieodpłatny. Tutaj jeszcze były kwestie postępowań spadkowych. Oczywiście szczegółowe uzasadnienie jest szczegółowe opis stanu faktycznego i uzasadnieniu. Natomiast należy tu podkreślić, że też pierwotny nabywca lokalu ma zaspokojone w nowym nowe nieruchomości. Możliwość zamieszkania jest ustanowiona służebność i mówię obrót pomiędzy osobami bliskimi był nieodpłatny, więc nie było tutaj jakichś przesunięć jakiś takich pieniężnych.

Głosowanie (**druk 1684**)

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1662/23

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty równej bonifikacie udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu

26)w sprawie wyrażenia zgody na zbycie na rzecz Gminy Wejherowa udziału w nieruchomości gruntowej położonej w Wejherowie w trybie bezprzetargowym za obniżoną cenę (**druk 1685**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Piotr Kryszewski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu*

*Komisja wiodąca: Komisja wiodąca: K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna
K. Strategii i Budżetu – pozytywna*

ROLAND DUDZIUK- p.o. Zastępca Dyrektora

W imieniu pani Prezydent wnoszę do Wysokiej Rady o pozytywne podjęcie uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na sprzedaż udziałów w nieruchomości na rzecz gminy Wejherowa po obniżonej cenie, jakby też staraliśmy się tutaj w uzasadnieniu bardzo szczegółowo opisać stan faktyczny i stan prawny. Natomiast w krótkich, w krótkich słowach mogę powiedzieć, że nieruchomość, o którą, którą byśmy tutaj sprzedawali gminy miasta Wejherowa, jest położona w Wejherowie przy ulicy Bukowej 10 i Bukowej 11. Gmina miasta Gdańsk nabyła tę nieruchomość, ten udział w tej nieruchomości wyniku postępowania spadkowego odziedziczyliśmy po prostu ten udział po osobie fizycznej. Jakby historia tej nieruchomości jakby jest taka, że przed wojną stanowiła to o to nieruchomość, własność prywatną. W trakcie wojny władze okupacyjne wybudowały na tej nieruchomości budynki mieszkalne 2 z 6 i 7 lokalami. Po wojnie jako majątek opuszczony i uznany za ponemiecki, zgodnie z ustawą o majątkach opuszczonych i ponemieckich przejął to nieruchomość Skarb Państwa Natomiast w międzyczasie też później sąd cywilny przywrócił posiadanie właścicielom dotychczasowym przedwojennym tej nieruchomości, z jakby zobowiązaniem do spłat na rzecz Skarbu Państwa nakładów poczynionych na tę nieruchomość, jakby w wynikających z wybudowania tych 2 budynków mieszkalnych. Gmina miasta Wejherowa w tych budynkach znaczy zasiedlił, a te lokale są tam najemcy, jakby zaspokajający potrzeby mieszkaniowe mieszkańcy Wejherowa gmina Miasta Gdańska no nie może de facto przeznaczyć tych nieruchomości na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych gdańszczan i parę lat temu Prezydent miasta Wejherowa wystąpił tutaj do nas po tym, jak odziedziczyliśmy ten udział w spadku o uregulowanie stanu prawnego, czyli jakby przeniesienie tego udziału na rzecz na rzecz gminy miasta Wejherowa. Międzyczasie Wejherowo uregulowało stan prawny, czyli przejmowało, pozostały udział od osób fizycznych. Również przeprowadził postępowanie przed Wojewodą Pomorskim o stwierdzenie z mocy prawa przejście na gminę miasta Wejherowa. Części tej nieruchomości zabudowanej pod drogę gminną i w związku z tym, jakby wystąpieniem Wejherowa prezydent Miasta Gdańska zawarł porozumienie w wyniku którego miasto Wejherowo ponosiło koszty utrzymania tej nieruchomości, administrowała tę nieruchomością i regulowała wszystkie obciążenia związane z tą nieruchomością, natomiast po uregulowaniu stanu prawnego tu. Prezydent miasta Gdańska, jakby wyraził zgodę na zbycie tego udziału i wystąpienie właśnie w trybie art.14 ustawy o gospodarce nieruchomościami do Rady Miasta Gdańska o wyrażenie zgody na sprzedaż z obniżoną ceną. Obniżona cena jakby to jest kwota 30 niecałe 35000 zł. Obejmuje ona poniesione przez miasto Gdańsk wydatki związane z postępowaniem spadkowym obsługą długów spadkowych po tej osobie fizycznej kosztów pogrzebu, więc generalnie można powiedzieć, że sprzedając tę nieruchomość, która jest no dla miasta z punktu widzenia zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych. Zbędna tak naprawdę zmywamy tę nieruchomość, jakby bez kosztowo, czyli nabyliśmy nieruchomość z obciążeniami, zdobywamy tę nieruchomość, pokrywając, jakby dotychczas poniesione koszty związane z obsługą i te generalnie postępowaniem spadkowym i długami.

MATEUSZ SKARBEEK – Zastępca Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska

Ja z uwagą wysłuchałem to, co przed chwilą zostało powiedziane, ale chciałbym usłyszeć, czemu ta kwota niższa jest tak radykalnie niższa? Ja rozumiem, zostaliśmy, staliśmy się właścicielami, było przysporzenie po stronie. Wszystkie koszty, które pan wymienił są dla mnie jasne, ale jakie są przesłanki uczynienia de facto prezentów w wysokości 1200000 zł pod tytułem sprzedaży, gdzie de facto no 34000 przy wartości 1200000 to prawie, że ociera się o darowiznę i jakie są przesłanki? Czemu czynimy prezydent na 1200000 zł?

ROLAND DUDZIUK- p.o. Zastępca Dyrektora

Zostając jakby w tej nieruchomości w udziale chcielibyśmy pokrywać koszty. Koszty obsługi tej nieruchomości, koszty utrzymania tej nieruchomości i jakby nie realizując swoich jakby celów nie byłaby to nieruchomość, jakby przeznaczona czy mogąca być przeznaczona do zaspokajania mówię potrzeb jakichkolwiek mieszkaniowych przez mieszkańców Gdańska. No mogę, no mogę też na marginesie powiedzieć, że jakby tutaj z informacji z Wejherowa, że od 2010 roku koszty utrzymania tej nieruchomości wyniosły około 350000 zł. W związku z tym no jest taki wniosek do Rady, żeby rzeczywiście sprzedając tą nieruchomość pokryć po prostu koszty wynikające, której gmina Miasta Gdańska poniosła w związku z jakby przejęciem uzyskaniem tej nieruchomości.

Głosowanie (**druk 1685**)

Za	22
Przeciw	0
Wstrzymało się	9

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1663/23

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie na rzecz Gminy Wejherowa udziału w nieruchomości gruntowej położonej w Wejherowie w trybie bezprzetargowym za obniżoną cenę

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu

27)w sprawie wyrażenia opinii w sprawie zmiany granic Miasta Gdańska (**druk 1686**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Kryszewski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

Komisja wiodąca: K. Samorządu i Ładu Publicznego – pozytywna

K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna

K. Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna

TOMASZ LECHOWICZ – Dyrektor Wydziału Skarbu

Pani Przewodnicząca Wysoka Rado przedstawiany projekt jest kontynuacją uchwały Rady z grudnia zeszłego roku, która upoważniła do przeprowadzenia z mieszkańcami Miasta Gdańska konsultacji społecznych w sprawie zmiany granic Miasta Gdańska. Staraliśmy się przedstawić sytuację dyskonto na wynikła. Przypomnę tylko, że w 2017 roku rozporządzeniem Rady Ministrów została określona zamknięta linia podstawowa morza terytorialnego, która odcięła Zatokę Gdańską. Podzieliłam na między morskimi wodami wewnętrznymi a podstawą morza terytorialnego, by skomplikowana sytuacja geodezyjna, która została zrealizowana; służby geodezyjne wykonały to. Związek Miast i Gmin Zatoki przechylił się ku propozycji zmiany granic poszczególnych gmin w ten sposób, że w wyniku tego podziału geodezyjnego powiększyła, by się powierzchnia poszczególnych gmin i powiatów województwa pomorskiego, no i same województwo pomorskie. Również została przeprowadzona konsultacja, którą Państwo wyniki protokół z tychże konsultacji Państwo macie w załączniku Numery 3 no frekwencja jak widać nie jest zbyt imponująca, no ale frekwencja się odbyła. Formalny formalna przesłanka została dopełniona. Załącznik graficzny również pokazuje obszar, który miasto Gdańsk by weszło w posiadanie w postaci tylko i wyłącznie administracyjnego. Administracyjnych granic miasta, bo nie zobowiąże się z żadnymi skutkami. Póki co finansowymi w zakresie ani utrzymania dni administrowania tym terenem tym znacznym ciągu wody podlegają jurysdykcji właściwego ministra i urzędu morskiego. W tej sytuacji realizując porozumienia z miastami, gminami i powiatami Zatoki. Wnioskujemy tutaj w imieniu pani prezydent o to, aby państwo pozytywnie odnieśli się do tegoż projektu uchwały.

Głosowanie (**druk 1686**)

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1664/23

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia opinii w sprawie zmiany granic Miasta Gdańska

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu

28) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie wprowadzenia programu restrukturyzacji należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miasta Gdańska - Gdańskim Nieruchomościom samorządowemu zakładowi budżetowemu z tytułu najmu lub bezumownego korzystania z lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Gdańska, komórek, garaży oraz gruntów administrowanych przez Gdańskie Nieruchomości - samorządowy zakład budżetowy, a nie wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej (**druk 1692**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Piotr Kryszewski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Anna Truskolas – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Komisja wiodąca: Komisja wiodąca: K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna
K. Strategii i Budżetu – pozytywna

ANNA TRZUSKOLAS – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni Państwo wnosimy o przedłużenie uchwały restrukturyzacyjnej o kolejny rok, czyli do czerwca 30 czerwca 2024 roku. Program restrukturyzacji cieszy się bardzo dużym powodzeniem wśród osób zadłużonych wśród najemców. Warto tutaj wspomnieć, że od początku programu restrukturyzacji wpłynęło aż 708 wniosków. Zdecydowana większość tych wniosków to były wnioski o rozłożenie zadłużenia na raty. To było aż 546 wniosków, 162 wnioski natomiast o umorzenie części należności w jednorazowej spłacie. Zawarto łącznie 327 porozumień na łączną kwotę ponad 15 milionów złotych. Wartość zawartych porozumień to były w tej opcji spłaty jednorazowej. To było ponad 2 miliony i umorzenie po jednorazowej spłacie ponad 3 miliony złotych. Warto tutaj podkreślić, że około 85% procent uczestników programu stanowią dłużnicy, w stosunku do których egzekucje komornicze były bezskuteczne. Siłą tych programów oddłużeniowych są również działania prewencyjne wobec lokatorów, którzy chcąc kontynuować program, porozumienie restrukturyzacyjne nie mogą zalegać z bieżącymi opłatami, że dzięki programowi restrukturyzacji mamy taką podwójną korzyść. Raz, że udaje się nam odzyskać część należności a 2, że taki wymiar też społeczny mobilizujemy te osoby do spłaty przynajmniej części no i pomagamy im wychodzić z zadu. I porządkować swoją sytuację społeczną i mieszkaniową.

Głosowanie (**druk 1692**)

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1665/23

Rady Miasta Gdańska

zmieniającą uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie wprowadzenia programu restrukturyzacji należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miasta Gdańska - Gdańskim Nieruchomościom samorządowemu zakładowi budżetowemu z tytułu najmu lub bezumownego korzystania z lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Gdańska, komórek, garaży oraz gruntów administrowanych przez Gdańskie Nieruchomości - samorządowy zakład budżetowy, a nie wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu

29)zmieniającą uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu lokali mieszkalnych w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego (**druk 1691**) + **poprawka**;

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Piotr Kryszewski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Anna Truskolas – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej*

*Komisja wiodąca: Komisja wiodąca: K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna
K. Strategii i Budżetu – pozytywna*

ANNA TRZUSKOLAS – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni Państwo do uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Miasta Gdańska proponujemy szereg zmian. Zmiany te mają różny charakter i wynikają z różnych tutaj faktów na przykład wynikają z kontroli NIK, która zaleciła usunięcie takiego przepisu, który mówił o tym, że po zaproponowaniu 3 propozycji lokali po nieprzyjęciu trzeciej propozycji

możemy takiego wnioskodawcę skreślić z listy. Tutaj Najwyższa Izba Kontroli uznała, że to jest przekroczenie delegacji ustawowej. Także rezygnujemy z tego zapisu. W to miejsce wprowadzamy zapis o takiej treści, że po prostu po tym jak nie zostanie przyjęta trzecia propozycja wnioskodawcy, umieszczane jest na końcu kolejki. Tak kolejna zmiana tutaj wprowadzić nie był to taki wprost wymóg Najwyższej Izby Kontroli, ale w czasie swojej pracy to jest zalecili, zwrócili uwagę, że mamy nieprecyzyjne zapisy dotyczące sposobu umieszczania na rocznej liście sporządzanej w kolejnym roku. Oczywiście był zapis mówił, że umieszczamy osoby, które na przykład z roku 2022 nie otrzymały jeszcze lokali. Umieszczamy na listach w 2023, natomiast nie było doprecyzowane w jaki sposób teraz mamy doprecyzowane, że są umieszczane na początku listy według kolejności, według wysokości uzyskiwanych punktów. Mamy też takie zmiany bardziej organizacyjne, że tutaj chodzi na przykład o okres, w którym wnioskodawcy będą mogli składać wnioski. Teraz wnioski mogą być składane. Nabór trwa od 1 grudnia do 30 listopada kolejnego roku- proponujemy zmiany tego okresu, mianowicie od 1 stycznia do 31 października. Zmiana ta wynika z kilku powodów. Pierwszy powód jest taki, że kiedy nabór odbywał się od 1 grudnia i trwał do 30 listopada kolejnego roku listy były sporządzane dopiero są sporządza dopiero na ten kolejny rok, czyli jak ktoś na przykład złożył wniosek 1 grudnia 2022 roku, to jeżeli wniosek pozytywnie zostanie zakwalifikowany, zostanie umieszczony na liście w 2024 roku w świadomości wnioskodawców. Funkcjonuje to także 2 lata czeka na umieszczenie na liście, czyli ten kawałek 2022 roku. Cały rok 2023 i rok 2024 dopiero po pierwszym kwartale dowiaduje się, czy został umieszczony na liście, czy nie; chcemy to zmienić. Kolejnym powodem przemawiającym za właśnie taką organizacją naboru jest system archiwizacji. Tak chcemy, musimy archiwizować rocznikowo, a tutaj przez to, że nabór był przesunięty i zahaczał 2 lata. No mamy problemy z archiwizacją tych dokumentów. Kolejną taką zmianą organizacyjną, a do której została złożona poprawka to jest doprecyzowanie takiego zapisu obecnie w naszej uchwale mamy zapis, że wnioski zarejestrowane do końca listopada danego roku rozpatrywane są przez właściwy Wydział Urzędu Miejskiego w Gdańsku nie później, niż do końca stycznia. I to słowo wnioski zarejestrowane to wyrażenie budzi takie wątpliwości mieszkańców, oni nie za bardzo wiedząc o co znaczy zarejestrowane. Niektórzy mają takiej wyobrażenie, że wniosek składają do urzędu i on sobie tutaj leży i czeka, aż ktoś go weźmie i zarejestruje. Więc, aby uniknąć takich nieporozumień, proponujemy w projekcie uchwały taką zmianę i wprost piszemy, że datą złożenia wniosku jest data wpływu wniosku do Urzędu Miejskiego w Gdańsku. Chciałam tutaj podkreślić, że odnosząc się już do poprawki pana radnego, że z żadnego aktu normatywnego z żadnej ustawy nie wynika, że wnioski o pomoc mieszkaniową powinny być rozpatrywane w oparciu o Kodeks Postępowania Administracyjnego. I jeszcze jedno, że akurat wnioski nie tylko wnioski o pomoc mieszkaniową, bo też jeszcze inne wnioski w urzędzie są przyjmowane, co do których nie stosuje się czy nie stosowało się przepisów KPA. Takim przykładem mogą być też wnioski, które mieszkańcy składali w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych. Tak bonifikaty przy sprzedaży lokalnych mieszkań lokali mieszkalnych miały zastosowanie wyłącznie w przypadku, gdy wniosek najemcy o sprzedaż lokalu wpłynął do miasta w nieprzekraczalnym terminie do dnia 31 lipca 2020 roku także chciałam jednocześnie podkreślić, że intencją tutaj wydziału nie jest utrudnianie mieszkańcom życia i defakto składania wniosków rozumiemy, że to Rada Miasta ustala przepisy prawa miejscowego. Jeżeli zdecydujecie państwa o tym, że

datą decydującą czy kwalifikującą wniosek do rozpatrywania jest data nadania przesyłki na pocztę, to też oczywiście będziemy to stosować. Dla nas najważniejsze jest, żeby mieszkaniec jasno i precyzyjnie wiedział, którą datę, która data będzie honorowana. Kolejne zmiany, które proponujemy na przykład do załącznika do uchwały, czyli do systemu kwalifikacji punktowej, proponujemy zmianę, która polega na tym, iż dotychczasowo honorowane są zaświadczenia o odbyciu wolontariatu w organizacjach pożytku publicznego tutaj zmieniamy i rozszerzamy, jakby ten katalog wolontariat odbyty we wszystkich organizacjach pozarządowych, nie tylko tych, które mają status organizacji pożytku publicznego. Kolejne zapisy w paragrafie szóstym na przykład ustęp 4, a dzięki tej zmianie osoby zamieszkujące w zlicytowany lokalu, które w związku z licytacją mają obowiązek ten lokal niezwłocznie opuścić będą zwolnione ze spełnienia kryterium powierzchni. Obecnie mamy taką sytuację, że w momencie sąd wydaje wyrok o zlicytowania i opuszczeniu przez mieszkańców danego lokalu. Oni składają do nas wnioski i wnioski. Przykład musi być niebo nie może być przyjęty, ponieważ kryterium powierzchni, które wynosi 10 m² w przypadku gospodarstwa jednoosobowego i 6 M² w przypadku gospodarstw wieloosobowych nie jest spełniony. To jest niezrozumiałe zarówno dla sądów, które wydają wyrok, w którym jest jasno. Napisz napisane, że lokator musi opuścić. Lokal jak i dla samych lokatorów, więc to taki ukłon w stosunku do mieszkańców. W paragrafie jedenastym ustęp pierwszy punkt 2 a i analogiczny w paragrafie dwudziestym dodajemy punkt. Który, który dotyczy najemców lokali nie wchodzących obecnie w skład mieszkaniowego zasobu gminy Miasta Gdańska, ale z którymi najem był nawiązany w czasie, gdy lokale te wchodziły do tego zasobu. Dzięki tej zmianie osoby, które mieszkają. Będą mogli też złożyć wniosek i wniosek i zostanie im udzielona pomoc mieszkaniowa. Wydaje mi się, że to są takie najważniejsze zmiany.

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR- Przewodniczący Klubu Koalicji Obywatelskiej

Na ostatnim posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej Morskiej 22 maja prowadziliśmy dosyć obfitą dyskusję nad właśnie tą kwestią, co liczyć jako datę wpływu wniosku. Znaczący ja zdaję sobie sprawę, że od strony formalnej do tej procedury nie mają zastosowania przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego, ale myślę, że przeciętnemu mieszkańcowi -więc to dla przeciętnego mieszkańca może być to trochę trudne do zrozumienia, że Prezydent Miasta Gdańska prowadzi jakąś procedurę i nie mają tam zastosowania przepisy; oczywiście nie możemy tych wszystkich przepisów KPA stosować, natomiast do tak ważnej kwestii jak to czy wniosek został złożony w terminie, czy nie został złożony w terminie. Uważamy, że powinniśmy przybliżyć się do tej regulacji z KPA, bo powiem tak w pełni ta regulacja ona oczywiście jest bardzo rozbudowana, bo tam wystarczy nadać przesyłkę poleconą ale ktoś może nadać zachowaniem terminu przesyłkę poleconą również w urzędzie pocztowym w innym państwie Unii Europejskiej można przykład z Wysp Kanaryjskich nadać taki list i on będzie miał zachowany termin tam, gdzie stosujemy KPA czy też podobnie z procedurze cywilnej. Natomiast w tym postępowaniu nie musimy w pełni importować tej regulacji z artykułu 57 § 5 punkt KPA, ale wystarczy, żebyśmy ją interpretowali częściowo w postaci przyjęcia daty nadania takiego polskiego listu poleconego Poczta Polska. Tutaj na terenie Polski pani dyrektor, jak o tym dyskutowaliśmy na posiedzeniu Komisji, to wskazywała. Pytam się, z czego się

bierze? To, że data wpływu no bo te listy późno przychodziły, zdarzało się, że tam po kilku tygodniach jakiś list przyszedł, więc przyjęliśmy, że optymalną taką regulacją był bezpiecznik, że przyjmujemy datę stempla pocztowego, o ile ten list dotrze w 30 dni do urzędu. Tak, no to jest taki czas, że listy, które miały być dłużej niż 30 dni, polecane do urzędu. A to myślę, że no, nie chcę powiedzieć, że jak jest i że nikt nic takiego nie widział, ale zjawisko na pewno bardzo, bardzo, bardzo, absolutnie marginalne, które można przyjąć. Nad tym dyskutowaliśmy i głosów w dyskusji. Czy taka propozycja na Komisji nie było też spotkało się to z aprobatą pana przewodniczącego Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej także myślę, że możemy w tej procedurze nie będącej procedurą- przyjąć regulację przybliżającą to do tych porządnym standardów a gdzie jest data stempla pocztowego, a myślę, że jako radni będziemy też przy jakichś kolejnych drukach, jeśli będą różne inne regulacje procedur poza postępowaniami administracyjnymi też przyglądać się, żeby tutaj dbać jak najlepiej o interes mieszkanki i mieszkańców również w zakresie takim jak przy tej poprawce.

PIOTR KRYSZEWSKI - Z-ca Prezydenta ds. usług komunalnych

Chciałem właśnie krótko odnieść się do tych propozycji zmian wiem, że ta dyskusja była prowadzona właśnie na Komisji u przewodniczącego Dzika i tutaj by uniknąć jakiegokolwiek wątpliwości interpretacyjnych to to też pozytywnie opiniujemy właśnie te poprawki, które zostały złożone przez Przewodniczącego Cezarego Śpiewaka-Dowbora także też opiniujemy pozytywnie.

ELŻBIETA STRZELCZYK – Radna Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Ja mam pytanie do pani dyrektor, kiedy możemy się spodziewać druku jednolitego tej uchwały?

ANNA TRZUSKOLAS – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak jak już rozmawialiśmy na Komisji. Zaraz przystępujemy do prac nad drukiem jednolitym najpierw, a może nawet i równoległe nam się uda. Uchwała dotycząca mieszkaniowego zasobu gminy, a także dotycząca lokali użytkowych. Także mam nadzieję, że na sesji sierpniowej, wrześniowej spotkamy po wakacjach spotkamy się z tekstami jednolitymi.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Szanowni Państwo, mamy do tego druku złożone 3 poprawki. Zaraz ustawimy tutaj w systemie, żeby było właściwie głosowanie i teraz ja może będę czytać po kolei każdą poprawkę i wtedy państwo będą mogli je przegłosować. W systemie w tej chwili są ustawione 2, ale to proszę na to nie patrzeć, bo to technicznie tutaj też są ustawione głosowania wniosków formalnych, które nie padły. Tak więc. Zaraz technicznie ustawimy, będzie poprawka pierwsza poprawka, druga i poprawka trzecia. I tak jak pan przewodniczący Cezary Śpiewak Dowbór referował poprawka pierwsza

w §1 punkt 3 litera A- zdanie drugi projektowanej zmiany §15 ustęp pierwszy otrzymuje brzmienie w przypadku nadania wniosku w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku. Prawo pocztowe datą złożenia wniosku jest data nadania, o ile wpłynie on do Urzędu Miejskiego w Gdańsku w terminie 30 dni od dnia jego nadania. Zaś w pozostałych przypadkach datą złożenia wniosku jest data wpływu wniosku do Urzędu Miejskiego w Gdańsku. I to jest poprawka pierwsza.

Głosowanie: poprawka pierwsza do druku 1691

Za	27
Przeciw	0
Wstrzymało się	4

**Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła
poprawkę pierwszą do druku 1691**

AGNIESZKA OWCZARCZAK- Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Teraz poprawka numer 2 w §1 3 litera B zdanie 3/3 projektowanej zmiany §15 ustęp 2 otrzymuje brzmienie w przypadku nadania uzupełnienia wniosku w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku. Prawo pocztowe datą uzupełnienia wniosku jest data nadania, o ile wpłynie ono do Urzędu Miejskiego w Gdańsku w terminie 30 dni od dnia jego nadania. Zaś w pozostałych przypadkach datą uzupełnienia wniosku jest data wpływu uzupełnienia wniosku do Urzędu Miejskiego w Gdańsku i poddaję pod głosowanie poprawkę numer 2.

Głosowanie: poprawka pierwsza do druku 1691

Za	28
Przeciw	0
Wstrzymało się	3

**Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła
poprawkę drugą do druku 1691**

AGNIESZKA OWCZARCZAK- Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

I teraz będzie poprawka numer 3 w §1 7 litera A zdanie piątej projektowanej zmiany §20 ustęp 2 a otrzymuje brzmienie w przypadku nadania uzupełnienia wniosku w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia

23 listopada 2012 roku. Prawo pocztowe datą uzupełnienia wniosku jest data nadania, o ile wpłynie ono do Urzędu Miejskiego w Gdańsku w terminie 30 dni od dnia jego nadania. Zaś w pozostałych przypadkach datą uzupełnienia wniosku jest data wpływu uzupełnienia wniosku do Urzędu Miejskiego w Gdańsku. Kto z Państwa jest za przyjęciem takiej trzeciej poprawki do tego projektu uchwały.

Głosowanie: poprawka pierwsza do druku 1691

Za	29
Przeciw	0
Wstrzymało się	3

**Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła
poprawkę trzecią do druku 1691**

Głosowanie (**druk 1691 + 3 poprawki**)

Za	28
Przeciw	0
Wstrzymało się	3

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1666/23

Rady Miasta Gdańska

zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu lokali mieszkalnych w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu

AGNIESZKA OWCZARCZAK- Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Przechodzimy teraz do projektów uchwał z Komisji do Spraw Skarg, Wniosków i Petycji.

30)w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 28 marca 2023 roku o zaprzestanie degradacji komunikacji miejskiej w Gdańsku oraz odwołanie dyrektora ZTM i prezydenta ds. komunikacji miejskiej (**druk 1706**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Andrzej Skiba – Przewodniczący Komisji Ds. Skarg, Wniosków i Petycji

ANDRZEJ SKIBA- Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosowanie (**druk 1706**)

Za	20
Przeciw	0
Wstrzymało się	12

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1667/23

Rady Miasta Gdańska

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 28 marca 2023 roku o zaprzestanie degradacji komunikacji miejskiej w Gdańsku oraz odwołanie dyrektora ZTM i prezydenta ds. komunikacji miejskiej

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu

31)w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Obywatelskie Trójmiasto z dnia 5 grudnia 2022 roku (**druk 1707**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Andrzej Skiba – Przewodniczący Komisji Ds. Skarg, Wniosków i Petycji

ANDRZEJ SKIBA- Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosowanie (**druk 1707**)

Za	29
Przeciw	0
Wstrzymało się	2

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1668/23

Rady Miasta Gdańska

w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Obywatelskie Trójmiasto z dnia 5 grudnia 2022 roku

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 32** do niniejszego protokołu

32)w sprawie rozpatrzenia skargi Prezydium Rady Rodziców IX Liceum Ogólnokształcącego w Gdańsku (**druk 1709**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Andrzej Skiba – Przewodniczący Komisji Ds. Skarg, Wniosków i Petycji*

ANDRZEJ SKIBA- Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR- Przewodniczący Klubu Koalicji Obywatelskiej

Szanowni Państwo troszeczkę to sprawa, o której też na jednej z wcześniejszych sesji Rady Miasta Gdańska dosyć szeroko mówiliśmy, ja chciałem tylko powiedzieć też zaapelować do zarówno do wszystkich uczniów, rodziców, ale też nauczycieli o to, żeby zawsze pamiętali o godności drugiego człowieka i o przestrzeganiu prawa. I to są 2 rzeczy, które są bardzo ważne i myślę, że wielu spraw trudnych nie byłoby do rozstrzygnięcia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, gdyby wszyscy o tym pamiętali. No tutaj stan faktyczny był dosyć oczywisty w kontekście tego, że podmiot na, na który złożono skargę, dokonał swoich działań w taki sposób, jakie są opisane w uzasadnieniu. No po prostu wydając dokument tak znaczy no, no trudno wtedy się spierać, że stan faktycznie się ktoś literalnie w dokumencie pisze pewne rzeczy, ale też jest szereg takich sytuacji, które mogą trafić do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do pana przewodniczącego, a które mogą być tak jednoznaczne jak ta sprawa, zwłaszcza wtedy, kiedy nie chodzi o pisma. Chodzi o słowo, które różni ludzie mogli

różnie zapamiętać. Także ja, przede wszystkim do wszystkich apeluję, bo myślę, że w mieście Gdańsku ta zdecydowana, zdecydowana, przeważająca większość dyrekcji szkół, dyrektorów i nauczycieli to są porządni ludzie, którzy działają zgodnie z prawem. Natomiast w tych sytuacjach, których ktoś od tych zasad się wyłamuje, to jako Rada Miasta Gdańska będziemy działali bezkompromisowo.

Głosowanie (**druk 1709**)

Za	26
Przeciw	0
Wstrzymało się	3

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1669/23

Rady Miasta Gdańska

w sprawie rozpatrzenia skargi Prezydium Rady Rodziców IX Liceum
Ogólnokształcącego w Gdańsku

z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 33** do niniejszego protokołu

33) w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi XY z dnia 20 marca 2023 roku (**druk 1710**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Andrzej Skiba – Przewodniczący Komisji Ds. Skarg, Wniosków i Petycji*

ANDRZEJ SKIBA- Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosowanie (druk 1710)

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr LXII/1670/23

Rady Miasta Gdańska

w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi XY z dnia 20 marca 2023 roku
z dnia 25 maja 2023 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 34** do niniejszego protokołu

PUNKT 5

WNIOSKI, OŚWIADCZENIA OSOBISTE

Nie było zgłoszeń.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Sesji

Przypominam tylko wszystkim mieszkankom i mieszkańcom Gdańska, że serdecznie zapraszamy 3 czerwca do Nowego Ratusza czekamy na państwa od godziny 9:00 do 13:00 na naszym festynie na dniu otwartym Rady Miasta Gdańska. Mam nadzieję, że do zobaczenia zamykam obrady sesji. Dziękuję państwu bardzo.

PUNKT 6

ZAKOŃCZENIE OBRAD

AGNIESZKA OWCZARCZAK - Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Zamknęła obrady sesji.

Obrady zakończono o godzinie 15:58

**Przewodnicząca
Rady Miasta Gdańska**

Agnieszka Owczarczak

Protokół sporządziła
na podstawie zapisu w formie cyfrowej

Inspektor BRMG
Anna Staniszewska