

## **PROTOKÓŁ Nr 48-10/2022**

z posiedzenia Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska w VIII Kadencji Rady Miasta Gdańska, które odbyło się **13 grudnia 2022 roku** (wtorek), rozpoczęte o **godz. 16:00 - zdalne w aplikacji Microsoft TEAMS**.

**Posiedzeniu przewodniczyła Radna Anna Gołędzinowska - Przewodnicząca Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska.**

Powitała radnych i gości i poinformowała, że jest dość istotna kwestia związana z techniką. To posiedzenie jest nagrywane. To nagranie w gruncie rzeczy służy wyłącznie celom protokołowania, natomiast w związku z przepisami prawnymi jestem zobowiązana Państwa poinformować, że biorąc Państwo udział w posiedzeniu wyrażacie zgodę na nagrywanie.

Tyle kwestii formalnych. Przechodzę do sprawdzania quorum, zgodnie z zasadami, które nas obowiązują przy pracy zdalnej.

<b>Lp.</b>	<b>Nazwisko i imię</b>	<b>Stanowisko</b>	<b>Początek obrad</b>
<b>1.</b>	<b>Gołędzinowska Anna</b>	Przewodnicząca	Obecna
<b>2.</b>	<b>Jaroszewicz Waldemar</b>	Wiceprzewodniczący	Obecny
<b>3.</b>	<b>Błaszczyk Kamila</b>	Członek Komisji	Obecna
<b>4.</b>	<b>Czerniewska Katarzyna</b>	Członek Komisji	Obecna
<b>5.</b>	<b>Majewski Przemysław</b>	Członek Komisji	Obecny
<b>6.</b>	<b>Skarbek Mateusz</b>	Członek Komisji	Obecny
<b>7.</b>	<b>Śpiewak-Dowbór Cezary</b>	Członek Komisji	Obecny

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu (7), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk. **Listy obecności członków Komisji stanowią załącznik nr 1, lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.**

Przechodzimy do procedowania naszego dzisiejszego posiedzenia. Szanowni Państwo Radni otrzymaliście porządek obrad w regulaminowym terminie. **Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.** W międzyczasie nie zostały skierowane żadne inne druki, ale żeby dopiąć formalności, czy ktoś ma jakieś uwagi do tego porządku obrad? Nie widzę. W związku z tym prosilibym o deklarację dotyczącą przyjęcia, wstrzymania się, bądź bycia przeciw następującemu porządkowi obrad:

- 1. Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli**

**nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych - Druk Nr 1491.**

Przedstawia: Pan Maciej Lorek - Dyrektor Wydziału Środowiska

**2. Rozpatrzenie i opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2022 rok - w zakresie działania Komisji - Druk Nr 1492.**

Przedstawia: Pani Izabela Kuś- Skarbnik Miasta Gdańska

**3. Rozpatrzenie i opiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gdańska - w zakresie działania Komisji - druk Nr 1493.**

Przedstawia: Pani Izabela Kuś- Skarbnik Miasta Gdańska

**4. Prace nad utworzeniem parku kulturowego w Śródmieściu Gdańska - założenia uchwały.**

Przedstawia: Pani Monika Nkome-Evini, Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego w WGK

**5. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.**

**Głosowanie za przyjęciem porządku obrad:**

Lp.	Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
1.	Golędzinowska Anna	Za	X	X
2.	Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
3.	Błaszczyk Kamila	Za	X	X
4.	Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
5.	Skarbek Mateusz	Za	X	X
6.	Majewski Przemysław	Za	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

**Komisja porządek obrad przyjęła - 7 głosami za - jednogłośnie.**

**Przewodnicząca Anna Golędzinowska**

Bardzo dziękuję. Przechodzimy do punktu pierwszego obrad.

## **PUNKT – 1.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały RMG w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – Druk Nr 1491.**

Przedstawia: Pan Maciej Lorek - Dyrektor Wydziału Środowiska

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 15 grudnia 2022 r. – sprawa **BRMG.0006.336.2022.**

**Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Jest to projekt uchwały, zawarty w druku nr 1491, mówiąc krótko chodzi o te podmioty, które nie są podłączone pod miejską sieć kanalizacyjną. Czy mam rozumieć, że tutaj pan kierownik Hoppe wprowadzi nas w druk?

**Pan Tomasz Hoppe - Wydział Środowiska - Kierownik Referatu Klimatu**

Tak jest. Dzień dobry Państwu.

Zwracamy się z prośbą o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Zmiana wynika ze zmiany prawa wodnego, które było zmienione w lipcu tego roku. Do tej pory było tak, że nieczystości z przydomowych oczyszczalni ścieków i ze zbiorników bezodpływowych, czyli tzw. szamb były traktowane na równi. W tej chwili są to dwie osobne sprawy. W październiku zmieniliśmy regulamin utrzymania porządku i czystości w mieście, gdzie też dopracowaliśmy częstotliwość wywozu, obecnie tj. według potrzeb, nie rzadziej niż na 2 lata w przydomowych oczyszczalniach ścieków. Stawka maksymalna na wywóz nieczystości ciekłych, teraz ustawodawca zobowiązał gminy do wprowadzenia stawek również na wywóz nieczystości z przydomowych oczyszczalni odcieków. Po konsultacji z naszymi przewoźnikami, też rozeznaliśmy się jak to wygląda w Polsce, w innych gminach. Proponujemy maksymalną stawkę 200 złotych brutto za m<sup>3</sup>. To jest stawka maksymalna jaką będą mogli pobierać wykonujący usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych z posesji na terenie miasta. Bardzo proszę o pozytywną opinię.

**Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Tutaj zaznaczam, że troszeczkę przerywało pańską wypowiedź, ale mam nadzieję, że właściwie ją zrozumiałam. Tutaj mówimy o stawce maksymalnej, jeżeli pojawią się możliwości ona może być nieco mniejsza od tego co uchwalamy. Też taka informacja dodatkowa, bo z jednej strony Gdańsk jest dużą aglomeracją. Też kwestie tych aglomeracji ściekowych tutaj najczęściej referowane przez Wydział Gospodarki Komunalnej omawiany, natomiast czy Państwo mają skalę wielkości, o tak naprawdę jakiej grupie nieruchomości rozmawiamy?

**Pan Tomasz Hoppe - Wydział Środowiska - Kierownik Referatu Klimatu**

Z naszych szacunków, takich nieruchomości jest około 1500 na terenie miasta.

**Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Czy Państwo Radni, albo inni uczestnicy naszego spotkania mają jakieś pytania do Pana Kierownika dotyczące tego druku? Nie ma. Przechodzimy do głosowania.

## Ustalenia: Opinia Komisji

### Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – Druk Nr 1491.

### Głosowanie:

Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
Gołędzinowska Anna	Za	X	X
Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
Błaszczyk Kamila	Za	X	X
Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
Skarbek Mateusz	Za	X	X
Majewski Przemysław	Za	X	X
Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Tomasza Hoppe, Kierownika Referatu Klimatu w Wydziale Środowiska oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 7 głosami za – jednogłośnie **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1491 - bez poprawek. **Opinia Nr 48-10/188/50/2022 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 15 grudnia 2022 roku.**

## PUNKT – 2.

**Rozpatrzenie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2022 rok – Druk nr 1492 - w zakresie działania Komisji.**

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 15 grudnia 2022 r. – sprawa **BRMG.000.337.2022.**

### Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo proszę o wprowadzenie do druku, rozumiem, że Pani Dyrektor Trojanowska będzie referowała, bardzo proszę.

### Pani Agnieszka Trojanowska- Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Dzień dobry. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo.

Tym razem Pani Skarbnik niestety nie mogła wziąć udziału w Komisji. Jeśli chodzi o tegoroczny budżet, to jeszcze w tym roku chcemy zwiększyć plany dochodów o kwotę przeszło 146,7 miliona złotych. Z tego największą pozycję w tym zwiększeniu dochodów stanowią środki z tytułu dodatkowych środków, dodatkowych dochodów z ubytku w zakresie

udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, tj. kwota przeszło 132 miliony złotych. I jeszcze jedna z większych pozycji zwiększających budżet mających wpływ na tą kwotę 146 milionów złotych, to są dochody realizowane przez Zarząd Transportu Miejskiego, tj. przeszło 12, 8 miliona złotych, te dodatkowe dochody pochodzą ze sprzedaży biletów metropolitalnych, z naliczonych i wpłaconych przez kontrahentów odsetek z tytułu kart umownych od przewoźników oraz z tytułu zwrotu nadpłaty rekompensaty za świadczenie usług przewozowych przez GAIT za 2021 rok, ze zwrotów komorniczych oraz nieodebranych kaucji.

Jeśli chodzi o stronę wydatkową, to wydatki zwiększamy o kwotę niecałe 9,3 miliona złotych, z tego w Biurze Architekta Miasta plan wydatków jest zmniejszany o kwotę 714.923 złote. Te środki zmniejszone w tym roku, ale one są przesuwane na rok 2027 z powodu trudności w pozyskaniu stosownych pozwoleń na prace w ramach zadania dotyczącego prac konserwatorsko-budowlanych w kościele Mariackim w Gdańsku. Jest to zmiana zgodna z wnioskiem Bazyliki.

Jeśli chodzi o pozostałe zmiany po stronie wydatkowej, to GDZiZ mamy przeniesienia między działami związane z przeznaczeniem na oczyszczanie jezdni w ramach zimowego utrzymania dróg i jest to kwota prawie 4,9 miliona złotych. W Wydziale Gospodarki Komunalnej mamy zwiększenie wydatków o kwotę 731.554 złote. To zwiększenie dotyczy zabezpieczenia częściowej zapłaty składki dla Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej na rok 2023. W wydziale Gospodarki Komunalnej mamy również przesunięcia między działami w wysokości oprawie 730 tysięcy złotych i te środki są przeznaczone na zwiększenie dotacji przedmiotowej dla Gdańskich Nieruchomości.

Ponadto po stronie wydatkowej mamy jeszcze zmianę w Wydziale Środowiska. Zmniejszany jest plan wydatków o kwotę 60 tysięcy, ale z drugiej strony jest zwiększany plan rozchodów na krótkoterminową pożyczkę udzieloną dla Fundacji Agencji Regionalnego Monitoringu Atmosfery Gdańsk, Gdynia, Sopot. Pożyczka ma być przeznaczona na realizację zadań statutowych w związku z podwyższonymi kosztami utrzymania sieci pomiarowej, monitoringu powietrza oraz w związku z opóźnieniem rozliczenia projektu monitoringu atmosfery aglomeracji trójmiejskiej.

W Zarządzie Transportu Miejskiego mamy zwiększenie planu wydatków o kwotę 12.125.000 złotych i to zwiększenie ma być przeznaczone na wypłatę rekompensaty za świadczenie usług przewozowych w ramach traktacji autobusowej przez GAIT. Dziękuję bardzo i proszę o pozytywne zaopiniowanie.

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Dziękuję. Tutaj takie tradycyjne porządkowanie budżetu pod koniec roku. Też zwróciłam uwagę, że są tu pewne przesunięcia dotyczące takich mikro inwestycji dzielnicowych, wprowadzie to mniej w zakresie pracy tej Komisji. Natomiast, jeśli chodzi o jedną z ostatnich kwestii, którą pani poruszyła, kwestie pożyczki dla ARMAAG, faktycznie niedawno miałam okazję w ramach prac w Radzie Nadzorczej omawiać tą kwestię, może trochę uzupełnię, to wynika z takiej księgowości projektów unijnych, tzn. te pieniądze wrócą do ARMAAG, natomiast nie w tym roku budżetowym. Fundacja na rzecz Gdańska przygotowuje na przyszły rok kolejny duży projekt polegający na lokalizacji stacji w pobliżu szkoły na Lawendowym Wzgórzu. To ma być nie tylko pomiar zanieczyszczenia powietrza, ale także fetoru, co jest

powiedzmy sobie w związku z budową spalarni, lokalizacją zakładu istotne, ale, żeby jakby podtrzymać ciągłość tych inwestycji pomiędzy okresami rozliczeniowymi zwróciła się do miasta Gdańska o tymczasowe wsparcie w zakresie pożyczki. Mam takie pytanie dotyczące, jeżeli mogłaby pani przybliżyć biletów metropolitalnych, bo to jest o ile sobie przypominam kolejna sytuacja z rządu, że okazuje się, że mamy pewną nadwyżkę w biletach metropolitalnych. Czy według Państwa wiedzy to wynika z tego, że to narzędzie się popularyzuje i z roku na rok jednak te przychody okazują się wyższe od wstępnych założeń, czy tutaj jest za tym trochę inny mechanizm?

### **Pani Agnieszka Trojanowska- Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Nie raczej to wynika czysto ze zwiększenia tych dochodów, czyli ze zwiększenia sprzedaży i też mi się wydaje, że to już kolejny raz, ale to bym musiała sprawdzić zwiększenie planu z tego tytułu. Sobie zapisze i jeszcze sprawdzę.

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

To też w kontekście tego projektu, którego realizację myślę wszyscy czekamy to znaczy wspólnego biletu, jak faktycznie te relacje między samorządami wyglądają. I oczywiście cieszy nas, że na koniec roku Gdańsk jest trochę na plusie z tego tytułu, ale interesuje mnie ten mechanizm. Czy są jeszcze jakieś pytania do tego druku? Nie widzę, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2022 rok – Druk nr 1492 - w zakresie działania Komisji.

### **Głosowanie:**

<b>Nazwisko i imię</b>	<b>Głosowanie „Za”</b>	<b>Głosowanie „Przeciw”</b>	<b>Głosowanie „Wstrzymał/a się”</b>
Gołędzinowska Anna	<b>Za</b>	X	X
Jaroszewicz Waldemar	X	X	<b>Wstrzymał się</b>
Błaszczyk Kamila	<b>Za</b>	X	X
Czerniewska Katarzyna	<b>Za</b>	X	X
Skarbek Mateusz	<b>Za</b>	X	X
Majewski Przemysław	X	X	<b>Wstrzymał się</b>
Śpiewak-Dowbór Cezary	<b>Za</b>	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Agnieszkę Trojanowską – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków, Komisja – 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w druku nr 1492 - w zakresie działania Komisji - bez poprawek. Opinia Nr 48-10/189/51/2022 - oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 15 grudnia 2022 roku.**

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Bardzo dziękuję. I w tym momencie poprosimy o wprowadzenie do kolejnego projektu uchwały, tj. druk Nr 1493.

## **PUNKT – 3.**

### **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – druk nr 1493 - w zakresie działania Komisji.**

Przedstawia: Pani Agnieszka Trojanowska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 15 grudnia 2022 r. – sprawa **BRMG.0006.338.2022.**

#### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Przechodzimy do procedowania kolejnego projektu uchwały, tradycyjnie jak w takich układach zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej, druk nr 1493, bardzo proszę Panią Dyrektor o wprowadzenie.

#### **Pani Agnieszka Trojanowska- Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Szanowni Państwo, jeśli chodzi o WPF, to oczywiście dostosowujemy do tych podstawowych wielkości wynikających z uchwały budżetowej, czyli zwiększamy dochody o te przyszłe 146 milionów złotych i zwiększamy o niecałe 10 milionów złotych wydatki. Natomiast w zakresie WPF istotna jest też kwestia długu. I w wyniku tych zmian w uchwale budżetowej przychody zmniejszamy o przeszło 137 milionów złotych. W związku z tym planowany dług na koniec bieżącego roku ulegnie zmniejszeniu. To jest nadal dług prognozowany. Szacujemy, że po wykonaniu on będzie jeszcze mniejszy, niemniej na moment wprowadzenia do projektu uchwały ten dług wynosi na koniec roku 1.255.000.000 złotych. W związku z takim długiem nasze wskaźniki zadłużenia wyglądają następująco. Maksymalny ustawowy jaki mielibyśmy mieć wynosi 16,58%, natomiast ten faktyczny jest 2,64%.

Jeśli chodzi o drugi załącznik z wykazem przedsięwzięć do WPF, to w zakresie jednego przedsięwzięcia już przy poprzednim druku wspomniałam. Mamy przedsięwzięcie pod nazwą Parce konserwatorsko-budowlane w Kościele Mariackim w Gdańsku. Tutaj zmniejszamy limit wydatków w 2020, zwiększamy w roku 2027. Niemniej to wszystko jest na wniosek Bazyliki Mariackiej. Mamy jeszcze przedsięwzięcie pod nazwą „Stop smog” ograniczenie energochłonności poprzez termomodernizację jednorodzinnych budynków mieszkalnych. Zmniejszamy tu limit wydatków w 2023 i w 2024 roku. I ta zmiana wynika ze stanowiska Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku o braku jakby spełnienia przez to zadanie definicji przedsięwzięcia. W związku z tym usuwamy to przedsięwzięcie z wykazu przedsięwzięć. Niemniej oczywiście zadanie będzie realizowane w ramach zaplanowanych wydatków inwestycyjnych. Dziękuję bardzo i proszę o pozytywną opinię.

#### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Dziękuję bardzo. Tak może podpytam z punktów dotyczących pewnie bardziej zakresu Komisji Zagospodarowania Przestrzennego i Komisji ds. reformy Rad Dzielnic, ponieważ tam też zwróciłam uwagę na pewne przesunięcia dotyczące projektu EUERENAS. To są punkty dotyczące Biura Architekta Miasta.

#### **Pani Agnieszka Trojanowska- Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Tutaj nie mam zmian w tym zakresie, może będą w autopoprawce.

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Przeglądając druk zwróciłam na to uwagę, ale nie zaznaczyłam i nie mogę odnaleźć. Wiem, że jest to projekt jeszcze kilkuletni, podejrzewam, że to wynika z jakichś kwestii rozliczeniowych na pewno Pana Architekta, bądź przedstawiciela jego biura, przy najbliższej okazji zapytam, po prostu jestem ciekawa, bo część tego projektu już w sposób zaawansowany powiedziałałabym jest wdrażana, co zostało ewentualnie przełożone na kolejne lata, ale to bardziej pytanie dotyczące powiedziałałabym wewnętrznej struktury tego projektu niż jego realizacji w ogóle.

Czy Państwo Radni mają do jakiegoś pytania do pani dyrektor w zakresie tego punktu? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania projektu uchwały.

### **Ustalenia: Opinia Komisji**

#### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – druk nr 1493 - w zakresie działania Komisji.

#### **Głosowanie:**

<b>Nazwisko i imię</b>	<b>Głosowanie „Za”</b>	<b>Głosowanie „Przeciw”</b>	<b>Głosowanie „Wstrzymał/a się”</b>
Gołędzinowska Anna	<b>Za</b>	X	X
Jaroszewicz Waldemar	X	X	<b>Wstrzymał się</b>
Błaszczyk Kamila	<b>Za</b>	X	X
Czerniewska Katarzyna	<b>Za</b>	X	X
Skarbek Mateusz	<b>Za</b>	X	X
Majewski Przemysław	X	X	<b>Wstrzymał się</b>
Śpiewak-Dowbór Cezary	<b>Za</b>	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Agnieszkę Trojanowską – Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w druku nr 1493 - w zakresie działania Komisji - bez poprawek. **Opinia Nr 48-10/190/52/2022 - oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 15 grudnia 2022 roku.**

#### **Pani Agnieszka Trojanowska- Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Dziękuję. Do widzenia.

#### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Bardzo dziękuję. W tym miejscu zakończyliśmy projekty uchwał do opiniowania na dzisiejszym posiedzeniu, przechodzimy do następnego punktu obrad.



## PUNKT – 4.

### Prace nad utworzeniem parku kulturowego w Śródmieściu Gdańska - założenia uchwały.

Przedstawia: Pani Monika Nkome-Evini, Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego w WGK

#### Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Ostatnim punktem merytorycznym będzie wprowadzenie do kolejnego etapu prac nad parkiem kulturowym w Śródmieściu Gdańska, precyzyjnie rzecz ujmując na terenie Głównego Miasta oraz fragmentu Wyspy Spichrzów. Widzę, że jest z nami już pani pełnomocnik ds. Śródmieścia, skrótowo nazywana Menadżer Śródmieścia pani Monika Nkome-Evini. Prosimy bardzo, jesteśmy ciekawi jak po przeprowadzonych konsultacjach wygląda obecny etap. I z tego co miałyśmy okazję rozmawiać już tak naprawdę projekt, czy założenia do uchwały mającej ustanawiać tą formę ochrony zabytków, no bo warto podkreślić, że mimo, że rozmawiamy przede wszystkim o kwestiach porządkowych, bo najczęściej to nam zgłaszają też mieszkańcy, to jest to rozwiązanie prawne, posiadające swoje źródło i swoje umocowanie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Bardzo proszę.

#### Pani Monika Nkome-Evini, Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego w WGK

Dzień dobry, witam Państwa serdecznie po raz kolejny. Bardzo się cieszę, że mogę zaprezentować tak jak pani Przewodnicząca powiedziała kolejny etap prac nad uchwałą. Może od razu spróbuję włączyć prezentację.



Główne ustalenia  
**Park Kulturowy w Śródmieściu  
Gdańska**

Komisja Zrównoważonego Rozwoju  
Rady Miasta Gdańska

13.12.2022 r.

++  
N E C T E M E R E N E C T I M I D E  
++

Bardzo proszę o potwierdzenie, jeśli się już pojawi.

#### Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Widzimy.

#### Pani Monika Nkome-Evini, Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego w WGK

Jesteśmy teraz na II etapie konsultacji społecznych, które traktujemy bardzo szeroko, bardzo poważnie i rozmawiamy tak jak Państwo pamiętają rozmawialiśmy z mieszkańcami,

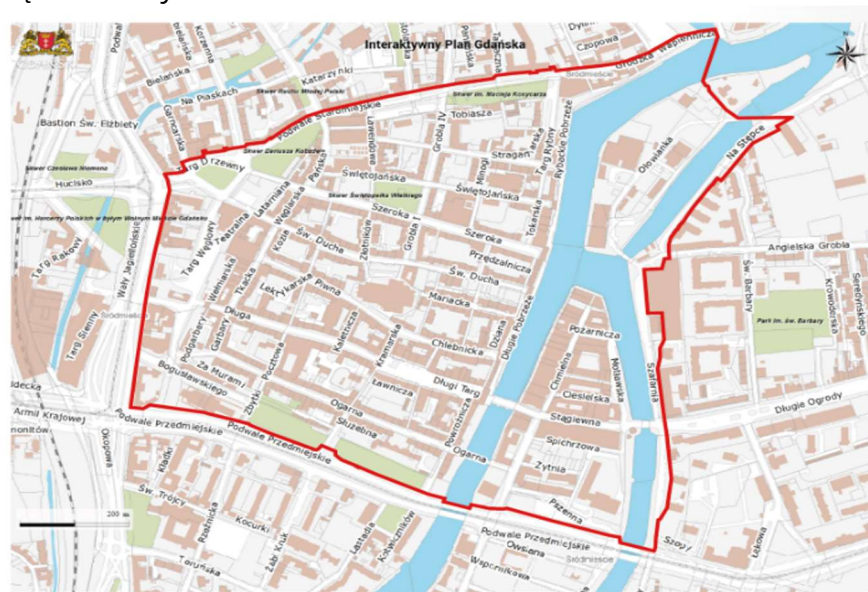
rozmawialiśmy w zeszłym roku na jesieni i zimą z poszczególnymi branżami przedsiębiorców ze Śródmieścia.



Uzyskaliśmy od nich pewne wnioski czego oni oczekują, żeby się w uchwale znalazło i po konsultacjach, już wewnętrznych później z poszczególnymi jednostkami jak i wydziałami Urzędu Miejskiego udało nam się skonstruować dosyć rozległy projekt uchwały, który jest teraz właśnie wyłożony do konsultacji.

Co się zmieniło, co się skonkretyzowało?

**Granice Parku Kulturowego w Śródmieściu Gdańska**



+++ N E C T E M E R E N E C T I M I D E +++

Zmieniły się nieco granice parku kulturowego. Nie wiem na ile Państwo pamiętają. Wstępna propozycja zakładała objęcie całej Wyspy Ołowianki, natomiast tu na prośbę Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo - Kanalizacyjnej (GIWK) oraz Saur Neptun Gdańsk (SNG), ponieważ wiele zapisów mocno kolidowało z funkcjonalnością, działaniem przepompowni, był wniosek o wyłączenie tego obszaru z planowanego obszaru parku. Również zdecydowaliśmy się na wyłączenie Podwala Przedmiejskiego oraz ciągu ul. Wały Jagiellońskie pozostawiając Podwale Staromiejskie łącznie z pierzejami po przeciwnej stronie ulicy i nieco

też weszliśmy z parkiem obejmując ul. Szafarnia, czy Na Stępcie. To tyle, jeśli chodzi o zmiany dotyczące obszaru i granic parku.

Cele uchwały Państwo myślę doskonale znają, ale tak jak je przedstawiamy przedsiębiorcom i mieszkańcom i można je tak jakby ująć w tych 3 filarach.

### Główne cele uchwały

#### Poprawa ekspozycji i ochrony zabytków

- Lepsza ekspozycja najważniejszych zabytków i ciągów ulicznych
- Działania celem eliminacji graffiti,
- Ochrona zabytków, w tym stolarki okiennej i drzwiowej.

#### Poprawa jakości przestrzeni publicznej

- Zakaz handlu obnośnego,
- Zakaz działań ze zwierzętami,
- Standardy dla handlu i działalności poza budynkami,
- Ochrona zieleni,
- Standardy oświetlenia w przestrzeni publicznej.

#### Poprawa jakości życia mieszkańców

- Zakaz prowadzenia usługowej działalności erotycznej,
- Zakaz używania nagłośnienia (lokale, muzycy, jednostki pływające)
- Zakaz występów z użyciem instrumentów dętych i perkusyjnych,
- Zakaz nagabywania,
- Ograniczenia czasowe funkcjonowania ogródków gastronomicznych.

Dążymy przede wszystkim do poprawy ekspozycji i ochrony zabytków, przestrzeni publicznej oraz jakości życia mieszkańców poprzez właśnie szczególne zakazy i regulacje.

Czy mogę zapytać, czy Państwo zapoznali się z projektem uchwały, bo też nie chcę wchodzić, bo w zależności od tego będę mówiła ogólnie lub szczegółowo.

### Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Myślę, że lepiej, ponieważ widzę, że wśród nas są też osoby, które nie są radnymi i sygnalizowano mi takie zainteresowanie, to myślę, że dobrze, żeby pani jednak bardziej szczegółowo omówiła.

### Pani Monika Nkome-Evini, Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego w WGK

Dobrze. Czyli tutaj jakby w ogólnym zarysie 3 filary i to były takie nasze główne wskaźniki jak budujemy poszczególne grupy regulacji.

Zanim przejdę do takiego bardziej szczegółowego omawiania, a skupię się dzisiaj na tych aspektach, które dotyczą głównie poprawy jakości życia mieszkańców, oczywiście ingerując w działalność przedsiębiorców, bo to nie ukrywamy była ta potrzeba, która sygnalizowana była zewsząd i ją bardzo poważnie traktujemy.

### Priorytety wdrażania uchwały



To się również odzwierciedla w naszej propozycji dotyczącej jakby kolejności wdrażania poszczególnych regulacji. Czyli te, które wpłyną bezpośrednio na poprawę jakości życia mieszkańców chcemy wprowadzić od momentu jak tylko to będzie możliwe, czyli od momentu, kiedy uchwała zostanie już ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego i będzie już prawomocna. Natomiast kwestie związane z poprawą wizerunku Śródmieścia, czy estetyki przestrzeni publicznej i ochrony zabytków będziemy regulować w kolejnych latach. Jest to również związane jakby z rozłożeniem pracy Straży Miejskiej, żeby SM, która będzie tym głównym organem wykonawczym, jakby odpowiedzialnym za egzekwowanie regulacji, żeby też nie musiała od samego początku wszystkie regulacje od razu się nimi opiekować, a egzekwować te, które są najbardziej uciążliwe.

Biorąc pod uwagę też taką bardzo trudną sytuację makroekonomiczną w której się znaleźliśmy proponujemy dosyć odległe terminy wdrażania uchwały. Tam, gdzie w grę wchodzi inwestycje, a jeżeli chodzi o kwestie związane z robotami budowlanymi, to ogólnie nie stawiamy żadnych warunków dostosowawczych, terminowych do stosowania się do uchwały, tylko proponujemy, aby weszły one w życie w momencie właśnie przeprowadzenia tych robót budowlanych, czy wymiany poszczególnych elementów, typu stolarka.

Jakby tak wygląda logika. Czyli od identyfikacji tych potrzeb do konkretnych zapisów uchwały

## Od identyfikacji potrzeb do Uchwały

Wyniki Badania "Potrzeby i problemy Śródmieścia" z listopada 2020 roku i ich przełożenie na zapisy uchwały o utworzeniu Parku Kulturowego Śródmieściu Gdańska

++ NEC TEMERE NEC TIMIDE ++

Jak to wszystko układaliśmy? Czyli tak jak Państwu wcześniej prezentowałam bazowaliśmy bardzo mocno na wynikach badań ankietowych „Potrzeby i problemy Śródmieścia” z roku 2020 oraz na sygnałach, które docierały do nas podczas np. takich regularnych spotkań z mieszkańcami.

### Formy działalności szkodliwe wizerunkowo oraz najbardziej uciążliwe w codziennym funkcjonowaniu mieszkańców Śródmieścia

Numer (od największej uciążliwości)	Czynnik negatywnie wpływający na codzienne funkcjonowanie mieszkańców Śródmieścia (w tym Głównego Miasta)	Ocena szkodliwości dla wizerunku Miasta
1	usługi o charakterze erotycznym	usługi o charakterze erotycznym
2	zbiórki uliczne z wykorzystaniem zwierząt	zbiórki uliczne z wykorzystaniem zwierząt
3	życie nocne (puby, kluby, dyskoteki)	nieregulowany handel w przestrzeni publicznej
4	nieregulowany handel w przestrzeni publicznej	życie nocne (puby, kluby, dyskoteki)
5	Jarmark Dominikański	inne występy uliczne (np. taneczne, teatralne)
6	występy zespołów i orkiestr np. dętych, perkusyjnych	Jarmark Dominikański
7	działalność ogródków gastronomicznych	występy muzyczne
8	występy muzyczne, solowe, duety	działalność ogródków gastronomicznych
9	inne występy uliczne (np. taneczne, teatralne)	Jarmark Bożonarodzeniowy

++ NEC TEMERE NEC TIMIDE ++



I tak jak tutaj Państwo widzą. Mieszkańcy sami określili jakiego typu usługi są dla nich najbardziej uciążliwe i jaka jest ich ocena szkodliwości dla wizerunku miasta. Co ciekawe dużych różnic tutaj w tych rankingach nie ma i to też jest jakby odzwierciedlone i w rygorystyczności tych zapisów i w terminach, które je obejmują.

Tak, że tutaj mamy usługi o charakterze erotycznym, zbiórki uliczne z wykorzystaniem zwierząt, życie nocne. Mam jakby takie pytanie techniczne. Czy mam czytać, czy mogę dalej przejść do omawiania?

### Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Myślę, że akurat w tym zakresie możemy przejść dalej, ponieważ te kwestie diagnozy i badania opinii społecznej już mieliśmy okazję omawiać na Komisji.

### Pani Monika Nkome-Evini, Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego w WGK

Dobrze. Czyli, jeśli chodzi o usługi o charakterze erotycznym oraz zbiórki uliczne, czy jakiegokolwiek inne działalności, czy działania reklamowe związane z wykorzystaniem zwierząt, to tutaj wprowadziliśmy absolutny zakaz z terminem obowiązującym od zaraz. Natomiast pewne ograniczenia, takie na które pozwala nam i to zawsze podkreślamy ustawa o ochronie zabytków, czyli które wpisują się w szeroko pojęty krajobraz kulturowy i jego ochronę tutaj obarczyliśmy pewnymi ograniczeniami.

#### Formy działalności najbardziej uciążliwe w codziennym funkcjonowaniu mieszkańców Śródmieścia

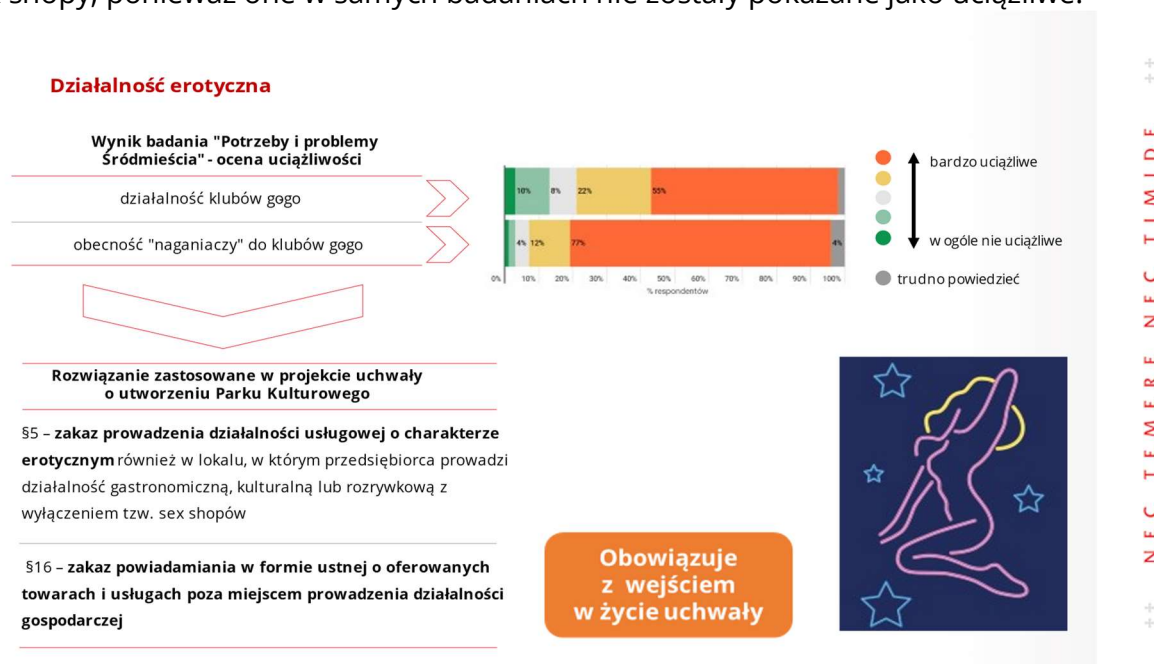
Forma regulacji w Uchwale o Parku Kulturowym	Czynnik negatywnie wpływający na codzienne funkcjonowanie mieszkańców Głównego Miasta	
zakaz	usługi o charakterze erotycznym	
	zbiórki uliczne z wykorzystaniem zwierząt	
	życie nocne (puby, kluby, dyskoteki)	ograniczenia emisji hałasu, światła
ograniczenia	występy zespołów i orkiestr np. dętych, perkusyjnych	konieczność posiadania identyfikatora, zakaz stosowania nagłośnienia oraz instrumentów dętych i perkusyjnych
	inne występy uliczne (np. taneczne, teatralne)	
	występy muzyczne, solowe, duety	ograniczenia w zakresie m. in. godzin funkcjonowania, ekspozycji, wyposażenia
	działalność ogródków gastronomicznych	szereg zapisów dedykowanym wydarzeniom wielodniowym
	handel w przestrzeni publicznej	
	Jarmark Dominikański	

NEC TEMERE NEC TIMIDE

Ograniczenia, jeżeli chodzi o życie nocne dotyczą głównie emisji hałasu i światła. Jeżeli chodzi o sztukę uliczną, czyli tutaj najbardziej dla mieszkańców uciążliwi są muzycy oraz różnego rodzaju tancerze, to tutaj też wprowadziliśmy większą kontrolę poprzez konieczność posiadania identyfikatora, no i oczywiście zakaz stosowania nagłośnienia. Zaproponowaliśmy tutaj również zakaz stosowania instrumentów dętych i perkusyjnych z uwagi na bardzo dużą liczbę skarg na występy tego typu zespołów. Jak również wprowadziliśmy ograniczenia liczbowe, ale o tym może troszeczkę później.

Jeżeli chodzi o kwestie ogródków. To tutaj wprowadziliśmy ograniczenia dotyczące godzin działalności ogródków gastronomicznych oraz uregulowaliśmy kwestie, zaproponowaliśmy regulacje kwestii estetycznych.

I teraz przechodząc do szczegółów. Jeżeli chodzi o działalność erotyczną. Tutaj skupiliśmy się na dwóch aspektach, czyli wzorem innych miast wprowadziliśmy zakaz prowadzenia działalności usługowej o charakterze erotycznym w lokalach, w których prowadzi się działalność również gastronomiczną, kulturalną i rozrywkową. I z tego katalogu wyłączyliśmy sex shopy, ponieważ one w samych badaniach nie zostały pokazane jako uciążliwe.



Jeżeli chodzi o inną kwestię związaną właśnie z usługami erotycznymi bardzo uciążliwą dla mieszkańców, to wprowadziliśmy zakaz powiadamiania właśnie w formie ustnej o oferowanych towarach i usługach poza miejscem prowadzenia działalności gospodarczej. I ten zakaz jakby obowiązuje wszelkie typy działalności, w tym działalność o charakterze erotycznym. Te zakazy obowiązują z wejściem w życie uchwały. Tu widziałam, że pan radny Majewski zgłosił się do pytania, nie wiem, czy mam przerwać?

### Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Chciałabym zaproponować, żebyśmy ukończyli prezentację i może wtedy przeszli do rundy pytań, chyba, że to jest tutaj bardzo szczegółowa kwestia dotycząca tego slajdu?

### Radny Przemysław Majewski -członek Komisji

Możemy dokończyć prezentację wtedy zadam pytanie.

### Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. To tak zrobimy.

### Pani Monika Nkome-Evini, Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego w WGK

Dziękuję.

Jeżeli chodzi o życie nocne puby, kluby, dyskoteki, to tutaj mieszkańcy również głównie wskazują jako uciążliwość kwestie hałasów i tu zdaniem zespołu i zdaniem naszych ekspertów to co możemy uregulować, to kwestie emisji dźwięku, czyli wzmocnić uchwałę antyhałasową a dodatkowo wprowadzić regulacje dotyczące uciążliwości emisji światła, ograniczając zarówno światła takie najbardziej widoczne, pulsacyjne, kolorowe, laserowe ujednolicając tą barwę światła, którą chcemy widzieć w parku kulturowym tj. biała ciepła bądź żółta.

## Życie nocne (puby, kluby, dyskoteki)- zakazy dotyczące emisji światła i dźwięku

### Zasady ogólne dot. emisji światła (§32)

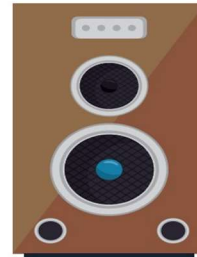
- ✓ Zakaz stosowania listew LED, neonów, laserów
- ✓ Określona barwa światła
- ✓ Zakaz światła błyskawicznego, pulsującego, nakierowanego na przechodniów



Obowiązuje  
z wejściem  
w życie uchwały

### Zasady ogólne dot. emisji dźwięku (§15)

- ✓ Zakaz stosowania nagłośnienia
- ✓ Zakaz użycia instrumentów dętych i perkusyjnych



++ N E C T E M E R E N E C T I M I D E ++

Jeżeli chodzi o emisje dźwięku. To jakby idąc dalej tym wątkiem, wprowadziliśmy te regulacje dotyczące działalności artystycznej. Nasza propozycja jest taka i ona jakby przekłada się na wyniki warsztatów dotyczących właśnie hałasu w Śródmieściu, które były przeprowadzone w 2021 roku. Czyli jakby chcemy, żeby muzyka była dostępna w tej przestrzeni ulic do godz. 22, aczkolwiek jest taka propozycja, żeby do godz. 20 było to regulowane tymi identyfikatorami wydawanymi na chwilę obecną przez Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, natomiast w godz. Od 20 do 22, aby było to pod większą kontrolą np. restauratorów którzy by byli takimi aliopekunami tych muzyków

## Emisja dźwięku, w tym działalność muzyków i ogródków gastronomicznych

### §8 - działalność artystyczna w przestrzeni Parku

- w godzinach 10:00-20:00
- w postaci występów akustycznych bez nagłośnienia
- konieczność zmiany miejsca koncertowania co godzinę
- solo lub w duetach
- wyłącznie posiadacze identyfikatora
- Zakaz występów muzycznych w następujących lokalizacjach:
  - w przejściach bramnych,
  - przed Dworem Artusa,
  - przed Ratuszem Głównego Miasta,
  - przed Domem Uphagena
  - w odległości mniejszej niż 10 metrów od Fontanny Neptuna.



Obowiązuje  
z wejściem  
w życie uchwały

### §7 - działalność artystyczna w ogródkach gastronomicznych

- W postaci występów akustycznych bez nagłośnienia
- W godzinach 20:00-22:00



++ N E C T E M E R E N E C T I M I D E ++

Z miejsc, w których mogliby muzycy występować wykluczaliśmy te lokalizacje, które budzą również największe kontrowersje i największa uciążliwość dla mieszkańców, czyli przejścia bramne, lokalizacje przed Dworem Artusa, Ratuszem Głównego Miasta i Domem Uphagena oraz tak jak Państwo widzą te 10 metrów od Fontanny Neptuna, to ogólnie pojawia się we wszystkich kwestiach związanych z działalnością, czy to artystów, czy to ogródków gastronomicznych, czy to punktów handlowych.

I tu również proponujemy, aby te regulacje wchodziły od razu po wejściu w życie uchwały.

Jeżeli chodzi o działalność ogródków gastronomicznych, to te punkty, które Państwo widzą,

### 57 - działalność ogródków gastronomicznych



Numer (od największej uciążliwości)	Czynnik uciążliwy wg mieszkańców Śródmieścia (w tym Głównego Miasta) regulowany zapisami uchwały	
1	Muzyka z nagłośnieniem	zakaz stosowania nagłośnienia
2	Niewłaściwe zachowanie gości poza ogródkiem	ograniczenie godzin działalności ogródków gastronomicznych
3	Niewłaściwe zachowanie gości w ogródku	
4	Późne godziny funkcjonowania	zakaz nagabywania zakaz stosowania potykozy
5	Utrudnienia dla pieszych	
6	Reklama oferty na zewnątrz lokalu	wyłącznie w godzinach 20:00-22:00
7	Występy na żywo bez nagłośnienia	
8	Intensywne oświetlenie	ograniczenie

++  
NEC TEMERE NEC TIMIDE  
++

tak mieszkańcy ocenili uciążliwość poszczególnych aspektów w działalności tych ogródków i oczywiście muzyka z nagłośnieniem, nagłośnienie jest ogólnie zakazane w parku kulturowym. Kwestie związane właśnie z zachowaniem gości, głównie w tych godzinach nocnych, na które często skarżą się mieszkańcy, tutaj proponujemy ograniczenie godzin działalności ogródków gastronomicznych. To ograniczenie, które chcemy wprowadzić miałyby obowiązywać w dni jakby powszednie do godziny 22i do godziny 24 w weekendy. Oczywiście konsultacje trwają, piłka jest w grze. Mieliśmy spotkanie z restauratorami. Restauratorzy już poprzez wypełnione formularze ankietowe i jakby odzew na samym spotkaniu wiemy, że będą chcieli mocno negocjować o przedłużeniu tych godzin. Spotkanie z nimi jest jeszcze jedno, żeby jakby uporządkować tą kwestię. Podobnie jak wcześniej już wspominałam kwestie zapraszania, czyli tych promotorów do ogródków gastronomicznych również chcemy uregulować jakby włączając promotorów do tego ogólnego zakazu informowania ustnego o usługach poza lokalizacją w której się działa. I intensywne oświetlenie, też proponujemy tutaj ograniczenia, żeby było bardziej spójne, tj. kwestia bardziej estetyczna.

Jeżeli chodzi o działalność handlową, to wprowadzamy regulacje dotyczące asortymentu.

### Działalność handlowa

Numer (od największej uciążliwości)	Czynnik wpływający negatywnie na wizerunek wg mieszkańców Śródmieścia (w tym Głównego Miasta) regulowany zapisami uchwały	
1	Sprzedaż gadżetów niskiej jakości	nakaz licowania z charakterem Parku (§6, 28)
2	Ekspozowanie zwierząt	zakaz (§5, 16, 27)
3	Stragany ustawione w przejściach bramnych	ograniczenia w zakresie ekspozytorów (§6)
4	Sprzedaż "z ręki"	zakaz (§5)
5	Oferowanie sezonowych usług (np. Warkoczyki)	
6	Pozowanie odpłatne do fotografii w kostiumach i przebraniach	działalność mimów regulowana konkursem PMG (§8)

++  
NEC TEMERE NEC TIMIDE  
++



Tutaj ten zakaz, o ile większość regulacji i zakazów jest bardzo szczegółowych, to zakaz dotyczący pewnego asortymentu nie licującego z parkiem oczywiście dotyczy się tylko i wyłącznie tej części działalności, która jest prowadzona w przestrzeni otwartej, czyli to co sobie sprzedawcy będą chcieli zaproponować wewnątrz lokalu nie wnikamy, natomiast jest eksponowane na zewnątrz jest tutaj obarczone regulacjami dotyczącymi samych ekspozytorów, ilości, kolorów, czy formy ekspozytorów, no i również asortymentu, który powinien się mieścić zasadniczo w gablotach i nie powinien swym charakterem jakby budzić kontrowersję, czy też nie licować właśnie z tą przestrzenią historyczną.

Tak jak już wspominałam również pod kątem handlu eksponowanie, czy sprzedaż zwierząt jest zakazana.

Jeżeli chodzi o stragany w przejściach bramnych, to tutaj ogólnie w ramach konsultacji postanowiliśmy dać jakby szansę uregulowania dla dwóch przejść bramnych, dla Bramy Straganiarskiej, dla Bramy Chlebnickiej, gdzie te bramy należą do wspólnot mieszkaniowych i tam jest oprowadzona sprzedaż, tak jak Państwo wiedzą, ci przedsiębiorcy zwracali się również do Państwa Komisji jakby z samą propozycją, żeby bardziej ucywilizować w cudzysłowie swoją formę działalności. Byliśmy z nimi w stałym kontakcie i wypracowaliśmy właśnie kompromis poprzez ograniczenia dotyczące jakości ekspozytorów i jakości eksponowanego towaru. Jeżeli chodzi o sprzedaż z ręki, to absolutny zakaz od momentu wejścia w życie uchwały.

O zwierzętach już wspominałam, tylko mogę dodać, że kwestie związane ze zwierzętami staraliśmy się bardzo mocno wyeksponować i zapisy te pojawiają się trzech paragrafach, dotyczących zarówno działalności gospodarczej jak i sposobu korzystania z zabytków.

#### §5, 16, 27 - działalność związana z wykorzystaniem zwierząt

##### zakaz wykorzystywania zwierząt

Obowiązuje z wejściem w życie uchwały



- ✓ **Działalność gospodarcza:**zakaz prowadzenia handlu żywymi zwierzętami oraz prowadzenia jakichkolwiek usług z wykorzystaniem zwierząt, włączając pokazy menażerii obwoźnych, pokazy cyrkowe, lub organizacji pokazów czy prezentacji z udziałem zwierząt (§5)
- ✓ **Sposób korzystania z zabytków:**zakaz ekspozycji zwierząt, udostępniania ich celem wykonania zdjęć oraz ich dokarmiania (§27)
- ✓ **Działania reklamowe:**zakaz działań reklamowych i promocyjnych z wykorzystaniem zwierząt (§16)

Czyli zakaz ekspozycji zwierząt oraz w działaniach reklamowych. Jeżeli chodzi o same działania reklamowe, to większość kwestii jest już oczywiście uregulowana uchwałą krajobrazową.

Natomiast w projekcie uchwały dodaliśmy zakazy obnoszenia reklam, rozdawania ulotek. Tutaj daliśmy propozycję wyjątku dla programów wydarzeń, które mogły być rozdawane przez organizatorów wydarzenia. Zakaz jak już wspominałam powiadomienia w formie ustnej, czyli tzw. promowania czy nagabywania. Zakaz reklamowania poprzez noszenie kostiumów i przebrań z wyjątkiem wydarzeń, które wszystkie wydarzenia, które w parku mogą mieć miejsce powinny być zatwierdzone poprzez odrębne formalności, czyli muszą mieć jakby zgody jeszcze.

#### §16 - działania reklamowe



#### Działania zakazane w ramach działalności usługowej prowadzonej poza budynkami:

- obnoszenie reklam
- rozdawanie ulotek lub innych materiałów reklamowych poza miejscem prowadzenia działalności gospodarczej (za wyjątkiem programu wydarzenia rozdawanego przez organizatora)
- powiadomianie w formie ustnej o oferowanych towarach i usługach poza miejscem prowadzenia działalności gospodarczej
- reklamowanie działalności handlowej i usługowej poprzez noszenie kostiumów i przebrań, za wyjątkiem wydarzeń
- zakaz przejazdu, zatrzymywania i postoju naczep i przyczep oraz wózków stanowiących nośnik dla działań reklamowych za wyjątkiem usług dostawczych i transportowych

**Obowiązuje z wejściem w życie uchwały**

I to co nie mogła uregulować uchwałą krajobrazowa, czyli zakaz przejazdu, zatrzymywania i postoju naczep i przyczep oraz wózków stanowiących nośnik dla działań reklamowych z wyjątkiem usług dostawczych i transportowych. Tutaj też proponujemy aby te kwestie były uregulowane z wejściem w życie uchwały.

Mamy jeszcze dwa załączniki mapowe do uchwały. Tutaj wytypowaliśmy osie widokowe oraz pierzeje, które chcemy chronić zapisami parku.

#### §36 - usługi transportowe - parkowanie

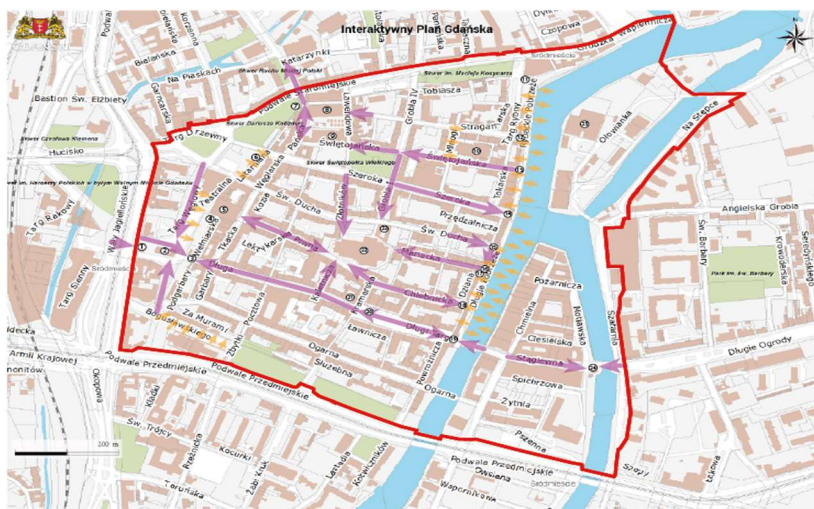
Z przeprowadzonych badań wynika, że:

- większość mieszkańców Śródmieścia popiera **zmniejszenie liczby miejsc postojowych**
- **parkowanie w bezpośrednim sąsiedztwie zabytków powinno być zakazane**



Zapisy Uchwały - §36:

- ✓ zakaz parkowania pojazdów w odległości mniejszej niż 10 m od zewnętrznych ścian zabytków, o których mowa w załączniku nr 2
- ✓ na ulicy Lawendowej na odcinku od ul. Straganiarskiej do ul. Świętojańskiej, z wyłączeniem dostaw w godzinach od 06:00 – 11:00 oraz załadunku towaru po zakończeniu sprzedaży na Zielonym Rynku.



Są one m.in. chronione poprzez zakazy dotyczące wydarzeń wielodniowych, głównie jarmarków, gdzie chcemy aby takie wysokie elementy infrastruktury jarmarkowej nie przesłaniały tych osi widokowych, bądź tych najważniejszych zabytków na obszarze parku kulturowego.

Proponujemy również w ramach właśnie ochrony zabytków wprowadzenie zakazów parkowania w odległości 10 metrów od zabytków wyszczególnionych w tym załączniku. I jeszcze, jeżeli chodzi właśnie o ochronę tych osi widokowych i ekspozycji zabytków, to też

jest propozycja, żeby bardziej wyeksponować widok na Kościół Św. Mikołaja i na rynek zielony i wprowadzić zakaz parkowania przy ul. Lawendowej poza godzinami dostaw.

Tutaj mają Państwo przedstawione trasy dla pojazdów wolnobieżnych, po uzyskaniu identyfikatora, czyli po przejściu całej procedury konkursowej, którą chcemy przeprowadzić podobnie jak to ma miejsce w Krakowie.

**§10, zał. nr 3, zał. nr 8 - usługi transportowe - pojazdy wolnobieżne**

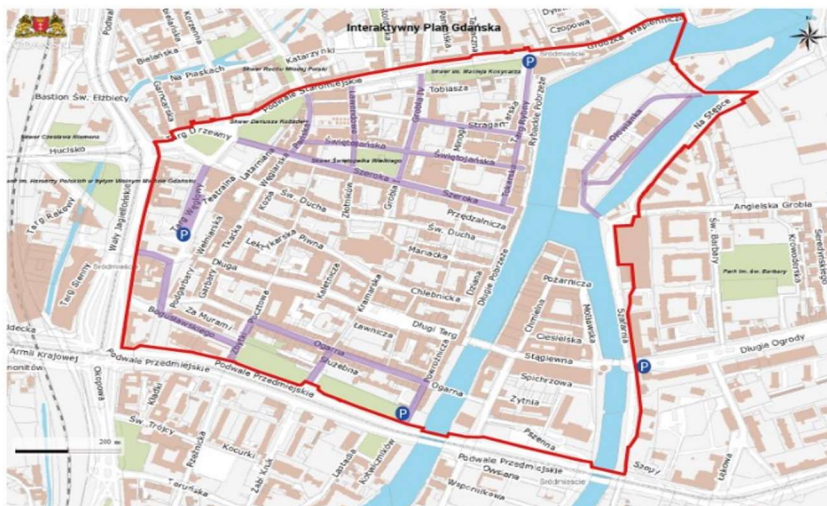
Z przeprowadzonych badań wynika, że

- większość mieszkańców Śródmieścia popiera wjazd pojazdów wolnobieżnych, jednak z pewnymi ograniczeniami
- znikomy odsetek ankietowanych poparł wjazd bez ograniczeń



Zapisy Uchwały - §10, zał. nr 3 i 8:

- ✓ dopuszcza się działalność wyłączną po wydaniu identyfikatora (trasy ukazane na załączniku), z wyłączeniem z tego obowiązku ul. Wapiennicza, Grodzka, Podwale Staromiejskie, Targ Drzewny, Szosza Szafarnia, Na Stępcę
- ✓ obowiązują zasady konkursu Prezydenta Miasta Gdańska



Na mapie zaznaczone są również 4 miejsca postojowe. Natomiast meleksy, które jakby nie uzyskają tego identyfikatora, nie przejdą procedury konkursowej z pozytywnym skutkiem będą mogły jakby obsługiwać Stare Miasto i dlatego też proponujemy dostęp do np. ul. Podwale Staromiejskie bez konieczności posiadania identyfikatora. Jeżeli chodzi o liczbę takich pojazdów, które byłyby dopuszczone od obsługi na przestrzeni parku, propozycja jest ograniczenia maksymalnie do 25. Te identyfikatory obowiązywałyby w okresie rocznym.

Przedstawiliśmy również mieszkańcom kwestie, gdzie można znaleźć poszczególne regulacje dotyczące ochrony i ekspozycji zabytków.

**Regulacje w zakresie ochrony i ekspozycji zabytków**



Ustalenia służące ochronie i ekspozycji zabytków	Gdzie znaleźć w uchwale
Prace budowlane- wynikające z uwarunkowań historycznych, ustaleń MPZP i decyzji PWKZ	§22
Schody	§23
Balustrady	§24
Rynny, rury spustowe, rzygacze	§25, §26
Zakaz zakłócania wartości widokowych zabytków i ich otoczenia poprzez umieszczanie bądź wnoszenie na teren Parku wiązek balonów, sztucznych roślin lub innych przedmiotów nieliczących z charakterem Parku	§28
Stolarka okienna i drzwiowa	§29

++ N E C T E M E R E N E C T I M I D E ++

To nie wyklucza oczywiście tej części udziału Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Natomiast wprowadzamy pewne standardy dotyczące materiałów, dotyczące samych jakby wykorzystania projektów, czy to przy remontach schodów, balustrad, rynien,



rur spustowych, rzygaczy. Tutaj mamy kwestie dotyczące zakłócania wartości widokowych zabytków. I z tym jak myślę Państwo też się spotkali na terenie Głównego Miasta, czyli chcemy wykluczyć te wszelkiego rodzaju dekoracje, które krótko ujmując po prostu szpecą ten widok na zabytki.

W kwestiach związanych z graffiti i usuwaniem zabrudzeń.

### Regulacje w zakresie utrzymania zabytków

#### Ustalenia służące utrzymaniu zabytków

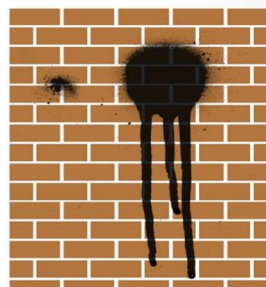
1. Zakazuje się utrzymywania w oszpeconym stanie elewacji budynków oraz elementów znajdujących się na elewacji, w tym drzwi, okien, witryn, szyldów, markiz oraz powierzchni innych obiektów budowlanych, w szczególności: zabrudzonych, pokrytych graffiti, oszpeconych lub uszkodzonych śladami po dotychczasowych szyldach i nośnikach reklamowych, oklejonych;

2. Dopuszcza się usuwanie graffiti z zewnętrznej powierzchni elewacji poprzez czyszczenie lub we wskazanych przypadkach pokrycie powłoką malarską w kolorze elewacji, w zakresie nie mniejszym niż na szerokość elewacji, na wysokość jednej kondygnacji.

#### Gdzie znaleźć w uchwale

§35

Obowiązuje 12 miesięcy od wejścia w życie uchwały



++ N E C T E M E R E N E C T I M I D E ++

Oczywiście chcielibyśmy, żeby te wszystkie graffiti jak najszybciej zniknęły. Wiemy natomiast jak długie są procedury związane z uzyskaniem wytycznych od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i tego nie przeskoczmy. Jedyne co będziemy mogli w tej materii wymagać, to to żeby procedury były wszczęte, ale tym proponujemy zająć się w rok po wejściu w życie uchwały, dlatego żeby w pierwszym roku skupić się na kwestiach, które są najbardziej uciążliwe dla życia mieszkańców Śródmieścia.

Jeżeli chodzi o kwestie związane z zachowaniem, utrzymaniem zieleni.

### Regulacje w zakresie ochrony zieleni

#### Gdzie znaleźć w uchwale

#### Ustalenia dot. zachowania i utrzymania zieleni

obowiązują standardy wprowadzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta Gdańska regulującym określenie szczegółowych warunków obliczania liczby i powierzchni nasadzeń zastępczych na terenie Miasta Gdańska (bądź aktów zastępujących)

zakaz pozostawienia karp w przypadku usunięcia martwego drzewa

§37

zakaz pozostawienia martwego drzewostanu (stanowiącego element zieleni komponowanej) bez kompensacji

zakaz samowolnego zasadzania drzew

ograniczenia w przypadku prowadzenia inwestycji i remontów

obowiązki nałożone na organizatorów wydarzeń konieczność przywrócenia terenów zieleni do stanu pierwotnego oraz zakaz wykorzystywania terenów zieleni do lokowania strefy gastronomicznej (w przypadku wydarzeń wielodniowych)

obowiązuje w momencie prowadzenia robót budowlanych

obowiązuje 12 miesięcy od wejścia w życie uchwały

++ N E C T E M E R E N E C T I M I D E ++

Oczywiście mamy tutaj Zarządzenie Prezydenta Miasta Gdańska, które reguluje większość jakby tych kwestii, natomiast tutaj proponujemy pewne regulacje dotyczące usuwania martwych drzew tak, aby jeżeli jest to możliwe drzewo było usunięte w całości, żeby nie pozostawały takie szpecące też tą przestrzeń karp. Chcemy wprowadzić zakaz pozostawiania martwego drzewostanu, ale to oczywiście też doskonale sobie zdajemy

sprawę, że na to wycięcie też jest potrzebna zgoda Pomorskiego Konserwatora Zabytków. Jest propozycja wprowadzenia zakazu samowolnego zasadzania drzew. Jest to podyktowane, po pierwsze taką troską, że na przestrzeni parku kulturowego nie ma za bardzo miejsca, ogólnie na samowolne decyzje dotyczące przestrzeni i zagospodarowania przestrzeni. Tak samo jak nie można samowolnie sobie ozdabiać elewacji, tak uważamy, że praktyki typu zasadzanie choinek po świętach raczej należy wykluczyć z tej przestrzeni. Natomiast jako miasto oczywiście kwestie jakby obywatelskich inicjatyw dotyczących sadzenia drzew, ale w konsultacjach i w porozumieniu Gdańskim Zarządem Dróg i Zieleni oraz Konserwatorem jak najbardziej.

Ograniczenia prowadzenia inwestycji i remontów. Tutaj chcielibyśmy narzucić inwestorom oraz podmiotom prowadzącym remonty, aby nie składowali tych śmieci poremontowych wokół drzew, w koronach drzew i aby się z drzewami i zielenią obchodzili jak najlepiej zapewniając jakby możliwość przetrwania całej zieleni, która w tej przestrzeni parku jest niezwykle rzadka i cenna.

Kończąc. Tak jak było zapowiadane, proponujemy też pewne regulacje dotyczące gromadzenia odpadów komunalnych. Tutaj wśród tych propozycji jest zakaz składowania śniegu na terenach zieleni. Jest to podyktowane tym, że już były takie przypadki gdzie właśnie ta zieleń była zniszczona poprzez składowanie śniegu z solą, która bardzo negatywnie wpływała na zieleń, w związku z tym też jest drugi zakaz proponowany, aby z gołoledzią walczyć wyłącznie za pomocą piasku. I tak jak już wspominałam zakaz gromadzenia odpadów budowlanych pod koronami drzew, ale również przed elewacjami frontowymi budynków. Ten zakaz ma dopuszczenia w propozycji uchwały tam, gdzie składowanie tego typu odpadów na podwórkach bądź od innej strony elewacji nie jest możliwy.

### Regulacje w zakresie gromadzenia odpadów komunalnych

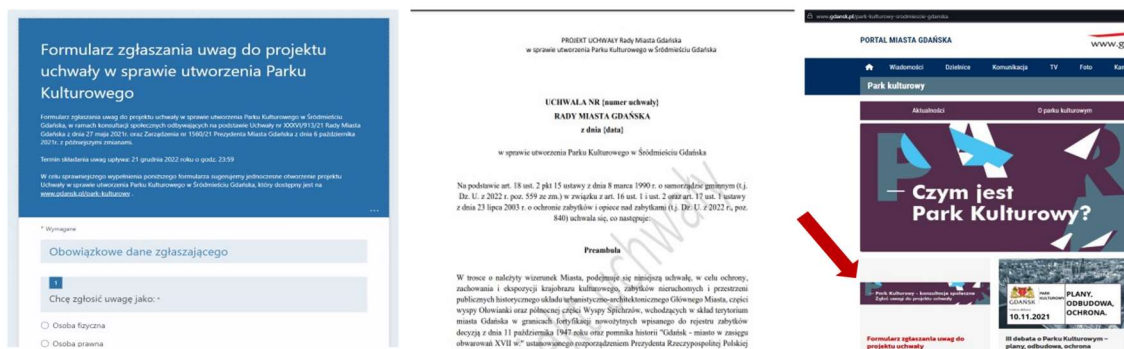
Ustalenia dotyczące gromadzenia odpadów komunalnych	Gdzie znaleźć w uchwale
zakazuje się składowania śniegu z oczyszczonych chodników na terenach zieleni	
w ramach walki z gołoledzią i oblodzeniem zakazuje się stosowania materiałów innych niż piasku	
zakaz gromadzenia odpadów budowlanych i rozbiórkowych przed elewacjami frontowymi budynków	§38
zakazuje się gromadzenia odpadów budowlanych i rozbiórkowych w pojemnikach innych niż oznaczonych danymi kontaktowymi umożliwiającymi identyfikację właściciela odpadów	<b>obowiązuje 12 miesięcy od wejścia w życie uchwały</b>
zakazuje się gromadzenia odpadów budowlanych i poremontowych w obrębie rzutu poziomego korony drzewa,	

To właściwie, jeżeli chodzi o proponowane regulacje, to po krótku jest wszystko.

Konsultacje trwają do 21 grudnia włącznie poprzez formularz konsultacyjny oraz cały projekt uchwały jest dostępny na stronie gdansk.pl w zakładce park kulturowy.

### Konsultacje społeczne 30.11.2022 r.– 21.12.2022 r.

Zapraszamy do zapoznania się z projektem uchwały oraz do składania uwag poprzez formularz dostępny pod adresem internetowym: <https://www.gdansk.pl/park-kulturowy>



Mogę Państwu powiedzieć, że codziennie sływa do nas kilka właśnie takich propozycji. Jakby już konkretnych uwag pod konkretne paragrafy i zapisy.

Dziękuję serdecznie za wysłuchanie i jeśli są jakieś pytania, to z przyjemnością odpowiem.

### Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

My dziękujemy za kolejny już bardzo obfity odcinek pracy poparty wcześniejszymi przygotowaniem. Mam kilka pytań, ale od dłuższego czasu zgłasza się radny Majewski, więc bardzo proszę.

### Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Dziękuję Pani Przewodnicząca.

Będę miał jedno pytanie odnośnie do tego, co Pani Menadżer wspomniała, chodzi o ten § 37 ustęp 2 punkt 1, czyli zakaz samodzielnego sadzenia drzew. I tutaj przyznam szczerze to wzbudziło nie tylko moje zainteresowanie, a wśród niektórych osób także wręcz oburzenie, bo takie inicjatywy jak "zieleń w mieście dla klimatu" itp. Od dłuższego czasu w mieście Gdańsku za własne pieniądze osoby zorganizowały się i sadzą drzewa w różnych miejscach miasta jednocześnie sprawdzają, czy te zasadzenia nie stoją w kolizji z sieciami podziemnymi, czy też w jakiś sposób z planami miasta. Natomiast one uważają, że ten punkt w tym projekcie uchwały tj. wprost uderzenie w tą inicjatywę, która wydaje się, że owszem nieuregulowana, w żaden sposób niewspółpracująca powiedzmy może wprost z jednostkami miejskimi, ale realizują postulat, który jest chyba nam wszystkim bliski, czyli zwiększenie ilości zieleni w mieście Gdańsku i jednocześnie wyręczając w tym zakresie miasto, które co widzimy chociażby po ilości drzew, które są zgłaszane w projektach do Budżetu Obywatelskiego, jest inicjatywą zasadną. I tutaj pojawia się pytanie, bo uważam, że w toku konsultacji ten punkt będzie wielokrotnie podważany. Takie mam sygnały też od mieszkańców, wydaje się zasadny, żeby jednak od tego pomysłu odstąpić, bądź też zmienić jego brzmienie, bo ja sam ubolewam, że czy Konserwator, co widzimy chociażby po ostatnich remontach w ścisłym centrum Śródmieścia, także nie stawia mimo wszystko tej zieleni na jednym z priorytetowych miejsc, a wydaje się zasadne, żeby także Śródmieście zazieleniło się nie tylko odzyskało swój dawny blask, czy też historyczną tkankę, ale także bogaciło się o

nowe nasadzenia. Dlatego jakby poddaję pod rozważenie i po dyskusję, czy w toku konsultacji, także w ramach Państwa działalności jako osób, które przygotowują ten projekt uchwały, żeby jednak albo zmienić jego treść, albo odstąpić od tego zakazu, który wydaje mi się jest nadmiernie rygorystyczny, jeśli zważy się go wyżej, wartością jaką jest wzrost zieleni, wzrost ilości drzew w centrum miasta. To taki komentarz do tego co Pani Menadżer wspominała. Dziękuję bardzo.

**Pani Monika Nkome-Evini, Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego w WGK**

Czy ja mogę się odnieść?

**Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Bardzo proszę.

**Pani Monika Nkome-Evini, Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego w WGK**

Tutaj Pani Radny brałiśmy pod uwagę przede wszystkim, że ta uchwała jest na bazie ustawy o ochronie zabytków i tutaj wiemy jakie kompetencje i jakie też regulacje dotyczą kwestii planowania zieleni, czy też nasadzeń. W Biurze Konserwatora Zabytków, jakby z samymi kompetencjami Pana Konserwatora, więc Gdański Zarząd Dróg i Zieleni bardzo rygorystycznie musi obchodzić się z tymi wymaganiami i wytycznymi. Dotyczą one zarówno gatunków poszczególnych drzew jak i miejsc ich sadzenia. Więc jakby pozostawienie tych kompetencji bez nawet wymogów konsultacji z kimkolwiek, czy to z Gdańskim Zarządem Dróg i Zieleni czy Konserwatorem Zabytków, no wydaje nam się nieadekwatne tutaj w tej uchwale, która bazuje na ustawie o ochronie zabytków. I to była głównie jakby jedna przesłanka do wprowadzenia takiego zakazu, a innymi przesłankami jest właśnie to co Pan wspominał, czyli ewentualna kolizyjność z sieciami, bądź też z przepisami przeciwpożarowymi, ale oczywiście jesteśmy otwarci na dyskusję i to jest zawarte w idei konsultacji społecznych, gdzie głos wszystkich i argumentacja wszystkich powinny wybrzmieć, być wzięta pod uwagę.

**Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Na pewno zapis wart przemyślenia, chociaż ja tutaj sama będąc po wielu rozmowach z osobami, osobami, które starają się przywracać zieleni do przestrzeni historycznych. Też trwa taka dyskusja, m.in. bardzo dobre wystąpienie kilka tygodni temu, można to znaleźć w Internecie, na konferencji organizowanej przez Narodowy Instytut Dziedzictwa, jak też w dobie zmian klimatycznych dobierać gatunki, aby jak najlepiej miały szansę one przetrwać w strefach śródmiejskich, które mają swoją specyfikę, nie są zawsze środowiskiem łatwym do rozrastania się drzew.

Natomiast ja rozumiem ten argument, że prawo powinno być równe, tak i czym innym są grupy bardzo świadomych obywateli, którzy doskonale rozumieją, czym jest gatunek rodzimy, czym jest gatunek obcy. Starają się właśnie nasadzać zgodnie z pewną tradycją, również biologiczną miejsca, a czym innym jest sytuacja, jak tutaj Pani Menadżer przytoczyła, braku pomysłu na zagospodarowanie choinki po świętach. Myślę, że warto przepracować ten zapis tak, żeby on nie budził kontrowersji, że nie jest to jakiś głos przeciwko zieleni w mieście a jedynie głos za optymalizacją, głos za tym, żeby te nasadzenia miały możliwie trwały i spójny z takim biologicznym charakterem również tej przestrzeni, no może biologiczny charakter przestrzeni w przypadku Śródmieścia to nie jest dobre określenie, ale powiedzmy mówimy o gatunkach rodzimych, to miałam na myśli.

Mam też kilka pytań dotyczących tej uchwały. O ile np. kwestia uciążliwości i takiego potencjalnego elementu odstraszenia pewnych zjawisk akustycznych jest dla mnie oczywiste, zresztą sama na część etatu pracuję na terenie przyszłego prawdopodobnie parku kulturowego, wiem jak negatywny wpływ może mieć taka niekontrolowana działalność, ale boję się, czy ten zapis jednocześnie nie będzie godził w pewne wydarzenia, co do których chyba nie mamy wątpliwości, tzn. nie słyszałam jakichś głosów sprzeciwu, bo one mają charakter dość okazjonalny, są ważne, natomiast, no zdecydowanie wychodzą poza grupę dwóch osób grających na instrumentach, mam tu na myśli koncerty pastorałek, czy koncerty na zakończenie parady niepodległości. Czy na to pani doskonale znając ten dokument, czy na to jest inny paragraf i nie należy się obawiać, że te wydarzenia będą zabronione w Śródmieściu, czy jednak jest to kwestia do przedyskutowania? To jest jedna sprawa, a druga sprawa, jeżeli chodzi o delimitację samego obszaru, z jednej strony cieszę się, że te kwestie osi widokowych też zostały tutaj w tym projekcie podkreślone. Rozumiem trochę argument, że faktycznie północny cypel Ołowianki tj. taki teren industrialny rządzący się trochę innymi prawami niż tereny o charakterze mieszanym mieszkaniowo- usługowym. Natomiast, czy sam głos za poszerzeniem o Ołowiankę to był taki ogólny głos społeczny, który wybrzmiał w trakcie konsultacji, czy za tym lobbowała jakaś konkretna organizacja, bo pani powiedziała jakby kto postulował za wyłączeniem jednak tego fragmentu, ale co było głosem za objęciem Ołowianki.

Trzecia kwestia. Początkowe założenie uchwały było takie, aby było to zgodne z granicami strefy, a jeżeli o tzw. uchwałę krajobrazową ostatecznie ta delimitacja będzie nieco różna. Czy Państwo przewidują dostosowanie uchwały reklamowej do granic parku kulturowego, czy jednak uznajecie, że ta drobna różnica terytorialna, tutaj jeżeli chodzi o politykę dotyczącą ładu, szaty informacyjnej miasta nie powinna mieć znaczenia?

**Pani Monika Nkome-Evini, Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego w WGK**

Jeżeli chodzi o kwestię różnicy granic, to jest zaproponowany zapis, który jakby proponuje nałożenie regulacji z uchwały krajobrazowej obowiązującej dla obszaru S0, który był tak jak pani wspominała tym pierwotnym obszarem parku i to też jest częściowo odpowiedź na pytanie dotyczące Ołowianki. Natomiast, no właśnie tutaj były kwestie np. włączenia Szafarni, czy wyłączenia pewnych obszarów tych ulic, no i to jakby sam Gdański Zarząd Dróg i Zieleni zaproponował, żeby po prostu tutaj objąć takimi samymi restrykcjami cały ten obszar, które są obowiązujące dla obszaru S0 uchwały krajobrazowej, to jest taka propozycja. Natomiast jeżeli chodzi o kwestie Ołowianki, to po pierwsze mieściła się ona w tym pierwszym projekcie uwspólniania tych dwóch obszarów, a po drugie ...

**Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Przepraszam, powinnam o Wyspę Spichrzów zapytać tutaj, taka refleksja po chwili.

**Pani Monika Nkome-Evini, Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego w WGK**

O Wyspę Spichrzów, tak?

**Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Tak, bo Wyspa Spichrzów została poszerzona, jeśli chodzi o pierwotne założenie, tak?

**Pani Monika Nkome-Evini, Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego w WGK**

Z tego co się orientuję to nie.



### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Wydawało mi się, mój błąd i brak czujności, że tutaj trochę od zachodu ten obszar został poszerzony.

### **Pani Monika Nkome-Evini, Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego w WGK**

Natomiast jeszcze, jeśli chodzi o Wyspę Ołowiankę, to tam głównie na tym parkingu przed filharmonią obserwujemy, że szereg tych aktywności związanych właśnie z wysokim zainteresowaniem turystów naszym miastem, które m.in. parkiem regulujemy i tam są kwestie właśnie dotyczące nagłośnienia, dotyczące pewnych gadżetów czasami reklamowych czy właśnie tych drobnych działalności, czy figur reklamowych, tak, że pewne kwestie estetyczne i pewne kwestie dotyczące właśnie standardów prowadzenia działalności, czy uciążliwości, też proponujemy tutaj uregulować. Jeżeli chodzi o koncerty jak pani wspominała, czy to przy innych wydarzeniach, czy dotyczące jakby większej ilości muzyków, to jak najbardziej jest na to furtka i tutaj proponujemy w paragrafie dotyczącym wydarzeń właśnie takie obostrzenie, że muszą one po prostu spełniać pewne formalności, być zgłoszony. Czyli nie jest już na zasadzie takiej samowolki, no bo to bardzo upraszczając ten park kulturowy jest właśnie pewnego rodzaju trochę walką z samowolnymi różnymi inicjatywami, które niekoniecznie przystają do tej przestrzeni.

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Rozumiem. Dziękuję bardzo. Widzę, to jest chyba ponowne zgłoszenie Pana Radnego, jeżeli tak, to bardzo proszę.

### **Radny Przemysław Majewski – członek Komisji**

Tak Pani Przewodnicząca. Mam kolejne pytanie do Pani Menadżer o kolejną sprawę, która leży mi na sercu i wiele interpelacji w sprawie nielegalnego graffiti wystosowałem do Pani Prezydent, a chodzi mi o paragraf 35, który brzmi, powiedzmy słusznie, natomiast obawiam się, że on może być trochę takim przepisem martwym, bo on brzmi: „Zakazuje się utrzymywania w oszpeconym stanie elewacji budynków itd. itd.” i wymienione jest m.in. graffiti. Natomiast nie ma żadnych sankcji w przypadku niedostosowania się do tego przepisu, bo też jakby trudno tutaj powiedzieć co jest tym utrzymywaniem, czyli przez jakiś czas jak rozumiem musi, nie wiem graffiti, czy jakaś szpetna instalacja musi się znajdować na danym budynku i tutaj moje pytanie jest takie. W jaki sposób chcielibyście Państwo to egzekwować ewentualnie, żeby ten przepis nie był po prostu tylko na papierze, a jak później dojdzie do praktyki stosowania go, to trudno będzie wyegzekwować, nie wiem od spółdzielni, od wspólnoty, czy od właściciela budynku tego, żeby sprawnie usunąć te graffiti z budynku? To jest pierwsze moje pytanie.

Natomiast drugie pytanie w związku z tym, że tutaj właśnie jest wiele takich przepisów, które są słuszne, natomiast one mogą budzić też wątpliwości interpretacyjne. Mogą też, nie wiem niektórym przedsiębiorcom, inwestorom może powodować ewentualnie odwoływanie się, czy też zaskarżenie tego projektu uchwały, jeśli on zostanie przegłosowany przez Radę Miasta Gdańska. Pytanie moje. W jaki sposób chcielibyście się Państwo ustrzec? Czy tutaj na kanwie dotychczas przyjętych projektów uchwał o parku kulturowym w innych miastach Polski jesteście na tyle Państwo pewni, że nie będzie powodów gdzieś do ewentualnie skarżenia później przez Wojewodę, czy też rozstrzygnięć dotyczących unieważnienia tej uchwały. Dziękuję.

### **Pani Monika Nkome-Evini, Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego w WGK**

Jeżeli chodzi o kwestie usuwania tych zabrudzeń, to tutaj wzorem też innych miast, przede wszystkim chcemy iść w większą współpracę z zarządcami, ze wspólnotami. Taka walka z graffiti była przez wiele lat już skuteczniana w ramach prac nad wdrażaniem parku kulturowego we Wrocławiu. Tutaj też jesteśmy po wielu rozmowach i są to zazwyczaj kwestie pewnego rodzaju nacisków jak i na samo usuwanie tych graffiti, jak i lepsze zabezpieczanie budynków specjalnymi powłokami przed dodatkowymi nowymi bazgrołami oraz uwzględnianie tego w ubezpieczeniach. Natomiast to, co tutaj jakby w parku kulturowym możemy egzekwować nie wchodząc w kompetencje Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który musi wydać wytyczne dla tych budynków jaką techniką należy usunąć, to to co właśnie chcemy i proponujemy tutaj egzekwować, to to czy te formalności są przez wspólnoty prowadzone. Czy ten proces usunięcia graffiti jest zgłoszenie, czy o takie wytyczne wspólnota wystąpiła. I jakby współpraca z konserwatorem a pro po tego, czy takie wytyczne zostały wydane. Natomiast, tu jeszcze Państwu muszę powiedzieć, że Wydział Gospodarki Komunalnej wystąpił do Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w ramach jednego ze spotkań oraz później korespondencyjnie o obiecanie wytyczne, które miałyby uprościć tego rodzaju usuwanie, tą procedurę usuwania graffiti. Niestety do dziś wyniku, czy propozycji tej procedury nie otrzymaliśmy, więc z jednej strony proponujemy jakby zacieśnić tą współpracę, iść z dosyć miękkim, ale konsekwentnym przekazem do wspólnot, że jest to ważne w parku kulturowym. I starać się je zarówno wspomóc jak i w jakiś tam sposób dopingować bardziej. Ale tutaj nie możemy nakładać kar, tam gdzie wspólnota czeka na wydanie wytycznych.

Natomiast, jeśli chodzi o potencjalne zaskarżenia uchwały. Jest ona skonstruowana inaczej w stosunku do uchwał innych miast. Jest bardziej szczegółowa i tak jak w innych miastach zaskarżenia przez przedsiębiorców się zdarzały i z tym też się liczymy. Natomiast staraliśmy się wyciągnąć jak najwięcej wniosków z zaskarżeń i orzeczeń, które padły w innych miastach. Jakby nie stosować takich zapisów, które były powodem do zaskarżenia i zostały uznane za słuszne.

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Dziękuję bardzo. Faktycznie mamy już na szczęście na kim i na czym uczyć. Wprawdzie też miałam okazję brać udział w takiej dyskusji z Panią Menadżer kilka miesięcy temu, że nie ma dwóch identycznych parków kulturowych w Polsce, że za każdym razem to jest rozwiązanie szyte na konkretne bolączki i oparte na konkretnych potencjałach i tożsamości danego miejsca. Natomiast, jeżeli chodzi o takie, powiedzmy standardowe bolączki dotyczące pewnych konfliktów na tle rozrywki, które są dość typowe dla śródmieść miast wydaje się, że mamy już pewne port folio i rozstrzygnięć sądowych i jakby takich głosów i przedsiębiorców i mieszkańców jak to powinno wyglądać.

Czy są jeszcze jakieś pytania ze strony radnych? Przypomnę, że również osoby, które nie są radnymi a miałyby jakieś pytania do referowanej kwestii mogą się zgłosić.

Jeśli nie ma, to prosiłabym o kilka słów na temat przyszłości, tzn. wiemy, że niebawem zakończą się konsultacje, za tydzień tak naprawdę. Jak Pani szacuje, wiadomo, że tj. kwestia uzgodnień z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków jeszcze jako, że dokument tak jak powiedziałam leży w zakresie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,

natomiast, jeżeli mogłaby Pani przytoczyć takie mniej więcej cezury czasowe jak planuje Pani dalsze prace po zakończeniu konsultacji?

**Pani Monika Nkome-Evini, Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego w WGK**

Powołam się na ten harmonogram optymistyczny na który liczę i na który liczą mieszkańcy, czyli, że park kulturowy zostanie przedłożony pod obrady rady w I kwartale, najpóźniej w kwietniu 2023 roku. Natomiast, tak jak pani wspominała najważniejszą tutaj kwestią i nie wiadome jest zaopiniowanie przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który jakby oficjalnie odmówił nam współpracy wydania wytycznych do parku. Myśmy się posiłkowali zarówno kompetencjami Biura Architekta Miasta i Miejskiego Konserwatora Zabytków jak i również ekspertami zewnętrznymi, jakby pracującymi właśnie w zakresie ochrony zabytków. I tutaj pod tym kątem jesteśmy w miarę spokojni, że jakby uchwała jest tak skonstruowana, że ona rzeczywiście jakby wpisuje się w ten charakter wymagany przez ustawę. Natomiast nie wiemy jakiego typu uwagi będzie miał Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków, czy jakby zaopiniuje, odniesie się do tego projektu, w jakim terminie, czy będzie chciał wydłużyć, czy też przedłoży nam szereg uwag, które będą wymagały dodatkowych rozmów i jakby skorygowania tego projektu, który będzie już uzgodniony z mieszkańcami i z przedsiębiorcami. Tutaj jest to bardzo trudne pytanie, konkretnie się zobligować, czy zobowiązać do przedłożenia projektu uchwały.

**Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Mam świadomość złożoności tego procesu, dlatego pytałam o takie przybliżone ramy prac oczywiście.

**Pani Monika Nkome-Evini, Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego w WGK**

Mamy nadzieję, że w tym okresie letnim już park kulturowy będzie funkcjonował, a jak to będzie, no to będziemy oczywiście Państwa informować.

**Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Byłoby doskonale, mocno trzymamy za to kciuki. Na pewno też będziemy śledzić z uwagą podsumowanie procesu konsultacji. Rozumiem, że niezawodnie w tej zakładce, którą tutaj właśnie pani prezentuje, jeśli chodzi o odnośnik będzie można tam raport z konsultacji odnaleźć, czy informację o podsumowaniu konsultacji.

Czy są jeszcze jakieś pytania do Pani Menadżer? Nie ma. Czy mogę mieć do pani takie poboczne pytanie dotyczące bieżącego zarządzania Śródmieściem Gdańska?

**Pani Monika Nkome-Evini, Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego w WGK**

Bardzo proszę.

**Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Sprawa opisywana przez portale internetowe, trochę ta kwestia estetyzacji uległa poprawie, chociaż długo by mówić, czy jest to satysfakcjonujące, pewnie nie. Kwestia Złotej Bramy. Mamy, z dzisiaj tak naprawdę odpowiedź na zapytanie jednego z radnych, ja też na pewno będę tutaj zabiegać z panem Januszem Tarnackim, żebyśmy mieli okazję porozmawiać z właścicielami Złotej Bramy jako Komisja zanim wpłynie ewentualny wniosek, czy zanim sfinalizowany będzie ewentualny kolejny wniosek o dofinansowanie. Dotacja poprzednia była przyznana w trybie interwencyjnym, natomiast czy tutaj z pani bieżącej pracy, z pani

doświadczenia można powiedzieć o jakiejś determinacji, o jakimś zaangażowaniu, czy przełomie prac dotyczących zagospodarowania. Wiemy, że tutaj podstawą jest teraz stan techniczny obiektu i że SARP, bo o nim mówimy dysponuje ekspertyzą mówiącą o tym, że to trzeba było, mówiąc kolokwialnie zakryć, bo inaczej fragmenty stwarzałyby niebezpieczeństwo dla przechodniów. Tak oczywiście jest to, co też pięknie było pokazane na tych wszystkich mapach, jedno z podstawowych przestrzeni, czy wejść do podstawowej przestrzeni publicznej salonu Gdańska. natomiast, czy pani mogłaby coś więcej na temat tej sprawy i bieżącej współpracy powiedzieć.

#### **Pani Monika Nkome-Evini, Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego w WGK**

Tyle mogę powiedzieć, że tak jak pani wspominała z panem Januszem Tarnackim tutaj jakby staraliśmy się trzymać rękę na pulsie i zostało wysłane pismo z prośbą o pewne deklaracje dotyczące harmonogramu i programu prowadzenia tych robót remontowych, no i myślę, że będziemy się starć przede wszystkim jakby też poszerzyć to przejście dla mieszkańców i dla turystów, bo jest to bardzo wąskie gardło i stwarza duże uciążliwości wszystkim przechodniom, zwłaszcza w takich okresach jak np. podczas Jarmarku Bożonarodzeniowego. Natomiast już jakby takich deklaracji informacji, kiedy następne kroki zostaną poczynione i na ile mają zabezpieczenie finansowe, to niestety nie mam takich informacji. Niemniej jako miasto zabiegamy i jesteśmy w kontakcie z SARP -em.

#### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Też jestem w kontakcie z panem Januszem Tarnackim, natomiast tutaj, na pewno z początkiem roku będziemy kontynuować temat jako Komisji. Zgłasza się radny Skarbek, bardzo proszę.

#### **Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji**

Przyznam szczerze, że dopiero przed chwilą zapoznałem się z tą odpowiedzią dotyczącą prawa pierwokupu. Nie miałem okazji dokonać samodzielnej analizy prawnej, czy ta odpowiedź w skrócie rzeczy mówiąc jest prawidłowa, mam pewne wątpliwości, zwłaszcza art. 109, ustęp 2 punkt 5, ja nie widzę takiej jednostki redakcyjnej w ustawie, więc to jest na pewno jakiś błąd, chyba, że mam nieaktualną ustawę. W każdym bądź razie nie analizując samodzielnie z samej treści pisma wynika, że my jako Komisja powinniśmy złożyć wniosek o odpowiedni wpis w księdze wieczystej, aby gminie przysługiwało prawo pierwokupu, bo takie uprawnienie wynika, więc składam wniosek formalny o złożenie wniosku do Prezydent Miasta Gdańska o złożenie wniosku do księgi wieczystej o ujawnienie w księdze wieczystej prawa pierwokupu, jakby nie podejmując na chwilę obecną analizy prawnej o zasadności, czy to jest prawidłowy wniosek, czy nie. Nie ma czasu, uważam, że powinniśmy to zrobić tu i teraz skoro ta odpowiedź wpłynęła w tym momencie, więc wnoszę o procedowanie takiego wniosku do Pani Prezydent. Dziękuję.

#### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Dobrze panie radny. Rozumiem, że po zamknięciu tego punktu, który w tym momencie omawiamy.

#### **Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji**

Tak, tak. Po prostu pani temat poruszyła, dlatego zgłosiłem ten wniosek w tej chwili.

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Przejdziemy do punktu dotyczącego wniosków i będziemy go mogli procedować.

Pani Menadżer, tak, że jak pani widzi całość parku kulturowego tj. w tym momencie główne dzieło, ale jako, że jest to przestrzeń pełna i wartości, ale i konfliktów. Na pewno ten temat również w nadchodzącym roku będzie często z nami i tutaj z góry zapraszamy. Na pewno też będę z wyprzedzeniem informować. Z dużym zainteresowaniem będziemy śledzić dalszy ciąg konsultacji. Mamy nadzieję, życzymy sprawnego procesu uzgodnień i zapraszamy ponownie.

### **Pani Monika Nkome-Evini, Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego w WGK**

Dziękuję bardzo Państwu za zaproszenie, za spotkanie, za pytania i dyskusję. Dziękuję bardzo i do zobaczenia.

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

To my bardzo dziękujemy, bo zawsze sprawy parku kulturowego są bardzo metodycznie ułożone i uporządkowane i myślę, że tutaj niezależnie od tego jakie posiadamy wykształcenie, czy bardziej humanistyczne, czy bardziej techniczne, wiemy nad czym głosujemy, krótko mówiąc wprost. Zamykam ten punkt obrad.

## **PUNKT – 5.**

### **Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.**

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Dziękuję jeszcze raz. W tym miejscu właśnie przechodzimy do punktu dotyczącego korespondencji i wniosków, tak, że skoro wniosek został zgłoszony, to miałabym tylko prośbę, żeby pan radny go przedyskutował pani Elżbiecie, względnie jeżeli moglibyśmy liczyć na krótkiego maila, ale myślę, że na potrzeby tutaj Komisji możemy sformułować wniosek ...

### **Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji**

... pani przewodnicząca. Już doszedłem. W tym piśmie od Pani Prezydent jest błędna podstawa prawna. Art. 109, ustęp 3 punkt 5, a nie ustęp 2 punkt 5. On stanowi, że prawo pierwokupu nie przysługuje, jeśli nie zostało ujawnione w księdze wieczystej, więc mój wniosek formalny będzie dotyczył tego, oczywiście go podyktuję później, aby ujawnić w księdze wieczystej, tej prowadzonej dla Złotej Bramy i Strzelnicy Św. Jerzego prawa pierwokupu. To tyle i wtedy to prawo po prostu będzie Gminie Miasta Gdańska przysługiwało. Taki wniosek proponuję podać pod głosowanie.

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Myślę, że to jest narzędzie, którego nie jesteśmy zobowiązani wykorzystać. Mam tutaj na myśli prawo pierwokupu.

### **Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji**

Jestem zdziwiony, że to prawo nie jest ujawnione, bo jeśli jest ujawnione, to Gmina Miasta Gdańska w przypadku tam okoliczności prawno-formalnych po prostu może nie skorzystać, ale póki ma jakikolwiek pole manewru, a jeżeli nie ma to po prostu nie ma. Dla mnie tj. sytuacja taka ...

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

O tym samym myślę, jest to jednak, pomimo tego, że jest to wieloletnia tradycja tej organizacji pozarządowej, to nie ma co ukrywać, jest to bardzo atrakcyjnie położona nieruchomość niezależnie od tego, że wymagająca, więc jeżeli miasto ma podstawę prawną by mieć przywilej pierwokupu, to powinno zabezpieczyć sobie możliwość realizacji tego przywileju, czy tego prawa po prostu.

Poddaje pod głosowanie wnioszek o następującej treści:

Komisja Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska wnioskuje do Pani Prezydent o ujawnienie prawa pierwokupu przysługującego Miastu Gdańsk w księdze wieczystej nieruchomości zabudowanej Strzelnicą Św. Jerzego oraz Złotą Bramą.

#### **Głosowanie:**

<b>Nazwisko i imię</b>	<b>Głosowanie „Za”</b>	<b>Głosowanie „Przeciw”</b>	<b>Głosowanie „Wstrzymał/a się”</b>
Gołędzinowska Anna	<b>Za</b>	X	X
Jaroszewicz Waldemar	<b>Za</b>	X	X
Błaszczyk Kamila	<b>Za</b>	X	X
Czerniewska Katarzyna	<b>Za</b>	X	X
Skarbek Mateusz	<b>Za</b>	X	X
Majewski Przemysław	<b>Za</b>	X	X
Śpiewak-Dowbór Cezary	<b>Za</b>	X	X

### **Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Myślę, że jest to oczywiste zabezpieczenie prawa miasta, gdzie na chwilę obecną ta nieruchomość nie jest na sprzedaż, natomiast gdyby sytuacja z jakichś powodów miała ulec zmianie to faktycznie warto prawo miasta tutaj skutecznie zabezpieczyć. Bardzo dziękuję tutaj za tą inicjatywę.

Jeżeli chodzi o dalsze części dotyczące korespondencji to tak naprawdę ta odpowiedź na pytanie, które padło w trakcie poprzedniego posiedzenia Komisji została już omówiona. Ponadto Państwo do wiadomości dostali informację od Biura Rozwoju Gdańska dotyczącą toczących się konsultacji w zakresie obszarów rewitalizacji. Na pewno podsumowanie tych konsultacji będzie omawiane na naszej Komisji natomiast jako członkowie Komisji warto się zainteresować tym tematem, warto śledzić.

Jeżeli chodzi o plan pracy, tutaj na szczęście jest jednoznaczna interpretacja, nie musimy się spieszyć. Lutowy termin posiedzenia Komisji, jeśli faktycznie jest to pierwsze posiedzenie Komisji w roku nie nakazuje nam jakiegoś obiegowego głosowania, możemy plan pracy przyjąć w lutym.

Natomiast z góry zapowiadam, ponieważ być może Państwo zauważyli, że mieliśmy w grudniu omawiać ewaluację Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP), natomiast z racji, że ta nasza Komisja jest troszeczkę przyspieszona w stosunku do miesięcy, takich regularnych, kiedy tj. z reguły ostatni albo przedostatni wtorek miesiąca. Tu pani Miejska Inżynier Ruchu poprosiła o jeszcze chwilę, ponieważ mają dosłownie na dniach otrzymać podsumowanie gdańskich badań ruchu, no i tutaj nie ulega wątpliwości, że pełna ewaluacja SUMP-u w Gdańsku bez ostatecznego rozstrzygnięcia kolejnego etapu gdańskich badań

ruchu będzie informacją niepełną, więc tutaj zgodziłam się, że tak naprawdę otworzymy kolejny rok tym tematem, więc proszę też potraktować jako de facto wpisane do planu pracy, którego żeśmy jeszcze nie uchwalili.

Na zakończenie jeszcze sprawdzę obecność:

<b>Lp.</b>	<b>Nazwisko i imię</b>	<b>Stanowisko</b>	<b>Zakończenie obrad</b>
<b>1.</b>	<b>Golędzinowska Anna</b>	Przewodnicząca	Obecna
<b>2.</b>	<b>Jaroszewicz Waldemar</b>	Wiceprzewodniczący	Obecny
<b>3.</b>	<b>Błaszczak Kamila</b>	Członek Komisji	Obecna
<b>4.</b>	<b>Czerniewska Katarzyna</b>	Członek Komisji	Obecna
<b>5.</b>	<b>Majewski Przemysław</b>	Członek Komisji	Obecny
<b>6.</b>	<b>Skarbek Mateusz</b>	Członek Komisji	Obecny
<b>7.</b>	<b>Śpiewak-Dowbór Cezary</b>	Członek Komisji	Obecny

Czy jakieś pytania, kwestie ze strony Państwa Radnych. Nie widzę. Zamykam dzisiejsze 48 posiedzenie Komisji. Dziękuję Państwu za udział i do zobaczenia na sesji. Zakończenie posiedzenia – godz. 17:35.

Przewodnicząca  
Komisji Zrównoważonego Rozwoju  
Rady Miasta Gdańska

/-/Anna Golędzinowska

Protokół sporządziła:

/-/Elżbieta Wajs-Deyck  
Główny Specjalista  
Biuro Rady Miasta Gdańska