

PROTOKÓŁ NR 60 - 2/2024

z posiedzenia Komisji Zagospodarowania Przestrzennego Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 28 lutego 2024 r.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 15:15, zakończyła o godzinie 17:10.

Obecność:

LP.	Nazwisko i imię	Funkcja	Początek obrad
1.	Lodzińska Emilia	Przewodnicząca	Obecna
2.	Czerniewska Katarzyna	Wiceprzewodnicząca	Obecna
3.	Golędzinowska Anna	Członek Komisji	Obecna
4.	Skarbek Mateusz	Członek Komisji	Obecny
5.	Plewa Romuald	Członek Komisji	Obecny
6.	Majewski Przemysław	Członek Komisji	Obecny
7.	Ważny Karol	Członek Komisji	Obecny

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji Zagospodarowania Przestrzennego wg listy obecności, która stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Przewodnicząca komisji Emilia Lodzińska otworzyła posiedzenie, powitała zebranych i stwierdziła quorum. Poinformowała, że porządek został wysłany do radnych drogą elektroniczną w regulaminowym czasie – **Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu**.

Zmian w porządku nie było więc przedstawiał się następująco:

1. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2024 rok – **druk nr 1929**.
Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska
2. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu Gdańskiego Centrum Informatycznego – **druk nr 1938**.
Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska
3. Wniosek Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie nieodpłatnego przekazania Gminie Miasta Gdańska prawa własności nieruchomości położonej w Gdańsku,

oznaczonej ewidencyjnie jako działka nr 267/16 o pow. 0.1680 ha z obrębu Jasień (0049) wraz z nakładami na ww. nieruchomości poczynionymi.

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

4. Wniosek Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie nieodpłatnego przekazania Gminie Miasta Gdańska prawa własności nieruchomości położonej w Gdańsku, oznaczonej ewidencyjnie jako działka nr 275/3 o pow. 0.1995 ha z obrębu Jasień (0049) wraz z nakładami na ww. nieruchomości poczynionymi.

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

5. Wniosek Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie dokonania czynności prawnej, polegającej na zamianie nieruchomości stanowiącej własność Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo-Kanalizacyjnej sp. z o.o. oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 377 z obrębu 090, położonej w Gdańsku przy ulicy Rycerskiej 10, na nieruchomość stanowiącą własność Gminy Miasta Gdańska, oznaczoną w ewidencji gruntów jako działki nr.: 12 i 13 z obrębu 0139 Górki Wschodnie, położoną w Gdańsku przy ulicy Lazurkowej 3 i 4.

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

6. Wniosek Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie nieodpłatnego przekazania Gminie Miasta Gdańska prawa własności nieruchomości położonych w Gdańsku, oznaczonych ewidencyjnie jako działki nr 35/1 o pow. 0.0354 ha i nr 36/1 o pow. 0.0612 ha z obrębu nr 0005 oraz działki nr 34/2 o pow. 0.0064 ha i nr 37/3 o pow. 0.1432 ha z obrębu nr 0005 wraz z nakładami na ww. nieruchomościach poczynionymi.

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

7. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - 7.1. Barniewice rejon ulicy Mirandy w mieście Gdańsku – **druk nr 1909**;
 - 7.2. Stare Miasto – rejon ulic Wałowej i Rybaki Górne w mieście Gdańsku – **druk nr 1910**;
 - 7.3. Św. Wojciech - część zachodnia w mieście Gdańsku – **druk nr 1913**.

Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

8. Przyjęcie Planu pracy Komisji Zagospodarowania Przestrzennego Rady Miasta Gdańska na 2024 rok.
9. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Na początek został omówiony punkt 2 ze względu na nieobecność przedstawiciela Prezydenta Miasta Gdańska do omówienia punktu 1.

PUNKT 2.

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu Gdańskiego Centrum Informatycznego – **druk nr 1938**.

Druk nr 1938 – Sprawa: BRMG.0006.52.2024

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 29.02.2024 r.)

Pani Maria Bollin – dyrektor Gdańskiego Centrum Informatycznego

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radny Przemysław Majewski – członek komisji

Zadał pytanie jakie sfery, jeśli chodzi o Biuro Rady Miasta Gdańska zostaną przejęte przez Gdańskie Centrum Informatyczne.

Pani Maria Bollin – dyrektor Gdańskiego Centrum Informatycznego

Odpowiedziała, że pełna obsługa informatyczna. W tej chwili systemy geodezyjne takie jak informacji przestrzennej jak Geo Gdańska, który jest ważnym elementem działań w mieście w tym Biura Rozwoju Miasta Gdańsk. W tej chwili system środowiska pracy grupowej, czyli poczta, wspólne zasoby sieciowe, wymiana informacji, którą m.in. radni się posługują. Docelowo będą też elementy związane z siecią i infrastrukturą oraz w miarę potrzeb starzania się potrzeb będą wymieniać sprzęt.

Radny Romuald Plewa – członek komisji

Zadał pytanie związane z obszarem miasta Gdańska oraz podziałem na rady dzielnic, czyli na 35 obszarów. Dopowiedział, że kiedyś podpowiadano, aby mapy były związane równocześnie ze statutami rad dzielnic, aby był to jednoznacznie przypisany obszar do danej rady dzielnicy.

Pani Maria Bollin – dyrektor Gdańskiego Centrum Informatycznego

Odniosła się do zagadnienia przedmówcy mówiąc, iż to jest taka merytoryczna kompetencja Wydziału Geodezji, na którą by nie chciała odpowiadać. Dodała, że jest realizatorem systemów informatycznych.

Radny Romuald Plewa – członek komisji

Spuentował, że w dalszym ciągu Wydział Geodezji pilotuje ten temat, a Gdańskie Centrum Informatyczne tylko nadzoruje.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 60-2/377-4/24

PUNKT 1.

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2024 rok – **druk nr 1929.**

Druk nr 1929 – Sprawa: BRMG.0006.43.2024

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 29.02.2024 r.)

Pani Agnieszka Trojanowska – dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Poprosiła o więcej informacji dotyczących zwiększenia w postaci ponad 1 mln zł.

Pani Agnieszka Trojanowska – dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Powiedziała, że te środki były zabezpieczone w planie wydatków, są one przesuwane z Wydziału Budżetu Miasta i Podatków do wydziałów poszczególnych i do jednostek. Podsumowała, że to nie jest zwiększenie planu wydatków tylko jest to przesunięcie w planie.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Zapytała jeszcze na co jest to przesunięcie.

Pani Agnieszka Trojanowska – dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Odpowiedziała, że na regulacje wynagrodzeń.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” **pozytywnie** zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 60-2/376-3/24

PUNKT 3.

Wniosek Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie nieodpłatnego przekazania Gminie Miasta Gdańska prawa własności nieruchomości położonej w Gdańsku, oznaczonej ewidencyjnie jako działka nr 267/16 o pow. 0.1680 ha z obrębu Jasień (0049) wraz z nakładami na ww. nieruchomości poczynionymi.

Pani Katarzyna Kuropiejska - Kierownik Referatu Nieruchomościami Wydziału Skarbu

Zreferowała treść wniosku Prezydenta Miasta Gdańska

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Odniosła się do wniosku mówiąc, iż z otrzymanych dokumentów wynika, iż pierwszy wniosek spółki był 2022 roku, aby gmina przejęła grunt.

Pani Katarzyna Kuropiejska - Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami Wydziału Skarbu

Podkreśliła, iż spółce bardzo zależało, aby miasto przejęło dane grunty, nie mniej jednak bez zgody Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, który obligatoryjnie musi przejąć w administrację, Wydział Skarbu po akcie notarialnym od razu przekazuje dokumenty do GZDiZ, aby przyjął to w administrację i utrzymanie.

Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Powiedział, że wczytuje się w opinie GZDiZ i zastępca dyrektora Pan Tomasz Wawrzonek zawarł w odpowiedzi do Wydziału Skarbu takie stwierdzenie: „po ponownym przeanalizowaniu wniosku dopuszczamy możliwość przejęcia w utrzymaniu w/w działek pod warunkiem, że formuła ich pozyskania przez Gminę Miasta Gdańska będzie dla Gminy korzystna”. Poprosił o wyjaśnienie co zادziało się od złożenia pierwszego wniosku, co zmieniło nastawienie, podejście Wydziału Skarbu, że ta formuła przejęcia jest faktycznie dla miasta korzystna.

Pani Katarzyna Kuropiejska - Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami Wydziału Skarbu

Odpowiedziała, że opinia Wydziału Skarbu nie ma nic do rzeczy, ponieważ Wydział Skarbu działa na wniosek i w związku z decyzją GZDiZ. Podejrzewa, że mieszkańcy pisali pisma lub dzwoniли do GZDiZ w zakresie przejęcia tych działek. Wspomniała, że to jest jeden wniosek i z drugiej strony ulicy również jest kolejny wniosek. Są to podobne wnioski i GZDiZ przejmie te grunty. Patrząc z punktu widzenia gminy jest to korzyść dla mieszkańców. Gmina będzie musiała mieć zabezpieczone koszty i środki na to, aby utrzymać w administrowanie te nieruchomości.

Radny Romuald Plewa - członek komisji

Zadał pytanie czy tablice, które miasto ufundowało podlega działaniu Pani kierownik.

Pani Katarzyna Kuropiejska - Kierownik Referatu Nieruchomościami Wydziału Skarbu

Odpowiedziała, że jest z Referatu Obrotu Nieruchomościami i przygotowuje nieruchomości do obrotu sprzedaży, przeniesienia, zamiany.

Radny Romuald Plewa - członek komisji

Doprecyzował, że chodzi o tablice chodnikowe a dokładnie tablicę Pani Anny Walentynowicz. Wspomniał, iż GZDiZ tych tablic nie przejął i jest problem, gdyż od czerwca

nikt nie jest w stanie odpowiedzieć, kto ze strony miasta się tym tematem zajmuje. Tablica wspomnianej osoby zginęła.

Radna Anna Gołędzinowska – członek komisji

Odpowiedziała ad vocem, że temat był omawiany na komisji ds. pomników, której jest członkinią. Dopowiedziała, że w tym temacie wystąpił problem z prawami autorskimi do tablicy. Dodała, że ostatnie posiedzenie tej komisji było 2 m-ce temu i jeżeli radny chciałby najbardziej aktualną informację poznać to Pani Ewa Michalska z Biura ds. Kultury na pewno będzie miała bieżące informacje, gdyż koordynuje te kwestie lub Pan Michał Stąporek z GZDiZ. Wspomniała, że z rekomendacji komisji podjęto takie działania, żeby tą sytuację formalno-prawną uregulować.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy wniosek Prezydenta.
Opinia 60-2/378-5/24

PUNKT 4.

Wniosek Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie nieodpłatnego przekazania Gminie Miasta Gdańska prawa własności nieruchomości położonej w Gdańsku, oznaczonej ewidencyjnie jako działka nr 275/3 o pow. 0.1995 ha z obrębu Jasień (0049) wraz z nakładami na ww. nieruchomości poczynionymi.

Pani Katarzyna Kuropiejska – Kierownik Referatu Nieruchomościami Wydziału Skarbu

Zreferowała treść wniosku Prezydenta Miasta Gdańska

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Poprosiła o wyjaśnienie zapisu z wniosku, w którym jest wpisane, iż GZDiZ po przeanalizowaniu wniosku odnośnie tej działki dopuszcza możliwość przejęcia w utrzymanie działki o nr. 275/3 po uregulowaniu praw własnościowych.

Pani Katarzyna Kuropiejska – Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami Wydziału Skarbu

Odpowiedziała, że dotyczy to nabycia tej działki. Gmina musi być właścicielem, aby GZDiZ mógł administrować.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy wniosek Prezydenta.

Opinia 60-2/379-6/24

PUNKT 5.

Wniosek Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie dokonania czynności prawnej, polegającej na zamianie nieruchomości stanowiącej własność Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo-Kanalizacyjnej sp. z o.o. oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 377 z obrębu 090, położonej w Gdańsku przy ulicy Rycerskiej 10, na nieruchomość stanowiącą własność Gminy Miasta Gdańska, oznaczoną w ewidencji gruntów jako działki nr.: 12 i 13 z obrębu 0139 Górki Wschodnie, położoną w Gdańsku przy ulicy Lazurkowej 3 i 4.

Pani Katarzyna Kuropiejska – Kierownik Referatu Nieruchomościami Wydziału Skarbu

Zreferowała treść wniosku Prezydenta Miasta Gdańska

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Zadała pytanie odnośnie zamierzeń, jeśli dojdzie do tej zamiany to jakie plany ma Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna odnośnie nieruchomości przy ul. Lazurkowej 3 i 4.

Pan Jacek Skarbek – Prezes Zarządu Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo-Kanalizacyjnej

Odpowiedział, że nie mają specjalnie sprecyzowanych planów. Najważniejsze jest podjęcie niezbędnych kroków celem zabezpieczenia tej budowli, zwłaszcza te obiekty po drugiej stronie ul. Lazurkowej. Budynki te znajdują się w złym stanie, więc czeka je przede wszystkim długie miesiące czy nawet lata zabezpieczających prac. W temacie przyszłego przeznaczenia powiedział, że w tej chwili nie chciałby kreślić planów, których mogłyby nie wyjść. Jedyne co w tej sytuacji dostrzegają w potencjale to mieszana funkcja trochę turystyki, trochę usług być może para zdrowotnych. Nie da się wymyśleć niczego jednorodnego, musi być to funkcja hybrydowa dla tych wszystkich obiektów, gdyż trudno wymyśleć taką samą funkcję dla drewnianego dworku jak i dla budynków stojących po drugiej stronie, w planie jest jeszcze rozbudowa tych obiektów. Aby znaleźć odpowiednią formułę to trzeba długich opracowań, konsultacji przede wszystkim z Konserwatorem Zabytków, gdyż cały teren jest wpisany do ewidencji zabytków. Będzie to wszystko wymagało żmudnych prac przygotowawczych i studialnych. Dodatkowo zastanawiają się nad powiązaniem z funkcją szlaku wodociągowego i pobliskiego zbiornika wieżowego.

Radny Przemysław Majewski – członek komisji

Zwrócił uwagę, iż omawianego wniosku radni nie otrzymali na maila. Dodatkowo zadał pytanie o ewentualną perspektywę czasową ewentualnych działań, które miałyby przystosować tę infrastrukturę do korzystania przez mieszkańców czy też turystów.

Pan Marcin Dawidowski – Członek Zarządu Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo-Kanalizacyjnej

Powiedział, że w pierwszej kolejności jest kwestia ratowania tych zabytków. Do tej pory przygotowali i pozyskali jako GIWK na bazie tytułów w postaci umowy użyczenia, która jest do połowy czerwca obowiązująca. W 2023 pozyskali szereg dokumentów dotyczących ekspertyz różnego rodzaju inwentaryzacji konserwatorskich, aby ocenić stan obiektów i przystąpić do prac ratunkowych i zabezpieczających. To jest pierwsza rzecz, którą należy się zająć oczywiście równolegle rozwijając plany, o których mówił Pan Prezes. W temacie prac ratowniczych i zabezpieczających do 2 lat całości procesu polegającego na w pierwszej kolejności w niespełna roku na tym, aby przygotować stosowne dokumenty już dotyczące prac ratowniczych, kolejne inwentaryzacje, zezwolenia zarówno na prace i wycinkę zieleni, decyzje derogacyjne pozwolenia na budowę a same prace budowlane szacują, że mogą potrwać nieco ponad rok. Podkreślił, że już na dzień dzisiejszy wiedzą, że w lepszym stanie są budynki tzw. willi, a zdecydowanie w gorszym jest prewenterium, które będzie wymagało prac osuszających. Reasumując, po 2 latach spodziewają się, że będą mieli obiekt uratowany, zabezpieczony i z opracowanym pomysłem jak dalej może to wyglądać.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Powiedziała, że do chwili wyjaśnienia sprawy czy wnioski zostały przesłane radnym w celu zapoznania się nie będzie głosowania. Poprosiła o przedstawienie kolejnego wniosku Prezydenta Miasta Gdańska.

PUNKT 6.

Wniosek Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie nieodpłatnego przekazania Gminie Miasta Gdańska prawa własności nieruchomości położonych w Gdańsku, oznaczonych ewidencyjnie jako działki nr 35/1 o pow. 0.0354 ha i nr 36/1 o pow. 0.0612 ha z obrębu nr 0005 oraz działki nr 34/2 o pow. 0.0064 ha i nr 37/3 o pow. 0.1432 ha z obrębu nr 0005 wraz z nakładami na ww. nieruchomościach poczynionymi.

Pani Katarzyna Kuropiejska – Kierownik Referatu Nieruchomościami Wydziału Skarbu

Zreferowała treść wniosku Prezydenta Miasta Gdańska

Radny Przemysław Majewski – członek komisji

Poprosił o powtórzenie kto jest właścicielem obecnie.

Pani Katarzyna Kuropiejska – Kierownik Referatu Nieruchomościami Wydziału Skarbu

Powiedziała, że z wniosku Grupy Budner Inwestycje BB Development Sp. z o.o.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Potwierdziła fakt, iż wnioski z punktu 5 jak i 6 nie dotarły do radnych. W związku z tym zaproponowała, że zostaną przesłane do radnych omawiane wnioski, aby mogli się z nimi zapoznać, a dalsze omówienie i głosowanie nastąpi pod koniec posiedzenia komisji.

PUNKT 7.1.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Barniewice rejon ulicy Mirandy w mieście Gdańsku – **druk nr 1909.**

Druk nr 1909 – Sprawa: BRMG.0006.23.2024

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 29.02.2024 r.)

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Powiedziała, że na tyle ile zna radnego Karola Ważnego to na pewno na ile dał radę brał udział w tym planie razem z Radą Dzielnicy.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Powiedział, że temat zna doskonale, gdyż był bardzo zaangażowany w tym planie łącznie z konsultacjami z mieszkańcami, w których również brał udział. Ogólnie rzecz biorąc podziękował BRG za sprawne przeprowadzenie tego planu i ma nadzieję, że chociażby z Budżetu Obywatelskiego uda się zrealizować tereny zielone.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 60-2/382-9/24

PUNKT 7.2.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stare Miasto – rejon ulic Wałowej i Rybaki Górne w mieście Gdańsku – **druk nr 1910.**

Druk nr 1910 – Sprawa: BRMG.0006.24.2024

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 29.02.2024 r.)

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Zadała pytanie do architekta i inwestora jak wygląda obecnie projekt. Podczas czerwcowego posiedzenia komisji była przedstawiona prezentacja i czy od tego czasu coś się zmieniło.

Pan Roger Kostarczyk – główny projektant inwestora z firmy AKO Architekci

Powiedział, że przedstawione materiały w czerwcu nie uległy zmianie. Tak naprawdę zmiany, które będą, to będą kosmetyczne w stosunku, do projektu który procedowany w pierwszej i w drugiej instancji. Zmiana będzie dotyczyć wprowadzenia akcentu na rogu ul. Rybaki i Wałowej. Podkreślił, że projekt będzie musiał przejść całą procedurę i uzyskać wszystkie uzgodnienia w tym uzgodnienia u Konserwatora Zabytków. Ogólnie nie zamierzają dokonywać zmian istotnych w stosunku do projektu, który już uzyskał pozytywną decyzję konserwatorską oprócz dodania akcentu, który na etapie wnioskowania o zmianę planu został pozytywnie zaopiniowany przez Urząd Konserwatorski.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Dopytała, czy jeśli chodzi o temat akcentu to chodzi o dominantę, czyli wieżyczkę. Z tego co przypomina sobie to przedstawiona elewacja była jednorodna, a czy obecnie zostaną wprowadzone jakieś elementy, które by wzbogacały architekturę tego budynku.

Pan Roger Kostarczyk – główny projektant inwestora z firmy AKO Architekci

Odpowiedział, że zostało to niezmiennie, ale przed nimi rozmowa z Konserwatorem Zabytków. Dodał, że materiał użyty i forma była bardzo precyzyjnie konsultowana z ówczesnym konserwatorem. Jeżeli nowy konserwator będzie miał nowe stanowisko w tej sprawie to będą na ten temat rozmawiać i będą elastyczni w tym temacie. Wspomniał, że użyty materiał, ilość tego materiału, proporcje ich użycia były ścisłymi wytycznymi Urzędu Konserwatorskiego.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Zapytała, czy inwestor bierze pod uwagę to, że obecny konserwator, który jest, trochę wywróci ten projekt oczywiście mieszcząc się w ramach zapisów w miejscowym planie.

Pan Roger Kostarczyk – główny projektant inwestora z firmy AKO Architekci

Odpowiedział, że konserwator zawsze ma do tego prawa w tej procedurze. Zapisy planu zostały pozytywnie uzgodnione przez Urząd Konserwatorski w toku procedury planistycznej, ale oczywiście może mieć nowe uwagi w procedurze uzgodnień.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Uzupełniła jeszcze, że ust. 12 zasady kształtowania krajobrazu to jest ustęp, w którym pojawia się najwięcej zapisów związanych z ochroną konserwatorską i z regulacjami o które postuluje konserwator. Możliwości wprowadzenia nowych elementów w pierzei czy w elewacji budynku są bardzo ograniczone, ponieważ bardzo precyzyjnie zostały one wpisane ze względu na to, że był to warunek konieczny, aby móc uzgodnić plan miejscowy. Przytoczyła dwa ważne elementy: „ustala się zastosowanie wysokiej jakości rozwiązań projektowych oraz wykończenie elewacji materiałami wysokiej jakości cegłą ceramiczną o naturalnym kolorze spieku, tynkiem wyklucza się jaskrawe kolory, czystą biel i antracyt, kamienie wyłącznie jako materiał detalu architektonicznego w dominancie kompozycyjnej o której mowa. Dla budynków z dachem płaskim dopuszcza się zastosowanie dachówki ceramicznej jako okładziny ściennej na elewacji dominanty o którym mowa w punkcie 2.” Podsumowała, że zakres materiału, który jest możliwy do wykorzystania jest dość ograniczony, ale jest imiennie wskazany. Na etapie uzgodnień z obecnym Konserwatorem Zabytków projektanci będą musieli stosować się do tych zapisów planu miejscowego który jest. Naturalne byłoby utrzymanie ciągłości decyzji organu, tak więc nowy konserwator powinien posłkować się tym co jest wpisane w planie miejscowym a te zapisy są na jego wniosek.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Podsumowała, że zapisy są bardzo precyzyjne więc dobrowolności w zakresie architektury dużej nie ma.

Radny Mateusz Skarbek – członek komisji

Zadał pytanie czy z tego planu „wyciśnięto” wszystko co się dało. Dodał, że jako członkowie tej komisji wiedzą, że nawet najlepszy plan nie uchroni przed szpetną architekturą. Podkreślił, że to miejsce po wielu obrzydliwych rzeczach, które się wydarzyły na to zasługuje.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że tak dodając, że przy ówczesnych uwarunkowaniach konserwatorskich nic więcej się nie dało „wycisnąć”. Zabezpieczyli to co jest ważne w zakresie kształtowania pierzei, czyli linie zabudowy jak najbliżej, elewacje eksponowane, usługi w parterach, aby nie było pełnej ściany, tak więc tyle ile mogli zabezpieczyć to zabezpieczyli. Architektura została ograniczona poprzez zapisy konserwatorskie. Przed inwestorem rozmowy z nowym konserwatorem więc drobne zmiany w zakresie elewacji byłyby pożądane. Pamięta, iż na omawianiu tego planu były zgłaszane uwagi, iż ta elewacja jest monotonna więc plan miejscowy daje pewną możliwość, aby ta elewacja troszkę inaczej wyglądała poprzez wprowadzenie materiałów np. kamienia czy szkła. Podsumowała, że ze strony urbanistycznej wyciśnięto wszystko co było możliwe.

Pan Roger Kostarczyk – główny projektant inwestora z firmy AKO Architekci

Na koniec powiedział, że im bardzo zależy, aby architektura była najwyższej jakości. Mają świadomość, że działają w obszarze pomnika historii. Z poprzednim konserwatorem starali się negocjować pewne rozwiązania, z których nie byli do końca zadowoleni. Sukcesem było same uzgodnienie tego projektu i uzyskanie decyzji, gdyż każdy konserwator ma swoje pewne preferencje.

Radny Mateusz Skarbek – członek komisji

Dalej kontynuował swój wątek mówiąc, że deklaracje padają bardzo często a poszarpane cegły kończą się płaskimi cegłami, wykończenia całkiem inaczej odbiegają, tak więc z dużą ostrożnością podchodzą do tych tematów i liczą na to, że Urząd Konserwatorski jeszcze nie powiedział ostatniego słowa.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 60-2/383-10/24

PUNKT 7.3.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Św. Wojciech - część zachodnia w mieście Gdańsku – **druk nr 1913.**

Druk nr 1913 – Sprawa: BRMG.0006.27.2024

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 29.02.2024 r.)

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Anna Gołędzinowska – członek komisji

Powiedziała, iż w momencie wszczynania były informacje, że przewiduje się ten teren pod potencjalną szkółkę drzew miejskich. W związku z tym zadała pytanie czy w przedstawionym projekcie takie założenie jest dalej kontynuowane.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że tak. Są to 2 tereny w sąsiedztwie ul. Starogardzkiej, które są przeznaczone pod usługi z zielenią towarzyszącą.

Radna Anna Gołędzinowska – członek komisji

Podkreśliła jeszcze, że kwestia wielkiej alei lipowej, ale również nieco nowszych założeń ponad 100 letnich wskazuje na to, że powinno się mieć zasób w granicach miasta, nie tylko korzystać z drzew importowanych z Holandii.

Radny Przemysław Majewski – członek komisji

Powiedział, że podczas dyskusji nad tym planem poruszył wątek dotyczący cmentarza. Rozumie, że dyskusja nad ewentualną jego lokalizacją została zakończona na tym terenie.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że nie do końca. Przypomniała, że we wrześniu przedstawiła na komisji analizę zasadności zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, czyli badali zasadność zmiany w Studium. Na tym etapie wskazywali, że zasadne jest zlokalizowanie nowego cmentarza i wstępne badania, które zostały zlecone przez GZDiZ wykazały, że ten teren, który miałby predyspozycje do tego, aby zlokalizować cmentarz znajduje się poza granicami tego planu. Tak więc nie ma kolizji. Gdy już byłaby ostatecznie podjęta decyzja, że proceduje się plan miejscowy pod cmentarz to te tereny zielone, które obecnie są w projekcie planu miejscowego będą w sąsiedztwie Potoku i będą stanowiły naturalną barierę, gdyż zgodnie z ustawą od cmentarza musi być strefa buforowa 50 m. Jeżeli będą procedować cmentarz to będzie w sąsiedztwie, czyli poza granicami planu.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Podsumowała, że BRG już przy zapisach brało pod uwagę, że przyszłościowo cmentarz może w tej lokalizacji być.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Na koniec powiedziała, że naturalne ukształtowanie terenu i Potok wskazują w tym miejscu, iż nie może być nic innego. W związku z tym zasadne jest wykorzystać ją na strefę buforową.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 60-2/384-11/24

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Po omówieniu uchwał miejscowych planów przewodnicząca powróciła do omówienia wniosków Prezydenta z punktów 5 i 6.

c.d. PUNKT 5.

Radny Przemysław Majewski – członek komisji

Powiedział, że sprawdził jak wyglądała „dyskusja publiczna” nad terenem fort Starówki, na której pojawiały się głosy o ewentualnej możliwości realizacji w tym miejscu jakiegoś Muzeum czy jakieś sali pamięci związanej historycznie z tym co działo się w trakcie II Wojny Światowej, ale także z historią mieszkańca tej nieruchomości. Zadał pytanie czy GIWK w swoich planach bliższych czy dalszych przewiduje w przyszłości placówki o charakterze muzealnym.

Pan Jacek Skarbek – Prezes Zarządu Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo-Kanalizacyjnej

Odpowiedział, że muzealnej to raczej nie, bardziej ekspozycyjnej. Otrzymali propozycję rozważenia eksponowania historycznych znalezisk, które wykopano w czasie badań archeologicznych na Wyspie Sobieszewskiej. Mówi o bardzo głębokim namyśle, gdyż to są pamiątki po stacjonującej którejś dywizji wermachtu do 8 maja 1945 roku. Świadomi miejsca, w którym ewentualnie miałyby to mieć miejsce to mają wątpliwości czy takie artefakty należałoby w tym miejscu eksponować. Innych pomysłów co do eksponowania czegośkolwiek to nie ma, ale jeśli nie ta ekspozycja to inna raczej nie będzie wchodziła w rachubę, gdyż trudno cokolwiek powiązać z Wyspą Sobieszewską innego, historycznego. Nie wykluczając takiej możliwości świadomi są bardzo dużej delikatności tej sytuacji i raczej trzy razy się zastanowią niż zdecydują się na taką konkretnie ekspozycję.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Spytał jeszcze o zagospodarowanie działki drogowej ul. Karwieńskiej.

Pani Katarzyna Kuropiejska – Kierownik Referatu Nieruchomościami Wydziału Skarbu

W tym temacie powiedziała, że są dwie nieruchomości gminne które do tej pory nie miały dostępu do drogi więc nie mogli przygotowywać do przetargu. Z chwilą, kiedy uzyskają tytuł prawny do tej nieruchomości drogowej to będą występować o uwarunkowania i wtedy będą się szykować do przetargu.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Dopytał czy przetarg wtedy będzie na sprzedaż tych działek.

Pani Katarzyna Kuropiejska – Kierownik Referatu Nieruchomościami Wydziału Skarbu

Odpowiedziała, że w trybie przetargu ustnego nieograniczonego.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Spytał, czy to jest jedyna przyczyna pozyskania tych działek.

Pani Katarzyna Kuropiejska – Kierownik Referatu Nieruchomościami Wydziału Skarbu

Odpowiedziała, że to nie jest jedyna przyczyna. Generalnie ta działka drogowa w ramach umowy 16-kowej powinna stanowić własność Gminy Miasta Gdańska.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Dopytał jeszcze o stan techniczny. Był w tym miejscu jakiś czas temu i pamięta, że część była wyłożona płytami drogowymi (działka 37/3). Uzupełnił, że mówi o działkach, które stanowią drogę wewnętrzną do nowego osiedla. Pamięta z różnych innych historii, gdzie były próby przekazania gruntów drogowych na rzecz GZDiZ, gdzie dział dróg niespecjalnie się palił do tego, żeby przyjmować tego typu nieruchomości, które nie są jeszcze docelowo urządzone.

Pani Katarzyna Kuropiejska - Kierownik Referatu Nieruchomościami Wydziału Skarbu

Wspomniała jeszcze, że deweloperzy mają o tyle problem nawet z przekazaniem tych nieruchomości z uwagi na nakłady poniesione na tych nieruchomościach. Dodała, że wcześniej było już zarządzenie odnośnie nabycia nieodpłatnie części tej działki, ale deweloper zaczął dalej inwestować wpisując służebności więc w związku z tym jest konieczność uzyskania radnych zgody. Podsumowała, że miasto ma mocny interes w tym, aby nabyć nieodpłatnie tę działkę.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Podsumował, że mimo wszystko byłoby dobrze, żeby miasto pozyskiwało grunt, na który nie będzie musiało ponosić żadnych nakładów.

Pani Katarzyna Kuropiejska - Kierownik Referatu Nieruchomościami Wydziału Skarbu

Dopowiedziała, że zgodnie z oświadczeniem nakłady są zrobione. Może jeszcze przed nabyciem wystąpić o ponowną opinię GZDiZ, aby to sprawdzili. Wydaje jej się, że ta droga powinna być zrealizowana zgodnie z umową 16-kową.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Uzupełniła, iż we wnioskach jest wpisane, że wraz z nakładami na wyżej wymienionej nieruchomości poczynionymi.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 3 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy wniosek Prezydenta.

Opinia 60-2/380-7/24

c.d. PUNKT 6.

Na temat tego wniosku więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy wniosek Prezydenta.

Opinia 60-2/381-8/24

PUNKT 8.

Przyjęcie Planu pracy Komisji Zagospodarowania Przestrzennego Rady Miasta Gdańska na 2024 rok.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Powiedziała, że radni otrzymali drogą mailową plan pracy komisji, zapytała, czy są jakieś uwagi do planu. Dodała, że jest to plan tylko do końca obecnej kadencji. Zwróciła uwagę na terminarz kolejnych posiedzeń. Kolejne posiedzenie komisji przewidziane jest na 20 marca, a następne jest 17 kwietnia.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Spytał Panią dyrektor, kiedy będzie przystąpienie do planu ogólnego.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że plan ogólny jest planowany na marzec. Dodała, że cały czas czekają na rozporządzenie związane z uzupełnieniem zabudowy, jest ono konsultowane. Opinia jest pozytywna, ale cały czas składają uwagi dotyczące kwestii terminów. Terminy które są narzucone nie są możliwe do dotrzymania.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Powiedziała, że zgodnie z otrzymanym planem pracy to do końca kadencji są jeszcze 3 uchwalenia.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Doprecyzowała, że na pewno będzie przygotowana uchwała w sprawie mpzp Łostowice rejon ulic Darżlubskiej Świętokrzyskiej i Jerzego Świrskiego. W poniedziałek skończyło się przyjmowanie uwag do 2 planów miejscowych Orunia – zbiornik retencyjny w rejonie ulicy Równej oraz Łostowice – rejon Potoku Kowalskiego. Było złożonych wiele uwag do tych planów więc Prezydent musi je teraz rozstrzygnąć.

Radny Przemysław Majewski – członek komisji

Zadał jeszcze pytanie odnośnie Potoku Kowalskiego, a mianowicie czy odbyło się spotkanie BRG z mieszkańcami w terenie.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że spotkanie z mieszkańcami odbyło się 2 tygodnie temu. Projektantki omówiły, jak to wygląda. W poniedziałek minął termin na przyjmowanie uwag, teraz będą one analizowane. Poruszane są 3 kwestie, mieszkańcy nie chcą, aby ich kosztem działek prywatnych poszerzać linie rozgraniczające pod Potok Kowalski, aby uregulować tą sytuację. Kolejna kwestia jest taka, że nie zgadzają się na to, żeby włączyć inaczej drogę do ulicy starej Świętokrzyskiej. Istniejący wjazd jest trudny więc zespół transportu będzie to analizował, gdyż ani nowo zaproponowany wjazd ani istniejący w 100% nie jest zadowolający. Trzecia kwestia dotyczących drobnych elementów związanych z regulacjami linii zabudowy. Będą to wszystko jeszcze analizować m.in. z Gdańskimi Wodami, gdyż ten plan jest sporządzany na wniosek Gdańskich Wód w zakresie regulacji tego Potoku Kowalskiego.

Radny Mateusz Skarbek – członek komisji

Powiedział, że rzadko się zdarza, aby mieszkańcy w samą porę się odezwali do radnych. Tak jest w sytuacji tego planu, kiedy minął termin składania uwag już prewencyjnie podjęli z radnymi dialog. Poprosił, aby te uwagi były jeszcze bardziej wnikliwie rozpatrzone ze względu na czujność i terminowość mieszkańców.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odniosła się do prośby mówiąc, że czujność mieszkańców jest super i świadczy to o tym, że wszyscy się edukują i wiedzą, jak postępować na etapie planów miejscowych. Dodała, że obowiązujący plan miejscowy z 2010 roku i tak wchodzi jakby celem publicznym w te działki. Wspomniała, że mieszkańcy mają żal do BRG, że w 2010 roku nikt ich nie poinformował. Wszystko to pokazuje jak biuro pracuje, jak komunikują, jak dużo rzeczy robi. W tym przypadku jest wiele rozwiązań i projektant musi wiedzieć, że jest problem i chcą jak najmniej terenów zajmować pod tego typu cele publiczne.

Radny Mateusz Skarbek – członek komisji

Podsumował, że takie jest oczekiwanie mieszkańców, aby zobaczyć co się da zrobić najwięcej, żeby z tej sytuacji wybrnąć.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Na koniec dodała, że komisja również otrzymała uwagi do tego planu i dlatego przychyliła się do prośby przedmówcy.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem planu pracy Komisji Zagospodarowania Przestrzennego.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie przyjęła plan pracy KZP na 2024 rok.

PUNKT 9.

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Powiedziała, że do komisji wpłynęło pismo z firmy Cityboard Media S. z o.o. w sprawie wyroku w sprawie uchwał krajobrazowych – komisja zadecydowała, że jest to pismo do wiadomości.

Kolejne pismo wpłynęło ok MKM Radcy Prawni w sprawie skargi na mpzp Szadółki Południowe - komisja zadecydowała, że jest to pismo do wiadomości.

Następnie komisja otrzymała pismo od mieszkanki miasta Gdańska w sprawie przywrócenia połączenia autobusowego. Komisja uznała, że pismo zostanie przekazane do Prezydenta Piotra Borawskiego z prośbą o przekazanie zwrotnej odpowiedzi.

Wpłynęło również pismo z firmy Studio-Projekt WM z prośbą o przystąpienie do planu ogólnego dla terenu Kokoszki mieszkaniowe – komisja zadecydowała to pismo skierować do BRG również z prośbą o przesłanie zwrotnej odpowiedzi.

WSA przysłało skargę na uchwałę nr LXI/1570/23 w sprawie uchwalenia mpzp Osowa – zbiornik retencyjny przy ul. Raatza – komisja zadecydowała, że jest to pismo do wiadomości.

Ostatnie 3 pisma wpłynęły od mieszkańców miasta Gdańska, wcześniej już wspomniane, w sprawie uwag do projektu planu Łostowice – rejon Potoku Kowalskiego.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim obecny za przybycie. Sprawdziła obecność.

LP.	Nazwisko i imię	Funkcja	Koniec obrad
1.	Łodzińska Emilia	Przewodnicząca	Obecna
2.	Czerniewska Katarzyna	Wiceprzewodnicząca	Obecna
3.	Gołędzinowska Anna	Członek Komisji	Obecna
4.	Skarbek Mateusz	Członek Komisji	Obecny
5.	Plewa Romuald	Członek Komisji	Obecny
6.	Majewski Przemysław	Członek Komisji	Obecny
7.	Ważny Karol	Członek Komisji	Obecny

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 17:10.

Przewodnicząca
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego

/-/ Emilia Łodzińska

Protokołowała:
Agnieszka Witkowska
Biuro Rady Miasta Gdańska