

PROTOKÓŁ NR 61 - 3/2024

z posiedzenia Komisji Zagospodarowania Przestrzennego Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 20 marca 2024 r.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 15:15, zakończyła o godzinie 16:30.

Obecność:

| LP. | Nazwisko i imię | Funkcja | Początek obrad |
|-----|-----------------------|--------------------|----------------|
| 1. | Lodzińska Emilia | Przewodnicząca | Obecna |
| 2. | Czerniewska Katarzyna | Wiceprzewodnicząca | Obecna |
| 3. | Golędzinowska Anna | Członek Komisji | Obecna |
| 4. | Skarbek Mateusz | Członek Komisji | Obecny |
| 5. | Plewa Romuald | Członek Komisji | Obecny |
| 6. | Majewski Przemysław | Członek Komisji | Obecny |
| 7. | Ważny Karol | Członek Komisji | Obecny |

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji Zagospodarowania Przestrzennego wg listy obecności, która stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Przewodnicząca komisji Emilia Lodzińska otworzyła posiedzenie, powitała zebranych i stwierdziła quorum. Poinformowała, że porządek został wysłany do radnych drogą elektroniczną w regulaminowym czasie – **Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu**.

Zmian w porządku nie było więc przedstawiał się następująco:

1. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2024 rok – **druk nr 1959**.
Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska
2. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – **druk nr 1960**.
Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Gdańska – **druk nr 1952**
Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - 4.1. Śródmieście w rejonie ulicy 3 Maja w mieście Gdańsku – **druk nr 1963**;
 - 4.2. Łostowice rejon ulic Darżlubskiej, Świętokrzyskiej i Jerzego Świrskiego w mieście Gdańsku – **druk nr 1962**.
- Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska
5. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

PUNKT 1.

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2024 rok – **druk nr 1959**.

Druk nr 1959 – Sprawa: BRMG.0006.73.2024

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 21.03.2024 r.)

Pani Agnieszka Trojanowska – dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” **pozytywnie** zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 61-3/385-12/24

PUNKT 2.

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – **druk nr 1960**.

Druk nr 1960 – Sprawa: BRMG.0006.74.2024

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 21.03.2024 r.)

Pani Agnieszka Trojanowska – dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” **pozytywnie** zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 61-3/386-13/24

PUNKT 3.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Gdańska – **druk nr 1952.**

Druk nr 1952 – Sprawa: BRMG.0006.66.2024

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 21.03.2024 r.)

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Zwróciła się do Pani dyrektor z zapytaniem czy znając swoje możliwości i biura damy radę do końca 2025 roku uchwalić plan ogólny.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że nie i było to wielokrotnie powtarzane na różnego rodzaju spotkaniach z Ministerstwem, z Dyrektorem Gilem. Dodała, że wszystkie duże miasta są w takiej samej sytuacji. To nie jest łatwy proces, aby przygotować ten dokument po nowemu, brakuje specjalistów, na rynku którzy są biegli w oprogramowaniu ARGIS. To nie jest rysowanie tylko odwzorowywanie wszystkiego do poziomu działki. Rysowanie to jest etap analiz przed tworzeniem tego dokumentu. Zgłaszali to wszystko z prośbą o przedłużenie tego terminu nawet do 2028 roku, gdyż byłby to realny termin. Wspomniała, że jeśli się wchodzi w rozszerzoną partycypację społeczną to nie wystarczy 21 dni na to, żeby wyłożyć. Musi być to skonsultowane z mieszkańcami, prawdopodobnie będą organizować spotkania w dzielnicach. Fizycznie zgodnie z ustawą, gdzie nie można zbyt wcześnie rozpocząć tych spotkań ani zbyt późno, kiedy jest okres wyłożenia do publicznego wglądu, nie da się tego fizycznie zrobić. Okres ten musi być wydłużony, gdyż jeśli się będzie wydłużać te poszczególne działania to wpływać to będzie na wydłużenie terminu. Wspomniała, że zmiana jest wielka w ustawie, że do tej pory konserwator opiniował tego typu duże dokumenty a teraz ma uzgodnić. BRG musi miasto dokładnie zaplanować i jeśli konserwator ma się odnieść do każdej ze stref to musi wejść w każdą strefę, przeklikać a później się do tego odnieść czy parametry, czy wysokości są akceptowalne. Proces uzgadniania, gdzie w ustawie jest napisane 21 dni, patrząc z perspektywy organu uzgadniającego będą występowały o to, aby przedłużyć ten termin, gdyż fizycznie nie będzie w stanie tego nikt rzetelnie sprawdzić. Podsumowała, że fizycznie nie są w stanie tego wszystkiego zrobić.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Dopytała jeszcze o kolejność, to czy najpierw będzie badana chłonność przełożenia tych planów które są, a później wnioski.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że będą robić wszystko razem, aby zdążyć. Dodała, że na sesji zakomunikuje, iż się przymierzają do zbierania wniosków od mieszkańców od 15 kwietnia do 15 czerwca. Do tego będzie szeroka akcja informacyjna, plakaty, ulotki, strona internetowa, tak więc będą zachęcać, aby każdy z mieszkańców złożył wniosek. Ministerstwo wskazało formularz wniosku, nie jest on łatwy, ale będą zachęcać, aby jednak je składać. Przez 2 miesiące będą zbierać wnioski, w międzyczasie będą chłonność, czyli stan istniejący, aby mieć stan wyjściowy. Jak będzie stan wyjściowy to wtedy na to nałożą wnioski, żeby móc się do tego odnieść. Biuro przez najbliższy czas nie będzie w stanie przystępować do nowych planów, kończą to co mają rozpoczęte i intensywnie pracują nad planem ogólnym.

Radna Anna Gołędzinowska – członek komisji

Podsumowując te wszystkie informacje życzyła, aby ten dokument nie stał się tym czym dla regionalnych służb planistycznych audyt krajobrazowy. Dopytała jeszcze o kwestie partycypacji. Było już wspomniane, że przechodzi się w formę cyfrową, co będzie dla branżystów wygodniejsze, natomiast śmie twierdzić, iż dla większości niewykształconych kierunkowo mieszkańców będzie to nieczytelne i będzie to znacznie trudniejsze w odbiorze. Zapytała, czy biuro ma już jakiś pomysł na działania partycypacyjne, żeby przy tak drastycznej zmianie optyki na planowanie przestrzenne, aby po prostu było jasne dla mieszkańców o czym się rozmawia i aby było dość intuicyjne w jakim zakresie te wnioski były kierowane.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odniosła się do wypowiedzi przewodniczki mówiąc, iż jest związana ustawowo jak ma wyglądać wniosek. We wniosku jest dokładnie określone jakie są parametry wymagane ustawowo. Nie wymaga się bezwzględnie wypełnienia wniosku, który został przygotowany przez Ministerstwo, po prostu zachęcają. Wszystkie pisma, które będą przyjmowane będą traktowane jako wniosek. Na pewno musi być imię i nazwisko oraz musi być podpisane pismo, ale nie będzie wymagała identyfikatorów związanych z lokalizacją działki, intensywności obliczania. Po tym wszystkim będzie czas na składanie uwag. Pierwszy etap to jest zbieranie wniosków na który mają ustawowo 30 dni, biuro przeznacza na to 2 m-ce. Do przedstawienia wszystkich założeń prawdopodobnie przygotują prezentację i będą to mapy całego miasta. Jeśli ktoś będzie chciał poznać szczegół to będzie trzeba wejść w mapę, która będzie w chmurze, odszukać daną mapę i odczytać dany szczegół. Tak jak przy Studium będzie opowiadała mieszkańcom o założeniach, będzie to bardzo nieczytelne, prawdopodobnie będą to mapy w prezentacji power point. W każdej chwili będzie można podejść do projektanta, który otworzy daną mapkę, opowie o niej. Narzędzi do konsultacji jest znacznie więcej, obowiązkowo ustawodawca nałożył na biura taki kierunek, aby było więcej różnego rodzaju spotkań, prezentacji, ale muszą mieć do tego materiał, z którym będą mogli pójść do mieszkańców i o tym dyskutować.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Powiedział, że nie wierzy w to, iż cała Polska się z tego wywiąże. Uważa, że Gdańsk jest w komfortowej sytuacji, gdyż jest zespół kilkudziesięciu urbanistów, którzy są wyspecjalizowani w analizie i w układaniu rozwiązań planistycznych dla Gdańska. Małe gminy będą brali ludzi na zamówienie, których tak naprawdę nie ma na rynku. Jest pewny, że 2025 rok to nie jest ta ostateczna data, z którą będziemy musieli się zmierzyć. Rozumie, że trzeba dokończyć plany które są już otwarte i to już pewnie jest mnóstwo pracy, ale jest ciekawy czy prace nad planem ogólnym będą się toczyły w zespołach urbanistycznych poszczególnych części miasta czy stref.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Potwierdziła, że w zespołach urbanistycznych. Wypracowują standard dla całego biura i każdy zespół rysuje w ten sam sposób.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Rozumie, że to nie będzie dana grupa ludzi oddelegowana do planu ogólnego.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Potwierdziła to mówiąc, iż byłoby to nierealne, gdyby tak było. Dopowiedziała, że w biurze ma 60 urbanistów, którzy zajmują się elementami związanymi z planowaniem przestrzennym. Ktoś te plany zaawansowane musi skończyć. Nie może przekierować poszczególnych osób do prac nad planem ogólnym, będą nad tym pracować równolegle. Nie powinni przystępować do nowych planów, skoro mają uchwalać nowe plany na podstawie planu ogólnego. Powinno się mieć na tyle zaawansowane prace nad planem ogólnym, żeby wiedzieć czy to co chcieliby zmienić wpisuje się w tą politykę. Chcieliby do nowych planów przystępować dopiero w momencie, kiedy będą już zaawansowane prace nad projektem planu ogólnego. Wtedy będzie kończenie procedury planu ogólnego i awansowanie prac nad planami miejscowymi, żeby zbadać zgodność z planem ogólnym.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Spytał jeszcze o daty. Z jednej strony brzmi to logicznie, aby skupić się teraz nad planem ogólnym i nie wykonywać podwójnie roboty przystępując teraz do planu. Pomija wnioski właścicieli gruntów, gdyż jeszcze obowiązuje lex developer więc jeśli się będzie coś działało to poza planami można to procedować, ale myśli zwłaszcza o celach publicznych. Zastanawia się czy jest jakiś pomysł na tego typu rozwiązania.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że jest wyjątek w ustawie, że cele publiczne nawet jak wygaśnie Studium to można to uchwalać. Jest to w przepisach odrębnych. Ustawodawca przygotowując ustawę dał małą furtkę na cele publiczne. Miasto Gdańsk jest w dobrej sytuacji, gdyż większość celów publicznych jest już zarezerwowane. Jest jeszcze spec ustawa drogowa, której termin kończy się w 2026 roku więc można drogi realizować spec ustawą. Oprócz tego jest jeszcze kilka spec ustaw, ale wszystko to jest dość napięte w czasie.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Nawiązał jeszcze do informacji dotyczącej partycypacji społecznej. Jest ciekawy jak dialog ma się toczyć z konkretnymi mieszkańcami. Zapytał, jak będą duże te strefy, które będą

wyznaczone i które będą zawierały 4 strefy urbanistyczne. Czy to jest mniej więcej wielkość dzisiejszych kart terenu.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że nie potrafi odpowiedzieć. Muszą to jakoś zagregować. Są strefy podstawowe, które mają konkretne przeznaczenie. Albo się uda tak jak większe plany zrobić, gdzie będą pasowały wszystkie parametry np. wysokości, intensywności, ale może się okazać, że jedna plama brązowa (mieszkańówka wielorodzinna) będzie podzielona na 15-20 mniejszych plam, bo parametry nie będą pasowały. Nie wie dokładnie jak to będzie, ale jest to problematyczne. Jeżeli się pójdzie w duże plamy to może zabraknąć chłonności, gdyż zagreguje się do dużych parametrów. W planie miejscowym i tak będzie to doprecyzowane, ale wtedy wyczerpuje się chłonność całego miasta.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Rozumie, że na moment, kiedy mieszkańcy będą mogli składać wnioski do planu ogólnego to jeszcze nie będzie wiadomo jaki będzie stopień szczegółowości.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Stopień szczegółowości będzie taki jaki był pokazany. Będą strefy i parametry urbanistyczne, które wymagane są ustawowo.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Spytał jeszcze o wielkość strefy.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że jeszcze nie wiemy, gdyż może się okazać, że jeżeli będzie dominanta to będzie tylko i wyłącznie niewielki fragment, bo tam są wyjątkowe parametry które nie przystają do sąsiedztwa.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Podjeżdża, że mieszkańcy, którzy się dowiedzą o tym i zrozumieją o co chodzi to pewnie zaleją biuro wnioskami. Wychodzi na to, że każdy kto jest właścicielem chociaż jednej działki będzie teraz oczekiwał, że zostaną jak najwyższe parametry urbanistyczne ustalone dla tej działki.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że tak może być, ale jest bilans, chłonność i matematyka. Podkreśliła, że przerobienie tych wniosków również wydłuża całą procedurę w czasie. Jej zdaniem zabrakło trochę doświadczenia osobom, które przygotowywały ten dokument.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Dopytał się jeszcze jakie będą informacje przekazywane mieszkańcom w ramach konsultacji.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, iż będą plakaty informacyjne, że jest plan ogólny, będzie QR kod, aby wejść na stronę BRG. Na stronie będzie tekst w języku niespecjalistycznym, będzie załącznik. Jest

13 stref do wyboru, strefy podstawowe i uzupełniające i nikt z mieszkańców nie będzie wiedział co napisać.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Spytał jeszcze o dostęp do platformy. Czy jest on ogólnodostępny z poziomu Ministerstwa czy będzie to połączone w ramach Geo Gdańsk. Dopytał jeszcze czy są jeszcze jakieś inne możliwości, aby zapoznać się z tymi materiałami w planie ogólnym.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że fizycznie należy się łączyć przez wtyczkę ministerialną. Należy ściągnąć odpowiedni program, aby wejść i to zobaczyć. Dodała, że sama jeszcze tego nie umie i wszyscy się tego dopiero uczą. Wspomniała, że nie ma innej możliwości, aby się z tymi materiałami zapoznać. Należy wejść przez oprogramowanie i zobaczyć swoją działkę, dane przeznaczenie i dane urbanistyczne.

Radny Mateusz Skarbek – członek komisji

Zadał jeszcze pytanie o zaawansowanie rozmów z przedstawicielami Ministerstwa. Nie wszystkie rozporządzenia wykonawcze były wydane po ostatniej rozmowie w tym temacie. Dodatkowo spytał, czy toczy się jakiś dialog, dyskusja o kierunkach zmian, uchyniach, gdyż ta ustawa jest nieradosną twórczością poprzedniej administracji. Jego zdaniem jest to bubel. Zdaje sobie sprawę, że dla miasta, które ma 10 tyś. mieszkańców sytuacja jest dużo prostsza, ale dla milionowej metropolii jakim jest Gdańsk to są nieprzystające warunki ani prawnie, ani urbanistycznie, ani w jakikolwiek inny sposób. W związku z tym zadał pytanie czy coś w branży się dzieje w kierunku zmian.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że nie wszystkie rozporządzenia były wydane. Odpowiadając na drugą część pytanie powiedziała, że w ostatnim czasie w Poznaniu była konferencja w „Labiryncie ustawy”, byli zaproszeni przedstawiciele z Ministerstwa. Wspomniała, że trzon Ministerstwa jest taki sam, dalej jest Pan dyrektor Gil ze swoimi zastępcami, czyli można powiedzieć, że te osoby, które przygotowały ten dokument dalej konsumują zapisy tego dokumentu. Wszystkie duże miasta przyjechały i zadawały pytania na tej konferencji dotyczące możliwości zmiany terminu, możliwości dotyczące wprowadzenia jakichkolwiek poprawek. Otrzymali odpowiedź, że nowe Ministerstwo na dzień dzisiejszy nie widzi takiej możliwości ze względu na to, żeby skutecznie wdrożyć reformę planowania nie powinno się wprowadzać zmian, gdyż to spowoduje jeszcze większy chaos. Uważa, że jeszcze chwilę to musi potrwać, kiedy większość tych większych gmin przystąpi do planu ogólnego i wszyscy staną przed wyzwaniem jak to czytać. Wielokrotnie zwracają się do Ministerstwa o interpretację zapisów, na co odpowiadają pisemnie, że są autorami, ale nie czują się do tego, aby interpretować te zapisy. Należy czekać na orzecznictwo, które się pewnie wykształci dopiero kiedy zostanie przyjęty dokument, czyli mniej więcej za 2 lata. Była przekazana ważna informacja, że to był kamień milowy w KPO i jeżeli nie dotrzymają tych terminów to nie będzie możliwości uzyskania środków. Z tego co wiedzą to mają rozpocząć się rozmowy z Komisją Europejską, aby coś zmodyfikować, zmienić. Starają się rozmawiać i negocjować, aby to nie był to termin uchwalenia planu, wejścia w życie tylko np. za 2 lata, termin opublikowania planu w BIP, gdyż będzie to świadczyło o tym, że ten

dokument został skierowany do uzgodnień. Sądzi, że to potrwa jeszcze chwila, gdyż nowe Ministerstwo nie jest zorientowane w problemach i będzie to wychodziło w „praniu” kiedy duże gminy będą podchodziły do tego, żeby rozpocząć prace nad planem ogólnym.

Radna Anna Golędzinowska – członek komisji

Wspomniała jeszcze, że z tego co wie to Pani dyrektor jest zaangażowana w ustawę metropolitalną i w związku z tym zaczęła się zastanawiać czy w ogóle jest dialogowanie i zastanowienie się co z planami ogólnymi w momencie, w którym dostalibyśmy narzędzia dotyczące planowania w skali metropolii.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że nie chciałaby wchodzić w ten wątek, ale liczy na rozsądek.

Radna Anna Golędzinowska – członek komisji

Uzupełniła jeszcze swoją wypowiedź mówiąc, iż od dawna w przestrzeni publicznej są postulaty, że np. struktury mieszkaniowe trzeba analizować w kontekście całego układu funkcjonalnego a nie granic miasta.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dopowiedziała, że teraz bada się dostępność do zieleni np. Osowy. Więc nie wiadomo czy dostępność do zieleni jest czy jej nie ma. Jak wytłumaczyć mieszkańcom, że jest mur i nie można przechodzić do Gdyni, gdyż to jest dostępność zieleni mieszkańców Gdyni. Elementy, które są wpisane w ustawie wskazują, że takie dokumenty powinny tworzyć osoby, które mają znacznie większe doświadczenie w tym jak powstają takie dokumenty i jak ta przestrzeń się rozwija.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 61-3/387-14/24

PUNKT 4.1.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście w rejonie ulicy 3 Maja w mieście Gdańsku – **druk nr 1963.**

Druk nr 1963 – Sprawa: BRMG.0006.77.2024

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 21.03.2024 r.)

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Zadała pytanie dotyczące rozmów z właścicielem prywatnym, na jakiej podstawie składali swoje propozycje, czy był wykonany jakiś operat szacunkowy tej nieruchomości. Poza tym spytała jeszcze jakie były oczekiwania właściciela w stosunku do propozycji. Nawiązała jeszcze do drogi, która przebiega do działki prywatnej i w związku z tym spytała jak to się stało, że do tej pory właściciel mógł korzystać, co się zmienia czy ma się zmienić w najbliższych latach, jeśli chodzi o funkcjonowanie Prokuratury.

Pani Jarosława Brudnios – dyrektor Prokuratury Regionalnej w Gdańsku

W temacie oszacowania nieruchomości prywatnej powiedziała, że w 2021 roku zrobili operat szacunkowy, który opiewał na 1,641 mln netto. Właściciel nieruchomości prywatnej złożył Prokuraturze ofertę na 5,6 mln netto. Oferta ta nie podlegała jakimkolwiek negocjacje więc w związku z tym nie mogli przystąpić do dalszych negocjacji i rozmów. Następnie podjęli następną próbę zamiany nieruchomości, zaproponowali teren, obecny teren na których stoją budynki Monaru, jest to spora działka. Po zamianie prywatny właściciel miałby dostęp do drogi publicznej (ul. Kurkowej) bezpośrednio ze swojej nieruchomości. Zamiana ta również nie doszła do skutku, ponieważ właściciel nieruchomości wyznaczył do zamiany teren na drodze. Prokuratura obecnie ukończyła projektowanie budynku i właściciel prywatny na środku drogi zaproponował zamianę działki. Tym razem również nie doszło do zamiany działek. Kolejny krok to było złożenie wniosku o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego celem późniejszego wywłaszczenia właściciela tej nieruchomości.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Dopytała jeszcze o drogę. Rozumie, że w związku z tym wszystkim Prokuratura chciałaby się ogrodzić, poprosiła o więcej informacji na temat najbliższych planów.

Pani Jarosława Brudnios – dyrektor Prokuratury Regionalnej w Gdańsku

Odpowiedziała, że w tej chwili właściciel prywatnej nieruchomości korzysta z uprzejmości Prokuratury i dojeżdża sobie bez problemu do przedmiotowej nieruchomości.

Pan Paweł Pik – prokurator regionalny w Gdańsku

Po części chciał wyjaśnić, dlaczego zmiana w mpzp jest dla Prokuratury Regionalnej w Gdańsku tak istotna. Dodał, że są największą Prokuraturą Regionalną w całej Polsce, pod każdym względem, zarówno obszarowym, ilość spraw, ilości prokuratorów a nie mają swojego budynku. W obecnej chwili pojawiła się realna szansa na realizację tej inwestycji. pierwszy etap to jest budowa budynku Prokuratury Regionalnej, drugi etap to jest budowa budynku Prokuratury Okręgowej. Pierwszy etap jest już na tyle zaawansowany, że oczekują na to, aby decyzja o pozwoleniu na budowę stała się ostateczna. Mają bardzo duże szanse, na to, aby w przyszłym roku rozpocząć prace budowlane pierwszego etapu. Podkreślił, iż budynki Prokuratury wymagają szeregu uzgodnień przede wszystkim pod

względem bezpieczeństwa. W Gdańsku jest również Wydział Wojskowy, czyli już pierwszy budynek będzie musiał spełniać najsurowsze normy łącznie z normami dotyczącymi tajemnic sojuszy wojskowych. Ewentualna możliwość prowadzenia w tym miejscu innej działalności czy realizowania innych inwestycji uniemożliwiłoby tak naprawdę realizację inwestycji Prokuratury, ze względu na to, że nie otrzymaliby certyfikatów bezpieczeństwa. W temacie finansowania tej inwestycji powiedział, że w związku z KPO i w związku z zaawansowaniem finansowym Prokuratury Krajowej, która jest w tym przypadku organem finansującym, wiedzą, iż prawdopodobnie będą w stanie tą inwestycję udźwignąć.

Radny Mateusz Skarbek – członek komisji

Zadał pytanie czy to zaspokoi ścieżkę Prokuratury i z taką kartą spodziewają się, że właściciel podejmie jakieś negocjacje czy przewidują jednak, że będą musieli wystąpić na drogę sądową.

Pan Paweł Pik – prokurator regionalny w Gdańsku

Powiedział, że pierwszy etap inwestycji Prokuratura zrealizuje to niezależnie od właściciela. Zmiana planu miejscowego uniemożliwi właścicielowi prywatnemu realizowanie inwestycji, która mogłaby z punktu widzenia Prokuratury być przeszkodą dla realizacji omawianej inwestycji. Docelowo przy drugim etapie inwestycji będą musieli podjąć działania. Jako jednostka budżetowa nie mogą dowolnie negocjować ceny. Po realizacji pierwszego etapu inwestycji i po uchwaleniu zmiany mpzp na pewno pozycja negocjacyjna Prokuratury się poprawi.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 61-3/388-15/24

PUNKT 4.2.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łostowice rejon ulic Darżlubskiej, Świętokrzyskiej i Jerzego Świrskiego w mieście Gdańsku – **druk nr 1962.**

Druk nr 1962 – Sprawa: BRMG.0006.76.2024

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 21.03.2024 r.)

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 61-3/389-16/24

PUNKT 5.

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Powiedziała, że do komisji nie wpłynęło żadne pismo. Radni również nie zgłosili żadnych wniosków.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim obecny za przybycie. Sprawdziła obecność.

| LP. | Nazwisko i imię | Funkcja | Koniec obrad |
|-----|-----------------------|--------------------|--------------|
| 1. | Łodzińska Emilia | Przewodnicząca | Obecna |
| 2. | Czerniewska Katarzyna | Wiceprzewodnicząca | Obecna |
| 3. | Gołędzinowska Anna | Członek Komisji | Obecna |
| 4. | Skarbek Mateusz | Członek Komisji | Obecny |
| 5. | Plewa Romuald | Członek Komisji | Obecny |
| 6. | Majewski Przemysław | Członek Komisji | Obecny |
| 7. | Ważny Karol | Członek Komisji | Obecny |

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 16:30.

Przewodnicząca
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego

/-/ Emilia Łodzińska

Protokołowała:
Agnieszka Witkowska
Biuro Rady Miasta Gdańska