

PROTOKÓŁ NR 59 - 4/2024
z posiedzenia
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 11 marca 2024 r.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o 16:00, zakończyła o godzinie 18:00

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji wg listy obecności, która stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Wiceprzewodnicząca komisji Kamila Błaszczyk otworzyła posiedzenie, powitała zebranych i stwierdziła quorum. Poinformowała, że projekt porządku został wysłany do radnych drogą elektroniczną – **Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu**. Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad i zaproponowała zdjęcie punktu 4 Rozpatrzenie skargi Pani XY na dyrektora ZSP nr 6 w Gdańsku i przełożenie go na następne posiedzenie komisji, ponieważ nie wpłynęła odpowiedź w sprawie.

1. Rozpatrzenie skargi Pani XY na dyrektora SP nr 43 w Gdańsku.
2. Rozpatrzenie skargi Pana XY.
3. Rozpatrzenie skargi Pana XY na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku.
4. Rozpatrzenie skargi Pana XY.
5. Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – **5 głosami „za”** - przyjęła proponowany porządek.

PUNKT 1

Rozpatrzenie skargi Pani XY na dyrektora SP nr 43 w Gdańsku.

Kamila Błaszczyk – wiceprzewodnicząca komisji

Poprosiła Mecenasa o zreferowanie pisma.

Grzegorz Jakubowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zreferował skargę zgodnie z jej treścią.

Renata Topór – Wydział Edukacji

Powiedziała, że sprawa jest wielowątkowa, ponieważ co do zasady dyrektor realizuje wszystkie zalecenia wynikające z potrzeb. Sprawa była trudna i dyrektor musiał podjąć kroki, ponieważ stwierdzono na ciele dziecka ślady pobicia. Dziecko jest zaburzone z potrzebami. Dyrektor słusznie uruchomił procedurę. Rzecznik Praw Dziecka także sprawdzał sprawę oraz odbyła się kontrola kuratorium i nie stwierdzono uchybień ze strony dyrektora.

Kamila Błaszcyk – wiceprzewodnicząca komisji

Zapytała czy wszystkie elementy zgodne z asystencją dziecka były dopełnione.

Renata Topór – Wydział Edukacji

Odpowiedziała, że tak. Dziecko miało specjalnego nauczyciela i objęty był całym wachlarzem wsparcia, które szkoła może zaoferować.

Jan Perucki – członek komisji

Powiedział, że rozumie, że wszystkie wytyczne z poradni pedagogiczno –psychologicznej zostały zrealizowane. Uważa, że skarga jest bezzasadna.

Renata Topór – Wydział Edukacji

Dziecko miało więcej zajęć niż wynikało z orzeczenia. Dziecko miało napady agresji. Specjalista wskazała, że jest specjalna szkoła dla dzieci z takimi problemami ale rodzice poczuli się dotknięci. Wszystkie obowiązki ze strony szkoły zostały dochowane.

Jan Perucki – członek komisji

Powiedział, że nie sądzi aby przedmiotem działalności komisji było ocenianie jak duży stopień jest dysfunkcji społecznej dziecka. Przedmiotem skargi jest niedopełnienie wytycznych określonych przez poradnię.

Kamila Błaszcyk – wiceprzewodnicząca komisji

Po przeprowadzonej dyskusji Wiceprzewodnicząca zaproponowała rozstrzygnięcie, w którym uznaje się za bezzasadną skargę z uwagi na brak potwierdzenia stawianych zarzutów.

Więcej głosów nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

5 głosami „za” Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Gdańska uznała za bezzasadną skargę z uwagi na brak potwierdzenia stawianych zarzutów.

PUNKT 2

Rozpatrzenie skargi Pana XY.

Kamila Błaszcyk – wiceprzewodnicząca komisji

Poprosiła Mecenasa o zreferowanie skargi.

Grzegorz Jakubowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zreferował skargę zgodnie z jej treścią.

Zdzisław Siótkowski – Zarząd Transportu Miejskiego w Gdańsku

Powiedział, że skarga dotyczyła sytuacji z 2023 r., Pan skarżył się na niewłaściwą reakcję motorniczego, w sytuacji kiedy Pan XY z żoną poczuli się zagrożeni w tramwaju. Skargę skierowali do GAI.T. Pan XY otrzymał odpowiedź z przeprosinami za zaistniałą sytuację. Z prowadzącym pojazd została przeprowadzona rozmowa instruktazowa. Później nastąpiły kolejne skargi Pana XY, ponieważ nie czuł się usatysfakcjonowany z odpowiedzi natomiast na wszystkie pisma otrzymywał odpowiedzi. W jego odczuciu wszystkie kwestie odpowiedzi na skargę zostały dopełnione.

Andrzej Forycki – Gdańskie Autobusy i Tramwaje

Dodał, że z motorniczym zostały przeprowadzone rozmowy i udzielono mu instruktażu. Była to sytuacja, w której trudno ocenić czy motorniczy zbagatelizował sprawę. Powiedział, że jest to młody człowiek, który pracował od 6 m-cy. Powiedziano mu, że należało sprawę zgłosić. Nie było już monitoringu aby sprawdzić sytuacja wyglądała. Dodał, że jest to sprawa ze stycznia 2023 r. i motorniczy pracuje do dziś i nie ma z nim żadnego problemu.

Wojciech Błaszowski – członek komisji

Zapytał o monitoring.

Andrzej Forycki – Gdańskie Autobusy i Tramwaje

Odpowiedział, że jest w każdym autobusie i tramwaju ale po kilka dniach się nadpisuje w tej sytuacji się nie udało i nie ma tego monitoringu.

Jan Perucki – członek komisji

Zapytał czy w spółce są jakieś reguły co robić w takiej sytuacji czy odnosić się należy do każdej sytuacji.

Andrzej Forycki – Gdańskie Autobusy i Tramwaje

Odpowiedział, że mają procedury i są także wewnętrzne służby, przez które należy uruchomić inne służby. Powiedział, że należało postąpić inaczej i zgłosić sprawę ale tutaj być może to młody człowiek i zabrakło doświadczenia.

Zdzisław Siólkowski – Zarząd Transportu Miejskiego w Gdańsku

Powiedział, że uregulowane jest w przepisach, że kierujący pojazdem może odmówić przewozu osobie, która nieodpowiednia się zachowuje lub jest nietrzeźwa. Dodał, że często otrzymują informacje od pasażerów, że ktoś poczuł się zagrożony natomiast z ich doświadczenia to wiąże się z unieruchomieniem pojazdu dlatego trzeba ważyć ocenę sytuacji. To motorniczy na miejscu sam musi ocenić sytuację.

Henryk Hałas - członek komisji

Zapytał po jakim czasie kasuje się monitoring.

Andrzej Forycki – Gdańskie Autobusy i Tramwaje

Powiedział, że mają różne urządzenia i to zależy jakie ono jest natomiast następuje to po tygodniu, dwóch. Zależy to także o pracy tych urządzeń bo jeśli tramwaj jeździ np. cały dzień to okres ten skraca się.

Henryk Hałas - członek komisji

Zapytał dlaczego ten okres jest taki krótki. Powiedział, że ma doświadczenie jeśli chodzi o monitoring i są możliwości techniczne aby miesiąc mieć zapis. Tak krótki okres jest niekorzystny dla pasażera.

Andrzej Forycki – Gdańskie Autobusy i Tramwaje

Odpowiedział, że wymagałoby to zmiany urządzeń a w takiej ilości taboru są to ogromne koszty.

Łukasz Bejm – członek komisji

Powiedział, że w takim razie trzeba by przetrzymywać monitoring dwa miesiące na czas sprawy.

Henryk Hałas - członek komisji

Dla niego jest to niezrozumiałe przy dzisiejszej technice.

Andrzej Forycki – Gdańskie Autobusy i Tramwaje

Powiedział, że czasem dostają sygnał, że taka skarga może być to zabezpiecza się ten monitoring.

Zdzisław Siólkowski – Zarząd Transportu Miejskiego w Gdańsku

Takie sytuacji, kiedy nie ma tego monitoringu są incydentalne.

Kamila Błaszczuk – wiceprzewodnicząca komisji

Skarżący zarzuca kłamstwo Prezydentowi i na tym należałoby się skupić a nie widzi podstaw aby tak twierdzić.

Wojciech Błaskowski – członek komisji

Powiedział, że wydaje się, że skarga powinna być bezzasadna.

Jan Perucki – członek komisji

Powiedział, że na szczęście takich zdarzeń jest stosunkowo mało ale zaangażowałyby służby typu policja, żeby pasażerowie nie musieli się bać.

Zdzisław Siólkowski – Zarząd Transportu Miejskiego w Gdańsku

Powiedział, że w skali przewóz, które prowadzą to są zdarzenia incydentalne i w tej omawianej sytuacji nic się nie stało oprócz samego poczucia zagrożenia i trzeba mieć świadomość, że wzywanie policji trwa dość długo. Nie mogą liczyć na co dzień, że policja będzie patrolowała.

Andrzej Forycki – Gdańskie Autobusy i Tramwaje

Powiedział, że motorniczy został oceniony negatywnie i powiedziano jak ma postępować natomiast skarżący został przeproszony. Monitoringi są sprawdzane ale nie są nagrywane głosy i rozmowy.

Zdzisław Siólkowski – Zarząd Transportu Miejskiego w Gdańsku

Powiedział, że z ustawy wynika, że monitoringi nie rejestrują głosu.

Kamila Błaszczuk – wiceprzewodnicząca komisji

Po przeprowadzonej dyskusji, wiceprzewodnicząca komisji, zaproponowała rozstrzygnięcie, w którym Rada Miasta Gdańska uznaje za bezzasadną skargę wniesioną przez Pana XY na Prezydenta Miasta Gdańska ponieważ nie znalazły potwierdzenia zarzuty dotyczące braku odpowiedzi na pisma skarżącego.

Więcej głosów nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

4 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującym się”, Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Gdańska uznała za bezzasadną skargę wniesioną przez Pana XY na Prezydenta Miasta Gdańska ponieważ nie znalazły potwierdzenia zarzuty dotyczące braku odpowiedzi na pisma skarżącego.

PUNKT 3

Rozpatrzenie skargi Pana XY na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali. Wyjaśnił, że przedstawiciela od Prezydenta Miasta Gdańska w tej sprawie nie będzie o czym komisja został poinformowana w krótkim piśmie wyjaśniającym.

Grzegorz Jakubowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zreferował pismo zgodnie z jego treścią. Wyjaśnił, że jest to wniosek i dotyczy konkretnej osoby, która nie jest już zatrudniona w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie ani innej jednostce organizacyjnej Miasta Gdańska.

Kamila Błaszczuk – wiceprzewodnicząca komisji

Powiedziała, że jeśli komisja traktuje pismo jako wniosek o cofnięcie dyplomu to nie jest to kompetencją Rady Miasta Gdańska.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zgodził się z wiceprzewodniczącą ponadto osoba wskazana we wniosku nie pełni już funkcji.

Wojciech Błazkowski – członek komisji

Powiedział, że powinno się pozostawić wniosek bez rozpoznania.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Po przeprowadzonej dyskusji, przewodniczący komisji, zaproponował rozstrzygnięcie, w którym Rada Miasta Gdańska pozostawia bez rozpoznania wnioski Pana XY z dnia 31 stycznia 2024 r. dotyczący byłego dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku.

Więcej głosów nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

6 głosami „za” Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji pozostawiła bez rozpoznania wnioski Pana XY z dnia 31 stycznia 2024 r. dotyczący byłego dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku.

PUNKT 4

Rozpatrzenie skargi Pana XY.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Przypomniał, że sprawa jest radnym znana. Przy punkcie dotyczącym korespondencji Przewodniczący zaproponował aby omówić pisma skarżącego.

Grzegorz Jakubowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zreferował skargę zgodnie z jej treścią.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że komisja otrzymała opis spotkania z Panią Sekretarz. Dodał, że rozważyłby argument czy termin został dochowany. Działania zostały podjęte ale czy terminy zostały dochowane.

Jan Perucki – członek komisji

Powiedział, że jak dobrze rozumie sprawa dotyczy się tego czy kpa przewiduje termin wspomniany.

Henryk Hałas – członek komisji

Zapytał jaki był termin.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Odpowiedział, że 30 dni.

Grzegorz Jakubowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Powiedział, że skarżący na posiedzeniu komisji powiedział, że nie ma problemu z wnioskiem tylko skarżył się na Sekretarz. Dodał, że skarżący został przeproszony przez dyrektora Wydziału Komunikacji na posiedzeniu komisji.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że skoro termin na wniosek nie został dochowany to należy rozważyć zasadność skargi na nie dochowanie terminu w odpowiedzi na wniosek.

Grzegorz Jakubowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Dodał, że nie ma wątpliwości, że odpowiedź na wniosek została udzielona po terminie. Potem pojawia się wątek braku satysfakcjonującej odpowiedzi na pismo od Sekretarza Miasta, które dotyczyło cały czas tego samego wątku.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Po przeprowadzonej dyskusji, przewodniczący komisji, zaproponował rozstrzygnięcie, w którym uznaje się za zasadną skargę Pana XY w zakresie nieudzielenia w terminie odpowiedzi na wniosek z dnia 19 lipca 2023 r. oraz uznaje się za bezzasadną skargę w zakresie nieudzielenia odpowiedzi na skargę z dnia 29 sierpnia 2023 r.

Więcej głosów nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

6 głosami „za” Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji uznała uznaje się za zasadną skargę Pana XY w zakresie nieudzielenia w terminie odpowiedzi na wniosek z dnia 19 lipca 2023 r. oraz uznaje się za bezzasadną skargę w zakresie nieudzielenia odpowiedzi na skargę z dnia 29 sierpnia 2023 r.

PUNKT 5

Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poinformował, że wpłynęło pismo Pana Wojciecha XY z dnia 23 lutego 2024 r. – odczytał pismo i przyjęte zostało do wiadomości.

Pismo Pana Wojciecha XY z dnia 24 lutego 2024r. – przewodniczący odczytał pismo, zaproponował przygotowanie odpowiedzi.

Poinformował, że wpłynęła skarga skierowana do wiadomości komisji – prosił o przesłanie radnym, żeby się zapoznali.

Henryk Hałas – członek komisji

Złożył wolny wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy skargi Pana Adama XY, ponieważ nie zgadza się z rozstrzygnięciem, które zostało podjęte na poprzednim posiedzeniu komisji. Przedstawił swoje stanowisko w tej sprawie.

Kamila Błaszczyk – wiceprzewodnicząca komisji

Powiedziała, że komisja rozpatrywała to co było przedmiotem skargi. Rozstrzygnięcie zostało przygotowane przez komisję i nic nowego w tej sprawie się nie pojawiło.

Henryk Hałas – członek komisji

Powiedział, że spraw przypadła mu do napisania i dodał, że nie będzie do tego przykładał ręki i nie napisze projektu uchwały. Dodał, że jeśli ktoś o coś prosi to jest to wniosek.

Grzegorz Jakubowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Przytoczył art. 241 kpa mówiący co może być przedmiotem wniosku.

Henryk Hałas – członek komisji

Powiedział, że dla niego są to wnioski.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poddał pod głosowanie wniosek radnego o ponowne rozpatrzenie skargę Pana Adama XY.

Ustalenia komisji:

Komisja **2 głosami „za” i 2 głosami „przeciw”** wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący podziękował zebranych i zamknął posiedzenie o godzinie 18:00

Przewodniczący
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

/-/ Andrzej Skiba

Protokolowała:

Emilia Mikita - Biuro Rady Miasta Gdańska

* anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z Ustawą z 10.05.2018r. o ochronie danych osobowych: Dz.U. z 2018r. poz. 1000, 1669, z 2019 r. poz. 1781.