

PROTOKÓŁ NR 62 - 4/2024

z posiedzenia Komisji Zagospodarowania Przestrzennego Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 17 kwietnia 2024 r.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 15:15, zakończyła o godzinie 17:00.

Obecność:

LP.	Nazwisko i imię	Funkcja	Początek obrad
1.	Lodzińska Emilia	Przewodnicząca	Obecna
2.	Czerniewska Katarzyna	Wiceprzewodnicząca	Obecna
3.	Golędzinowska Anna	Członek Komisji	Obecna
4.	Skarbek Mateusz	Członek Komisji	Obecny
5.	Plewa Romuald	Członek Komisji	Obecny
6.	Majewski Przemysław	Członek Komisji	Obecny
7.	Ważny Karol	Członek Komisji	Obecny

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji Zagospodarowania Przestrzennego wg listy obecności, która stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Przewodnicząca komisji Emilia Lodzińska otworzyła posiedzenie, powitała zebranych i stwierdziła quorum. Poinformowała, że porządek został wysłany do radnych drogą elektroniczną w regulaminowym czasie – **Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu**.

Zmian w porządku nie było więc przedstawiał się następująco:

1. Opiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2023 rok w zakresie działania komisji.

Referują przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska:

- dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków – Agnieszka Trojanowska;
- dyrektor Biura Rozwoju Gdańska – Edyta Damszel – Turek;
- dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych – Artur Lemański;
- z-ca dyrektora Wydziału Skarbu – Bogumiła Nowińska;
- Biuro Architekta Miasta Gdańska – Piotr Lorens.

2. Opiniowanie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiącej prawo własności Gminy Miasta Gdańska, położonej w Gdańsku, oznaczonej ewidencyjnie jako działka nr 71/39 o pow. 0.0134 ha z obrębem nr 0033 na nieruchomość stanowiącą prawo współwłasności osób fizycznych, położoną w Gdańsku przy ul. Hynka, oznaczoną ewidencyjnie jako działka nr 71/36 o pow. 0.0126 ha z obrębem nr 0033.
Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - 3.1. Piekliko rejon ulic Lema i Zielony Stok w mieście Gdańsku – **druk nr 1970;**
 - 3.2. Orunia - zbiornik retencyjny w rejonie ulicy Równej w mieście Gdańsku – **druk nr 1971.**Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska
4. Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - 4.1. Rudniki rejon ul. Gdańskiego Kolejarza w mieście Gdańsku;
 - 4.2. Kokoszki Przemysłowe rejon ul. Nowatorów i Portu Lotniczego II w mieście Gdańsku.Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska
5. Przyjęcie sprawozdania za okres 01.01.2024 r. do 30.04.2024 r.
6. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

PUNKT 1.

Opiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2023 rok w zakresie działania komisji.

Pani Agnieszka Trojanowska – dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Zreferowała sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2023 rok w zakresie działania komisji.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2023 rok w zakresie działania komisji.

Pan Artur Lemański– dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Zreferował sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2023 rok w zakresie działania komisji.

Pani Bogumiła Nowińska – z-ca dyrektora Wydziału Skarbu

Zreferowała sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2023 rok w zakresie działania komisji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Golędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	-	-	-
5.	Plewa Romuald	-	-	wstrzymał się
6.	Majewski Przemysław	-	-	wstrzymał się
7.	Ważny Karol	-	-	-

Komisja – 3 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” **pozytywnie** zaopiniowała sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2023 rok w zakresie działania komisji.

Opinia 62-4/390-17/24

PUNKT 2.

Opiniowanie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiącej prawo własności Gminy Miasta Gdańska, położonej w Gdańsku, oznaczonej ewidencyjnie jako działka nr 71/39 o pow. 0.0134 ha z obrębem nr 0033 na nieruchomość stanowiącą prawo współwłasności osób fizycznych, położoną w Gdańsku przy ul. Hynka, oznaczoną ewidencyjnie jako działka nr 71/36 o pow. 0.0126 ha z obrębem nr 0033.

Pani Katarzyna Kuropiejska – Kierownik Referatu Nieruchomościami Wydziału Skarbu

Zreferowała treść wniosku Prezydenta Miasta Gdańska

Radna Emilia Lodzińska – przewodnicząca komisji

Powiedziała, że z otrzymanych dokumentów można wyczytać, iż sprawa toczyła się już od jakiegoś czasu.

Pani Katarzyna Kuropiejska – Kierownik Referatu Nieruchomościami Wydziału Skarbu

Dodała, że Rada Dzielnicy bardzo mocno wnioskowała o to, aby nabyć te działki. Wniosek ten jest bardzo mocno uzasadniony z uwagi m.in. na to, że współwłaściciele wykorzystują

tą nieruchomości, a miastu potrzebna jest działka współwłaścicieli w związku z inwestycją. Mają nadzieję, że będą mogli nabyć tą działkę obok by móc zrealizować ciąg pieszy.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Golędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	za	-	-
6.	Majewski Przemysław	za	-	-
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja – jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy wniosek Prezydenta.

Opinia 62-4/391-18/24

PUNKT 3.1.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piekliko rejon ulic Lema i Zielony Stok w mieście Gdańsku – **druk nr 1970.**

Druk nr 1970 – Sprawa: BRMG.0006.84.2024

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 18.04.2024 r.)

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Anna Golędzinowska – członek komisji

Powiedziała, że zdania są podzielone. Do niej docierały głosy o oczekiwaniu tego połączenia. Poprosiła o więcej informacji o analizach ruchu, jakiej mniej więcej intensywności można się spodziewać. Cieszy się, że udało się uzyskać taką szerokość pasa drogowego i że miasto będzie miało do czynienia ze standardem ulicy miejskiej.

Pan Tomasz Budziszewski – kierownik Zespołu Analiz Transportowych Biura Rozwoju Gdańska

Powiedział, iż ostatnia analiza ruchu odbyła się w 2021 roku, obejmowała swoim zakresem ul. Lema. Analiza przeprowadzona miała na celu sprawdzenie jak to rozwiązanie wprowadzające ten układ transportowy wpłynie globalnie na przemieszczenia się w rejonie ul. Piekarniczej i Myśliwskiej. Jest to obszar mieszkaniowy w którym problem transportowy występuje. Analizy te wykazały jednoznacznie, że dodatkowe połączenia lokalne, które pozwalają tylko i wyłącznie na obsługę mieszkańców do podstawowego układu transportowego, wpływają pozytywnie na obsługę samego tego obszaru. Wartości w prognozach ul. Lema były wskazywane na ok. 500 pojazdów w dwa kierunki, są to warunki bardzo dobre, optymalne i nie są uciążliwe z punktu widzenia hałasowego.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Dopytała czy po przystąpieniu do tego planu które było w 2020 roku przystąpiono do analiz.

Pan Tomasz Budziszewski – kierownik Zespołu Analiz Transportowych Biura Rozwoju Gdańska

Wyjaśnił, że to nie była celowa analiza ruchu do tego planu, ale ją wykorzystali. Wcześniej procedowali plan po północnej stronie i w ramach tego planu były wykonywane 2 analizy: pierwsza w 2017 roku, później w 2021 roku ze względu na dodatkowy wniosek była ona rozszerzona o ten potencjał. W tym czasie były już rozpoczęte prace nad ul. Lema i zakres całościowo został potraktowany w tej analizie ruchu patrząc szerzej nie tylko na fragment ul. Lema.

Radny Mateusz Skarbek – członek komisji

Tytułem komentarza dodał, że obszar jest na stuku dwóch dzielnic Ujeściska i Piecek, wielce wyczekiwany w kontekście budowy nowego osiedla, którego komisja zdążyła jeszcze uchwalić. Ruch jest już spory a jeszcze z wprowadzeniem nowych mieszkańców to będzie jeszcze większy, więc jest to bardzo oczekiwana zmiana, kierunek. Spytał czy już wiadomo, jaka to jest potencjalna inwestycja, kto to przyszłościowo może zrealizować, czy to miasto będzie coś realizować czy jakiś inwestor.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że do 2030 roku tej inwestycji nie widzą. Jedyna możliwość jest w ramach „16” tylko jedyny inwestor, który ma możliwości inwestycyjne (działka) to jest w sąsiedztwie ul. Kartuskiej. GZDiZ będzie badał oddziaływanie na istniejący układ komunikacyjny. Wydaje jej się, że w ramach „16” Euro Styl nie dźwignie tego. Jeżeli już rozpoczął elementy związane z realizacją osiedla to umowa „16” została już w jakiś sposób wynegocjowana. Będzie to czekało na zabezpieczenie środków finansowych przez miasto.

Radny Przemysław Majewski – członek komisji

Nawiązał do ostatniej dyskusji publicznej i ostatnich uwag do tego planu. Przytoczył odpowiedź na pytanie nr 7, a mianowicie: „zgodnie z analizą ruchu w godzinach szczytu przekroju ul. Lema w obu kierunkach łącznie będzie 500 pojazdów. W szczycie porannym większy będzie ruch w kierunku do ul. Kartuskiej, w szczycie popołudniowym w przeciwnym kierunku do ul. Hausbrandta”. Dodał, że spoglądając na odniesienie się do uwag wniesionych do projektu planu to w uzasadnieniu do punktu 1.3 w drugiej części

uzasadnienia można wyczytać, iż: „analiza wykazała, że wprowadzenie nowego połączenia drogowego w kierunku ul. Kartuskiej przyczyni się do zmniejszenia natężenia ruchu na istniejącym odcinku ul. Lema, na skrzyżowaniu Lema – Piekarnicza oraz Piekarnicza – Rakoczego zarówno w szczycie porannym jak i popołudniowym”. Podsumował, że wskazując na uwagi mieszkańców dotyczące zwiększonego natężenia ruchu, zdaje sobie sprawę, że parametry które są w analizie przygotowane są dopasowane do wymogów ulicy lokalnej. Przy okazji wskazuje na to, że dobrze, iż została wykonana druga analiza w 2021 roku, ale również wtedy pojawiały się uwagi, że był to czas szczególny, czyli pandemia. Obawy mieszkańców były takie, że ruch po pandemii będzie znacznie większy niż to co było wskazywane i dostępność komunikacyjna dla osób którzy w tym miejscu mieszkają się pogorszy. Spytał, jak to wygląda z punktu wodzenia BRG.

Pan Tomasz Budziszewski - kierownik Zespołu Analiz Transportowych Biura Rozwoju Gdańska

W temacie zakresu analiz powiedział, że rzeczywiście był to okres po pandemiczny natomiast prognozy cechują się tym, że się poddaje pewne założenia, wytyczne które wynikają z szerszego kontekstu. Kluczowe są potencjały, które są przyjmowane. Ważne było to, aby uwzględnić w tej analizie potencjały które mogą się zadziać w sąsiednim obszarze. Po północnej stronie osiedle Euro Stylu, rozbudowa osiedla Robygu, tereny po północnej stronie Spółdzielni Mieszkaniowej Morena mają swoje terminy inwestycyjne zgodnie z miejscowym planem. Cały aspekt, pakiet tych różnych danych w prognozach jest uwzględniony. Wg jego opinii i tak jest on trochę większy niż to co dzisiaj się obserwuje. Zakładają dużo większe potencjały, które dzisiaj w planach są przyjmowane, ponieważ w przypadku Euro Stylu pierwotne analizy z 2017 roku były na dużo większe potencjały. Dzięki tym analizom mogli ograniczyć w pewien sposób wielkości co do potencjału, które były potem analizowane. W temacie wielkości przy ul. Lema to powiedział, że w analizie jest ok 500 pojazdów sumarycznie.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Goleździnowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	-	przeciwny	-
6.	Majewski Przemysław	-	przeciwny	-
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja – 5 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.
Opinia 62-4/392-19/24

PUNKT 3.2.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Orunia - zbiornik retencyjny w rejonie ulicy Równej w mieście Gdańsku – **druk nr 1971.**

Druk nr 1971 – Sprawa: BRMG.0006.85.2024

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 18.04.2024 r.)

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Podsumowała, że główny cel tego planu to zbiornik retencyjny. W związku z tym zapytała Pana dyrektora czy na tym etapie są w stanie określić czy to będzie zbiornik suchy oraz w jakiej formie.

Pan Wojciech Szpakowski - Dyrektor ds. technicznych Gdańskich Wód

Powiedział, że to o co wnioskuje to jest umożliwienie realizacji szerokiego programu Żuławskiego, gdzie jeden z awaryjnych przelewów z Kanału Raduni musi znaleźć ujście w Motławie. Zbiornik ten jest zbiornikiem buforowym dla wód, które w bardzo krótkim czasie i w bardzo dużych ilościach muszą zostać przetransportowane ciśnieniowo przed zrzutem do odpływu Motławy. Wszystko to zadziało się po roku 2001, kiedy cały zakres został wskazany co powinno się zrobić, wiele inwestycji zostało już zrobionych np. modernizacja Kanału Raduni, pojedyncze zrzuty awaryjne w kierunku Raduni. Na podstawie tych wszystkich koncepcji i wyliczeń z roku 2002 - 2004 wielkości zostały określone. Ograniczenia są takie, że wody gruntowe są bardzo płytkie więc objętość musi się bardziej rozlać po powierzchni. Drugie ograniczenie jest takie, że będzie to zbiornik, który będzie w tym zakresie awaryjnym pracował incydentalnie. Dodatkowo jest to element codziennej polityki odwadniania Polderu Orunia, który formalnie w tej chwili odwadniany jest przez jedną pompownię należącą do Wód Polskich i ta pompownia służy tylko celom melioracyjnym. Dodał, że Gdańskie Wody mają robić teraz koncepcje przy okazji współpracy z PKM, nie wszystko jest jeszcze dogadane prawnie jako spółka, ale są na dobrej drodze, aby tą koncepcję Polderu Orunia zrobić. W tym zakresie zagospodarowania tych wód i z PKM i z ul Równej, północna odnoga będzie miała niezależną pompownię w celu bieżącego odwadniania Polderu Orunia. Zbiornik ten będzie służył dwóm celom, więc starają się by był on jak najbardziej naturalny i aby jak najmniej prac przy nim wykonać. Zakładają, że docelowo ten zbiornik będzie suchy. W przypadku normalnej pracy znikoma jego część będzie wypełniona wodą, natomiast w przypadku deszczy nawalnych raczej zbiornik pozostanie suchy poza częścią wylotową w północnej części pompowni. W przypadku przelewów z Kanału Raduni i ulewnych

opadów będzie ten zbiornik pełen, bo bardzo szybko będą musieli tą wodę zrzucić na dół bezpiecznie, aby nie zatopić tego Polderu.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Spytała jeszcze na temat realizacji. W dokumentach jest informacja, iż jest to powiązane z realizacją PKM-ki natomiast z przedstawianych informacji podczas posiedzenia komisji i potrzebie realizacji tego zadania to raczej chyba się nie będzie czekało na realizację PKM-ki tylko to zadanie powstanie szybciej.

Pan Wojciech Szpakowski - Dyrektor ds. technicznych Gdańskich Wód

Odpowiedział, że w zakresie przelewu nadmiarowego z Kanału Raduni dla wód powodziowych to są dwa niezależne zadania. Gdańskie Wody na pewno w zakresie PKM-ki będą musieli uwzględnić przebieg kolektora, ale nie zakładają, że będzie to równoległa inwestycja. Najprawdopodobniej będzie tak, że powstanie PKM-ka powstanie szybciej, bo samo działanie inwestycyjne raczej nie jest teraz wpisane do roku 2030, ale muszą zachować możliwości wykonania tego zadania po wykonaniu PKM-ki. Przy okazji PKM-ki zostanie wykonana północna część, czyli pompownia do Motławy na bieżące działanie Polderu Orunia, czyli bezpieczne oddzielenie części miejskiej od części rolnej.

Radny Przemysław Majewski – członek komisji

Dodał, że w toku dyskusji wielokrotnie pojawiały się komentarze ze strony i radnych dzielnicy i mieszkańców, którzy z radością przyjmowali koncepcję tego zbiornika retencyjnego myśląc, że będzie to skutkowało powstaniem nowych terenów rekreacyjnych wokół zbiornika. Ma pewną wątpliwość, gdyż może dla części mieszkańców pojęcie zbiornik retencyjny kojarzy się z większością zalany terenem a nie zbiornikiem suchym. W związku z tym zadał pytanie do Gdańskich Wód czy w opracowywaniu koncepcji tego zbiornika są też uwzględniane kwestie związane z okolicznymi terenami pod rekreację. Wydaje mu się, że jeżeli on będzie zbiornikiem suchym to jest koncepcja dobra, gdyż on ma być awaryjnym. Spytał jak ewentualnie będą wyglądały tereny okoliczne, aby dla mieszkańców Oruni pojawiło się nowe miejsce rekreacji.

Pan Wojciech Szpakowski - Dyrektor ds. technicznych Gdańskich Wód

Odnosił się do zapytania mówiąc, iż na etapie wykonywania tej koncepcji dla całego Polderu Orunia pozyskają informacje i będą ściśle współpracować z BRG w zakresie zagospodarowania terenów przylegających w całym polderze, gdyż z tego wynikać będą analizy hydrologiczne. Nie jest w stanie powiedzieć czy będą analizowali tereny przyległe i jaka będzie ich funkcja. Będzie to wynikało z odrębnych opracowań. Celem koncepcji na potrzeby PKM-ki jest rozwiązanie palącego problemu prawidłowego odwodnienia tych terenów i umożliwienia transportu wód opadowych bez negatywnych konsekwencji dla mieszkańców. Jeżeli to będzie kwestia terenów rekreacyjnych na terenie tego zbiornika to najprawdopodobniej gdzieś zostaną wskazane, czyli co ewentualnie będzie musiało być przeobrażone, co będzie mogło pozostać w stanie nienaruszonym, ale do tego potrzebują wstępnych analiz przyrodniczych, które będą elementem tej koncepcji.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Uzupełniła jeszcze, że w Studium w sąsiedztwie planowanego zbiornika jest zabudowa mieszkaniowo-usługowa ekstensywna bądź zabudowa jednorodzinna przy ul. Przybrzeżnej, dodatkowo sąsiaduje się z ogrodami działkowymi. W zakresie miejsca wskazanego pod rekreację to w części północnej dojście od Motławy czy ul. Przybrzeżnej jest predysponowane do tego, aby pojawiła się jakaś mała architektura taka na stałe. Z racji tego, że będzie to zbiornik suchy to będzie można po nim bądź w koło spacerować, będzie do niego też droga techniczna więc też będzie to funkcja rekreacyjna. Zgodnie z planem miejscowym przewidzieli takie zagospodarowanie z małą architekturą w części północnej, która nie koliduje z całym zbiornikiem. Jest to bardzo atrakcyjna lokalizacja w sąsiedztwie Motławy i ul. Przybrzeżnej, po drugiej stronie otwierają się tereny otwarte, rekreacyjne, zielone. Przypomniała, że taki plan został uchwalony na Suchaninie vis-a-vis Carrefoura, gdzie również jest teren przewidziany pod zbiornik suchy. Jest możliwość wykorzystania tego terenu jak nie jest zalewany pod boisko więc te funkcje się nie wykluczają.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Goleźdinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	za	-	-
6.	Majewski Przemysław	za	-	-
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja – jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 62-4/393-20/24

PUNKT 4.1.

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rudniki rejon ul. Gdańskiego Kolejarza w mieście Gdańsku.

Pani Danuta Giorewa-Brach - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że plan zlokalizowany jest w dzielnicy Rudniki, przy dwóch głównych szlakach komunikacyjnych ul. Sucharskiego i Elbląskiej. Granice planu są wzdłuż ul. Gdańskiego Kolejarza, w niedalekiej odległości Rafineria Gdańska i tory tej Rafinerii. Powierzchnia planu wynosi 7,24 ha. Plan ten położony jest w enklawie mieszkaniowej dzielnicy Rudniki, gdzie na terenie planu zameldowanych jest 73 osoby w niewielkich domach jednorodzinnych. Do planu przystąpiono na wniosek Rady Dzielnicy Rudniki. Celem zamiany planu było ustalenie przeznaczenia terenu oraz określenie sposobu jego zagospodarowania z wykorzystaniem wytycznych zawartych w karcie Gdańskich Przestrzeni Lokalnych, dostosowanie zapisów planistycznych w zakresie układu transportowego oraz na wniosek Gdańskich Wód o wyznaczenie terenu rowu odwadniającego, uwzględniającego poszerzenie, pogłębienie i eksploatację (orientacyjna szerokość wydzielania 10 m). Rada Dzielnicy Rudniki wносиła o rezygnację z rezerwy pod tereny kolejowe, stworzenie terenu rekreacji i integracji mieszkańców, dopuszczenie lokalizacji obiektu o funkcji społecznej, weryfikację parametrów zabudowy na działkach niezagospodarowanych, dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej w postaci małych domów mieszkalnych. W Studium jest to teren mieszkaniowo-usługowy, objęty ochroną ze względu na stan zachowania elementów historycznej struktury przestrzennej. Na tym terenie obowiązują 3 plany z czego większość terenu jest w planie z 2000 roku – Rudniki-Błonia rejon ul. Miałki Szlak. Na terenie dużo jest własności gminnej, w zachodniej części Skarbu Państwa, w centralnej części działki prywatne. W temacie obsługi transportowej powiedziała, że w związku z rezygnacją z rezerwy kolejowej ul. Gdańskiego Kolejarza przebiegać będzie wzdłuż południowej granicy w takich liniach rozgraniczających, aby weszła zieleń, rów odwadniający, dwa pasy ruchu i chodnik. W projekcie planu, plan dzieli granice planu na 12 terenów z czego 2 to są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług sankcjonującej istniejącą zabudowę jednorodzinną, 2 tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej lub usług zgodnie z wnioskiem Rady Dzielnicy. Również na prośbę Rady Dzielnicy wyznaczono teren pod tereny usług społecznych świetlicy dzielnicowej. Na wniosek Gdańskich Wód teren infrastruktury technicznej lub wód lub zieleni zgodnie z wytycznymi. Tereny zielni urządzonej zgodnie z Gdańskimi Przestrzeniami Lokalnymi. Do tego obsługa komunikacyjna, teren drogi lokalnej i 3 drogi dojazdowe. W planie wyznaczono również linie podziału wewnętrznego, które w terenie 03 dzielą teren ze względu na parametry urbanistyczne a teren 12.2.ZP ze względu na strefy wydzielone w kartach Gdańskich Przestrzeni Lokalnych. Obowiązujące linie zabudowy wzdłuż ul. Sitowie i wzdłuż dróg dojazdowych przy terenach inwestycyjnych, pozostałe linie nieprzekraczalne zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego. Poza tym system ciągów pieszych łączących tereny mieszkaniowe z terenami rekreacyjnymi, szpalery zieleni wynikające z opracowania ekofizjograficznego i drzewo do zachowania ze względów kompozycyjnych w terenie zieleni. Teren ochrony konserwatorskiej i warstwa informacyjna przez teren 03 przez który przechodzi kanał tłoczny sanitarny i 2 rowy melioracyjne w historycznym przebiegu do zachowania.



Rysunek 1 Projekt planu

Głosów w dyskusji nie było.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

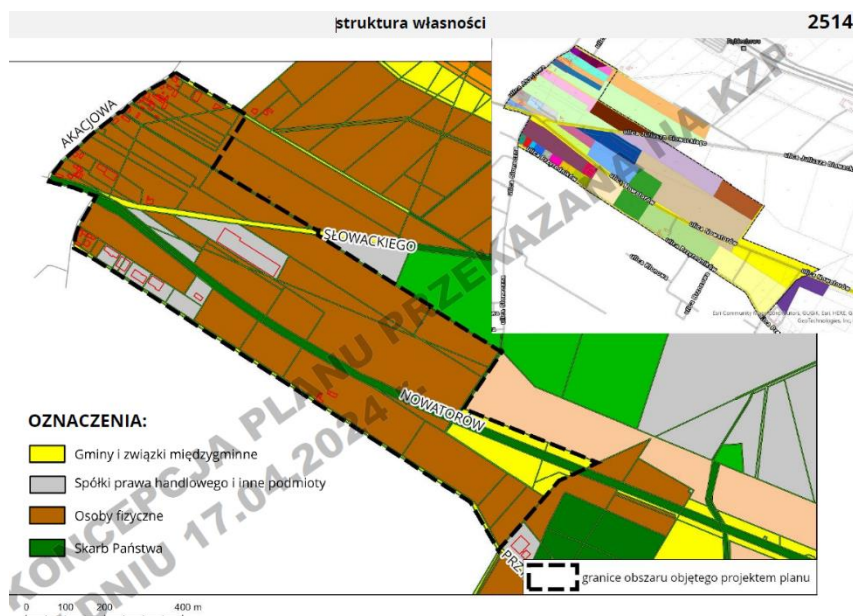
PUNKT 4.2.

Prezentacja koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Przemysłowe rejon ul. Nowatorów i Portu Lotniczego II w mieście Gdańsku.

Pani Ewa Lichota - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że teren znajduje się przy zachodniej granicy miasta, graniczy z gminą Żukowo. Przez centralną część planu przebiega ul. Nowatorów. Jest to teren w bezpośrednim sąsiedztwie Portu Lotniczego. Powierzchnia tego planu zajmuje 52,88 ha. Wspomniała, że do planu przystąpiono w 2022 roku. celem przystąpienia była weryfikacja granicy między projektowanymi terenami produkcyjno-usługowymi, a rezerwą pod rozbudowę lotniska. 3 osoby prywatne - właściciele gruntów zwrócili się do BRG, gdyż chcieliby przekształcić te tereny na funkcję produkcyjno-usługową, w tej chwili ze względu na obecne przeznaczenie są zablokowani. Dodała, że w Studium teren ten jest częściowo przeznaczony pod funkcję produkcyjno-usługową i częściowo pod lotnisko. Dodała, że w Studium sąsiedniej gminy po południowej stronie jest to teren analogiczny do naszej funkcji produkcyjno-usługowej pod nazwą obszary dynamicznego rozwoju gospodarczego, po zachodniej stronie obszary przyrodniczo-krajobrazowe i jest to

korytarz ekologiczny biegnący wzdłuż koryta rzeki Strzelenki. W temacie planu zagospodarowania lotniska powiedziała, że został wyznaczony teren zarezerwowany pod rozwój lotniska w planie generalnym, nie wchodzi on w teren procedowanego planu, ale wystąpili z prośbą o określenie zapotrzebowania i informację czy są potrzebne jeszcze jakieś dodatkowe tereny. Została wskazano jedną dodatkową działkę, częściowo dotyczy ona omawianego planu, ale ten fragment nie jest na tyle istotny więc można go przekształcić na funkcję produkcyjno-usługową. W strukturze własności to większość terenów jest we własności prywatnej lub spółki prawa handlowego. Nieliczne tereny, na których znajdują się drogi są we władaniu gminy lub Skarbu Państwa. Dodała, że rozczłonkowanie jest dosyć duże i każdy kolor oznacza innego właściciela.



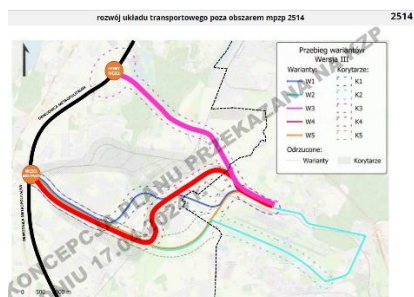
Rysunek 2 Struktura własności

Wspomniała, że na terenie są 2 obowiązujące plany które są z 2003 i 2006 roku na których funkcja jest stricte lotniskowa. Parametry są dosyć wysokie, gdyż wysokość 1.8 m, powierzchnia zabudowy 60%, powierzchnia biologicznie czynna 20%, wysokość maksymalna to 20 m. Wyjątek stanowi teren przy ul. Akacjowej, czyli zabudowa jednorodzinna, gdzie nie ustala się pewnych parametrów. Mimo iż plan został podjęty 2 lata temu to przez jakiś czas był zawieszony ze względu na równocześnie prowadzone Studium korytarzowe połączenia węzłów Porto Lotniczy – Miszewo na Obwodnicy Metropolitalnej Trójmiasta. Jest to opracowanie na zlecenie Pomorskiego Biura Planowania Regionalnego. Powstało 6 wariantów tego połączenia natomiast zarekomendowano 3 a jeden z nich bezpośrednio wpływał na omawiany plan stąd trzeba było poczekać na rozstrzygnięcia. Finalnie zarekomendowano 2 warianty, gdzie żaden z nich nie wpływa na ten plan więc wznowiono prace. W temacie transportu zbiorowego powiedziała, że jest komunikacja zbiorowa, linia PKM, ale jest to duży plan i duże odległości stąd ta obsługa nie jest atrakcyjna. Podkreśliła, iż omawiany teren i powyżej linii PKM bardzo się przekształcają, ponieważ w planach miejscowych te tereny są przeznaczone jeszcze pod pole golfowe a przekształca się na funkcję produkcyjno-usługową, dlatego konieczne jest wzbogacenie tego układu komunikacyjnego i realizacja różnego rodzaju połączeń. Dodała, że teren jest już trochę zainwestowany, są to małe

usługi przy ul. Przyrodników, ale ewidentnie jest to jeszcze teren bardzo atrakcyjny inwestycyjnie, gdyż są to bardzo duże powierzchnie możliwe do zainwestowania. Plan jest bardzo duży i w koncepcji dużo założeń czy koncepcji się podtrzymuje, ale pewne rzeczy są do zmiany. Zakłada się nowy układ drogowy, wprowadza się zapisy dotyczące czterech obiektów o wartościach kulturowych oraz kilka okazów drzew do zachowania. Skutki finansowe jakie będzie generował plan to są głównie wykupy pod realizację dróg.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Zadał pytanie dotyczące wariantów połączenia z Obwodnicą Metropolitalną. Rozumie, że jest to materiał, który pochodzi od Pomorskiego Biura Planowania Regionalnego. Wspomniał, że jest to sąsiedztwo lotniska więc logiczny jest, że przemysł, usługi powinny być w tym miejscu zlokalizowane, ale zastanawia się nad układem drogowym w sytuacji, kiedy wariant różowy zostanie wybrany. Czy obsługa komunikacyjna będzie wystarczająca do tego, żeby cały ten teren zafunkcjonował w sposób prawidłowy. Trochę się obawia, że wszystko pójdzie przez ul. Nowatorów



Rysunek 3 Układ komunikacyjny

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że do dalszych prac Biuro Planowania Przestrzennego wzięło 2 warianty: różowy i czerwony. W obecnym planie, który jest udostępniony do wyłożenia do publicznego wglądu są tak zapisy skonstruowane, aby w części gdańskiej można było zrealizować zarówno jeden jak i drugi wariant. Nie ma kolizji czy niebezpieczeństwa, gdyż na terenie Gdańska korytarz jest w jednym miejscu. Największe problemy będą w gminach ościennych, gdyż w tym wypadku wariant czerwony idzie po terenach, gdzie są wydawane przez gminę ościenną warunki zabudowy więc gmina nie zabezpiecza sobie korytarza pod tego typu funkcje. Dodała, że analizują w szerszym układzie całą obsługę komunikacyjną, ale dla miasta najlepszy byłby wariant różowy.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Zgadza się, że różowy wariant dla miasta jest korzystniejszy. Spytał się jeszcze, że jeżeli nie będzie wariantu czerwonego, nie będzie powiązań wydłużających ul. Nowatorów to rozumie, że obsługa będzie musiała iść głównie w prawo.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odniosła się do wypowiedzi mówiąc, iż ul. Nowatorów funkcjonuje. Wariant jest taki, że jeżeli powstanie przedłużenie ul. Słowackiego do węzła to Nowatorów jedna jezdnia to by wystarczyło. W momencie, kiedy będą problemy z powiązaniem z Obwodnicą

Metropolitalną to jest możliwość poszerzenia Nowatorów dwie jezdnie po dwa pasy ruchu. Na dzień dzisiejszy nie są w stanie wypracować wspólnego stanowiska, gdyż jest problem z pozyskaniem środków. W momencie, kiedy byłaby to droga zarządzana przez Marszałka to skutki finansowe są po jego stronie. BRG zabezpiecza na dzień dzisiejszy tyle ile jest niezbędne do tego, żeby nie wchodzić w skutki finansowe natomiast w przypadku, gdy docelowo nie będzie możliwości realizacji żadnego połączenia z Obwodnicą Metropolitalną zgodnie z wariantem różowym lub czerwonym to wówczas należałoby wykonać poszerzenie Nowatorów. Jest to bardzo odległy czas, gdyż należy wykonać pogłębione analizy związane z dokonaniem ostatecznego wyboru wariantu.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Dopytał jeszcze o poszerzenie Nowatorów, a mianowicie czy to ma być do ronda turbinowego.

Pani Małgorzata Momont – kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że na całej długości. Przed zrobieniem studium korytarzowego wiedzieli, że może być taki wariant alternatywny potrzebny i będzie potrzebna druga jezdnia ul. Nowatorów. Konsekwentnie w kolejnych planach rozsuwali linie zabudowy po to, aby uniknąć w przyszłości wyburzeń. To jest ostatni plan, który będzie miał linie zabudowy rozsunięte. Chcą zminimalizować skutki negatywne.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Dopytał jeszcze w temacie ronda turbinowego, a mianowicie czy obok jest jeszcze jakaś rezerwa, żeby to skrzyżowanie w jakiś sposób poszerzyć. Na dzień dzisiejszy z punktu widzenia kierowcy to, to rondo jest przepełnione. W przypadku pojawienia się do 7 tys. miejsc pracy to już w ogóle będzie źle. Zastanawia się w jaki sposób ten ruch będzie stamtąd wprowadzony.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zwróciła uwagę, że są błędne założenia. Zakładają, że to będą pobliscy mieszkańcy a tak naprawdę lokalizacja predysponuje do tego, że te miejsca pracy mogą być również dla gmin ościennych. Potencjalnie może to być dla gdańszczan, którzy mieszkają w gminie ościennej, bo taniej, w Gdańsku pracują a dzieci np. dowożą do Osowej do szkoły. Ruch się troszkę inaczej rozkłada, to nie jest 100%, że rano będą jechać do pracy a potem 100% będzie wracało. Wszystko to będzie monitorowane i będzie zależne od tego jakie będzie powiązanie z Obwodnicą Metropolitalną. Analizy BRG wykazały, iż wariant różowy jest predysponowany, jest krótszy, nie ma terenów zainwestowanych, są najmniejsze skutki przestrzenne, środowiskowe i ekonomiczne.

Pani Małgorzata Momont – kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód Biura Rozwoju Gdańska

Dopowiedziała jeszcze, że bardzo duże znaczenie ma przekrój ul. Budowlanych od ronda turbinowego do ul. Słowackiego oraz ul. Nowatorów w kierunku ul. Kartuskiej. Docelowo te dwa odcinki mają być dwujezdniowe. To również będzie wpływało na przepustowość tych ulic.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Spytał jeszcze czy były robione analizy ruchu.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że były robione na etapie wyboru wariantów. Regionalne Biuro Planowania Przestrzennego w ramach zlecenia analiz połączenia wymagało analiz transportowych i dlatego były one wykonane. 6 analiz zostało wybranych do dalszych prac a do pogłębianych prac już tylko 2 warianty.

Radny Romuald Plewa – członek komisji

Spytał czy temat był konsultowany z Portem Lotniczym odnośnie tych planów oraz czy to nie będzie kolidowało, jeżeli będą pieniądze na przedłużenie głównego pasa lotnictwa.

Pani Małgorzata Momont – kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że zanim przystąpiono do planu to musieli mieć odpowiedź jaka jest docelowa rezerwa obejmująca nawet ponad to co jest w planie generalnym lotniska, który jest aktualizowany co 5 lat. Dodała, że zmieniły się warunki natarcia samolotów, które startują ze względu na to, aby były lepsze warunki akustyczne dla Banina w Żukowie. Ze względu na lekkie zmiany parametrów można było dużą rezerwę docelowo mocno ograniczyć. Ma to o tyle znaczenie, że przy planie ogólnym będą tę rezerwę również weryfikować. Zostało to przypieczętowane pozytywnym uzgodnieniem Urzędu Lotnictwa Cywilnego, z którym również zostało to omówione.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Uzupełniła, że w ramach opiniowania i uzgadniania ten projekt będzie przesłany jeszcze do lotniska więc będą wiedzieli na co się zgodzili.

Pan Tomasz Płocke – projektant jednego z właścicieli

Powiedział, że składał wniosek na działkę tuż przy granicy lotniska i na północ od terenów magazynowych firmy Geis. Spytał, czy były rozważane inne warianty rozwiązań komunikacyjnych, które by nie ingerowały w taki sposób w jego działkę.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że wariantów było mnóstwo, zespół transportu już nie chciał z nią rozmawiać. Ze względu na stan zastały to jest najlepsze rozwiązanie. Zdaje sobie sprawę, że zawsze jest coś kosztem czegoś. Udostępniając te tereny pod funkcje produkcyjne muszą przy tym zapewnić obsługę komunikacyjną. Zostaje taka sytuacja, że utrzymuje się to co jest w planie obowiązującym i nie ma problemu z rozwiązaniem obsługi komunikacyjnej.

Pan Tomasz Płocke – projektant jednego z właścicieli

Nie wie jeszcze jakie będzie stanowisko właścicieli. Zadał pytanie formalne, że jeżeli właściciele chcieliby na tym etapie składać uwagę to czy jest sens po spotkaniu komisji czy mają czekać na wyłożenie planu.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Spytała czy ten plan mają dalej procedować, gdzie otwiera się możliwość inwestowania czy właściciele oprotestują to przeznaczenie w związku z tym, że planowana jest droga, która częściowo wchodzi na nieruchomości właściciela, ale przy tym zapewnia możliwości inwestycyjne.

Pan Tomasz Płocke – projektant jednego z właścicieli

Podkreślił, iż w obecnej chwili nie neguje takiego rozwiązania, gdyż nie zna obecnie stanowiska właścicieli. Widzi w tym rozwiązaniu wiele korzyści m.in. dojazd.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że właściciele mogą skontaktować się z projektantką BRG, wskazać jakie mają problemy, ale formalnie uwagi są przyjmowane dopiero na etapie wyłożenia projektu planu miejscowego do publicznego wglądu. Ogólnie zaprosiła do rozmów. Dopowiedziała, że w momencie, kiedy otwiera się tereny pod inwestycje, czyli daje się możliwość inwestowania to muszą przy tym zapewnić obsługę komunikacyjną.

Pani Małgorzata Momont – kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód Biura Rozwoju Gdańska

Uzupełniła jeszcze mówiąc, że propozycja ta generuje bardzo duży potencjał. Nie dało się tego inaczej zaprojektować na istniejącym starym układzie, kiedy te tereny były rolnicze. Przekształca się to w zupełnie nową część miasta. Pokazany wariant najmniej zajmuje terenów prywatnych.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dopowiedziała jeszcze, że jeżeli nie zapewnią obsługi komunikacyjnej i utrzymają to co jest w planie obowiązującym to wtedy nie ma potrzeby realizacji pełnowymiarowego układu komunikacyjnego.

Pan Tomasz Płocke – projektant jednego z właścicieli

Powtórzył, iż to nie był zarzut w kierunku BRG tylko było to pytanie uprzedzające ewentualne wątpliwości właścicieli. Zgadza się, że przedstawione rozwiązanie jest z wieloma zaletami przede wszystkim komunikacyjnymi. Spytał jeszcze jak daleko będzie odsunięta linia zabudowy przy ul. Nowatorów.

Pani Ewa Lichota - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że 8 m.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Uzupełniła, że jest to taki bufor. W przypadku, gdyby była potrzeba poszerzenia to nie jest likwidowany budynek tylko np. część miejsc parkingowych jest zabierana. Podsumowała, że taką możliwość sobie zostawiają na całej długości ul. Nowatorów. Rozstrzygnięcia transportowe będą dopiero przesądzone w momencie jak będzie rozwiązane powiązanie z Obwodnicą Metropolitalną.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Odnosił się jeszcze do zapisu założeń, iż produkcja 30%, logistyka 30%, biura/usługi 40%. Z tego co zauważył to same karty terenu nie rozróżniają funkcji.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dopowiedziała, że projektantka musiała sobie przyjąć coś, żeby obliczyć potencjał, a później przełożyć na miejsca pracy. Ze względu na sąsiedztwo, czyli lotnisko to kierunek jaki się teraz preferuje, czyli jakaś logistyka, magazyny a nie biura to jak najbardziej się sprawdzi. W takim rozwiązaniu jest mniejszy ruch, gdyż inna liczba miejsc pracy jest w biurach a inna jest w logistyce. Ze względu na to, że muszą miasto zbilansować to muszą przewidzieć, ile będzie gdzieś miejsc pracy i jaki potencjał dają różne tereny. To są tylko przybliżenia natomiast w planie tego nie będzie określone.

Pani Ewa Lichota - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Uzupełniła jeszcze, że przyjmują taki parametr, iż najwięcej procent udziału dla biur, gdyż to generuje najwyższe powierzchnie użytkowe. To miejsce pokazuje, że rozwija się bardziej funkcja logistyczna i produkcyjna więc to są niższe intensywności i powierzchnie również są niższe, ale muszą wypośredkować wariant nie ustalając procentowego udziału w planie.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Podsumowała, że teraz jest etap koncepcji. Przed biurem przygotowanie kart terenu i prognozy, tak więc jak dobrze pójdzie to może na jesień będzie gotowy plan.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

PUNKT 5.

Przyjęcie sprawozdania za okres 01.01.2024 r. do 30.04.2024 r.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Powiedziała, że radni otrzymali sprawozdanie do zapoznania się w regulaminowym czasie.

Głosów w tym temacie nie było.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem sprawozdania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie przyjęła sprawozdanie z działalności komisji za okres 01.01.2024 r. do 30.04.2024 r.

PUNKT 6.

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Powiedziała, że do komisji wpłynęło jedno pismo od mieszkańca miasta kierowane do Wojewody Pomorskiego – komisja zdecydowała, że jest to pismo do wiadomości.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim obecnym za przybycie, za współpracę przez te ostatnie 5 lat, w szczególności tym z którymi się nie spotka. Dodała, że z większością Państwa Radnych spotka się w kolejnej kadencji. Uważa, że przez te lata najdłuższej kadencji dobrze się współpracowało, były merytoryczne dyskusje.

LP.	Nazwisko i imię	Funkcja	Koniec obrad
1.	Łodzińska Emilia	Przewodnicząca	Obecna
2.	Czerniewska Katarzyna	Wiceprzewodnicząca	Obecna
3.	Gołędzinowska Anna	Członek Komisji	Obecna
4.	Skarbek Mateusz	Członek Komisji	Obecny
5.	Plewa Romuald	Członek Komisji	Obecny
6.	Majewski Przemysław	Członek Komisji	Obecny
7.	Ważny Karol	Członek Komisji	Obecny

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 17:00.

Przewodnicząca
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego

/-/ Emilia Łodzińska

Protokołowała:
Agnieszka Witkowska
Biuro Rady Miasta Gdańska