

PROTOKÓŁ NR 73-04/2024

Z siedemdziesiątego trzeciego posiedzenia **Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska w VIII Kadencji Rady Miasta Gdańska**, które odbyło się **15 kwietnia 2024 roku**, a rozpoczęło się o godz. **16:00 w Sali Seàn'a Lestera nr 003 w Nowym Ratuszu w Gdańsku przy ul. Wały Jagiellońskie 1.**

Na siedmiu członków Komisji Strategii i Budżetu, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 (lista członków Komisji) i nr 2 (lista gości) do protokołu.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu, prowadzący obrady, otworzył 73 posiedzenie Komisji, stwierdził quorum, powitał zebranych i powiedział:

Dziś jest ostatnie posiedzenie Komisji w tej długiej, burzliwej kadencji. Chyba wszystkie kataklizmy, które były w tej kadencji nas dotknęły, COVID, wojna, więc dużo się działo, duże jeszcze przed nami. Nie wiem, czy pani Skarbnik będzie do końca posiedzenia, pewnie po swoich punktach będzie chciała wyjść, więc na początku podziękuję pani Skarbnik za tą owocną współpracę. Zaczynaliśmy nie pełną kadencję, bo pani Skarbnik przyszła chwilę później, ale dziękuję bardzo za ten czas. Współpraca układała się dobrze. Pani Skarbnik zawsze otwarta na Komisję Strategii i Budżetu, zawsze merytorycznie, zawsze z otwartym sercem przychyliła się do tych wniosków, do których mogła i też ten budżet musiała spinać w ciężkich czasach, jak już wspomniałem dwa duże wyzwania plus też zmiany w finansowaniu samorządów co było chyba największym wyzwaniem dla pani Skarbnik, więc ja dziękuję w swoim imieniu, ale myślę, że również całej Komisji. Oczywiście dziękuję pani Asia, bez której ta Komisja by nie funkcjonowała, zawsze wszystko przygotowane na czas, zawsze z uśmiechem, z otwartością, także pani Asiu serdecznie dziękuję za te 5,5 roku, bo to najdłuższa kadencja w historii samorządu. Mam nadzieję, że Komisja u pani Asi zostawi pozytywne wspomnienia. Dziękuję również wszystkim radnym, bo jak wiemy decyzją wyborców skład Rady się zmieni. Część z nas uzyskała mandat ponownie, część z nas nie. Więc ja dziękuję, bo mi się nie udało, ale mam nadzieję, że ta współpraca pewnie przez jakiś czas dalej będzie się układać. Moje wyzwania w innym, zaprzyjaźnionym urzędzie stoją otworem, więc z panią Skarbnik Emilią Kosińską miałem okazję pewne rzeczy prostować, więc nasze drogi będą się przecinać, także nie żegnam się, tylko mówię do zobaczenia.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Bardzo dziękuję za te podziękowanie. Myślę, że współpraca nie układałaby się, gdyby dwie strony nie współpracowały, także też bardzo cenię sobie atmosferę przede wszystkim na tej Komisji.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo pani Skarbnik. Przechodzimy do porządku obrad.

Porządek obrad został w terminie regulaminowym 15 kwietnia br. drogą elektroniczną wysłany do radnych - porządek stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

- 1. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania oraz zasad zwrotu wydatków za świadczenia udzielane w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028 – druk nr 1972.**

Przedstawia: Pani Agnieszka Chomiuk – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku

- 2. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze świadczone w miejscu zamieszkania, częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania – druk nr 1973.**

Przedstawia: Pani Agnieszka Chomiuk – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku

- 3. Rozpatrzenie Sprawozdania Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2023 rok (WBMIP-I.3035.3.2024).**

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

- 4. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji za okres od 1 stycznia do 15 kwietnia 2024 r.**
- 5. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.**
- 6. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.**

Następnie przewodniczący powiedział, że do Komisji zostało skierowanych do zaopiniowania 25 projektów uchwał Rady Miasta Gdańska:

- zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty miejscowej – druk nr 1976**

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1976** wprowadzić do porządku **jako pkt 4.**

Głosowanie:

7 za – jednogłośnie

- zmieniająca uchwałę w sprawie powierzenia „Gdańskim Melioracjom” Spółce z o.o. z siedzibą w Gdańsku zadań własnych Gminy Miasta Gdańska w zakresie gospodarki wodnej, kanalizacji odprowadzającej wody opadowe i roztopowe, ochrony przeciwpowodziowej oraz utrzymywania fontann i studni publicznych – druk nr 2000**

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 2000** wprowadzić do porządku **jako pkt 5.**

Głosowanie:

7 za – jednogłośnie

- w sprawie przyjęcia Gdańskiego Programu Mieszkalnictwa Społecznego na lata 2024-2030 – **druk nr 2001**

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 2001** wprowadzić do porządku **jako pkt 6.**

Głosowanie:

7 za – jednogłośnie

- w sprawie udzielenia w roku 2024 Klasztorowi o.o. Dominikanów w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorsko-restauratorskie przy stallach (etap II) w kościele pw. Św. Mikołaja – **druk nr 1977**

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1977** wprowadzić do porządku **jako pkt 7.**

Głosowanie:

7 za – jednogłośnie

- w sprawie udzielenia w roku 2024 Klasztorowi o.o. Dominikanów w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie przy ołtarzu bocznym Niepokalanego Poczęcia w kościele pw. Św. Mikołaja – **druk nr 1978**

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1978** wprowadzić do porządku **jako pkt 8.**

Głosowanie:

7 za – jednogłośnie

- w sprawie udzielenia w roku 2024 Parafii Greckokatolickiej (bizantyjsko-ukraińskiej) pw. Św. Bartłomieja i Opieki NMP w Gdańsku dotacji celowej na wykonanie izolacji przeciwwilgociowej poziomej murów (etap III) kościoła pw. Św. Bartłomieja – **druk nr 1979**

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1979** wprowadzić do porządku **jako pkt 9.**

Głosowanie:

7 za – jednogłośnie

- w sprawie udzielenia w roku 2024 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Barbary w Gdańsku dotacji celowej na wzmocnienie murów (etap IV) wraz z poziomą izolacją przeciwwilgociową (etap III) kościoła pw. Św. Barbary – **druk nr 1980**

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1980** wprowadzić do porządku **jako pkt 10.**

Głosowanie:

7 za – jednogłośnie

- w sprawie udzielenia w roku 2024 Parafii Polskokatolickiej pw. Bożego Ciała w Gdańsku dotacji celowej na wykonanie izolacji przeciwwilgociowej poziomej (etap III) kościoła pw. Bożego Ciała - druk nr 1981

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1981** wprowadzić do porządku **jako pkt 11**.

Głosowanie:

7 za - jednogłośnie

- w sprawie udzielenia w roku 2024 firmie SCG Spółka z o.o. Spółka Komandytowa dotacji celowej na prace konserwatorskie elewacji, wzmocnienie konstrukcji budynku i wymianę pokrycia dachowego z remontem więźby w hali nr 31B, dawnej kuźni miedzi i ślusarni w zespole Stoczni Schichaua - druk nr 1982

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1982** wprowadzić do porządku **jako pkt 12**.

Głosowanie:

7 za - jednogłośnie

- w sprawie udzielenia w roku 2024 Polskiemu Związkowi Wędkarskiemu Okręg w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie zachodniej części elewacji północnej wraz z przyporą Małego Młyna - druk nr 1983

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1983** wprowadzić do porządku **jako pkt 13**.

Głosowanie:

7 za - jednogłośnie

- w sprawie udzielenia w roku 2024 Domowi Zakonnemu Zakonu Braci Mniejszych Kapucynów w Gdańsku dotacji celowej na wykonanie izolacji przeciwwilgociowej poziomej murów (etap II) kościoła pw. Św. Jakuba - druk nr 1984

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1984** wprowadzić do porządku **jako pkt 14**.

Głosowanie:

7 za - jednogłośnie

- w sprawie udzielenia w roku 2024 Tomaszowi Nastaj prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. POLKOLOR Tomasz Nastaj dotacji celowej na opracowanie dokumentacji projektowo-konserwatorskiej w zakresie prac budowlano-remontowych wieży ciśnieniowej wchodzącej w skład warsztatów kolejowych, ul. Siennicka 26 f - druk nr 1985

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1985** wprowadzić do porządku **jako pkt 15**.

Głosowanie:

7 za – jednogłośnie

- w sprawie udzielenia w roku 2024 Gdańskiemu Seminarium Duchownemu w Gdańsku dotacji celowej na remont dachów w zespole budynków klasztornych (etap IV) – fragment górnej części dachu uskokowego skrzydła zachodniego – **druk nr 1986**

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1986** wprowadzić do porządku **jako pkt 16.**

Głosowanie:

7 za – jednogłośnie

- w sprawie udzielenia w roku 2024 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Brygidy w Gdańsku dotacji celowej na stabilizację i wzmocnienie murów (etap II) kościoła pw. Św. Brygidy – **druk nr 1987**

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1987** wprowadzić do porządku **jako pkt 17.**

Głosowanie:

7 za – jednogłośnie

- w sprawie udzielenia w roku 2024 Parafii Polskokatolickiej pw. Bożego Ciała w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie przy malowidłach ściennych w kościele pw. Bożego Ciała – **druk nr 1988**

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1988** wprowadzić do porządku **jako pkt 18.**

Głosowanie:

7 za – jednogłośnie

- w sprawie udzielenia w roku 2024 Związkowi Harcerstwa Polskiego Chorągiew Gdańska dotacji celowej na remont elewacji Zespołu dawnego Dworu Miejskiego (etap III) – elewacja południowo – wschodnia i południowo – zachodnia Baszty Narożnej – **druk nr 1989**

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1989** wprowadzić do porządku **jako pkt 19.**

Głosowanie:

7 za – jednogłośnie

- w sprawie udzielenia w roku 2024 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Gdańsku dotacji celowej na konserwację polichromii wnętrza kaplicy Św. Jakuba w Bazylice Mariackiej – **druk nr 1990**

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1990** wprowadzić do porządku **jako pkt 20.**

Głosowanie:

7 za – jednogłośnie

- w sprawie udzielenia w roku 2024 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Apostołów Piotra i Pawła w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie elewacji (etap V) – elewacja południowa, drugie przęsło na zachód od pseudotranseptu wraz z przyporami kościoła pw. Św. Apostołów Piotra i Pawła – druk nr 1991

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1991** wprowadzić do porządku **jako pkt 21**.

Głosowanie:

7 za – jednogłośnie

- w sprawie udzielenia w roku 2024 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Apostołów Piotra i Pawła w Gdańsku dotacji celowej na rdzeniowe wzmocnienie murów (etap II) – ściana wschodnia i południowa pseudotranseptu kościoła pw. Św. Apostołów Piotra i Pawła – druk nr 1992

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1992** wprowadzić do porządku **jako pkt 22**.

Głosowanie:

7 za – jednogłośnie

- w sprawie udzielenia w roku 2024 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Barbary w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie elewacji (etap VI) – północna elewacja wieży kościoła pw. Św. Barbary – druk nr 1993

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1993** wprowadzić do porządku **jako pkt 23**.

Głosowanie:

7 za – jednogłośnie

- w sprawie udzielenia w roku 2024 Wspólnocie Mieszkaniowej „Dom Polski” Stary Rynek Oliwski 8 w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie i roboty budowlane (etap I) Domu Polskiego przy ul. Stary Rynek Oliwski 8 – druk nr 1994

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1994** wprowadzić do porządku **jako pkt 24**.

Głosowanie:

7 za – jednogłośnie

- w sprawie udzielenia w roku 2024 Parafii Polskokatolickiej pw. Bożego Ciała w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie ambony zewnętrznej, kruchty oraz przybudówki kościoła pw. Bożego Ciała, w zakresie konstrukcji, schodów wewnętrznych, pokrycia dachowego i orynnowania – druk nr 1995

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1995** wprowadzić do porządku **jako pkt 25**.

Głosowanie:

7 za – jednogłośnie

- w sprawie udzielenia w roku 2024 Klasztorowi o.o. Dominikanów w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorsko-restauratorskie przy obrazie Ukrzyżowanie Św. Piotra w kościele pw. Św. Mikołaja – druk nr 1996

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1996** wprowadzić do porządku **jako pkt 26**.

Głosowanie:

7 za – jednogłośnie

- w sprawie udzielenia w roku 2024 Wspólnocie Mieszkańców ul. Straganiarskiej 37 A i B w Gdańsku dotacji celowej na wykonanie izolacji przeciwwilgociowej poziomej południowej części Bramy Straganiarskiej – druk nr 1997

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1997** wprowadzić do porządku **jako pkt 27**.

Głosowanie:

7 za – jednogłośnie

- w sprawie udzielenia w roku 2024 firmie MSO INVEST Sp. z o.o. dotacji celowej na remont dachu budynku d. garaży elektrowozów/magazyn (86 B) – 50% powierzchni (strona północna) przy ul. Ks. Jerzego Popiełuszki 3 – druk nr 1998

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1998** wprowadzić do porządku **jako pkt 28**.

Głosowanie:

7 za – jednogłośnie

W związku z przyjętymi powyższymi zmianami:

- **pkt 29** będzie Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji za okres od 1 stycznia do 15 kwietnia 2024 r.
- **pkt 30** będą Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Głosowanie za przyjęciem całego porządku z przyjętymi zmianami:

7 za – jednogłośnie

Po ustaleniu porządku obrad Komisja przeszła do omawiania poszczególnych punktów.

PUNKT – 1

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania

pomocy w zakresie dożywiania oraz zasad zwrotu wydatków za świadczenia udzielane w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028 – druk nr 1972.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 18 kwietnia 2024 r. – sprawa [BRMG.0006.86.2024](#)).

Pani Agnieszka Chomiuk - Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: szanowny panie przewodniczący, państwo radni, ta uchwała ma charakter techniczny. Postaram się w dosyć prostych i krótkich słowach wytłumaczyć. Wcześniej rządowy program Posiłek w Szkole i w Domu nie przewidywał takiej formy jak posiłek dowożony, dlatego my mieliśmy to uregulowane w uchwale Rady Miasta, czyli w prawie naszym lokalnym i to zadanie Piłek w Domu i w Szkole był w uchwale dotyczące usług opiekuńczych, ponieważ zmienił się rządowy program Posiłek w Domu i w Szkole i pozwala on teraz na realizację zadania dotyczącego posiłków dowożonych chcielibyśmy uporządkować nasze akty prawa lokalnego i z tej uchwały o usługach opiekuńczych przenieść to zadanie do tej uchwały, która dotyczy programu rządowego skoro już teraz to działanie może być w ramach programu rządowego, stąd ta zmiana nie rodzi żadnych skutków ani merytorycznych, ani finansowych. Tak naprawdę jest przeniesieniem zadania z jednej uchwały do drugiej uchwały. To co przy okazji zmieniamy to rozszerzamy katalog zwolnień z tytułu odpłatności o ten pkt 6 czyli wystąpienie sytuacji, gdy odpłatność za posiłek dowożony stanowiłaby dla świadczeniobiorcy nadmierne obciążenie z powodu zaległości w opłatach za czynsz, gaz, energię elektryczną lub mogłaby doprowadzić do powstawania takich zaległości. My dzisiaj też stosowaliśmy to zwolnienie, ponieważ jest taka możliwość, że w szczególnych przypadkach pracownik socjalny mógł, a później oczywiście decyzją administracyjną kierownika zwolnić, natomiast chcielibyśmy, żeby katalog był taki bardziej wyczerpany i żeby te wszystkie tytuły do zwolnienia znalazły się w jednym miejscu skoro poprzednie się znalazły. A więc tak jak powiedziałam przenosimy do uchwały dotyczącej rządowego programu Posiłek w Domu i w Szkole to zadanie dotyczące posiłków dowożonych. Tutaj państwo widzicie znajdzie się tabela z odpłatnością, ale ona się nie zmienia, tylko po prostu musi pojawić się w tej uchwale ze względu na to, że zostaje całe zdanie przenoszone, więc bardzo proszę państwa o pozytywną opinię.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego [w druku nr 1972](#).

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Agnieszkę Chomiuk – Dyrektorkę Miejskiego Ośrodka Pomocy

Rodzinie w Gdańsku, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1972.** (Opinia nr 73-04/602-23/2024)

PUNKT – 2

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze świadczone w miejscu zamieszkania, częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania – druk nr 1973.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 18 kwietnia 2024 r. – sprawa BRMG.0006.87.2024).

Pani Agnieszka Chomiuk - Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: szanowni państwo, tak jak powiedziałam, to jest właśnie ta uchwała dotycząca usług opiekuńczych, z których to zadanie dotyczące posiłku dowożonego zostanie usunięty i przeniesione do tej uchwały, którą państwo zaopiniowaliście przed chwilą pozytywnie, natomiast do tej uchwały musimy, nie musimy, ale bardzo chcemy, bo staramy się, żeby wszystkie formy usług dla mieszkańców, które są możliwe prawnie były u nas w Gdańsku stosowane i teraz mamy rozszerzenie katalogu zgodnie z nowelizacją ustawy z zeszłego roku z listopada o taki nowy rodzaj usług. Są to usługi sąsiedzkie. Więc mamy takie uregulowanie prawne. Ustawa przewiduje, że możemy realizować usługi sąsiedzkie dla mieszkańców i mieszanek i chcielibyśmy, żeby te usługi sąsiedzkie miały charakter poprawny, powiedziałabym komplementarny do usług opiekuńczych, dlatego w tej uchwale dotyczącej usług opiekuńczych chcielibyśmy zawrzeć też usługi sąsiedzkie. Usługi sąsiedzkie są regulowane ustawowo, więc my tutaj nie wnosimy nic od siebie, tylko umożliwiamy realizację tych usług u nas w Gdańsku. Złożyliśmy do Programu Korpus Wsparcia Seniorów, ponieważ tam jest taka możliwość finansowania tych usług. Złożyliśmy zapotrzebowanie na środki. Dostaliśmy 60 000 zł. To jest mniej niż wnioskowaliśmy, ale na to, żeby przetestować ten rodzaj usług w tym roku środki mamy zabezpieczone i mamy też zabezpieczony wkład własny w budżecie ośrodka, także już wcześniej o to zadaliśmy, także i tutaj również uregulowaliśmy ten katalog zwolnień. On jest podobny do katalogu zwolnień w przypadku posiłku dowożonego, więc takie z jednej strony nowe usługi w postaci usług sąsiedzkich i z drugiej strony uporządkowanie tego posiłku dowożonego, który wcześniej był w tej uchwale. Bardzo dziękuję i proszę o pozytywną opinię.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

O jaką sumę występowałismy na ten Korpus Wsparcia Seniorów, bo pani powiedziała, że dostaliśmy 60 000 zł.

Pani Agnieszka Chomiuk - Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku

Wnioskowaliśmy o chyba osiemdziesiąt parę tysięcy, czyli maksymalną kwotę jaką według takiego algorytmu mogliśmy wnioskować, bo to nie było tak, że mogliśmy o dowolną, ale to było w zależności od liczby mieszkańców na miasta przeznaczone określona liczba środowisk i kwot i to było na 10 środowisk i my zawnioskowaliśmy na całość, a otrzymaliśmy 60 000 zł. Czyli niepełną kwotę, nieco mniejszą niż wnioskowaliśmy. Zaraz podam dokładnie. Maksymalnie mogliśmy wnioskować o 96 800 zł i jeszcze 20% wkładu własnego, który wynosił 24 200 zł, a otrzymaliśmy ...

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Mam jeszcze pytanie, czy te usługi sąsiedzkie są w jakiś sposób wynagradzane?

Pani Agnieszka Chomiuk - Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku

Nie. Ta formuła nie jest dookreślona do końca, natomiast zakłada co do zasady taki podobny katalog wsparcia jak jest w przypadku rodzin wpierających, więc coś co już stosujemy zgodnie z Ustawą o Wspieraniu Rodziny i Pieczy Zastępczej, czyli to jest raczej rodzaj takiego wsparcia sąsiedzkiego jak sama nazwa wskazuje wolontaryjnego i te środki mogą być przeznaczone na różne wspólne aktywności, tak jest też w przypadku rodzin wspierających. Rodzina wspierająca ma np. budżet przy pomocy którego może przeprowadzać jakieś treningi, coś zakupić, gdzie się z rodziną wybrać. Natomiast my tutaj, ponieważ będziemy zlecać to zadanie jesteśmy teraz w procesie takiego uzgadniania z organizacjami pozarządowymi, które są zainteresowane, żeby realizować to zadanie jaki to mogłoby mieć kształt, czyli jak też oni sobie wyobrażają, że to byłoby z korzyścią dla mieszkańców, czy może bardziej charakter szkoleń, kampanii, takiego podnoszenia znaczenia takich usług właśnie sąsiada dla sąsiada, czy właśnie raczej konkretnych np. świadczeń, ale nie finansowych dla takich osób, które byłyby wolontariuszem, czyli np. zakup biletów na przejazdy, np. ubezpieczenie, jakieś wyposażenie w jakieś niezbędne elementy, czy właśnie bardziej na zasadzie takiego powiedzmy bona czy wspólna działalność czy na wyjście gdzieś np. kino, teatr, czy do kawiarni, czy nawet do jakiegoś baru, w zależności od tego jakiego rodzaju wsparcia by senior potrzebował. Bo trzeba pamiętać o tym, że mamy usługi opiekuńcze, czyli robienie zakupów, sprzątanie, gotowanie, mamy w usługach opiekuńczych. Też nie mogą to być usługi, które się będą powielały, bo musimy tu szukać jakiegoś z jednej strony zróżnicowania, a z drugiej strony, żeby one też do siebie po prostu pasowały, żeby było tak, że te usługi sąsiedzkie coś

wypełniają i jednocześnie taka idea jest ustawodawcy, żeby też uczyć, żeby budować też ten kapitał społeczny, żeby też uwrażliwiać na siebie nawzajem społeczność, żebyśmy też byli po prostu wrażliwi na to co się dzieje, żebyśmy też mieli z jednej strony taki tytuł do tego, bo często tak jest, że pomagamy sobie nawzajem, ale nie czujemy się uprawnieni, a taki rodzaj usług sąsiedzkich daje pewną legitymację do tego, że ja tu jestem, nie jestem z rodziny, ale świadczę usługi sąsiedzkie, a z drugiej strony, żeby były na to jakieś fundusze niezbędne, chociażby na to, żeby móc mieć na przejazdy, żeby móc sąsiada, sąsiadkę gdzieś zabrać i żeby na to były jakieś środki. Ale jaki to będzie kształt jeszcze nie wiemy, jesteśmy świeżo po rozstrzygnięciu i teraz właśnie mieliśmy spotkanie z organizacjami pozarządowymi, poprosiliśmy ich, żeby się zastanowili, zaproponowali nam jak oni by widzieli, żeby to było też możliwe dla nich do realizacji z taką wartością dla mieszkańców.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo pani dyrektor. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1973.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Agnieszkę Chomiuk – Dyrektorkę Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1973**. (Opinia nr 73-04/603-24/2024)

PUNKT – 3

Rozpatrzenie Sprawozdania Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2023 rok (WBMIP-I.3035.3.2024).

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska przedstawiła Sprawozdanie Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2023 rok.

Powiedziała: panie przewodniczący, szanowni państwo, zeszłoroczny budżet zakończyliśmy następującymi kwotami, dochody bieżące zrealizowaliśmy w wysokości 101,6% z kwoty planowanej więcej o 66,7 mln zł niż plan. Dochody majątkowe zrealizowaliśmy na poziomie 80% i niewykonanie wyniosło 5,2 mln zł, a zrealizowaliśmy 226 mln zł w tym dochodów majątkowych. Wydatki łącznie zrealizowaliśmy na poziomie 91,5%, z czego wydatki bieżące 95,8% planu, niewykonanie 171,2 mln zł, wydatki majątkowe 72,8% planu i niewykonanie to 262,6 mln zł. Wynik operacyjny wypracowaliśmy nadwyżkę w kwocie 203 714 000 zł i rok kończyliśmy z planem na

poziomie deficytu operacyjnego 33,7 mln zł, więc bardzo pozytywny wynik. Jeśli chodzi o wynik budżetu wypracowaliśmy deficyt budżetowy 271 119 000 zł z planowanego na poziomie 714 500 000 zł. Jeśli chodzi o przychody to zrealizowaliśmy 388 mln zł przychodów, na które składają się nadwyżki z lat poprzednich 20 300 000 zł, kredyt 100 mln zł z planowanego na poziomie 500 mln zł, wolne środki z roku poprzedniego i to były głównie w części środki, które otrzymaliśmy na koniec roku jako częściowa rekompensata utraconych dochodów z PIT-u. Łącznie wolne środki to 267 mln zł i spłata pożyczek 277 000 zł. Spłaciliśmy kredyty w wysokości 51 754 000 zł. Spłaciliśmy pożyczki i kredyty w wysokości 8 400 000 zł i rok zakończyliśmy długiem na poziomie 1 072 000 000 zł i to jest przyrost w stosunku do długu jakim rozpoczynaliśmy zeszły rok o 49 200 000 zł. Różnica wynika z kwoty zaciągniętego kredytu i spłaconych kredytów. Udział długu na koniec zeszłego roku w dochodach ogółem to 24,5%. Jeśli chodzi o wskaźnik spłaty zobowiązań to maksymalny dopuszczalny to 16,62%, a faktyczny to 2,55%. To są kwoty ogólne budżetu. Jeśli chodzi o strukturę dochodów to udział w podatkach stanowił 25% budżetu, czyli 1 000 078 000 zł. 22% budżetu to były subwencje z budżetu państwa 944 mln zł. To te najważniejsze elementy dochodów. Jeśli chodzi o dochody według źródeł to podatek od nieruchomości wykonaliśmy na poziomie 595 800 000 zł i stanowiło to 101% planowanych dochodów. Podatek od czynności cywilno-prawnych zrealizowane na poziomie 102,6%. Udział w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa czyli PIT i CIT 100% czyli zgodnie z planem. Dochody ze sprzedaży majątku wykonane na poziomie 67,1%. Z takich ważnych dochodów sprzedaż biletów komunikacji miejskiej wykonane na poziomie 93,7% czyli ze 165 mln zł zrealizowaliśmy 155 mln zł, a gospodarowanie odpadami komunalnymi wykonaliśmy na poziomie 109,1%, czyli z planowanej kwoty 194,5 mln zł wpłynęło 212,3 mln zł. Oczywiście wydatki bieżące w głównej mierze to wydatki na oświatę, wychowanie oraz opiekę i politykę społeczną łącznie te dziedziny życia kosztują nas 46,5% planowanych wydatków bieżących. Pozostałe w kolejności to drogi i komunikacja, gospodarka komunalna, administracja publiczna i działalność kulturalna, bezpieczeństwo i pozostałe. W zeszłym roku zakończyliśmy budżet również dopłatą do zadań zleconych. W zeszłym roku wyliczyliśmy, że dopłaciliśmy do realizacji zadań zleconych 21,6 mln zł. Wydatki majątkowe jak już wcześniej wspomniałam wykonaliśmy na poziomie 72,8%, ale jeśli rozbijemy te wydatki to zadania inwestycyjne i zakupy to 67,2% czyli wydatkowaliśmy 536 mln zł. Pozostałe wydatki majątkowe czyli głównie dokapitalizowanie naszych spółek 164,8 mln zł. Niemal w 100% zrealizowaliśmy ten budżet.

Dwie pozycje, gdzie ważna jest struktura dochodów i wydatków, finansowanie oświaty, wydatki na oświatę, edukację, opiekę wychowawczą, wydatkowaliśmy 620 mln zł. Subwencja pokryła nam 50,7% czyli 822,2 mln zł. W zakresie komunikacji miejskiej wydatkowaliśmy 612 mln zł, a z biletów uzyskaliśmy 150 mln zł, co pokryło 24,5% łącznych wydatków na komunikację zbiorową. W zeszłym roku realizowaliśmy 6 budżetów obywatelskich czyli mieliśmy jeszcze zadania z 2018 roku, 2019, 2020, i tak do 2023 roku. Łącznie wydatkowaliśmy z planu łącznego na te wszystkie edycje z 67,8 mln zł

wydatkowaliśmy 21,4%. W zeszłym roku również realizowaliśmy zadania związane z pomocą dla obywateli Ukrainy otrzymaliśmy w planie na ten cel 99 mln zł i wydatkowaliśmy 98,4 mln zł. to te najważniejsze pozycje, które charakteryzują zeszły rok.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie Sprawozdania, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie Sprawozdania Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2023 rok.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała Sprawozdanie Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2023 rok. (**Opinia nr 73-04/604-25/2024**)

Pani Agnieszka Chomiuk - Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku

Jeśli mogę to dopowiem, że to było 65 082 zł.

PUNKT – 4

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty miejscowej – druk nr 1976.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 18 kwietnia 2024 r. – sprawa BRMG.0006.90.2024).

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: zmiana uchwały w sprawie opłaty miejscowej ma na celu aktualizację wykazu inkasentów upoważnionych do pobierania tej opłaty zwykle tuż przed rozpoczęciem sezonu, a przed nami 1 maja i tak naprawdę nieoficjalne rozpoczęcie sezonu urlopowego i turystycznego, stąd aktualizacja wykazu i tak aktualizujemy dwa załączniki, załącznik nr 1, czyli liczbę podmiotów prowadzących usługi noclegowe i załącznik nr 3 lista osób fizycznych, które zaprzestały lub zgłosiły rozpoczęcie świadczenia usług noclegowych i tak wykreślamy 13 osób prawnych, a dopisujemy 14 osób prawnych. To jest załącznik nr 1, a w załączniku nr 3 wykreślamy 89 osób, a dopisujemy 33 osoby uprawnione do pobierania tej opłaty.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie powiedział:

Jeszcze do poprzedniego punktu. Mamy opinię RIO do wykonania budżetu i jest ona pozytywna.

Następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1976.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1976. (Opinia nr 73-04/605-26/2024)

PUNKT – 5

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia „Gdańskim Melioracjom” Spółce z o.o. z siedzibą w Gdańsku zadań własnych Gminy Miasta Gdańska w zakresie gospodarki wodnej, kanalizacji odprowadzającej wody opadowe i roztopowe, ochrony przeciwpowodziowej oraz utrzymania fontann i studni publicznych – druk nr 2000.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 18 kwietnia 2024 r. – sprawa BRMG.0006.114.2024).

Pani Anna Truskolas – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Szanowni państwo Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska będzie realizowała w ramach Budżetu Obywatelskiego 2020 zadanie pod nazwą Zdowa Oliwa pierwsza tężnia solankowa w Oliwie. W związku z tym, że ta budowla infrastrukturalna powstanie to musi być też podmiot odpowiedzialny za jej utrzymanie i eksploatację i takie zadanie chcemy powierzyć spółce Gdańskie Wody. Spółka na ochotnika się zgłosiła do realizacji tego zadania. Powierzenie zadania tej spółce jest możliwe poprzez sporządzenie aneksu do umowy powierzenia. Dodam jeszcze, że wyliczono, iż średni koszt eksploatacji utrzymania tężni wyniesie ok 50 000 zł rocznie, a przewidywany koszt realizacji projektu, czyli budowy tej budowli to jest 600 000 zł.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

To jest na terenie Oliwy, ale w którym miejscu?

Pani Anna Truskolas – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

To jest przy Stawie Młyńskim, przy Pachołku, po drugiej stronie.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Kiedy ma być to zrealizowane mniej więcej?

Pani Anna Truskolas – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Myślmy, że w przyszłym roku. Teraz jest projektowane, także zakończy się projektowanie i wtedy przystąpi DRMG do budowy.

Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji

Jeżeli mówimy o projektowaniu to może nie zupełny początek procesu inwestycyjnego, ale jego jednak wciąż pierwsza faza, a jednak zadanie w Budżecie Obywatelskim nieco oddalone jeśli chodzi o edycję, więc chciałem zapytać czy pani dyrektor może coś wie dlaczego dopiero teraz de facto wyłoniono wykonawcę tego zadania?

Pani Anna Truskolas – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie wiem, bo nasz wydział odpowiada za to, żeby ona była dobrze utrzymywana, eksploatowana.

Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji

Właśnie pan dyrektor wyszedł. Jeśli mógłbym uzyskać taką informację później np. mailowo to byłbym wdzięczny.

Pani Anna Truskolas – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Dobrze, postaram się zdobyć te informacje i przekazać.

Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji

Ślicznie dziękuję.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 2000.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Annę Truskolas – Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 2000**. (**Opinia nr 73-04/606-27/2024**)

PUNKT – 6

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Gdańskiego Programu Mieszkalnictwa Społecznego na lata 2024-2030 – druk nr 2001.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 18 kwietnia 2024 r. – sprawa BRMG.0006.115.2024).

Pani Katarzyna Ziemann – Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: dzień dobry, szanowni państwo radni, panie przewodniczący, nowy Gdański Program Mieszkalnictwa Społecznego na lata 2024-2030 jest kontynuacją dotychczas realizowanej polityki na rzecz mieszkalnictwa społecznego tej, która ma swoje odzwierciedlenie w poprzednim programie realizowanym od 2016 roku i co bardzo ważne polityka ta i ten program polega na integrowaniu usług mieszkaniowych z usługami wsparcia dla osób, które zagrożone są wykluczeniem społecznym, które własnymi zasobami nie są w stanie zaspokoić swoich potrzeb mieszkaniowych. Jeśli chodzi o cel główny Gdańskiego Programu Mieszkalnictwa Społecznego na te kolejne lata brzmi on zwiększenie poziomu zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych oraz wsparcia osób z rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym i mamy trzy cele szczegółowe: zwiększenie dostępu i dostępności lokali mieszkalnych umożliwiających niezależne życie. Drugi cel szczegółowy zapewnienie wysokiej jakości wsparcia dla osób uczestniczących w programie GPMS i trzecie to organizacja i doskonalenie systemu łączącego usługi mieszkaniowe z adekwatnym wsparciem uwzględniające kierunek deinstytucjonalizacji i indywidualizacji usług i co jest bardzo ważne dlaczego też nowy program Gdańskiego Programu Mieszkalnictwa Społecznego? Kluczową zmianą w tym programie jest dostosowanie świadczonego wsparcia do przepisów, które wynikają ze zmian w ustawie o pomocy społecznej oraz Rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z 30 października 2023 r. w sprawie mieszkań treningowych i mieszkań wspomaganych. Zaznaczyć należy, że zarówno te zmiany w ustawie jak i Rozporządzenie bazują na dobrych praktykach naszego poprzedniego Gdańskiego Programu Mieszkalnictwa Społecznego, więc to my mając w programie mieszkania wspierane i mieszkania ze wsparciem i tutaj my jak najbardziej w tym momencie w nowym programie mając te dwa tak jakby bloki dotyczące mieszkalnictwa się w to wpisujemy. Zmianą też jest to, że jeżeli chodzi o mieszkania wspomagane i treningowe to na podstawie Rozporządzenia wystarczać będzie decyzja administracyjna i będzie podpisywany kontrakt mieszkaniowy, już nie będzie potrzebny dodatkowy wywiad środowiskowy tak jak to było do tej pory. Teraz jeżeli chodzi o proces konsultacyjny programu, bo nowy program oczywiście był konsultowany. W lutym odbyły się konsultacje. W ramach przeprowadzonych konsultacji, które polegały na wszystkich trzech formach, które są wymagane jeżeli chodzi o proces konsultacyjny czyli możliwość zgłoszenia uwag w Biurze Wydziału Rozwoju Społecznego, odbyło się również

spotkanie konsultacyjne i na stronie internetowej Miasta Gdańsk była ankieta, poprzez którą też można było zgłaszać uwagi. Zgłoszono 71 uwag, w tym 57 uwag zostało zgłoszonych przez 3 podmioty. Te 3 podmioty to Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, Zespół Gdańskiego Programu Mieszkalnictwa Społecznego i Stowarzyszenie Pomorski Regionalny Związek Rewizyjny Spółdzielni oraz 14 uwag zostało zgłoszonych podczas otwartego spotkania konsultacyjnego. Uwzględniono 60 uwag, częściowo uwzględniono 6 uwag, odrzucono 5 uwag. Program uzyskał także pozytywną opinię Gdańskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Jeżeli chodzi o dalsze kierowane wsparcie w ramach programu to oczywiście te kwestie dotyczące inwestycji mieszkaniowych, które zapisane są też w Strategii Rozwoju Miasta Gdańska i w Programie Rozwoju Wspólne Miasto, ale też w nowym programie chcemy skupić się na tych usługach wsparcia i na zbudowaniu też bazy monitorowania losów uczestników Gdańskiego Programu Mieszkalnictwa Społecznego. Szacujemy, że nowy program do 2030 roku jego całkowity koszt będzie ok 80 mln zł, mówię około, ponieważ na ten koszt składają się zarówno te elementy inwestycyjne dotyczące nowych inwestycji jak i remonty i modernizacji mieszkań, też usługi wsparcia oraz ta część dotycząca zarządzania programem i tak jak na najbliższe lata już też w ramach wieloletnich programów finansowych część finansowania mamy zapewnioną to jeszcze te kolejne, które są na 2028-2029 rok to jeszcze szacujemy na razie. Nie jest jeszcze ten horyzont czasowy. Na ten moment z takich inwestycji mieszkaniowych w Gdańskiej Infrastrukturze Społecznej to mamy już przyznane środki z KPO i Funduszu Dopłat na inwestycje na Ogińskiego i tam mają być 43 mieszkania. Druga inwestycja na ul. Kolorowej, gdzie ma być 13 mieszkań. Środki z KPO już są przyznane. Czekamy jeszcze na informację co z Funduszem Dopłat, bo tutaj te środki z Banku Gospodarstwa Krajowego są tak przyznawane w trybie ciągłym.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Chciałam się dopytać jakie są dopłaty? Jakiego rzędu kwoty są te dofinansowania do tego?

Pani Katarzyna Ziemann – Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Jeżeli chodzi o dofinansowanie do infrastruktury to w ramach Funduszu Dopłat czyli BGK można uzyskać 80% dofinansowania, a jeśli chodzi o KPO można to połączyć i tam jest jeszcze dodatkowo 20%, więc w momencie, kiedy będziemy mieć to dofinansowanie to te inwestycje właściwie są dla miasta bezkosztowe. Czasami wchodzi tylko kwestia VAT-u i myśmy oszacowali, że w tej perspektywie do 2030 roku ok 3,5 mln to mogą być te kwestie dotyczące VAT-u. Jeżeli oczywiście się uda z tymi wszystkimi wnioskami.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

A jeśli chodzi o czynsze tam jakie są mniej więcej pani orientuje się?

Pani Katarzyna Ziemann – Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Dopłaty? W ramach Gdańskiego Programu Mieszkalnictwa Społecznego są dopłaty też do czynszów, czyli de facto uczestnicy są zwolnieni.

Pani Anna Truskolas – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jeżeli te mieszkania zostaną przeznaczone do realizacji tego Gdańskiego Programu Mieszkalnictwa Społecznego na mieszkania wspomagane i mieszkania ze wsparciem to w mieszkaniach wspomaganych czynszu uczestnicy programu nie płacą. Wtedy ta jednostka, która zarządza np. Gdańska Infrastruktura to wybuduje, przekaże do zarządzania, administrowania do Gdańskich Nieruchomości to Gdańskie Nieruchomości wyliczą jaki oni mają koszt utrzymania tego lokalu. Tam nie określamy czynszu.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

A fundusz remontowy, coś takiego?

Pani Katarzyna Ziemann – Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

To osobno jeszcze.

Pani Anna Truskolas – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

To mieszkanie wspomagane to my nie podpisujemy umowy najmu z uczestnikiem tylko z organizacją, która prowadzi mieszkania wspomagane, wtedy ta organizacja płaci dla nas koszt utrzymania tego mieszkania, czyli te wszystkie części wspólne, jakieś ubezpieczenia jeżeli wchodzi, jeżeli będzie w 100% gminne.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Ale media już płacą?

Pani Anna Truskolas – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Media płaci już ta organizacja, sama pokrywa.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Czyli wszystko tak naprawdę.

Pani Anna Truskolas – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jeżeli któreś z mieszkań zostanie przeznaczone na mieszkanie ze wsparciem to tam jest inaczej. Wtedy już osoba, która będzie mieszkała w tym mieszkaniu ze wsparciem to z nią jest podpisywana umowa, bezpośrednio, umowa najmu i jeżeli to jest mieszkanie ze starego zasobu to płaci czynsz w wysokości 12 zł za m². Tam nie mamy podziału na najem socjalny i najem na czas nieoznaczony, a jeżeli to będzie nowy budynek tak jak dajmy na to budynki na Ogińskiego, Kolorowej czy inne, które powstaną to jest tam podwyższony

czynsz 14,40 zł za m² zgodnie z Wieloletnim Programem Mieszkaniowym. I oczywiście media wszystkie już opłacają sami.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Ja się zgadzam.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 2001.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Katarzynę Ziemann – Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 2001**. (**Opinia nr 73-04/607-28/2024**)

PUNKTY od 7 do 28

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Pkt od 7 do 28 pan Konserwator. Moja propozycja jest taka, żeby pan Konserwator po kolei zreferował wszystkie dotacje, które chcemy przekazać na te cele remontowo-konserwatorskie. Potem po kolei będziemy je głosować. Jak pan będzie referował to będziemy do konkretnego zagadnienia zadawać pytania.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Panie przewodniczący, szanowni państwo radni trochę takich informacji ogólnych, a mianowicie do tej edycji 2024 zostały złożone 24 wnioski, 2 zostały odrzucone z przyczyn formalnych. Jest to pozycja udzielenie dotacji dla 22 wniosków. 15 wniosków dotyczy osób prawnych kościoła na łączną kwotę 1 935 000 zł. 1 wniosek to osoba fizyczna 8000 zł. To niedużo, ale tam chodzi o dokumentację. 2 wnioski dotyczą osób prawnych na kwotę 677 000 zł. 2 wnioski dotyczą wspólnot mieszkaniowych na kwotę łączną 315 000 zł. I tzw. inne, czyli mamy klub wędkarki oraz Związek Harcerstwa Polskiego, 2 wnioski na łączną kwotę 324 000 zł. W sumie wysokość rekomendowanych dotacji wynosi 3 259 000 zł. Teraz po kolei w takiej kolejności w jakiej druki zostały ponumerowane. Tylko powiem, że niektórzy wnioskodawcy składali po kilka wniosków o dotacje także postaram się to też państwu zaznaczyć.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2024 Klasztorowi o.o. Dominikanów w Gdańsku dotacji celowej na prace

konserwatorsko-restauratorskie przy stallach (etap II) w kościele pw. Św. Mikołaja – druk nr 1977.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 18 kwietnia 2024 r. – sprawa [BRMG.0006.91.2024](#)).

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Pierwszy z trzech wniosków Klasztoru Dominikanów, Kościół Św. Mikołaja, prace konserwatorskie przy stallach, etap II, także nie wiem czy państwo mieliście okazję być w kościele, już tam ta cześć zeszłoroczna jest wykonana, te stalle wyglądają całkowicie inaczej niż do tej pory, są kolorowe, także tak będą wyglądały po obu stornach.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Tak, podobają się.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Tutaj propozycja jest 168 000 zł. Jeszcze tylko powiem, że niektórzy wnioskodawcy, którzy składali wnioski do gminy również otrzymali dotacje z Urzędu Marszałkowskiego oraz z Ministerstwa Kultury oraz Dziedzictwa Narodowego, także my uwzględnialiśmy, w sumie musieliśmy 2 razy się spotykać jako Komisja, bo dosyć późno uzyskaliśmy informacje na temat dotacji ministerialnych, w związku z tym trzeba było dokonać pewnych korekt i niektórym obniżyć wcześniej proponowane wysokości dotacji. W jednym wypadku zwiększyliśmy wspólnocie mieszkaniowej przy Straganiarskiej po to, żeby łączna suma dotacji nie przekroczyła 100%. To pierwszy wniosek.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2024 Klasztorowi o.o. Dominikanów w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie przy ołtarzu bocznym Niepokalanego Poczęcia w kościele pw. Św. Mikołaja – druk nr 1978.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 18 kwietnia 2024 r. – sprawa [BRMG.0006.92.2024](#)).

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Drugi wniosek również dotyczy Kościoła Św. Mikołaja. To jest drugi z wniosków. Dotyczy ołtarza bocznego Niepokalanego Poczęcia. Proponujemy kwotę 159 000 zł.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2024 Parafii Greckokatolickiej (bizantyjsko-ukraińskiej) pw. Św. Bartłomieja i Opieki NMP w Gdańsku dotacji celowej na wykonanie izolacji przeciwwilgociowej poziomej murów (etap III) kościoła pw. Św. Bartłomieja – druk nr 1979.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 18 kwietnia 2024 r. – sprawa [BRMG.0006.93.2024](#)).

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Parafia Greckokatolicka, Kościół Św. Bartłomieja, izolacja przeciwwilgociowa murów, etap III. Propozycja wynosi 72 000 zł dotacji.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2024 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Barbary w Gdańsku dotacji celowej na wzmocnienie murów (etap IV) wraz z poziomą izolacją przeciwwilgociową (etap III) kościoła pw. Św. Barbary – druk nr 1980.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 18 kwietnia 2024 r. – sprawa [BRMG.0006.94.2024](#)).

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Kościół Św. Barbary. Tutaj mamy dwa wnioski wzmocnienie murów i pozioma izolacja przeciwwilgociowa. 120 000 zł.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2024 Parafii Polskokatolickiej pw. Bożego Ciała w Gdańsku dotacji celowej na wykonanie izolacji przeciwwilgociowej poziomej (etap III) kościoła pw. Bożego Ciała - druk nr 1981.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 18 kwietnia 2024 r. – sprawa [BRMG.0006.95.2024](#)).

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Boże Ciało. Tutaj były trzy wnioski. To jest jeden z trzech. Dotyczy izolacji przeciwwilgociowej poziomej w kościele etap III. Propozycja 120 000 zł.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2024 firmie SCG Spółka z o.o. Spółka Komandytowa dotacji celowej na prace konserwatorskie elewacji, wzmocnienie konstrukcji budynku i wymianę pokrycia dachowego z remontem więźby w hali nr 31B, dawnej kuźni miedzi i ślusarni w zespole Stoczni Schichaua – druk nr 1982.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 18 kwietnia 2024 r. – sprawa [BRMG.0006.96.2024](#)).

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Spółka Komandytowa SCG Spółka z o.o. dotyczy to budynku dawnej kuźni miedzi i ślusarni w zespole dawnej Stoczni Schichaua w hali 31B. Mamy dwa takie budynki z terenów

stocznionych. Te prace obejmują prace konserwatorskie elewacji, wzmocnienie konstrukcji budynku, wymianę pokrycia dachowego z remontem więźby, propozycja dotacji wynosi 277 000 zł.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2024 Polskiemu Związkowi Wędkarskiemu Okręg w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie zachodniej części elewacji północnej wraz z przyporą Małego Młyna – druk nr 1983.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 18 kwietnia 2024 r. – sprawa BRMG.0006.97.2024).

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Polski Związek Wędkarki w Gdańsku, Mały Młyn, tutaj mamy prace konserwatorskie części elewacji. Propozycja 74 000 zł.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2024 Domowi Zakonnemu Zakonu Braci Mniejszych Kapucynów w Gdańsku dotacji celowej na wykonanie izolacji przeciwwilgociowej poziomej murów (etap II) kościoła pw. Św. Jakuba – druk nr 1984.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 18 kwietnia 2024 r. – sprawa BRMG.0006.98.2024).

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Dom Zakonny Braci Mniejszych Kapucynów, kościół Św. Jakuba, kolejny etap, wykonanie izolacji przeciwwilgociowej murów, propozycja 110 000 zł.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2024 Tomaszowi Nastaj prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. POLKOLOR Tomasz Nastaj dotacji celowej na opracowanie dokumentacji projektowo-konserwatorskiej w zakresie prac budowlano-remontowych wieży ciśnień wchodzącej w skład warsztatów kolejowych, ul. Siennicka 26 f – druk nr 1985.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 18 kwietnia 2024 r. – sprawa BRMG.0006.99.2024).

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Tutaj mamy osobę fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą Tomasz Nastaj, dotacja dotyczy pomocy w wykonaniu dokumentacji projektowo-konserwatorskiej dla remontu wieży ciśnień na Siennickiej 26f. Propozycja 8000 zł.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2024 Gdańskiemu Seminarium Duchownemu w Gdańsku dotacji celowej na remont dachów w zespole budynków klasztornych (etap IV) – fragment górnej części dachu uskokowego skrzydła zachodniego – druk nr 1986.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 18 kwietnia 2024 r. – sprawa BRMG.0006.100.2024).

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Gdańskie Seminarium Duchowne to jest kolejny, IV już etap remontu dachów klasztornych. W tym roku kolejny etap, IV, 150 000 zł taka jest propozycja.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2024 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Brygidy w Gdańsku dotacji celowej na stabilizację i wzmocnienie murów (etap II) kościoła pw. Św. Brygidy – druk nr 1987.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 18 kwietnia 2024 r. – sprawa BRMG.0006.101.2024).

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Kościół Św. Brygidy, tutaj mamy wniosek o pomoc finansową na stabilizację i wzmocnienie murów, etap II, propozycja udzielenia dotacji 100 000 zł.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2024 Parafii Polskokatolickiej pw. Bożego Ciała w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie przy malowidłach ściennych w kościele pw. Bożego Ciała – druk nr 1988.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 18 kwietnia 2024 r. – sprawa BRMG.0006.102.2024).

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Kościół Bożego Ciała, kolejny wniosek, dotyczy prac konserwatorskich przy malowidłach ściennych w kościele Bożego Ciała, propozycja 82 000 zł. Konserwacja malowideł ściennych w prezbiterium.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2024 Związkowi Harcerstwa Polskiego Chorągiew Gdańska dotacji celowej na remont elewacji Zespołu dawnego Dworu Miejskiego (etap III) – elewacja południowo – wschodnia i południowo – zachodnia Baszty Narożnej – druk nr 1989.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 18 kwietnia 2024 r. – sprawa BRMG.0006.103.2024).

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Związek Harcerstwa Polskiego Chorągiew Gdańska, zespół dawnego dworu gdańskiego, etap III, w tym roku planowane są z naszych środków prace przy baszcie narożnej przy dwóch elewacjach. Tu propozycja udzielenia dotacji 250 000 zł.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2024 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Gdańsku dotacji celowej na konserwację polichromii wnętrza kaplicy Św. Jakuba w Bazylice Mariackiej – druk nr 1990.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 18 kwietnia 2024 r. – sprawa BRMG.0006.104.2024).

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Bazylika Mariacka, dalszy etap prac konserwatorskich przy kaplicy Św. Jakuba, przy polichromiach i tutaj na podstawie w zeszłym roku wykonanych odkrywek planowana jest rekonstrukcja wystroju malarskiego całej kaplicy. Także ona zmieni naprawdę bardzo znacząco swój dotychczasowy wygląd.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Dopytam, ta dotacja w ramach tej umowy, która była spisana.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Tak. To jest z innego źródła. To są środki w WPF-ie planowane specjalnie na Kościół Mariacki. W ramach tej umowy tutaj 240 000 zł propozycja.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2024 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Apostołów Piotra i Pawła w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie elewacji (etap V) – elewacja południowa, drugie przęsło na zachód od pseudotranseptu wraz z przyporami kościoła pw. Św. Apostołów Piotra i Pawła – druk nr 1991.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 18 kwietnia 2024 r. – sprawa BRMG.0006.105.2024).

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Kościół Św. Piotra i Pawła, tu mamy dwie dotacje, jedna dotyczy prac konserwatorskich przy elewacjach, etap V, elewacja południowa, tutaj wyliczone jest bardzo dokładnie. Ta elewacja została podzielona na fragmenty, drugie przęsło na zachód pseudotranseptu itd. Propozycja udzielenia dotacji jest 200 000 zł.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2024 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Apostołów Piotra i Pawła w Gdańsku dotacji celowej na rdzeniowe wzmocnienie murów (etap II) – ściana wschodnia i południowa pseudotranseptu kościoła pw. Św. Apostołów Piotra i Pawła – druk nr 1992.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 18 kwietnia 2024 r. – sprawa BRMG.0006.106.2024).

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Drugi wniosek dotyczący kościoła Piotra i Pawła dotyczy rdzeniowego wzmocnienia murów, etap II, ściana wschodnia i południowa pseudotranseptu. Propozycja 100 000 zł.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

W tej chwili na Żabim Kruku w sąsiedztwie kościoła Piotra i Pawła odbywają się prace budowlane z wbijaniem pali i tak powiem szczerze obok mieszkam, obok kościoła i wszystko się trzęsie niesamowicie. Czy kościół w jakiś sposób nie ucierpi?

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Na to pytanie nie sposób odpowiedzieć, bo konstruktorzy, którzy zakładali taki sposób wzmocniania fundamentów czy wykonania tych prac pod budowę nowych budynków powinni przewidzieć.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

No tak, ale czy mają zgodę?

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Muszą mieć zgodę.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

A od kogo?

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Od Konserwatora Wojewódzkiego.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

A pan nic o tym nie wie?

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Nie.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

A mógłby pan Konserwator sprawdzić?

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Cóż mogę sprawdzić czy ta inwestycja ...

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Bo ten kościół powiem szczerze, już on się trzyma na włosku.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Może nie tak na włosku.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Obserwuję to.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Nie jest tak źle. Wstrząsy są groźne dla każdego obiektu, dla nowego, a tym bardziej starego, który ma jednak tam w jakimś stopniu te mury nadwątlone, spękane, itd. Mi się trudno do tego ustosunkować, bo projektanci biorą na siebie odpowiedzialność za to, żeby ta inwestycja przez nich projektowana była bezpieczna. Natomiast nikt 100% podejrzewam gwarancji nie da. Tak samo jeśli chodzi o głębokie wykopy, na ile wody gruntowe...

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Za szkody miasto będzie płacić.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Pani radna, ale mówię, tego nie jesteśmy w stanie przewidzieć. Tak samo głębokie wykopy, które są prowadzone pod inwestycje, oczywiście wszyscy zapewniają, że one są bezpieczne itd. De facto nie wiadomo dokładnie jaki to ma wpływ na wody podskórne, na ile one ten swój bieg zmieniają i to będzie negatywnie oddziaływało na inne budynki. Niedawno dostałem telefon od zarządczyni wspólnoty budynku przy kościele Św. Mikołaja i twierdzi, że nagle zaczął budynek pękać i to w sposób widoczny.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

I pęka naprawdę?

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Tak. Muszą wykonać tam badania, ale niewykluczone, że w jakimś etapie, nie wiem czy jeszcze w tym roku, być może w tym roku będą zwracać się o pomoc, o dofinansowanie w trybie przed awaryjnym i to też kto wie czy te prace gdzieś wokół prowadzone nie miały wpływu.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Nie ma wcześniej jakiś badań robionych?

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Są.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Ale czasami woda jak to woda.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Tak. Poza tym szanowni państwo, różne wyniki badań miałem w ręku i niektórzy konstruktorzy w dwóch zdaniach piszą, że budynek do rozbiórki, albo, że jest wszystko w porządku. Natomiast wiarygodność tego jest różna. Tylko ja nie jestem uprawniony do orzekania o stanie technicznym w odróżnieniu do nich, natomiast pewna logika wskazuje na to, że jednak nie zawsze zbyt dokładnie są te analizy prowadzone. Tak samo te badania.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Całe stare miasto na słowo honoru stoi.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

W przypadku kościoła Św. Mikołaja był monitoring prowadzony przez jakiś dłuższy czas lustra wody podskórnej. Tak samo były prowadzone badania ewentualnych ruchów kościoła. Pamiętacie państwo swego czasu zaczęły tam się rozchodzić sklepienia. Zresztą państwo pomagaliście i zostało to opanowane. Stwierdzono, że nie ma jakiś zewnętrznych powodów, aby dalsza destrukcja następowała. Stwierdzono, że w rejonie jednego z filarów nastąpiło tąpnięcie i tyle. Także życie nam przynosi różne takie nowe rzeczy, bo tak to by było za nudno.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2024 Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Barbary w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie elewacji (etap VI) – północna elewacja wieży kościoła pw. Św. Barbary – druk nr 1993.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 18 kwietnia 2024 r. – sprawa [BRMG.0006.107.2024](#)).

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Kościół św. Barbary, drugi wniosek dotyczy tym razem prac konserwatorskich przy elewacji północnej wieży kościoła. Propozycja jest 160 000 zł.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2024 Wspólnocie Mieszkaniowej „Dom Polski” Stary Rynek Oliwski 8 w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie i roboty budowlane (etap I) Domu Polskiego przy ul. Stary Rynek Oliwski 8 – druk nr 1994.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 18 kwietnia 2024 r. – sprawa BRMG.0006.108.2024).

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Wspólnota mieszkaniowa Dom Polski Stary Rynek Oliwski 8, prace konserwatorskie i roboty budowlane etap I Stary Rynek Oliwski 8. Propozycja wynosi 245 000 zł.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2024 Parafii Polskokatolickiej pw. Bożego Ciała w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorskie ambony zewnętrznej, kruchty oraz przybudówki kościoła pw. Bożego Ciała, w zakresie konstrukcji, schodów wewnętrznych, pokrycia dachowego i orynnowania – druk nr 1995.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 18 kwietnia 2024 r. – sprawa BRMG.0006.109.2024).

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Ponownie kościół Bożego Ciała. Tutaj wniosek dotyczył prac remontowych przy tej ambonie zewnętrznej, jedyna w Gdańsku tego typu ambona. Nie są to być może jeszcze kompleksowe prace, ale dotyczą konstrukcji i wnętrza i zadaszienia, elewacje pewnie w kolejnym etapie będą realizowane. Propozycja 165 000 zł.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2024 Klasztorowi o.o. Dominikanów w Gdańsku dotacji celowej na prace konserwatorsko-restauratorskie przy obrazie Ukrzyżowanie Św. Piotra w kościele pw. Św. Mikołaja – druk nr 1996.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 18 kwietnia 2024 r. – sprawa BRMG.0006.110.2024).

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Kościół św. Mikołaja, trzeci wniosek dotyczy prac konserwatorskich przy obrazie Ukrzyżowanie Św. Piotra. Propozycja 49 000 zł.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2024 Wspólnocie Mieszkaniowej ul. Straganiarskiej 37 A i B w Gdańsku dotacji celowej na wykonanie izolacji przeciwwilgociowej poziomej południowej części Bramy Straganiarskiej – druk nr 1997.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 18 kwietnia 2024 r. – sprawa BRMG.0006.111.2024).

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Wspólnota mieszkaniowa ul. Straganiarska 37A i B. Wykonanie izolacji poziomej w południowej części Bramy Straganiarskiej. Propozycja 70 000 zł.

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2024 firmie MSO INVEST Sp. z o.o. dotacji celowej na remont dachu budynku d. garaży elektrowozów/magazyn (86 B) – 50% powierzchni (strona północna) przy ul. Ks. Jerzego Popiełuszki 3 – druk nr 1998.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 18 kwietnia 2024 r. – sprawa BRMG.0006.112.2024).

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Firma MSO INVEST Sp. z o.o. dotyczy to budynku dawnych garaży elektrowozów/magazyn 86 B. Poprzednio też na ten budynek Rada udzieliła dotacji. To był inny właściciel. Tu się zmienił właściciel, ale dotyczy tego samego budynku. Tutaj mamy wniosek o pomoc na remont dachu. Propozycja jest 400 000 zł.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Zmienił się właściciel, ale to jest ten właściciel, który będzie realizował tę inwestycję na stoczni?

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

To dotyczy tylko tego budynku, bo my udzielamy dotacji na konkretne obiekty.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Właściciel budynku ma w okolicy więcej budynków?

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Nie wiem.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Był duży inwestor na terenie stoczni, miał realizować jakąś dużą inwestycję i tam część budynków ma być zrewitalizowanych, wyremontowanych, a część zabudowana.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

To jest ten budynek, który widać od strony Jana z Kolna, niedaleko kładki.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Ten pierwszy?

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Tak. A ten poprzedni jest za nim.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Bo to ma być w ramach tej inwestycji z tego co pamiętam jak widziałam ten projekt.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Są składane wnioski przez inwestorów, których obiekty są wpisane do rejestru zabytków, także my działamy, nie patrzymy czy dany inwestor gdzieś jeszcze inwestuje.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Nie możemy go traktować inaczej niż innych.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Tak.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Tam ma być olbrzymia inwestycja, z tego co pamiętam jak byłam na prezentacji.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

A ten poprzedni właściciel, który tą dotację dostał to rozumiem rozliczył się.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Tak, to wszystko rozliczone, oczywiście.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Dziękuję panie Konserwatorze. Radny Hajduk

Radny Michał Hajduk – członek Komisji

Czy szukają się jakieś dodatkowe programy wsparcia dotyczące renowacji zabytków z poziomu Unii Europejskiej w najbliższej przyszłości?

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Nic mi nie wiadomo na ten temat.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Środki unijne to i tak Marszałek robi.

Radny Michał Hajduk – członek Komisji

Ale to przy okazji oczywiście chciałem spytać.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Gmina nie rozporządza i tak tymi środkami.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Z tego co ja się orientuję to w tych funduszach europejskich dla Pomorza będzie taka pula na zabytki, ale taka nastawiona na termomodernizację, na efektywność energetyczną.

Radny Michał Hajduk – członek Komisji

Tyle to wiem.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Te programy chyba jeszcze nie są rozpisane.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Chciałam zapytać, wspomniał pan, że dwa wnioski zostały z przyczyn formalnych nieuwzględnione. Co to były za przyczyny?

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

W jednym wypadku nie było pozwolenia Konserwatora. Pozwolenie Konserwatora zakładało konserwację, chodziło o werandę w Oliwie jednego z budynków. Natomiast projekt i wniosek dotyczył rozbiórki i odbudowy. To są dwie różne rzeczy.

Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji

Stary Rynek Oliwski 8?

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Zaraz panu powiem. To dotyczyło budynku przy Obrońców Westerplatte 13. Natomiast drugi wniosek z przyczyn błahych, ale zgodnie z regulaminem musieliśmy odrzucić, a mianowicie był złożony na niewłaściwym druku.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Czego dotyczył?

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Zagroda Górską na Wyspie Sobieszewskiej, remont stolarki drzwiowej wejściowej, przełożenie, konserwacja posadzki sieni oraz odbudowa, remont tarasu ze schodami. Ten budynek główny przy Świbieńskiej 204.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Co się dzieje teraz z Orzeszkową?

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Pani właścicielka nie złożyła wniosku o dotację. Napisała pismo w zeszłym roku, że nie przyjmie tej dotacji, ponieważ gmina jest niewiarygodnym partnerem.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Po co występowała do tej niewiarygodnej gminy o dotację?

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Jeśli wszystko jest zgodne z przepisami, z zasadami to są dotacje rozliczane i środki przekazywane. Wiemy z kolei jak sprawdzaliśmy dotacje ministerialne to składała pani dwa wnioski właśnie do Ministra i nie zostały udzielone.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Teraz ostatnio?

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Tak, na ten rok.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Co dalej będzie z tym budynkiem? Spory remont już zrobiony tam.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Trudno powiedzieć. Osobiście mi zależało, mianowicie budynek zasługiwałby na to, aby był w dobrej kondycji, aby był wyremontowany. To jest ważne dla miasta, dla Polaków w Wolnym Mieście Gdańsku. Ale na siłę nie można. Próbowaliśmy, mówię my, bo i państwo i ja też w jakiś sposób też analizując te wnioski ...

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Chodzi o zabezpieczenie teraz tego co zostało zrobione, bo to też będzie stało, niszczało.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Dach jest opapowany, także póki co woda tam nie leci. Całą konstrukcja jest dzięki tej płycie pod całym budynkiem i konstrukcji w środku żelbetowej jest spięta, co nie oznacza, że fragment elewacji gdzieś tam nie może odpaść, bo konstrukcja oczywiście trzyma, ale w niektórych nadwątlonych miejscach może tego fragmentu nie utrzymać. Generalnie budynek jest na tyle już zainwestowany, że wydaje się być bezpieczny. Natomiast jeżeli

jeszcze przez długie lata nie będzie dachówka położona, tylko sama papa będzie to ona też niszczeje, może się rozszczelnić i wtedy będzie problem.

Radny Michał Hajduk – członek Komisji

I tak dużą metamorfozę ten budynek przeszedł.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Tak, zresztą ja państwu już pewnie nieraz mówiłem, że właścicielka występowała z wnioskiem o jego rozbiórkę, także przyblokowałem swego czasu tą rozbiórkę i udało się wpisać do rejestru z dwóch powodów, żeby dalej go chronić prawnie mocniej, ale też żebyśmy mogli wyciągnąć rękę do tej właścicielki, żeby jej pomóc trochę. Dużo woli wykazaliśmy dobrej.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Może ktoś inny się znajdzie jeszcze.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Może Wojewódzki Konserwator mógłby jakoś zareagować.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Konserwator też może dać nakaz, ale w sytuacji, kiedy jest zagrożenie. Powiedzmy już tego zagrożenia nie ma, bo te prace, które do tej pory zostały wykonane zostały zrealizowane i one zapobiegły temu zagrożeniu. Także tu może być problem trochę, żeby dać nakaz.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Temat zabytków oprócz głosowań mamy omówiony. Jeszcze radna Czerniewska.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Dosyć znaczące kwoty tych dotacji dotyczą podmiotów, które przeznaczą te pieniądze nie na budynki użyteczności szerszej, czyli mam na myśli wspólnoty mieszkaniowe, gdzieś te garaże elektrowozów, ta ostatnia 400 000 zł.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Całość inwestycji jest dosyć droga. Powiem państwu ile całość tych prac była wyceniona, ogólny koszt 1 478 000 zł.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Czy my coś wiemy co inwestorzy będą w tych pomieszczeniach dalej, skoro miasto tak znaczące kwoty przeznacza na te budynki to czy my wiemy ...

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Pewnie komercyjne.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

No właśnie. Tak samo z tą wspólnotą mieszkaniową w Oliwie.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Tam był też duży zakres, chociaż prawdę mówiąc wspólnota wniosowała o dużo większe pieniądze, natomiast jednak szczegółowa analiza tego wniosku pokazała, że szereg prac nie może być kwalifikowanych i też zwracali się do Ministerstwa o dotację, chyba do Marszałka też, nie dostali, także ...

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Zawsze fajnie jak ten obiekt, który dotujemy szczególnie z pieniędzy miejskich jest ogólnodostępny, ale podobny dylemat mieliśmy z Orzeszkową czy to wspierać, natomiast jest to zabytek.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

My nie wspieramy, zresztą z regulaminu wynika, tych elementów budynku, czyli wnętrza, które jest niedostępne. Na przykład w kamienicy, w której mieszka wspólnota mieszkaniowa, oprócz klatki schodowej, która powiedzmy jest częścią wspólną, ale też powiedzmy, że może być w jakimś stopniu udostępniona taka klatka schodowa, mieszkania nie. Przez wiele lat pracowałem na Łąkowej 34 w lokalu gminnym, gdzie były piękne sufity malowane. Gdyby to był lokal prywatny to pomimo tego, że takie piękne są malowidła to byśmy nie mogli dać dotacji. Natomiast na klatkę schodową owszem. Tutaj nie wspieramy wyposażenia w żaden sposób. Jeśli prace dotyczą wzmocnienia konstrukcji, jak przy jednym z tych budynków stoczniowych to gdyby nie to wzmocnienie konstrukcji to pewnie budynku by się nie udało do końca uratować i adaptować. To są takie powiązane. Tak samo udzielamy dotacji na izolacje, czy poziome czy pionowe, one też wpływają na ogólną kondycję budynku. Natomiast na wyposażenie w żaden sposób nie. Mieliśmy w zeszłym roku taką sytuację, właściciel willi też wystąpił o prace przy boazeriach wewnętrznych, ale ten obiekt miał nie być udostępniony ogólnie. Miały być chyba jakieś apartamenty, itd. Więc dlaczego mamy mu dotować, tak samo jak mieszkanie, w którym są piękne piece, sztukaterie, dotowali. Odmówiliśmy, ale daliśmy na elewację, czyli te elementy, które są dla nas, dla zwykłego śmiertelnika dostępne. Tak podchodzimy do tego. Ustawodawca nie rozróżnia czy nie zakazuje dotowania tych elementów budynku niedostępnych. Tak sobie w regulaminie zapisaliśmy, bo uważam, że to jest etyczne, żebyśmy nie dotowali tych całkowicie prywatnych pomieszczeń. Jeśli ktoś mieszka w takim lokalu to musi się liczyć z kosztami.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

A czy robiliście państwo taką statystykę ile zbiorczo wszystkie podmioty ile średnio uzyskały procentowo w stosunku do kwoty, o którą występowały?

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

My mamy zestawienie od 2005 roku wszystkich dotacji, które dawaliśmy, także na życzenie jesteśmy w stanie wygenerować taki raport ile wspólnot dostało, ile procent, itd. ile było w stosunku do oczekiwań, tylko proszę państwa to są złudne dosyć liczby. Dlaczego? Dlatego, że regulamin przewiduje generalnie dotacje do 50%, a w szczególnych wypadkach, a co to są szczególne wypadki? To są takie, kiedy mamy do czynienia z wyjątkowo cennym obiektem, albo architektonicznie czy artystycznie albo z innych powodów cenny, np. związany z jakąś funkcją, albo z innych powodów, jest ważny dla miasta, albo np. są bardzo skomplikowane prace technologiczne prowadzone przy danym budynku. To wtedy do 75%, natomiast wnioskodawcy często wnioskują górną granicę, 100%, czasami się zdarzy, że powyżej 100%, także ja mam takie zestawienie, nie ma problemu, także to można wygenerować, ale to nic nie powie. Czasami są głosy, że za mało pieniędzy, dodać z budżetu jeszcze, ale po wnioskach nie widać, żeby tak chętnie właściciele zabytków ...

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Tylko 2 wnioski odrzucone są ze względów formalnych. Wszyscy, którzy się zgłosili de facto dostali.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Tak. Natomiast ciągle są pytania o te budynki, które są niewpisane do rejestru zabytków, ale które są ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków. Póki co na razie nie było takiej woli, żeby takie dotacje uruchomić, bo wbrew pozorom nie tylko by to się wiązało z pieniędzmi, które należałoby rok rocznie w budżecie zapisać, ale również zwiększyć etaty. Ponad 7,5 tys. pozycji jest w ewidencji, rejestrowych jest 450 chyba, powiedzmy, że podobny odsetek by składał to można by się liczyć z takimi wnioskami w liczbie 200 na przykład, to kto by to zrobił? Także to też trzeba brać pod uwagę, że to muszą ludzie przejrzeć właśnie pod względem formalnym, później przeanalizować pod względem merytorycznym, zastanowić się.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Wycena, czy jest dobrze zrobiona.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Sprawdzamy kosztorysy nawet. Z tych kosztorysów wyłapujemy te pozycje, które są niekwalifikowane. Ministerstwo tego nie robi na przykład. Nie wiem, czy Marszałek to robi, ale Ministerstwo na pewno tego nie robi. Także staramy się, może za dokładnie, ale ważne jest, że jeśli to jest pieniądź publiczny to powinno się tak samo jak prywatny dbać o niego, czy nawet bardziej.

Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji

Jeśli mogę jedno zdanie, takie spotkanie właśnie w Oliwie organizowałem. W kontekście przede wszystkim starego rynku oliwskiego, niegdyś wizytówka dzielnicy, teraz Gdańskie Nieruchomości dosyć zakrojone mają plany remontowe. Natomiast też na tym spotkaniu padała taka konkluzja, bo tam większość budynków jest w ewidencji, więc właściciele, czy współwłaściciele, bo zazwyczaj wspólnoty mieszkaniowe tam się zawiązały, mówią, od nas się oczekuje różnych zachowań, ale niestety gmina poza oczekiwaniami i żądaniem jakimiś stawianymi, w związku z tym, że jesteśmy w tej ewidencji zabytków nic z tego nie korzystamy, więc myślę, że takich poglądów wśród właścicieli tych nieruchomości jest całkiem sporo, ale faktycznie to musiałoby być u pana Konserwatora ileś etatów dodatkowo zatrudnionych.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Etaty jak etaty, ale środki na to, to też będzie worek bez dna.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Proszę państwa świadomość osób, czy właściciele generalnie zabytków rejestrowych już mniej więcej wiedzą o co chodzi, na co mogą uzyskać pozwolenie, na co nie, bo barierą taką jest Konserwator, który wydaje pozwolenia. Natomiast we wspólnotach to cóż, ja nie mówię, że we wszystkich, pomysłowość nie zna granic, też ludzie dzwonią do nas i rozmawiam czasami, np. docieplenie styropianem by chcieli. Nie. Nawet jakby taka możliwość by była to też trzeba by było jakoś szczegółowo opisać na co można, na co nie. Poza tym jest większy problem, bo te prace przy obiektach ewidencyjnych one nie wymagają pozwolenia Konserwatora, tylko Konserwator uzgadnia te prace w trybie art. 39 ust. 3 prawa budowlanego na wniosek architektury i następnie nie ma nad tym kontroli, nie dokonuje obiorów, itd. To jest pewien problem taki formalny jak to dopilnować.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Zapiszą co innego, a wezmą styropian.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Na przykład, bo ile takich sytuacji jest, że pomimo pozwolenia na budowę, które założymy do nas wspólnota czy osoba fizyczna dostaje realizuje co innego, a tutaj mamy te odbiory, ostatnimi laty to też kuriozum było, bo ludzie konserwatora nie bardzo czuli się w obowiązku odbierać te prace, a w ogóle jak się mój przedstawiciel pojawiał to w ogóle nie chcieli zapisywać do protokołu.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Rozumiem, że jest już poprawa?

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Będzie na pewno poprawa, bo tak było od samego początku do 2019 roku, wcześniej było normalnie. Współpracowaliśmy, spotykaliśmy się, razem dokonywaliśmy odbiorów. Nie

wiem dlaczego tak... Natomiast jak z nim osobiście rozmawiałem to był mocno zdziwiony. Nie wiem czy to jakaś oddolna inicjatywa nie była, niewykluczone.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Łącznie kwota udzielonych dotacji jest jaka wszystkich tych podmiotów?

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

3 259 000 zł.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Przechodzimy do głosowania nad drukami.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał po kolei pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie poszczególnych projektów uchwał.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1977.** (Opinia nr 72-03/608-29/2024)

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1978.** (Opinia nr 72-03/609-30/2024)

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1979.** (Opinia nr 72-03/610-31/2024)

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1980.** (Opinia nr 72-03/611-32/2024)

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1981.** (Opinia nr 72-03/612-33/2024)

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1982.** (Opinia nr 72-03/613-34/2024)

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1983.** (Opinia nr 72-03/614-35/2024)

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1984.** (Opinia nr 72-03/615-36/2024)

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1985.** (Opinia nr 72-03/616-37/2024)

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła

i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1986.** (Opinia nr 72-03/617-38/2024)

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1987.** (Opinia nr 72-03/618-39/2024)

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1988.** (Opinia nr 72-03/619-40/2024)

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1989.** (Opinia nr 72-03/620-41/2024)

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1990.** (Opinia nr 72-03/621-42/2024)

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1991.** (Opinia nr 72-03/622-43/2024)

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1992.** (Opinia nr 72-03/623-44/2024)

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1993.** (Opinia nr 72-03/624-45/2024)

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1994.** (Opinia nr 72-03/625-46/2024)

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1995.** (Opinia nr 72-03/626-47/2024)

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1996.** (Opinia nr 72-03/627-48/2024)

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła

i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1997. (Opinia nr 72-03/628-49/2024)**

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1998. (Opinia nr 72-03/628-50/2024)**

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Chciałem podziękować państwu za współpracę dotychczasową w tym składzie, bo zawsze te spotkania Komisji były takie konstruktywne i merytoryczne. Nie zauważałem, żeby jakiegokolwiek złośliwości były czy z mojej czy z państwa strony.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Dwa bieżące tematy to była willa przy Orzeszkowej i Złota Brama.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Jesteśmy tylko zwykłymi ludźmi, także mamy swoje emocje. Złota Brama niestety nie dostali, SARP nie dostał od poprzedniego Konserwatora pozwolenia i z tego co mi mówili dlatego nie składali wniosku na ten rok do miasta.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

W SARP-ie się zmieniły władze. Teraz pani jest szefową i jest zdeterminowana, żeby pociągnąć temat.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Do tej pory to wszystko ślamazarnie szło. Dziękuję serdecznie.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Dziękujemy bardzo panie Konserwatorze. Do zobaczenia.

PUNKT – 29

Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji za okres od 1 stycznia do 15 kwietnia 2024 r.

SPRAWOZDANIE

**z działalności Komisji Strategii i Budżetu RMG za okres od
stycznia do kwietnia 2024 r.**

SKŁAD OSOBOWY KOMISJI W 2024 roku

- 1. Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji**
- 2. Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji**
3. Radna Katarzyna Czerniewska
4. Radny Michał Hajduk
5. Radna Barbara Imianowska
6. Radna Elżbieta Strzelczyk
7. Radna Teresa Wasilewska

KOMISJA W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM:

- **odbyła 4 posiedzenia stacjonarne** w Nowym Ratuszu w Gdańsku przy ul. Wały Jagiellońskie 1, w sali Seàna Lestera nr 003

GŁÓWNE TEMATY POSIEDZEŃ:

Komisja opiniowała projekty uchwał Rady Miasta Gdańska w tym przede wszystkim dotyczące zmian w projekcie uchwały dotyczącej budżetu Miasta Gdańska na 2024 r. oraz zmian w projekcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska. Ponadto Komisja:

- monitorowała bieżącą sytuację finansową Miasta Gdańska,
- rozpatrzyła wykonanie budżetu Miasta Gdańska za 2023 rok,
- kontrolowała działania związane z Budżetem Obywatelskim oraz jego realizacją.

Komisja wydała 50 opinii w tym:

- 49 opinii do projektów uchwał Rady Miasta Gdańska,
- 1 opinia do Sprawozdania Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2023 rok.

W omawianym okresie sprawozdawczym Komisja wniosków nie podejmowała.

Frekwencja Komisji w okresie sprawozdawczym wyniosła 92,85% :

Lp.	Imię i Nazwisko	Obecny/a na posiedzeniach	Średnia frekwencja
1.	Krystian Kłos	3/4	75%
2.	Jan Perucki	4/4	100%

3.	Katarzyna Czerniewska	3/4	75%
4.	Michał Hajduk	4/4	100%
5.	Barbara Imianowska	4/4	100%
6.	Elżbieta Strzelczyk	4/4	100%
7.	Teresa Wasilewska	4/4	100%

Wobec braku uwag do przedstawionego Sprawozdania Przewodniczący poddał jego przyjęcie pod głosowanie, w wyniku **którego jednogłośnie – 7 głosami za Sprawozdanie zostało przyjęte.**

PUNKT – 30

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Korespondencji nie ma, wolnych wniosków nie widzę. Dziękuję bardzo. Widzimy się w czwartek. Po raz ostatni dziękuję państwu za współpracę.

Radny Michał Hajduk – członek Komisji

Nie wolno żadnych scenariuszy wykluczyć. Kiedyś ktoś mądry powiedział mi, że w polityce nie można niczego powiedzieć na 100% jak to będzie, ale chciałbym podziękować za te ponad 5 lat współpracy. To było niesamowite doświadczenie. Bardzo dziękuję za te owocne obrady przez 5 lat, Covid przeżyliśmy, wojna jeszcze trwa, miejmy nadzieję, że się w niedalekiej przyszłości zakończy w jakiejś formule.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

W tej kadencji przez Covid i wojnę mieliśmy mało wyjazdowych posiedzeń. Gdyby nie te sytuacje, to moglibyśmy konkretne spółki odwiedzić, inne miejsca, które funkcjonują w mieście. Byliśmy na Szadółkach i w Gdańskim Centrum Multimedialnym. Ale być może nowa kadencja przyniesie nowe wyzwania.

Radny Michał Hajduk – członek Komisji

Wielkie podziękowania dla pani Asi, dla pana Przewodniczącego za bardzo sprawne prowadzenie obrad i do zobaczenia.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Dziękuję. Będzie mi tego brakowało, pytań pani radnej Strzelczyk, bo to zawsze wywoływało uśmiech na mojej twarzy, cieszę, że mogliśmy się tutaj tak przekomarzać, ale

pani radna zawsze przygotowana, zawsze chciała dopytać, cenię to i uważam, że mimo tych naszych wzajemnych uśmiechów było dużo życzliwości, więc tego mi na pewno będzie brakowało.

Następnie Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Koniec - godz. 17:30

Przewodniczący
Komisji Strategii i Budżetu RMG
/-/ Krystian Kłós

Protokół sporządziła:
Joanna Świeczkowska