

PROTOKÓŁ NR 66-08/2023

Z sześćdziesiątego szóstego posiedzenia **Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska w VIII Kadencji Rady Miasta Gdańska**, które odbyło się wspólnie z Komisją Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska **23 października 2023 roku**, a **rozpoczęło się o godz. 14:00** wizytacją budowy zakładu termicznego przekształcania odpadów (Port Czystej Energii S. z o.o. ul. Jabłoniowa 57 w Gdańsku), a następnie dalsza część posiedzenia odbyła się na terenie Zakładu Utylizacyjnego Sp. z o.o. ul. Jabłoniowa 55, Gdańsk, sala audio na I piętrze.

Na siedmiu członków Komisji Strategii i Budżetu, w posiedzeniu uczestniczyło sześciu, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Nieobecna radna Elżbieta Strzelczyk.

Obecni według załączonych list obecności, które stanowią załączniki do protokołu:

- załącznik nr 1 lista członków Komisji Strategii i Budżetu,
- załącznik nr 2 lista członków Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej
- załącznik nr 3 lista gości

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu, prowadzący obrady, otworzył 66 posiedzenie Komisji, stwierdził quorum, powitał zebranych i powiedział, że porządek obrad został w terminie regulaminowym drogą elektroniczną wysłany do radnych - porządek stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Godz. 14:00

Wizytacja budowy zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych (Port Czystej Energii Sp. z o.o. ul. Jabłoniowa 57 w Gdańsku)

Dalsza część posiedzenia odbędzie się na terenie Zakładu Utylizacyjnego Sp. z o.o. ul. Jabłoniowa 55, Gdańsk, sala audio, I piętro

1. **Omówienie stanu zaawansowania budowy zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych - elektrociepłowni wraz z jej finansowaniem.**

Przedstawia: Pan Sławomir Kiszkurno – Prezes Zarządu Port Czystej Energii Sp. z o.o.

2. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 1808.**

Przedstawia: Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

3. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Gdańska oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek – druk nr 1814.**

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

4. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2023 rok – druk nr 1812.**

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

5. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – druk nr 1813.**

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

6. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Miasta Gdańska – druk nr 1804.**

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

7. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie opłaty miejscowej – druk nr 1805.**

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

8. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie Regulaminu udzielania dotacji celowej na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła – druk nr 1810.**

Przedstawia: Pan Mariusz Sadłowski – Dyrektor Biura Energetyki

9. **Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.**

Komisje zwiedziły budowę zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych, po której oprowadzał i na jej temat opowiadał Pan Sławomir Kiskurno - Prezes Zarządu Portu Czystej Energii Sp. z o.o.

Po 1,5 godziny zwiedzania terenu budowy czyli ok godz. 15:30 rozpoczęła się stacjonarna część posiedzenia w sali audio na I piętrze w Zakładzie Utylizacyjnym.

Przewodniczący Krystian Kłós powiedział, że do Komisji został skierowane do zaopiniowania projekty uchwał:

- **w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Zakład Utylizacyjny spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 1817**

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1817** wprowadzić do porządku jako **pkt 2A.**

Głosowanie:

6 za – jednogłośnie

- w sprawie uchylenia uchwały w sprawie niedochodzenia rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, o której mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych – **druk nr 1816**

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1816** wprowadzić do porządku **jako pkt 5A**.

Głosowanie:

6 za – jednogłośnie

- w sprawie uchylenia uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania dotacji celowych na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną, z wyłączeniem dotacji celowych na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła – **druk nr 1815**

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1815** wprowadzić do porządku **jako pkt 8A**.

Głosowanie:

6 za – jednogłośnie

- w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2023” – **druk nr 1823**

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1823** wprowadzić do porządku **jako pkt 8B**.

Głosowanie:

6 za – jednogłośnie

Głosowanie za przyjęciem porządku ze zmianami:

6 za – jednogłośnie

Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG ustaliła swój porządek obrad.

Komisje ustaliły, że wspólnym obradom przewodniczyć będzie radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu RMG.

PUNKT – 1

Omówienie stanu zaawansowania budowy zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych – elektrociepłowni wraz z jej finansowaniem.

Pan Sławomir Kiszkurno – Prezes Zarządu Port Czystej Energii Sp. z o.o.

Pozwolą państwo, że ominę te elementy, które już dzisiaj omówiłem podczas wizji na terenie budowy. To dlatego w ogóle podjęty był pomysł już blisko kilkanaście lat temu budowy to państwo już doskonale wiecie, o tym też mówiłem, blisko 40 gmin skupione wokół trzech instalacji komunalnych początkowo, też o tym już wspominałem były wszystkie gminy województwa i blisko 8 instalacji komunalnych, ale ten projekt ostatecznie nie udało się w całości zrealizować.



Postęp w realizacji inwestycji

Port Czystej Energii w Gdańsku

23 października 2023 r.

Sławomir Kiszkurno
prezes zarządu
skiskurmo@portczystejenergii.pl

SYSTEM GOSPODARKI ODPADAMI KOMUNALNYMI W GDAŃSKU



DLACZEGO POTRZEBUJEMY NOWOCZESNYCH ELEKTROCIĘPŁOWNI ODPADOWYCH?

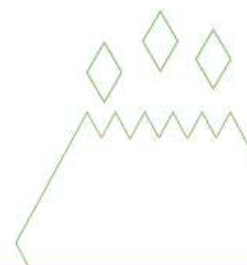
- ochrona klimatu i środowiska
- coraz mniej miejsca na składowiskach / ograniczenie składowania do 10% w 2035 r.
- brak innej możliwości przetworzenia odpadów nienadających się do recyklingu (tzw. frakcji energetycznej z odpadów komunalnych)
- zakaz składowania frakcji odpadów o wartości opałowej powyżej 6 MJ/kg
- potrzeba stabilizacji cen za zagospodarowanie frakcji energetycznej
- potrzeba stabilizacji całego systemu GOK i opłat uiszczanych przez mieszkańców
- neutralność i transformacja energetyczna gmin

Wykonawca wybrany w trybie PPP, w trybie też zamówień publicznych poprzez dialog konkurencyjny, ale z tego PPP wynika odpowiedni podział ryzyk i takie kluczowe to jest ryzyka te, które są po stronie miejskiej, czyli po stronie spółki komunalnej to jest przede wszystkim zapewnienie w 100% finansowania tej inwestycji, zapewnienie strumienia odpadów przez cały okres eksploatacji instalacji.

GMINY ZAANGAŻOWANE W PROJEKT PORTU CZYSTEJ ENERGII



- Miasto Gdańsk jako lider Projektu.
- W Porcie Czystej Energii przekształcane termicznie będą odpady z 3 instalacji komunalnych.
- Większość z nich (ponad 70%) trafi do elektrociepłowni z pobliskiego Zakładu Utylizacyjnego w Gdańsku.



Port Czystej Energii

PARTNERSTWO PUBLICZNO-PRYWATNE

- Zamówienie publiczne polegające na **zaprojektowaniu, budowie i eksploatacji** Portu Czystej Energii zostało udzielone na mocy Ustawy o PPP.
- W trybie dialogu konkurencyjnego wyłoniono wykonawcę i 7 maja 2018 r. podpisano umowę z włosko-francuskim konsorcjum Astaldi (WeBuild), Termomeccanica Ecologia oraz TIRU (TIRU Paprec Energies).



Podział podstawowych zadań wynikających z Umowy PPP

| Partner Prywatny | Partner Publiczny |
|---|---|
| Projekt, budowa i 25 letnia eksploatacja Instalacji | Zapewnienie w 100% finansowania inwestycji |
| Zdolność do pracy w wymiarze 7800 h/rok | Zapewnienie strumienia odpadów o określonych parametrach, w ilości 160 tys. ton/rok, w całym okresie eksploatacji - zawarcie stosownych umów z instalacjami komunalnymi i porozumień z gminami (rozliczenia) |
| Utrzymanie zakładanych parametrów eksploatacyjnych (energia elektryczna i ciepło) | Prowadzenie przedsiębiorstwa energetycznego - sprzedaż energii elektrycznej i ciepła (priorytet – samowystarczalność energetyczna Miasta Gdańska) |
| Zagospodarowanie odpadów z oczyszczania spalin | Nadzór nad poprawnym przebiegiem procesu termicznego przekształcenia odpadów |
| Zapewnienie transportu odpadów do instalacji | Zagospodarowanie żużla |

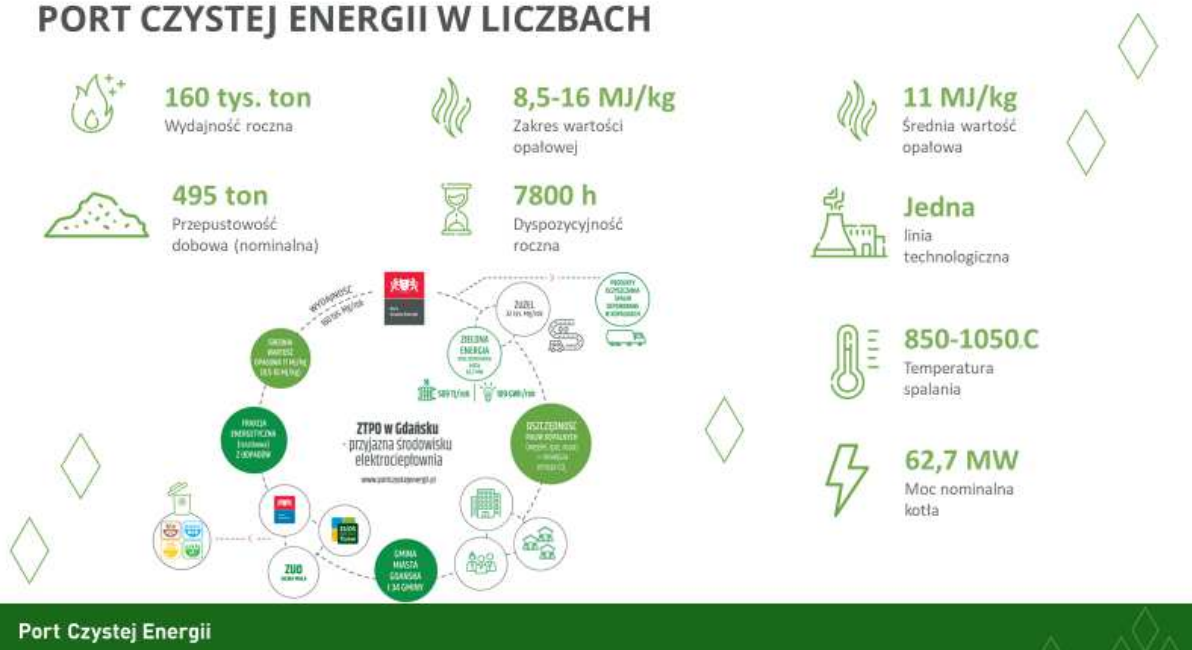
Port Czystej Energii

Partnera prywatnego mamy wybranego na 25 lat, ale pewnie blisko 40 lat ta instalacja będzie eksploatowana, ale w tym okresie przede wszystkim w oparciu o partnera prywatnego my jako PCE będziemy gwarantować strumień odpadów odpowiedniej ilości,

odpowiedniej jakości. Poza tym PCE będzie przedsiębiorstwem energetycznym, czyli będzie sprzedawało energię elektryczną i ciepło do miejskiego systemu ciepłowniczego czyli będzie pracować jako kolejne źródło ciepła, czyli drugie tej wielkości źródło ciepła w mieście Gdańsku i jeśli chodzi o energię elektryczną staramy się i chcielibyśmy, żeby instalacja bezpośrednio mogła na potrzeby miejskie dostarczać energię elektryczną, a jeśli nawet nie bezpośrednio to, żeby mogła sprzedawać bezpośrednio na potrzeby miasta Gdańska energię elektryczną tak jak wspominałem na utrzymanie tramwajów, czy oświetlenia ulicznego, itd. To jest przygotowywane. Prawo niewiele nam jeszcze dzisiaj pozwala w tym zakresie, to znaczy takich linii bezpośrednich za bardzo stosować jeszcze nie można. Liczymy, że też coś w tym zakresie się zmieni. Nadzór nad realizacją całości przedsięwzięcia na etapie budowy i później eksploatacji, zagospodarowanie zużła, ale też te kwestie związane z rozliczaniem instalacji komunalnych gmin i wszystko co się z tym wiąże.

Te ilości, o których rozmawialiśmy, o które państwo też pytaliście, czyli ok 500 ton przepustowość dobową, 160 ty. ton rocznie, ilości, moce, tak jak państwo widzicie. Temperatura spalania jest powyżej 850°C po to, by żadne związki typu dioksyny, furany nie powstawały, a jeśli powstaną to, żeby one były w tej temperaturze neutralizowane.

PORT CZYSTEJ ENERGII W LICZBACH

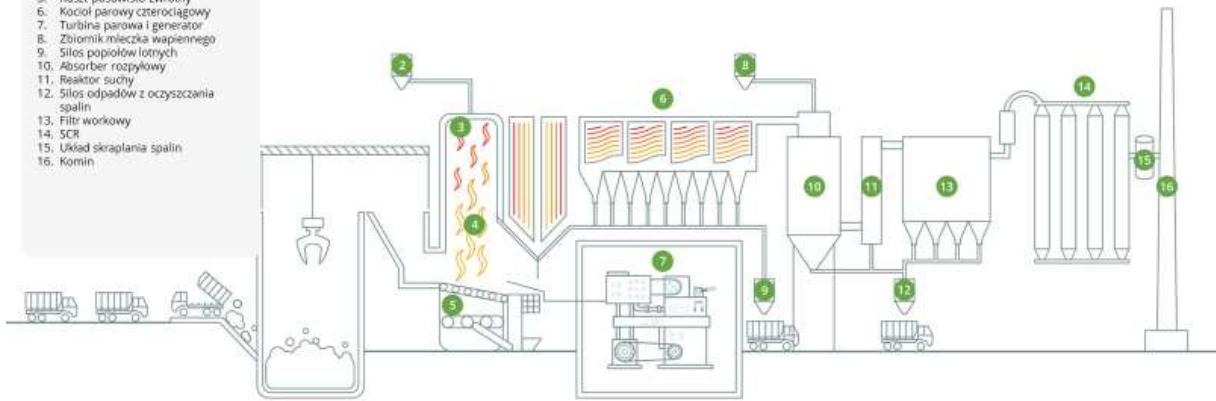


Idąc dalej, nie będę tego omawiał, omówiłem państwu jak system oczyszczania spalin funkcjonuje, jego poszczególne elementy na budowie, ale będzie prezentacja, będzie można też to prześledzić. Dane z decyzji Komisji Europejskiej, decyzji notyfikacyjnej przyznającej pomoc publiczną dla tej inwestycji są takie, że wpływ instalacji generalnie na środowisko pod wieloma względami będzie korzystny. Też o tym wspominałem dzisiaj.

SCHEMAT SPALANIA

LEGENDA

1. Bunkier
2. Silos reagenta magnezowego
3. Komora paleniskowa
4. SNCR
5. Ruszt posuwisto-zwrotny
6. Kocioł parowy czterociągowy
7. Turbina parowa i generator
8. Zbiornik mleczka wapniowego
9. Silos popiołów lotnych
10. Absorber rozpyłowy
11. Reaktor suchy
12. Silos odpadów z oczyszczania spalin
13. Filtr workowy
14. SCR
15. Układ skraplania spalin
16. Komin



Port Czystej Energii

EFEKTY ŚRODOWISKOWE PORTU CZYSTEJ ENERGII

- Port Czystej Energii wytworzy w kogeneracji zieloną energię elektryczną i ciepło z odpadów nienadających się do recyklingu.
- Instalacja przyczyni się do zamknięcia obiegu gospodarki odpadowej.
- Port Czystej Energii to instalacja przyjazna środowisku dzięki wysokosprawnemu, zgodnemu z najnowocześniejszymi wytycznymi BAT (Best Available Techniques) systemowi oczyszczania i monitoringu spalin, który pozwoli bardzo skutecznie ograniczyć emisję do atmosfery.
- Budowana instalacja znacząco wpłynie na zgodny z założeniami neutralności klimatycznej rozwój Gdańska i Pomorza.



1,84 mln m³

Ograniczenie emisji gazu wyspiskowego rocznie



47,2 tys. ton

Oszczędność roczna węgla brunatnego



52,8 tys. ton

Oszczędność roczna węgla kamiennego



71 tys. ton

Niższa roczna emisja (bezpośrednia) CO₂ w porównaniu do produkcji energii na bazie węgla kamiennego

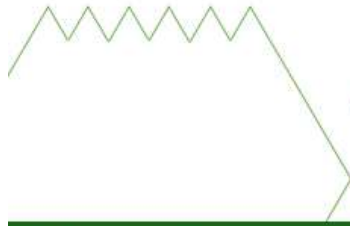
Port Czystej Energii

Harmonogram jest taki, bo tu były pytania, jeśli wszystko się uda jak to zostało zaplanowane to na koniec I kwartału przyszłego roku instalacja powinna być oddana do użytkowania. Czy tak się uda zobaczymy. Wpływa na to wiele czynników, w dużej mierze decyzje administracyjne zarówno Marszałka Województwa jeśli chodzi o pozwolenie zintegrowane, jak również decyzje URE w zakresie koncesji na sprzedaż ciepła, na sprzedaż energii elektrycznej. Wszystko jest ze sobą powiązane i jak nie mamy pozwolenia na użytkowanie nie możemy wystąpić o koncesję. Pozwolenie na użytkowanie jest na sam koniec u nas zaplanowane tak naprawdę po pozwoleniu zintegrowanym, po rozruchach, pozwolenie na użytkowanie, czyli najszybciej będzie to może luty jak się uda.

Porównanie emisji CO2



| | |
|--|---------|
| Bezpośrednie emisje CO2 z produkcji energii elektrycznej i ciepła w instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych [t] | 93 000 |
| Bezpośrednie emisje CO2 z produkcji energii elektrycznej i ciepła elektrociepłowni węglowej [t] | 164 000 |

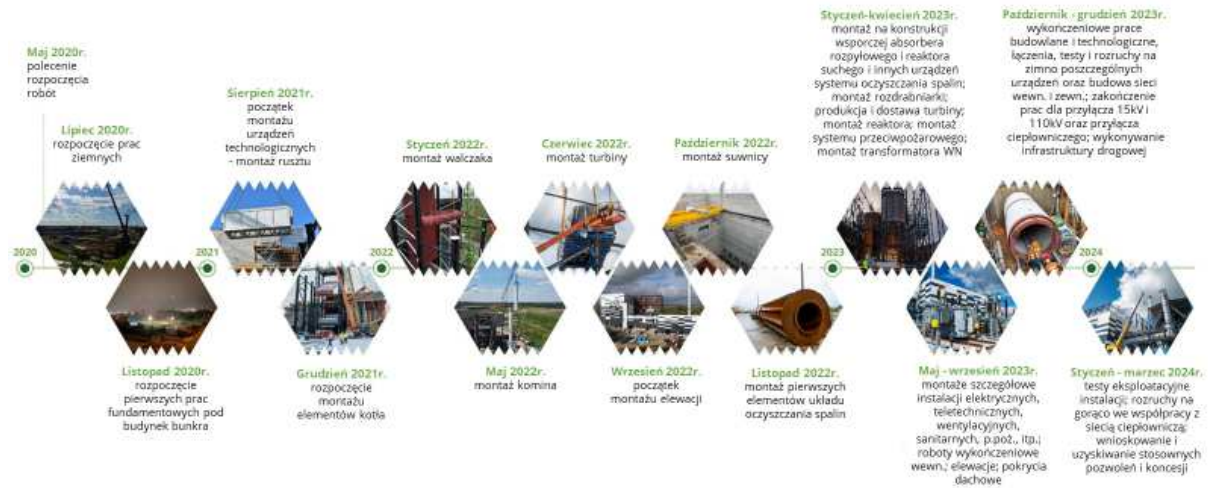


Port Czystej Energii w Gdańsku wyemituje o ok. 71 000 ton/rok mniej CO2 niż tradycyjna elektrociepłownia opalana węglem

Odpowiada to wielkości CO2 pochłanianej przez ok. 16 000 ha lasu. 1 drzewo pochłania rocznie ok 6-7 kg CO2.

Port Czystej Energii

HARMONOGRAM BUDOWY PORTU CZYSTEJ ENERGII W GDAŃSKU



Port Czystej Energii

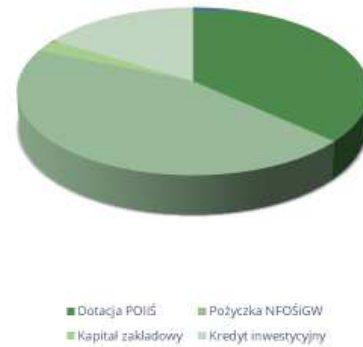
Doświadczenie pokazuje, że ok 6 miesięcy czeka się na koncesję na energię elektryczną, to powoduje, że w okresie rozruchów, a one się zakończą pewnie przez operatora z końcem marca, nie możemy sprzedawać energii za pieniądze. W okresie rozruchów możemy, później bez koncesji nie możemy. Oczywiście to doświadczenie jest różne. Prawo nie pozwala, praktyka jest troszkę odmienna. Inne instalacje raczej sprzedawały tą energię. Ja osobiście nie znam przypadku, żeby nie sprzedawały, ale prawo na to żeby była jasność nie pozwala, więc zawsze ryzyko jakieś jest, że nie będzie na to zgody i co do ciepła ok, ale energii elektrycznej nie, tylko ciepła wtedy też niewiele możemy odprowadzać, więc są pewne ryzyka, które wpływają w tym roku rozruchowym na cenę zagospodarowania termicznego tych odpadów, bo później jak już jest pełna pula przychodów, które

powodują, że ostatecznie ta cena na bramie za przekształcenie 1 tony jest taka optymalna to w tym pierwszym roku jeszcze tak nie będzie. Zrobimy oczywiście wszystko, żeby się udało z tą ceną zejść jak najbardziej.

Źródła finansowania inwestycji

| Lp | Rodzaj finansowania | Wartość (PLN) | Wykorzystanie na dzień 23.10.2023 r. (PLN) |
|----|--|-----------------------|--|
| 1 | Dotacja POIiŚ | 270 696 804,83 | 258 626 232,71 |
| 2 | Pożyczka NFOŚiGW | 329 752 244,35 | 285 698 852,70 |
| 3 | Kredyty inwestycyjne | 120 000 000,00 | 24 691 637,60 |
| 4 | Kapitał zakładowy – dokapitalizowanie przez Gminę Miasta Gdańska | 17 705 000,00 | 16 443 228,80 |
| | Razem: | 738 154 049,18 | 585 459 951,81 |

Struktura finansowania inwestycji



Port Czystej Energii

Źródła finansowania. PCE w oparciu o te źródła w pełni finansuje tą inwestycję. Partner prywatny nie finansuje, przez to też spółka komunalna czyli miasto jest właścicielem tej instalacji od początku do końca. Partner prywatny czyli operator jest dla nas tylko jakby ...zlecamy mu usługę do wykonania, natomiast cała ta część właścicielska jak również to wszystko związane ze sprzedażą energii i ciepła jest po naszej stronie.

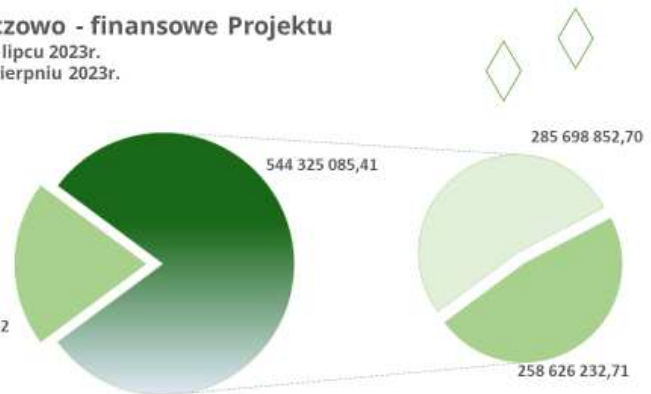
Zaangażowanie rzeczowo - finansowe Projektu

- ❖ Zaangażowanie finansowe uwzględnia prace wykonane w lipcu 2023r.
- ❖ Zaangażowanie rzeczowe uwzględnia prace wykonane w sierpniu 2023r.

| | |
|-------------------|---------------------------|
| Dotacja POIiŚ | 270 696 804,83 PLN |
| Pożyczka NFOŚiGW | 329 752 244,35 PLN |
| Kredyt Komercyjny | 120 000 000,00 PLN |
| Udział własny | 17 705 000,00 PLN |

117 268 137,82

ŁĄCZNY KOSZT PROJEKTU NETTO: **661 593 223,23 PLN**
 ŁĄCZNY KOSZT PROJEKTU BRUTTO: **813 759 664,57 PLN**



82 % wydatkowanych środków

Zaangażowanie rzeczowe Projektu – uwzględniające prace wykonane w sierpniu 2023 r.

84 %

- Kwota pozostała do wydatkowania
- Kwota wydatkowana
- Zaangażowanie pożyczki NFOŚiGW
- Zaangażowanie dotacji UE

Port Czystej Energii

Tak się układa bilans, dotacja 271 mln zł, pożyczka NFOŚiGW, zaznaczę preferencyjna to jest złe słowo, bo w tym programie operacyjnym, gdzie startowaliśmy możliwa jest tylko jedna pomoc publiczna, którą jest dotacja. Żadna inna nie może wystąpić, a preferencja

jest formą pomocy publicznej. Ale tutaj NFOŚiGW indywidualnie podjął taką decyzję, żeby z 4% marży obniżyć nam do 0,6 po ratingu przeprowadzonym na mieście, na nas jako spółce podjęli taką decyzję, jest to wyjątek w Unii Europejskiej i dostaliśmy przyznane 0,6 tylko tej marży, więc jest to kredyt bardzo „preferencyjny” dla nas. Nie ma tańszych pieniędzy i to jest ta przewaga nasza nad innymi PPP, gdzie to partner prywatny finansuje. On nie ma możliwości uzyskania tak tanich pieniędzy. Kredyty inwestycyjne 2 po 60 mln zł PKO BP i kapitał zakładowy dokapitalizowanie Gminy Miasta Gdańska.

Tak wygląda etap zaawansowania i rzeczowego i finansowego. Z lewej strony u góry mówimy tutaj o realizacji projektu, czyli projektu który ma umowę o dofinansowanie z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Jeśli chodzi o realizację projektu to 82% finansowania mamy już za sobą, 84% rzeczowego rozliczenia na terenie budowy, czyli jeszcze troszkę zostało, jakie to prace na koniec państwu pokażę.

Zmiany wartości Umowy PPP w okresie Projektowania i Budowy

| Umowa | Wartość w PLN |
|---|-----------------------|
| Umowa PPP z dnia 07.05.2018r. | 463 749 481,00 |
| Aneks nr 1 z dnia 25.03.2020r. | 1 700 000,00 |
| Aneks nr 2 z dnia 29.04.2020r. | 53 475 638,68 |
| Ustalenie Zamawiającego BAT z dnia 09.04.2021r. | 35 379 495,87 |
| Aneks nr 3 z dnia 23.06.2022r. | 336 858,68 |
| Aneks nr 4 z dnia 23.06.2022r. | 2 594 456,18 |
| Aneks nr 5 z dnia 26.08.2022r. | 10 000,00 |
| Aneks nr 6 z dnia 26.08.2022r. | 1 226 581,10 |
| Aneks nr 7 z dnia 22.12.2022r. | 18 225,00 |
| Aneks nr 8 z dnia 14.11.2022r. | 150 352,92 |
| Aneks nr 9 (waloryzacja) z dnia 26.05.2023r. | 57 000 000,00 |
| Wartość Umowy PPP na dzień 07.06.2023r. | 615 641 089,60 |

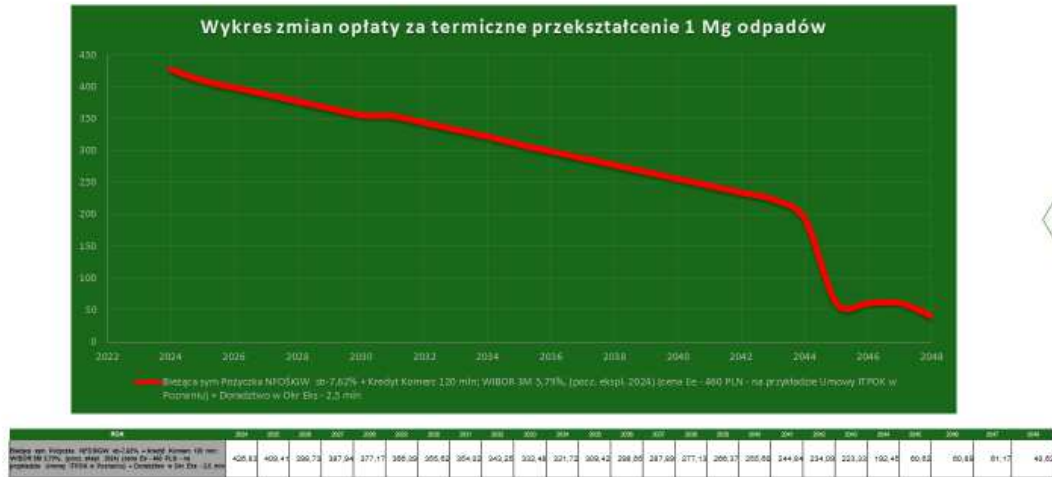


Port Czystej Energii

Projekt realizowany w strasznie trudnych czasach, bo mieliśmy pandemię, mieliśmy i mamy wojnę w Ukrainie, ogromna inflacja, wszystko to miało wpływ, a przede wszystkim jeszcze sankcje na naszych podwykonawcach jeśli chodzi o wojnę w Ukrainie czyli m. in. na firmie Sulzer, która dostarczała dla nas pompy do całej instalacji, więc udało się to jakoś wszystko przejść, ale te aneksy, które państwo widzicie to one wynikają z dwóch rzeczy, albo zmian w prawie, dwa wynikają tutaj ze zmian w prawie. Największe to jest to czwarte, czyli ustalenia Zamawiającego czyli dostosowanie instalacji do nowych wymogów standardów środowiskowych wynikających z BAT czyli z najnowocześniejszych technik. To działa jak zwykła ustawa, którą trzeba przestrzegać, zwykłe normy emisyjne i one są bardzo mocno wyśrubowane po tym BAT-ie z 2021 r. i musieliśmy tą instalację przebudować, dodać dodatkowe urządzenia oczyszczania spalin i dodatkowe reagenty. Pozostałe to waloryzacja stali zbrojeniowej, stali konstrukcyjnej, stali technologicznej, plus zmiany w prawie. Waloryzacja kontraktu ze względu na głównie inflację. Oferta jest z 2017

roku i sama wartość inflacji od tamtego roku do dzisiaj to jest blisko 120 mln zł, więc udało się wynegocjować ostatecznie 57 mln zł jako waloryzacja całego kontraktu ze względu na inflację.

Oплата za termiczne przekształcenie 1 Mg odpadów - zakładana cena od 2024r.



Port Czystej Energii

Cena za zagospodarowanie 1 Mg odpadów - frakcji energetycznej

Aktualne ceny/koszty ZU Sp. z o.o.

620-800 zł/Mg

Po uruchomieniu Portu Czystej Energii (cena na bramie w 2024 r.)

426 zł

Port Czystej Energii

Cena na bramie. Jak kapitał maleje, bo jest spłacany to maleje też oprocentowanie i te koszty pieniądza z roku na rok spadają. Najtrudniejszy będzie pierwszy rok, być może trzeba go będzie jeszcze jakimś kredytem spłaszczyć, żeby ta cena nie była taka jak dzisiaj wygląda to w prognozie. Zresztą jaka będzie ostatecznie na to jeszcze będzie miało wpływ szereg czynników, czyli cena energii jaką URE nam tak naprawdę ustali, cenę ciepła, jaką taryfę będziemy mieć. Tego nie wiemy, możemy prognozować dzisiaj, ale jeszcze to nie

jest takie pewne i te wszystkie decyzje administracyjne będą następowały, plus ewentualne opóźnienia. Na przykład kwartał opóźnienia na tej budowie naszej to jest koszt pieniądza tylko, czyli oprocentowania ok 8 mln zł, bo nie mamy przychodów, jak mamy opóźnienie w realizacji w budowie. Mamy takie opóźnienie, czyli z całej budowy wygenerowaliśmy na pewno 3 miesiące opóźnienia i to jest styczeń, luty i marzec przyszłego roku, więc to też, na to też trzeba mieć środki, a jeszcze przychodów nie będzie, czyli im szybciej będziemy mieć przychody tym będziemy mieli pieniądze na pokrycie kosztów.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Teraz cena jaką płacimy za utylizację tych odpadów, które będziemy spalali? Bo tutaj mamy rozumem od przyszedłego roku 426 zł na bramie?

Pan Sławomir Kizskurno – Prezes Zarządu Port Czystej Energii Sp. z o.o.

Z nami jest prezes Zakładu, więc może powiedzieć dokładniej. Cena dzisiaj tej frakcji jaką zakład ponosi za utylizację tony to jest między 620 a 800 zł za tonę w różnych wariantach.

Pan Grzegorz Orzeszko – Prezes Zarządu Zakładu Utylizacyjnego Sp. z o.o.

Ale to jest cena we wszechobecnych umowach, jakie mamy ceny. Szacowania z maja tego roku, które były robione były na poziomie 560 zł. Najmniejsza oferta z końca lipca tego roku to była 620 zł. W tej chwili umowy, które podpisujemy są między 700 a 800 zł. W tej chwili jest bardzo ciężki okres jeżeli chodzi o zagospodarowanie frakcji palnej, te ceny należy uznać, że będą w okresie zimowym jeszcze rosły.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji Strategii i Budżetu RMG

A ile kosztuje w Poznaniu?

Pan Grzegorz Orzeszko – Prezes Zarządu Zakładu Utylizacyjnego Sp. z o.o.

Akurat nie mam tej informacji, ale jest poniżej 200 zł.

Pani Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

To jest ok 160 zł, ale spalarni.

Pan Grzegorz Orzeszko – Prezes Zarządu Zakładu Utylizacyjnego Sp. z o.o.

Musimy wziąć pod uwagę to, gdzie te odpady są zagospodarowywane, frakcja palna. Ona może być zagospodarowywana w spalarni tak jak Poznań, Gdańsk. Tutaj ten koszt zagospodarowania odpadów będzie wynikał w stosunku do pozostałych kosztów funkcjonowania spalarni, mogą być w cementowniach. Cementownie w tej chwili ze względu na branżę budowlaną rezygnują z przyjęcia tych odpadów i to powoduje windowanie tych cen, a trzecie źródło to jest eksport tych odpadów, ale procedura zajmuje

ok 6 miesięcy i to powoduje, że w momencie, kiedy cementownie zmieniają swoje obciążenie to ceny na rynku rosną i można się spodziewać dalszych wzrostów do czasu uzyskania tej decyzji na eksport lub dociążenia z powrotem cementowi czego można się spodziewać dopiero na początku II kwartału.

Pan Sławomir Kizskurno – Prezes Zarządu Port Czystej Energii Sp. z o.o.

Cena 426 zł to jest cena na rok 2024 uwzględniająca... raczej powinna być niższa, może tak to powiem, w pierwszym roku oczywiście ona jest najwyższa. Liczymy, że będzie poniżej 400 zł, natomiast ona też jest wynikiem inflacji. Planowaliśmy docelowo, żeby ona była nie wyższa niż 300 zł i taka by była, w międzyczasie wojna, inflacja, i jakby koszt z tego wynika, więc tak na dobrą sprawę to jest dalej te nasze 300 zł tylko powiększone o tą część inflacyjną.

Co przed nami:

Prace budowlane:

- ❖ Prace wykończeniowe
- ❖ Budowlane i technologiczne, łączenia i montaż
- ❖ Zakończenie prac dla przyłącza 15kV i 110kV oraz przyłącza ciepłowniczego

Pozostałe:

- ❖ Rozruchy instalacji (wypalanie wymurówki, przedmuchiwanie instalacji kotła, rozruchu na gorąco we współpracy z m.s.c.)
- ❖ Kontrola instalacji przez WIOŚ, PSP
- ❖ Uzyskanie pozwolenia zintegrowanego
- ❖ Odbiór techniczny przyłącza 110kV oraz testy
- ❖ Podpisanie dla przyłącza 110kV umowy przesyłowej/dystrybucyjnej oraz na zakup energii
- ❖ Uzyskanie pozwolenia na użytkowanie
- ❖ Podpisanie umowy sprzedaży ciepła
- ❖ Otrzymanie pozwolenia wodno-prawnego
- ❖ Podpisanie umowy na zakup wody oraz odprowadzenie ścieków
- ❖ Otrzymanie od URE koncesji na produkcję energii i ciepła

Port Czystej Energii

Co przed nami? Tak jak mówiłem być może nawet w przyszłym tygodniu uda się już wypalanie wymurówki. Jak nie w przyszłym to w kolejnym. Jest kilka elementów, które są z tym powiązane. Po kolejnych dwóch tygodniach będziemy mieli przedmuchiwanie całej instalacji kotłowej. Czyli już te elementy takie typowo rozruchowe się zaczynają. Ten typowy rozruch we współpracy z siecią ciepłowniczą będzie miało miejsce w pierwszym kwartale przyszłego roku. A pozostałe elementy tak jak państwo widzicie jest bardzo duża ilość teraz jeszcze montaż, kilometry kabli do połączenia, do przyłączenia między urządzeniami, wyprowadzenie wszystkich kabli do rozdzielni, do kablowni całej. Tam dzisiaj nie byliśmy, nie było czasu, ale tam jest kilkadziesiąt kilometrów jeszcze kabli do położenia, więc to są elementy, teraz największy jest nacisk, pracują tam nad tym ponad 100 osób tylko się tym zajmuje, ale to jest taka praca, której nie widać z zewnątrz, a ona wewnątrz jest bardzo ważna. Wszystko po kolei jest odbierane, poszczególne urządzenia przez Urząd Dozoru Technicznego. Już zaczęliśmy rozmowy z PIMB-em nowym

dyrektorem. Już było kilka spotkań. Jest też w przyszłym tygodniu u nas na budowie, zresztą i starszy i dyrektor Wróbel, i obecny, więc staramy się jakoś to tak zrobić, żeby wszystko było na czas, ale te procedury też od nas są w dużej mierze niezależne. W ramach ciekawostki powiem, że też staramy się cały czas o decyzję środowiskową, bo jest taka dziura w prawie, taki bubel prawny, że jak decyzja środowiskowa ma więcej niż 10 lat to nie można jej załączyć do pozwolenia zintegrowanego, nowej nie można uzyskać, bo nie może być dwóch dla tej samej instalacji. Więc to jest taka ciekawostka prawna. Musieliśmy wymyślić taką poczwarkę w postaci innej decyzji i jest teraz ona procedowana.

Stan realizacji inwestycji – październik 2023 r.



Port Czystej Energii

Aktualne ryzyka:

- Opóźnienie ukończenia budowy ITPOK
- Uzyskanie decyzji administracyjnych:
 - ❖ Pozwolenia zintegrowanego
 - ❖ Pozwolenia na użytkowanie
 - ❖ Koncesji na produkcję energii i ciepła

Port Czystej Energii

Na budowie byliśmy. Jakie są ryzyka? Opóźnienie ono może mieć na nie wpływ to jak długo będą realizowane rozruchy, czy się uda wejść do pełnej eksploatacji przez wykonawcę. Oczywiście wykonawca jest związany harmonogramem i jak nie zrealizuje w

harmonogramie pewnych zadań to ma pół miliona kary za dzień. Więc co do zasady kary powinny pokryć koszt pieniądza, ale mamy jeszcze przed sobą roszczenia terminowe wykonawcy ze względu na inflację, ze względu na brak dostępności materiałów, ze względu na wojnę w Ukrainie, ze względu na pandemię, terminowe, finansowych już nie. Zamknęliśmy je waloryzacją, ale roszczenia terminowe są. Przygotowujemy się, mamy już kilka opracowań zgoła odmiennych od tego co prezentuje wykonawca i przygotowujemy się i w najbliższym czasie będziemy prowadzić dwie rzeczy najprawdopodobniej komisję rozjemczą kontraktową i przedsądową ugodę w tym zakresie. Więc ostatecznie jaką ilość miesięcy wywalczą, bo oni mają kontrakt do końca grudnia. W mojej ocenie 3 miesiące im się należą, dlatego mamy ten harmonogram, i pracujemy jeszcze, nie przyjęty harmonogram do końca marca przyszłego roku. On jest realny i tyle w mojej ocenie im się należy jeśli chodzi o to wydłużenie kontraktu, natomiast ile przedsądowo czy rozjemczo eksperci uznają myślę, że mamy na to duży wpływ jako inwestor, jako zamawiający, ale jest to też pewna niewiadoma, dlatego jest jakimś ryzykiem opóźnienie ukończenia budowy, bo wtedy jak zostanie im przyznane więcej czasu np. do końca kwietnia to wtedy nie mamy przychodów kolejne dwa miesiące. Już kończę. Bardzo serdecznie dziękuję za to, że gościliście państwo. Następnym razem obiecuję, że będzie winda. Myślę, że z końcem I kwartału będziemy się widzieć. Serdecznie dziękuję. Z mojej strony to wszystko.



Zapraszam do odwiedzenia naszych stron www oraz profili w mediach społecznościowych



Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo panie prezesie za zreferowanie i jeszcze raz za oprowadzenie. Do głosu zgłaszał się pan radny Koralewski, proszę bardzo.

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG

Dobrze byłoby ustalić, ponieważ tutaj widzimy na tabelce, którą podano wartość 738 mln zł. Rozumiem netto.

Pan Sławomir Kizkurno – Prezes Zarządu Port Czystej Energii Sp. z o.o.

Tak.

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG

Dopiszę to, ale proszę powiedzieć na kiedy to jest?

Pan Sławomir Kizkurno – Prezes Zarządu Port Czystej Energii Sp. z o.o.

Na dzisiaj.

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG

Patrzeliśmy po tych aneksach.

Pan Sławomir Kizkurno – Prezes Zarządu Port Czystej Energii Sp. z o.o.

Mam tylko jedną uwagę, bo to mogło się u państwa gdzieś trochę pogubić jak te slajdy przerzucałem. Są trzy koszty, jeden to jest koszt projektu z Narodowym Funduszem i tam nie ma wszystkich rzeczy, tam nie ma np. przyłącza ciepłowniczego itd. To jest jedna rzecz.

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG

To co kiedyś podawano 610 mln na przykład.

Pan Sławomir Kizkurno – Prezes Zarządu Port Czystej Energii Sp. z o.o.

Tak. Media różnie pytają, potem jest to gdzieś podawane. Co innego jest koszt inwestycji, gdzie wszystko mamy, a co innego jeszcze jest umowa PPP, czyli mamy trzy jakieś wielkości w zależności od tego kto pyta, o co pyta, takie dane są podawane. Koszt, który wzrósł tej inwestycji to jest BAT, trzeba liczyć 45 mln zł, wymiana gruntu 50 mln zł, i waloryzacja 57 mln zł.

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG

Tutaj mówi się o kosztach inwestycji.

Pan Sławomir Kizkurno – Prezes Zarządu Port Czystej Energii Sp. z o.o.

Tak i koszt inwestycji cały już jest państwu wyświetlony, to są źródła finansowania, umowa PPP. 738 mln zł to jest koszt tej budowy do końca marca przyszłego roku.

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG

Koszt inwestycji netto.

Pan Sławomir Kizkurno – Prezes Zarządu Port Czystej Energii Sp. z o.o.

Tak i to jest całkowity koszt inwestycji w zaokrągleniu do 2-3 mln zł mniej więcej.

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG

Jeżeli chodzi o umowy dofinansowania to kiedy trzeba rozliczyć?

Pan Sławomir Kizskurno – Prezes Zarządu Port Czystej Energii Sp. z o.o.

Do końca tego roku.

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG

Czyli do końca tego roku trzeba skończyć, czy rozliczyć?

Pan Sławomir Kizskurno – Prezes Zarządu Port Czystej Energii Sp. z o.o.

Rozliczyć.

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG

W zasadzie już trzeba by zacząć to rozliczać.

Pan Sławomir Kizskurno – Prezes Zarządu Port Czystej Energii Sp. z o.o.

Już mamy praktycznie całą dotację zjedzoną, czyli na koniec listopada jak rozliczymy listopad to będziemy mieli całą dotację wykorzystaną.

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG

Jeszcze faktury mogą spłynąć.

Pan Sławomir Kizskurno – Prezes Zarządu Port Czystej Energii Sp. z o.o.

Tak jest. To jest dla nas, nawet u nas to jest cel na ten rok dla zarządu PCE, żeby tą dotację wykorzystać, więc na pewno wszystko zrobimy, żeby tak się stało. Nie ma ani jednego procenta zagrożenia, żeby się tak nie stało, ponieważ mamy w zanadru jeszcze koszty BAT, które możemy w każdej chwili zakwalifikować, ale liczymy, że może się jeszcze uda jakieś środki pozyskać jak będzie ku temu aura. Zobaczymy, może jakieś pieniądze pomocowe.

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG

Te środki kredytowe to są tylko z banku PKO BP?

Pan Sławomir Kizskurno – Prezes Zarządu Port Czystej Energii Sp. z o.o.

Tylko. I pożyczka z Narodowego Funduszu 330 mln zł, 120 mln zł kredytu.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Jeszcze jakieś pytania ze strony państwa radnych? Radny Perucki bardzo proszę.

Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji

Jeśli chodzi o kwestie techniczne tej infrastruktury, mamy jedną linię produkcyjną i zdaję sobie sprawę, że jest to raczej technologia co do zasady niezawodna i amortyzacja

odgórnie obliczona jest, natomiast też życie weryfikuje niekiedy te założenia i czy są jakieś plany, albo jak wygląda, czy jakiś przestój technologiczny jest i w zależności od tego jaki element miałby być tym wadliwym elementem.

Pan Sławomir Kizskurno – Prezes Zarządu Port Czystej Energii Sp. z o.o.

Co do zasady instalacje mają jeden przestój taki technologiczny kompleksowy kilka tygodni, który jest zaplanowany na wrzesień, czyli w takim czasie, kiedy jeszcze sieć ciepłownicza nie funkcjonuje, sierpień wrzesień, czyli jest taki dogodny, wtedy cała instalacja jest wygaszana. Jeżeli chodzi o energię elektryczną EC Wybrzeże zaspokaja cały teren. Tak samo jeśli chodzi o ciepłą wodę. My nie pracujemy jako źródło ciepła na wydzieloną sieć ciepłowniczą, tylko na całą sieć. To jest też ogromne przedsięwzięcie dla GPEC-u, że jakby od nas nie będzie ciepła to z tamtej strony musi być budowa też stacji podnoszenia ciśnień, nie tylko samych rurociągów, więc co do zasad zastępuje wtedy nas pozostałe źródła. Jeden przestój, chociaż są już instalacje i między innymi np. Poznań wystąpił o zmianę pozwolenia zintegrowanego, żeby pracować cały rok bez przerwy i żeby przegląd robić raz na dwa lata.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Jeszcze raz dziękuję panu dyrektorowi za odpowiedzi. Przechodzimy do pkt 2.

PUNKT – 2

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 1808.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXIX sesji Rady Miasta Gdańska z 26 października 2023 r. – sprawa BRMG.0006.305.2023).

Pani Ewa Jarowicz – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały. Powiedziała: szanowni radni, projekt uchwały dotyczy dokapitalizowania GTBS kwotą 6 988 000 zł. Kwota ta przeznaczona będzie przez spółkę na realizację dwóch budynków wielorodzinnych z 60 lokalami mieszkalnymi przy ul. Piotrkowskiej. Źródłami finansowania całej inwestycji to jest dokapitalizowanie właśnie miasta Gdańska. Będzie ono wsparte z Funduszu Dopłat, partycypacja przyszłych najemców to jest 10% wartości inwestycji, jak również środki z kredytu z Banku Gospodarstwa Krajowego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1808.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Ewę Jarowicz – Głównego Specjalistę w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1808.** (Opinia nr 66-08/543-101/2023)

Następnie do głosowania przystąpiła Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej.

PUNKT – 2A

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Zakład Utylizacyjny spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 1817.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXIX sesji Rady Miasta Gdańska z 26 października 2023 r. – sprawa BRMG.0006.314.2023).

Pani Magdalena Gielo-Politewicz – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: szanowni państwo radni, proszę o zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Zakład Utylizacyjny. Całość udziałów obejmie Gmina Miasta Gdańska wkładem pieniężnym w kwocie 5 000 000 zł ze środków przewidzianych na ten cel w budżecie miasta Gdańska. Dookapitalizowanie spółki przeznaczy na sfinansowanie inwestycji odtworzeniowych i dostosowujących do przepisów prawnych infrastruktury technicznej w tym budowę urządzeń w zlewni południowej, trafostację w zmodernizowanej sortowni odpadów, wymianę przenośników w hali przyjęć i zmodernizowanie sortowni odpadów oraz wymianę sąd pomiarowych w kompostowni hermetycznej. Objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki jest działaniem o charakterze wieloletnim strategicznym miasta Gdańska, a ekwiwalent przekazanych środków uzyskuje miasto w postaci zrównoważonego wartościowo pakietu udziałów spółki. Obecnie w Zakładzie Utylizacyjnym Gmina Miasta Gdańska posiada 6046 udziałów, co daje na kapitał zakładowy 12 092 000 zł, po podwyższeniu Gmina Miasta Gdańska będzie posiadała 8 546 udziałów o łącznej wartości 17 092 000 zł. Proszę o pozytywne zaopiniowanie uchwały.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Pani Magdalena Gielo-Politewicz – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Jest z nami dzisiaj pan prezes gdyby były pytania odnośnie inwestycji.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Mam pytanie, które pojawia się bardzo często i nie zaskoczę tym razem, ale kiedy możemy spodziewać się ograniczenia fetoru w mieście, bo to pojawia się najczęściej. Rozumiem, że te środki mają się temu przyczynić, ale czy jest jakiś plan, harmonogram, który ewentualnie możemy wskazywać, że te uciążliwości będą w najbliższym czasie mam nadzieję maleć.

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG

Te 5 mln zł panie przewodniczący to nic.

Pan Grzegorz Orzeszko – Prezes Zarządu Zakładu Utylizacyjnego Sp. z o.o.

Dzisiaj państwo nie czują tego fetoru, to przez szereg działań, które podejmujemy. Te środki nie są na to przeznaczone. Będą przeznaczone w zasadzie na zapobieżenie awarii, bo jeżeli nie zrobimy inwestycji odtworzeniowych to ryzykujemy awarie techniczne, które w zasadzie ograniczą lub uniemożliwią sortowanie odpadów. Jeżeli chodzi o pytanie, które pan zadał to robimy w ramach programu i jednym z takich kluczowych zadań tego programu jest już zamkniętego sektora składowania odpadów 800/1. Kontrakt został podpisany 3 tygodnie temu. W tej chwili trwa mobilizacja prac na płazu budowy i pierwsze efekty mam nadzieję, że będą odczuwalne już w tym roku, aczkolwiek ta rekultywacja jest przewidziana do połowy 2025 roku.

Radny Karol Rabenda – członek Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG

Odnośnie tego pytania Przewodniczącego, czy my dysponujemy jakąś wiedzą czy to jest wykonalne, żeby to ograniczyć w znacznym stopniu czy podejmujemy działania, które później sprawdzamy jak oddziałują? Czy to jest część całościowej koncepcji czy to są próby zapobieżeniu?

Pan Grzegorz Orzeszko – Prezes Zarządu Zakładu Utylizacyjnego Sp. z o.o.

To jest część całościowej koncepcji. To też w ramach programu nie staramy się walczyć z efektami tylko eliminować przyczyny i te fetory, które wszyscy odczuwamy jako mieszkańcy Gdańska nie są spowodowane przez jedną przyczynę, jedno źródło. Tych źródeł jest wiele. Jednym z kluczowych jest właśnie składowisko odpadów i to co robimy trwale usunie odór z tej części składowiska odpadów. W tym przypadku mówimy o 13 ha

składowiska, gdzie zastosowanie tej szczelnej membrany w sposób trały zabezpieczy przed emisją z tego miejsca. Oczywiście podejmujemy też inne działania, w innych lokalizacjach. To nie jest to, że ta jedna jedyna inwestycja załatwia wszystko. Przede wszystkim to wymaga takiego codziennego bieżącego nadzoru i w dobrej takiej dyscyplinie operacyjnej i reżimu technologicznego co też wykonujemy, ale w tej chwili głównym źródłem odorów jakie odczuwamy jest już to zamknięte składowisko odpadów, które musimy zrehabilitować i warto jednak dodać, że w przeszłości rekultywacja była bez użycia tej szczelnej membrany. W zasadzie układaliśmy tam tylko podwójne warstwy rekultywacyjne. Tym razem stosujemy tą szczelną membranę, co oczywiście znacznie podraża koszt rekultywacji, ale daje też gwarancję, że dobrze wykonana rekultywacja nie będzie emitowała emisji niezamierzonych.

Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji

Zadaję to pytanie z intencją też dowiedzenia się czegoś, mianowicie jeżeli chodzi w ogóle o proces jednak przetwarzania tej frakcji, bo słuchając to co prezes Kiszkurno mówił to spalarnia nie jest tym adresatem odpadów bio, a to są te odpady, które najbardziej śmierdzą, najbardziej są dla nas dokuczliwe i też 801 i 802 teraz ...

Pan Grzegorz Orzeszko – Prezes Zarządu Zakładu Utylizacyjnego Sp. z o.o.

Teraz jest eksploatowana 800/3, w tym całym procesie mamy te studnie gazowe, one co jakiś czas i tak muszą być uchylane, więc jakby nie ma takiej strategii czy planu odgórnego, który by zupełnie wyeliminował te uciążliwości zapachowe.

Pan Grzegorz Orzeszko – Prezes Zarządu Zakładu Utylizacyjnego Sp. z o.o.

Zupełnie wyeliminować się nie da. Nie twierdzą, że całkowita eliminacja jest możliwa. My chcemy to zdecydowanie ograniczyć do incydentów w przeciągu roku. W tej chwili tych zdarzeń jest dużo, jest za dużo i teraz tak, jeżeli chodzi o zamkniętą kwaterę tak jak mówiłem rozwiązanie jest tak jak powiedziałem, czyli szczelna membrana. Jeżeli chodzi o kwaterę, która jest w bieżącej eksploatacji też całkowicie modernizujemy tam system odgazowania. To co było do tej pory nie sprawdzało się. Wymagało to często odbudowy, częstych remontów. W tej chwili studnie pionowe, które musimy stosować zgodnie z posiadaną decyzją uzupełnimy też w studnie poziome. Projekt jest w trakcie. Mam nadzieję, że do końca I kwartału ten projekt będzie. Studnie poziome charakteryzują się tym, że one w zasadzie zanikają w trakcie eksploatacji, ale zapewniają lepsze pokrycie powierzchni i pozyskanie gazu, w związku z tym, nie chcę wchodzić za bardzo w szczegóły techniczne, ale generalnie składowisko jest eksploatowane tzw. metodą tortową, czyli jest warstwa odpadów, jest warstwa tzw. przykrywkę technologiczną. Na każdej warstwie odpadów będą układane te studnie poziome, które z czasem będą traciły swoje funkcje, ale wtedy będą przejmowały tą funkcję studnie, które są na poziomie wyższym. Jest to droższe rozwiązanie, wymaga częstszych interwencji, ale zapewnia na etapie eksploatacji

lepsze pokrycie ... ma lepszy system odgazowania. Do tej pory nie stosowaliśmy takiego rozwiązania. Mamy już opracowaną koncepcję. W tej chwili jesteśmy w trakcie opracowania dokumentacji na przetarg na wykonanie takich prac.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1817.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Magdalenę Gielo-Politewicz – Głównego Specjalistę w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1817**. (Opinia nr 66-08/544-102/2023)

Następnie do głosowania przystąpiła Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej.

PUNKT – 3

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Gdańska oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek – druk nr 1814.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXIX sesji Rady Miasta Gdańska z 26 października 2023 r. – sprawa BRMG.0006.311.2023).

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: szanowne komisje, szanowni przewodniczący, projekt uchwały przewiduje wyrażenie zgody na zaciągnięcie kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na finansowanie planowanego deficytu budżetu miasta oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań kredytowych. Ta uchwała dotyczy nowej umowy kredytowej, którą w tej chwili uzgadniamy z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym. Jest to kredyt na pokrycie wydatków inwestycyjnych w roku 2024, ale jeśli nie będzie takiej potrzeby to w kolejnych latach. Mamy taką możliwość uruchomienia tego kredytu przez 4 lata i będziemy zwlekać z nim tak długo jak to będzie możliwe. Spłata kredytu i powstałych z tego tytułu zobowiązań nastąpi w terminie do 2048 roku oczywiście pod warunkiem, że uruchomimy go w 2024 roku. Jeśli chodzi o zakres tematyczny kredyt dotyczy nowych

inwestycji i zgodnie z nową polityką Europejskiego Banku Inwestycyjnego możliwe jest finansowanie inwestycji w zakresie mieszkania, ośrodków zakwaterowania, integracji społecznej, w tym kredyt jest dodatkowo inspirowany pomocą uciekinierom z wojny w Ukrainie. Inwestycje to infrastruktura niezbędna do zwiększonego zapotrzebowania na usługi powiązane, mieszkaniowe. Opieka zdrowotna, środki medyczne, świadczenia zdrowotne, kształcenie, wsparcie sektora małych, średnich przedsiębiorstw i rozwijanie przedsiębiorczości, działania w dziedzinie klimatu i wsparcie doradcze.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję i zapytał: to w złotówkach zaciągamy ten kredyt, a oprocentowanie jak pani szacuje jakie będzie?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Oprocentowanie ustalane jest w monecie uruchamiana kredytu. Dzisiaj w momencie, kiedy mamy rewizję kredytów wcześniej uruchamianych to stałe oprocentowanie oscyluje w okolicach 5,5-6% jeśli zdecydowalibyśmy się na oprocentowanie stałe. Jeśli chodzi o zmienne to mamy WIBOR plus około 1 pp i to tak WIBOR plus marża 1%.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

A czy jesteśmy w stanie w trakcie trwania umowy zmienić oprocentowanie? Jakie są zapisy?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

My decydujemy się na harmonogram tak zwanej rewizji, czyli w momencie, kiedy ustalamy oprocentowanie decydujemy się albo na 4 albo na 5 lat i po tym okresie czasu jest moment, kiedy jest ponowna weryfikacja i określenie nowego oprocentowania i tak przykładowo te uruchomione kredyty, które dzisiaj spłacamy to trzy kredyty, rewizja przypadała w 2020 roku i dzięki temu mamy stałe oprocentowanie poniżej 1%, które za chwilę się będzie kończyło, więc przestaniemy z tego korzystać, ale przez 4 lata korzystaliśmy z tego momentu, że stałe oprocentowanie było poniżej 1%.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1814.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnika Miasta Gdańska, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie

wstrzymującym się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1814.** (Opinia nr 66-08/545-103/2023)

Następnie do głosowania przystąpiła Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej.

PUNKT – 4

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2023 rok - druk nr 1812.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXIX sesji Rady Miasta Gdańska z 26 października 2023 r. – sprawa BRMG.0006.309.2023).

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: panowie przewodniczący, szanowne komisje, zmiany w budżecie to zmiany w zakresie planowanych dochodów i planowanych wydatków i tak planowanie zwiększenie dochodów to 7 129 000 zł, z czego 4 129 000 zł przeznaczamy na zwiększenie wydatków, a 3 000 000 zł rezerwujemy w postaci środków na ewentualną pożyczkę, którą planujemy udzielić na budowę i doposażenie centrum dla osób z autyzmem. Stowarzyszenie wystąpiło do miasta o pomoc finansową na tak zwane prefinansowanie ewentualnego wsparcia zwiększenia dotacji unijnej. Budowa centrum planowana jest do końca tego roku i to gwarantuje możliwość uzyskania większej dotacji i ta potrzeba wynika przede wszystkim, albo głównie, a właściwie tylko ze zwiększenia wartości realizacji budowy. Jeśli chodzi o szczegóły dochodów to planujemy zwiększenie o 1 230 000 zł na odsetkach od środków zgromadzonych na rachunku bankowym. 2 233 000 zł wpływy z tytułu odszkodowania za grunty przejęte przez Skarb Państwa. Wpływy z tytułu opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym tzw. małpki, zwiększenie dochodów o 237 000 zł. Dotacje unijne na projekty Erasmus, URBACT IV, PUMA to kwota 373 000 zł na Erasmus i URBACT 49 000 zł. Dochody realizowane przez Gdański Urząd Pracy to kwoty 782 000 zł z tytułu wpływów związanych z obsługą legalizacji pracy cudzoziemców i 56 000 zł środki z Funduszu Pracy na finansowanie kosztów wynagrodzeń zasadniczych oraz składek na ubezpieczenia społeczne od wynagrodzeń. Dochody realizowane przez Gdański Ośrodek Sportu dostosowanie do planowanych dochodów w łącznej kwocie 1 405 000 zł i to są wyższe wpływy z opłat za korzystanie z obiektów sportowych i wpływy z opłat za korzystanie z przystani jachtowych. Uzyskaliśmy nową przystań, która też przynosi dochody. Dochody w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie 600 000 zł z tytułu odpłatności za pobyt w domach pomocy społecznej, w domach dziennego pobytu.

Jeśli chodzi o wydatki to już mówiłam, planuje się zwiększenie wydatków o kwotę 4 129 000 zł i na to zwiększenie składają się dotacja przedmiotowa dla Gdańskich Nieruchomości na pokrycie kosztów uporządkowania terenu przy ul. Jelitkowskiej. Chodzi

o rozbiórki zabudowań i ogrodzeń, utylizację odpadów oraz wycinka krzewów 100 000 zł. W Wydziale Gospodarki Komunalnej zmniejsza się planowane wydatki o 5 080 000 zł i te środki są przesuwane m. in. na dokapitalizowanie Zakładu Utylizacyjnego oraz wykup akcji w spółce InnoBaltica, za chwilę powiem o szczegółach. Bieżące funkcjonowanie Gdańskiego Ośrodka Sportu z wypracowanych przez Gdański Ośrodek Sportu dochodów przeznaczamy 936 000 zł i te są przeznaczone na wypłatę nagród jubileuszowych, odpraw emerytalnych, zakup materiałów eksploatacyjnych, koszty bieżących napraw, remontów i utrzymania obiektów sportowych. W Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni zwiększa się środki na projekt PUMA, o którym wcześniej mówiłam, z dodatkowych dochodów i te są przeznaczone na realizację przedsięwzięcia związanego z opracowaniem planu transportowego dla dzielnicy Oliwa. Przenosi się w ramach planu finansowego GZDiZ 1 830 000 zł z przeznaczeniem na utrzymanie czystości i porządku na drogach oraz 300 000 zł na utrzymanie cmentarzy komunalnych. W Gdańskim Urzędzie Pracy wypracowane dodatkowe dochody 838 000 zł na sfinansowanie kosztów administracyjnych jednostki. W Wydziale Polityki Gospodarczej łącznie zwiększa się plan o 7 000 000 zł z czego 5 000 000 zł wcześniej wspomniany Zakład Utylizacyjny i dokapitalizowanie spółki InnoBaltica 2 000 000 zł. Wcześniej omawiane środki, czyli zmniejszenie 5 000 000 zł to były środki związane z rekompensatą dla InnoBaltica. To były wydatki bieżące. W tej chwili zmniejszamy poziom finansowania do 2 000 000 zł w formie wydatków majątkowych. Zmniejsza się również planowane wydatki na dokapitalizowanie spółki Hala Gdańsk-Sopot Sp. z o.o. 1 000 000 zł i ta kwota pojawi się w przyszłorocznym planie wydatków. W Wydziale Rozwoju Społecznego zwiększenia związane z prowadzeniem projektów unijnych oraz zwiększeniem zadań finansowanych ze zwiększonych środków ze sprzedaży alkoholu. W inwestycjach największą pozycją zwiększającą to jest 235 000 zł na zakup specjalistycznego pojazdu do przewozu osób zatrzymanych dla Straży Miejskiej i przeniesienie 700 000 zł, przesunięcie w planie Gdańskich Nieruchomości z zadań związanych z polityką społeczną na dostosowanie części budynku przy ul. Dyrekcyjnej 5 i 7 na potrzeby osób niepełnosprawnych z tego dostosowania na potrzeby funkcji biurowych, ponieważ zrezygnowaliśmy z umieszczenia w tym budynku ZON-u. Te środki przeznaczamy na dostosowanie budynków na potrzeby administracyjne Gdańskich Nieruchomości, gdzie przeniosą się pracownicy. Dziękuję.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1812.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnika Miasta Gdańska, a następnie w wyniku

przeprowadzonego głosowania, 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1812.** (Opinia nr 66-08/546-104/2023)

Następnie do głosowania przystąpiła Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej.

PUNKT – 5

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 1813.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXIX sesji Rady Miasta Gdańska z 26 października 2023 r. – sprawa BRMG.0006.310.2023).

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: największe zmiany to są zmiany w przedsięwzięciach, które już są zapisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej i tak w 2023 roku zmniejsza się wydatki o 105 000 zł w ramach przedsięwzięcia Gdański Program Profilaktyki Cukrzycy i te środki się zmniejsza w związku z koniecznością zwrotu zaliczki do instytucji zarządzającej. Zwiększa się planowane wydatki w ramach przedsięwzięcia realizowanego w partnerstwie publiczno – prywatnym zagospodarowanie północnego cypla Wyspy Spichrzów w 2024 zwiększamy o kwotę 3 650 000 zł i ta kwota przeznaczona jest na realizację bosmanatu poprzez odbudowę historycznego odwachu przy Stągwiach Mlecznych. Bosmanat będzie obsługiwał marinę na południe od Mostu Stągiewnego, a w przyszłości będzie też obiektem miejskim. Modernizacja infrastruktury związanej z realizacją zadań polityki społecznej zwiększa się limit w 2023 roku o 14 538 zł i to jest związane z koniecznością montażu na drzwi funkcji automatycznego otwierania budynku MOPR-u przy ul. Leczkowa 1A i dwa nowe przedsięwzięcia i to są już przedsięwzięcia związane z nową perspektywą i nowym pakietem inwestycji. Projekt Ecomarinas łączna wartość limitów to 320 000 zł, przyszły rok 100 000 zł, 2025 r. 200 000 zł i 2026 20 000 zł. Celem przedsięwzięcia jest poprawa zarządzania zasobami wodnymi w przystaniach jachtowych. Opis projektu jest w uzasadnieniu. Kolejne nowe przedsięwzięcie Gdańsk miastem zawodowców rozwój infrastruktury oraz wyposażenia szkół zawodowych etap II. To jest kolejna edycja projektu unijnego już na nową perspektywę i tu ustalamy limity na poziomie 6 900 000 zł w latach 2024-2026 i odpowiednio przyszły rok 1 000 000 zł, 2025 r. 3 200 000 zł i 2026 r. 2 700 000 zł i celem przedsięwzięcia jest podniesienie jakości szkolnictwa zawodowego poprzez ukształtowanie sieci ponadpodstawowych szkół zawodowych odpowiadających lokalnym i regionalnym potrzebom. Dziękuję.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1813.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnika Miasta Gdańska, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosem wstrzymującym się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1813.** (Opinia nr 66-08/547-105/2023)

Następnie do głosowania przystąpiła Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej.

PUNKT – 5A

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchylenia uchwały w sprawie niedochodzenia rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, o której mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych – druk nr 1816.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXIX sesji Rady Miasta Gdańska z 26 października 2023 r. – sprawa BRMG.0006.313.2023.)

Pani Emilia Kosińska – Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: szanowni państwo radni, uchwałę proponujemy w sprawie uchylenia uchwały z 2019 r. w sprawie niedochodzenia rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, o których była mowa w art. 10 ust. 1 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych. Ta uchwała pozwoli na to, żebyśmy nie doliczali do zaległości tych 40 Euro, które były sprawą od początku kontrowersyjną z tego względu, że walczyliśmy od początku 2013 roku jak weszła ta ustawa, żeby do naszych należności czyli do podmiotu publicznego nie doliczać tych 40 Euro. Tak się nie stało. Interpretacje Regionalnych Izb Obrachunkowych nie pozwalały na to, dopiero wyrok Trybunału Sprawiedliwości pozwolił, ukształtował definicję, że jeśli wierzycielem jest podmiot publiczny, a transakcja jest pomiędzy przedsiębiorstwem nie jest to transakcja handlowa i to nas ratuje i rozwiązuje problem. Anulujemy tą uchwałę z 2019 r. i nie będziemy doliczać już tych 40 Euro, bo naprawdę od początku tak powinno być, ale tak się nie stało, więc bardzo proszę o wyrażenie zgody i pozytywne zaopiniowanie.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1816.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Emilię Kosińską – Zastępcę Skarbnika Miasta Gdańska, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1816. (Opinia nr 66-08/548-106/2023)**

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej

Czy dużo było sporów sądowych na kanwie tych 40 Euro? Ilu przedsiębiorców miasto pozwało?

Pani Emilia Kosińska – Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

Sporów nie, ale przedsiębiorcy się zgłaszali, że jest to niesprawiedliwe i nasze jednostki też niestety na podstawie tej uchwały doliczały mimo, że kontrahent zapłacił, ale z opóźnieniem to też to się doliczało.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej

Ale kończyło się pozywaniem go czy nie?

Pani Emilia Kosińska – Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

Czy było w pozwach? Nie.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej

Dziękuję.

Pani Emilia Kosińska – Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

To było dobre narzędzie dla regulowania należności. To było narzędzie, z tym, że po prostu było mocno ... ta kwota była dużo zawyżona, bo tak jak w kosztach upomnienia mamy 11,60 zł po prostu możliwość zrekompensowania naszych kosztów, tak w wezwaniach do zapłaty nie ma takiej opłaty i ona mogłaby być jakimś ryczałtem, ale nie dużym.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej

Pewnie gdyby miasto pozywało i zaczęłoby masowo przegrywać te sprawy i inni by tak samo robili to nie trzeba by było tego odsyłać i RIO by zmieniło zdanie wcześniej, ale jak nie pozywało to już jest odpowiedź na moje pytanie.

Pani Emilia Kosińska – Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

Ale jak wcześniej?

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej

Jeśli te opłaty założymy nie wszystkie były regulowane, jeśli miasto by pozwało 100 przedsiębiorców o te 40 Euro i by 98 procesów przegrało, inne miasta zrobiłyby to samo

to nie trzeba by było latami czekać na to co TSUE powie, tylko już na ugruntowaniu orzecznictwa sądu powszechnego.

Pani Emilia Kosińska – Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

Nie było podstaw do anulowania tego pozwu, dlatego, że to była transakcja handlowa.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej

Ale TSUE powiedziało, że nie było.

Pani Emilia Kosińska – Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

Dopiero teraz.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej

Ale z kolei skoro nie pozywaliście o to to nie wiadomo co polski sąd by na to powiedział.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Tego się już nie dowiemy.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej

Ale jest wyczerpująca odpowiedź na moje pytanie. Dziękuję.

Następnie do głosowania przystąpiła Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej.

PUNKT – 6

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Miasta Gdańska – druk nr 1804.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXIX sesji Rady Miasta Gdańska z 26 października 2023 r. – sprawa BRMG.0006.301.2023).

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: szanowni panowie przewodniczący, szanowne komisje, przedkładamy projekt uchwały ustalającej nowe stawki podatku od nieruchomości wysokość stawek i zwolnień nieruchomości na terenie miasta Gdańska na rok 2024 i proponujemy ustalenie stawek zgodnych z Rozporządzeniem Ministra Finansów z 21 lipca 2023 r. w sprawie górnych stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych. Wszystkie stawki wzrosły o 15% zgodnie z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z 14 lipca 2023 r. opublikowanym w Monitorze Polskim z 17 lipca tego roku, w którym to wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w pierwszym półroczu tego roku w stosunku do I

półrocza 2022 wyniósł 115%, czyli inflacja 15% rok do roku. Poszczególne stawki określone są w uchwale. Skutki dla poszczególnych podatników też obliczamy, żeby pokazać skalę w zależności od tego jaki poziom podatków jest płacony w bieżącym roku i tak duży podatnik płacący w bieżącym roku podatek na poziomie 2 900 000 zł w przyszłym roku zapłaci 3 357 000 zł czyli o 457 000 zł więcej, średni podatnik płacący na poziomie 871 000 zł zapłaci w przyszłym roku 1 002 000 zł, czyli o 131 000 zł więcej, mały podatnik płacący w bieżącym roku 5701 zł zapłaci w przyszłym roku 6629 zł czyli o 928 zł więcej. To byli przedsiębiorcy. Jeśli chodzi o osoby fizyczne to przykładowy lokal mieszkalny o powierzchni 70 m² w bieżącym roku kosztował 70 zł za lokal plus udział w gruncie 48 zł, razem 118 zł. W przyszłym roku łączna wartość to będzie 137 zł, czyli 18,50 zł więcej w stosunku do całego roku. Również w uzasadnieniu zamieszczamy wartość zwolnień zarówno utrzymujemy zwolnienie od podatku od nieruchomości za grunty zajęte na cmentarze oraz budynki i ich części zajęte na biblioteki oraz związane z nimi grunty. Również podajemy wartość zwolnień ustawowych w podatkach czyli poziom utraty dochodów z podatku od nieruchomości od infrastruktury i łącznie to jest 137 mln zł mniejsze wpływy niż moglibyśmy mieć i tak infrastruktura portowa to jest ok 55 mln zł, infrastruktura kolejowa ponad 30 mln zł, infrastruktura na lotniskach ponad 13 mln zł . Dziękuję.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1804.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnika Miasta Gdańska, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 5 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 0 głosach wstrzymujących się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1804**. (Opinia nr 66-08/549-107/2023)

Następnie do głosowania przystąpiła Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej.

PUNKT – 7

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie opłaty miejscowej – druk nr 1805.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXIX sesji Rady Miasta Gdańska z 26 października 2023 r. – sprawa BRMG.0006.294.2023).

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: jeśli chodzi o opłatę miejscową to podobna sytuacja jak dotycząca stawek podatku od nieruchomości. Górne granice stawek kwotowych obowiązujące w danym roku ulegają corocznie aktualizacji i tak Minister Finansów 21 lipca tego roku określił górną stawkę opłaty miejscowej na przyszły rok na poziomie 3,22 zł. W stosunku do opłaty obowiązującej w tym roku na poziomie 2,80 zł i proponujemy, żeby tą stawkę przyjąć. Dla przypomnienia to jest stawka, którą płacą turyści przebywający w Gdańsku w celach turystycznych. Jeśli chodzi o planowane dochody z tego tytułu to na przyszły rok planujemy po aktualizacji nowych stawek dochody na poziomie 4 000 000 zł w bieżącym roku plan 2 500 000 zł już jest zrealizowany ponad kwotę zaplanowaną. Po trzech kwartałach nasze dochody to 3 300 000 zł więc ta kwota jest bardzo realna. Przy okazji aktualizujemy zawsze w dwóch załącznikach dołączonych do uchwały podmioty upoważnione do pobierania tej opłaty i podmioty reprezentowane przez osoby wskazane w dziale II Krajowego Rejestru Sądowego oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej w załączniku nr 2 reprezentowane przez kierowników jednostek wskazani przez nich pracownicy. Załącznik nr 3 to są osoby fizyczne.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1805.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnika Miasta Gdańska, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1805. (Opinia nr 66-08/550-108/2023)**

Radny Piotr Dzik – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej

Mam pytanie do dyrektora Goitowskiej o koncesje alkoholowe, panie Prezydencie również pytanie do pana, koncesje alkoholowe. Rozbudowujemy miasto, 15 wniosków czeka. Będzie teraz jakiś plebiscyt mierzenia odległości. Na wino się skończyło całkiem. Jako przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej mam dziesiątki, a może i więcej telefonów. Problem trzeba rozwiązać. Kończy się w detalu. Gastronomia jest spokojna. To jest inny system. Małe i średnie sklepy mają problem. Jesteśmy przeciw alkoholowi, ale jeżeli chcemy, żeby był wilk syty i owca cała i ja to rozumiem, ale południe miasta się rozbudowuje, tam powstają osiedla. Żeśmy odgraniczyli sklepom godziny handlu na Śródmieściu. To za dużo nie zmieniło, bo możemy zobaczyć co się dzieje koło stoczni i tam też dużo mieszkańców mieszka. Mówię o terenie po stoczniowym. Też dostaję sygnały i to bardzo dużo, ale w sklepach na wino nie ma nic. Teraz będzie plebiscyt, że będziemy mierzyli odległości sklepu od sklepu i to jest trochę ze wschodniej polityki, żeby w cywilizowanym mieście brakowało koncesji, a zaraz się skończy na pozostałe alkohole.

Mam wykresy przygotowane, dokumenty z całej Polski i naprawdę powinniśmy coś z tym zrobić i myślę, że na listopadowej sesji. Już rozmawiałem z kolegą przewodniczącym Koalicji Obywatelskiej i też z Przewodniczącą Rady Miasta, do których wpływa też bardzo dużo wniosków, prawda pani Przewodnicząca?

Radna Agnieszka Owczarczak – członek Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej

Rozmawialiśmy, że wpływają wnioski, tak.

Radny Piotr Dzik – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej

I pisma. Chciałbym, abyśmy dzisiaj do tego wspólnie... wstępnie porozmawiałem z przewodniczącym i ma porozmawiać z koleżankami i kolegami. Myślę, że na listopadową sesję powinniśmy z tym trochę po współpracować, pomyśleć, żeby nie wylać dziecka z kąpielą, nikt nie mówi, żebyśmy puścili tych koncesji nie wiadomo ile, po prostu wina puścić trochę, do tego dołożyć po 15-20 koncesji na zapas, żeby mieć i żeby ten temat uregulować i jesteśmy w państwie demokratycznym, wolność handlu, wolność przedsiębiorczości i swoboda gospodarcza nas do tego zobowiązuje.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej

Prostuję i precyzuję, że ja się na dzisiaj nie podpisuję pod takim wnioskiem. Trzeba to omówić na posiedzeniu klubu.

Radny Piotr Dzik – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej

Przecież ja powiedziałem, że rozmawiałem z panem przewodniczącym.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej

Zabrzmiało to tak, że pani dyrektor i pan Prezydent mogli pomyśleć, że żeśmy coś ustalili.

Radny Piotr Dzik – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej

Nie. Ja powiedziałem, że jest tak, że rozmawiałem wstępnie, że będziecie rozmawiali na klubie, że trzeba ten temat poruszyć. Mi tylko o to chodziło. Pani przewodniczącej nic nie sugerowałem.

Następnie do głosowania przystąpiła Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej.

PUNKT – 8

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie Regulaminu udzielania dotacji celowej na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła – druk nr 1810.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXIX sesji Rady Miasta Gdańska z 26 października 2023 r. – sprawa BRMG.0006.307.2023).

Pan Mariusz Sadłowski – Dyrektor Biura Energetyki w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: szanowni panowie przewodniczący, szanowni państwo radni, po uchyleniu uchwały z lipca dotyczącej zmian regulaminu udzielania dotacji celowych wracamy do państwa z poprawionym projektem po uwzględnieniu uwag z RIO w większości te uwagi spowodowały, że zapisy regulaminu zostały wykreślone. Pozostałe elementy co do kwot i samych założeń uległy zmianie. Nie wpłynęły uwagi od UOKiK-u oraz Ministra właściwego ds. rolnictwa. Proszę o pozytywne rozpatrzenie uchwały.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1810.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Mariusza Sadłowskiego – Dyrektora Biura Energetyki, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1810**. (**Opinia nr 66-08/551-109/2023**)

Następnie do głosowania przystąpiła Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej.

PUNKT – 8A

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania dotacji celowych na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną, z wyłączeniem dotacji celowych na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła – druk nr 1815.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXIX sesji Rady Miasta Gdańska z 26 października 2023 r. – sprawa BRMG.0006.312.2023).

Pan Tomasz Hoppe – Kierownik Referatu Klimatu w Wydziale Środowiska w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: dzień dobry, szanowni państwo, przychodzę z uchwałą dotyczącą udzielania dotacji celowych na zadania związane z ochroną środowiska. To jest ta sama uchwała czerwcową poprawiona. Projekt uchwały został uzgodniony z UOKiK-iem, z Ministerstwem Rolnictwa. Jedna ważna zmiana w sprawie sposobu rozliczania dotacji, teraz umowę z mieszkańcami będziemy podpisywać przed wykonaniem inwestycji, nie tak jak w tej chwili po. Zakres udzielania wsparcia jak i kwoty pozostają bez zmian. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie druku.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1815.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Tomasza Hoppe – Kierownika Referatu Klimatu w Wydziale Środowiska, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1815.** (Opinia nr 66-08/552-110/2023)

Następnie do głosowania przystąpiła Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej.

Radny Piotr Dzik – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej

Wyczerpaliśmy porządek wspólnych obrad. Kolega ma jeszcze jeden punkt, a my mamy trzy punkty.

PUNKT – 8B

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2023” – druk nr 1823.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LXIX sesji Rady Miasta Gdańska z 26 października 2023 r. – sprawa BRMG.0006.320.2023).

Pan Michał Zorena – Kierownik Referatu Współpracy Lokalnej i Innowacji Społecznych w Wydziale Rozwoju Społecznego w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: dzień dobry panowie przewodniczący, państwo radni, przedkładam do zaopiniowania jak co roku Program współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi tym razem na rok 2024. Jesteśmy do tego zobligowani ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Najważniejsze zmiany, które pojawiły się w tym dokumencie w stosunku do roku poprzedniego to dodanie nowych celów tej współpracy. Pierwszy z nich to wzmocnienie istniejących i kształtowanie nowych mechanizmów wsparcia małych i średnich organizacji pozarządowych. To jest też wynik prowadzonych konsultacji z NGO-sami, które zgłaszały chęć wzmocnienia i działania tych, które same się uważają za małe i średnie. W wyniku tych dyskusji pojawiły się dwa nowe zadania. W zadaniu nr 9 działalność na rzecz osób w wieku emerytalnym pojawiła się litera e wsparcie aktywności senierek, seniorów w czasie uczenia się przez całe życie i w zadaniu nr 10 działalność wspomagająca rozwój społeczności lokalnych pojawia się litera m, oddolne inicjatywy w zakresie wspierania społeczności lokalnych. Z istotnych zmian jeśli

chodzi o kwoty tego dokumentu to cała wartość programu z roku 2023 z ponad 93 mln zł wzrasta na rok 2024 do wysokości 128 mln zł. W większości te zwiększenia wynikają z potrzeby zwiększenia dotacji na działania wynikające z pomocy społecznej. Tam te potrzeby są największe. Z takich zadań dotyczących aktywizacji społeczności lokalnych warto nadmienić, że taki mechanizm testujemy już od kilku lat pod nazwą Gdańskie Fundusze Młodzieżowy, Senioralny, Sąsiedzki, Sportowo-Rekreacyjny. Też państwo radni w latach ubiegłych o to apelowali, aby kwoty na te zadania były większe. W tym roku udaje nam się zwiększyć każdorazowo, każdy fundusz ze 190 000 zł w roku bieżącym do 300 000 zł w roku przyszłym i senioralny fundusz wyjątkowo jeszcze większy 370 000 zł w roku przyszłym. Dodatkowo kluczowe zwiększenie na prowadzenie i realizację zadań w domach i klubach sąsiedzkich z kwoty 2 000 000 zł w roku bieżącym do kwoty ponad 3 000 000 zł w roku przyszłym. Oczywiście są to tylko szacunki i prognozy. Wiążąca dla tego dokumentu jest uchwała budżetowa, która jeszcze przed nami. Z takich mechanizmów współpracy też pojawiła się nowa ... proponujemy nowa metodę oceny. Dotychczas ona nie była stosowana. Proponujemy umożliwienie prezentacji ofert przed komisją konkursową. Tego mechanizmu dotychczas nie było. Też jest to wynik konsultacji prowadzonych. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie druku.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1823.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Michała Zorenę – Kierownika Referatu Współpracy Lokalnej i Innowacji Społecznych w Wydziale Rozwoju Społecznego, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1823. (Opinia nr 66-08/553-111/2023)

PUNKT – 9

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Państwo radni 3 października otrzymali korespondencję dotyczącą dofinansowania projektu z Budżetu Obywatelskiego. Jeżeli ktoś z państwa radnych będzie w tej sprawie interweniował to oczywiście można. My jako Komisja na ten moment takich możliwości nie mamy. Wnioski do budżetu na ten rok już były składane. Jesteśmy już poza tą procedurą, więc ewentualnie w interpelacjach bardzo serdecznie zachęcam ewentualnie

do zajęcia się tematem. Czy są jakieś głosy w dyskusji ze strony państwa radnych? Nie widzę. Bardzo dziękuję.

Następnie Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Koniec - godz. 18:00

Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej kontynuowała swoje posiedzenie.

Przewodniczący
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG

/-/ Piotr Dzik

Przewodniczący
Komisji Strategii i Budżetu RMG

/-/ Krystian Kłós

Protokół sporządziła:
Joanna Świeczkowska