



Gdańsk, 10 września 2024 r.

WEiE-I.6220.II.107D.2024.MJ  
(poprzedni nr WŚ-I.6220.II.49D.2023.MJ)

### DECYZJA

#### o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2024 r., poz. 572), art. 71, art. 72, art. 75, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 r., poz. 1112), a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 81 oraz § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani Agnieszki Świerczewskiej-Opłockiej działającej z upoważnienia Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo - Kanalizacyjnej Sp. z o. o z dnia 13 czerwca 2023 r. (wpływ 14.06.2023 r.; wpływ uzupełnienia 17.08.2023r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.:

#### „Budowa drugiego rurociągu tłocznego z PŚ Motława do komory K-2 w Gdańsku”

Na terenie działek nr: 67, 63, 64, obręb 110, miasto Gdańsk; 315, obręb 115, miasto Gdańsk; 116, obręb 116, miasto Gdańsk; 21, 36, 34, 52, 60, 78, 80, 176, 81, 92, 82/2, 85, 86, 35, 37, 41, 53, 79, obręb 125, miasto Gdańsk; 37, 38, 25, 36, 16, 15/2, 15/1, 14/1, 22, 23, 20, 21, 18, 19, 11/2, 11/1, 4/2, 3, 2, 9, 10, 12/2, 39/1, 39/2, 39/3, obręb 126, miasto Gdańsk; 69, 68, 63/3, 63/1, 63/2, 62, 61, 48, 49, 50, 51, 45, 46, 47, 41, 42, 381, 26, 33, 32, 34, 30, 24, 31, 23, 29, 25, 8, 21, 22, 17, 16, 20, 18, 19, 15, 1, obręb 127, miasto Gdańsk; 57, 58, 60, 61/1, 61/2, 61/3, 61/6, 59, 63/2, obręb 128, miasto Gdańsk; 43, 46, 45/2, 45/1, 1, obręb 129, miasto Gdańsk; 51, 52, 41, 42, 43, 44, 86, 84, 81, 82, 79, 78, obręb 130, miasto Gdańsk; 161/2, 161/1, 165/8, 165/7, 165/4, 165/5, 280/2, 170/2, 170/3, 171/2, 171/3, 172/2, 172/1, 281/6, 173/1, 174/1, 174/2, 175, 177/8, 297/6, 179/4, 178/3, 276/9, 189, 190/3, 190/1, 193/3, 192/3, 273/2, 194/5, 194/4, 194/3, obręb 301S, miasto Gdańsk; 381, obręb 113, miasto Gdańsk.

### ORZEKAM

- nie stwierdzać potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- określić następujące warunki i wymagania:  
Etap realizacji
  - Zadbać, by urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości nie pracowały jednocześnie, a w czasie przerw w pracy urządzenia i maszyny nie pracowały na tzw. biegu jałowym.
  - Prace budowlane, będące źródłem emisji hałasu, prowadzić w porze dziennej w godz. od 6:00 do 22:00, prace szczególnie hałaśliwe



w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej należy prowadzić poza okresem dni świątecznych i niedziel, a w pozostałe dni tylko w godzinach dziennych (8:00-18:00).

- c) Codziennie, przed przystąpieniem do dalszych prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie prowadzi pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Prace prowadzone pod nadzorem przyrodniczym udokumentować w dokumentacji budowy.
- d) Prace budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej.
- e) Wycinkę drzew kolidujących z przedsięwzięciem wykonać poza okresem gniazdowania ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia). Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgu ptaków, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji budowlanej.
- f) Drzewa rosnące w sąsiedztwie planowanych prac, przeznaczone do adaptacji, zabezpieczyć przed ewentualnym uszkodzeniem poprzez odeskowanie (bez uszkodzenia kory) lub owinięcie matami, w tym zinwentaryzowanego w miejscowości Dziewięć Włók rokitnika pospolitego.
- g) Nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa.
- h) W zasięgu korony drzewa nie parkować maszyn i pojazdów.
- i) W sąsiedztwie drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji, prace w obrębie strefy korzeniowej prowadzić ręcznie. Ewentualne przycinanie korzeni prowadzić prostopadle do ich osi, a miejsca przecięcia zabezpieczyć odpowiednimi środkami ochrony roślin. Odkryte w wyniku prac korzenie zabezpieczyć przed wysychaniem i ewentualnym przemrożeniem poprzez wykorzystanie mat lub innych materiałów izolujących.
- j) Wygrodzić i zabezpieczyć ogrodzeniem dwa zinwentaryzowane stanowiska jarzębu szwedzkiego; poprzez wygrodenie rozumie się zastosowanie kolorowej dobrze widocznej w terenie taśmy, zamocowanej na drewnianych palikach na wysokości 1 m od gruntu.
- k) W przypadku pozostawienia zinwentaryzowanego stanowiska rokitnika pospolitego - wygrodzić i zabezpieczyć ogrodzeniem stanowisko; poprzez wygrodenie rozumie się zastosowanie kolorowej dobrze



widocznej w terenie taśmy, zamocowanej na drewnianych palikach na wysokości 1 m od gruntu.

- l) Odpompowywanie wód z rejonu wykopów prowadzić zgodnie z projektem odwodnienia, pod nadzorem hydrogeologicznym, przy wykorzystaniu odpowiednio dobranych i sprawnych urządzeń odwadniających.
- m) Przekroczenia cieków wodnych realizować w możliwie dużym stopniu metodami bezkolizyjnymi z zachowaniem nienaruszalności przepływu wody, niezanieczyszczaniem wody odpadami, zawiesinami, substancjami niebezpiecznymi i z możliwie ograniczoną ingerencją w część brzegową cieków.
- n) Prace budowlane w obrębie cieków w tym rzeki Motławy prowadzić w sposób minimalizujący ryzyko zanieczyszczenia wód substancjami ropopochodnymi oraz materiałami budowlanymi.
- o) Prace w obrębie koryta cieków wodnych, prowadzić w sposób zapewniający ciągłość przepływu wód.
- p) Dostosować przewidywane godziny wzmożonego ruchu samochodowego związanego z transportem materiałów budowlanych i innych materiałów i towarów związanych z budową do bieżących warunków drogowych na trasie dojazdowej, tak aby nie powodować dodatkowych utrudnień dla innych podmiotów działających w otoczeniu inwestycji.
- q) Zaplanować i wdrożyć system dojazdu pojazdów na teren budowy w sposób, ograniczający do minimum powstawanie sytuacji wymuszonych przestojów i zatorów na drogach dojazdowych do placu budowy.
- r) Place składowe i bazy sprzętowe niezbędne przy realizacji inwestycji lokalizować w oddaleniu od zabudowań mieszkalnych.
- s) Materiały budowlane dostarczać partiami, których wielkość jest niezbędna do prowadzenia robót budowlanych, w miarę możliwości unikać długotrwałego magazynowania materiałów.
- t) W trakcie prac budowlanych przestrzegać przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur wynikających z odrębnych przepisów, w tym oznakować teren budowy i zabezpieczyć przed dostępem osób niepowołanych.
- u) Prowadzić prace budowlane z zachowaniem ostrożności, w celu zapobiegania przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych, powierzchniowych i gleby.
- v) Unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby stać się tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych.



- w) Unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód.
- x) Zaplecze budowy wyposażyć w sorbenty, maty lub biopreparaty neutralizujące rozlewy przypadkowych wycieków substancji ropopochodnych. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji, należy je na bieżąco usuwać z wykorzystaniem sorbetów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia zapewnić jego sprawne zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
- y) Prowadzić roboty przy pomocy odpowiednio przeszkolonych i zapoznanych z zagrożeniami pracowników, przy użyciu odpowiedniego sprzętu i urządzeń dobrej jakości, prawidłowo eksploatowanych i konserwowanych.
- z) Naprawy sprzętu budowlanego nie mogą być wykonywane na terenie budowy.
- aa) Gospodarkę odpadami prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, z zachowaniem zasady bliskiego transportu oraz preferowania odzysku odpadów nad ich unieszkodliwianiem, zarówno podczas realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia. Do magazynowania odpadów wykorzystywać utwardzone podłoże lub kontenery szczelne z zadaszaniem, usytuowane na utwardzonym terenie, uszczelnionym, uniemożliwiającym ewentualne zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego.
- bb) Zaplecze budowy wyposażyć w sanitariaty.
- cc) W celu ograniczenia nieorganizowanej emisji pyłów w trakcie realizacji inwestycji:
  - na placu budowy stosować środki minimalizujące pylenie np. zraszanie w warunkach niskiej wilgotności powietrza,
  - place magazynowania materiałów sypkich zamiatać na mokro, hałdy materiałów sypkich zraszać wodą oraz stosować plandeki ograniczające pylenie,
  - podczas transportu materiałów pyłących stosować plandeki, osłony lub inne zabezpieczenia minimalizujące pylenie,
  - obsługę placu budowy prowadzić jedynie drogami uzgodnionymi z Gdańskim Zarządem Dróg i Zieleni,
  - drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji utwardzić w taki sposób aby zminimalizować pylenie,
  - drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji czyścić, a w przypadku oczyszczania w warunkach niskiej wilgotności powietrza konieczne jest zraszanie nawierzchni drogi wodą,
  - pojazdy opuszczające plac/miejsce budowy oraz okolice wyjazdu z budowy czyścić z ziemi/piasku naniesionych na kołach pojazdów.



## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 13 czerwca 2023 r. (wpływ 14.06.2023 r.; wpływ uzupełnienia 17.08.2023r.) Pani Agnieszka Świerczewska-Opłocka działająca z upoważnienia Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo - Kanalizacyjnej wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.: „Budowa drugiego rurociągu tłoczego z PŚ Motława do komory K-2”. Na terenie działek nr: 130/143, 150, 130/122 obręb 35, miasto Gdańsk. Na terenie działek nr: 67, 63, 64, obręb 110, miasto Gdańsk; 315, obręb 115, miasto Gdańsk; 116, obręb 116, miasto Gdańsk; 21, 36, 34, 52, 60, 78, 80, 176, 81, 92, 82/2, 85, 86, 35, 37, 41, 53, 79, obręb 125, miasto Gdańsk; 37, 38, 25, 36, 16, 15/2, 15/1, 14/1, 22, 23, 20, 21, 18, 19, 11/2, 11/1, 4/2, 3, 2, 9, 10, 12/2, 39/1, 39/2, 39/3, obręb 126, miasto Gdańsk; 69, 68, 63/3, 63/1, 63/2, 62, 61, 48, 49, 50, 51, 45, 46, 47, 41, 42, 381, 26, 33, 32, 34, 30, 24, 31, 23, 29, 25, 8, 21, 22, 17, 16, 20, 18, 19, 15, 1, obręb 127, miasto Gdańsk; 57, 58, 60, 61/1, 61/2, 61/3, 61/6, 59, 63/2, obręb 128, miasto Gdańsk; 43, 46, 45/2, 45/1, 1, obręb 129, miasto Gdańsk; 51, 52, 41, 42, 43, 44, 86, 84, 81, 82, 79, 78, obręb 130, miasto Gdańsk; 161/2, 161/1, 165/8, 165/7, 165/4, 165/5, 280/2, 170/2, 170/3, 171/2, 171/3, 172/2, 172/1, 281/6, 173/1, 174/1, 174/2, 175, 177/8, 297/6, 179/4, 178/3, 276/9, 189, 190/3, 190/1, 193/3, 192/3, 273/2, 194/5, 194/4, 194/3, obręb 301S, miasto Gdańsk; 381, obręb 113, miasto Gdańsk.

Do podania Wnioskodawca załączył:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia,
2. wypis i wyrys z ewidencji gruntów obejmujący teren przewidziany pod inwestycję oraz teren, na który planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać,
3. załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia.

Stosownie do brzmienia art. 75, ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Prezydent Miasta Gdańska.

Po zapoznaniu się z wniesioną dokumentacją, tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.49p1.2023.MJ z dnia 12 lipca 2023 r. wezwał do uzupełnienia. Uzupełnienie wpłynęło w dniu 17 sierpnia 2023 r.

Tut. organ obwieszczeniem z dnia 11 września 2023 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków (obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń oraz BIP urzędu oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia). Uwagi od stron postępowania nie wpłynęły.

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie drugiej nitki kolektora tłoczego kanalizacji sanitarnej (nitka M2) dla przesyłu ścieków z przepompowni ścieków „Motława” (ul. Żuławska w Gdańsku) do



komory ściekowej K-2 (ul. Rzęsna w Gdańsku), skąd dalej ścieki będą kierowane do oczyszczalni ścieków „Wschód” w Gdańsku. Ww. oczyszczalnia posiada wystarczającą przepustowość na przyjęcie przedmiotowego ładunku. Planowana druga nitka przewodu tłoczego powiązana będzie z działającym między przepompownią, a komorą K-2 przewodem DN1200 (nitka M1). Realizacja przedsięwzięcia pozwoli na naprzemienne używanie przewodów M1 i M2.

Główne elementy przedsięwzięcia stanowić będzie:

- renowacja położonego między przepompownią ścieków, a projektowaną komorą zasuw przy ul. Przybrzeżnej w wykopie i nasypie odcinka kolektora tłoczego M2 (rura stalowa DN 1200) o długości ok. 1,3 km metodą bezwykopową;
- budowa nowego odcinka kolektora tłoczego M2 o średnicy DN 1000-1200 długości ok. 4,2 km (rura stalowa lub żeliwna) od nowej komory zasuw przy ul. Przybrzeżnej do komory ściekowej K-2. Rurociąg będzie prowadzony równoległe do przewodu M1. Prace związane z realizacją nowego odcinka będą wykonywane poprzez układanie przewodu na powierzchni terenu i nakrycie go nasypem ziemnym, układanie przewodu w wykopie otwartym oraz przeprowadzenie przewodu metodą przecisku/przewiertu w gruncie w ochronnej rurze osłonowej, przeprowadzenie przewodu bezkolizyjnie nad powierzchnią terenu rzeki Motławy, poprzez oparcie projektowanego rurociągu na istniejących podporach rurociągu M1(po wcześniejszym zbadaniu stanu technicznego podpór);
- budowa nowej i modernizacja istniejącej infrastruktury towarzyszącej przesyłowi ścieków kolektorami M1 i M2 (studnie zasuwowe, studzienki odwodnieniowe, komory odpowietrzania, podłączenia istniejących lokalnych przepompowni ścieków, połączenia kolektorów M1 i M2 w komorach, zasilanie elektryczne i teletechniczne dla instalacji zdalnego sterowania, monitoringu i alarmowania);
- budowa dróg dojazdowych (serwisowych) do pasa technologicznego z kolektorami M1 i M2 o łącznej długości ok. 5 km, zorganizowane na odpowiednio przygotowanej podbudowie z kruszywa łamanego (10-20 cm), na warstwie odsączającej z piasku (10 cm) i georuszcie trójosiowym z geotkaniną separacyjną lub podsypce z piasku. Nawierzchnia drogi – naturalna zagęszczona lub twarda (np. z płyt YOMB lub pełnych płyt drogowych). W miejscach przekraczania przez drogi serwisowe orurowanych rowów melioracyjnych i kanałów oraz kanałów tłocznych M1 i M2 (istniejącego i projektowanego) przewidziano odpowiednie zabezpieczenia tych elementów przed ich uszkodzeniem w wyniku zwiększonego nacisku. W przypadku ich złego stanu lub niewystarczających parametrów technicznych (np. zbyt krótki fragment orurowania) zostaną one wymienione na orurowania dostosowane do projektowanych obciążeń i lokalnych warunków gruntowych.

Łącznie nowy odcinek przewodu tłoczego M2 z rur DN1000 - 1200 będzie długości do ok. 5,5 km, z czego ok. 1,3 km to odcinek istniejący już w terenie ale nieeksploatowany



i wymagający renowacji, a ok. 4,2 km to nowy odcinek przewidziany do ułożenia. Odległość osi równoległych przewodów M1 i M2 od siebie będzie wynosić ok. 3 m. Oba przewody zlokalizowane będą w wydzielonym pasie technologicznym infrastruktury kanalizacyjnej. Badanie szczelności (próba ciśnieniowa) rurociągu tłocznego M2 będzie przeprowadzane zgodnie z wymaganiami odpowiednich norm, przy użyciu wody wodociągowej metodą na wypływ, przed zasypaniem danego odcinka przewodu.

Dla prawidłowej realizacji prac, inwestycja została organizacyjnie podzielona na następujące zadania:

#### Zadanie 1

Renowacja istniejącego odcinka rurociągu M2 na długości ok. 1,3 km (od przepompowni ścieków „Motława” do rejonu ul. Przybrzeżnej):

- ocena korozji rurociągu przez pomiar grubości ścianki w min. 4 punktach (teren ogrodów działkowych, rejon linii kolejowej nr 226, rejon ul. Wołyńskiej, rejon ul. Przybrzeżnej);
- renowacja rurociągu metodą bezwykopową (np. reliningu elastycznym rękawem umieszczonym od strony wewnętrznej przewodu i odpowiednio podgrzanym) na całej długości ok. 1,3 km;
- zależnie od wyników oceny korozji - wykonanie nowej powłoki zewnętrznej lub wykładziny wewnętrznej zapewniającej wytrzymałość na obciążenia zewnętrzne i ciśnienie wewnątrz rurociągu;
- montaż przepływomierza w komorze przepływomierza (KP) przepompowni ścieków „Motława” lub w budynku przepompowni;
- wykonanie nowej komory odpowietrzania KII.1-O i montaż zaworu odpowietrzająco - napowietrzającego min. DN150 na terenie ogrodów działkowych;
- wykonanie odwodnienia (ZII.1-odw) w rejonie ul. Wołyńskiej (lub modernizacja istniejącego) przez montaż odwadniaka DN1200/DN500, nowej zasuwy nożowej DN500 doziemnej w studzience oraz studzienki odwodnieniowej;
- realizacja dróg serwisowych w nawierzchni gruntowej lub twardej na długości ok. 1 km.

#### Zadanie 2

Budowa nowego odcinka rurociągu tłocznego (M2) na długości ok. 4,2 km (od rejonu ul. Przybrzeżnej do komory K-2):

- wykonanie komory zasuw sekcyjnych (K.II.1-Z) wyposażonej w komplet zasuw nożowych; z napędem elektrycznym, instalację odwadniania rurociągów za pomocą przepompowywania przy użyciu mobilnego agregatu pompowego, odpowietrzniki, czujniki ciśnienia;
- modernizacja spustów odwodnieniowych z obu rurociągów za komorą zasuw - wykonanie nowych studzienek odwodnieniowych, ewentualne awaryjne połączenie do istniejących wylotów do rzeki odcinanych zasuwą DN500;



- przekroczenie rzeki Motławy i jej obwałowań bezkolizyjnie nad lustrem wody, poprzez oparcie przewodu M2 na istniejących podporach;
- przekroczenie dróg lokalnych na trasie rurociągu (ul. Olszyńska, Łanowa, Modra, Zawodzie, Sitowie) bezwykopowo, metodą przecisku lub przewiertu w rurze osłonowej;
- budowa rurociągu po wschodniej stronie ul. Olszyńskiej do Trasy Sucharskiego na poziomie terenu i utworzenie trapezowego nasypu nad istniejącym i nowym rurociągiem;
- przekroczenie kanałów i rowów melioracyjnych polderu Olszynka i polderu Rudniki z wykorzystaniem istniejących lub zmodernizowanych orurowań;
- wykonanie odwodnienia (Z.II.3-odw.) ze spustem do studzienki odwodnieniowej w rejonie kanałów B i C polderu Olszynka;
- włączenie do rurociągu M2 przewodów z 2 przepompowni lokalnych: Olszynka 4 i Modra 1;
- budowa komory zasuw sekcyjnych przy ul. Zawodzie (K.II.2-Z) wyposażonej w komplet zasuw nożowych z napędem elektrycznym, instalację odwadniania rurociągów za pomocą przepompowywania przy użyciu mobilnego agregatu pompowego, odpowietrzniki, czujniki ciśnienia,
- wykonanie w rejonie Kanału Rudnickiego (B1) spustów odwodnieniowych z obu rurociągów do nowych studzienek odwodnieniowych;
- wykonanie nowej komory odpowietrzania KII.2-O w rejonie kanału B;
- wykonanie w rejonie Trasy Sucharskiego spustów odwodnieniowych z obu rurociągów do studzienek odwodnieniowych;
- przekroczenie Trasy Sucharskiego bezwykopowo, przeciskiem lub przewiertem w rurze osłonowej DN1500;
- budowa rurociągu M2 od Trasy Sucharskiego do komory K-2 w wykopie otwartym, w wyznaczonym pasie technologicznym infrastruktury;
- przekroczenie bocznic kolejowej do GPZ bezwykopowo, przeciskiem lub przewiertem w stalowej rurze osłonowej DN1500;
- budowa komory zasuw sekcyjnych (K.II.3-Z) przed komorą K-2, wyposażonej w komplet zasuw nożowych z napędem elektrycznym, instalację odwadniania rurociągów za pomocą przepompowywania przy użyciu mobilnego agregatu pompowego, odpowietrzniki, czujniki ciśnienia. Wielkość komory dostosowana do możliwości perspektywicznego umieszczenia w niej kolejnych zasuw w przypadku przebudowy lub rozbudowy układu przewodów tłocznych;
- przebudowa rurociągów technologicznych w zakresie włączenia rurociągu awaryjnego DN1000 z przepompowni ścieków „Motława” do obu nitek rurociągów z przepompowni ścieków „Ołowianka”, polegająca na zmianie położenia odgałęzienia obu trójników na poziome w celu uniknięcia zbierania się osadów w odgałęzieniu;
- przebudowa i rozbudowa konstrukcji komory K-2 z dostosowaniem do zmian rurociągów technologicznych (przebudowa instalacji i zasilania energetycznego komory wraz ze zmianą lokalizacji rozdzielnicy zasilająco-sterowniczej,





przebudowa układu sterowania, przebudowa instalacji do odwadniania rurociągów technologicznych - przystosowanie instalacji do podłączenia węży ssawnych i tłocznych agregatu pompowego poprzez szybkozłączki);

- realizacja dróg serwisowych w nawierzchni gruntowej lub twardej na długości ok. 4 km.

### Zadanie 3

Budowa połączeń obu rurociągów tłocznych M1 i M2:

- wykonanie w nowych komorach zasuw włączeń przewodu M2 do przewodu M1;
- budowa nowej komory odpowietrzania K.I.1-0 na rurociągu M1;
- wykonanie instalacji odwodnienia rurociągów w komorach K.2.2-Z i K.2.3-Z za pomocą przepompowywania przy użyciu mobilnego agregatu pompowego oraz modernizację spustów na istniejącym rurociągu;
- ewentualna wymiana zasuw na zasuwę z napędem elektrycznym na rurociągu M1 (jeśli nie zostanie to wykonane wcześniej w ramach odrębnego zadania inwestycyjnego);
- likwidacja istniejących wylotów do rowów melioracyjnych przy ul. Wołyńskiej (spust odwodnieniowy nr 1 – Z.2.1.-odw.), przy ul. Łanowej (spust odwodnieniowy nr 3 – Z.2.3.-odw), przy ul. Zawodzie (spust odwodnieniowy nr 4 – Z.2.4.-odw.).

### Zadanie nr 4

Budowa linii światłowodowej wzdłuż całej trasy rurociągu od PŚ Motława do komory K-2 oraz systemu monitoringu pracy rurociągu (ok. 5,5 km):

- ułożenie linii światłowodowej w postaci kanalizacji kablowej w wykopie otwartym (w miejscu przejścia przez przeszkody terenowe takie jak drogi, ciekі, tory kolejowe – bezwykopowo przeciskiem lub przewiertem w rurze osłonowej);
- montaż urządzeń systemów AKPiA, SSWiN oraz CCTV na sieci kanalizacji tłocznej;
- ustawienie i sprawdzenie zdalnego sterowania i kompatybilności pracą nowych urządzeń z systemami już funkcjonującymi na przepompowniach ścieków „Motława” i „Ołowianka” oraz Oczyszczalni Ścieków „Wschód”.

Przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach można stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W ramach przedmiotowego postępowania (zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) tut. organ pismem z dnia 11 września 2023 r. WŚ-I.6220.II.49R.2023.MJ wystąpił o opinię do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (PPIS) w Gdańsku i Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” (WP), co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.



W odpowiedzi na powyższe RDOŚ pismem nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.642.2023.IK.1 z dnia 20 października 2023 r. wezwał tut. organ do złożenia uzupełnień/wyjaśnień w sprawie przedmiotowej inwestycji. Tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.49p3.2023.MJ z dnia 30 października 2023 r. wezwał wnioskodawcę do złożenia uzupełnień/wyjaśnień. Uzupełnienie wpłynęło w dniu 15 listopada 2023 r. Tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.49p4.2023.MJ z dnia 22 listopada 2023 r. przekazał wniesione uzupełnienie do RDOŚ, PPIS i WP. W odpowiedzi na powyższe RDOŚ pismem nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.642.2023.IK.3 z dnia 29 stycznia 2024 r. wezwał tut. organ do złożenia uzupełnień/wyjaśnień w sprawie przedmiotowej inwestycji. Tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.49p5.2023.MJ z dnia 5 lutego 2024 r. wezwał wnioskodawcę do złożenia uzupełnień/wyjaśnień. Uzupełnienie wpłynęło w dniu 27 lutego 2024 r. Tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.49p6.2023.MJ z dnia 5 marca 2024 r. przekazał wniesione uzupełnienie do RDOŚ, PPIS i WP. RDOŚ postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.642.2023.IK.6 z dnia 1 lipca 2024 r. wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

WP pismem z dnia 20 listopada 2023 r. nr GD.ZZŚ.3.4901.385.1.2023.AK wyraziły opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Podtrzymanie stanowiska pismem nr GD.ZZŚ.3.4901.385.2.2023.AK z dnia 30 listopada 2023 r. oraz pismem z nr GD.ZZŚ.3.4901.385.3.2023.AK.KK z dnia 14 marca 2024 r.

PPIS pismem z dnia 4 października 2023 r. nr SZNS.9022.4.37.2023.JT.1 wyraził stanowisko, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Podtrzymanie stanowiska pismem nr SZNS.9022.4.37.2023.JT.2 z dnia 30 listopada 2023 r. oraz pismem z nr SZNS.9022.4.37.2023.JT.3 z dnia 21 marca 2024 r.

W trakcie przeprowadzania kwalifikacji przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy, opierając się na informacjach zawartych w karcie informacyjnej planowanego przedsięwzięcia, ustalono co następuje:

- Planowane przedsięwzięcie polegające na budowie drugiego rurociągu tłocznego z PŚ Motława do komory K-2 w Gdańsku, jest kwalifikowane zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) jako: **§ 3 ust. 2 pkt 2** - „*polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach*” w związku z **§ 3 ust. 1 pkt 81**



*„sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem: a) przebudowy tych sieci metodą bezwykopową, b) sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym, c) przyłączy do budynków;” oraz zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.*

W związku z powyższym zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia niezbędna jest do uzyskania m.in. pozwolenia na budowę.
- Inwestycja realizowana będzie na terenie działek nr: 67, 63, 64, obręb 110, miasto Gdańsk; 315, obręb 115, miasto Gdańsk; 116, obręb 116, miasto Gdańsk; 21, 36, 34, 52, 60, 78, 80, 176, 81, 92, 82/2, 85, 86, 35, 37, 41, 53, 79, obręb 125, miasto Gdańsk; 37, 38, 25, 36, 16, 15/2, 15/1, 14/1, 22, 23, 20, 21, 18, 19, 11/2, 11/1, 4/2, 3, 2, 9, 10, 12/2, 39/1, 39/2, 39/3, obręb 126, miasto Gdańsk; 69, 68, 63/3, 63/1, 63/2, 62, 61, 48, 49, 50, 51, 45, 46, 47, 41, 42, 381, 26, 33, 32, 34, 30, 24, 31, 23, 29, 25, 8, 21, 22, 17, 16, 20, 18, 19, 15, 1, obręb 127, miasto Gdańsk; 57, 58, 60, 61/1, 61/2, 61/3, 61/6, 59, 63/2, obręb 128, miasto Gdańsk; 43, 46, 45/2, 45/1, 1, obręb 129, miasto Gdańsk; 51, 52, 41, 42, 43, 44, 86, 84, 81, 82, 79, 78, obręb 130, miasto Gdańsk; 161/2, 161/1, 165/8, 165/7, 165/4, 165/5, 280/2, 170/2, 170/3, 171/2, 171/3, 172/2, 172/1, 281/6, 173/1, 174/1, 174/2, 175, 177/8, 297/6, 179/4, 178/3, 276/9, 189, 190/3, 190/1, 193/3, 192/3, 273/2, 194/5, 194/4, 194/3, obręb 301S, miasto Gdańsk; 381, obręb 113, miasto Gdańsk.
- Planowana inwestycja będzie realizowana w obrębie terenów już zabudowanych, będzie przebiegać przez istniejące pasy drogowe (ul. Poleska, ul. Wołyńska, ul. Przybrzeżna, ul. Olszyńska, ul. Łanowa, ul. Modra, ul. Zawodzie, ul. mjr. H. Sucharskiego, ul. Sitowie, ul. Rzęsna), tereny kolejowe oraz istniejący już pas technologiczny kolektora ściekowego w obrębie terenów rolnych i nieużytków. Na terenie planowanej inwestycji nie występuje zabudowa mieszkaniowa. Najbliżej ternu inwestycji zlokalizowana jest zabudowa wielorodzinna przy ul. Wschodniej 11 oraz zabudowa jednorodzinna przy ul. Wschodniej 8, 10, 12, 14 i 14c, przy ul. Poleskiej 7 i 10, przy ul. Wołyńskiej 2A, 2, ul. Przybrzeżnej 28, ul. Łanowej 36, 38, 61 i 61A, ul. Modrej 72, 69, 69a i 69B oraz przy ul. Zawodzie 35. Wzdłuż przebiegu projektowanej sieci kanalizacyjnej znajdują się tereny Rodzinnych



Ogródków Działkowych (ROD): im. W. Sikorskiego przy ul. Wschodniej i ROD „Motława”.

- Na terenie, na którym przewidywana jest realizacja drugiego rurociągu tłocznego z PŚ Motława do komory K-2 w Gdańsku znajduje się już infrastruktura techniczna. Projektowany odcinek kolektora tłocznego będzie zlokalizowany w pasie technologicznym funkcjonującego już kolektora tłocznego M1. Tak jak istniejący kolektor tłoczny M1 przebiegać będzie przez istniejące cieki, rowy, drogi, linie kolejowe oraz Rodzinne Ogródki Działkowe.
- Na etapie opracowania koncepcji inwestycji analizowano różne warianty realizacji inwestycji uwzględniając odmienny zakres inwestycji oraz wybór technologii wykonania przejścia projektowanego rurociągu tłocznego przez rzekę Motławę. Na etapie projektowania budowy drugiego rurociągu tłocznego z PŚ Motława do komory K-2 w Gdańsku rozpatrywano odmienny zakres inwestycji. Wariant I (realizacyjny) – obejmuje renowację istniejącego rurociągu tłocznego M2 położonego między przepompownią ścieków a projektowaną komorą zasuw przy ul. Przybrzeżnej następnie budowę nowego odcinka kolektora tłocznego M2 od nowej komory zasuw przy ul. Przybrzeżnej do komory ściekowej K-2, zlokalizowanego równolegle do kolektora istniejącego. Przejście rurociągu przez koryto rzeki Motławy zaprojektowano nad jej korytem wykorzystując istniejące podpory istniejącego rurociągu tłocznego. Wariant IIa (alternatywny) – przewidywał renowację istniejącego odcinka kolektora M2 wraz z budową odpowiedniej komory i armatury w okolicach lewego brzegu rzeki bez realizacji nowego drugiego rurociągu tłocznego. Sytuacja ta poprawiłaby pracę systemu kanalizacyjnego na danym odcinku, jednak większe obciążenie i ryzyko awarii mogłoby występować bezpośrednio w sąsiedztwie rzeki co nie jest sytuacją korzystną z punktu widzenia ochrony środowiska. Dalszy przesył nieczystości ciekłych odbywałby się tylko pojedynczym kolektorem tłocznym. Wariant IIb (alternatywny) – wykonanie renowacji istniejącego rurociągu tłocznego M2 oraz ułożenie drugiej nitki w większym stopniu w wykopie oraz przeprowadzenie rurociągu pod dnem rzeki Motławy oraz dnem kanałów i rowów melioracyjnych. Realizacja wariantu IIb wymagałaby większej ingerencji w środowisko gruntowe, przebudowę innych sieci infrastruktury, wymiany większej ilości gruntów rodzimych na grunty nośne oraz dłuższego okresu prowadzenia prac. W związku z powyższym zrezygnowano z realizacji wariantu IIa i IIb.
- Prognozowane oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko będzie miało charakter krótkotrwały, nieciągły i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Etap eksploatacji inwestycji nie będzie powodować emisji ścieków, zanieczyszczeń do powietrza, hałasu, wytwarzanie odpadów. Ewentualna emisja ścieków, zanieczyszczeń do powietrza, hałasu i wytwarzanie odpadów związane będzie z prowadzeniem prac remontowo - modernizacyjnych sieci.
- Etap budowy będzie związany z emisją pyłów i gazów do powietrza. Oddziaływanie to będzie miało charakter przejściowy i krótkotrwały, przemijający po zakończeniu



budowy. Odpowiednia organizacja fazy budowy pozwoli zminimalizować oddziaływania wynikające z emisji do powietrza.

- Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie źródłem emisji substancji do powietrza. Ewentualne substancje pyłowe i gazowe emitowane do powietrza będą miały charakter incydentalny, co związane będzie z prowadzeniem prac remontowo - modernizacyjnych sieci, niezbędnym dojazdem pojazdów ciężarowych i pracą maszyn budowlanych zasilanych paliwami kopalnymi, okazjonalną pracą agregatu prądotwórczego.
- Na etapie realizacji przedsięwzięcia, hałas będzie miał charakter nieciągły, jego natężenie będzie podlegać zmianom w poszczególnych etapach budowy, w zależności od przebiegu prac i udziału poszczególnych maszyn i urządzeń budowlanych w trakcie realizacji przedsięwzięcia. Prace prowadzone będą w porze dziennej, co pozwoli na ograniczenie uciążliwości akustycznej placu budowy w porze nocnej. Mając na uwadze, że uciążliwość ta będzie miała charakter tymczasowy, typowy dla prac budowlanych, dotyczyć będzie jedynie czasu realizacji inwestycji i ustąpi wraz z zakończeniem prac, stwierdza się, że okresowy niekorzystny wpływ na klimat akustyczny wokół prowadzonych robót będzie akceptowalny, jako tymczasowe zjawisko typowe dla każdej budowy, nie stanowiące zagrożenia.
- Etap eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie generować hałasu do środowiska. Praca urządzeń zasilanych elektrycznie znajdujących się na sieci odbywać się będzie w przestrzeniach zamkniętych (komory przepompowni ścieków, komory zasuw sekcyjnych). Ewentualny hałas będzie miał charakter incydentalny, związany będzie z prowadzeniem prac remontowo - modernizacyjnych sieci, okazjonalną pracą agregatu prądotwórczego czy uruchomieniem się sygnału dźwiękowego w przypadku włamania. Oddziaływanie to będzie czasowe i krótkotrwałe, nie spowoduje trwałego pogorszenia warunków komfortu życia ludzi na terenach chronionych akustycznie
- Emisja ścieków bytowych w trakcie realizacji inwestycji nie spowoduje zanieczyszczenia środowiska gruntowo - wodnego.
- Etap eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie generować ścieków bytowych.
- W trakcie realizacji inwestycji powstaną odpady z przygotowania terenu do prac ziemnych a także odpady związane z zapleczem budowy. Wśród wytwarzanych podczas realizacji przedsięwzięcia odpadów większość będą stanowiły odpady inne niż niebezpieczne, przewiduje się jednak również wytwarzanie pewnej ilości odpadów niebezpiecznych. Odpady inne niż niebezpieczne będą stanowiły głównie odpady grupy 17 tj. odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, które będą w pierwszej kolejności poddane przetworzeniu w drodze odzysku. Ponadto powstaną także odpady z grupy 15 (odpady opakowaniowe) oraz pewna ilość odpadów komunalnych i komunalno - podobnych z grupy 20 03 tj. odpady komunalne powstające w wyniku obsługi zaplecza socjalnego w obrębie placu budowy. Odpady komunalne będą odbierane sukcesywnie przez wyspecjalizowane



przedsiębiorstwo na podstawie indywidualnej umowy. W trakcie prac budowlanych powstawać mogą także odpady związane z użytkowaniem i eksploatacją ciężkiego sprzętu używanego na placu budowy. Będą to m.in. odpady z grupy 13 02 tj. odpadowe oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe oraz 15 02 02\* tj. sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania. Pozostałości z montażu rurociągu i jego armatury będą wywożone z terenu przedsięwzięcia - ich zagospodarowanie zostanie powierzone firmom posiadającym stosowne zezwolenia na przetwarzanie odpadów. W obrębie placu budowy nie przewiduje się prowadzenia odzysku odpadów.

- Z uwagi na morfologię gruntu w rejonie przedsięwzięcia przewiduje się jego wymianę na grunt nośny w ilościach ok. 24010 m<sup>3</sup> na odcinkach planowanej budowy w wykopie otwartym, w miejscach sytuowania kolektora na powierzchni terenu, przygotowania dróg serwisowych. Dodatkowo Inwestor przewiduje nawiezenie ok. 7748 m<sup>3</sup> nowego gruntu dla realizacji poszerzonego nasypu nad kolektorami. Wybrany, a niewykorzystany grunt i urobek z budowy zostaną wywiezione z terenu inwestycji jako odpady o kodzie 17 05 04 oraz 17 05 06. Odpady ziemne zostaną przekazane firmom, które posiadają uprawnienia w zakresie zbierania i/lub przetwarzania odpadów - zezwolenia na zbieranie i/przetwarzanie odpadów.
- Z uwagi na warunki gruntowo - wodne Inwestor przewiduje potrzebę ograniczania napływu wody gruntowej do wykonywanych wykopów poprzez ustawienie ścianek szczelnych z grodzi lub pali o długości 4 m oraz odpompowanie ewentualnie pojawiającej się w wykopie wody. Odwodnienia wykopów zostaną zaplanowane w sposób zapewniający bezpieczeństwo pracy, ochronę wykonywanych robót. Przewiduje się możliwość wykorzystania igłofiltrów, pomp odwodnieniowych lub studni odwodnieniowych. Prace planuje się wykonywać odcinkowo i dzięki zastosowaniu bariery na ścianach wykopów nie przewiduje się wykroczenia leja poza teren działek inwestycyjnych, a tym samym wpływu prac na zasoby wodne wykorzystywane przez użytkowników okolicznych terenów. Przewidywany wydatek pompowania dla wykopów o większej powierzchni i czasie odkrycia (np. pod projektowane komory) nie przekroczy poziom 10 m<sup>3</sup>/h. Ilość i dokładny sposób prowadzenia odwodnienia zostaną ustalone na etapie dokumentacji projektowej przedsięwzięcia.
- Z uwagi na charakter i wielkość oddziaływania planowanej inwestycji, nie ma podstaw przypuszczać, aby nastąpiła kumulacja negatywnych oddziaływań z przedsięwzięciami planowanymi i zrealizowanymi w obszarze oddziaływania inwestycji.
- Projektowany rurociąg tłoczny będzie prowadzony przez tereny o zróżnicowanym zagospodarowaniu i szacie roślinnej. Wśród nich znajdować się będą zurbanizowane tereny miasta z roślinnością ruderalną, tereny i sąsiedztwo ogródków działkowych z ozdobną zielenią urządzoną, teren kolejowy, pasy dróg lokalnych oraz drogi szybkiego ruchu, rzeka Motława, tereny upraw rolnych przeciętane siecią rowów melioracyjnych i kanałów, tereny



niezagospodarowane. Drzewa i krzewy obecne na przedmiotowym terenie mają postać pojedynczych egzemplarzy, skupisk jak i większych powierzchni zbudowanych z gatunków pospolitych. Wśród nich zidentyfikowano przede wszystkim gatunki drzew i krzewów liściastych oraz dwa gatunki drzew iglastych. Dwa gatunki ze zinwentaryzowanych drzew i krzewów roślin są objęte ochroną gatunkową - stwierdzono 2 stanowiska jarzębu szwedzkiego objętego ochroną ścisłą oraz 1 stanowisko rokitnika zwyczajnego objętego ochroną częściową. Stanowiska chronionego jarzębu szwedzkiego zostaną zachowane, a na czas budowy właściwie zabezpieczone przed uszkodzeniem, co stanowi warunek nałożony przez RDOŚ. Odnotowane stanowisko rokitnika pospolitego ma powierzchnię ok. 10 m x 15 m i obecnie rośnie na nim ok. 50 egzemplarzy rokitnika w różnym wieku, o wysokości 1 - 4 m. W przypadku pozostawienia zinwentaryzowanego stanowiska rokitnika pospolitego tut. organ zgodnie z postanowieniem RDOŚ nałożył warunek wygradzenia i zabezpieczenia ogrodzeniem stanowiska.

- Zbiorowiska roślinne na terenie planowanej inwestycji mają charakter samoistnie powstających zbiorowisk sukcesyjnych. Wśród roślin zielnych dominują gatunki charakterystyczne dla zbiorowisk synantropijnych, ruderalnych i pionierskich. Ponadto odnotowano gatunki ozdobne i użytkowe stanowiące element celowych nasadzeń (w obszarze buforowym, na terenach użytkowanych posesji z zabudową jednorodzinną oraz ogródków działkowych). Niska roślinność reprezentowana jest przez takie gatunki jak: jasnota purpurowa (*Lamium purpureum*), jastrzębiec kosmaczek (*Hieracium pilosella*), perz zwyczajny (*Agropyron repens*), bodziszek cuchnący (*Geranium robertianum*), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*), szczaw zwyczajny (*Rumex acetosa*), gwiazdnica pospolita (*Stellaria media*), mniszek pospolity (*Taraxacum officinale*), stokrotka pospolita (*Bellis perennis*), podagrycznik pospolity (*Aegopodium podagraria*), glistnik jaskótcze ziele (*Chelidonium maius*), koniczyna łąkowa (*Trifolium pratense*), przytulia czepna (*Galium aparine*), babka lancetowana (*Plantago lanceolata*), babka zwyczajna (*Plantago major*), jaskier rozłogowy (*Ranunculus repens*), jaskier ostry (*Ranunculus acris*), nawłóć kanadyjska (*Solidago canadensis*), jasnota biała (*Lamium album*), skrzyp polny (*Equisetum arvense*), przymiotno kanadyjskie (*Conyza canadensis*), poziomka pospolita (*Fragaria vesca*), pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*), mierznica czarna (*Ballota nigra*), dziewanna pospolita (*Verbascum nigrum*), bluszcz kurdybanek (*Glechoma hederacea*), wilczomlec obrotny (*Euphorbia helioscopia*), ziarnopłon wiosenny (*Ficaria verna*), stulisz lekarski (*Sisymbrium officinale*), bylica polna (*Arthemisia campestris*), wrotycz pospolity (*Tanacetum vulgare*), tasznik pospolity (*Capsella bursa-pastoris*), wyka ptasia (*Vicia cracca*), iglica pospolita (*Erodium cicutarium*), bylica pospolita (*Arthemisia vulgaris*), trybula leśna (*Anthriscus sylvestris*), niezapominajka polna (*Myosotis arvensis*), marchew zwyczajna (*Daucus carota*), trzcina pospolita (*Phragmites australis*), żywokost lekarski (*Symphytum officinale*), czosnaczek pospolity (*Alliaria petiolata*), łopian pajęczynowaty (*Arctium tomentosum*), rzeżucha łąkowa (*Cardamine pratensis*), podbiał pospolity (*Tussilago*



farfara), jemiola pospolita (*Viscum album*), rzęsa drobna (*Lemna minor*). Ww. gatunki są gatunkami pospolitymi, łatwo rozprzestrzeniającymi się w terenie. Nie są gatunkami chronionymi, ich kombinacja gatunkowa nie tworzy na danym terenie siedlisk przyrodniczych wskazanych w Dyrektywie Siedliskowej.

- W związku z planowaną inwestycją do usunięcia zakwalifikowano: 491 szt. sztuk drzew pojedynczych oraz 1,23 ha zagajników, podrostów, samosiewów oraz zieleni urządzonej (np. działki, krzewy komponowane w pasie drogowym oraz zieleni posesyjna). Planowane przedsięwzięcie polega na budowie drugiej nitki kolektora tłoczego, która będzie biegła obok istniejącej nitki kolektora (równolegle), w pasie technologicznym istniejącego rurociągu. Oba przewody (istniejący M1 i planowany M2) będą znajdowały się w wydzielonym pasie technologicznym infrastruktury kanalizacyjnej. Wiele drzew i krzewów, jakie zidentyfikowano na trasie przebiegu planowanego rurociągu, to jednostki zieleni, które pojawiły się w obrębie pasa technicznego w związku z brakiem regularnego oczyszczania tego terenu z roślinności. W związku z powyższym, nie jest możliwym uniknięcie wycinki drzew i krzewów.
- W wyniku przeprowadzonych badań nie stwierdzono występowania rzadkich gatunków zwierząt bezkręgowych. Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza nie obejmowała ichtiofauny. Rzeka Motława stanowi ciek istotny dla gatunków ryb o znaczeniu gospodarczym - troci wędrownej (*Salmo trutta m. trutta*) i węgorza europejskiego (*Anguilla anguilla*). Trasa istniejącego kolektora nie naruszy ww. ciek - nad Motławą i kanałami w sąsiedztwie tej rzeki rurociąg przebiega nad lustrem wody. W obszarze inwestycji i jej obszarze buforowym występują zbiorniki, rowy i kanały wodne, stanowiące atrakcyjne miejsca bytowania i rozrodu wielu gatunków płazów. Inwentaryzacja wykazała na badanym terenie pojedyncze osobniki przemieszczające się oraz martwe (trasa szybkiego ruchu - tzw. Trasa Sucharskiego). Zidentyfikowano następujące gatunki płazów: ropucha szara (*Bufo bufo*), żaba trawna (*Rana temporaria*), kompleks żab zielonych (*Rana esculenta complex*), traszka zwyczajna (*Lissotriton vulgaris*). Gatunki te są objęte częściową ochroną gatunkową, ich obecność stwierdzono w obszarze buforowym. Na terenie inwestycyjnym, gdzie na większości odcinka znajduje się nasyp ziemny oraz w przyjętym buforze oddziaływania inwestycji w miejscach szczególnie nasłonecznionych, stwierdzono pojedyncze osobniki następujących gatunków gadów: jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*), jaszczurka żyworódka (*Zootoca vivipara*), padalec zwyczajny (*Anguis fragilis*). Celem zminimalizowania niekorzystnego oddziaływania realizacji inwestycji na herpetofaunę, RDOŚ nałożył warunek prowadzenia prac budowlanych poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca. Dopuszczając prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej.
- W trakcie badań terenowych stwierdzono występowanie pospolitych ptaków. Atrakcyjność terenu zmniejsza presja ludzka wynikająca z sąsiedniej zabudowy oraz hałasu komunikacyjnego. Nie stwierdzono występowania gatunków rzadkich,





zagrożonych wyginięciem w skali regionu, kraju czy Europy, gatunków ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej, Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt oraz gatunków objętych ochroną strefową.

- Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszaru Natura. Najbliżej położone obszary sieci Natura 2000 to:
  - Zbiornik na Oruni PLH2201106, zlokalizowany ok. 1 km na południowy wschód inwestycji,
  - Zatoka Pucka PLB220005, zlokalizowany ok. 4 km na północny zachód od inwestycji,
  - Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044, zlokalizowany ok. 4,6 km na wschód od inwestycji.

Zgodnie z opinią RDOŚ, mając na uwadze skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym:

- wpłynąć na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000;
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone;
- pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami.

Inwestycja nie wpłynie na realizację tymczasowych celów ochrony oraz celów działań ochronnych. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Inne najbliższe położone obszary chronione objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.) to:

- rezerwat przyrody „Ptasi Raj”, zlokalizowany ok. 5 km na północny wschód od inwestycji,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich, zlokalizowany ok. 1,6 km na południowy wschód od inwestycji.

Z uwagi na położenie względem obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Przedsięwzięcie położone będzie poza granicami korytarza ekologicznego. Najbliżej zlokalizowany korytarz ekologiczny to Dolina dolnej Wisły GKPN-10A, położony ok. 15 km na wschód od inwestycji.

Jako działanie minimalizujące negatywne oddziaływanie przedmiotowego



przedsięwzięcia na środowisko RDOŚ nałożył warunek monitorowania pod kątem występowania na placu budowy małych zwierząt oraz kontrolę wykopów przed przystąpieniem do dalszych prac. Uwięzione zwierzęta niezwłocznie należy przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce pasożyta *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Jednocześnie RDOŚ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk, okazów, gniazd, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

- Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. 2023 r. poz. 300), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:
  - zlewni jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW200014489 i nazwie Martwa Wisła. Stanowi ona silnie zmienioną część wód. Stan (ogólny) zły stan wód. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny - brak danych. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona. Cele środowiskowe dla JCWP: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na cieku głównym; dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
  - jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW20001148699 i nazwie Motława od Dopływu z Lubiszewa do ujścia wraz z Radunią od Kanału Raduńskiego do ujścia i Kłodawą od Styny do ujścia. Stanowi ona silnie zmienioną część wód. Stan (ogólny) zły stan wód. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): dobry potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona. Cele środowiskowe dla JCWP: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Motława w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej oraz węgorza europejskiego) oraz na dopływie Radunia od ujścia do zapory w Pruszczu Gdańskim (dla troci wędrowniej); stan chemiczny: dla



złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200015. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona chemicznie. Cele środowiskowe dla JCWPd to dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny.

Na obszarze JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2023, poz. 1336), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie obszarów chronionych.

Jak wynika z opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami wodno-błotnymi, siedliskami łągowymi oraz ujściami rzek. Teren inwestycji położony jest na terenach bezpośrednio zagrożonych powodzią oraz terenach zagrożonych podtopieniami. Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego ([www.isok.gov.pl](http://www.isok.gov.pl)) opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja jest zlokalizowana na obszarze: zagrożonym powodzią od strony morza w wyniku całkowitego zniszczenia wału przeciwszormowego - dotyczy przebiegu inwestycji na wschód od rzeki Motławy, prognozowana maksymalna rzędna zwierciadła wody wyniesie 3,57 m a zakładana głębokość wody może wynieść do 4 m; zagrożonym powodzią od strony rzeki w wyniku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego - dotyczy całego przebiegu inwestycji, prognozowana maksymalna rzędna zwierciadła wody wyniesie 3,57 m a zakładana głębokość wody powodziowej może wynieść nawet powyżej 4 m; zagrożonym powodzią od strony rzeki Motławy o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia (10%, 1 raz na 10 lat) – dotyczy rejonów przylegających do rzeki Motławy między ul. Przybrzeżną i Olszyńską, głębokość wody powodziowej - do 0,5 m; zagrożonym powodzią od strony rzeki Motławy o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia (1%, 1 raz na 100 lat) – dotyczy rejonów przylegających do rzeki między ul. Przybrzeżną i Olszyńską, głębokość wody powodziowej - do 2 m; zagrożonym powodzią od strony rzeki Motławy o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia (0,2%, 1 raz na 500 lat) – dotyczy rejonów przylegających do rzeki między ul. Przybrzeżną i Olszyńską, głębokość wody powodziowej - do 2 m.



Teren planowanego przedsięwzięcia leży na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 111 Subniecka Gdańska oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 112 Żuławy Gdańskie.

Na terenie inwestycji nie znajdują się ujęcia wód. Najbliższym ujęciem wody komunalnej jest ujęcie wód podziemnych „LIPCE”. Najbliżej miejsca realizacji przedsięwzięcia zlokalizowana jest studnia nr 18/F01 z 1966 r. (dz. nr 109/1 obr. 0125 Gdańsk) o głębokości 42,5 m, na rzędnej terenu -1 m n.p.m., gdzie pobór wody występuje z warstwy czwartorzędowej. Znajduje się ona ok. 165 m w kierunku południowym od terenu inwestycji. Wokół ujęcia zlokalizowana jest strefa ochrony bezpośredniej i pośredniej ustanowiona rozporządzeniem nr 6/2013 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wód podziemnych „LIPCE” w Gdańsku – Lipcach i gminie Pruszcz Gdański, województwo pomorskie. W obrębie terenu ochrony pośredniej wydzielono teren ścisłej ochrony obejmujący pas terenu w granicach 80 -100 m po obu stronach linii studzien. Granicę terenu ścisłej ochrony wyznacza północna granica dz. nr 55 obręb 0125, która zlokalizowana jest ok. 65 m na południe od terenu inwestycji. Początkowy odcinek kolektora tłoczego M2 (rurociąg istniejący, przewidywany do renowacji), do rejonu skrzyżowania ul. Wschodniej i Wołyńskiej, przebiega po terenie ochrony pośredniej tego ujęcia jednak poza terenem ścisłej ochrony.

W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia, mając na uwadze planowane rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby. Stosownie do treści art. 81 ust. 3 ww. ustawy OoŚ, mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych,
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

- Z załączonej karty informacyjnej wynika, że zaproponowane rozwiązania, przy uwzględnieniu rodzaju i skali przedsięwzięcia sprawiają, że zasięg jego oddziaływania zostanie ograniczony do objętych wnioskiem działek, nie powodując przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie czystości powietrza oraz norm akustycznych na terenie chronionym zabudowy przeznaczonej na pobyt stały ludzi.
- Z analizy karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że rodzaj planowanego przedsięwzięcia, jego skala oraz planowana lokalizacja, przy zastosowaniu warunków i ograniczeń nałożonych przez tut. organ, nie przyczyni się do powstania istotnego czy też znaczącego oddziaływania na środowisko oraz zdrowie i życie



ludzi, w tym nie przewiduje się możliwości wywoływania uciążliwości powodowanych przez: hałas, zanieczyszczenia powietrza i gleby.

- W celu zminimalizowania możliwego negatywnego oddziaływania prac budowlanych na warunki gruntowo-wodne panujące na przedmiotowym terenie oraz terenach sąsiednich, jak i na sąsiednie zabudowania nałożono na Inwestora warunki dotyczące sposobu prowadzenia prac ziemnych i budowlanych konieczne do uwzględnienia na etapie realizacji przedsięwzięcia.
- Nie przewiduje się oddziaływania przedsięwzięcia na walory krajobrazowe. Kolektor tłoczny, na większości przebiegu trasy zostanie umieszczony w nasypie lub wykopie, zatem po realizacji nie będzie stanowił elementu zaburzającego krajobraz. Niewielkie odcinki rurociągu przebiegające na terenie otwartym (nad rzeką Motławą oraz nad większymi kanałami) zostaną zrealizowane w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego przewodu M1, będą w neutralnej kolorystyce (czarny, szary) i tym samym nie będą elementami wybitnie wyróżniającymi się w krajobrazie. Z kolei budowle i urządzenia niezbędne do przesyłu ścieków (komory zasuw, komory odpowietrzania, skrzynki zasilające, itp.) będą obiektami małopowierzchniowymi, o niewielkiej wysokości i również nie będą zaburzały krajobrazu.
- Z uwagi na skalę i rodzaj przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu. Ocenia się, że przedsięwzięcie na etapie budowy i eksploatacji nie wpłynie negatywnie na zmiany klimatu. Oddziaływanie przedsięwzięcia na zmiany klimatu będzie jedynie miejscowe, w niewielkim stopniu kształtujące uwarunkowania klimatyczne danego regionu. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.
- W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaloną o bezpieczną odległość od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.
- Z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby jej realizacja, czy eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko.
- Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla publicznych urządzeń służących do przesyłania i odprowadzania ścieków. Planowana inwestycja kwalifikuje się jako urządzenie służące do przesyłania i odprowadzania ścieków w związku z powyższym nie bada się zgodności lokalizacji



przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po przeanalizowaniu szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz po zapoznaniu się ze stanowiskami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zdaniem tut. organu przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, wariant przyjęty do realizacji nie będzie źródłem istotnego, niekorzystnego oddziaływania na środowisko, a przedsięwzięcie będzie spełniało wymagania w zakresie ochrony środowiska.

W dniu 24 września 2019 r. weszła w życie ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2019.1712). Na podstawie wprowadzonych ww. zmian, w przypadku stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ prowadzący postępowanie administracyjne nie wydaje postanowienia.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Informacje o wniosku oraz wydanej decyzji (zostaną zamieszczone po jej wydaniu) zostały ujęte w publicznie dostępnym wykazie danych Ekoportal pod nr 428/2023.

Zgodnie z art. 10 kpa tut. organ obwieszczeniem z dnia 15 lipca 2024 r. powiadomił Strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów (obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń oraz BIP urzędu oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia). Uwagi nie wpłynęły.

Tut. organ po przeanalizowaniu dokumentacji sprawy uznał, że przy zastosowaniu środków technicznych opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz prowadzeniu robót budowlanych w sposób zaproponowany przez Inwestora, oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie jego realizacji oraz eksploatacji zostanie zminimalizowane i nie będzie uciążliwe dla otoczenia inwestycji.

Mając powyższe na uwadze, po przeprowadzeniu postępowania, orzeczono jak w sentencji.



## POUCZENIA

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku (Gdańsk, ul. Podwale Przedmiejskie 30) za pośrednictwem Prezydenta Miasta Gdańska (adres korespondencyjny: Urząd Miejski w Gdańsku - Wydział Ekologii i Energetyki, ul. Nowe Ogrody 8/12 80-803 Gdańsk) w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 kpa.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Za wydanie niniejszej decyzji w dniu 13.06.2023 r. dokonano zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 205 zł, na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3, art. 8 ust. 1 Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej oraz na podstawie części 1.1.45 załącznika do ww. ustawy

### Załączniki:

Nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia



PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA  
z up.  
*Dagmara Nagórka-Kmieć*  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
WYDZIAŁU EKOLOGII I ENERGETYKI  
KIEROWNIK REFERATU POLITYKI EKologicznej

### Otrzymują:

1. Pani Agnieszka Świerczewska-Opłocka  
Ecometric Sp. z o.o.  
81-537 Gdynia, ul. Łużycka 2
2. Strony przez obwieszczenie
3. a/a

### Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Gdańsku
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gdańsku

