

PROTOKÓŁ Nr 59-1/2024

z posiedzenia Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska w VIII Kadencji Rady Miasta Gdańska, które odbyło się **16 stycznia 2024 roku** (wtorek), rozpoczęte o godz. 16:00 w sali Herbowej (Nr 208) Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Posiedzeniu przewodniczyła Radna Anna Golędzinowska – Przewodnicząca Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska.

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło sześciu (6), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk. Nieobecna Radna Katarzyna Czerniewska.

Stwierdzam quorum. Szanowni Państwo Radni, jeśli chodzi o porządek obrad on został skierowany w regulaminowym terminie do radnych i zaproszonych gości. **Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu** Po rozesłaniu porządku zostały skierowane do Komisji dwa projekty uchwał, które proponuję wprowadzić pod obrady, tj.

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia dokumentu pn. „Gdańsk Programy Rozwoju 2030” - Druk Nr 1893.

Przedstawia: Pan Marcin Hrynkiewicz – Kierownik Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych

Gdy zostanie wprowadzony będzie procedowany w punkcie 3.1.

Głosowanie:

Komisja 7 głosami za – jednogłośnie wprowadziła do porządku projekt uchwały zawarty w druku 1893 i będzie go procedowała w punkcie 3.1. porządku obrad.

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie Regulaminu udzielania dotacji celowej na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła - Druk Nr 1898.

Przedstawia: Pan Mariusz Sadłowski – Dyrektor Biura Energetyki

Gdy zostanie wprowadzony będzie procedowany w punkcie 3.2.

Głosowanie:

Komisja 7 głosami za – jednogłośnie wprowadziła do porządku projekt uchwały zawarty w druku 1898 i będzie go procedowała w punkcie 3.2. porządku obrad.

Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do tego porządku obrad? Nie widzę. W związku z tym prosiłabym o deklarację dotyczącą przyjęcia, wstrzymania się, bądź bycia przeciw **następującemu porządkowi obrad:**

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z Przedsiębiorstwem Produkcyjno-Uslugowym „Zieleń” Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku - Druk Nr 1891.

Przedstawia: Pani Ewelina Latoszevska Dyrektor Biura Zieleni w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustanowienia pomnika przyrody - Druk Nr 1889.

Przedstawia: Pan Marcin Tryksza – kierownik Referatu Bioróżnorodności

3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustanowienia pomnika przyrody - Druk Nr 1890.

Przedstawia: Pan Marcin Tryksza – kierownik Referatu Bioróżnorodności

3.1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia dokumentu pn. „Gdańsk Programy Rozwoju 2030” - Druk Nr 1893.

Przedstawia: Pan Marcin Hrynkiewicz – Kierownik Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych

3.2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie Regulaminu udzielania dotacji celowej na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła - Druk Nr 1898.

Przedstawia: Pan Mariusz Sadłowski – Dyrektor Biura Energetyki

4. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za 2023 rok.

Przedstawia: Pani Anna Golędzinowska - Przewodnicząca Komisji

5. Przyjęcie planu pracy Komisji do 30 kwietnia 2024 roku – koniec VIII kadencji Rady Miasta Gdańska.

Przedstawia: Pani Anna Golędzinowska - Przewodnicząca Komisji

6. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Głosowanie za przyjęciem porządku obrad:

Komisja porządek obrad przyjęła - 6 głosami za - jednogłośnie.

PUNKT – 1.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z Przedsiębiorstwem Produkcyjno-Uslugowym „Zieleń” Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku - Druk Nr 1891.

Przedstawia: Pani Ewelina Latoszevska Dyrektor Biura Zieleni w GZDiZ

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 18 stycznia 2024 r. – sprawa **BRMG.0006.5.2024.**

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Witam serdecznie panią dyrektor Ewelinę Latoszevską, można powiedzieć znaną nam pewnie postać ze swojej działalności w zakresie zieleni gdańskiej, ale teraz jako wicedyrektor

w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni ds. Zieleni. Bardzo proszę panią dyrektor o wprowadzenie.

Pani Ewelina Latoszevska Dyrektor Biura Zieleni w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni
Dzień dobry Państwu. Wicedyrektor, natomiast jako Dyrektor Biura Zieleni w GZDiZ.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Cały czas uczymy się tej nomenklatury, ale niemniej bardzo się cieszymy, że tutaj pani będzie z nami współpracowała.

Pani Ewelina Latoszevska Dyrektor Biura Zieleni w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni

Dodam tylko, że w zakresie mojej odpowiedzialności, działalności jest Dział Zieleni, Dział Drzewostanu oraz Dział Utrzymania Pomników, Obiektów Rekreacyjnych i Cmentarzy.

Następnie zreferowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 1891 zgodnie z załączonym uzasadnieniem oraz poinformowała, że będzie wniesiona autopoprawka, tj. w § 1 w wyrażeniu, które dotyczy daty zawarcia umowy, błędnie zapisano 2022 rok a powinno być 2023 rok. W uzasadnieniu również w tej frazie pojawił się błąd dotyczący daty zawarcia umowy.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Czy do tego druku są jakieś pytania Państwa Radnych? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z Przedsiębiorstwem Produkcyjno-Usługowym „Zieleń” Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku - Druk Nr 1891.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Ewelinę Latoszevską – Dyrektor Biura Zieleni w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 5 głosami za - jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1891 - bez poprawek. **Opinia Nr 59-1/271/1/2024 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 18 stycznia 2024 roku.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo, projekt został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie. Przechodzimy do następnego punktu obrad Komisji.

PUNKT – 2.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustanowienia pomnika przyrody - Druk Nr 1889.

Przedstawia: Pan Michał Lamczyk, Inspektor w Referacie Bioróżnorodności WŚ

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 18 stycznia 2024 r. – sprawa **BRMG.0006.3.2024.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

W tym miejscu przechodzimy do następnego punktu, właściwie do dwóch kolejnych punktów dotyczących pomników przyrody, natomiast będziemy je procedować osobno jako dwa osobne druki. Rozumiem, że pan Michał Lamczyk z Referatu Bioróżnorodności omówi nam te druki. Pierwszy to będzie Druk Nr 1889.

Pan Michał Lamczyk – Starszy Inspektor w Referacie Bioróżnorodności w WŚ

Dzień dobry Państwu.

Przychodzimy do Państwa z dwoma projektami uchwał dotyczącymi dwóch proponowanych pomników przyrody tj. lipa drobnolistna i sosna wejmutka.

Następnie omówił przedmiotowy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem i posiłkując się poniższą prezentacją.

Druk Nr 1889

Lipa drobnolistna (*Tilia cordata*)

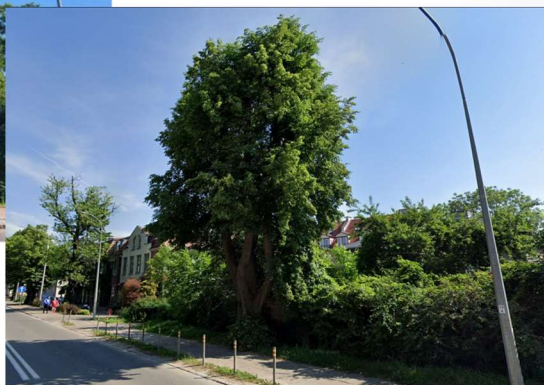
- eksponowana lokalizacja w pasie drogowym przy ul. Polanki 5
- drzewo o okazałej, pełnej i rozłożystej koronie
- pień rozwidła się na trzy przewodniki
- obwód pnia na wysokości 130cm – 306cm, wysokość – 12,5m
- szacowany wiek – 127 lat
- bardzo dobry stan techniczno-zdrowotny
- zgłoszone przez mieszkańca w ramach akcji „Zgłoś drzewo na pomnik przyrody”



++
N E C T E M E R E N E C T I M I D E
++

W przeciwieństwie do innych lip tego ciągu komunikacyjnego cechuje się bardzo dobrym stanem zdrowotnym i została ona przez nas wzięta pod uwagę, ponieważ została zgłoszona przez mieszkańców w naszej akcji „Zgłoś drzewo na pomnik przyrody”.

Tutaj dodatkowe fotografie, które przybliżają jakby pokrój tego drzewa. Specyficzne jest również to, proszę zwrócić uwagę, że pień jest złożony z trzech przewodników, tak, że to też jest pewnego rodzaju ciekawostka. Równocześnie właśnie potencjalnie naraża drzewo na liczne tutaj uszkodzenia, ale mimo wszystko jest to bardzo dobry stan zdrowotny.



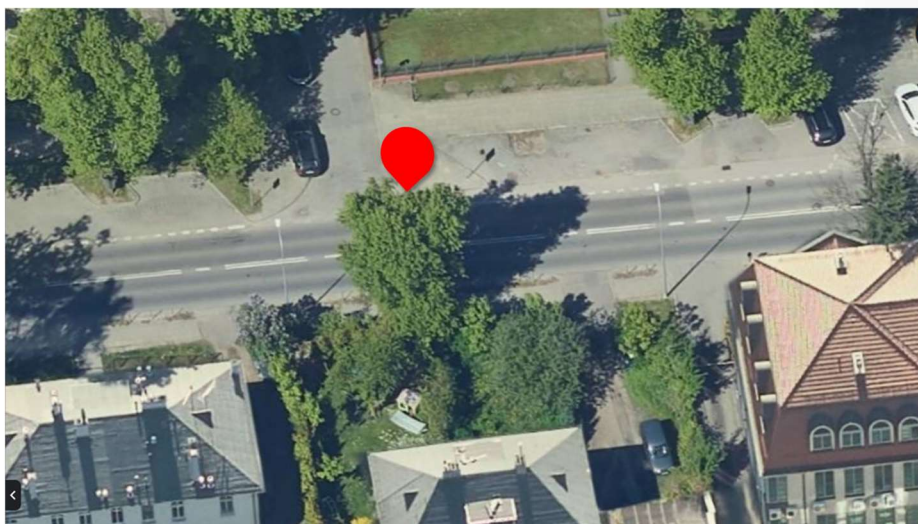
Druk Nr 1889

++ N E C T E M E R E N E C T I M I D E ++

Tutaj jeśli chodzi o rozmieszczenie w terenie.

Zieleniec przy ul. Polanki 5

Lokalizacja:
działka 309/2
obręb 010
54°24'26.1"N
18°33'34.4"E



Druk Nr 1889

++ N E C T E M E R E N E C T I M I D E ++

I mapa sytuacyjna poglądowa z ulicami dla unaocznienia lokalizacji.

Druk Nr 1889

Zieleniec przy ul. Polanki 5

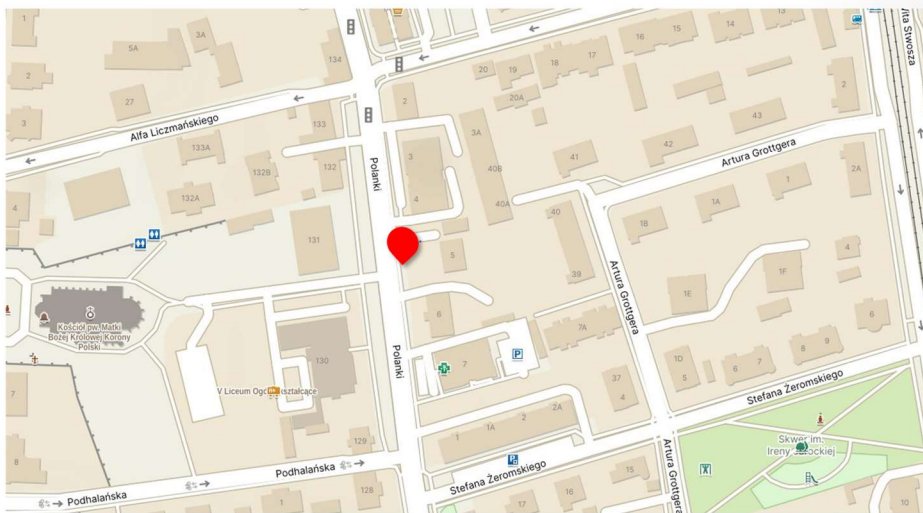
Lokalizacja:

działka 309/2

obręb 010

54°24'26.1"N

18°33'34.4"E



NEC TEMERE NEC TIMIDE

Prosimy o pozytywne rozpatrzenie i zaopiniowanie tej kandydatury na pomnik przyrody. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Faktycznie takie bardzo pomnikowe monumentalne drzewo. Mówi się o tym, to z kolei z prac w ramach Alei Lipowej, że lipy drobnolistne tj. ten gatunek lipy, który na szczęście nasze miejskie warunki wytrzymuje, troszeczkę lepiej niż pozostałe siostry w gatunku, tak to powiedzmy. Doskonale, że to była inicjatywa oddolna, że to drzewo było znalezione przez mieszkańców. Czy są jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do tego druku? Nie widzę, przechodzimy do opiniowania i prosimy o więcej również tych wniosków zgłaszanych przez mieszkańców, bo zaraz będziemy mieli do czynienia z drzewem, które tak naprawdę z inicjatywy Komisji będzie procedowane jako pomnik przyrody.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia pomnika przyrody - Druk Nr 1889.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Michała Lamczyka – Starszego Inspektora w Referacie Bioróżnorodności w Wydziale Środowiska oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 5 głosami za - jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1889 - bez poprawek. **Opinia Nr 59-1/272/2/2024 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 18 stycznia 2024 roku.**

PUNKT – 3.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustanowienia pomnika przyrody - Druk Nr 1890.

Przedstawia:

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 18 stycznia 2024 r. – sprawa BRMG.0006.4.2024.

Pan Michał Lamczyk – Starszy Inspektor w Referacie Bioróżnorodności w WŚ

Dziękuję. Następny Druk Nr 1890.

Następnie omówił przedmiotowy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem i posiłkując się poniższą prezentacją.

Sosna wejmutka (*Pinus strobus*)

- eksponowana lokalizacja w Parku im. Daniela Gralatha
- drzewo o okazałej, rozłożystej koronie
- obwód pnia na wysokości 130cm – 219cm, wysokość – 18m
- szacowany wiek – 100 lat
- dobry stan techniczno-zdrowotny
- wytypowany w ramach inwentaryzacji drzew unikatowych



Druk Nr 1890



++ N E C T E M E R E N E C T I M I D E ++

I tutaj, tak jak Pani Przewodnicząca wspomniała, tj. drzewo, które przez Komisję też było proponowane. Poniżej zdjęcia z wczoraj, jeszcze zanim uderzyła burza śnieżna, żeby też unaocznic ten dobry stan. Jeśli chodzi o sosnę wejmutkę jako tako jest to też troszkę unikat. Rzadko kiedy w założeniach parkowych, cmentarnych jeszcze zdarzają się takie duże osobniki dorodne i w takim dobrym stanie.



Druk Nr 1890



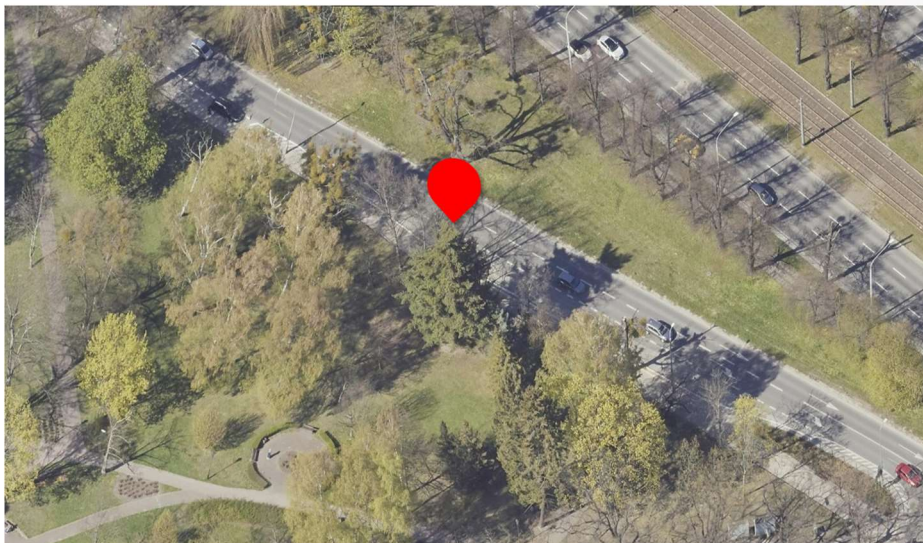
++ N E C T E M E R E N E C T I M I D E ++

Tutaj ponownie wizualizacja z ortofotomapy

Druk Nr 1890

Park im. Daniela Gralatha

Lokalizacja:
działka 24/2
obręb 067
54° 22' 2.381"N
18° 37' 52.968" E

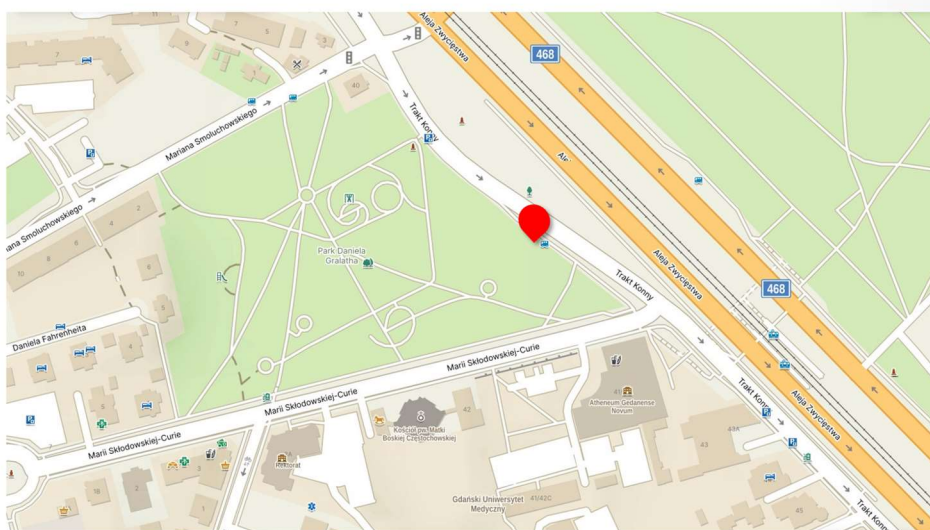


++
NEC
TEMERE
NEC
TIMIDE
++

Druk Nr 1890

Park im. Daniela Gralatha

Lokalizacja:
działka 24/2
obręb 067
54° 22' 2.381"N
18° 37' 52.968" E



++
NEC
TEMERE
NEC
TIMIDE
++

Powyżej wizualizacja lokalizacji na mapie zasadniczej. Proszę o pozytywne zaopiniowanie również tego projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Tu na jednym z poprzednich zdjęć było doskonale widać jeszcze pewien detal tzn. tak to jest drzewo, które zostanie, mam nadzieję objęte ochroną ze względu na walory kulturowe, czy na podstawie walorów kulturowych. Tj. pozostałość cmentarza Św. Trójcy i widać, że ono rośnie w ramach jakiejś niestety szerzej nieznannej, ale przemyślanej kompozycji cmentarnej, tzn. ono rośnie na takim niewielkim wyniesieniu, poza tym, że oczywiście pokrój jest bardzo

piękny i tak jak pan wspominał jest to drzewo unikatowe. Nie widzę głosów w dyskusji, przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia pomnika przyrody - Druk Nr 1890.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Michała Lamczyka – Starszego Inspektora w Referacie Bioróżnorodności w Wydziale Środowiska oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 6 głosami za - jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1890 - bez poprawek. Opinia Nr 59-1/273/3/2024 – **oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 18 stycznia 2024 roku.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo i zapraszamy z kolejnymi pomnikami na bazie kryteriów kulturowych.

Pan Michał Lamczyk – Starszy Inspektor w Referacie Bioróżnorodności w WŚ

Kolejne 3, 4 pomniki mamy zamiar wybrać z listy oczekujących, zgłoszonych przez mieszkańców, szczególnie, jeśli chodzi o dzielnice, które troszkę tych pomników mają mniej. Tak, że będziemy się teraz starali trochę tutaj równoważyć i właśnie wybierać takie drzewa i lokalizacje, które wcześniej nie były brane po prostu pod uwagę.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo słusznie, ponieważ poza samą formą ochrony tj. też bardzo istotna kwestia edukacyjna.

Pan Michał Lamczyk – Starszy Inspektor w Referacie Bioróżnorodności w WŚ

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękujemy.

PUNKT – 3.1.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia dokumentu pn. „Gdańsk Programy Rozwoju 2030” - Druk Nr 1893.

Przedstawia: Pan Marcin Hrynkiewicz – Kierownik Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 18 stycznia 2024 r. – sprawa **BRMG.0006.7.2024**.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Teraz przechodzimy do dużego punktu, wszystkie są istotne, ale ten szczególnie istotny ponieważ macie decydować tak naprawdę o perspektywie rozwoju naszego miasta na

najbliższych kilka lat. Efekt wielomiesięcznej pracy, tak naprawdę całego zespołu miejskiego, mianowicie „Gdańsk Programy Rozwoju 2030” - Druk Nr 1893 dokładnie. Rozumiem, że wprowadzi Pan Marcin Hrynkiewicz – Kierownik Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych, natomiast tutaj koordynatorzy poszczególnych czterech programów jeszcze dopowiedzą nam szczegóły. Bardzo proszę.

Pan Marcin Hrynkiewicz – Kierownik Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych

Dzień dobry

Szanowni Państwo postaram się tutaj bardzo skrótowo przybliżyć całość procesu, kamienie milowe. Jak wyglądały konsultacje społeczne i to jak przeszliśmy przez ten cały proces i do czego doszliśmy.

Cały proces zaczęliśmy w 2021 roku, trzy lata temu, rok temu uchwalając strategię, a myśląc już o strategii, wtedy to powiedzieliśmy sobie, że dotychczasowa strategia jest już dosyć nieaktualna, powinna zostać zaopatrzona o nowe cele. Przede wszystkim cele środowiskowe, cele dotyczące cyfryzacji i innych elementów. I tak też wtedy zapadła decyzja, że powinniśmy zmienić dotychczasową strategię. Strategię zmieniliśmy we wrześniu 2022 roku i w uchwale przyjmującej strategię widnieje zapis, że przyjmując uchwałę zobowiązuje się jednocześnie Panią Prezydent do wykonania programów rozwoju uszczegóławiających zapisy strategii. I tak też zaczęliśmy pracę nad programami rozwoju w tym samym czasie. **Prezentacja stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.**

Wraz z końcem 2023 roku swój żywot zakończyły programy operacyjne dotychczasowe. Wspomniana strategia i wspomniane programy operacyjne przestały istnieć. Mamy strategię uchwaloną we wrześniu 2023 roku i we czwartek idziemy na sesję z prośbą o przyjęcie programów rozwoju ([Strony 1 i 2 prezentacji](#)).

Tak wyglądały etapy prac nad programami rozwoju (Strona 3 prezentacji). Kluczowe kwestie to są elementy gdy zaczęliśmy prace zaraz po uchwaleniu Strategii, czyli zaczęliśmy od diagnoz, powołaliśmy zespoły programowe. Też o tym wspominam, bo padają pytania na Komisjach jak my pracujemy. Mamy strukturę powołaną Zarządzeniem Prezydenta Miasta Gdańska, mamy prezydentów, czyli opiekunów merytorycznych, mamy koordynatorów. Każdy opiekun ma dwóch koordynatorów do danego programu rozwoju, czyli mamy cztery programy, ośmiu koordynatorów.

Mamy etapy partycypacyjne, o których zaraz powiemy. Spotkania branżowe i kluczowa tutaj na tym slajdzie to ocena oddziaływania na środowisko. Skorzystaliśmy z procedury odwołania, czyli odstąpienia od procedury. Dlaczego? Dlatego, że ten proces by się wydłużył o rok, nawet może o 2 lata jakbyśmy w to weszli. Nie taka jest idea dokumentu. Dokument ma być kierunkowy, dokument nie ma definiować inwestycji sam w sobie, dokument ma mówić tylko o ramach, o pewnych kierunkach i pewnych efektach, które ma nieść za sobą.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Natomiast dodajmy, że każda z inwestycji, która będzie się wpisywać na ten program taką procedurę, tyle, że osobno, co spowoduje, że będzie to jak ufam mniej zbiurokratyzowane niż gdyby to był jeden wielki dokument do oceny.

Pan Marcin Hrynkiewicz - Kierownik Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych

Bardzo dziękuję za dodanie.

Udział Mieszkańców i interesariuszy. Ten slajd (Strony 3 i 5 prezentacji) jest bardzo często podnoszony i ten temat na pewno jest do omówienia. Kluczowe to są te wartości na dole., 1200 osób, jeżeli chodzi o spotkania na żywo, 28 spotkań, ale licząc z ankietami tj. blisko 5 tysięcy osób, no bo też liczymy, że uczestniczą wypełniając ankietę, no też był uczestnikiem tego procesu. No i też podnosimy zawsze to jak mieszkańcy interesariusze uczestniczą w całym tym przedsięwzięciu, ale też ja zawsze lubię też powiedzieć jak to wygląda z naszej strony, że to było prawie 200 spotkań. Przez cały rok, prawie 200 spotkań, średnio to 50 w ramach programu i one nie trwały 15 minut, czy godzinę, to były wielogodzinne spotkania, często, żeby przerobić te pytania, czy uwagi, które padały podczas konsultacji społecznych, podczas warsztatów, przegląd istniejących dokumentów innych miast. finał finałów tak się nie chwalać, inne miasta dzwonią co może zrobić i jak to zrobiliście i trochę korzystają z tego co my już wytworzyliśmy, bo oni tak przespali ten moment, że trzeba aktualizować strategię i tak na ostatnią chwilę próbują zdążyć, co by jeszcze sięgnąć po środki finansowe.

Tak więc ten proces tworzenia od strategii do programów, no to oczywiście współdział w pracach mieszkańców, ekspertów, specjalistów, partnerów, radni miasta, radni dzielnicowi, również byli na spotkaniach, na warsztatach, na konsultacjach też ich widzieliśmy, też partycypowali w całym procesie, no i tak też poprzez ankietę, trendy, wartości doszliśmy do programów rozwoju (Strona 6 prezentacji), których mamy cztery:

1. Zielone Miasto,
2. Wspólne Miasto,
3. Dostępne Miasto,
4. Innowacyjne Miasto.

Co ważne, one się pokrywają z celami strategicznymi, czyli można powiedzieć, że ramy nadane w dokumencie strategicznym przenosimy w dół troszeczkę na zapisy dokumentu programowego.

My często posługujemy się takim schematem wewnętrznym, co też nam ułatwia trochę obcowanie z tym dokumentem i też to jak tłumaczymy czasami, zarządzamy tym tematem. To jest podział obszarowy, tematyczny (Strona 7 prezentacji).

I to co Państwo widziecie obszar „Zielonego Miasta”, to chcielibyśmy sobie dzisiaj omówić pokrótce. Mamy tutaj dwóch koordynatorów, panią Olgę Goitowską, pana Ryszarda Gajewskiego.

Program Rozwoju „Dostępne Miasto” mamy na miejscu pana Łukasza Kłosa, pana Mariusza Sadłowskiego i program rozwoju „Innowacyjne Miasto” mamy panią Edytę Damszel- Turek. I też każdy z koordynatorów powie pokrótce jakie są cele, jakie będą efekty i co przyniesie dany program, jakie są założenia do 2030 roku. I tak po kolei chciałbym przekazać głos, zaczniemy od pani Olgi Goitowskiej.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo proszę.

Pani Olga Goitowska- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo

Jeżeli chodzi o element Zielonego Miasta, no to jest to absolutnie temat, który, no musiał na dobrą sprawę zostać stworzony od nowa. Nie jest to żadna kontynuacja, która miała w jakikolwiek sposób odzwierciedlenie w poprzednich programach, czyli w programach operacyjnych ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... tj. ten czwarty cel prawda, bo do tej pory mieliśmy olimpiadę celów.

Pani Olga Goitowska- Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Dokładnie tak, tj. absolutna nowość, która gdzieś tam została tutaj wyłoniona i rzeczywiście zauważono tą ważną rolę tej ogólnie pojętej, powiedzmy zieleni, tej części środowiskowej w przyszłości i jakby potrzebach rozwojowych samego miasta, stąd widzimy te cele szczegółowe. Zielone Miasto zostało podzielone na 5 głównych celów (Strona 8 prezentacji), tak naprawdę ten piąty skupia te wszystkie merytoryczne główne, czyli mówimy o tej ochronie rozwoju bioróżnorodności i zazielenianiu miasta, czyli mówimy o tych wszystkich elementach związanych z utrzymaniem istniejącej zieleni, jej dbałości itd., ale też mówimy o rozwoju tych elementów zieleni w przestrzeni miejskiej i jakby tej dostępności do zieleni jak najbliżej mieszkańców.

Drugi element, on znowu jest oparty o absolutną zmianę, tutaj mówię o klimatycznej i tych wszystkich konsekwencji, które się z tym wiążą. Głównie mówimy tu o kwestiach związanych z ochroną przeciwpowodziową i ogóle reakcjom i obronom miasta na wszelkiego rodzaju ekstremalne warunki atmosferyczne.

Gospodarka obiegu zamkniętego, czyli ogólnie mówimy o tych wszystkich aspektach związanych z zamykaniem obiegu, nie tylko w zakresie gospodarki odpadami, ale też mówimy o oszczędzaniu wody i tego typu kwestiach.

Czwarty, główny też temat, on jest związany tak naprawdę z jakby tworzeniem tej silniejszej ochrony samego środowiska, ale też i życia ludzi, mieszkańców, dbając właśnie o te elementy czystości w zakresie powietrza, wody oraz gleby.

Jaki też ma być w związku z powyższym Gdańsk? Gdańsk ma być z większą ilością zieleni, który ma chronić walory przyrodnicze, ma być przygotowany właśnie na zmiany. Co się dokładnie zmieni? Zmieni się to, że powstanie 12 nowych użytków ekologicznych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Mówimy tu o 100 hektarach nowych parków i zielonych skwerów, mówimy tu o pięćdziesięciu tysiącach nowo posadzonych drzew. Mówimy właśnie o zwiększeniu pojemności zbiorników retencyjnych i zieleni retencyjnej, bo to też jest jakby wzmocnienie całej infrastruktury błękitno-zielonej.

Odpady, 60% ma być odpadów wykorzystywanych ponownie i poddawanych procesowi recyklingu. Dwa razy mniejsze stężenie pyłów PM10, ale to jakby jest konsekwencją tych wszystkich wcześniejszych działań oraz to, że wszelkie działania edukacyjne uświadamiające mają też tutaj zostać wzmocnione w tym zakresie. Jeżeli chodzi o kwestie „Zielonego Miasta”, to wszystko. (Strony 9-12 prezentacji)

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Proponuję tak, żebyśmy po każdym Państwa wprowadzeniu radni zadawali pytania, jeżeli takie są, bo po prostu trudniej nam będzie być może zachować w pamięci te kwestie.

Mam takie pytanie, na tyle na ile uda się na nie odpowiedzieć, bo mam świadomość, że pewne wskaźniki zostały przyjęte, tak jak to było powiedziane kierunkowo, tzn. wiemy, że jakaś wartość jest nam, miastu potrzebna, np. jeśli chodzi o retencje, a jeszcze nie jest to planowane, że konkretnie ten i ten zbiornik retencyjny. Natomiast nie ukrywam, czy da się w tym momencie jakoś mniej więcej określić jakie to będą priorytety, czy więcej będzie tej retencji zbiornikowej, czy zieleni retencyjnej, bo to też jest bardzo ciekawa zmiana, że tutaj generalnie zakładam, że chodzi o pojemność w tej wielkości. Jeżeli chodzi o nowe użytki ekologiczne i zespoły przyrodniczo- krajobrazowe, to jakby mniej więcej wiemy z Wydziału Środowiska nad czym toczą się prace, natomiast jeżeli chodzi również o parki i skwery, to czy są jakieś przyjęte założenia, czy tj. np. na podstawie polityki zielonej Gdańska stworzonej przez Biuro Rozwoju Gdańska, gdyby Państwo o tych dwóch wskaźnikach troszeczkę więcej powiedzieć.

Pan Ryszard Gajewski, Gdańskie Wody, prezes

Odpowiadając w sprawie retencji. Zakładamy do 2030 roku, że pojemność retencyjna wzrośnie do miliona m³, ale jest to rozbite właśnie też na zarówno retencję zbiornikową i na retencję rozproszoną, czyli zakładamy, że w ramach tego to będzie 950.000m³ retencji zbiornikowej i tutaj są uwzględniane właśnie też projekty, które są m.in. rozpoczęte tzn. są dokumentacje, które są w trakcie, zresztą w tej chwili Wydział Projektów Inwestycyjnych złożył wnioski do FENIX o dofinansowanie właśnie części tych zadań. Natomiast, jeśli chodzi o tą retencję rozproszoną, to też planujemy inwestycje dedykowane, ale też zakładamy, że część tej retencji rozproszonej będzie powstawała przy okazji innych inwestycji, ponieważ tutaj takim jednym z elementów polityki zielonego miasta jest to, żeby nie były to tylko dedykowane inwestycje, tylko żeby była to pewnego rodzaju filozofia projektowania, czy jeżeli realizujemy inne inwestycje miejskie, to też przy okazji właśnie powstają te obiekty, czy pojemność retencyjna związana z retencją rozproszoną i tylko też wyjaśnię, że te 50.000 m² dotyczy tylko tych obiektów, które są miejskimi obiektami, ponieważ w to nie wliczamy tych wszystkich ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... zobowiązań dotyczących inwestorów.

Pan Ryszard Gajewski, Gdańskie Wody, prezes

Tak, związanych jakby z obiektami prywatnymi, których będzie, no wydaje się znacznie więcej, tzn. ta pojemność retencyjna będzie znacznie większa, niż ta zakładana retencja rozproszona, która powstanie w ramach obiektów miejskich.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. I kwestia tej wielkości zieleni, zakładam, że to częściowo jest odpowiedź na tamto pytanie, tak jak rozmawialiśmy o tej międzysektorowości poszczególnych inwestycji.

Pani Marta Gibczyńska, Kierownik Działu Projektowania Przestrzeni Publicznej w GZDiZ,

Jest połączony, natomiast, jeżeli chodzi o parki i skwery, to znowu częściowo jest to w oparciu o zieloną politykę. Bardzo duży tutaj udział będzie przez utworzenie i udostępnienie Parku Południowego, co już się zaczyna dziać ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... o ile pamiętam tj. około 70 ha.

Pani Marta Gibczyńska, Kierownik Działu Projektowania Przestrzeni Publicznej w GZDiZ, Około 70 ha, tak. Dodatkowo z tych inwestycji, które gdzieś tam też mamy wpisane w tą listę inwestycji w ramach programu rozwoju tj. Park Ferberów i Park Schopenhauera, więc to są takie 3 parki, które jakby mamy konkretnie już zdiagnozowane i wskazane, a pozostałe to tutaj podobnie jak w przypadku retencji.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Pani dyrektor Damszel-Turek się zgłasza, bardzo proszę.

Pani Edyta Damszel-Turek, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Jeszcze uzupełnię, że w ramach działań na obszarze Nowego Portu, obszarze objętym działaniami rewitalizacji, to nie możemy zapomnieć też o Szańcu Zachodnim. Czyli to też jest jakby w ramach tego wpisane, więc tutaj ta zieleń też podlega jakby tym działaniom związanym z realizacją tych nowych parków.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania dotyczące „Zielonego Miasta”. Bardzo proszę radny Jaroszewicz.

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Czy z tych 12 użytków ekologicznych któryś jest w realizacji, są jakoś planowane, czy to dopiero rusza ten projekt budowy tych 12 użytków do 2030 roku? Czasu wygląda na to, że jest mało. Czy są jakieś już przygotowane?

Pani Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

One są jakby zdiagnozowane rzeczywiście przez Wydział Środowiska, ale aczkolwiek tak jest, to czas do 2030 roku, że one dopiero wówczas zostaną określone. Natomiast identyfikacja została już częściowo zrealizowana przez Wydział Środowiska. Aczkolwiek te 12 nie wzięło się znikąd, one jakby wynikają właśnie z tej diagnozy i analizy możliwości w ogóle ustalenia tego typu miejsc na terenie miasta.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę, w związku z tym bardzo proszę o wprowadzenie do programu „Dostępne Miasto”.

Pan Łukasz Kłós – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni Państwo.

Program rozwoju „Dostępne Miasto” (Strony 13-18 prezentacji). Program, który składa się tak naprawdę z dwóch kluczowych elementów, czyli części związanej z mobilnością i transportem, części związanej z energetyką wzbogacone o aspekt związany z cyfryzacją. Program „Dostępne Miasto” tak naprawdę to program, który układa priorytety transportowe, układa priorytety związane z energetyką po to, żebyśmy byli zdrowi, żebyśmy żyli w zdrowym mieście, żebyśmy poruszali się w aktywne sposoby, żebyśmy oddychali czystym powietrzem.

Chcemy, żeby w ramach działań związanych z tym programem stworzyć miasto, które będzie odpowiednie zarówno dla siedmiolatka jak i siedemdziesięciolatka. Miasto, które będzie uwzględniało potrzeby osób starszych, dzieci i osób ze szczególnymi potrzebami.

Siedem (7) celów szczegółowych, które żeśmy tutaj wykazali i zaprezentowali, gdzie pięć (5) pierwszych dotyczy transportu, szósty (6) – rozwój energetyki miejskiej tj. działka kolegi Mariusza Sadłowskiego i cyfryzacja gminna i smart city tj. to, żeby tak naprawdę nie musieli tak często odwiedzać Urzędu Miejskiego, żeby wszystko można było zorganizować sobie korzystając z Internetu.

Przede wszystkim, jeżeli chodzi o aspekty związane z transportem. Chcemy działać w myśl odwróconej piramidy transportowej tak, żeby to właśnie pieszy był na jej szczycie, następnie rowerzyści, użytkownicy hulajnóg, transport publiczny, potem zostaje nam transport kołowy i chcemy, żeby to było osadzone w bezpiecznej przestrzeni publicznej.

Co się zmieni w mieście do 2030 roku? Zakładam, że dużo rzeczy się zmieni.

- 175 kilometrów wybudowanych i zmodernizowanych chodników, tj. jedna z tych istotnych zmian. Chcemy pokazać, że ten priorytet pieszy to nie jest wyłącznie zapis w programie.
- 4 tysiące nowych i zmodernizowanych miejsc postojowych dla rowerów. Wiemy, że przed nami duże wyzwania, takie jak chociażby Pomorska Kolej Metropolitalna Południe, chcemy, żeby te parkingi rowerowe były przy nich zlokalizowane,
- 47 kilometrów wybudowanej i zmodernizowanej infrastruktury transportu publicznego. Mówimy tu przede wszystkim o naszej ukochanej trasie GPW, która zepnie dzielnice południowe Piecki Migowo z Wrzeszczem oraz PKM, która naprawdę skróci czas podróży z takich dzielnic jak Kowale.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... dwie potężne inwestycje, finansowo będzie gro programów rozwoju ...

Pan Łukasz Kłos – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

... zdecydowanie tak, aczkolwiek te inwestycje bez inwestycji komplementarnych nie mają najmniejszych szans na to, żeby były inwestycjami, które się sprawdzą w codziennym życiu. Mówiłem o zdrowiu, mówiłem o czystym powietrzu.

- 50 % autobusów zeroemisyjnych, autobusy wodorowe, autobusy elektryczne. Wiemy już po tych doświadczeniach testach, że dzięki temu, że miasto Gdańsk nie jest liderem na chwilę obecną w zakupie tych autobusów. Teraz kupuje sprzęt, który się sprawdza w tych naszych trudniejszych warunkach.
- Zero ofiar śmiertelnych i wypadkach drogowych, tj. coś co jest najważniejsze z punktu widzenia nas wszystkich, naprawdę chcielibyśmy żyć w tym bezpiecznym mieście i ta wartość zero jest wartością do której dążymy co roku wprowadzając różnego rodzaju ograniczenia ruchu, strefy tempo 30, chcemy, chcemy, żeby tych ofiar w Gdańsku nie było

wcale. Czy do tego kiedyś dojdziemy? Bardzo bym chciał, ale jest to naprawdę olbrzymie wyzwanie.

- 100 miejskich instalacji odnawialnych źródeł energii. Odnawialne źródła energii i te inwestycje, które będą miały miejsce, chociażby Port Czystej Energii. To są kierunki w których musimy, chcemy i powinniśmy zmierzać.
- 5 tysięcy zlikwidowanych „kopciuchów”, dalej czyste powietrze i ten priorytet związany z energetyką ze względu na to, że to były te pierwsze środki, które też w ramach KPO (Krajowy Program Odbudowy) są odblokowane. Zobaczymy jak będziemy z nich korzystać, ale mam nadzieję, że uda się wiele zadań związanych z tą termomodernizacją i przejściem na alternatywne źródła energii.
- 85% usług miasta dostępnych w formie cyfrowej. Tak naprawdę elektroniczne Biuro obsługi i tego typu narzędzia, które pomogą i ułatwią z jednej strony korzystanie z urzędu, a dzięki temu będziemy mieli mniej użytkowników naszych pięknych dróg, miejmy nadzieję. Dziękuję bardzo. Gdy będą pytania jestem do dyspozycji.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Mam kilka pytań. Jeżeli chodzi o pierwszy ze wskaźników. Rozumiem, że gro tego wskaźnika ma być realizowanych przez program chodnikowych, tj. taka ujedna z najpilniejszych potrzeb, co do których mieszkańcy do nas przychodzą, nie ma co ukrywać. Natomiast mnie interesuje to, na ile część tego wskaźnika to są też układy np. pieszo-rowerowe, układy generalnie skupiające szersze ze spektrum niechronionych uczestników ruchu niż sami piesi, chociaż oni są tym najwrażliwszym ogniwem. Czy należy tego szukać jako już zapisane w prognozie inwestycyjnej, czy tutaj będą następowały modernizacje w najbliższych miesiącach tych dokumentów?

Pan Łukasz Kłós – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Muszę powiedzieć, że w kontekście polityki pieszej, też połączonej z tym „Zielonym Miastem”, bo nam zależy, żeby te przestrzenie piesze również były bogate w zieleń i atrakcyjne z punktu widzenia mieszkańców, pod tym względem również, to przede wszystkim troszeczkę przemeblowanie zarządzania polityką chodnikową. Od kiedy powołaliśmy pełnomocnika ds. pieszych, dokonaliśmy naprawdę dokładnej weryfikacji naszego zasobu. Mamy spisane chodniki w Gdańsku, te które wymagają remontów i ustawione priorytety, jeżeli chodzi o ich realizację. Dzięki temu, że część tych zadań możemy realizować siłami Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, mamy do czynienia z zadaniami jednobranżowymi co tak naprawdę pozwala nam zrealizować więcej takich zadań i skrócić czas pracy. Dzięki temu tych inwestycji będzie więcej w chodniki. W inwestycjach zintegrowanych, tą część, która będzie chodnikowa, będzie po prostu zliczana z puli, którą jako miasto będziemy przeznaczając na chodniki. W ten sposób wyniki powinny być zdecydowanie lepsze pod tym kątem i wszystkim nam będzie się żyło lepiej, bo jak wiemy użytkownikiem roweru, kierowcą się bywa, a pieszym się jest.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Zdecydowanie ta dostępność cyfrowa tj. pożądanym kierunek.

Rozumiem, że jeżeli chodzi o likwidację „kopciuchów”, to tak naprawdę zaraz będziemy w kolejnym punkcie szersze omówienie tematu. Natomiast, jeżeli chodzi o to 100 miejskich instalacji OZE, czy należy to czytać ten program, o którym też wspominała pani prezydent

Chabior lokalizacji na terenach edukacyjnych. Wiem, że też duże nadzieje były wiązane z takimi powiedziałabym zasobami komunalnymi o bardziej przemysłowym charakterze, jak chociażby oczyszczalnia ścieków. Czy pan dyrektor mógłby troszeczkę przybliżyć, jakie jest typowanie tych miejsc na instalacje OZE?

Pan Mariusz Sadłowski – Dyrektor Biura Energetyki

Powiem tak. Wszystko po trochu. Na pewno wszystkie spółki miejskie przygotowują się do działań w zakresie efektywności, czyli te inwestycje w zakresie odnawialnych źródeł, głównie tutaj mówię o fotowoltaice, poszczególne spółki przygotowują, mają na to plany. Zasób komunalny, czyli spółki takie jak np. GIS (Gdańska Infrastruktura Społeczna Sp. z o.o.) przy realizacji nowych projektów, czy modernizacji obiektów, m.in., albo głównie dzięki środkom z BGK (Bank Gospodarstwa Krajowego) i tego grantu dodatkowego też decydują się na realizację i montaż odnawialnych źródeł energii. W przypadku budynków edukacyjnych, tutaj mamy zrobioną inwentaryzację obiektów pod kątem fotowoltaiki i tych, które mają potencjał fotowoltaiczny. Tylko problem polega na tym, że temat jest skomplikowanym i właściwie czekamy na rozwój sytuacji, krystalizację przepisów w zakresie odnawialnych źródeł, m.in. czekamy na uruchomienie cen dynamicznych w połowie roku, bo na obecną chwilę i najlepiej pokazał nam przetarg, który realizowaliśmy w zeszłym roku na ten rok w ramach grupy zakupowej. Energia elektryczna dla obiektów, które posiadały fotowoltaikę jest około 20% droższa niż dla obiektów, które tej fotowoltaiki nie posiadały. I w ogólnym bilansie, jeżeli te obiekty nie są w odpowiedni sposób, że tak powiem zbilansowane i m.in. nie rozważamy pod kątem jednoczesnego montażu magazynów energii, ta instalacja może nie być do końca opłacalna. Tak, że czekamy jak się sytuacja i przepisy zmieniają. I bardziej szukamy rozwiązań ku temu, m.in. idąc w stronę społeczności energetycznej, którą analizujemy. Póki nie będziemy mieli dobrych rozwiązań w zakresie odbioru nadwyżek wyprodukowanej energii, no bo szkoda, a główny problem to wakacje, gdy nam słońce świeci to szkoły nie działają.

Ceny już w zeszłym roku pokazały, że były ujemne i nie chciałbym, żebyśmy my z budżetu miasta dopłacali do tego, żeby ktoś od nas tą energię odebrał rzeczywiście. Dlatego też modele w ramach ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... może można być ukaranym za swoją innowacyjność energetyczną w pewien sposób ...

Pan Mariusz Sadłowski – Dyrektor Biura Energetyki

... no energię elektryczną na obecną chwilę, trzeba ją zużyć na bieżąco, chyba, że da się ją zmagazynować. Technologia magazynowania jest stosunkowo droga, no ale jeżeli będziemy w stanie w ramach miasta odpowiednio ukierunkować tą energię elektryczną. Wyszliśmy z założenia, że np. komunikacja publiczna połknie wszystko. Dlatego też m.in. w tej strategii „Dostępnego Miasta” ta energetyka jest z transportem, no bo z jednej strony mówimy o smart city, mówimy też o elektromobilności, no i ta energetyka też jest potrzebna do tego, żeby m.in. napędzać tą transformację, czy ten transport. Tak, że jeżeli w mieście będziemy w stanie m.in. przez opracowanie, które obecnie realizuje Gdańska Infrastruktura Wodno-Kanalizacyjna (GIWK) ukierunkować czy zrealizować tego typu działania, myślę, że tych instalacji będzie coraz więcej, tylko tą energię chcielibyśmy wykorzystać lokalnie, głównie te nadwyżki. Ale potencjałów mamy na więcej niż 100, i mam nadzieję, że też wyjdzie realnie rzecz mówiąc więcej, ale chcielibyśmy, żeby bilans był dodatni finansowy nie tylko statystyki, czyli zrealizowanie tych stu instalacji.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Też mamy taką nadzieję, ale tak jak pan wspominał zależy to od wielu zmiennych, żeby nie tylko uzyskać ten cel, ten wskaźnik, ale żeby on faktycznie wpłynął na rozwój miasta. Czy są jeszcze jakieś pytania do programu „Dostępne Miasto”? Nie widzę, w związku z tym zapraszam panią dyrektor Damszel-Turek o przedstawienie programu „Innowacyjne Miasto”.

Pani Edyta Damszel-Turek-Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Witam Państwa serdecznie.

Pani Przewodnicząca, Szanowna Komisjo,

„Innowacyjne Miasto” (strony 19 - 23 prezentacji) na pierwszy rzut oka wygląda, że jest bardzo różnorodne, ale to wszystko się wiąże z tą innowacyjnością, zbudowaniem atrakcyjności gospodarczej miasta, ale też atrakcyjności przestrzennej. W naszym programie znalazły się elementy związane z przestrzenią, z rewitalizacją, z kulturą, ochroną zabytków, zrównoważonym rozwojem turystyki, czasem wonnym i też odpowiedzialną gospodarką.

W ramach naszego programu 6 celów.

- Pierwsze dwa dotyczą wzmocnienia naszej innowacyjności, wzmocnienie marki gospodarczej i atrakcyjności inwestycyjnej Gdańska, poprzez zabezpieczenie i rozwój nowych miejsc pracy, atrakcyjnych miejsc pracy. Dążymy do tego, żeby rozwijać nowe technologie, wskazujemy obszary, gdzie te nowe technologie mogłyby się pojawić, ale też wskazujemy elementy związane ze wsparciem rozwoju naszych bram gospodarczych, czyli rozwój portu morskiego, rozwój portu lotniczego, w sąsiedztwie których widzimy właśnie ten potencjał do tego, aby powstawały nowe miejsca pracy.
- Odpowiedzialny rozwój przestrzenny miasta. To są te elementy, które wpływają na jakość postrzegania miasta. Przypomnę, że wiele elementów jest też określonych w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej. Są tam inwestycje wpisane, wybrane, które właśnie realizują te cele.
- Wzmocnienie roli kultury w rozwoju miasta. Patrzymy na kulturę jako element, który wzbogaca naszą jakby atrakcyjność osiedleńczą ze względu na to, że też jest wiele takich osób, które przyjeżdżają do miasta, które mają bogatą tą kulturę, chcą mieszkać tutaj, a nam bardzo zależy na tym, aby pojawiali się nowi mieszkańcy, bo to też jest bardzo ważne. Gdańsk jest jednym z niewielu miast, gdzie tych mieszkańców nam przybywa.
- Dbłość o zabytki oraz promocja dziedzictwa. Element bardzo ważny w kontekście takiej ilości zabytków, które są w mieście, czy też tożsamości związanej z naszym dziedzictwem, zarówno historycznym, tym starszym jak i tym nowszym.
- Równoważnie turystyki i wsparcie przemysłu spotkań oraz czasu wolnego w mieście. To jest bardzo ważne. To też jest element, który wpływa na rozwój portu lotniczego, ale i też całą politykę w zakresie właśnie wzmacniania naszej tożsamości historycznej, atrakcyjności, ale i też jakby regulowania elementów związanych właśnie z turystyką. Poprzez rozszerzanie tej oferty turystycznej wychodzimy trochę dalej poza ścisłe Centrum, Główne Miasto i te atrakcje punktowe chcielibyśmy, aby pojawiły się w różnych dzielnicach, różne elementy, związane m.in. z naszym największym walorem jakim jest

dostępność do wody, czyli rozwój tych wszystkich funkcji związanych z turystyką nadwodną, wodną.

Co się zmieni w mieście do 2030 roku?

- To, o czym mówiłam, czyli widzimy duży potencjał na realizację, powstanie 20 tysięcy nowych miejsc pracy w sektorze nowoczesnych usług oraz produkcji.
- Jakby na to przełożą się działania związane z planowaniem przestrzennym, czyli musimy zabezpieczyć odpowiednią ilość miejsc przeznaczonych pod usługi, czy też funkcje produkcyjno-usługowe. To jest przed nami wielkie wyzwania, żeby zrealizować ten zrównoważony rozwój w dokumencie, który będzie wiążący dla nas w najbliższych latach plan ogólny. 14 tysięcy osób, które skorzysta z programów rozwijających kompetencje przedsiębiorcze, czyli tutaj ten rozwój i wzbogacanie jakby całego zaplecza, czyli realizacja p-programów, które pozwolą właśnie nam wykształcić te kadry.
- 40 nowych przebudowanych, wyremontowanych lub odnowionych przestrzeni publicznych, które wpłyną na jakość postrzegania miasta. Mamy gotowe dokumenty jakby polityki przestrzennej w tym obszarze. Przypomnę Gdańskie Przestrzenie Lokalne, 35 kart przygotowanych dla każdej dzielnicy, więc jest możliwość skorzystania z tego co już zostało przez nas wykonane.
- 22 nowe zmodernizowane obiekty kulturalne, m.in. Hewelianum, jeden z takich większych elementów wpisujących się właśnie w naszą tożsamość kulturalną.
- I ponad dwukrotne zwiększenie liczby aktywnych użytkowników Karty Turysty. To też pozwoli nam lepiej zadbać o ten zrównoważony rozwój turystyki. Tyle z mojej strony. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Tutaj już rozmawialiśmy o tych przestrzeniach wspólnych, przestrzeniach dzielnic i zakładamy, że w idealnym stanie każda z dzielnic powinna zyskać nową przestrzeń publiczną plus 5 tych dodatkowych tak licząc pewne szacunki zapewne na terenach rewitalizowanych. Natomiast, jeżeli chodzi o te 22 zmodernizowane lub nowe obiekty kulturalne. No przyznam, że jest to dość imponująca liczba, akurat chyba z Biura Kultury nikogo nie ma wśród nas, ale czy coś wiadomo, na jakiej podstawie, popieram całym sercem, ale z ciekawości na jakiej podstawie zbudowany jest ten wskaźnik?

Pani Edyta Damszel-Turek-Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zakładamy jakby remonty, bo to w większości remonty istniejących bibliotek. Też planujemy realizację nowej biblioteki w dzielnicy południe w ramach centrum dzielnicy Południe, bo tam przewidujemy wielofunkcyjny obiekt, który będzie pełnił funkcję takiego domu kultury, więc jest to jedna z większych inwestycji, większość tj. właśnie remonty, modernizacje istniejących bibliotek publicznych, m.in. realizacja kolejnego etapu Hewelianum, czy też takie elementy związane z m.in. np. teatru Miniatura. Tak, że to są te główne obiekty i ten wskaźnik to w większości te elementy, które budują ten wskaźnik. Jest kilka nowych bibliotek, które też planujemy zrealizować, m.in. przypomnę, że w trakcie uchwalania planów miejscowych zabezpieczyliśmy takie lokalizacje przy ul. Havla, przy pętli Łostowice- Świątokrzyska, czy też

na Zaspie na pasie startowym, tam też była lokalizacja wskazana pod tego typu jakby nową placówkę ze względu jakby na stan zachowana, czy istniejącej albo po prostu deficyt tego typu obiektów w najbliższym sąsiedztwie. Tak, że ten wskaźnik z tego wynika.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania do pani dyrektor i w ogóle do programu Innowacyjne Miasto? Nie widzę, przechodzimy do programu „Wspólne Miasto”.

Pan Marcin Hrynkiewicz - Kierownik Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych

Przygotowywaliśmy się w zakresie Komisji, bo w tym samym czasie jest Komisja i zapewne jest referowany program „Wspólne Miasto” (Strony 24-28 prezentacji) na dole budynku o godz. 16 i koordynatorzy tam właśnie sprawozdają prawdopodobnie ten materiał, aczkolwiek wydaje się, że mamy prezentację, którą możemy przedstawić, a na pytania szczegółowe będzie trudno odpowiedzieć.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Nie ukrywam, tutaj zresztą mamy wśród nas potencjalna beneficjentkę. Tutaj jeden ze wskaźników, czy właściwie 2 ze wskaźników silnie nawiązujących do miasta krótkich odległości, który jest postulatem bardzo bliskim tej Komisji. Mam na myśli z jednej strony dostępność miejsc w przedszkolach, a z drugiej strony liczbę mieszkańców zaangażowanych w działalność lokalnych centrów. Rozumiem, że też się jakoś wiąże z planami dotyczącymi domów sąsiedzkich, klubów sąsiedzkich. Czy coś więcej wiadomo na ten temat?

Pan Marcin Hrynkiewicz - Kierownik Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych

Postaram się tutaj wyręczyć koordynatorów i osoby, które tworzyły ten program. Standardowo właśnie to, co powiedziała Pani Przewodnicząca, jaki będzie Gdańsk z tymi dostępnymi szkołami, przedszkolami i żłobkami rozwijające talenty, z dostosowaną do rynku pracy edukacją zawodową, promujący zdrowy styl życia, chroniący zdrowie psychiczne, no to pewnie jeden z ważniejszych tak naprawdę celów strategicznych, to też pojawiło się w ankiecie. Solidarny i wspierający, demokratyczny i aktywny oraz oferujący dostępne mieszkania. Proszę nie patrzeć na tą ramkę, bo tj. prezentacja z innej Komisji.

To jest te 6 celów, które zostały wypracowane w ramach programu „Wspólne Miasto”, czyli pierwszy cel, tj. zwiększenie dostępności szkół, przedszkoli, żłobków oraz innych form edukacji i opieki dla dzieci i dorosłych z różnymi potrzebami. Tu była mowa, troszeczkę z tego co pamiętam z poprzednich Komisji, że idziemy w nowe lokalizacje, nowe miejsca, ale też różne formy, jeśli chodzi o opiekę przedszkolną czy też żłobki. Wykorzystujemy każdy możliwy patent nam znany i szukamy wręcz nowych. Tutaj troszeczkę mówię w imieniu koordynatora Grzegorza Szczuki, który tutaj pięknie mógłby opowiedzieć przez kolejne 30 minut.

Cel drugi. Rozwijanie i wspieranie uczenia się przez całe życie w zgodzie z talentami i rynkiem pracy. I tj. taki cel, który jest w krosie z Innowacyjnym Miastem. Tutaj robimy podwaliny i pewne potrzeby, jeżeli chodzi o to jakich ludzi potrzebujemy na rynek, z jakimi kompetencjami, z pewnym minimum, bo mówimy troszkę tutaj o tej lokalności, że przywiązanie do morza, do otwartości z poszanowaniem środowiska, więc ten pakiet

edukacyjny kompleksowy, to minimum edukacyjne, aczkolwiek to nasze, czyli coś więcej aniżeli tylko ta rama programowa znajduje się w tym celu, ale tak naprawdę koreluje z celem dotyczącym „Innowacyjnego Miasta”, czyli tych późniejszych potrzeb na rynku pracy, tych kompetencji, znajomości języka, ale też pewnego Savoir vivre, tego poszanowania środowiska. To jest też kluczowe z punktu widzenia tej Komisji.

Cel 3. Wzrost dobrostanu, poprawa stanu zdrowia mieszkanki i mieszkańców oraz rozwój kultury fizycznej. To oczywiście wszelkie komponenty związane z Biurem Sportu, wychowaniem fizycznym, dodatkowymi jakimiś akcjami jakie się pojawiają. Tutaj też wchodzimy w zakres Gdańskiego Ośrodka Sportu, w zakres kampanii zdrowotnych, z tego co pamiętam. Tak naprawdę też aspekt taki mocno profilaktyczny, czyli też konkretne programy skierowane, żeby jednak zapobiegać a niżeli już leczyć konkretnie, więc my chcemy być na tym początku.

Cel 4. Włączenie społeczne oraz tworzenie warunków do długiego niezależnego życia mieszkanki i mieszkańców. Tutaj były te centra aktywności lokalnej, to żeby mieszkańcy mogli spędzać swój czas, też żeby widzieć się, poznawać sąsiada, dbać o swoje potrzeby, tak fizyczne jak i też psychiczne, bo właśnie, żeby mieć gdzie się spotkać z ludźmi nie mając nawet najbliższej rodziny, mieć te pole gdziekolwiek, żeby tą bliskość gdzieś odnaleźć.

Cel 5. Budowanie wspólnot lokalnych i rozwój aktywności obywatelskiej, no to głównie kwestie właśnie te NGO-y, wykreowanie nowych wspólnot lokalnych, dbanie i pielęgnacja tej wspólnoty i też pewne doświadczenia, czyli przekazywanie od tych najlepszych do tych nowych. Nie chciałbym tego nazwać jakimiś startup-ami, czy żłobkiem, ale jakąś taką pomocą, wdrożeniem, jeśli chodzi o to z punktu widzenia miasta.

Cel 6. Najbardziej twardy, jak to zawsze mówimy konkretny w tym programie, czyli: Rozwój i efektywne zarządzanie gminnym zasobem mieszkaniowym i społecznym. Do tego programu wskaźników chyba nie mieliśmy ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

.. 90 % trafień, jeżeli chodzi o przedszkole pierwszego wyboru, to brzmi bardzo obiecująco ...

Pan Marcin Hrynkiewicz – Kierownik Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych

... tak, właśnie tj. kluczowe, że to jest ten pierwszy wybór, bo tutaj rzadko, niby jest napisane, ale też rzadko właśnie rozumiemy, że 90%, powinno być 100%. Ten pierwszy wybór właśnie, gdzie byśmy chcieli, ale to głównie z tego co pamiętam chodzi o dostosowanie do potrzeb po prostu, do zmieniających się, czyli głównie dzielnice rozwijające się a te dzielnice, no nie chciałbym ich nazywać wymierającymi, ale zmieniają się pewne też potrzeby. Bardziej właśnie centra dla osób starszych, czy do aktywizacji tych osób, a niżeli żłobki i też w tym kierunku idziemy. I ten wskaźnik dostępności miejsc z pierwszego wyboru do 90%.

Oczywiście wskaźnik strategiczny półmilionowe miasto Gdańsk, a tj. ten cel nadrzędny w którym idziemy. Kolejne wyniki z początku stycznia dotyczące stanu na połowę 2023 roku mówi, że znowu nam przybyło mieszkańców, co nie jest takie oczywiste. Jesteśmy jednym z nielicznych dużych miast gdzie to się dzieje wciąż, więc prawdopodobnie nawet się uda.

30% więcej miejsc w żłobkach, 65% mieszkańców aktywnych fizycznie, takie są cele. 45 tysięcy osób korzystających z centrów aktywności lokalnej. 1100 nowych mieszkań miejskich oraz 1200 wyremontowanych mieszkań i lokali miejskich. To są te cele główne, jeśli chodzi o program rozwoju „Wspólne Miasto”. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. z jednej strony jako członkini Komisji Zagospodarowania Przestrzennego wiem, że na południu i zachodzie miasta mamy trochę nowych planów z przedszkolami, ale nie ukrywam, że może jutro na Komisji Zagospodarowania Przestrzennego będą koordynatorzy z „Wspólnego Miasta”, bo dobrze by było usłyszeć jak faktycznie te założenia inwestycyjne miałyby wyglądać. Na pewno jest to bardzo oczekiwany wskaźnik przez wielu rodziców w Gdańsku. Podobnie, jeżeli chodzi o te centra aktywności lokalnej. W prawdzie wiadomo, że liczba uczestników to nie jest jednoznaczne z realizacją jakiegoś założenia inwestycyjnego. Może to być kwestia też atrakcyjności programu, ale też osobiście ciekawa byłabym dowiedzieć się jak tutaj, jakimi działaniami przede wszystkim koordynatorzy mają zamiar ten wskaźnik uzyskać.

Czy są jakieś pytania do programu „Wspólne Miasto” z założeniem, że pewne przy kolejnej Komisji, na sesji to będzie moment, żeby dopytać o te kwestie, które tutaj wymagają osób kierunkowych w tym zakresie. Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia dokumentu pn. „Gdańsk Programy Rozwoju 2030” - Druk Nr 1893.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Marcina Hrynkiwicza – Kierownika Referatu Badań i Analiz Społeczno –Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej, koordynatorów programów oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 4 głosami za, 0 głosami przeciw i 2 głosami wstrzymującymi się – **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku Nr 1893. **Opinia Nr 59-1/274/4/2024 – oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 18 stycznia 2024 roku.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Do zobaczenia na kolejnych Komisjach i na sesji.

PUNKT – 3.2.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie Regulaminu udzielania dotacji celowej na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła - Druk Nr 1898.

Przedstawia: Pan Mariusz Sadłowski – Dyrektor Biura Energetyki

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 18 stycznia 2024 r. – sprawa **BRMG.0006.12.2024.**

W tym miejscu przechodzimy do również oczekiwanego druku dotyczącego Regulaminu udzielania dotacji celowej na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła, Druk Nr 1898. Bardzo proszę pan dyrektor Mariusz Sadłowski.

Pan Mariusz Sadłowski – Dyrektor Biura Energetyki

Referując przedmiotowy projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem, powiedział m.in., że właściwie, jeżeli chodzi o Regulamin nie mamy dużo do powiedzenia, ponieważ wracamy do Państwa już po raz trzeci. Po raz kolejny uchwała została podważona przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Tym razem ponownie pochylili się nad całością dokumentu, niekoniecznie w zakresie przepisów prawa, ale jakby zgodnie z własną linią orzecniczą, co trochę się przełożyło na zwiększenie promocji tej uchwały, ponieważ jedne z głównych elementów, które musieliśmy to był zakończony, zamknięty zakres dotacji przez co jak mieliśmy do tej pory dotacje np. do 100%, do 5 tysięcy dotacje, to obecnie zgodnie z ich sugestiami, mamy teraz dotacje w wysokości 100%, lecz nie więcej niż 5 tysięcy złotych, tak, że ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... chodziło tylko o to sakramentalne stwierdzenie ...

Pan Mariusz Sadłowski – Dyrektor Biura Energetyki

... tak plus dodatkowo zarzucono nam dyskryminację, ponieważ świadomie w regulaminie chcieliśmy włączyć lokale najemców, którzy mogliby się ubiegać o dofinansowanie, a nasze doświadczenia są takie, że najemcy albo się zmieniają w trakcie realizacji tego przedsięwzięcia, albo ubiegali się o dofinansowanie po czym, przykład, Gdańskie Nieruchomości w ciągu dwóch lat realizował modernizacje obiektów i chcieliśmy bardziej wesprzeć, żeby było realizowane całe budynki i budynki modernizowane. Uzyskaliśmy w zeszłym roku pozytywną opinię UOKiK i Ministra właściwego dla Rolnictwa i Gospodarki, niemniej dlatego też tak późno weszliśmy na tą sesję rady. 1 stycznia zmieniły się zapisy w zakresie pomocy de minimis i właściwie do ostatniej chwili uzgadnialiśmy zmiany z UOKiK, tak, że jest uzgodniona wersja z UOKiK też po nieoficjalnej akceptacji przez RIO została przesłana ponownie jeszcze do UOKiK i jeszcze do Ministra właściwego dla rolnictwa. Mijmy nadzieję, że tym razem uchwała przejdzie pozytywnie, dzięki czemu będziemy mogli dalej realizować strategię miasta, już nową. Poproszę o pozytywną opinię do projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Panie dyrektorze. Taka moja refleksja. Gratuluję nerwów i cierpliwości, bo wydaje się, że dokument i dotacja wszystkim potrzebna, przez wszystkich oczekiwana i właściwie wszyscy zgadzają się, że powinna zostać wdrożona. Natomiast faktycznie te Zależności w zakresie formalnych uzgodnień są bardzo wymagającą procedurą. Czy Państwo Radni mają jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie widzę, przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie Regulaminu udzielania dotacji celowej na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła - Druk Nr 1898.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Mariusza Sadłowskiego Dyrektora Biura Energetyki, Komisja – 6 głosami za - jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 1898 - bez poprawek. Opinia Nr 59-1/275/5/2024 – **oryginał został przekazany do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 18 stycznia 2024 roku.**

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Tym punktem zamykamy opiniowanie projektów uchwał.

PUNKT – 4.

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za 2023 rok.

Przedstawia: Pani Anna Golędzinowska - Przewodnicząca Komisji

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Przechodzimy do sprawozdania z działalności za rok 2023. Państwo Radni otrzymali projekt sprawozdania na pocztę elektroniczną. Bardzo dziękuję za tutaj benedyktyńską pracę i zliczenie naszych wszystkich inicjatyw oraz spisanie, tradycyjnie pani Elżbiecie. Czy są jakieś pytania, uwagi, czy Państwo chcieliby coś uzupełnić? Nie widzę, więc przechodzimy do przyjęcia sprawozdania za 2023 rok.

Ustalenia Komisji:

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie sprawozdania z działalności Komisji za 2023 rok.

Głosowanie:

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie - 6 głosami za.

Sprawozdanie za 2023 rok stanowi załącznik Nr 5 do protokołu. Sprawozdanie zostało przekazane Radzie Miasta Gdańska na ręce Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska 18 stycznia 2024 roku.

PUNKT – 5.

Przyjęcie planu pracy Komisji do 30 kwietnia 2024 roku – koniec VIII kadencji Rady Miasta Gdańska.

Przedstawia: Pani Anna Golędzinowska - Przewodnicząca Komisji

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Jeżeli chodzi o plan pracy Komisji na 2024 rok. Państwu przesłałam dzisiaj propozycję, ona jest do 30 kwietnia, czyli do końca VIII kadencji rady. Czy są jakieś propozycje? Proszę radny Śpiewak – Dowbór.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Mam propozycję, żeby na posiedzeniu w lutym lub w marcu do tego planu pracy zapisać zaproszenie jednostek realizujących kwestię budowy pływalni. Przypomnijmy, że równolegle toczy się kwesta budowy pływalni na Południu Gdańska i przy ul. Krasickiego 10 na granicy Brzeźna i Nowego Portu. Jeżeli chodzi o tę drugą pływalnię to dobra informacja z wczoraj, że cztery podmioty zgłosiły się do Partnerstwa Publiczno-Prywatnego (PPP) dalszego etapu, tak, że wdać, że jak najbardziej rokuje to pozytywnie na dalszą realizację. Też trzecia pływalnia, czyli pływalnia we Wrzeszczu. Tutaj pan prezes Bojanowski na poprzedniej sesji próbował trochę więcej o tym powiedzieć, ale też atmosfera już nie sprzyjała temu z racji godziny, która była akurat w tym punkcie, tak, że myślę, że moglibyśmy zaprosić zarówno przedstawicieli Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska (DRMG), którzy odpowiadają za uzyskanie tych dwóch projektów budowlanych dla południa i dla Brzeźna wraz z pozwoleniem na budowę, czyli tutaj ewentualnie DRMG i Międzynarodowe Targi Gdańskie (MTG), jeśli chodzi o kwestie basenu we Wrzeszczu. Jeżeli mogę zasugerować, to wydaje mi się, że to posiedzenie w marcu, to zależy jak pani przewodnicząca przewiduje czasowo, bo z kolei jest szansa, że w marcu może się okazać, że MTG już przyjdzie z dobrą informacją, że wbili pierwszą łopatę przy budowie basenu w Wrzeszczu, więc świetnie by było usłyszeć, że nie będzie to w przyszłym miesiącu, tylko w marcu usłyszeć, że to już się dzieje. Taka sugestia do tego co moglibyśmy jeszcze w tej kadencji tutaj wprowadzić. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Chciałam zaproponować, że jeżeli już to ten temat dodać w kontekście rozbudowy południowych dzielnic Gdańska i Portu Czystej Energii. Wprawdzie ten temat jest bardziej zaproponowany pod kątem działalności zakładu, ale też badań jego emisji, monitoringu, natomiast, ponieważ jeden z elementów tej infrastruktury, to ma być struktura nowego centrum Gdańska Południe, to myślę, że jesteśmy to w stanie merytorycznie połączyć. Co więcej, częściowo tym samym składem osobowym, tak, że taki punkt dotyczący zwiększenia dostępności do pływalni na terenie Gdańska bym właśnie zaproponowała w marcu. Natomiast jak Państwo widzą, zaproponowałam tylko do końca kadencji i o ile harmonogram spotkań można poza kadencję planować, o tyle z własnego doświadczenia w sensie wniesienia postulatów dotyczących zakresu pracy Komisji wiem, że między kadencjami nie tylko skład osobowy Komisji zmienić, co sam zakres działania, tak też pozwoliłam sobie na dopisanie paru punktów, które w moim odczuciu były konieczne, jeśli chodzi o holistyczne spojrzenie, a taka jest idea zrównoważonego rozwoju na parę spraw, więc, no tutaj innymi słowy nowa Komisja Zrównoważonego Rozwoju, jeżeli będzie się tak nazywać będzie układać plan pracy na kolejne miesiące od maja.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Tylko mogę zasugerować, że oprócz tego ogólniejszego nazwania napisać wprost, że chodzi o te trzy konkretne pływalnie, żeby później nie umknęło tym, którzy dostaną ten porządek obrad o co dokładnie chodzi, czyli, żeby DRMG do basenu dla Brzeźna i dla Południa przyszła, a MTG do basenu we Wrzeszczu. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Byłabym zaskoczona gdyby MTG albo DRMG przyszła do nas z pomysłami innych pływalni, ale możemy to dopisać. Pan radny Majewski bardzo proszę.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Dziękuję Pani Przewodnicząca, to ja w takim razie może zaproponuję elastycznie w zależności od tego kiedy pojawi się informacja, żeby wystosować zaproszenie do nowego Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w temacie, powiedzmy spraw bieżących. Wiem, że tych spraw jest mnóstwo, natomiast myślę, że nawet jeśliby udało się wyciągnąć informacje na trzy, cztery tematy, to byłaby jakaś wartość dodana. Na razie informacji nie mam, jest tam jakaś giełda nazwisk, więc być może luty, marzec, nawet jeśli na koniec kadencji to byłaby jakaś wartość dodana. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Jak najbardziej, tutaj dopiszę faktycznie z gwiazdką, że w miarę możliwości, ponieważ, no tak jak pan radny zauważył jeszcze nie jest ta osoba znana. Mnie z kolei dochodzą słuchy, że to nie jest takie stanowisko, do którego jest zbyt długa kolejka chętnych, więc trudno powiedzieć, kiedy ta osoba będzie powołana, ale jak najbardziej dopisuję, że w miarę możliwości, w miarę pojawienia się tej osoby, już docelowej na stanowisku takie zaproszenie wystosujemy.

Czy są jeszcze jakieś wnioski, pomysły? Nie widzę i tak jak na cztery miesiące mamy dość intensywny plan. Przechodzimy do przyjęcia planu pracy Komisji.

Ustalenia Komisji:

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie planu pracy Komisji do 30 kwietnia 2024 roku.

Głosowanie:

Komisja plan pracy Komisji do 30 kwietnia podjęła jednogłośnie - 6 głosami za.

Plan pracy stanowi załącznik Nr 6 do protokołu. Plan został przekazany Radzie Miasta Gdańska na ręce Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska 18 stycznia 2024 roku.

PUNKT – 6.

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Teraz przechodzimy już do ostatniego punktu, tj. spraw bieżących, wolnych wniosków, korespondencji. Tak tylko szybko wspomnę. Mieliśmy pismo mieszkańca dotyczące zniesienia formy ochrony przyrody jaką jest pomnik przyrody. Rozmawiałam z Wydziałem Środowiska, oni już procedują tą sprawę. Tutaj dodajmy, że nie chodzi o jakąś wolę innego zagospodarowania terenu, tylko po prostu następstwo zjawisk naturalnych, drzewo uległo złamaniu. Natomiast jakiegokolwiek działania wymagają stosownych zgód. W związku z tym, że jest właśnie ta forma ochrony przyrody.

Natomiast tutaj de facto kwestia korespondencyjna, zwrócił się do mnie pan doktor Piotr Kuropatwiński podczas posiedzenia Rady ds. mobilności z korespondencją, którą Państwo właśnie otrzymali w swoje ręce i prośbą o znalezienie czasu na krótkie wprowadzenie do tego tekstu, ponieważ pan doktor nie tylko jest od wielu lat zaangażowanym działaczem w Europejskiej Federacji Rowerzystów, ale również podjął się trudu przełożenia tego podręcznika tego wydawnictwa na język polski. Tak, że bardzo serdecznie zapraszam.

Pan doktor Piotr Kuropatwiński, PUMA

Oczywiście dziękuję za stworzenie możliwości powiedzenia paru słów. Ta publikacja jest można powiedzieć samo wyjaśniająca się. Poświęciłbym tutaj na najbliższe trzy minuty wyjaśnienie jaka była moja intencja. W okresie lockdaunu nie miałem dużo rzeczy do zrobienia, jestem na emeryturze, więc można powiedzieć zrobiłem to tłumaczenie, to co było wartością dodaną z racji tego, że mam osobistą znajomość z autorem tej, powiedzmy głównym koordynatorem tego projektu badawczego, który w Finlandii był realizowany, on opisuje sytuację w 10 miastach europejskich, nie tylko tych, które są znane z popierania, czy dużej roli transportu rowerowego w zaspakajaniu codziennych potrzeb mobilności, takie jak Królestwo Niderlandów, czy Dania, ale również kraje, które nie są kojarzone z płaskim terenem i ciepłym klimatem. Tam są informacje na temat rozwiązań przyjętych w Sztokholmie, w Szwajcarii, która też nie jest kojarzona z płaskością terenu. W każdym razie ta publikacja zawiera wiele argumentów pokazujących, że program wspierania poprawy warunków korzystania z jazdy rowerem i chodzenia pieszo nie odbywał się w sposób liniowy, on wymagał pokonania wielu barier, zwłaszcza barier wyobraźni i mentalnych i wydaje mi się dobre praktyki mogą być przenoszone na warunki polskie, a myśląc o potrzebach osób, które pełnią funkcje radnych miejskich, a które będą w ciągu najbliższego kwartału przygotowywać się do wzięcia udziału w kampanii wyborczej, to chciałbym z Państwem podzielić się taką wiedzą i wyjaśnić jaki był motyw, który nie jest tak oczywisty podjęcia trudu opublikowania tego opracowania.

Mianowicie z racji tego, że miałem okazję uczestniczyć w ciągu dwóch lat w dyskusjach na temat dokumentu, który przypuszczalnie Państwo pamiętają Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Gdańska, zgłosiłem tam 30 stron różnego rodzaju uwag, wszystkie one zostały odrzucone, ponieważ stwierdzono, że te moje uwagi zawierają negowanie roli samochodu w mieście. Próbowałem przekonać osobę, która prezentowała ten projekt, że ja nie neguję roli samochodu w mieście, tylko kwestionuję dotychczasową rolę samochodu w mieście, a wydaje mi się, że to jest jednak istotna różnica. W każdym razie w świetle dokumentów, które były zgromadzone w procesie partycypacji,

przygotowania tego studium zauważono, że mieszkańcy najczęściej uwag i najczęściej kontrowersji, przeciwstawnych oczekiwań zgłosili w zakresie właśnie rozwiązań infrastruktury transportowej, infrastruktury mobilnościowej i to jest też przedmiotem najczęstszych sporów w różnego rodzaju dyskusjach na anonimowych forach internetowych, takich jak Trójmiasto.pl. Ja też anonimowo uczestniczę w wielu debatach i zauważam, że jest bardzo daleko idąca, że ta problematyka generuje bardzo dużą liczbę konfliktów, podczas gdy moja znajomość historii wprowadzania tych zasad zrównoważonej mobilności miejskiej, zgodnych z zasadą tzw. odwróconej piramidy mobilności, czyli po pierwsze priorytetowo traktuje się oczekiwania i potrzeby ruchu pieszych, następnie innych niezmotoryzowanych tj. dziedzina, która powinna być realizowana ponad podziałami politycznymi. Inaczej mówiąc pomyślałem sobie, że na tym forum, gdzie się z Państwem spotkam zgłoszę gotowość przeniesienia dyskusji na temat tych kontrowersji na wyższy poziom, tzn. przewyciężyć przekonanie, że mamy tutaj do czynienia z dwoma przeciwstawnymi oczekiwaniami. Z jednej strony jest duża grupa osób, która uważa, że największym, czy bardzo ważnym problemem w mieście jest niedosyt, niedobór miejsc do parkowania samochodów, a znowu druga grupa uważa, że głównym problemem w mieście jest nadmierna liczba samochodów. Jak Państwo się orientują w przeliczeniu na 1000 mieszkańców Polska już dawno przekroczyła średnią europejską i z racji tego, że mam doświadczenie międzynarodowe mogę służyć Państwu jako konsultant w pokazywaniu, że to nie są wcale sprzeczne oczekiwania i można znaleźć metodę zastosowania strategii, którą po angielsku się nazywa ..., tzn. że obie strony zyskują, wymaga to jednak pewnego poszerzenia wyobraźni i w tej dziedzinie próbuję się specjalizować. I tym optymistycznym akcentem chciałbym zakończyć. Widzę, że w czasie tych obrad dzisiejszej Komisji część z Państwa poświęcała czas na studiowanie tych ilustracji. Wydaje mi się, jest to atrakcyjna forma tej publikacji, zwiera wiele infografiki i na pewno Państwu poszerzy i uporządkuje wyobraźnię na wiele tematów w tym momencie jeszcze raz serdecznie dziękuję za umożliwienie mi tutaj przekazania Państwu tych kilku refleksji.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękujemy za inspirujący materiał. Tak tytułem komentarza, pewni już zaproszenia, niebawem mają się rozpocząć prace nad planem ogólnym Gdańska, tj. dokument zamieniający Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego. Rozmawiałam z panią dyrektorem Damszel-Turek, że niedawno zostało opublikowane oczekiwane Rozporządzenie jak ten dokument tak naprawdę powinien wyglądać, więc należy się spodziewać, że w ciągu najbliższych miesięcy ponieważ miasto ma bardzo niedługi czas na sporządzenie tego dokumentu. Ruszy bardzo intensywny proces konsultacji dotyczących całej struktury przestrzennej miasta. Tak więc niezależnie od naszej Komisji na którą zapraszamy, i tutaj dość regularnie te kwestie równoważenia mobilności, zmiany polityki mobilnościowej miasta są podnoszone. Też, jeżeli chodzi o wspomnianą przez pana politykę przestrzenną miasta, tak informacyjnie, ona też ulegnie weryfikacji w związku z przygotowaniem kolejnego dokumentu. Bardzo dziękujemy.

Czy są jeszcze jakieś tutaj kwestie, w ramach wolnych wniosków ewentualnie, jakieś pytania do pana doktora skoro mamy gościa, eksperta? Bardzo proszę radny Jaroszewicz.

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Mam pytanie, oczywiście obejrzałem sobie tę książkę, szczególnie ilustracje, a interesowały mnie bardzo rozwiązania wspólnego ruchu samochodowo-rowerowego. Przyznam się, że

zastanawiam się, w których miejscach? Czy nie ma kłopotów z jakimiś wydarzeniami drogowymi, bo one wymagają chyba oczu dookoła głowy. Nie wiem, czy Państwo byli w Gdyni na skrzyżowaniu, przy ul. Piłsudskiego zdaje się jest, przy banku centralnym, przyznam się, że ja tam jeżdżę z duszą na ramieniu, przejście jest rowerowe i tym rozwiązaniu, które jest tam przedstawione, uważam, że ten problem, który jest chyba do rozwiązania tj. właśnie pogodzenie i tak zorganizowanie tego ruchu, żeby nie było konfliktów drogowych, bo przyznam się, nie wiem czy pan doktor zna to rozwiązanie i był tam, bo powiem szczerze, że jest to ewenement chyba, nie widziałem takiego rozwiązania jeszcze w miastach, ale powiem szczerze, że mało tamtędy jeżdżę.

Pan doktor Piotr Kuropatwiński, PUMA

Nie jestem inżynierem ruchu drogowego, pamiętam jedynie taką wypowiedź dyrektora, czy tam szefa Ministerstwa Departamentu Transportu w rządzie Stanów Zjednoczonych, który powiedział, że problematyka rozwiązań systemu mobilności transportu w mieście jest sprawą zbyt poważną, żeby ją pozostawiać w rękach inżynierów ruchu drogowego, tj. problematyka, która wymaga dużej wyobraźni. Ten rejon w Gdyni jest akurat mi bardzo bliski, ponieważ kończyłem szkołę średnią III LO w Gdyni i tam ten rejon można powiedzieć codziennie pokonywałem. Mam wrażenie, że Gdynia straciła szansę wykorzystania, przekształcenia się w miasto rzeczywiście przyjazne dla ludzi przez to, że kilkanaście lat temu został opracowany projekt węzła, który był quasi bezkolizyjny tzn. w połączeniu węzła ulicy Władysława IV, dawnej alei Czołgistów Piłsudskiego i tam można powiedzieć piesi zostali zaproszeni do chodzenia pod ziemią, w każdym razie różne rzeczy się działy.

Ostatnie rozwiązanie, które było zastosowane, one było niezgodne z oczekiwaniami aktywistów rowerowych w Gdyni. Z tego co w Internecie było napisane dużą rolę odgrywał pan specjalista od dostępności miasta dla osób niepełnosprawnych. I on można powiedzieć padł ofiarą nieformalnego lobby samochodowego, który utrzymuje, że jakakolwiek forma rozwiązań, które zakładają wspólne korzystanie z przestrzeni miejskiej przez pieszych, rowerzystów i niepełnosprawnych jest niemożliwe, tzn., że zawsze te konflikty będą, jeżeli to będzie przestrzeń wspólna, jeśli nie będzie zachowana ścisła separacja. I ta ścisła separacja została zastosowana w sposób ograniczony, nie chcę wchodzić w szczegóły. W każdym razie to rozwiązanie było oparte w moim przekonaniu o nieprawdziwych założeniach. Te nieprawdziwe założenia polegają na tym, że jeżeli piesi i rowerzyści poruszają się na wspólnej przestrzeni uwolnionej od jeżdżących i parkujących samochodów, to zawsze wywoła to niebываłe konflikty i olbrzymią liczbę różnego rodzaju ofiar.

Jestem zwolennikiem tezy, że nie ma możliwości uniknięcia pewnych form konfliktu. Jedyny sposób zarządzania konfliktami tj. uspokojenie ruchu i dbanie o to, żeby uczestnicy ruchu dbali o kontakt wzrokowy. Rozwiązania inżynierskie nie są jedynymi ważnymi, ważna jest działalność edukacyjna i wyjaśniająca. To co zostało tam zastosowane można powiedzieć było przedmiotem różnego rodzaju memów w skali kraju, ale ja stosuję taką, można powiedzieć łagodną zasadę, zgodną z podejściem ważnego aktora w historii naszej filmografii pana Pieczki, który w serialu Ranczo, jeżeli Państwo przypominają sobie, mówi, że „jestem w takim wieku, że cała żółć ze mnie wypłynęła, myślę, że jedynie pozytywnie”. Znam aktywistę rowerowego, znanego w kraju, który strasznie krytykuje wszystkie niedoróbki inżynierskie tego typu rozwiązań i przeciwstawną tezę jest teza, którą usłyszałem od pewnego duńskiego inżyniera ruchu, „Nie mów inżynierom, że zrobili złą robotę, powiedz im, że oni będą mieli nową robotę”. Inaczej mówiąc chodzi o to, żeby był dialog pomiędzy

użytkownikami różnego typu, które mają różne oczekiwania, różne potrzeby a osobami, które projektują rozwiązania inżynierskie. Mam poczucie, że tj. podstawowy niedostatek całej naszej polityki rowerowej, że środowisko projektantów in środowisko użytkowników nie tworzy wspólnych struktur, które umożliwiają dialog i szukanie najlepszych rozwiązań i można powiedzieć ten rejon Gdyni padł ofiarą braku tego, odpowiednich rozwiązań. Strasznie długo mówiłem, ale mam nadzieję, że ...

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

... tak trochę puentując, że myślenie silosowe w każdej sytuacji może być pułapką i tym bardziej cieszę się, że te programy rozwoju, które nam dzisiaj zaproponowano są próbą przejścia tego myślenia silosowego. Trzymam kciuki za ich realizację.

Bardzo dziękuję za wizytę. Wśród nas tematy mobilnościowe są dość często podnoszone na naszej Komisji. I za każdym razem podkreślam, że Komisje Rady Miasta Gdańska są otwarte dla wszystkich zainteresowanych, zaproszenie pozostaje stałe.

Jeżeli nie ma z Państwa strony żadnych głosów, to bardzo dziękuję, zamykam 59 posiedzenie Komisji – godz. 17:50.

Przewodnicząca
Komisji Zrównoważonego Rozwoju
Rady Miasta Gdańska

/-/Anna Golędzinowska

Protokół sporządziła:

/-/Elżbieta Wajs-Deyck
Główny Specjalista
W Biurze Rady Miasta Gdańska