



Gdańsk, 20 września 2024 r.

WEiE-I.6220.II.77D.2024.AN  
(poprzedni numer WŚ-I-6220.II.56.2021.AN)

## **DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 i 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2024 r. poz. 572) oraz na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 r. poz. 1112), a także § 3 ust. 1 pkt 37d), 54b), 58b) i 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019, poz. 1839 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Grupy Projektowej Port Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu z dnia 19 maja 2021 r. (wpływ 20.05.2021 r., wpływ uzupełnień 06.08.2021 r., 03.11.2021 r., 05.11.2021 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.:

**„Budowa zespołu magazynowo – produkcyjno – usługowego wraz z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną, w Gdańsku, przy ul. Rzęsnej, na działkach: obręb 116, działki o nr ewid. 3/8, 24/3, 25/5, 25/15, 25/16 oraz części działek 25/13, 25/10, 2; obręb 115, działki o nr ewid. 75 oraz część działki 11/2”**

oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, i uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku - postanowienie nr RDOŚ-Gd-WOO.4221.168.2023.ES.1 z dnia 11 stycznia 2024 r.

po zapoznaniu się z:

- raportem o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zespołu magazynowo – produkcyjno – usługowego wraz z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną, w Gdańsku, przy ul. Rzęsnej, na działkach: obręb 116, działki o nr ewid. 3/8, 24/3, 25/5, 25/15, 25/16 oraz części działek 25/13, 25/10, 2; obręb 115, działki o nr ewid. 75 oraz część działki 11/2”, oprac. mgr inż. Danuta Kwaśniewska-Barczak, mgr inż. Maria Malcherczyk – Luboń, mgr inż. Piotr Kapica, październik 2023 r., zwanym dalej raportem OOŚ.

### **I. Określam:**

#### **1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie zespołu magazynowo - produkcyjno - usługowego wraz z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną, z planowanym wykorzystaniem pod wynajem powierzchni dla prowadzenia działalności np. hurtowa sprzedaż artykułów przemysłowych i spożywczych. Proces obiegu asortymentu będzie przebiegał jak w przypadku typowych firm dystrybucyjnych tj. dowóz - przepakowanie -



wywóz (wysyłka, funkcja dystrybucyjna, konfekcjonowanie, co-packing).

Hala wyposażona będzie w części lub całości w system wysokiego regałowania. Obsługa za- i wytowarowania odbywać się będzie przy pomocy wózków widłowych elektrycznych, żelowych bezobsługowych, kwasowych lub wózków ręcznych. Mogą być również wykorzystywane wózki widłowe gazowe (w zależności od specyfiki działalności danego najemcy). Część hali może zostać wyposażona w chłodnie lub mroźnie np. dla hurtowni artykułów spożywczych.

Praca w halach polegać będzie na rozładunku i dostawie produktów do części magazynowych, gdzie artykuły będą podlegały czasowemu przechowywaniu do momentu dalszej dystrybucji i sprzedaży. Nie zakłada się magazynowania i przeładunku artykułów niepakowanych, emitujących zanieczyszczenia lub substancje szkodliwe. Towar składowany będzie na europaletach w opakowaniach zbiorczych, na ogół zabezpieczonych folią. W magazynie zakłada się rozpakowywanie artykułów, ich konfekcje jak i rozdziały ilościowe w oryginalnych opakowaniach. Na terenie planowanej inwestycji dopuszcza się prowadzenie procesów produkcyjnych (w tym przetwarzania, pakowania lub puszkowania), z zastrzeżeniem, że nie będą to przedsięwzięcia mogące potencjalnie/zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W przypadku, gdy na terenie hal będą prowadzone procesy produkcyjne klasyfikujące do przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, inwestor uzyska dla tej działalności odrębną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zakłada się możliwość wynajęcia fragmentu hali lub całości hali klientowi zajmującemu się sprzedażą farmaceutyków. W takiej sytuacji w danej przestrzeni obiektu mogą pojawić się wydzielone przestrzenie przeznaczone pod małe chłodnie. Sposób funkcjonowania magazynu dla branży farmaceutycznej będzie zbliżony do powyżej wskazanej działalności magazynu z tą różnicą, że w przestrzeni hali będą znajdować się stanowiska rozdzielające poszczególne artykuły farmaceutyczne na mniejsze zestawy odpowiadające zamówieniom. Wówczas w zestawach mogą pojawiać się pojedyncze opakowania.

Zakłada się również, że w poszczególnych częściach hali odbywać się będzie praca polegająca na montażu gotowych komponentów w całe układy, kompletowanie gotowych podzespołów, np. składanie liczników samochodowych, podzespołów elektronicznych, zabawek itd. - tzw. „produkcja lekka”. Działalność taka nie będzie miała znamion zakładu produkcyjnego, który mógłby oddziaływać na otoczenie poprzez emisję hałasu, odprowadzenie ścieków technologicznych, czy zanieczyszczenia powietrza.

Hale zostaną podzielone na niezależne części (w zależności od zapotrzebowania powierzchniowego danych klientów). Na chwilę obecną Inwestor nie posiada wiedzy na temat konkretnego przeznaczenia hal. Ostateczny podział dokonany zostanie po wynajęciu całej powierzchni.

W halach przewiduje się budowę zespołów socjalno - biurowych wyposażonych w węzły sanitarne, pomieszczenia do przygotowania i spożywania posiłków, zespoły szatniowe dla pracowników fizycznych oraz pomieszczenia administracyjne. Przewidziano pomieszczenia porządkowe i pomieszczenia techniczne.

Przewidziano również zespoły pomieszczeń technicznych (pomieszczenia wyposażone w transformator oraz rozdzielnie elektryczne średniego i niskiego napięcia)



obsługujących zakład. W halach zakłada się montaż regałów do przechowywania artykułów na paletach. Mogą pojawić się maszyny do foliowania, ewentualnie belownice do kompaktowania odpadów kartonowych. Do celów produkcyjnych nie wyklucza się urządzeń np. maszyn do cięcia i nitowania blachy.

Zakłada się również możliwość instalacji paneli PV oraz magazynowanie energii elektrycznej. Instalację będą tworzyć elementy, tj.: stałe lub z możliwością zmiany kąta ustawienia paneli, konstrukcje wsporcze do montażu paneli fotowoltaicznych montowane na dachu; ogniwa fotowoltaiczne; falowniki (inwertery); okablowanie.

Dla instalacji nie będzie wymagana odrębna wolnostojąca stacja transformatorowa. Moc oraz ilość paneli fotowoltaicznych zostanie ustalona na późniejszych etapach prowadzenia inwestycji. Infrastrukturę towarzyszącą planowanego przedsięwzięcia stanowić będą:

- tereny utwardzone, w skład których wchodzi drogi wewnętrzne, chodniki i parkingi dla pojazdów osobowych i ciężarowych, place manewrowe;
- zbiornik wody ppoż. i pompowni, portiernie, agregaty prądotwórcze, stacje transformatorowe;
- naziemne zbiorniki na gaz LPG/LNG/CNG o łącznej pojemności do 100 m<sup>3</sup> (rozwiązanie tymczasowe - do czasu realizacji przyłącza do sieci);
- sieci - w postaci kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, wodociągu, sieci gazowej, światłowodu, instalacji elektrycznych i teletechnicznych.

Powierzchnia zabudowy dla całego obszaru zainwestowania wynosi ok. 7,37 ha, w tym:

- powierzchnia zadaszona - ok. 3,01 ha, w tym hala 2,99 ha;
- powierzchnia utwardzona - ok. 2,79 ha, w tym: powierzchnia parkingów wraz z infrastrukturą towarzyszącą 1,57 ha, w tym: samochody ciężarowe - ok. 0,95 ha; samochody osobowe - ok. 0,87 ha; powierzchnia dróg - ok. 0,83 ha; inne np. utwardzenia pod wiaty rowerowe, opaski żwirowe wokół budynków ok. 0,14 ha, powierzchnia zielona ok. 1,57 ha.

Czas pracy: przez 24 godz. na dobę 7 dni w tygodniu.

Zakłada się zatrudnienie na poziomie ok. 800 osób, w tym:

- pracownicy biurowi - ok. 200 osób;
- pracownicy fizyczni - ok. 600 osoby.

Ilość odpadów przewidziana do wytworzenia w ciągu roku:

- niebezpiecznych ok. 8,800 Mg;
- innych niż niebezpieczne ok. 184,000 Mg

Na etapie realizacji inwestycji będą wykorzystywane takie surowce jak stal, beton, kostka betonowa itp. Ilości wykorzystanych surowców będą wynikały z przedmiaru robót i nie będą wykraczały poza ilości przewidziane do realizacji w wybranej technologii. Wszystkie użyte do budowy materiały, paliwa i energia będą wykorzystywane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ze szczególnym zwróceniem uwagi na odzysk materiałów i surowców w trakcie gospodarki materiałowej, w tym gospodarki odpadami. Dokładna ilość materiałów oraz surowców wykorzystywanych na etapie budowy zostanie określona na etapie projektu budowlanego.



Na etapie eksploatacji: Przewidywane zużycie mediów	jednostka	Szacowana wielkość zużycia
woda	m <sup>3</sup> /rok	ok. 6 600
energia elektryczna	MWh/rok	ok. 1 760
gaz ziemny/gaz LPG*	tys. m <sup>3</sup> /rok	ok. 3 027

Rozważa się zainstalowanie zbiorników z gazem LPG, CNG, LNG, o łącznej pojemności do max. 100 m<sup>3</sup> (1 zbiornik do 60 m<sup>3</sup> lub 3 pionowe zbiorniki o pojemności 32 m<sup>3</sup> każdy). Ewentualne rozwiązanie będzie miało charakter tymczasowy - do czasu realizacji sieci gazowej.

Inwestycja planowana jest do realizacji w Gdańsku, przy ul. Rzęsnej, na terenie działek nr 3/8, 24/3, 25/5, 25/15, 25/16 oraz części działek nr 25/13, 25/10, 2, z obrębu 116, na terenie działki nr 75 oraz część działki 11/2 z obrębu 115. W związku z realizacją przedsięwzięcia przekształceniu ulegnie powierzchnia ok. 7,37 ha. Obszar planowanej inwestycji znajduje się w otoczeniu terenów przekształconych antropogenicznie. Od strony północnej i zachodniej znajdują się obszary zabudowy mieszkaniowo - usługowej. Od strony wschodniej - obszary zielone, a dalej salon samochodowy i stacja paliw, ulica Elbląska (droga wojewódzka nr 501). Od południa znajduje się infrastruktura kolejowa, w tym trakcja z bocznicą kolejową - Lotos Kolej Sp. z o. o.

Teren przeznaczony dla planowanej inwestycji w chwili obecnej pełni funkcję obszaru usługowo- magazynowego. Znajdują się tu obiekty budowlane, w których prowadzona jest działalność magazynów, handlowo - usługowa, np. obiekty handlowe giełdy towarowej z częściami biurowo socjalnymi oraz obiektami towarzyszącymi (magazyny - hurtownie, trafostacje itp.). Ponadto w pozostałej części obszar użytkowany jest jako place handlowe i ciągi komunikacyjne utwardzone betonem i asfaltem. Nieruchomość jest ogrodzona oraz oświetlona betonowymi słupami oświetleniowymi. W związku z realizacją inwestycji, planowany jest demontaż ww. obiektów istniejących. Zaplecze budowy zostanie zorganizowane w wyznaczonym miejscu, w obrębie działek, na terenie których planowana jest inwestycja.

Dojazd na teren inwestycji planuje się z ulicy Elbląskiej, od strony północno - wschodniej. Najbliższa zabudowa chroniona akustycznie ma charakter mieszkaniowo - usługowy i sąsiaduje z obszarem inwestycji od strony północnej przy ulicy Miałki Szlak.

## **2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

### **Etap realizacji przedsięwzięcia**

- a. Zadbać, by urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości, nie pracowały jednocześnie, a w czasie przerw w pracy, urządzenia i maszyny nie pracowały na tzw. biegu jałowym.



- b. W sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, prace szczególnie hałaśliwe należy prowadzić poza okresem dni świątecznych i niedziel, a w pozostałe dni tylko w godzinach dziennych (8:00-18:00).
- c. Podczas prac będących źródłem wibracji, monitorować poziom drgań przekazywanych przez podłoże na budynki i odpowiednio dostosowywać poziom wibracji urządzeń budowlanych do mierzonych drgań.
- d. Prace ziemne prowadzić w sposób niezagrażający stateczności istniejących w sąsiedztwie obiektów, w tym budynków, dróg, instalacji.
- e. Postój/parkowanie pojazdów związanych z realizacją przedsięwzięcia oraz składowanie materiałów budowlanych musi zostać zorganizowany w granicach terenu przedsięwzięcia.
- f. Rozpoczęcie prac ziemnych oraz wycinkę drzew przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia). W przypadku zaistnienia potrzeby dokonania prac w ww. okresie, możliwe będzie ich wykonanie jedynie w przypadku potwierdzenia przez osobę posiadającą wiedzę i kompetencje z zakresu ornitologii, że przedmiotowy teren nie jest wykorzystywany przez chronione gatunki ptaków, jako miejsce gniazdowania, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej. W przypadku stwierdzenia lęgów, prace należy rozpocząć po ich wyprowadzeniu.
- g. Drzewa i krzewy niepodlegające usunięciu, a pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
  - możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew - na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
  - fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygrodzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
  - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
  - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
- h. Nie składować cementu, kruszywa, olejów, paliw, materiału ziemnego oraz materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa.
- i. W obrębie rzutu koron drzew, przeznaczonych do pozostawienia i do 2 m poza nimi, nie dopuszczać do poruszania się sprzętu mechanicznego, zaś wszelkie prace ziemne w tych miejscach wykonywać ręcznie z zachowaniem maksymalnej liczby korzeni.
- j. W zasięgu koron i w odległości 2 m od obrysu korony drzew, przeznaczonych do pozostawienia, nie zmieniać poziomu gruntu, a wszelkie wykopy zasypywać w jak



najkrótszym czasie, w przypadku bezwzględnej konieczności zmiany poziomu gruntu wykonać systemy napowietrzające glebę.

- k. Dostosować przewidywane godziny wzmożonego ruchu samochodowego związanego z transportem materiałów budowlanych i innych materiałów i towarów związanych z budową do bieżących warunków drogowych na trasie dojazdowej, tak aby nie powodować dodatkowych utrudnień dla innych podmiotów działających w otoczeniu inwestycji.
- l. Zaplanować i wdrożyć system dojazdu pojazdów na teren budowy w sposób, ograniczający do minimum powstawanie sytuacji wymuszonych przestojów i zatorów na drogach dojazdowych do placu budowy.
- m. Place składowe i bazy sprzętowe niezbędne przy realizacji inwestycji lokalizować w oddaleniu od zabudowań mieszkalnych.
- n. Materiały budowlane dostarczać partiami, których wielkość jest niezbędna do prowadzenia robót budowlanych, w miarę możliwości unikać długotrwałego magazynowania materiałów.
- o. W trakcie prac budowlanych przestrzegać przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur wynikających z odrębnych przepisów, w tym oznakować teren budowy i zabezpieczyć przed dostępem osób niepowołanych.
- p. Zastosować szczelne nawierzchnie komunikacyjne, zapobiegające przenikaniu zanieczyszczeń do gruntu.
- q. Prowadzić prace budowlane z zachowaniem ostrożności, w celu zapobiegania przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych, powierzchniowych i gleby.
- r. Unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby stać się tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych.
- s. Unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód.
- t. Zaplecze budowy wyposażać w sorbenty, maty lub biopreparaty neutralizujące rozlewy przypadkowych wycieków substancji ropopochodnych. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji, należy je na bieżąco usuwać z wykorzystaniem sorbetów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia zapewnić jego sprawne zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
- u. Prowadzić roboty przy pomocy odpowiednio przeszkolonych i zapoznanych z zagrożeniami pracowników, przy użyciu odpowiedniego sprzętu i urządzeń dobrej jakości, prawidłowo eksploatowanych i konserwowanych.
- v. Naprawy sprzętu budowlanego nie mogą być wykonywane na terenie budowy.
- w. Gospodarkę odpadami prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, z zachowaniem zasady bliskiego transportu oraz preferowania odzysku odpadów nad ich unieszkodliwianiem, zarówno podczas realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia.  
Odpady powstające na terenie budowy gromadzić w sposób selektywny, w miejscach i pojemnikach/kontenerach zapewniających pełną izolację



od środowiska naturalnego, a następnie przekazać do odzysku lub unieszkodliwiania.

- x. Zaplecze budowy wyposażyć w sanitariaty.
- y. W celu ograniczenia niezorganizowanej emisji pyłów w trakcie realizacji inwestycji:
  - na placu budowy stosować środki minimalizujące pylenie np. zraszanie w warunkach niskiej wilgotności powietrza,
  - place magazynowania materiałów sypkich zamiatać na mokro, hałdy materiałów sypkich zraszać wodą oraz stosować plandeki ograniczające pylenie,
  - podczas transportu materiałów pyłących stosować plandeki, osłony lub inne zabezpieczenia minimalizujące pylenie,
  - obsługę placu budowy prowadzić jedynie drogami uzgodnionymi z Gdańskim Zarządem Dróg i Zieleni,
  - drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji utwardzić w taki sposób aby zminimalizować pylenie,
  - drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji czyścić, a w przypadku oczyszczania w warunkach niskiej wilgotności powietrza konieczne jest zraszanie nawierzchni drogi wodą,
  - pojazdy opuszczające plac budowy oraz okolice wyjazdu z budowy czyścić z ziemi/piasku naniesionych na kołach pojazdów.

#### **Etap eksploatacji przedsięwzięcia**

- a. Do nasadzeń stosować gatunki roślin rodzimych geograficznie i siedliskowo, w tym miododajnych.
- b. Urządzenia instalacyjne na dachach budynków (wentylatory i centrale wentylacyjne, klimatyzatory itp.) zainstalować z zabezpieczeniami akustycznymi ograniczającymi hałas (cichobieżne wersje - urządzeń, elementy tłumiące, izolacyjne, antywibracyjne itp.).
- c. Dokonywać systematycznych przeglądów i utrzymywać w dobrym stanie technicznym urządzenia emitujące hałas i urządzenia chroniące środowisko.
- d. Podjąć działania prowadzące do zmniejszenia poziomu zanieczyszczenia światłem pochodzącym od projektowanych obiektów, w szczególności:
  - do oświetlenia powierzchni komunikacyjnych obsługujących projektowane budynki zastosować odpowiedni sprzęt oświetleniowy, kierujący światło tylko na powierzchnie robocze (np. ulice czy chodniki),
  - zastosować, w miarę możliwości oprawy oświetleniowe z płaskimi szybami zamontowanymi wewnątrz obudów i zawsze ze skierowanym strumieniem światła w dół, tak, aby emisja światła nie była kierowana w niebo lub w obszary, które nie potrzebują oświetlenia lub doświetlenia,
  - używać źródeł światła o jasności nie większej niż jest potrzebna do bezpiecznego korzystania z terenu,



- zastosować w miarę możliwości systemy inteligentnego sterowania, które zmniejszają ilość emitowanego światła w zależności od intensywności użytkowania przestrzeni wokół projektowanych obiektów,
- zaprojektować oświetlenie w taki sposób, aby zminimalizować efekt odbicia światła przez elewacje sąsiednich budynków oraz nawierzchnie utwardzone (np. jezdnie),
- urządzenia oświetleniowe, w tym reklamy, umieszczone na zewnątrz budynku lub w jego otoczeniu nie mogą powodować uciążliwości dla jego użytkowników ani też przechodniów i kierowców.

### **3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy, w szczególności w projekcie budowlanym:**

Należy w szczególności uwzględnić rozwiązania mające na celu ograniczenie uciążliwości dla środowiska:

- a. Zaprojektować wał ziemny wzdłuż północnej granicy terenu inwestycji o wysokości 4 m i długości 90 m.
- b. Zaprojektować ekran akustyczny przy agregatach wody lodowej (źródłach nr 17 – o ile zostaną zaprojektowane) o wysokości 3,5 m, długości 18 m, izolacyjności akustycznej  $DLR > 20$  dB; ekran pochłaniający  $DL\alpha > 7$  dB;
- c. Uwzględnić rozwiązania dostosowujące przedmiotowe przedsięwzięcie do postępujących zmian klimatu (silne wiatry, nadmierne oblodzenia, powodzie).
- d. Projekt budowlany musi zakładać rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące oddziaływanie na środowisko w fazie realizacji i w fazie eksploatacji.
- e. Harmonogram robót budowlanych oraz wytyczne w zakresie koordynacji prowadzenia robót, winny określać kolejność prowadzonych robót z uwzględnieniem potrzeby minimalizacji czasu powodowanych emisji, ilości i krotności ingerencji w zasoby środowiska oraz minimalizacji ryzyka szkody w środowisku.
- f. Zapewnić ochronę interesów osób trzecich, polegającą na dostępie do drogi, w planie organizacji ruchu wziąć pod uwagę lokalizację dróg zastępczych.

### **4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:**

Nie ustala się – przedsięwzięcie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. 2016 poz. 138) nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenia wystąpienia poważnych awarii.

### **5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko:**





Nie ustala się – nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

**II. Stwierdzam konieczność:**

**Zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:**

**Na etapie realizacji przedsięwzięcie wymaga monitorowania oddziaływania na środowiskowo w zakresie:**

- a. Dotrzymania wymogów nałożonych niniejszą decyzją, ze szczególnym uwzględnieniem: hałasu, zapylenia, zanieczyszczenia gleby i wód.
- b. Podczas prac będących źródłem wibracji, monitorować poziom drgań przekazywanych przez podłoże na budynki i odpowiednio dostosowywać poziom wibracji urządzeń budowlanych do mierzonych drgań.

**Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie wymaga monitorowania oddziaływania na środowiskowo w zakresie:**

- c. Na etapie przed rozpoczęciem użytkowania przedsięwzięcia Inwestor winien dysponować decyzjami, pozwoleniami i uzgodnieniami wynikającymi z obowiązujących przepisów prawa.

**III. Nie stwierdzam konieczności:**

1. Wykonania kompensacji przyrodniczej.

**IV. Nie nakładam obowiązku:**

1. Przedstawienia analizy porealizacyjnej.
2. Przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji - tut. organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko były wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska również stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. W przypadku stwierdzenia przez organ architektoniczno – budowlany zmian we wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nałoży on na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Przeprowadzanie ponownej oceny może zostać również zainicjowane przez podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia.
3. Przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.



4. Ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania – zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska obszar ograniczonego użytkowania może być tworzony dla oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej, o ile, mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem obiektu. Planowane przedsięwzięcie nie należy do ww. katalogu, mając powyższe na względzie, nie wskazuje się konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 19 maja 2021 r. (wpływ 20.05.2021 r., wpływ uzupełnień 06.08.2021 r., 03.11.2021 r., 05.11.2021 r.) Grupa Projektowa Port Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.: **„Budowa zespołu magazynowo – produkcyjno – usługowego wraz z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną, w Gdańsku, przy ul. Rzęsnej, na działkach: obręb 116, działki o nr ewid. 3/8, 24/3, 25/5, 25/15, 25/16 oraz części działek 25/13, 25/10, 2; obręb 115, działki o nr ewid. 75 oraz część działki 11/2”**, pierwotna nazwa i zakres wniosku to: „Budowa zespołu magazynowo-produkcyjno-usługowego wraz z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną, w Gdańsku, przy ul. Rzęsnej, na działkach nr ewid.: 24/3, 25/5, 25/10, 25/13, 25/14, 25/15, 25/16, obręb 0116”.

Do podania wnioskodawca załączył:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia,
2. wypis i wyrys z ewidencji gruntów obejmujący teren przewidziany pod inwestycję oraz teren, na który planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać,
3. załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Prezydent Miasta Gdańska.

W związku z otrzymanym wnioskiem prowadzący w imieniu Prezydenta Miasta Gdańska niniejsze postępowanie Wydział Środowiska pismem nr WŚ-I.6220.II.56p1.2021.AŻ z dnia 16 czerwca wystąpił do Wydziału Urbanistyki i Architektury (WUiA) tut. urzędu o potwierdzenie zgodności planowanej funkcji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. WUiA pismem nr WUiA.VI.670.86.2021.KN z dnia 25 czerwca 2021 r. stwierdził, że w zakresie inwestycji realizowanej na terenie karty mpzp o symbolu 002-U33 jest ona niezgodna z zapisami planu, który dla tej karty nie dopuszcza funkcji magazynowo-produkcyjnej. W związku z powyższym tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.56p3.2021.AŻ z dnia 2 lipca 2021 r. wezwała wnioskodawcę



do skorygowania wniosku wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, do pełnej zgodności z zapisami planu miejscowego. Skorygowany wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia wpłynął w dniu 6 sierpnia 2021 r., wobec zaistniałej zmiany wnioskodawca dokonał korekty obrysu inwestycji, m.in. poprzez usunięcie z zakresu objętego wnioskiem działki nr 25/4 obr. 116. po otrzymaniu skorygowanego wniosku tut. wydział wystąpił do WUiA pismem z dnia 25 sierpnia 2021 r. nr WŚ-I.6220.II.56p4.2021.AŻ o potwierdzenie zgodności z zapisami mpzp, WUiA pismem nr WUiA.VI.670.86-1.2021.KN z dnia 31 sierpnia 2021 r., nie stwierdził braku zgodności planowanej funkcji z zapisami mpzp.

Po zapoznaniu się ze skorygowanym wnioskiem o wydanie decyzji wraz z załącznikami, tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.56p5.2021.AŻ z dnia 10 września 2021 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia. Uzupełnienie wpłynęło w dniu 3 listopada 2021 r., wraz z uzupełnieniem wnioskodawca dokonał ponownej korekty obrysu przedsięwzięcia i określił następujący ostateczny zakres działek objętych przedsięwzięciem: obręb 116, działki o nr ewid. 3/8, 24/3, 25/5, 25/15, 25/16 oraz części działek 25/13, 25/10, 2; obręb 115, działki o nr ewid. 75 oraz część działki 11/2.

W dniu 29 września 2021 r. do tut. organu wpłynął wniosek „*Najemców i dzierżawców Terenu Transbud S.A. występujących jako strona przeciwna wobec wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji powstającej na terenie działek dzierżawionych i najmowanych*”. W związku z powyższym tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.56p7.2021.AŻ z dnia 19 listopada 2021 r. wezwał osoby wnoszące sprzeciw, do przedstawienia dokumentu świadczącego o posiadaniu prawa rzeczowego do nieruchomości, na której planuje się przedsięwzięcie bądź będącej w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, uzasadniając że jest to niezbędne, do uznania za stronę w przedmiotowym postępowaniu. Z uwagi na bieg terminów administracyjnych, wyznaczono 14 dniowy termin na wniesienie ww. dokumentów. Do dnia dzisiejszego odpowiedź na ww. wezwanie nie wpłynęła.

W związku z zebraniem kompletu dokumentów, tut. organ obwieszczeniem z dnia 17 grudnia 2021 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków (obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Urzędu Miasta Gdańska i w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia).

Na tym etapie uwagi i wnioski od stron postępowania nie wpłynęły.

Planowane przedsięwzięcie polegające na „**Budowie zespołu magazynowo – produkcyjno – usługowego wraz z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną, w Gdańsku, przy ul. Rzęsnej, na działkach: obręb 116, działki o nr ewid. 3/8, 24/3, 25/5, 25/15, 25/16 oraz części działek 25/13, 25/10, 2; obręb 115, działki o nr ewid. 75 oraz część działki 11/2**” zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z:

- § 3 ust. 1 pkt 37: „*instalacje do naziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy*



- z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, inne niż wymienione § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m<sup>3</sup> oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m<sup>3</sup>, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych”,*
- § 3 ust. 1 pkt 54 lit b: *„zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”;*
  - § 3 ust. 1 pkt 58 lit b: *„garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 52, 54-57 i 59, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”;*
  - § 3 ust. 1 pkt 62: *„drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.*

Stosownie do treści art. 59 ust.1 pkt 2 ww. ustawy realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust.1 ww. ustawy, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowienie wydaje się:

- uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy;
- po zasięgnięciu opinii: 1) regionalnego dyrektora ochrony środowiska; 2) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-24, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, 4) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

W ramach przedmiotowego postępowania (zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1), 2) i 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania



na środowisko) tut. organ zasięgnął opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku (PWIS) oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” (WP), co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

RDOŚ postanowieniem z dnia 31 grudnia 2021 r. nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.1074.2021.AT.1 wyraził opinię **o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**

WP pismem z dnia 28 stycznia 2022 r. nr GD.ZZŚ.3.435.605.1.2021.KG **nie stwierdziły potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.**

PPIS **nie zajął stanowiska w sprawie, co zgodnie z art. 78 ust. 4 ww. ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń.**

Biorąc pod uwagę powyższe stanowiska, przy uwzględnieniu analiz przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ zgodnie z art. 10 Kpa obwieszczeniem z dnia 16 lutego 2022 r. powiadomił Strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów (obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń oraz BIP urzędu oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia).

W odpowiedzi na ww. obwieszczenie do tut. organu wpłynęły uwagi i sprzeciwy Rady Dzielniczy Rudniki, stron postępowania i okolicznych mieszkańców. W odpowiedzi na powyższe wystąpienia tut. organ pismem kierowanym do Rady Dzielniczy Rudniki nr WŚ-I.6220.II.56p11.2021.AN-JW z dnia 19 kwietnia 2022 r., wyjaśnił że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach [dalej DoŚU] jest dokumentem, który określa warunki, pod względem środowiskowym jakie muszą zostać spełnione, aby dana inwestycja (przedsięwzięcie) mogła zostać zrealizowana, jak najmniej szkodząc środowisku. Decyzja taka jest wydawana po zasięgnięciu opinii innych organów w sprawie, ewentualnie po przeprowadzeniu oceny oddziaływania danego przedsięwzięcia na środowisko i uzyskaniu uzgodnień innych organów na realizację przedsięwzięcia. Uzyskanie decyzji DoŚU przez inwestora nie jest równoznaczne z "wydaniem zgody na realizację inwestycji". Nawet po uzyskaniu ww. decyzji inwestor może zdecydować, o zaniechaniu dalszych etapów procesu inwestycyjnego. Uzyskanie decyzji DoŚU jest natomiast niezbędne do dalszego procedowania planowanego przedsięwzięcia zmierzającego do jego realizacji, tzn. do uzyskania tzw. decyzji następczych, m.in. decyzji o pozwoleniu na budowę. Wydana decyzja DoŚU będzie stanowiła załącznik do wystąpienia do Wydziału Urbanistyki i Architektury tut. urzędu [dalej WUiA] z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę dla planowanej inwestycji. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, ocena zamierzenia inwestycyjnego pod kątem środowiskowym powinna być prowadzona na jak najwcześniejszym etapie decyzyjnym. Jednakże należy pamiętać, że dołączone do wniosku o wydanie decyzji materiały stanowią jedynie koncepcję architektoniczną, która może ulec zmianie lub doprecyzowaniu na dalszych etapach. Oznacza to również, że wydanie decyzji DoŚU nie przesądza o realizacji inwestycji w takim kształcie. Ponadto, zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego



ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dokonać analizy zgodności lokalizacji inwestycji z ustaleniami mpzp, szczegółowa analiza poszczególnych elementów inwestycji z zapisami mpzp dokonywana jest na etapie pozwolenia na budowę na podstawie projektu budowlanego inwestycji. W związku z powyższym, Wydział Środowiska tut. urzędu wystąpił do WUiA tut. urzędu o stwierdzenie zgodności planowanej inwestycji z ustaleniami obowiązującego mpzp, który nie stwierdził braku zgodności planowanej inwestycji z mpzp. W związku z powyższym tut. organ nie ma podstaw do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organ może odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach m.in. w przypadku:

1. niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony (art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko),
2. odmowy uzgodnienia warunków realizacji bądź wydania negatywnej opinii, przez organy o których mowa w art. 77 ust. 1 ww. ustawy.

W prowadzonym postępowaniu, tut. organ ustalił zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z mpzp. Ponadto, organy opiniujące w sprawie tzn.: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie stwierdziły potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Natomiast Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gdańsku nie przedstawił stanowiska w sprawie, co zgodnie z art. 78 ust. 4 ww. ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do realizacji wnioskowanej inwestycji.

Równocześnie pismem nr WŚ-I.6220.II.56p14.2021.AN-JW. z dnia 19 kwietnia 2022 r., tut. organ przekazał kopie wniesionych uwag i sprzeciwów do wnioskodawcy z prośbą o ustosunkowanie się oraz poinformował pismem nr WŚ-I.6220.II.56p10.2021.AN z dnia 31 marca 2022 r. o planowanym przez Biuro ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami tut. urzędu, spotkaniu z protestującymi, mające za zadanie załagodzenie zaistniałego konfliktu.

W dniach 4-11 kwietnia 2022 r. do tut. organu wpłynęły wnioski o przyznanie statusu strony w przedmiotowym postępowaniu. Pismem nr WŚ-I.6220.II.56p15.2021.AN-JW i WŚ-I.6220.II.56p16.2021.AN-JW, wnioskujący zostali poinformowani, że są uznani za strony w przedmiotowym postępowaniu oraz poinformowani o zawiadamianiu stron o poszczególnych etapach postępowania przez obwieszczenie.

W dniu 10 maja 2022 r. wnioskodawca przedstawił odpowiedź na przekazane uwagi, kopia odpowiedzi została przesłana pismem nr WŚ-I.6220.II.56p17.2021.AN-JW z dnia 19 maja 2022 r. i pismem nr WŚ-I.6220.II.56p18.2021.AN-JW z dnia 15 czerwca 2022 r. do wnoszących uwagi.



## Prezydent Miasta Gdańska

W związku z zebraniem nowych materiałów w sprawie, tut. organ zgodnie z art. 10 Kpa obwieszczeniem z dnia 29 czerwca 2022 r. powiadomił Strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów (obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń oraz BIP urzędu oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia).

W odpowiedzi na ww. obwieszczenie w dniu 11 lipca 2022 r. wpłynął wniosek Mieszkańców ulicy Miałki Szlak (stron postępowania) o niewydawanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji wraz z uwagami do planowanej inwestycji i dokumentacji sprawy. Tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.56p22.2021.AN-JW z dnia 13 lipca 2022 r. przekazał kopię wniesionego pisma do wnioskodawcy, z prośbą o ustosunkowanie się.

Ponadto w dniu 18 lipca 2022 r. wpłynęło pismo stron (zawierające uwagi do planowanej inwestycji i dokumentacji w sprawie) postępowania reprezentowanych przez radcę prawnego Panią Katarzynę Ludwichowską. Tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.56p23.2021.AN z dnia 29 lipca 2022 r. przekazał kopię wniesionego pisma do wnioskodawcy, z prośbą o ustosunkowanie się.

W dniu 16 sierpnia 2022 r. wpłynęło pismo Pani Ewy K., Tereny N., Tomasza S. i Agnieszki S. (stron postępowania) zawierające uwagi i wnioski do zebranej w sprawie dokumentacji, w szczególności do karty informacyjnej przedsięwzięcia. Tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.56p24.2021.AN z dnia 17 sierpnia 2024 r. przekazał kopię wniesionego pisma do wnioskodawcy, z prośbą o ustosunkowanie się.

Odpowiedzi na przekazane uwagi stron (nr 1 i nr 2) wpłynęły w dniu 9 sierpnia 2022 r., tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.56p25.2021.AN przekazał kopię odpowiedzi do wnoszących uwagi.

Odpowiedź na przekazane uwagi stron (nr 3) wpłynęła w dniu 5 września 2022 r., po zapoznaniu się z treścią wniesionej odpowiedzi tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.56p27.2021.AN z dnia 29 września 2022 r., wezwał do jej doprecyzowania, odpowiedź wpłynęła w dniu 7 października 2022 r. Tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.56p29.2021.AN przekazał kopię odpowiedzi do wnoszących uwagi.

Uwzględniając wniesione uwagi stron postępowania, tut. organ w trakcie przeprowadzania kwalifikacji przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy, opierając się na informacjach zawartych w karcie informacyjnej planowanego przedsięwzięcia, ustalił co następuje [dane na dzień wydania postanowienia stwierdzającego konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko – 30 sierpnia 2022 r.]:

- Planowane przedsięwzięcie polegające na **„Budowa zespołu magazynowo - produkcyjno - usługowego wraz z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną, w Gdańsku, przy ul. Rzęsnej, na działkach: obręb 116, działki o nr ewid. 3/8, 24/3, 25/5, 25/15, 25/16 oraz części działek 25/13, 25/10,**



**2; obręb 115, działki o nr ewid. 75 oraz część działki 11/2** zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) kwalifikowane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jako:

- § 3 ust. 1 pkt 37: „instalacje do naziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, inne niż wymienione § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m<sup>3</sup> oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m<sup>3</sup>, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych”,
- § 3 ust. 1 pkt 54 lit b: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”;
- § 3 ust. 1 pkt 58 lit b: „garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 52, 54-57 i 59, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”;
- § 3 ust. 1 pkt 62: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

W związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia będzie niezbędna m.in. do uzyskania pozwolenie na budowę.
- Inwestycja przewidziana jest do realizacji w mieście Gdańsk, przy ulicy Rzęsnej, w obrębie nr 116, działki o nr ewid. 3/8, 24/3, 25/5, 25/15, 25/16 oraz części działek 25/13, 25/10, 2 i w obrębie 115, działki o nr ewid. 75 oraz część działki 11/2. Otoczenie planowanej inwestycji stanowią obszary zabudowy mieszkaniowo - usługowej w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji od strony północnej i zachodniej. Od strony wschodniej - obszary zielone, a dalej salon samochodowy





i stacja paliw, ulica Elbląska (droga wojewódzka). Od południa infrastruktura Lotos Kolej Sp. z o.o.

- Teren przeznaczony pod planowaną inwestycję obecnie pełni funkcję obszaru usługowo-magazynowego. Znajdują się tu obiekty budowlane, w których prowadzona jest działalność magazynów, handlowo - usługowa, np. obiekty handlowe giełdy towarowej z częściami biurowo- socjalnymi oraz obiektami towarzyszącymi (magazyny - hurtownie, trafostacje itp.). Ponadto w pozostałej części obszar użytkowany jako place handlowe i ciągi komunikacyjne utwardzone betonem i asfaltem. Nieruchomość jest ogrodzona i oświetlona betonowymi słupami oświetleniowymi

- Teren przedsięwzięcia objęty jest zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rudniki-Błonia rejon giełdy kwiatowej przy ulicy Miałki Szlaki Rzęsnej w mieście Gdańsku, zatwierdzony uchwałą nr XVI/427/15 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 listopada 2015 r., zgodnie z którym obszar planowanej inwestycji (działki o nr ewid.: 25/5, 25/15, 25/16, 25/10, 25/13, 24/3) ma charakter strefy zabudowy produkcyjno-usługowej (003-P/U41). Ponadto działki o nr ewid.: 25/10 oraz 24/3 należą do terenów ulic lokalnych (004-KD81). Do obszarów zabudowy usługowej należy działka o nr ewid.: 24/3 (002-U33).

Inwestycja w zakresie towarzyszącej infrastruktury technicznej (budowa odcinka sieci wodociągowej) będzie także realizowana na terenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rudniki-Błonia rejon ul. Miałki Szlak w mieście Gdańsku, zatwierdzonego uchwałą nr XXIX/847/2000 Rady Miasta Gdańska z dnia 30 listopada 2000 r.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Funkcja planowanej inwestycji jest zgodna z zapisami ww. mpzp.

- Planowane przedsięwzięcie spowoduje uciążliwości na etapie wykonywania prac budowlanych (emisja hałasu, krótkookresowe zwiększenie zapylenia i emisji spalin, powstanie odpadów).
- Na etapie eksploatacji inwestycja będzie związana z emisją gazów i pyłów do powietrza, hałasu, odpadów i ścieków.
- Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000 najbliższymi położonymi obszarami są:
  - ok. 2,99 km Zatoka Pucka PLB220005,
  - ok. 4,11 km Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044,
  - ok. 4,91 km Twierdza Wiśloujście PLH220030,
  - ok. 6,20 km Zbiornik na Oruni PLH220106,
  - ok. 5,05 km Ujście Wisły PLB220005.

Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody to:



## Prezydent Miasta Gdańska

- ok. 3,64 km Obszar Chronionego Krajobrazu - Żuławy Gdańskie,
- ok. 5,02 km Obszar Chronionego Krajobrazu - Wyspy Sobieszewskiej,
- ok. 5,05 km rezerwatu „Ptasi Raj”,
- ok. 5,72 km Zespół Przyrodniczo Krajobrazowy - Dolina Potoku Oruńskiego,
- ok. 6,50 km otulina Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, ok. 9,17 km Trójmiejski Park Krajobrazowy,
- ok. 8,76 km Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy - Dolina Potoków Strzyża i Jasień;
- ok. 9,91 km otulina rezerwatu „Dolina Strzyży”, 10,73 km rezerwat „Dolina Strzyży”.

W opinii RDOŚ planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na odległość od obszarów Natura 2000 oraz charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Tym samym nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Przedmiotowe przedsięwzięcie wraz z obszarem oddziaływania nie znajdują się w zasięgu korytarzy ekologicznych oraz nie oddziałują na nie. Najbliżej przebiegający korytarz ekologiczny względem planowanej inwestycji to:

- Dolina dolnej Wisły GKPN-10A w odległości ok. 14,55 km w kierunku wschodnim,
  - Lasy Powiśla KPn-16A w odległości ok. 19,11 km w kierunku południowo-zachodnim.
- Przedmiotowe przedsięwzięcie według podziału zlewniowego określonego w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły położone jest w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:
    - zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW20000487 i nazwie Martwa Wisła do Strzyży. Stanowi ona silnie zmienioną część wód o złym stanie ogólnym (potencjał ekologiczny zły, stan chemiczny poniżej stanu dobrego, przekroczone stężenia średnioroczne). Jest ona niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Jest monitorowana. Na obszarze wskazanej JCWP znajdują się części wód wskazane jako obszary wrażliwe na substancje biogenne oraz części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć, a także obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021, poz. 1098), dla których poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, dla której cele środowiskowe



zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie obszarów chronionych,

- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200015. Wskazana JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), jest monitorowana i zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

Jak wynika z opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami wodno-błotnymi i obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łęgowych oraz ujściach rzek. Obszar inwestycji zlokalizowany jest ok 100 m na południe od rzeki Rozwójka i ok 200 m na południowy zachód od rzeki Czarnej Łachy. Teren przedsięwzięcia nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym obowiązują ograniczenia wynikające z ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.). Przedsięwzięcie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 Subniecka Gdańska. Inwestycja nie jest zlokalizowana na terenie stref ochrony ujęć wód.

- Możliwe jest skumulowanie oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych zrealizowanych i projektowanych obiektów generujących podobne oddziaływania.
- W toku postępowania do tut. organu wpłynęły liczne pisma zawierające uwagi do przedstawionej dokumentacji oraz sprzeciwu dot. realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia. Wnoszone pisma były każdorazowo przekazywane do wnioskodawcy, w celu ustosunkowania się, otrzymane odpowiedzi były przekazywane do wnoszących uwagi. Ponadto z informacji przedstawionych przez inwestora wynika, że prowadzi konsultacje z okolicznymi mieszkańcami, dotyczące zakresu planowanego przedsięwzięcia.
- W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaloną o bezpieczną odległość od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Po przeanalizowaniu szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska, zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania, a także wnoszone przez strony postępowania uwagi i sprzeciwu oraz po zapoznaniu się z opiniami RDOŚ nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.1074.2021.AT.1 i WP nr GD.ZZŚ.3.435.605.1.2021.KG, tut. organ postanowieniem z dnia 30 sierpnia



## Prezydent Miasta Gdańska

2022 r. nr WŚ-I.6220.II.56Ps.2021.AN stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z treścią art. 63 ust. 5 ww. ustawy tut. organ postanowieniem nr WŚ-I.6220.II.56Ps2.2021.AN z dnia 30 sierpnia 2022 r. zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Tut. organ zawiadomił strony postępowania o wydaniu ww. postanowień obwieszczeniem z dnia 30 sierpnia 2022 r. (obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Urzędu Miasta Gdańska oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia).

W odpowiedzi na powyższe obwieszczenie, w dniu 15 września 2022 r. do tut. organu wpłynęło pismo Mieszkańców ulicy Miałki Szlak, zawierające zastrzeżenia dotyczące charakterystyki planowanej inwestycji zamieszczonej w ww. postanowieniu stwierdzającym konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W odpowiedzi na powyższe pismo tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.56p28.2021.AN z dnia 29 września 2022 r. poinformował, że uzasadnienie postanowienia zostało sporządzone na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia. W związku ze stwierdzonym obowiązkiem przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko sporządzony zostanie raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, czyli nowy dokument na podstawie, w którym przeanalizowany będzie wpływ inwestycji na środowisko. Zapisy w uzasadnieniu postanowienia mają na celu wykazanie, że dla inwestycji konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie stanowią natomiast oceny wpływu inwestycji na środowisko.

W dniu 26 września 2022 r. wnioskodawca złożył do tut. organu raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko (oprac. mgr inż. Danuta Kwaśniewska-Barczak, mgr inż. Maria Malcherczyk, mgr inż. Piotr Kapica – Luboń, wrzesień 2022 r.). Po zapoznaniu się z treścią wniesionego raportu OOŚ tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.56p30.2021.AN z dnia 14 listopada 2022 r. wezwał do uzupełnienia. Uzupełnienia wpłynęły w dniu 10 sierpnia 2023 r., zostały wniesione w formie poprawionego raportu OOŚ opracowanego przez mgr inż. Danutę Kwaśniewską-Barczak, mgr inż. Marię Malcherczyk, mgr inż. Piotra Kapicę – Luboń, sierpień 2023 r. Po analizie wniesionych dokumentów tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.56p32.2021.AN z dnia 5 września 2023 r. ponownie wezwał do ich uzupełnienia. Skorygowany/uzupełniony raport OOŚ wpłynął w dniu 11 października 2023 r. (oprac. mgr inż. Danuta Kwaśniewska-Barczak, mgr inż. Maria Malcherczyk, mgr inż. Piotr Kapica – Luboń, październik 2023 r.)

Postanowieniem z dnia 10 listopada 2023 r. nr WŚ-I.6220.II56Ps3.2021.AN tut. organ podjął zawieszony postępowanie.

Działając na podstawie art. 77 ust.1 pkt 1 ww. ustawy tut. organ pismem znak WŚ-I.6220.II56U.2021.AN z dnia 10 listopada 2023 r. zwrócił się o uzgodnienie warunków



realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowisku w Gdańsku. RDOŚ uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOO.4221.168.2023.ES.1 z dnia 11 stycznia 2024 r.

Działając na podstawie art. 77 ust.1 pkt 2 ww. ustawy tut. organ nie wystąpił o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, ponieważ wcześniej organ ten nie wyraził opinii, co zgodnie z ustawą traktowane jest jako brak zastrzeżeń.

Działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy tut. organ nie wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do organu właściwego w sprawie ocen wodnoprawnych, ponieważ wcześniej organ ten wyraził opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W trakcie prowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, którego rozpoczęcie miało miejsce wraz ze złożeniem przez Inwestora do tut. organu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, pismem nr WŚ-I.6220.II.56 O.2021.AN z dnia 10 listopada 2023 r. podano do publicznej wiadomości informację o:

- przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie,
- przedmiocie decyzji, która ma być wydana,
- organie właściwym do wydania decyzji oraz organie właściwym do dokonania uzgodnień,
- możliwościach zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z raportem o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu,
- możliwości składania uwag i wniosków,
- sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania,
- organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków.

Ww. pismo zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Miasta Gdańska oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia.

W związku z podjęciem postępowania i zawiadomieniem o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, dot. tut. organu wpłynęły uwagi i wnioski mieszkańców:

W dniu 30 listopada 2023 r. wpłynęło pismo Rady Dzielnicy Rudniki zawierające uwagi dot. kwestii społecznych i braku odpowiedniego kontaktu inwestora z okolicznymi mieszkańcami.

W dniu 30 listopada 2023 r. wpłynął sprzeciw mieszkańca ul. Miałki Szlak 200 (bez podania personaliów), przeciwko realizacji planowanej inwestycji.

W dniu 7 grudnia 2023 r. wpłynęło pismo Mieszkańców dzielnicy Rudniki, zawierające wniosek o niewydawanie decyzji DoŚU oraz zawierające uwagi do raportu OoŚ.



## Prezydent Miasta Gdańska

W dniu 8 grudnia 2023 r. wpłynęło pismo Pani Ewy K. zawierające sprzeciw odnośnie wydania DoŚU, z uwagi na stwarzane przez inwestycję zagrożenia dla zdrowia i życia mieszkańców.

W dniu 11 grudnia 2023 r. wpłynęło pismo Pani Angeliki M. z wnioskiem o niewydawanie decyzji DoŚU oraz zawierające uwagi do raportu OOŚ.

W dniu 15 grudnia 2023 r. wpłynęło pismo Pani Agnieszki S. i Pana Tomasza S. zawierające protest przeciwko planowanej inwestycji oraz wnioszek o nie wydawania decyzji.

W dniu 18 grudnia 2023 r. wpłynęło pismo stron postępowania reprezentowanych przez radcę prawnego Panią Katarzynę Ludwichowską, wskazujące na niezgodność planowanej inwestycji z zapisami mpzp oraz braki w raporcie OOŚ.

Tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.56p34.2021.AN z dnia 5 stycznia 2024 r. przekazał kopie wniesionych uwag do wnioskodawcy z prośbą o ustosunkowanie się. Odpowiedź wnioskodawcy wpłynęła w dniu 26 stycznia 2024 r. Po zapoznaniu się z wniesioną odpowiedzią tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.56p35.2021.AN z dnia 16 lutego 2024 r., ponowił wniosek o ustosunkowanie się do przekazanych uwag Stron, dotyczących braku konsultacji społecznych projektu. W ww. piśmie udzielono odpowiedzi: *„Na stronach 123 – 132 raportu oddziaływania na środowisko odniesiono się do zagadnienia konfliktów społecznych i działań ze strony inwestora w zakresie ich przeciwdziałania. Wymienione spotkania miały charakter otwarty i ich główną intencją była konsultacja projektu z mieszkańcami.”* Tut. organ zwrócił uwagę, że uwagi Stron zostały wniesione po zapoznaniu się z treścią raportu, a co za tym idzie odnoszą się m.in. do ww. części raportu.

W dniu 19 kwietnia 2024 r. do tut. organu wpłynęła prośba wnioskodawcy o przekazanie stronom i okolicznym mieszkańcom informacji, o planowanym spotkaniu dot. planowanej inwestycji. Tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.56p36.2021.AN z dnia 29 kwietnia 2024 r. przekazał informacje o planowanym spotkaniu do osób wnoszących uwagi. W odpowiedzi na powyższe do tut. organu wpłynęło pismo Mieszkańców Dzielnicy Rudniki, zgodnie z którym mieszkańcy są *„zaskoczeni i zdziwieni przedstawionym zaproszeniem (...)”* ponadto podniesiono w nim, kwestię braku odpowiedzi na wcześniej wniesione uwagi do raportu OOŚ. W odpowiedzi na powyższe tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.56p37.2021.AN z dnia 16 maja 2024 r. wyjaśnił, że nie jest organizatorem spotkania zaplanowanego na dzień 23 maja 2024 r. Do tut. organu wpłynęła prośba o przekazanie informacji o planowanym spotkaniu, z uwagi na brak dostępu wnioskodawcy do danych adresowych osób uczestniczących w postępowaniu. Ponieważ inwestor może z własnej inicjatywy spotkać się z zainteresowanymi w sprawie realizowanej przez niego inwestycji, tut. organ nie widział przeciwskażeń do przekazania ww. informacji. Równocześnie tut. organ poinformował, że odpowiedzi na przytoczone pisma z uwagami/sprzeciwami wniesione od listopada 2023 r. do stycznia 2024 r., zostaną przesłane po uzyskaniu wszystkich odpowiedzi od wnioskodawcy, czyli po zebraniu kompletu informacji niezbędnych do ich udzielenia. Jak wynika z informacji przekazanych przez wnioskodawcę, w spotkaniu nie uczestniczył nikt ze stron postępowania, okolicznych mieszkańców czy Rady Dzielnicy Rudniki.



W dniu 28 maja 2024 r. wnioskodawca przedstawił odpowiedzi na przekazane na wcześniejszym etapie uwagi i wnioski, które wpłynęły w ramach przeprowadzanej oceny oddziaływania na środowisko. W ramach odpowiedzi wnioskodawca wskazał, w których fragmentach raportu i etapach postępowania znajduje się odpowiedź na wniesione uwagi. Wniesione odpowiedzi zostały pismem z dnia 10 czerwca 2024 r. nr WŚ-I.6220.II.56p38.2021.AN przekazane do wnoszących uwagi. Ponieważ przedstawione odpowiedzi nie stanowiły uzupełnienia raportu OOS, nie zostały przekazane do organu uzgadniającego (RDOŚ) i podane do publicznej wiadomości.

W dniu 12 czerwca 2024 r. ten organ pismem nr WŚ-I.6220.II.56p39.2021.AN udzielił odpowiedzi na pismo Mieszkańców ulicy Miałki Szlak (wpływ 22.01.2024 r., podpisane przez 6 osób) zawierające wniosek o powołanie biegłego w tematyce Prawa wodnego i przeprowadzanie rozprawy administracyjnej dla społeczeństwa. W odpowiedzi na powyższe tyt. organ poinformował:

1. Jednym z organów uczestniczących w postępowaniu jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, które stwierdziło brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, w aspekcie wpływu inwestycji na wody podziemne i powierzchniowe. Wody Polskie to organ kompetentny do zajęcia stanowiska w postępowaniu w zakresie gospodarowania wodami. W związku z powyższym ten organ nie widzi podstaw do powoływania dodatkowego biegłego w tym zakresie.
2. Zgodnie z art. 36 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ właściwy do wydania decyzji może przeprowadzić rozprawę administracyjną otwartą dla społeczeństwa. Rozprawa administracyjna otwarta dla społeczeństwa może być zorganizowana w ramach przeprowadzanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – „rozumie się przez to postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, obejmujące w szczególności: weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień, zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.” – art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy OOS. Ocena oddziaływania na środowisko jest jedynym etapem postępowania, kiedy społeczeństwo może uczestniczyć w postępowaniu w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jest to moment, kiedy społeczeństwo uczestniczy w podejmowaniu decyzji. Czas na udział społeczeństwa i wnoszenie przez nie uwag i wniosków jest określony ustawą, jest to 30 dni od podawania do publicznej wiadomości informacji o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – art. 33 ust. 1 pkt 7 ustawy OOS. W toku postępowania wpływały uwagi od Stron postępowania, nie wpłynęły natomiast uwagi i wnioski od osób/organizacji które nie były stronami. Uprawnienia Stron postępowania są znacznie szersze niż społeczeństwa, m.in. możliwość wniesienia uwag na każdym etapie postępowania, wnoszenie zażaleń na postanowienia, odwołań od decyzji itp. Zgodnie z wyrokiem



Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 22 listopada 2017 r. IV SA/Po 786/17 „Przepis art. 36 ustawy z 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przewiduje, że organ właściwy do wydania decyzji może przeprowadzić rozprawę administracyjną otwartą dla społeczeństwa. Przepis ten nie nakłada obowiązku przeprowadzenia takiej rozprawy, a jedynie daje taką możliwość. To do organu administracji należy rozważenia takiej możliwości, przy uwzględnieniu stanu faktycznego sprawy.” Uwzględniając faktyczny stan sprawy, w przedmiotowym postępowaniu, tut. organ nie stwierdził konieczności przeprowadzania rozprawy administracyjnej dla społeczeństwa.

Zgodnie z przedstawionym raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko:

Na terenie przeznaczonym pod przedsięwzięcie zgodnie z przeprowadzoną inwentaryzacją dendrologiczną - AURA Małgorzata Szambelan, (wrzesień 2021 r.), część z drzew na terenie planowanej inwestycji zostanie usunięta z uwagi na kolizję z inwestycją. Drzewa przeznaczone do usunięcia, to pospolicie rosnące topole kanadyjskie, których usunięcie nie spowoduje strat we florze regionu.

**Etap realizacji:**

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją oddziaływanie podczas realizacji inwestycji będzie miało zasięg lokalny, krótkotrwały i odwracalny.

W związku z planowanymi pracami budowlanymi na potrzeby niniejszej inwestycji przewiduje się przeprowadzenie poniższych prac:

- zabezpieczenie pni i koron drzew nie kolidujących z inwestycją poprzez wykonanie odeskowania, płotu itp.;
- demontaż obiektów istniejących tj. hal w lekkiej konstrukcji stalowej, pawilonów magazynowych z częściami biurowymi oraz wydzielonymi boksami handlowymi - użytkowymi dotychczas jako dystrybucja artykułów spożywczych, logistyka, najem magazynów (m.in. warzyw i owoców) i placów, demontaż stacji paliw (z dachem płaskim żelbetonowym krytym papą) oraz wiaty nad dystrybutorami konstrukcji stalowej (o łącznej powierzchni zabudowy 180 m<sup>2</sup>);
- przygotowanie terenu pod inwestycję - zdjęcie warstwy próchnicznej gleby;
- splanowanie terenu - niwelacja terenu
- organizacja placu budowy - posadowienie kontenerów budowlanych dla pracowników oraz wyznaczenie miejsc magazynowania produktów i odpadów powstających na etapie realizacji inwestycji - na podłożu utwardzonym;
- stabilizacja gruntu pod budynki i drogi, wykonanie wykopów i fundamentów oraz zbiornika retencyjnego;
- położenie nowej infrastruktury technicznej, przyłączy do sieci zewnętrznych (np. wodno-kanalizacyjnej, elektroenergetycznej i gazowej/ciepłej), skablowanie linii średniego napięcia kolidującej z planowaną zabudową;
- posadowienie zbiorników z gazem CNG, LNG, LPG - jako rozwiązanie tymczasowe, do czasu przyłączenia instalacji do sieci gazowej, o łącznej pojemności do max.





## Prezydent Miasta Gdańska

- ok. 100 m<sup>3</sup> (1 zbiornik do 60 m<sup>3</sup> lub 3 pionowe zbiorniki o pojemności 32 m<sup>3</sup> każdy);
- budowa hal (wykonanie fundamentów, podwalin; montaż głównej konstrukcji nośnej, słupów, kratownic, belek; wykonanie dachu przykrytego membraną, wyprowadzenie spadków, przygotowanie spadków pod instalację podciśnieniową; wykonanie posadzek wewnątrz hali; murowanie ścian wewnętrznych, wykonanie stropu; montaż instalacji elektrycznych, sanitarnych, grzewczych, gazowych, tryskaczowych, alarmu pożarowego, oddymiania, napowietrzania, deszczowych itp.; montaż elementów elewacyjnych - doków, okien, bram, drzwi, płyt elewacyjnych) wraz z jednostkami biurowymi i ich wyposażeniem: prace budowlane, montażowe i spawalnicze związane z obiektami (regały, doki przeładunkowe, akumulatorownia, transformatory, rozdzielnie elektryczne, instalacje wewnętrzne), wykonanie ścian wewnętrznych, wykonanie stropu, montaż instalacji, wykonanie posadzek wewnątrz hal, wykonanie pokryć dachowych, wykończenia zewnętrzne obiektów oraz uporządkowanie terenu; budowa parkingów naziemnych i dróg dojazdowych;
  - budowa pompowni i zbiornika ppoż.,
  - budowa stacji redukcyjno-pomiarowej gazu, trafostacji; budowa budynku portierni;
  - w razie konieczności wykonanie przekładek sieci zgodnie z ustaleniami gestora sieci.

Faza realizacji inwestycji wiązać się będzie z występowaniem emisji niezorganizowanej, związanej przede wszystkim z pracą sprzętu oraz maszyn budowlanych przygotowujących teren pod budowę oraz pracami budowlanymi. Spalanie paliwa w silnikach maszyn, urządzeń budowlanych oraz pojazdów poruszających się po placu budowy skutkować będzie niezorganizowaną emisją tlenu węgla, węglowodorów, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki oraz pyłu zawieszonego.

Oddziaływanie w związku z prowadzonymi pracami budowlanymi będzie miało charakter lokalny, charakteryzować się będzie dużą zmiennością w czasie i przestrzeni. Planuje się podjęcie następujących technicznych oraz organizacyjnych sposobów ograniczenia emisji pyłu na etapie budowy, tj.:

- ograniczenie niezorganizowanej emisji pyłu z placów budowy poprzez stosowanie osłon podczas prac powodujących pylenie oraz zamiatanie na mokro utwardzonego terenu inwestycji;
- ograniczenie niezorganizowanej emisji pyłu z placów magazynowych materiałów sypkich poprzez zamiatanie na mokro placów magazynowych;
- zraszanie hałd wodą oraz stosowanie plandek ograniczających pylenie;
- ograniczenie zanieczyszczenia dróg prowadzącego do niezorganizowanej emisji pyłu przez pojazdy opuszczające plac budowy np. poprzez mycie kół przed opuszczeniem placu budowy.

Oddziaływanie na etapie realizacji inwestycji będzie skutkowało emisją niezorganizowaną o niewielkim oraz chwilowym oddziaływaniu na jakość powietrza atmosferycznego, który ustanie po zakończeniu prowadzenia prac budowlanych.

W związku z prowadzonymi pracami rozbiórkowymi występować będzie również niezorganizowana emisja zanieczyszczeń, przede wszystkim zanieczyszczeń pyłowych. W celu ograniczenia oddziaływania w związku z prowadzonymi pracami rozbiórkowymi planuje się podjęcie następujących działań mających na celu ograniczenie pylenia



na etapie prowadzenia prac rozbiórkowych: prowadzenie prac rozbiórkowych w sprzyjających warunkach atmosferycznych - brak wiatru, wysoka wilgotność powietrza; polewanie wodą w trakcie prowadzenia prac rozbiórkowych w celu ograniczenia pylenia; niezwłoczne wywożenie odpadów powstałych w związku z prowadzeniem prac rozbiórkowych; zabezpieczenie pojazdów wywożących gruz plandekami oraz siatką w celu eliminacji pylenia oraz odrywania gruzu i kamieni.

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią oddziaływania akustyczne związane z wykonywaniem prac montażowych, pracą sprzętu budowlanego oraz transportem materiałów i surowców. Hałas powstający na etapie budowy inwestycji będzie hałasem zmiennym w czasie, okresowym, krótkotrwałym i ustąpi po zakończeniu robót. Uciążliwość oraz zasięg oddziaływania hałasu związanego z robotami budowlanymi zależą od typu i liczby równocześnie pracujących maszyn oraz czasu ich pracy. Transport samochodowy materiałów, maszyn i surowców oraz prace budowlane prowadzone przy użyciu ciężkiego sprzętu budowlanego będą źródłem hałasu na poziomie 65 - 95 dB(A). Celem zminimalizowania uciążliwości akustycznych przewiduje się zastosowanie działań, tj.: unikanie zbędnej koncentracji prac budowlanych z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego; stosowanie do prac budowlanych maszyn i urządzeń będących wyłącznie w dobrym stanie technicznym i posiadających ważne przeglądy; eliminowanie pracy maszyn, urządzeń i samochodów na biegu jałowym; prowadzenie prac przy użyciu budowlanego sprzętu ciężkiego w godzinach od 6:00-22:00, przy założeniu unikania głośnych prac budowlanych w godzinach 6-8 i 20-22 - jeżeli pozwoli na to proces technologiczny.

W związku z tym, że prace budowlane będą realizowane tylko w porze dziennej oraz biorąc pod uwagę przejściowy charakter tej fazy inwestycji, uciążliwości związane z emisją hałasu będą miały charakter krótkotrwały, nieciągły i ustaną z chwilą zakończenia budowy.

W związku z prowadzonymi pracami budowlanymi oddziaływanie na powierzchnię ziemi będzie występować podczas wykonywania wykopów pod obiekty kubaturowe, nawierzchnie utwardzone oraz pozostałe elementy infrastruktury towarzyszącej i technicznej. Pośrednio na powierzchnię ziemi mogą oddziaływać odpady wytworzone na etapie realizacji przedsięwzięcia, jednak prawidłowo prowadzona gospodarka odpadowa (gromadzenie odpadów w wyznaczonych miejscach w dedykowanych do tego celu pojemnikach/kontenerach) wyeliminuje uciążliwe oddziaływanie wytwarzanych odpadów na powierzchnię ziemi.

W zakresie ochrony środowiska przed substancjami ropopochodnymi przewidziano zastosowanie następujących rozwiązań technicznych oraz organizacyjnych:

- w trakcie prac budowlanych będą używane maszyny i urządzenia będące wyłącznie w dobrym stanie technicznym;
- przeglądy serwisowe, wymiany filtrów olejowych oraz olejów przepracowanych w pracujących na placu budowy maszynach i samochodach będą dokonywane w punktach serwisowych działających poza placem budowy, co zabezpieczy środowisko przed ewentualnymi rozlewami substancji ropopochodnych;
- teren przedsięwzięcia na etapie budowy zostanie wyposażony w środki do



## Prezydent Miasta Gdańska

neutralizacji substancji ropopochodnych (sorbenty), a w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancjami zanieczyszczenie zostanie niezwłocznie usunięte jako odpad niebezpieczny. Zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych zostaną przekazane do dalszego zagospodarowania uprawnionemu odbiorcy.

Reasumując, planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na powierzchnię ziemi sposób negatywny.

Na etapie realizacji inwestycji przewiduje się powstawanie ścieków socjalnobytowych. W czasie realizacji przedsięwzięcia plac budowy będzie wyposażony w przenośne urządzenia sanitarne. Ilość wytwarzanych ścieków uzależniona będzie od ilości pracowników przebywających w danym czasie na placu budowy. Odbiór ścieków prowadzony będzie w zależności od potrzeb przez wozy asenizacyjne zewnętrznych, wyspecjalizowanych jednostek.

Zakłada się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawały następujące rodzaje oraz ilości odpadów: 15 01 10\* Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone; 15 02 02\* Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania, np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi; 15 01 01 Opakowania z papieru i tektury; 15 01 02 Opakowania z tworzyw sztucznych; 15 01 03 Opakowania z drewna; 15 01 04 Opakowania z metali; 15 02 03 Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02\*; 17 02 01 Drewno; 17 02 03 Tworzywa sztuczne; 17 04 05 Żelazo i stal; 17 04 11 Kable inne niż wymienione w 17 04 10; 17 09 04 Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03; 20 03 01 Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne. Gleba i ziemia będą częściowo wykorzystane do prac ziemnych na terenie inwestycji, a pozostałe, będące odpadami wytwarzanymi na etapie budowy w postaci: 17 05 04 - Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03, będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania w drodze odzysku np. do utwardzania powierzchni. Wytwórcą odpadów będzie uprawniony podmiot - wykonawca prac ziemno - budowlanych. Wytwarzane odpady będą gromadzone w sposób selektywny, w kontenerach, pojemnikach, zabezpieczających odpady przed rozwianiem. Po uzbieraniu partii transportowej wywożone z terenu obiektu i przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia. Odpad o kodzie 15 02 02\* będzie magazynowany przy zapleczu budowy w szczelnych pojemnikach czy kontenerach, ustawionych na utwardzonym podłożu, zamykanych lub otwartych pod wiatą w celu zabezpieczenia przed czynnikami atmosferycznymi.

Odpady komunalne powstające na etapie budowy będą gromadzone przy zapleczu budowy w kontenerach dostarczonych przez firmę odbierającą odpady komunalne. Zakłada się powstawanie 0,5 Mg miesięcznie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01.

### **Etap eksploatacji:**



## Prezydent Miasta Gdańska

Projektowane obiekty będą miały funkcję magazynowo - produkcyjno - usługową. Zakłada się, że w poszczególnych częściach zespołu odbywać się będzie praca polegająca na montażu gotowych komponentów w całe układy np. składanie liczników samochodowych, podzespołów elektronicznych, zabawek itp. oraz przepakowywanie gotowych produktów z funkcją magazynowania. Działalność taka nie będzie skutkować emisją substancji zanieczyszczających do powietrza.

W stanie docelowym źródła zorganizowanej emisji do powietrza stanowić będą instalacje energetycznego spalania paliw takie jak:

- urządzenie wentylacyjne z nagrzewnicą gazową o mocy do 200 kW - 23 sztuki;
- kocioł gazowy o mocy do 90 kW - 10 sztuk;
- centrala wentylacyjna opcjonalnie z nagrzewnicą gazową o mocy do 60 kW - 30 sztuk;
- urządzenie gazowe (promiennik/nagrzewnica) o mocy do 45 kW - 55 sztuk.

Ponadto na terenie planowanej inwestycji przewiduje się emisję z urządzeń awaryjnych - w związku z projektowaną pompownią wody ppoż. na jej terenie zainstalowane zostaną dwie pompy diesla, projektowane są również dwa agregaty prądotwórcze.

Będzie również występować emisja niezorganizowana generowana przez pojazdy poruszające się po terenie obiektu. Przewiduje się, że w stanie docelowym natężenie ruchu kształtować się będzie na poziomie: ok. 392 pojazdów osobowych na dobę; ok. 76 pojazdów ciężarowych na dobę.

Analiza diagramów immisji wykazała, że wysokie stężenia występują przede wszystkim w rejonie posadowienia agregatów prądotwórczych, niemniej jednak są to oddziaływania o lokalnym zasięgu. Stężenia pozostałych substancji nie powodują przekroczenia określonych dla nich wartości dopuszczalnych oraz wartości dyspozycyjnych. Eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na jakość powietrza atmosferycznego. Standardy jakości powietrza będą dotrzymane.

Z terenu zakładu, będącego przedmiotem analizy, hałas emitowany będzie do środowiska przez źródła dźwięku, tj.: ruchome - pojazdy lekkie (do 3,5 t) i ciężkie (powyżej 3,5 t); stacjonarne - obiekty budowlane z wewnętrznymi źródłami hałasu (pompownia) oraz urządzenia zlokalizowane na wolnej przestrzeni np. wentylatory.

W obliczeniach uwzględniono tzw. rozruch konserwacyjny pomp przeciwpożarowych i agregatów prądotwórczych (testowa praca raz na dwa tygodnie przez 30 minut w porze dnia), które używane będą w sytuacjach awaryjnych np. pożar, brak prądu.

W celu oceny wpływu inwestycji na klimat akustyczny wyznaczono poziom hałasu w porze dnia i w porze nocy w punktach obliczeniowych zlokalizowanych na najbliższych terenach chronionych akustycznie. Oceniono, że oddziaływanie akustyczne dla pory dnia i nocy będzie mniejsze od wartości odniesienia, tj. będzie spełniać wymogi akustyczne tzn. wymogi rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Zasięg prognozowanego poziom hałasu emitowanego do środowiska przez przedmiotowe przedsięwzięcie o wartości 50/55 dB w porze dnia i 40/45 dB w porze nocy, nie obejmuje terenów chronionych akustycznie. Niemniej jednak mając na uwadze obawy społeczne związane z eksploatacją niniejszej inwestycji Wnioskodawca podejmie realizację jednocześnie dwóch rozwiązań w zakresie ochrony przed hałasem



## Prezydent Miasta Gdańska

z zastosowaniem: wału ziemnego wzdłuż północnej granicy terenu inwestycji; ekranu akustycznego przy agregatach wody lodowej - źródłach oznaczonych nr 17.

Zastosowanie wału ziemnego (wał ziemny porośnięty roślinnością):

- lokalizacja: wzdłuż północnej granicy;
- wysokość: 4,0 m;
- długość: ok. 90 m.

Zastosowanie ekranu akustycznego przy agregatach wody lodowej (źródłach nr 17):

- kształt ekranu: litera U;
- lokalizacja: przy źródłach nr 17;
- wysokość: 3,5 m;
- długość: około 18 m;
- izolacyjność akustyczna: DLR>20 dB;
- ekran pochłaniający: DLa>5 dB.

Na etapie eksploatacji woda będzie dostarczana z sieci wodociągowej na podstawie stosownej umowy. Przewiduje się, że woda będzie pobierana w ilości ok. 6600 m<sup>3</sup>/rok. W związku z eksploatacją planowanej inwestycji powstawać będą ścieki przemysłowe wynikające z utrzymania czystości na terenie obiektu (z mycia posadzek). Ścieki te z uwagi na charakter, odprowadzane będą do gminnej sieci kanalizacyjnej wraz ze ściekami bytowymi. Na terenie inwestycji zostanie wykonana wewnętrzzakładowa sieć kanalizacji deszczowej, urządzenia podczyszczające - separator i piaskownik, ewentualna pompownia tłocząca oraz naziemny zbiornik retencyjny rozsączająco - odparowujący/ odparowujący (w zależności od warunków hydrogeologicznych) albo rurowy zamknięty o pojemności min. 800 m<sup>3</sup>. Na podstawie otrzymanych warunków technicznych, odprowadzanie wód deszczowych z terenu inwestycji będzie możliwe do rowu B6, alternatywnie możliwy jest zrzut do istniejącego kolektora w ul. Rzęsnej DN 600 mm 800 mm.

W związku z eksploatacją inwestycji wytwarzane będą niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne o kodzie 20 03 01 w ilości ok. 48 Mg/rok. Zakłada się docelowe zatrudnienie dla całego zespołu hal na poziomie ok. 800 osób. Odpady magazynowane będą w wyznaczonych miejscach, w pojemnikach i/lub kontenerach (szczelnych, zamykanych - co będzie stanowiło zabezpieczenie przed rozwianiem oraz potencjalnym wyciekami), dostarczanych przez odbiorcę odpadów komunalnych. Miejsce magazynowania odpadów komunalnych będzie utwardzone. W związku z docelową eksploatacją planowanej inwestycji wytwarzane będą odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne, tj.: 13 01 13\* Inne oleje hydrauliczne, 13 05 01\* Odpady stałe z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach, 13 05 02\* Szlamy z odwadniania olejów w separatorach, 13 05 07\* Zaolejona woda z odwadniania olejów w separatorach, 15 01 01 Opakowania z papieru i tektury, 15 01 02 Opakowania z tworzyw sztucznych, 15 01 03 Opakowania z drewna, 15 01 10\* Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone, 15 02 02\* Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB), 15 02 03 Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02, 16 02 13\* Zużyte



## Prezydent Miasta Gdańska

urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12, 16 06 01\* Baterie i akumulatory ołowiowe, 16 02 14 Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13, 16 02 16 Elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15, 16 03 80 Produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia.

Odpady będą magazynowane w sposób selektywny, w specjalistycznych, opisanych pojemnikach/lub kontenerach, w wydzielonych częściach hali oraz w wyznaczonych miejscach poza nimi. Po uzbieraniu ilości transportowej będą przekazywane do uprawnionego w tym celu odbiorcy - wywożone bezpośrednio do odzysku lub do unieszkodliwiania. Powstające na terenie planowanej inwestycji odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne, będą podlegały ewidencji ilościowej i jakościowej, zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi w tym zakresie.

Najbliższe otoczenie inwestycji ma charakter zabudowy mieszkaniowo - usługowej od strony północnej i zachodniej. Od strony wschodniej występują obszary zielone, a dalej obiekty działalności gospodarczej: salon samochodowy i stacja paliw. Od południa infrastruktura Lotos Kolej Sp. z o. o. W obszarze planowanego zainwestowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie krajobraz nie spełnia wymogów krajobrazu priorytetowego, tj. krajobrazu szczególnie cennego dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze lub estetyczno-widokowe i jako taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania. W terenie nie ma wyróżniających się krajobrazowo form geologicznych, typu pagóry, dolinki i skarpy. Obszar inwestycji nie znajduje się na osiach widokowych w kierunku zabytków, lasów, zbiorników wodnych i terenów rekreacyjnych. W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia nastąpi przekształcenie krajobrazu w granicach planowanego zainwestowania oraz nastąpią zmiany w panoramach oraz osiach widokowych w zasięgu widoczności. Realizacja planowanej inwestycji w postaci hal, zostanie złagodzona poprzez zastosowanie nasadzeń krzewów i pnączy, co wpłynie na złagodzenie odbioru wizualnego w krajobrazie.

Nie przewiduje się, że planowana inwestycja może wpłynąć na zmiany klimatu.

W bezpośrednim sąsiedztwie omawianego przedsięwzięcia brak innych istotnych źródeł hałasu przemysłowego. Przedsięwzięcie o podobnym charakterze - hale logistyczne - znajdują się w odległości ok. 500 m w kierunku południowym, za rozbudowaną infrastrukturą kolejową, w tym trakcją z bocznicą - Lotos Kolej Sp. z o. o. Szacuje się, że funkcjonowanie inwestycji przyczyni się do niewielkiego zwiększenia ruchu w przyległym fragmencie sieci ulic. W obliczeniach rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu uwzględniono tło otoczenia, w którym ujęte są emisje z zakładów oraz obiektów funkcjonujących w otoczeniu, sektora komunalno - bytowego oraz emisje związane z ruchem pojazdów. W zakresie zanieczyszczeń emitowanych w związku z realizacją planowanej inwestycji za znaczące uznano dwutlenek azotu, dwutlenku siarki oraz pył zawieszony PM10 i PM2,5. Stężenia pozostałych zanieczyszczeń nie powodują przekroczenia 10% wartości odniesienia określonej dla stężeń godzinowych, więc ich oddziaływanie będzie marginalne również w odniesieniu do stężeń średniorocznych. Na podstawie przeprowadzonych analiz nie przewiduje się negatywnego



skumulowanego oddziaływania na jakość powietrza atmosferycznego.

Na terenie planowanej inwestycji brak źródeł promieniowania elektromagnetycznego.

Z dokonanej przez autorów raportu analizy stanu zanieczyszczenia powietrza oraz hałasu wynika, że planowane przedsięwzięcie nie narusza standardów jakości powietrza, poza terenem, do którego użytkownik posiada tytuł prawny, a także nie wpłynie na stan klimatu akustycznego środowiska.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000.

Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:

- ok. 2,99 km na północ Zatoka Pucka PLB220005,
- ok. 4,11 na północy wschód Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044,
- ok. 4,91 km na północny zachód Twierdza Wisłoujście PLH220030.
- 

Inne najbliżej położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 916) to: ok. 3,64 km na południe Obszar Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich; ok. 5,02 km na wschód Obszar Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się poza granicami korytarza ekologicznego. Najbliższy obszar Dolina Dolnej Wisły GKPN-10A znajduje się w odległości ok. 14,5 km w kierunku wschodnim od przedmiotowego terenu. Charakter i skala projektowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na drożność i ciągłość ww. korytarza.

W opinii RDOŚ, Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja i eksploatacja nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ani nie pogorszy ich integralności. Planowana inwestycja nie utrudni także osiągnięcia celów działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony tych obszarów.

Z uwagi na położenie przedmiotowej inwestycji poza granicami obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

W toku oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 i kumulowania się oddziaływań. Ponadto informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając to na uwadze nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Równocześnie RDOŚ zwraca uwagę, że **na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.**



W raporcie o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia zostały zawarte zalecenia z zakresu warunków wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji następczych.

Ww. warunki zostały uwzględnione w niniejszej decyzji w pkt I i w pkt II.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, postanowieniem wymienionym na wstępie niniejszej decyzji nałożył warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia. Warunki te zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Na podstawie przedłożonych przez Wnioskodawcę dokumentów oraz po przeanalizowaniu akt w sprawie, a także biorąc pod uwagę uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska tut. organ ocenił, że przy zastosowaniu środków technicznych ograniczających wpływ inwestycji na środowisko oraz przy spełnieniu warunków nałożonych niniejszą decyzją, przedmiotowe przedsięwzięcie spełni wymagania w zakresie ochrony środowiska.

W toku oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia może znacząco wpłynąć na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz podziemnych (JCWPd) oraz uniemożliwić osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. Przedmiotowe przedsięwzięcie według podziału zlewniowego określonego w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły położone jest w regionie wodnym Dolnej Wisły.

Przedmiotowe przedsięwzięcie według podziału zlewniowego określonego w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły położone jest w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie RW200014489 i nazwie Martwa Wisła,
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW200015. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), jest monitorowana i zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Jak wynika z opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” wydanej na etapie wystąpienia o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami wodno-błotnymi i obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek. Obszar inwestycji zlokalizowany jest ok. 100 m na południe od rzeki Rozwójka i ok. 200 m na południowy zachód od rzeki Czarnej Łachy. Teren przedsięwzięcia nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym obowiązują ograniczenia wynikające z ustawy z dnia





## Prezydent Miasta Gdańska

20 lipca 2017 r. Prawo Wodne. Przedsięwzięcie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 Subniecka Gdańska. Inwestycja nie jest zlokalizowana na terenie stref ochrony ujęć wód.

W związku z powyższym, po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie” nie przewiduje negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania. Na terenie przedsięwzięcia obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Rudniki – Błonia rejon giełdy kwiatowej przy ul. Miałki Szlak i Rzęsnej w mieście zatwierdzony uchwałą Rady Miasta Gdańska XVI/427/15 z dnia 26 listopada 2015 r. Lokalizacja przedsięwzięcia jest zgodna z ustaleniami ww. mpzp.

Na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dokonać analizy zgodności lokalizacji inwestycji z ustaleniami mpzp, szczegółowa analiza poszczególnych elementów inwestycji z zapisami mpzp dokonywana jest na etapie pozwolenie na budowę na podstawie projektu budowlanego inwestycji.

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaloną o bezpieczną odległość od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Tut. organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko były wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.

Tut. organ nie stwierdził potrzeby sporządzenia analizy porealizacyjnej przedsięwzięcia.

Informacje o wniosku, o postanowieniu, o raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, oraz wydanej decyzji środowiskowej (zostanie zamieszczone po jej wydaniu) zostały ujęte w publicznie dostępnym wykazie danych pod nr 509/2021, 851/2021, 491/2023.

Zgodnie z art. 10 kpa tut. organ obwieszczeniem z dnia 17 lipca 2024 r. powiadomił Strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do



zebranych dowodów i materiałów. Obwieszczenie zostało zamieszczone w BIP UM Gdańsk, na tablicy ogłoszeń UM Gdańsk i w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia.

W dniu 27 lipca 2024 r. do tut. organu wpłynął wniosek Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego o dopuszczenie do postępowania na prawach strony. Tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.77p41.2024.AN z dnia 30 lipca 2024 r. poinformował fundację o dopuszczeniu do uczestnictwa na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu.

W dniu 4 i 5 sierpnia 2024 r. do tut. wydziału wpłynęły jednobrzmiące pisma, stanowiące odpowiedź na ww. obwieszczenie. Ww. pisma zostały podpisane przez mieszkańców dzielnicy Rudniki, w tym strony przedmiotowego postępowania. W odpowiedzi na wniesione uwagi pismem nr WEiE-I.6220.II.77p43.2024.AN z dnia 9 sierpnia 2024 r. wyjaśniono:

1. Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jest zobligowany do jej wydania, chyba że zachodzą przesłanki 59a) ust. 3, art. 80 ust. 2 i art. 81 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r., poz. 1112).
2. Przed wydaniem decyzji organ prowadzący postępowanie jest zobowiązany do sprawdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP). Analiza zgodności szczegółowych zapisów MPZP jest przeprowadzana na etapie wniosku o zatwierdzenie projektu budowlanego.
3. W toku postępowania stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i taka ocena została przeprowadzona. W toku postępowania ocenie podlegał raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i to w tym dokumencie, zostały przeprowadzone szczegółowe analizy wpływu na środowisko. W związku z powyższym przywołane w pismach braki w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, pozostają bez wpływu na możliwość wydania decyzji. Decyzja będzie wydana na podstawie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
4. Organy właściwe do opiniowania/uzgadniania w ramach postępowań w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są wskazane w ustawie OOŚ. Jeżeli planowana inwestycja wymaga zaopiniowania/uzgodnienia przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, inwestor jest zobowiązany do jego załączenia do wniosku o zatwierdzenie projektu budowlanego.
5. Zgodnie z art. 36 ustawy OOŚ organ właściwy do wydania decyzji może przeprowadzić rozprawę administracyjną otwartą dla społeczeństwa. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 22 listopada 2017 r. IV SA/Po 786/17 „Przepis art. 36 ustawy z 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przewiduje, że organ właściwy do wydania decyzji może przeprowadzić rozprawę administracyjną otwartą dla społeczeństwa. Przepis ten nie nakłada obowiązku przeprowadzenia takiej rozprawy, a jedynie daje



taką możliwość. To do organu administracji należy rozważenie takiej możliwości, przy uwzględnieniu stanu faktycznego sprawy." Uwzględniając faktyczny stan sprawy, w przedmiotowym postępowaniu, tut. organ nie stwierdził konieczności przeprowadzania rozprawy administracyjnej dla społeczeństwa.

6. W odpowiedzi na wniosek o powołanie biegłego w sprawach wód powierzchniowych, tut. organ wyjaśnił, że Jednym z organów uczestniczących w postępowaniu jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, które stwierdziło brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, w aspekcie wpływu inwestycji na wody podziemne i powierzchniowe. Wody Polskie to organ kompetentny do zajęcia stanowiska w postępowaniu w zakresie gospodarowania wodami. W związku z powyższym tut. organ nie miał podstaw do powoływania dodatkowego biegłego w tym zakresie.
7. Co do zarzutu o udostępnieniu w dniu 24 lipca 2024 r. (przez tut. wydział) niekompletnej dokumentacji, należy wyjaśnić, że w dniu 24 lipca 2024 r. nie była udostępniana żadna dokumentacja dot. planowanego przedsięwzięcia. Udostępnienie miała miejsce 26 lipca 2024 r. (dokumentów stanowiących podstawę wydania decyzji) i w dniu 30 lipca 2024 r. pozostałych akt sprawy, o które zawnioskowano 30 lipca 2024 r.

W dniu 14 sierpnia 2024 r. do tut. wydziału wpłynęło pismo radcy prawnego Pani Katarzyny Ludwichowskiej reprezentującej strony postępowania. Pani Ludwichowska wniosła w dniu 5 sierpnia 2024 r. wniosek o przedłużenie terminu na wniesienie uwag, z uwagi na zaplanowany urlop, na wniosek ten tut. organ pismem z dnia 7 sierpnia 2024 r. nr WEiE-I.6220.II.77p42.2024.AN udzielił odpowiedzi, że wszystkie strony obowiązują ten sam termin, który kończy się z dniem 13 sierpnia 2024 r.

W odpowiedzi na wniesione uwagi tut. wydział poinformował/wyjaśnił:

1. W przedmiotowym postępowaniu Strony miały zapewnić czynny udział, na wszystkich etapach postępowania. Materiały zebrane w sprawie były udostępniane i znane Stronom wcześniej przed zawiadomieniem o zebraniu kompletu dokumentów niezbędnych do wydania decyzji. W związku z powyższym zarzut wyznaczenia „zaledwie 7 dniowego terminu zapoznania się ze zgromadzonym materiałem, a następnie do wypowiedzenia, co do całości postępowania dowodowego jak i zgromadzonych dokumentów i materiałów oraz zgłoszenia żądań, wyjaśnień i dowodów, nie realizuje obowiązku organu administracji do zapewnienia stronie czynnego udziału w każdym stadium postępowania.", jest bezpodstawny.
2. Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jest zobligowany do jej wydania, chyba że zachodzą przesłanki 59a) ust. 3, art. 80 ust. 2 i art. 81 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r.; poz. 1112) [dalej ustawa OOS].
3. Przed wydaniem decyzji organ prowadzący postępowanie jest zobowiązany do sprawdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP). Analiza zgodności szczegółowych



## Prezydent Miasta Gdańska

zapisów MPZP będzie przeprowadzona na etapie wniosku o zatwierdzenie projektu budowlanego, przez właściwy organ architektoniczno-budowlany.

Mając powyższe na uwadze, po przeprowadzeniu postępowania, orzeczono jak w sentencji.

### POUCZENIA

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku (Gdańsk, ul. Podwale Przedmiejskie 30) za pośrednictwem Prezydenta Miasta Gdańska (adres korespondencyjny: Urząd Miejski w Gdańsku - Wydział Ekologii i Energetyki, ul. Nowe Ogrody 8/12 80-803 Gdańsk) w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 kpa.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Za wydanie niniejszej decyzji w dniu 19.05.2021 r. dokonano zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 205 zł, na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3, art. 8 ust. 1 Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej oraz na podstawie części 1.I.45 załącznika do ww. ustawy

### Załączniki:

Nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA

z up. Dagmara Nagórka-Kmieciak  
Zastępca Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki  
Kierownik Referatu Polityki Ekologicznej  
/Podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

### Otrzymują:

1. Grupa Projektowa Port Sp. z o.o.  
60-595 Poznań, ul. Dobra 26
2. Strony przez obwieszczenie
3. a/a

### Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Gdańsku



**Prezydent Miasta Gdańska**

3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gdańsku