

PROTOKÓŁ NR VII/2024

z VII sesji RADY MIASTA GDAŃSKA, która odbyła się w dniu 26 września 2024 roku w Nowym Ratuszu ul. Wały Jagiellońskie 1

Początek obrad godz. 9⁰⁰

W sesji na 32 udział wzięło 34 radnych

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

AGNIESZKA OWCZARCZAK - Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Otworzyła obrady VII sesji Rady Miasta Gdańska. Powitała wszystkich obecnych na sali obrad oraz osoby oglądające transmisję w internecie.

Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie skargi Pani XY na Prezydenta Miasta Gdańska (**druk 101**)

Głosowanie za włączeniem (**druk 101**)

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w pkt 4 ppkt 14

Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie skargi Pana XY na Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku (**druk 102**)

Głosowanie za włączeniem (**druk 102**)

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w pkt 4 ppkt 15

Wpłynął wniosek o **włączenie** projektu uchwały w sprawie skargi MapMaker.online na Prezydenta Miasta Gdańska (**druk 103**)

Głosowanie za włączeniem (**druk 103**)

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w pkt 4 ppkt 16

Wpłynął wniosek o **włączenie** projektu uchwały w sprawie skargi Pana XY na Prezydenta Miasta Gdańska (**druk 104**)

Głosowanie za włączeniem (**druk 104**)

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w pkt 4 ppkt 17

Wpłynął wniosek o **włączenie** projektu uchwały w sprawie skargi Pana XY na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 w Gdańsku (**druk 105**)

Głosowanie za włączeniem (**druk 105**)

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w pkt 4 ppkt 18

Wpłynął wniosek o **włączenie** projektu uchwały w sprawie skargi Pani XY na Dyrektora Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych (**druk 106**)

Głosowanie za włączeniem (**druk 106**)

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w pkt 4 ppkt 19

Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie skargi Pana XY na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku (**druk 107**)

Głosowanie za włączeniem (**druk 107**)

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w pkt 4 ppkt 20

Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie skargi Pani XY na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku (**druk 108**)

Głosowanie za włączeniem (**druk 108**)

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w pkt 4 ppkt 21

Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie skargi Pana XY na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Orunia” w Gdańsku (**druk 109**)

Głosowanie za włączeniem (**druk 109**)

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w pkt 4 ppkt 22

Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Pana XY w sprawie opłat za postój na miejscach wyznaczonych dla osób niepełnosprawnych (**druk 110**)

Głosowanie za włączeniem (**druk 110**)

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w pkt 4 ppkt 23

Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Pana XY w sprawie umożliwienia grillowania na terenie Hevelianum (**druk 111**)

Głosowanie za włączeniem (**druk 111**)

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w pkt 4 ppkt 24

Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Pani XY w sprawie budowy odcinka chodnika przy ul. Niepołomickiej w Gdańsku (**druk 112**)

Głosowanie za włączeniem (**druk 112**)

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w pkt 4 ppkt 25

Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie wsparcia dla regionów dotkniętych klęską żywiołową (**druk 113**)

Głosowanie za włączeniem (**druk 113**)

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w pkt 4 ppkt 7A

Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Międzywala Wisły (**druk 114**)

ANNA GOŁĘDZINOWSKA- Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Może w ten sposób jeżeli chodzi o treść przytoczoną w porządku tej uchwały i jej intencje. Ja myślę, że warto tutaj przytoczyć zapis ustawy o ochronie przyrody dotyczący sytuacji. Może jeszcze inaczej -zachęcam państwa radnych żeby wejść na coś co się nazywa Centralny Rejestr Ochrony Przyrody to jest ogólnodostępny portal na którym widoczne są granice obecnie obowiązujących między innymi na terenie Miasta Gdańska form ochrony przyrody. Proszę zobaczyć jakie są granice obszaru chronionego krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej. Druk mówi o niejako powrocie do konsultacji druku Sejmiku Województwa Pomorskiego dotyczącego obszaru chronionego krajobrazu Międzywala. Chciałabym podkreślić, że ten teren w granicach Miasta Gdańska jest już od uwaga 1985 roku objęty tą formą ochrony przyrody. Intencją Sejmiku jest wyłącznie rozszerzenie tego obszaru poza granicami miasta Gdańska. Innymi słowy dla mieszkańców miasta Gdańska, dla władz miasta Gdańska będzie to nie wnosilo żadnych zmian. Tymczasem przepisy mówią jasno: Rada Gminy może odmówić uzgodnienia projektu uchwały o której mowa w ustępie drugim, czyli te zakazy wyłącznie w przypadku gdy przyjęcie tej uchwały prowadziłoby do ograniczenia możliwości rozwojowych gminy wynikających z ustaleń planu ogólnego. To jeszcze nie obowiązuje lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w stopniu nieproporcjonalnym do wartości jakie obszar chronionego krajobrazu ma chronić. To jest wyłączny przypadek, kiedy moglibyśmy odmówić uzgodnienia Sejmikowi tej uchwały przypomnę jesteśmy w tych samych realiach prawnych. Mam na myśli tutaj ochronę tego obszaru jeśli chodzi o obszar miasta Gdańska czy granice administracyjne miasta Gdańska od 1985 roku. Tym samym nie ma przesłanek do odmowy uzgodnienia. Natomiast niejako formuła zgody Rady Miasta nie musi się odbywać przez aktywne podjęcie uchwały w tym zakresie. W związku z tym w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej i Klubu Wszystko dla Gdańska tutaj rekomenduje negatywne głosowanie za wprowadzeniem do porządku obrad tej uchwały. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK - Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. To był głos przeciw. Kto w imieniu wnioskodawców mam tutaj dwa zgłoszenia panów radnych kto w imieniu państwa wnioskodawców chciałby zaprezentować w ogóle ten wniosek.

ALEKSANDER JANKOWSKI - Radny Klubu Prawo i Sprawiedliwość

Szanowni państwo, pani przewodnicząca, panie, panowie prezydenci, szanowni koledzy i koleżanki, radni i radne. Pani przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

byłaby w prawie i w racji. Ja rzeczywiście zgadzam się, że Rada Gminy może podjąć pewne ustalenia ale podkreślam Rada Gminy. A Rada Gminy z tego co wiem podejmuje decyzje kolegiально w formie uchwał a nie jednoosobowo, czy dwuosobowo, 3 osobowo. I ja tutaj nikogo nie chcę oskarżać. Ja wiem, że błędy mogą się zdarzać ale żebyście państwo zrozumieli dlaczego my składamy wniosek w tej formule. Nie o odmowę uzgodnienia, nie o uzgodnienie negatywne, pozytywne, tylko poddanie pod normalną przyjętą zwyczajowo w naszej w naszym samorządzie procedurę uchwałodawczą. Dlaczego? Szanowni państwo żebyście państwo wiedzieli bo myślę, że to nas dotyczy jako radnych tak naprawdę dotyczy to tak naszej możliwości sprawowania mandatu radnych w Radzie Miasta Gdańska. Rzeczony projekt uchwały trafił do nas pismem przewodnim nadanym 11 lipca 2024 roku. Z Sejmiku województwa pomorskiego do naszego systemu w Radzie Miasta został wprowadzony 18 lipca. Później został zadekretowany na odpowiednią Komisję i z tego co udało mi się pozyskać jeżeli chodzi o informacje - nic dalej się z tym projektem nie działo. My jako radni, nie wiem może ktoś z państwa otrzymał ale z tego co wiemy nie dostaliśmy oficjalnie tego projektu do wglądu. Z tego co wiem radni Komisji Ochrony Środowiska nie podjęli żadnych merytorycznych prac nad tym projektem. Wczoraj w Sejmiku województwa pomorskiego odbyła się ich Komisja Środowiska na której nasze miasto, miasto Gdańsk widnieje jako samorząd, który uzgodnił rzeczoną uchwałę w trybie oczywiście artykułu 23 ustęp 3a Ustawy o Ochronie Przyrody. Jednakże ja znowu podkreślę w tymże artykule za każdym razem jeżeli chodzi o uzgodnienie jest wskazana Rada Gminy. Rada Gminy - podkreślam jako organ kolegialny, który podejmuje decyzje w formie uchwały. Ale nas radnych, mówię tutaj o nas wszystkich, myślę, że państwo solidaryzujecie się ze mną w tym, że razem sprawujemy mandat radnych w naszym samorządzie. Nie mieliśmy okazji ani wyrazić swojej opinii, ani odpowiednio skonsultować w ramach naszego grona. Z zaproszeniem również ekspertów. I tutaj mogę państwu powiedzieć, że Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego zadeklarowało wczoraj na Komisji Środowiska w Sejmiku, że chętnie by się wybrało do danych samorządów, które miałyby taką wolę, żeby przedyskutować ten projekt uchwały. Dlaczego jest to istotne, ponieważ nie jest to ani nowela już wcześniej istniejącej uchwały. To jest nowy projekt uchwały, to jest wyłuskanie tak naprawdę 3 różnych projektów z dotychczas funkcjonującej uchwały krajobrazowej bodajże od 2016 roku. Są tam pewne zmiany dotyczące obszaru, mianowicie mamy tutaj pewne redukcje obszarowe jeżeli chodzi ale już nie będę wchodził w merytorykę są też inne zapisy. Tutaj tak naprawdę nasz wniosek jak państwo zauważycie, jeżeli przeczytacie dokładnie treść proponowanej przez nas uchwały dotyczy tylko i wyłącznie właściwego zgodnego z prawem i z przyjętymi przez nas normami zasadami współpracy i funkcjonowania Rady Miasta przepracowanie tego projektu. I może na koniec apelując do państwa o pozytywne zaopiniowanie tego projektu. Podkreślę, że nie jesteśmy jedynym samorządem, który znalazł się w takiej sytuacji. Jest bardzo dużo gmin z tych 23 objętych tymi uchwałami, które też dopiero niedawno powiedziały faktyczną wiedzę jako ich radni o tym projekcie. Niefortunne było to tutaj, że zostało to wysłane w okresie wakacyjnym. Stąd uważam, że nie ma tutaj de facto winnych czy niewinnych. Są po prostu możliwe do popełnienia błędy, zdarzają się nam wszystkim, jesteśmy tylko ludźmi, były wakacje można o czymś zapomnieć, co nie zmienia faktu, że dalej obowiązek wobec mieszkańców, wobec suwerena na jakie są mieszkańcy miasta Gdańska my jako radni posiadamy. I uważam, że byłoby wielką stratą i tragedią dla nas radnych gdybyśmy nie mieli możliwości wspólnie, jako Organ

Kolegialny przedyskutować tego projektu uchwały. Poddać go pod prawidłową procedurę analizy, na komisji, później tutaj w szanownym gronie na sesji z możliwością wypowiedzenia się wszystkich ekspertów i przesłania takiego właściwego uzgodnienia, może nawet podejmiemy wtedy uchwałę o odmowie takiego uzgodnienia - jak najbardziej jesteśmy w prawie. Ale no ale pani Przewodnicząca, Rada Gminy czego tutaj nie rozumiemy? W ustawie jest wskazane Rada Gminy, jakby no ja rozumiem Rady Gminy tak jak w naszym systemie prawnym się rozumie, no może jestem w błędzie, nie chciałbym być w tym błędzie ale w każdym razie wnoszę o takie przepracowanie; tego dotyczy ten wniosek i myślę, że państwo jako radni zgodzicie się ze mną, że powinniśmy każdy projekt, który w jakiś sposób dotyczy naszego samorządu, naszego miasta a przesyłane do nas przez organy wyższego rzędu jakim jest tutaj Sejmik Województwa Pomorskiego powinny być przez nas analizowane, dogłębnie zbadane, omówione. I wtedy decyzja po powzięciu pełnej obszernej wiedzy, powinna być przez nas podjęta. I znowu podkreślę to jest nowy projekt uchwały, to jest 1/3 wcześniej funkcjonującej uchwały z pewnymi zmianami dotyczy naszego miasta. Dotyczy naszego miasta, znaczy ja nie wiem, pani Przewodnicząca jest ekologiem? - z wykształcenia ja nie jestem więc nie jestem pewien czy dotyczy w sposób znaczny czy nie. Wolałbym żeby eksperci tutaj się wypowiedzieli. Stąd też wskazuje, że jest deklaracja od tych rzeczonych ekspertów też państwo wskazuje po konsultacjach z innymi gminami, które są objęte tymi 3 uchwałami, że niektóre z tych Rad Gmin mają teraz sesje nadzwyczajne w tym tygodniu. Będą kierować do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Pomorskiego wnioski o przedłużenie terminu uzgadniania tej uchwały i nie chciałbym jako radny Miasta Gdańska żebyśmy - jeżeli będzie to uwzględnione lub nie. Nie wiadomo co Sejmik zadecyduje na sesji 30 września ale żebyśmy nie znaleźli się jako jedna z niewielu gmin, które nie przepracowały tej uchwały zgodnie z obowiązującą procedurą i nie wnosili o to żeby ten proces uzgodnienia został przedłużony. Dlatego podsumowując zwracam się do państwa, do koleżeństwa z apelem jako radny, jako reprezentant okręgu, którego ta uchwała dotyczy, okręgu numer 1 żebyśmy uwzględnili ten wniosek. Zobowiązali naszą panią Przewodniczącą do skierowania takiego wniosku do Sejmiku i żebyśmy doprowadzili do tego żeby ten proces uzgodnień był przedłużony i żebyśmy jako Rada Miasta mogli się merytorycznie, kolegialnie jak ustawa wskazuje jako Rada Gminy wypowiedzieć w tym temacie. Dziękuję.

Głosowanie za włączeniem (**druk 114**)

Za	7
Przeciw	24
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu nie przyjęła

Projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad.

Wpłynęła autopoprawka:

- **druk 96** – pkt 4, ppkt 1
- **druk 97** – pkt 4, ppkt 2
- **druk 99** – pkt 4, ppkt 12

PUNKT 2

KOMUNIKATY

ŁUKASZ BEJM – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

W całej Europie trwa teraz Europejski Tydzień Sportu. Jest to inicjatywa Komisji Europejskiej, która ma na celu promowanie sportu i aktywności fizycznej i w tym roku sportową stolicą polski jest miasto Gdańsk. To pierwszy raz w historii kiedy stolica w ramach tego wydarzenia jest poza Warszawą. I w ramach europejskiego tygodnia sportu trzon właściwie tych tego wydarzenia stanowią najróżniejsze aktywności dla gdańszczanek i gdańszczan w każdym wieku. Zawody sportowe, zajęcia rekreacyjne, rozgrywki ale takim swoistym zwieńczeniem tego wydarzenia będzie w weekend na Polsat Plus Arenie w sobotę po zmroku. Więc takie dosyć w interesującej scenerii odbędą się najróżniejsze aktywności, warsztaty rolkarskie, bieg na 5 km, zawody na rolkach i o godzinie 22:00 joga na murawie stadionu. Ja bardzo gorąco państwa przede wszystkim zachęcam do udziału ale również do promowania tego wydarzenia w swoich mediach społecznościowych. To bardzo ważne moim zdaniem abyśmy aktywizowali naszych wyborców mieszkańców Gdańska. I chciałbym poinformować również, że podczas wczorajszego posiedzenia Komisji Sportu Rekreacji i Turystyki komisja powzięła informację na temat programu przywrócenia rangi kultury fizycznej w Polsce. Jego autorem i zaprezentował go wczoraj doktor Dariusz Sarnowski. No i w skrócie mówiąc sytuacja kultury fizycznej w Polsce i również w Gdańsku niestety nie prezentuje się najlepiej. Komisja mając świadomość, że głównymi instytucjami, które byłyby w stanie tę sytuację poprawić są placówki oświatowe więc w imieniu komisji ja bardzo gorąco chciałbym poprosić panią wiceprezydent Monikę Chabior o powołanie Zespołu do Spraw Sportu Szkolnego w ramach którego eksperci przy współpracy z radnymi mogliby między innymi tym palącym problemem się zająć. Dziękuję bardzo.

ANNA GOŁĘDZINOWSKA- Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dzień dobry ja tak poniekąd uzupełniając nieco dyskusję, która wybrzmiała. Myśmy w planie pracy już na początku kadencji Komisji Klimatu Środowiska i Ekologii zaplanowali, że w październiku porozmawiamy w sposób holistyczny o istniejących i planowanych formach ochrony przyrody, przede wszystkim myśląc oczywiście o pracy jednostek miejskich. Natomiast myślę, że będzie to też doskonała przestrzeń żeby na spokojnie i rzeczowo porozmawiać o uwarunkowaniach ochronnych dotyczących Gdańska ustanowionych przez podmioty inne niż miasto. Jakie są nasze kompetencje w tym zakresie i przede wszystkim w jakim zakresie to służy Gdańskowi i jego mieszkańcom. Jeżeli tutaj państwo chcieliby też wnieść pewne kwestie odnieść to jest to doskonała przestrzeń. A po prostu zachęcam. Ja podkreślam za każdym razem, cieszę się kiedy rozmawiamy o ochronie przyrody, rozmawiamy o ochronie środowiska kulturowego również- są to tematy bardzo eksperckie bardzo trudne. Ale rozmawiamy w granicach prawa i w granicach tego co możemy jako Rada Miasta czyli w rozumieniu prawa Rada Gminy zrobić. Bardzo dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK - Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Teraz komunikaty Prezydenta Miasta Gdańska, w zastępstwie pani Prezydent, która jest w delegacji pan wiceprezydent Piotr Grzelak.

PIOTR GRZELAK - Z-ca Prezydenta ds. zrównoważonego rozwoju i gospodarki

Szanowna pani Przewodnicząca, szanowni państwo radni kilka informacji życia naszego miasta z ostatniego miesiąca. Dobrze informacje na początek. Gdańsk stanął na podium 2 konkursów. Gdańsk jest jednym z najlepszych miast dużych do życia. Zajęliśmy 2 miejsce w rankingu prowadzonym przez Business Insider. Tam było wiele kryteriów dotyczących wynagrodzeń, bezrobocia, cen mieszkań, dostępności do lekarzy. Tutaj jako miasto Gdańsk zajęliśmy drugie miejsce. Natomiast również zajęliśmy wysokie miejsce- trzecie miejsce w indeksie zdrowych miast i tutaj kryterium oceny było zdrowie, ludność, usługi komunalne, społeczne, edukacja, mieszkalnictwo, środowisko, infrastruktura i przestrzeń. Decyzją rządu polskiego ale również decyzją państwa radnych wprowadziliśmy bezpłatne żłobki dla gdańskich rodzin od października tego roku w ramach rządowego programu Aktywny Rodzic zniesiona została opłata za pobyt dziecka w żłobku samorządowym. Dziękuję państwu wszystkim radnym, którzy w sposób nadzwyczajny spotkaliście się żeby przyjąć odpowiednie uchwały tak żeby mogło to od października wejść. Rodzice ponoszą jedynie opłatę za wyżywienie dziecka i to jest konkretne wsparcie dla gdańskich rodzin, dla aktywności też zawodowej gdańskich rodzin. Kolejne kamienice odzyskują blask w ramach prac rewitalizacyjnych i w ramach szerszego programu związanego z termomodernizacjami Gdańskich kamienic. 2 kamienice na ulicy Na Stoku 39 i 40 udało się je wyremontować. Powstało wyodrębnionych 16 mieszkań i 2 lokale użytkowe, które będą tworzyły pierzeje tej ulicy i będą stanowiły też antrakt przyciągający na Biskupią Górkę. Koszt nie bagatela to ponad 13 milionów złotych. Tutaj również współfinansowane z programu rządowego fundusz dopłat banku Gospodarstwa Krajowego. Ogłosiliśmy przetarg na zakup 30 nowych autobusów elektrycznych. Zakup będzie dofinansowany ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Liczymy na to, że nowe pojazdy pojawią się do końca 2025 roku. Krok po kroku wymieniamy naszą taryfę na zero emisyjną, na niskoemisyjną, tak żeby Gdańsk rzeczywiście potwierdzał swoją rolę miasta z najlepszym powietrzem w całym kraju. Odbył się ósmy już Gdański tydzień demokracji w dniach 13 - 19 września tradycyjnie spotkaliśmy się na debatach, na warsztatach, na lekcjach obywatelskich. Ale również włączyliśmy w to Gdańskie Targi Książki, które były elementem tego gdańskiego tygodnia demokracji. Wszystkim serdecznie państwu dziękujemy, że w tym już tradycyjnym wrześniowym terminie spotykamy się żeby w Mieście Wolności i Solidarności rozmawiać bo to jest ważny element naszego genius loci naszego miasta. Ważna zmiana w przestrzeni Gdańska odsłoniłmy pomnik Lecha Bądkowskiego na skwerze przy Świętojańskiej i Minogi - pojawiła się siedząca postać Lecha Bądkowskiego. Myślę, że to też ważne z punktu widzenia tej Sali, z punktu widzenia samorządu jest to człowiek, twórca myśli samorządowej, ruchu solidarności to też ważna postać właśnie dla nas wszystkich samorządowców i dobrze się stało, że znalazł swoje miejsce w przestrzeni Gdańska. Jak co miesiąc spotykamy się przy stole. Spotkaliśmy się w ostatnim czasie 11 września w dzielnicy Kokoszki, mieliśmy wiele rozmów dotyczących komunikacji, dotyczących dróg, dotyczących odwodnienia tej dzielnicy. To jest bardzo ważny moment w którym rozmawiamy o konkretach. Pewno też w jakimś stopniu

konfrontujemy te wszystkie założenia inwestycyjne czy organizacyjne miasta, które przyjmujemy i to jest bardzo ważny kontekst dlatego go kontynuujemy. Już 12 listopada odbędzie się kolejne spotkanie z mieszkańcami chcemy i pani Prezydent Aleksandra Dulciewicz chce żeby to był cały czas rytm tych spotkań żebyśmy tę pracę naszą weryfikowali w kontakcie bezpośrednim. Dziękuję wszystkim osobom, które wzięły udział w głosowaniu nad budżetem obywatelskim. Blisko 40000 osób głosujących i tutaj szczególne podziękowania dla dzielnic z najwyższą frekwencją: dla Letnicy, dla Wyspy Sobieszewskiej, dla Jasienia. Zawsze staramy się żeby była najwyższa frekwencja, wszystkim osobom, które znalazły tę chwilę czasu poświęciły na rzecz tej lokalnej demokracji, na rzecz zmiany tego najbliższego otoczenia dziękujemy. Już w najbliższy piątek 27 września ogłaszamy wyniki głosowania na projekty budżetu obywatelskiego 2025. I jesteśmy w trakcie procedury wyborczej związanej z przygotowaniem wyborów do rad dzielnic. Serdecznie dziękujemy wszystkim kandydatom, którzy złapali buławę, wzięli buławę podjęli się odpowiedzialności, wzięcia udziału – to po pierwsze w tym momencie startu w wyborach. A po drugie odpowiedzialności za pracę na rzecz swojej lokalnej społeczności dziękujemy wszystkim radnym dzielnicowym poprzednich kadencji. Wiemy jaka to jest ciężka praca nad tym żeby właśnie budować dobrobyt tego swojego najbliższego otoczenia. Wiemy też, że ta kadencja zeszła była bardzo długa ona miała 5,5 roku w związku z czym podejmując się takiej odpowiedzialności zawsze trzeba mieć to na względzie. 13 października odbędą się wybory do Rad Dzielnic i już dzisiaj wszystkich bardzo serdecznie zachęcamy do głosowania, do wzięcia udziału w tych wyborach. Zapraszamy też na stronę gdansk.pl w zakładkę wybory, gdzie możemy poznać wszystkie informacje w jaki sposób w tych wyborach uczestniczyć. Ważna informacja dla polskiej piłki i ważna informacja dla naszego gdańskiego stadionu. Gdański stadion Polsat Plus Arena Gdańsk jest domem reprezentacji polski kobiet. Podpisaliśmy umowę z Polskim Związkiem Piłki Nożnej. Z jednej strony to jest ważny element z tym, że szereg meczy pojawi się na naszym stadionie więc to będzie dodatkowa atrakcja, która wypełni kalendarz aktywności naszego stadionu a z drugiej strony ważne, że jest to właśnie stadion kobiet i że to jest nasz Gdański stadion. Najbliższy mecz odbędzie się 29 października o godzinie 18:00 kibicujmy Polkom w meczu z Rumunią. Zachęcamy też do udziału w akcji, która od wielu lat cieszy się ogromnym powodzeniem. Akcja Kręć Kilometry dla Gdańska i połączona z dotychczasowymi akcjami Rowerem Do Pracy i Do Szkoły. To jest taki moment kiedy mobilizujemy się i nie przypadkiem on jest nie w tych najcieplejszych miesiącach tylko właśnie odbywa się do 30 listopada. Pokazujemy, że rowerem można jeździć, można się komunikować przez cały rok. Zachęcamy do gry rowerowej do pobrania do wejścia na stronę grarowerowa.com czy do pobrania aplikacji Active i też innych aplikacji, które pozwalają mierzyć nasze dokonania. I myślę, że warto zakończyć tę prezentację tymi krótkimi informacjami. One są dosyć suche, przedstawiamy państwu suche informacje, które tak naprawdę opisują wartość najważniejszą dla mieszkańców Gdańska, czyli solidarność w najtrudniejszym momencie, który dotknął Dolny Śląsk, który dotknął naszych przyjaciół z południowych części Polski. Gdańczanie stanęli na wysokości zadania. I nie tylko stanęli na wysokości zadania ale zrobili to bardzo inteligentnie. Dziękujemy wszystkim osobom, które zaangażowały się w zbiórkę finansową organizowaną przez Fundację Gdańską. Dziękuję wszystkim osobom, które wzięły udział w zbiórce tej rzeczowej ale też ona była bardzo określona i staraliśmy się doprowadzić do tego żeby ona precyzyjnie pomagała osobom najbardziej

potrzebującym. Bardzo często znamy ten nasz polski zryw, tą emocję, w której w momencie trudnym wspieramy osoby poszkodowane ale gdańszczanki i gdańszczanie potrafią to robić jeszcze lepiej, jeszcze bardziej profesjonalnie, jeszcze lepiej trafić właśnie na zapotrzebowania. Stąd 47 osuszaczy, które w tej chwili są najbardziej potrzebne. Na czym zależy mieszkańcom Dolnego Śląska? Na tym żeby w miarę możliwości jak najszybciej wrócić do swoich domostw. Agregaty prądotwórcze czy pojazdy specjalistyczne. Tutaj wskazane jest jeden pojazd specjalistyczny od Gdańskich Wodociągów, który z ekipą pojechał na Dolny Śląsk ale zaraz państwu pokażę, że to nie jest jedyna pomoc fachowa. Dziękujemy serdecznie też spółkom komunalnym, które od razu zaangażowały się w to wsparcie Gdańskim Wodociągom, Portowi Lotniczemu i Gdańskiej Infrastrukturze Wodociągowo Kanalizacyjnej i dziękujemy wszystkim osobom, które przez fundację gdańską złożyły się na zrzutka.pl i zebrano ponad 300000 zł. Dzisiaj w tamtym miejscu są nasi fachowcy, którzy mają swoje doświadczenia, którzy wiedzą jak wygląda sytuacja po zejściu wody, którzy wiedzą w jaki sposób reagować i pomagać w sposób konkretny mieszkańcom tak jak wcześniej powiedziałem, pojechał już w zeszły piątek informowaliśmy, że pojedzie specjalistycznym samochód Gdańskich Wodociągów bus, który osusza te zalane piwnice. Ale w ostatni poniedziałek pojechała również ekipa Gdańskich Wód, która pomaga w umacnianiu wałów, przywracaniu funkcjonowania miast i gmin Dolnego Śląska. Dziękuję serdecznie wszystkim pracownikom, którzy właściwie z własnej woli zaangażowali się w tę pomoc i są tam na miejscu w sposób konkretny pomagają w imieniu Gdańska miasta Solidarności.

AGNIESZKA OWCZARCZAK - Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Zgłasza się z wnioskiem formalnym pan radny Andrzej Skiba.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawo i Sprawiedliwość

Szanowni państwo pytanie natury formalnej bo w tym porządku obrad na e-sesji, nie wiem czy jest to kwestia błędu czy tak ma być ale punkt oświadczenia klubów radnych jest już po głosowaniach nad uchwałami czy to jakiś tam problem techniczny czy coś się zmieniało jak to wygląda?

AGNIESZKA OWCZARCZAK - Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję nic się nie zmieniało. Obowiązuje nas ten porządek obrad, który państwo radni dostali czyli teraz będą oświadczenia klubów radnych.

PUNKT 3

OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH

CEZARY SPIEWAK – DOWBÓR- Przewodniczący Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję szanowna pani Przewodnicząca, szanowne panie Prezydentki, szanowni panowie Prezydenci, pani Sekretarz, pani Skarbnik, drogie koleżanki i koledzy a przede wszystkim wszyscy, którzy oglądają nas dzisiaj przed monitorami komputerów. Chciałbym w pierwszej kolejności poruszyć wątek o którym była mowa na końcu komunikatów Prezydenta czyli pomoc powodzianom, pomoc ludziom i pomoc szerzej gminom, które zostały poszkodowane przez ten żywioł. Jako radni Koalicji Obywatelskiej wystąpiliśmy do pani Prezydent z interpelacją deklarując wolę poparcia uchwały w której jako Rada Miasta Gdańska, jako miasto Gdańsk

przekażemy co najmniej milion złotych na pomoc poszkodowanym gminom. Chcemy te środki przekazać w takiej formie aby umożliwić gminom odbudowę, nie chodzi tu tylko o bieżącą pomoc ale o odbudowę tam, gdzie zostały zniszczone chodniki, przedszkola, szkoły. Te gminy będą potrzebowały takiej metodycznej, systemowej pomocy i środków na inwestycje. Cieszę się bardzo, że mamy tutaj wspólny punkt myślenia z panią Prezydent i że na dzisiejszą sesję Rady Miasta wpłynęła odpowiednia uchwała intencyjna a myślę, że już w najbliższym czasie, kiedy pani Prezydent w dialogu z gminami poszkodowanymi powodnią ustali, która gmina ma takie potrzeby i przede wszystkim kiedy chce otrzymać te środki; bo pamiętajmy o tym, że jeśli chodzi o nazwijmy to wyścig z czasem to, to jest ta bieżąca pomoc. Natomiast jeśli chodzi o możliwości odbudowy, możliwości organizacyjne, inwestycyjne poszczególnych gmin to ważne jest żeby dokonać tego w odpowiednim momencie. Czy jeszcze w tym roku, czy może na przykład na początku przyszłego roku tak aby te gminy poszkodowane powodnią miały odpowiednio długi czas na przeprowadzenie procesów inwestycyjnych i wykorzystanie tych środków, które wspólnie bo myślę, że zarówno dzisiejsza uchwała intencyjna, którą pani Prezydent skierowała do Rady Miasta jak i późniejsze uchwały -wskazując już konkretne środki finansowe, zostaną jednogłośnie przegłosowane przez wszystkie kluby w Radzie Miasta Gdańska. I bardzo serdecznie dziękuję wszystkim mieszkankom i mieszkańcom, którzy włączyli się, pokazali swoje serce, włączyli się w pomoc. Zwłaszcza to organizowaną między innymi przez Fundację Gdańska, pomoc finansową, rzeczową ale też ogromny wkład i ogromne poświęcenie pracowników Gdańskich Wodociągów Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo Kanalizacyjnej i Gdańskich Wód, którzy włączyli się fizycznie jadąc do tych poszkodowanych z pomocą. Te spółki włączyły się również finansowo i rzeczowo w tą dzisiejszą bieżącą pomoc tak aby usunąć te pierwsze te takie nazwijmy to najbardziej bieżące skutki powodzi czyli pojechać z osuszaczami, z agregatami, wspomóc organizacyjnie pracowników, którzy tam na miejscu usuwają wszelkiego rodzaju awarie i nie próbować jakoś opanować tą katastrofalną sytuację, która to poszkodowane gminy dotknęła. To bardzo ogromny wkład i cieszę się, że tutaj wszyscy zdaliśmy ten egzamin z solidarności i chcemy pomóc tym, którzy ucierpieli przez ten katastrofalny żywioł. Szanowni państwo jeśli mówimy o środkach - to dzisiaj na dzisiejszej sesji Rady Miasta Gdańska będziemy głosowali nad bardzo ważną uchwałą, nad zmianą w Wieloletniej Prognozie Finansowej, gdzie wpisujemy już, zapewniamy środki związane z udziałem własnym Miasta Gdańska w budowie Pomorskiej Kolei Metropolitalnej czy jak wolę mówić przedłużeniu skm-ki ze Śródmieścia do Kowal. To epokowe przedsięwzięcie. To przykład jak zgoda buduje i jak dobra współpraca w tym przypadku, współpraca Samorządu Gdańska, Samorządu Województwa. I tu wielkie podziękowania należą się panu Marszałkowi Mieczysławowi Strukowi za duże zaangażowanie w tej sprawie i dobra współpraca przede wszystkim z rządem. I na to żebyśmy już za kilka lat mogli pojechać ze Śródmieścia do pętli Świętokrzyska i pojechać w drugą stronę jednym odcinkiem z Kowal przez Śródmieście do Sopotu, do Gdyni i dalej bo tak jak mówię to - wszyscy myślą Pomorska Kolej Metropolitalna czyli coś osobnego, coś oddzielnego. Nie to będzie po prostu przedłużenie jest ze Śródmieścia do Kowal na którym też bo są to przedsięwzięcia odrębne ale funkcjonalnie powiązane, zyskają między innymi mieszkańcy Oruni, mieszkańcy także Olszynki, mam tutaj na myśli budowę bezkolizyjnych przejazdów przez tory kolejowe, które dzisiaj dzielą dzielnicę Orunia Święty Wojciech Lipce. I te epokowe, duże inwestycje już w najbliższych latach się

zadzieją. I dzisiaj przegłosujemy uchwałę w sprawie odpowiednich zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Dziękuję.

KATARZYNA CZERNIEWSKA – Przewodnicząca Klubu Wszystko dla Gdańska

Szanowna pani Przewodnicząca, państwo Prezydenci, drodzy radni, drodzy mieszkańcy. Nic naprawdę nic nie pomoże, jeśli ty nie pomożesz dziś miłości. Nic naprawdę nic nie pomoże, jeśli ty nie pomożesz dziś miłości. Z pewnością pamiętamy ten przejmujący muzyczny hymn o nadziei. Hymn o sile wspólnoty. Hymn powodzian z 1997 roku wykonany przez czołowych artystów polskiej sceny muzycznej. Poruszający, wywołujący ciary na plecach i do dziś przywołujący żywe obrazy wielkiej wody w południowo - zachodniej Polsce w 1997 roku. Dziś nabiera nowego znaczenia. Moja i twoja nadzieja uczyni realnym krok w chmurach. Moja i twoja nadzieja pozwoli uczynić dziś cuda. Kiedy mówimy o nadziei często myślimy o sile, która łączy ludzi w najtrudniejszych momentach. A teraz po tragicznych wydarzeniach z września tego roku w południowo zachodniej Polsce ta nadzieja przybiera nowy kształt. W Gdańsku mieście Solidarności mamy w DNA bycie solidarnym, bycie pełnym tej właśnie nadziei. I dzięki temu wspólnie stawiamy owe kroki w chmurach by uczynić jeszcze dziś cuda. Gdańsk jest szczodry, Gdańsk dzieli się dobrem, Gdańsk pomaga powodzianom. Koordynacją pomocy powodzianom zajmuje się w Gdańsku Fundacja Gdańska. W minioną niedzielę poinformowała ona, że kwota zbiórki publicznej, zbiórki z potrzeby serca, zorganizowanej za pośrednictwem jednego z serwisów internetowych przekroczyła kwotę 180000 zł a ta kwota łącznie z pulą tradycyjnych wpłat, tradycyjnych przelewów na konto fundacji daje kwotę 330000 zł. Z tych środków Fundacja kupiła kilkadziesiąt osuszaczy i 50 agregatów prądotwórczych, które już zostały dostarczone do potrzebujących. Po powrocie z terenów dotkniętych powodzią fundacja na Facebooku zamieściła przejmujący i smutny wpis o tym, że skala strat przekracza wszelkie wyobrażenia. Zaapelowała również o pełną mobilizację o to żebyśmy nie ustawiali w działaniach pomocowych o dalsze wpłaty. A tym samym robię to i ja przyłączając się do podziękowań dla wszystkich państwa, za dotychczasowe wsparcie - to co zrobił już pan Prezydent Grzelak i przewodniczący Cezary Śpiewak Dowbór. Bardzo proszę nie ustawajmy. Skala strat przekracza wszelkie wyobrażenia. Zbiórka finansowa i rzeczowa jest nadal otwarta, nadal możliwe jest dokonywanie wpłat zarówno za pośrednictwem serwisu internetowego jak i tradycyjnego przelewu a wszystkie dane do wpłat znajdziecie państwo na stronie Fundacji Gdańskiej. Nadal realizowana jest zbiórka rzeczowa. Punkt zbiórki znajduje się przy stadionie, przy P1 do którego wjazd jest od ulicy Pokoleń Lechii Gdańsk, na miejscu znajdziecie państwo stosowne oznaczenia. Warto też dodać, że jeśli ktoś z darczyńców ma problem z transportem można skontaktować się z Fundacją a ta pomoże w transporcie rzeczy, które chcecie państwo przeznaczyć na wsparcie dla powodzian. Pomagają Gdańskie Spółki, Port Lotniczy, Gdańskie Wodociągi a dzięki dzisiejszej uchwale Rady Miasta w akcje pomocowe włączają się również władze samorządowe Miasta Gdańska. Drodzy to nie pierwsza tego typu uchwała, bo Gdańsk jako miasto solidarności podejmowało uchwałę pomocowe już wielokrotnie by wspomnieć choćby pomoc w odbudowie spalonego kościoła w gminie Kasparus, uchwały pomocowe po wichurach w Borach Tucholskich jak również uchwały pomocowe na odbudowę mostów właśnie w południowych w gminach południowej Polski. Być może dzisiejsza uchwała wyda się państwu zdawkowa, zbyt mało konkretna, niezbyt szczegółowa a może nawet nie dopracowana. Tymczasem jej ramowy kształt, intencyjny charakter

to nasz świadomy zabieg bo zależy nam na pomocy celowanej, na pomocy skrojonej na miarę. Takie , która nie wygeneruje dodatkowych trudności przy obsłudze tej pomocy. I tak na przykład zadeklarowanie określonej kwoty wsparcia rodziłoby po stronie obdarowanych konieczność wydatkowania tej kwoty jeszcze w bieżącym roku; co rzecz jasna może być utrudnione. Chcemy służyć rzeczywistą pomocą, dopasowaną do potrzeb, w dodatku w miejscach w których być może ta pomoc jeszcze w najmniejszym stopniu dotarła. To nie czas na prześciganie się kto obieca większe wsparcie. To nie czas na prześciganie się kto obieca wsparcie w wyższej wysokości. Albo udowadnianie, kto zrobi to pierwszy. To czas na realną pomoc a będzie ona potrzebna jeszcze przez długi czas bo straty są olbrzymie. To czas na nasze wyciągnięte ręce, na serca otwarte dla powodzian. Po niezbędnych ustaleniach wypełnimy dzisiejszą uchwałę treścią realnego działania. Nasz klub, klub radnych Wszystko dla Gdańska z pełnym przekonaniem tę uchwałę dzisiaj poprze. Pomagają przeróżne organizacje pomaga Polski Czerwony Krzyż, Polska Akcja Humanitarna, Caritas, pomagają fundacje, szkoły, parafie, liczne samorządy w całej Polsce. W końcu pomagają artyści polskiej sceny muzycznej, którzy pracują nad nową wersją hymnu o nadziei. Pamiętajmy, że pomoc może każdy z nas. Według danych fundacji dotychczasowe wpłaty świadczą o tym, że jednorazowa wpłata przekraczała 100 zł ale pamiętajmy, że liczy się każda złotówka. A razem możemy znacznie więcej. Moja i twoja nadzieja pozwoli uczynić dziś cuda a moc czynienia cudów jest w naszych rękach. Drodzy państwo drugi temat z którym dziś będziemy mierzyć się na tej sesji Rady Miasta to Pomorska Kolej Metropolitalna Gdańsk Południe. Podczas konferencji prasowej przed sesją już troszkę wspomnieliśmy o tym. Ja chcę dodać, że ja z kolei lubię mówić o PKM Gdańsk Południe jako o projekcie metra dla Gdańska. Z tego względu, że na 7 kilometrowym odcinku łączącym Gdańsk Śródmieście z Kowalami jedynie kilkaset metrów tej trasy przebiega w poziomie terenu; pozostałe części trasy będą przebiegały po estakadach, w tunelach i wykopach. Na tym 7 kilometrowym odcinku znajdzie się 6 przystanków z których 2 będą na estakadach, 2 w wykopach, a 2 pod ziemią zupełnie jak tradycyjne metro. Projekt jest epokowy jak wspomniał przewodniczący Cezary Śpiewak Dowbór jest absolutnie strategiczny pod względem, regulowania sytuacji komunikacyjnej dla całego co najmniej Gdańska Południa ale to co ważne to wygeneruje również nowe ośrodki aktywności lokalnej wokół przystanków. I my w pracach planistycznych, które już toczą się w pracach koncepcyjnych już teraz uwzględniamy tą właśnie sytuację tak by planowana zabudowa, te parametry mogła realizować i obsługiwać potrzeby mieszkańców korzystających właśnie z tej nowej trasy. Pamiętajmy że PKM Gdańsk Południe to trasa kolejowa 2 odcinki trasy drogowej Nowa Sandomierska i Nowa Świętokrzyska a także to na co liczymy nowe centra aktywności życiowej gdańszczanek i gdańszczan. Bardzo dziękuję.

TOMASZ RAKOWSKI – Radny Klubu Prawo i Sprawiedliwość

Szanowna pani Przewodnicząca, państwo prezydenci, pani Skarbnik, koleżanki i koledzy radni. Moja przedmówczyni mówiła o konieczności solidarności, o konieczności pomocy powodzianom. Cytowała słowa piosenki. Zgadzam się, oczywiście zgadzamy się trzeba pomagać bo ta tragedia, która wydarzyła się na południu Polski jest gigantyczna i straty szacuje się na około 1% PKB Polski więc są to straty gigantyczne dla całej gospodarki a szczególnie dla tamtych rejonów. Oczywiście cieszę się, że na dzisiejszej sesji, na tą sesję wpłynęła uchwała odnośnie pomocy dla powodzian. Natomiast przyznaję, że kiedy dowiedziałem się, że ta,

ta kwota pomocy będzie oscylować wokół kwoty 1- 1,5 miliona. No to przyznam szczerze, że oczywiście każde pieniądze są dobre, no ale dla takiego miasta jak nasz Gdańsk, no jednak wydaje mi się, że stać nas na więcej i apelowałbym o to żeby na tych, na tej kwocie czy to się nie skończyło bo no bo jest to tragedia ogromna. I drodzy państwo powinniśmy naprawdę zrobić wszystko żeby tym ludziom, tam na miejscu pomóc a nie tylko opowiadać o tym jak bardzo ważne jest żeby pomagać i jaka nadzieja jest wspaniała i że nowe piosenki powstają na ten temat. Są potrzebne konkretne środki na to i uważam, że to apel to do państwa Prezydentów- trzeba się zastanowić; do pani Skarbnik nad tym jakie koszty możemy zredukować żeby te pieniądze właśnie w ramach solidarności przeznaczyć na pomoc południu Polski. Ale drodzy państwo oczywiście lepiej zapobiegać niż leczyć. I ta kwestia tej uchwały, która płynie, która spłynęła z Sejmiku do nas do dyskusji. Ona także dotyczyła kwestii przeciwpowodziowych. Państwo, zakładam zupełnie nie wiecie nic na ten temat. Pewnie 90% z państwa radnych, którzy głosowali przeciwko temu żeby w ogóle to wnieść normalnym trybem pod obrady Rady w ogóle nie macie pojęcia, co jest w tej uchwale sejmikowej ale ponieważ Przewodnicząca komisji wskazała jak macie głosować to po prostu tak zagłosowaliście. Mimo tego, że ten tryb pozbawił państwa no prawa, które wam przysługuje. No po to tu jesteśmy jako Rada Gminy jako Rada Miasta Gdańska żeby móc opiniować wspólnie, kolegiально wszelkie dokumenty, które wymagają takiego opiniowania. No to co spłynęło z Sejmiku Województwa Pomorskiego, wymagało właśnie tego żeby decyzja na ten temat była podjęta przez Radę Gminy. Państwo tutaj po prostu bezrefleksyjnie zrzekli się tej możliwości. Więc zastanawiam się jaka jest państwa rola tutaj, skoro jesteście w stanie zrzec się możliwości tego żeby wykonywać mandat radnego tylko dlatego, że ktoś wam powiedział, że tak trzeba zrobić. No jest to według mnie sytuacja precedensowa. Może za chwilę zaczną przychodzić kolejne uchwały do nas, do Rady Miasta i w wyniku czy to błędów ludzkich czy może intencjonalnych działań nie będą stawiane na Radzie a państwo będziecie mówili, że to jest w porządku. No bo tak to właściwie wygląda. Państwo zrzekliście się możliwości tego, żeby w ogóle o tej sprawie porozmawiać, żeby reprezentacja mieszkańców Miasta Gdańska mogła wspólnie porozmawiać na odpowiedniej komisji, żeby mogła wspólnie porozmawiać o tym tutaj na Radzie Miasta, w obecności mediów, w obecności zaproszonych gości, którzy mogliby wyjaśnić ,trudno jakieś meandry tej uchwały. Mogliby odpowiedź na pytania. Natomiast tu w jakimś systemie nie wiem co to za system jest czy to jest demokratyczny system, praworządny system. Krótka wypowiedź pani Przewodniczącej- przeciw. Wszyscy zgodnie przeciw. No drodzy państwo, no trochę wstyd. Nie wiem czy państwo tego nie czujecie, że po prostu zrobiliście nie wiem, po prostu wcisnęliście przycisk tak jak wam ktoś powiedział. Wszyscy wszystkie oczy spuszczone widzę, nikt nie jest w stanie głowy podnieść. Źle postąpiliście drodzy państwo po prostu. I ta sprawa, to się może wydawać, że to jest sprawa jakaś błaha ale to jest sprawa, która pokazuje jak funkcjonuje samorząd, jak powinien funkcjonować samorząd nawet jeśli popełni się jakiś błąd. Nawet jeśli się czegoś nie dopatry. Był okres wakacyjny, no to trzeba zrobić wszystko żeby ten błąd naprawić a przede wszystkim żeby przestrzegać prawa. No ta decyzja, która tutaj została podjęta no jest naruszeniem prawa. Państwo jesteście rzekomo demokratami, na kosztach macie konstytucję, praworządność. No drodzy państwo co się stało? No tak nie może być. I teraz możemy sobie o tym dyskutować kiedy już jest po sprawie. Państwo dopuściliście do tego, że z naruszeniem prawa z naszej Rady Miasta wychodzi określona decyzja. Państwo się pod tym podpisaliście.

Grzecznie podnosząc ręce. Jest to wstyd i ubolewam nad tym, że to się tutaj wydarzyło bo jako Prawo i Sprawiedliwość kiedy odkryliśmy to, że doszło do takiego błędu zrobiliśmy wszystko co w naszej mocy żeby ten błąd skorygować. Zaproponowaliśmy żeby normalnie tą sprawę przeprocedować. Nic nie stoi na przeszkodzie żeby zwołać nadzwyczajną sesję jutro, pojutrze, po pojutrze jesteśmy jeszcze przed terminem tego 30 września kiedy ma być sesja Sejmiku i żeby o tej sprawie po prostu porozmawiać. Nie wiem dlaczego tu mają być jakieś takie autorytarne podejście do tych kwestii i zupełnie nie praworządne. Drodzy państwo no autentycznie tego nie rozumie. Zwoływaliśmy nadzwyczajną sesję bo nie było jakiegoś druku, ktoś o czymś zapomniał w kwestii edukacji, kilka dni po sesji Rady Miasta w sierpniu. Wszyscy się sprawie stawili, nie było żadnego problemu. No nie rozumiem czemu nie możemy zrobić takiej samej sytuacji w kwestii sprawy, która dotyczy Miasta Gdańska. Sprawy, która no ustawi tą kwestię zgodnie z prawem. No teraz to co się odbywa nie jest zgodne z prawem. Państwo wszyscy siedzicie z nosami w telefonach, głowy spuszczone, zadowoleni nie wiecie nad czym głosujecie, głosujecie po prostu tak jak wam powiedzą. No co to ma być. Apeluję o to żebyśmy wszyscy wspólnie doszli do pewnej refleksji, spotkali się jeszcze w tym tygodniu i rozmawiali o tej ważnej sprawie bo to jest bardzo ważna sprawa. Też jest ważna z tego powodu, że odbyła się tutaj z naruszeniem prawa. Nie możemy na takie rzeczy pozwalać bo jeżeli dzisiaj na to pozwolimy to za chwilę będzie tych spraw o wiele o wiele więcej. Państwo znowu będzie jak maszyna do głosowania po prostu to przepychać. Bardzo dziękuję.

PUNKT 4

UCHWAŁY

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2024 rok (**druk 96 + autopoprawka**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
Agnieszka Trojanowska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków*

*Komisja wiodąca: K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna
K. Mobilności i Transportu – pozytywna
K. Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna
K. Edukacji – pozytywna
K. Klimatu, Środowiska i Ekologii - pozytywna
K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna
K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna
K. Sportu, Rekreacji i Turystyki – pozytywna
K. Kultury – pozytywna
K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – pozytywna*

IZABELA KUŚ – Skarbnik Miasta Gdańska

Zmiany w budżecie to zmiany w zakresie zmniejszenia planowanego deficytu i zmniejszenia planowanego do zaciągnięcia w bieżącym roku długu, zmiany wysokości dochodów i wydatków. I tak w bieżącym roku planujemy zmniejszyć planowany deficyt. I w związku z tym dług o 125 milionów złotych. W zakresie dochodów planuje się zwiększenie planowanych dochodów o pięćdziesiąt trzy miliony dwa tysiące złotych. I największe zmiany to zwiększenie planowanych wpływów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi o 34256000 zł. Wpływy z tytułu wzrostu udziału gminy w wydatkach na utrzymanie dzieci pochodzących z Miasta Gdańska i umieszczonych w pieczy zastępczej 6074000 zł. Zwiększenie planowanych dotacji na projekty unijne w zakresie projektów o charakterze bieżącym, projektów miękkich, zwiększenie to 4696000 zł. Planujemy również zwiększenie dochodów realizowanych przez Gdański Zarząd Dróg i Zieleni jest to kwota 7570000 zł i zwiększone dochody pochodzą z tytułu zawartych umów na dzierżawę dróg gminnych 3 miliony złotych. Ponadplanowe dochody realizowane z tytułu odsetek kar i dzierżawy 3 miliony złotych. Dochody z tytułu opłat obowiązujących na cmentarzach 1570000 zł. Również zwiększają się planowane dochody realizowane przez placówki oświatowe i Wydział Edukacji. Łączna kwota to 10990000 zł i na tę kwotę w największym zakresie składają się zwroty dotacji oraz odsetek od nich, jako efekt realizacji kontroli przez Wydział Edukacji. Takie bieżące zwroty to 4707000 zł oraz jeden duży wpływ z konkretnej szkoły mówimy o szkole policealnej Niedaleko jest to zwrot w wysokości 5063000 zł. Korygujemy harmonogram wpływów dotacji unijnych na projekty inwestycyjne. Korekta to 13693000 zł i obejmuje zmiany terminów wpływów poszczególnych dotacji. Dotyczy to między innymi budowy układu drogowego w obszarze Portu Północnego w Gdańsku 34 miliony złotych, przesunięcie na kolejne lata, przywrócenie wartości dawnemu Zespołowi Sierocińca z adaptacją do nowych funkcji i tu akurat zwiększenie dochodów o 9 milionów. Kolejne zwiększenie węzły integracyjne Gdańsk Główny – Gdańsk Wrzeszcz jest to rozliczenie projektu unijnego również 9800000 zł zwiększenia. I to chyba najważniejsze kwestie dotyczące dochodów. W zakresie wydatków planowane zmniejszenie wydatków o 71997000 zł i na tę kwotę składają się zarówno zwiększenia jak i zmniejszenia najważniejsze pozycje to: zwiększenie planowanych wydatków w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni 12570000 zł część tych środków została wypracowana przez jednostkę, pozostałe środki w ramach przesunięć lub dodatkowych dochodów. I tę kwotę rozbijamy na następują zadania: utrzymanie czystości w mieście 5000400, wykonanie mechanicznego oczyszczania jezdni mówimy, o zakresie realizowanym przez miejską spółkę 3000400, utrzymanie zarządzanie cmentarzami 1000570, utrzymanie zieleni w pasach drogowych 1000720 i zwiększenie wydatków na utrzymanie w szczególności na utrzymanie dróg, w szczególności uzupełnienia ubytków 200000 zł. W Wydziale Edukacji łączne zwiększenie wydatków to 15706000 zł. Na co składa się: zwiększenie planowanych wydatków na obsługę dotacji dla jednostek oświatowych prowadzonych przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego. W ramach zwiększenia również następuje przesunięcie środków między wydatkami Wydziału Budżetu Miasta i Podatków i tak: Wydział Rozwoju Społecznego łączna kwota zwiększenia planowanych dotacji to 63115000 zł. W Wydziale Gospodarki Komunalnej jest planowane zwiększenie wydatków na dodatki w zakresie gospodarowania i transportu odpadów komunalnych 34256000 zł. Jest to kwota tożsama z planowanym

zwiększeniem dochodów z tego tytułu. Również zwiększamy dotację przedmiotową dla Gdańskich Nieruchomości jest to kwota 3,5 miliona złotych na pokrycie kosztów utrzymania czystości i porządku powierzchni zewnętrznych stanowiących własność gminy miasta gdańskiej - zarządzanych przez Gdańskie Nieruchomości. Zwiększamy planowane wydatki o 1000300 na pokrycie kosztów opłat za usługi wodne związane z odprowadzeniem wód opadowych lub roztopowych ujętych w zamknięte systemy kanalizacji deszczowej. W Wydziale Komunikacji zwiększamy o 1000200 zł wydatki m.in. na zakup dokumentów komunikacyjnych. W Wydziale Rozwoju Społecznego środki z zwiększonych dochodów trafiają po stronie wydatków na pokrycie kosztów pobytu dzieci w rodzinach zastępczych jest to kwota 6074000 zł. I duży pakiet zmian w zakresie wydatków inwestycyjnych, są to przesunięcia w dużej części przesunięcia płatności na lata kolejne. W uzasadnieniu oprócz zmian budżetowych pokazujemy również zmiany w latach kolejnych 2025- 2029. A z takich istotnych głównie nowych rzeczy to pojawia się nowe przedsięwzięcie. Bardzo aktualne w ostatnim czasie. Zrównoważony systemy gospodarowania wodami opadowymi w Gdańsku. Jest to projekt przygotowany o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej, projekt zawiera 10 różnego typu zadań związanych z zabezpieczeniem powodziowych i odprowadzaniem wód opadowych w systemach miejskich. Łączna wartość projektu to 123000800 z czego planowane dofinansowanie to niemal 93 miliony złotych. Wydaje mi się, że są to te najważniejsze przedsięwzięcia. I autopoprawka została państwu przedłożona autopoprawka chciałabym uzupełnić uzasadnienie wydaje mi się, że jest zbyt lakoniczne w stosunku do zgłoszonych zmian. I tak zgłoszone poprawki dotyczą odzwierciedlenia zmian wprowadzonych Zarządzeniami Prezydenta dotacji od Wojewody. I kolejne zmiany to zwiększenie wpływów z tytułu opłat Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej z przeznaczeniem na przygotowanie stanowisk w celu przeprowadzenia egzaminów zawodowych w szkołach. Korekta planowanych dochodów i wydatków na projekt finansowany w ramach Krajowego Programu Odbudowy, dotyczy branżowych centrów umiejętności dla przemysłu mody. Jest to korekta harmonogramu finansowania projektu w którym Gdańsk jest partnerem. Wkręć się w ruch zwiększenie o 36000 zł z przeznaczeniem na realizację projektu pod nazwą Wkręć Się W Ruch z firmą Baltic Hub w Zespole Szkolno - Przedszkolnym numer 11. Kolejne zmiany to matematyka zastosowana z przeznaczeniem na realizację projektu pod nazwą Msilnie Matematyka Zastosowana w Gdańskiej Szkole Szermierki i tutaj wprowadzamy 15000 zł. Zwiększenia planowanych dochodów, przeznaczamy na wydatki środki w ramach funduszu przeciwdziałania COVID 19, środki przeznacza się na dodatek węglowy dla podmiotów wrażliwych oraz refundację podatku VAT paliwogazowe. Są to odpowiednio kwoty 5340301600, zwiększa się dochody realizowane przez Gdański Urząd Pracy łączna kwota to 1000280 z przeznaczeniem na finansowanie kosztów wynagrodzeń zasadniczych oraz składek na ubezpieczenia społeczne 479000 zł. Obsługa legalizacji pracy cudzoziemców 847000 zł. Kolejna pozycja to wpływy środków z Krajowego Zasobu Nieruchomości 3377000 zł. I kwotę przeznacza się między innymi na zwiększenie wartości dokapitalizowania dla spółki Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego dla inwestycji przy ulicy Piotrkowskiej 49 D i 49 E- jest to kwota 2465000 zł oraz 912000 zł trafia jako zabezpieczenie zwrotu nadwyżki ze wsparcia z rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa. Również przesuwają się środki w ramach budżetu Biura Kultury zwiększając dotacje podmiotowe dla 3 Instytucji Kultury- Gdański Teatr Szekspirowski zostanie zasilony kwotą 650000 zł, Gdański Archipelag Kultury 400000 zł oraz Instytut

Kultury Miejskiej 279000 zł. Przenosi się środki w wysokości 160000 zł z Wydziału Infrastruktury do Gdańskiego Urzędu Pracy na pokrycie kosztów eksploatacyjnych związanych z funkcjonowaniem urzędu w budynku przy ulicy Lastadia. 81000 zł przeznaczamy na modernizację infrastruktury związanej z realizacją zadań polityki społecznej i 3000200 z oszczędności modernizacji przejść i przejazdów przez torowiska trafia na rozbudowę Cmentarzy Komunalnych w Gdańsku. Dziękuję bardzo.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawo i Sprawiedliwość

Króciutko wspomnę tylko o tym co Prezydent Grzelak na początku, bo wydaje mi się, że zabrakło tam jednej ważnej informacji. Mieszkańcy szczególnie południowych dzielnic tak naprawdę od 24 godzin tej informacji się nie doczekali. Czyli tego, że wczoraj w okolicach godziny 12:00 doszło do awarii, która spowodowała zamknięcie ulicy Nowiny. I przez cały wczorajszy dzień, przez cały dzisiejszy poranek nie było żadnej informacji. I nie ma żadnej informacji na tak rzekomo dobrze zarządzanych profilach w mediach społecznościowych Miasta Gdańska. Na profilu Gdańskich Wodociągów, na profilu Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni o tym, że ta droga jest zamknięta. To co działo się dzisiaj na ulicy Starogardzkiej na ulicy Kampinoskiej i na wszystkich ulicach, z których dojeżdżają dziesiątki tysięcy osób to był horror. I to nie są tylko moje obserwacje ale także pewnie setek tysięcy innych osób. I chciałbym otrzymać informację, dlaczego tak się dzieje, że tak istotnej awarii, tak istotnego zamknięcia nie przekazuje się do opinii publicznej? Dlaczego nie zadbano o tym żeby także oznaczenie zakazu wjazdu na tą drogę było czytelne i żeby nie powodować trudności z wjeżdżającym i wyjeżdżającymi kierowcami w ten rejon? Natomiast pytanie do druku- ja zapytałem też panią Skarbnik podczas Komisji Ekologii i Środowiska o kwestie środków na drogi, które były i są zarezerwowane też w tym budżecie. I widzę, że tutaj zwiększa się też środki na utrzymanie dróg w szczególności na uzupełnianie ubytków w jezdniach 200000 zł. Natomiast mamy już jesień, końcówkę września a myślę, że wielu z nas doskonale widzi jeżdżąc samochodami czy nawet autobusami jak wygląda wiele dróg w Gdańsku. Sytuacja z ulicą Wita Stwosza, z ulicą Polanki to przypomnę państwu w styczniu tego roku liczne artykuły prasowe, konferencje prasowe, także Prezydenta Kryszewskiego, o tym, że GZDiZ tutaj zakasuje rękawy i łąta ile może. Szanowni państwo te łąty, które w styczniu zostały położone ich już w większości nie ma. Te dziury przed zimą już są porównywalne do tych które były 9 miesięcy temu. Chciałbym się zapytać jakie podjęto działania żeby sytuacje z ulicami w najgorszym stanie poprawić bo kilka miesięcy temu głosowaliśmy też zwiększenie środków, milionowe zwiększenia środków dla Gdańskiego Zarządu Dróg i zieleni na poprawę utrzymania dróg. Oczywiście zdaję sobie sprawę, że procedura zamówień zajmuje dużo czasu. Natomiast jaki stan dróg w Gdańsku jest każdy widzi i ten stan nie jest dobry a jest coraz gorszy. Dziękuję.

IZABELA KUŚ – Skarbnik Miasta Gdańska

Jeśli chodzi o nawierzchnie faktycznie rozmawialiśmy na komisji i tutaj też przywołane przez pana radnego zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej z czerwca zwiększenie planowanych wydatków przez 3 lata na modernizację nawierzchni. Łatanie dziur jest takim działaniem doraźnym. Chcielibyśmy w procesie inwestycyjnym poprawiać stan nawierzchni w całości. Robić tak zwane nakładki po to też rezerwowaliśmy w poszczególnych latach kwoty. Zarówno w budżecie wykazane w uzasadnieniu w zmianach budżetowych ale szczególnie w zmianach w Wieloletniej Prognozie Finansowej do tego pakietu dokładamy kwotę 17 milionów złotych na

poprawę nawierzchni wraz z wydzieleniem drogi rowerowej na wiadukcie Armii Krajowej. A w zakresie tego co udało się zrobić już po zabezpieczeniu środków, to w tej chwili ustalamy pakiet zadań, które będą realizowane w poszczególnych latach w ramach umowy, którą Zarząd Dróg i Zieleni planuje zawrzeć jako taką umowę ramową, ryczałtową i będziemy realizować do wysokości środków w harmonogramie przyjętym. I tutaj mamy Wydział Projektów Inwestycyjnych, który jest w stanie wesprzeć mnie wskazaniem konkretnych adresów tych nakładek.

MAŁGORZATA POLAN – p.o. Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Szanowni Państwo jeśli chodzi o dziury i łatanie tych dziur to są to prace oczywiście doraźne i wiemy, że w zależności od warunków pogodowych mamy ich więcej bądź mniej, dlatego w najbliższych latach czyli latach 2025 - 2026 są zabezpieczone środki dla GZDiZ, który aktualnie przygotowuje listę ulic, które w przyszłym roku będą wykonywane prace modernizacyjne tak zwane nakładkowe. I ten budżet jest zabezpieczony na przyszły rok jak i na lata kolejne. Na ten na przyszły rok ZDiZ wytypował już 5 ulic i jeśli uzupełniającą informację dla pana radnego z komisji to będzie Obrońców Wybrzeża odcinek jedno pasmowy, Wyzwolenia odcinek około 700 m patrząc od strony Legnickiej, Rzeczypospolitej to będzie jezdnia na odcinku relacji od Hynka do Alei Jana Pawła, jak również Nowy Świat odcinek jedno jezdniowy do Barniewickiej oraz Olsztyńska i Majznera cały odcinki. Na przyszły rok czyli 2025 wartość środków przeznaczona to jest około 10 milionów, oczywiście wartość kosztorysowa nam już pokazuje około 12 ale liczymy na to że biorąc pod uwagę przygotowanie tego postępowania przetargowego na koniec tego roku i ogłoszenia go na początku przyszłego, pozwoli nam uzyskać jakiegokolwiek oszczędności a następnie planowanie kolejnych ulic w ramach oszczędności, przygotowania się do następnego sezonu. I taką listę ulic o tych potrzebach ZDiZ ma oczywiście i będziemy to sukcesywnie środki przekazywać na nawierzchnię, na nakładki całych ulic a nie doraźne łatanie dziur. Dziękuję.

JOLANTA BANACH – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Bardzo dziękuję w nawiązaniu do wypowiedzi pana radnego Majewskiego przypominam, że baza inwestycji 2030 czyli to forum, gdzie zgłaszane są przeróżne inwestycje nieujęte Wieloletniej Prognozie póki co i w budżecie poinformowała radnych o 4 terminach spotkań więc zachęcam żebyśmy brali udział, bo to też jest to forum gdzie można wspólnie z wydziałami jednostkami organizacyjnymi miasta jak rozumiem porozmawiać również o inwestycjach drogowych - to po pierwsze. Po drugie pytanie do pani Skarbnik ja bym chciała jeśli można uzyskać informacje dotyczące przyczyn zwrotu dotacji szkół nieprowadzonych przez samorząd. To jest około 10 milionów przy czym 5 milionów zwraca w wyniku kontroli jedna ze szkół więc dopytując o te powody chciałam zapytać czy jest to kwestia nie gospodarnego wykorzystania dotacji czy też nie precyzyjnego podawania danych? I jakie są przyczyny pozostałej kwoty zwrotu dotacji? I jak częste są kontrole w placówkach oświatowych związane z rozliczaniem dotacji i czy są z tym kłopoty bo kiedyś były i średnio ile tych zwrotów w latach poprzednich mamy w wyniku kontroli bądź innych przyczyn? Dziękuję.

IZABELA KUŚ – Skarbnik Miasta Gdańska

Powiem na tyle na ile wiem ale już idzie wsparcie z Wydziału Edukacji faktycznie kontrole kończą się różnorodnymi skutkami. Zwroty wynikają albo jako po prostu wskazanie nieprawidłowego rozliczenia dotacji ale też zdarzają się sytuacje, że sam

fakt przeprowadzania kontroli powoduje autokorektę konkretnej szkoły, czyli szkoła z jednej strony oddaje a z drugiej strony rezygnuje z części dotacji po prostu wiedząc, że powiedzmy tak, że mogłaby nieprawidłowo rozliczyć tę kwotę. Ta duża kwota, ten duży zwrot, to jest zwrot aktualny i wstecz - to jest chyba autokorekta wręcz 5 lat wstecz. Po prostu szkoła nie idzie na drogę sądową tylko też dokonała autokorekty. Więc tutaj myślę, że pani dyrektor uszczegółowi ale jest kilka powodów zwrotów jak mówię jako wynik kontroli czyli zwrot w związku z nieprawidłowościami ale też bardzo często pojawiają się autokorekty właśnie w wyniku tej prewencji jeśli chodzi o częstotliwość kontroli i sposób jej prowadzenia to już poproszę o wsparcie.

Wydział Edukacji

Szanowni państwo ja tylko do uzupełnienia bo pani Skarbnik powiedziała już bardzo dużo jakie mogą być jakie mogą być przyczyny tych zwrotów. Wybierając się na kontrolę dokonujemy kontroli dwojakiego rodzaju. Pierwsza kontrola jest to kontrola wydatków czyli zasadności wydatkowania dotacji czy dotacja jest zgodna z przeznaczeniem to jest ten typ kontroli. Drugi typ kontroli to jest pobranie dotacji w odpowiedniej wysokości i tutaj sprawdzamy czy dotacja została pobrana na konkretną liczbę dzieci, uczniów, która wynika z systemu informacji oświatowej i to jest tak zwana kontrola na pobranie – tak ją nazywamy. I mamy trzeciego rodzaju kontrole, to są kontrole w placówkach kształcenia dla osób dorosłych, to są kontrole tak zwane frekwencji. Jest to kontrola weekendowa. Więc mamy 3 rodzaje kontroli. A jeśli chodzi o ten zwrot wysoki z placówki Niedaleko to o czym informowała pani Skarbnik w zmianach w budżecie- to jest wynik kontroli wydatkowej. W tej chwili placówka otrzymała jeden protokół za jeden rok; dwa protokoły jeszcze są tworzone. Jesteśmy jeszcze w trakcie tej kontroli, aczkolwiek po raz pierwszy mamy taką sytuację, że szkoła Niedaleko przed dostarczeniem jeszcze protokołów dokonała zwrotu, sama się wyliczyła więc to jest precedensowa sytuacja też jeśli są jakieś pytania to też proszę ale myślę, że wam wszystko. Dziękuję.

KAZIMIERZ KORALEWSKI – Radny Klubu Prawo i Sprawiedliwość

Pani Skarbnik przede wszystkim życzymy zdrowia. A ja mam do pani skarbnik oczywiście pytania ponieważ w Gdańskim Urzędzie Pracy jest podwyżka dotacji i to jest gdzieś tak około pół miliona złotych. I to jest związane ze składkami pewnie ZUS albo tam podatkami od wynagrodzeń więc były tam jakieś podwyżki. Tak się zastanowiłem jakie to jest procent podwyżek, że przekroczyły budżet? I to samo w BRMG tam też jest 856000 na składki ZUS. I tak samo trzeba by powiedzieć jaki tam był procentowo podwyżki. Natomiast do państwa Prezydentów konstatacja powiedzmy no smutno, że zadania inwestycyjne zostały przeniesione w kwocie prawie 140 milionów złotych na następne lata. Zarówno dotyczy to i wkładu własnego czy środków unijnych ale no 140 milionów złotych przenosi się na następne lata więc te przesunięcia smucą na pewno, no bo chcielibyśmy tych inwestycji jak najwięcej i jak najszybciej. A jeśli chodzi zanotowałem sobie też kwoty na ubytki w jezdni ale 200000 zł dla Zarządu Dróg i Zieleni to bym powiedział, no jest to dosyć skąpa dotacja na ten cel, ponieważ na pewno wielu z nas jeżdżąc po mieście wcale nie tak często ale ma w pamięci taką mapę tych ubytków czyli dziur w jezdniach, na różnych jezdniach w Gdańsku i po prostu pamiętamy w tym miejscu jechać lewą stroną, tutaj prawda między koła prawda i tak dalej; pamiętamy je. O czym to świadczy, że środki przeznaczone dla ZDiZ na naprawę tych ubytków są za niskie bo Zarząd Dróg i Zieleni

wykorzystuje te wszystkie środki, gdyby miał ich więcej na pewno by to zrobił. Minęło lato czy mija lato a tymczasem okazuje się, że te dziury, które widzieliśmy ubiegłej zimy one nadal wypadają więc musimy je omijać. Stąd wniosek, że te środki Szanowni państwo Prezydenci są za małe i to jest też również smutna konstatacja. Pozostaje kwestia tych podwyżek pani Skarbnik.

IZABELA KUŚ – Skarbnik Miasta Gdańska

Dziękuję za życzenia zdrowia. A mówiąc o meritum. Jeśli chodzi o Gdański Urząd Pracy, zmiany wynagrodzeń wynikają z prowadzonego zmian rozporządzenia, które zmienia minimalne stawki w poszczególnych grupach zaszerogowania pracowników. I tu po prostu automatycznie trzeba było skorygować wynagrodzenia poszczególnych pracowników, ponieważ ta kwota wynikająca z nowego rozporządzenia była wyższa niż obowiązujące stawki w zarządzie. W dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska zwiększaliśmy planowane wydatki w bieżącym roku jako uzupełnienie budżetu bieżącego jednostki, ponieważ na początku tego roku jednostka zapłaciła swoje zobowiązania zeszłoroczne związane z podatkami i ZUS-em wykorzystując, znaczy obciążając tegoroczny budżet zobowiązaniami zeszłego roku to były zobowiązania, które nie przekroczyły terminu, to były wymagalne, znaczy były wymagalne w bieżącym roku. Staramy się opłacać wszystko co zmieści się w budżecie żeby nie zostawiać, nie obciążać kolejnego roku wydatkami dotyczącymi wynagrodzeń roku poprzedniego. Tego w BRMG nie udało się zrobić, stąd uzupełniamy środki aby jednostka mogła dysponować budżetem. Zarząd Dróg i Zieleni 200000 zł to nie jest kwota jaką planujemy na cały rok. To jest uzupełnienie wydatków na łatanie dziur ale jak już powiedziałam wcześniej. Łatanie dziur - to są działania doraźne, które wspieramy wydatkami inwestycyjnymi. A druga rzecz to jednak termin takiego intensywnego remontowania dróg - to jest termin po zimie, bo wtedy wychodzi najwięcej ubytków. Koniec roku to już są incydenty więc tak naprawdę największa kwota i największe działania związane z łataniem dziur odbywają się w pierwszym kwartale roku. Na przesunięcia wydatków na kolejne lata, korekty harmonogramu no tak to jest. Zwykle zabezpieczamy większą kwotę dając sobie szansę na zrealizowanie jak największej ilości zadań i wydatkowania do jak największej kwoty ale też mamy nową sytuację. W tej chwili mamy rynek wykonawców, którzy biją się o nasze inwestycje i w wielu sytuacjach przeciągnięte są zamówienia publiczne. Nie jesteśmy w stanie rozstrzygać przetargów przez wiele miesięcy. Jedna duża inwestycja, która zresztą jest finansowana czy dofinansowana w ramach subwencji drogowej - musiałabym zaktualizować wiedzę ale jeszcze kilka tygodni temu nie byliśmy w stanie rozstrzygnąć przetargu, który a oferty były złożone i otwarte w kwietniu więc no to też mamy taką sytuację na rynku.

KAZIMIERZ KORALEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwość

Ja nie chciałem żeby pani Skarbnik się tłumaczyła bo to pan Prezydent czy państwo Prezydenci zawinili ale tu pani Skarbnik świeciła oczami w państwa imieniu. Dziękuję bardzo. Ja tam pytałem o procenty jeśli chodzi o podwyżki ale powiedzmy tak na około pani to ujęła. Dziękuję.

JAN PERUCKI – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Ja tylko chciałem wejść pani Przewodnicząca w lekką polemikę z moim przedmówcą. Jeżeli chodzi o kwestię wydatkowania środków w toku bieżącego utrzymania dróg.

Niestety w tej chwili poprawka, która by miała wskazywać, że na przykład dokapitalizujemy Gdański Zarząd Dróg i Zieleni właśnie w tym celu kiedy rok kalendarzowy a co za tym idzie rok budżetowy już się chyli ku końcowi, po prostu Gdański Zarząd Dróg i Zieleni ze względu na swoją specyfikę pracy niektórych wydatków już by nie zdążył poczynić, ponieważ ma na tak zwanym stand by wykonawców w procedurze przetargowej wyłonionych. I mimo naszych najszczerzych chęci no ta nasza przysługa dzisiejsza gdybyśmy jeszcze mocniej dokapitalizowali Gdański Zarząd Dróg i Zieleni właśnie w materii wsparcia w drogach, w remontowaniu tych dróg po prostu by to nic nie dało, nie przyniosło zamierzonego efektu. Dziękuję.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawo i Sprawiedliwość

Ja mam jeszcze pytanie nie wiem czy do pani Skarbnik czy też może do któregoś z panów wiceprezydentów odnośnie kwestii budowy Nowej Świętokrzyskiej, bo jest taka adnotacja, że nastąpiła aktualizacja harmonogramu realizacji przedsięwzięcia. Trwa opracowywanie dokumentacji projektowej. Projekty zostały złożone do jednostek uzgadniających i rozpoczęcie realizacji robót planowane w 2025 roku tutaj widzę, że te środki też zostały przesunięte z 2024 roku na lata kolejne. Chciałbym się zapytać czy to oznacza że budowa ulicy Nowej Świętokrzyskiej napotykała jakieś opóźnienia czy może właśnie w drugą stronę, jest szansa na to, że nastąpi przyspieszenie jeśli chodzi o realizację?

MAŁGORZATA POLAN – p.o. Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych

I tu odpowiadając na to pytanie faktycznie mamy przesunięcie środków z 2024 na 2025 to zadanie jest realizowane w trybie „zaprojektuj i wybuduj”. I w tym roku do listopada zamierzamy pozyskać wszystkie uzgodnienia umożliwiające pozyskanie decyzji a tym samym rozpoczęcie robót 2025 a termin realizacji samych robót nie zagrożony.

KRYSTIAN KŁOS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Mam pytanie czy to prawda gdybyśmy, gdyby ówczesna władza w 2018 roku nie wykluczyła takiego miasta jak Gdańsk z programu tak zwanych „schetynówek” czy to prawda, że na remonty dróg mielibyśmy co najmniej 3 miliony więcej?

IZABELA KUŚ – Skarbnik Miasta Gdańska

Trzy „schetynówki” to były 3 miliony rocznie tak i faktycznie byliśmy wycofani.

KAZIMIERZ KORALEWSKI – Radny Klubu Prawo i Sprawiedliwość

Inspirują mnie często wypowiedzi różnych osób. I pomyślałem sobie jak bardzo sprytnie jest miasto Gdańsk ubezpieczając się od odpowiedzialności za szkody z powodu ubytków w jezdniach. Mianowicie ta polisa ale mechanizm działa w taki sposób, że jeśli ktoś poniesie taką szkodę to może być 1000 zł 2000 bo to jest jedno czy 2 koła jakaś karoseria czy coś takiego; to wówczas miasto Zarząd Dróg i Zieleni odsyła do ubezpieczyciela. Ubezpieczyciel odpowiada, że no nie podlega to ubezpieczeniu taka szkoda. I zostaje poszkodowany na lodzie. Takie mamy zgłoszenia często od mieszkańców, to są nasze interwencje z przeszłości więc mamy już tutaj pewne doświadczenia. Również te z kontroli budżetowej wynikające jeśli chodzi o odszkodowania płacone za zniszczenia; one maleją z roku na rok czyli miasto coraz sprytniej do tego podchodzi. Ubezpieczyciel pozbywa się też tej odpowiedzialności więc ta polisa jest i niedroga dla miasta a nie przynosi korzyści poszkodowanym.

Dlatego, że jak ktoś ma pozywać gminę czy ewentualnie ubezpieczyciela za 1000 czy 2000 zł najczęściej z tego rezygnuje. Stąd moja teza na początku, że miasto Gdańsk bardzo sprytnie postępuje.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Nie ale to jest nieprawda panie radny bo polisa z Gdańskim Zarządem Dróg i Zieleni jest tak skonstruowana, że faktycznie Gdański Zarząd Dróg i Zieleni odsyła do ubezpieczyciela. Ubezpieczyciel analizuje szkodę i koszty i wydaje mi się, że jeżeli szkoda jest poniżej 10000 zł odsyła z powrotem do Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni. Jeżeli taki poszkodowany się tam zgłosi - to nie wiem w ilu przypadkach, na ile to odszkodowanie otrzymuje ale otrzymuje i wiem to z doświadczenia z osobą, która faktycznie przeszła całą tą procedurę. Tam co prawda uszkodzona opona została na niewielkie pieniądze wyceniona bo wydaje mi się, że to było coś około 300 zł ale Gdański Zarząd Dróg i Zieleni te 300 zł temu poszkodowanemu wypłacił. I w tym piśmie, które się dostaje od ubezpieczyciela jest taka informacja, że należy z tą szkodą wrócić jednak do Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni.

PIOTR BORAWSKI - Z-ca Prezydenta ds. mobilności i bezpieczeństwa

Szanowni państwo bo naprawdę jak już radni zaczynają opinię publiczną i mieszkańców wprowadzać w błąd to niedobrze się dzieje na tej Sali. Więc dla wyjaśnienia: oczywiście jest sytuacja taka, że my jako miasto optymalizujemy rzeczywiście koszty ubezpieczeń. Pracujemy z brokerami, pracujemy z towarzystwami ubezpieczeniowymi po to, żeby oczywiście ta składka była jak najniższa ale to jest normalne zarządzanie miejskim budżetem. Natomiast szanowni państwo procedura wygląda w taki sposób, że jeżeli rzeczywiście ta szkoda jest do 10000 zł to oczywiście ona podlega analizie no bo różne rzeczy mieszkańcy zgłaszają. I trzeba sprawdzić czy taka rzeczywiście szkoda jest rzeczywista i takie odszkodowanie się należy. Natomiast ja osobiście podpisuję kilkanaście, kilkadziesiąt porozumień z mieszkańcami właśnie tego typu, gdzie na podstawie takiego porozumienia są wypłacane odszkodowania. Jeżeli jest większa szkoda ponad 10000 - oczywiście już wtedy działa City Polisa a nie budżet miasta. Natomiast panie radny bardzo proszę o każdy sygnał w momencie, kiedy ktoś się czuje pokrzywdzony, chociaż musi pan mieć świadomość tego, tak samo jak w różnego rodzaju innych ubezpieczeniach, że często no są szkody, które są po prostu nie uzasadnione albo ich jest spór co do ich wartości ale to jest też normalna sprawa co do tego żeby no bronić interesu miasta, interesu również mieszkańców jak wysokie odszkodowania wypłacamy. To jest całkowicie normalne rzecz. Natomiast proszę nie insynuować, że ktośkolwiek zostaje poszkodowany. Takie sytuacje nie mają miejsca.

Głosowanie (**druk 96 + autopoprawka**)

Za	24
Przeciw	3
Wstrzymało się	5

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr VII/86/24

Rady Miasta Gdańska

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2024 rok

z dnia 26 września 2024 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu

- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska (**druk 97 + autopoprawka**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Agnieszka Trojanowska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Komisja wiodąca: K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna

K. Mobilności i Transportu – pozytywna

K. Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna

K. Edukacji – pozytywna

K. Klimatu, Środowiska i Ekologii - pozytywna

K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna

K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna

K. Sportu, Rekreacji i Turystyki – pozytywna

K. Kultury – pozytywna

K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – pozytywna

IZABELA KUŚ – Skarbnik Miasta Gdańska

Zmiany Wieloletniej Prognozie Finansowej to w głównej mierze konsekwencje zmian budżetowych. Postaram się omówić te zmiany, które są nowe, które nie były wcześniej omawiane. I tak w zakresie dochodów na realizację zadań bieżących dla których prognozuje się otrzymanie środków z Unii Europejskiej pojawiają się dotacje na przedsięwzięcia, działania koordynujące i nadzorujące system edukacji jest to kwota niemal 3400000 zł oraz nowe przedsięwzięcie unijne - edukacja włączająca dla uczniów Batorego w latach 2024 - 2029 około 4 milionów złotych dodatkowych środków. Zmiany w dochodach majątkowych na realizację zadań majątkowych dla których prognozuje się otrzymanie środków z budżetu Unii Europejskiej; tabela jest rozpisana w uzasadnieniu. Dofinansowanie projektu Ekomarina w zakresie realizacji przedsięwzięć o charakterze majątkowym z dofinansowaniem ze środków Unii Europejskiej. Dodatkowe środki wysokości 20 milionów złotych na kompleksową modernizację energetyczną budynków mieszkalnych 2025 roku. Przywrócenie wartości dawnemu Zespołowi Sierocińca z adaptacją do nowych funkcji kultury, przesunięcie dotacji z tego roku na rok przyszły. Ważna zmiana, która też pojawiła się w komunikatach pana Prezydenta Piotra Grzelaka zakup autobusów elektrycznych dla gminy miasta Gdańska. Dofinansowanie zakupu to 90 milionów złotych. Zakupu dokona gmina przekazując do użytkownika miejskiej spółce te autobusy i to

dofinansowanie spodziewamy się otrzymać w 2026 roku. I też omawiana wcześniej pozycja dochody na sfinansowanie projektu Zrównoważony Systemy Gospodarowania Wodami Opadowymi w Gdańsku. Pojawia się zwiększenie planowanych dochodów i konsekwentnie po stronie przedsięwzięć i po stronie wydatków. Mamy też nową pozycję, która się nie pojawiła wcześniej przy zmianach w budżecie; nowe przedsięwzięcie wieloletnie zakup i wdrożenie platformy zakupowej e-sklep. Jest to przedsięwzięcie mające na celu optymalizację kosztów zakupów bieżących dokonywanych przez placówki oświatowe. I ten projekt realizuje Gdańskie Centrum Usług Wspólnych. To z tych najważniejszych przedsięwzięć, które są objęte drukiem podstawowym. Pojawia się również autopoprawka i w autopoprawce wcześniej też sygnalizowane nowe przedsięwzięcie. Mówimy o drugim etapie realizacji projektu budowa kolei metropolitalnej Gdańsk Południe w latach 2028 i 2029 łącznie przeznaczamy 221 milionów złotych jako wkład własny do projektu, który będzie aplikował dofinansowanie. I odpowiednio środki pojawiają się w 2020 roku 60 milionów złotych i w 2029 roku 161 milionów złotych. Również pojawiają się środki uzyskane na projekt Maluch Plus, wcześniej zabezpieczaliśmy wkład własny. W tej chwili pojawiają się środki z Krajowego Programu Odbudowy 19000600 na realizację tego projektu. To są najważniejsze zmiany w wieloletniej prognozie wraz z autopoprawką. Dziękuję.

ŻANETA GERYK – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Pani Przewodnicząca, wysoka rado tutaj patrząc na te zmiany- oczywiście ze względu na branżowość Komisji nowe miejsca żłobkowy w dzielnicach Gdańska Plus Maluch chodzi o kwestie braku odpłatności za miejsce w żłobku od 1 października - w ramach projektu Aktywny Rodzic. Tutaj mam pytanie do pani Skarbnik czy na dzień dzisiejszy mogliby mieszkańcy oglądający, słuchający dowiedzieć się gdzie o jakie nowe miejsca chodzi w żłobkach już istniejących, bądź o nowe inwestycje, jak to będzie wyglądało? Dziękuję bardzo

IZABELA KUŚ – Skarbnik Miasta Gdańska

To potrzebuję chwilę żeby zajrzeć do treści autopoprawki chyba, że ktoś tutaj mnie wesprze swoją pamięcią. Jeśli chodzi o projekt to mówimy o 2 nowych żłobkach i modernizacji już istniejących.

MAŁGORZATA POLAN – p.o. Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Szanowni państwo jeśli chodzi o program Maluch pozyskujemy dodatkowo 22 miliony. Zostanie dodatkowo 500 miejsc. Aktualnie prowadzimy analizę projektową co do możliwości stworzenia tych miejsc w istniejących placówkach i ewentualnie możliwości budowy nowych. I faktycznie na dzień dzisiejszy, wstępnie wychodzi nam konieczność wybudowania żłobków na Czerskiej i Paganiniego - to są na razie wstępne założenia i utworzenia miejsc żłobkowych na istniejących terenach, miejscach gdzie są żłobki. Dopiero ta analiza projektowa nam pokaże gdzie będziemy mogli faktycznie utworzyć dodatkowe miejsce, które będziemy to refundować w ramach programu Maluch. Dziękuję.

JAN PERUCKI – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Jeszcze korzystając z tego, że pani dyrektor dosłownie chwilę temu była przy mikrofonie, chciałem dopytać o lokalizację przy ulicy Elewów, bo tam też od dobrych

paru lat Wydział Projektów Inwestycyjnych planował budowę nowego żłobka. I chciałem podpytać właśnie więcej o tą inwestycję przy okazji dyskusji o żłobkach.

IZABELA KUŚ – Skarbnik Miasta Gdańska

Na razie nie ma potwierdzenia ale jeszcze no potrzebujemy chwilę żeby to sprawdzić.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Czy pan radny potrzebuje informacji przed głosowaniem czy możemy jej udzielić po głosowaniu?

JAN PERUCKI – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

W żadnym wypadku pani Przewodnicząca nie wpłynie to na moją decyzję w głosowaniu.

JOLANTA BANACH – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Ja też jeszcze w sprawie żłobków bo wiem, że ta dynamika będzie dosyć wysoka jeśli chodzi o nową liczbę miejsc owe 500. Jaki to jest wzrost pani Skarbnik czy on chyba o połowę zwiększamy tak w planach liczbę miejsc w żłobkach?

IZABELA KUŚ – Skarbnik Miasta Gdańska

Ale mam tutaj już wykaz aktualnych żłobków. Jeśli chodzi o budowę nowych żłobków to w tej chwili badamy możliwość budowy żłobka przy ulicy Macieja Kamieńskiego i ulicy Paganiniego. A w zakresie to jest pierwszy żłobek a na działce numer 15 obręb ulicy Jagatowskiej i Czerskiej Gdańsk Orunia. W zakresie przebudowy 2 do 5 żłobków i mówimy o żłobkach nr 13 przy ulicy Kolorowej, numer 10 przy ulicy Królewskie Wzgórze, numer 12 ulica Olsztyńska, numer 11 ulica Wilanowska, 16 i 9 przy ulicy Raławickiej. Docelowo planuje się pozyskać 548 nowych miejsc żłobkowych.

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR – Radny klubu Koalicji Obywatelskiej

Skoro przeszliśmy od ogółu do szczegółu i od ogółu WPF-u do potrzeb jeśli chodzi o miejsca żłobkowe. No taka informacja dla pani Skarbnik, chociaż bardziej tutaj chyba dla naszej resortowej pani wiceprezydentki pani Moniki Chabior. Z moich rozmów z mieszkańcami, z okręgu numer 1 przede wszystkim największe potrzeby jeśli chodzi o miejsca żłobkowe są na Oruni i w dzielnicy Letnica. Dzielnicy Letnica się dynamicznie rozwija ale na Oruni też już od wielu lat słyszymy, że jest taka potrzeba zwiększenia tych miejsc żłobkowych. Także przekazuje i poproszę o uwzględnienie. Dziękuję.

Głosowanie (**druk 97 + autopoprawka**)

Za	24
Przeciw	3
Wstrzymało się	5

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr VII/87/24

Rady Miasta Gdańska

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy
Miasta Gdańska

z dnia 26 września 2024 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu

3) w sprawie opłaty miejscowej (**druk 89**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Agnieszka Trojanowska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Komisja wiodąca: K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna

K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna

K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna

IZABELA KUŚ – Skarbnik Miasta Gdańska

Pani Przewodnicząca, wysoka rado to jeszcze wracając do żłobków mamy 1088 miejsc dzisiaj w żłobkach więc te 548 to jest faktycznie jest zwiększenie o 50%. I wracając już do projektu uchwały w sprawie opłaty miejscowej. Proponujemy zmianę wysokości stawek opłaty miejscowej oraz aktualizujemy listę inkasentów uprawnionych do pobierania takiej opłaty. Opłata miejscowa wzrasta do maksymalnej wysokości do jakiej samorząd może ją podnieść czyli mamy 3,31 zł. Wartość tej opłaty wzrasta w stosunku do obowiązującej w bieżącym roku o 9 groszy. Nowa stawka to jest oczywiście stawka, która miałaby będzie obowiązywała oczywiście przyjęcie uchwały w 2025 roku. Kwota zmiany tej stawki jest skorelowana ze wzrostem cen jaki ogłosił prezes Głównego Urzędu Statystycznego 15 lipca tego roku podając, że wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w pierwszym półroczu 2024 w stosunku do pierwszego półrocza 2023 wyniósł 102,7% czyli wzrost cen o 2,7%. Załączniki od 1 do 3 zawierają podmioty upoważnione, uprawnione do pobierania takiej opłaty. Taką opłatę pobieramy od turystów przebywających na terenie Gdańska w celach turystycznych. Skutek aktualizacji zwiększenia wysokości stawki na rok 2025 to planowane dochody łącznie 5000200 w stosunku do tegorocznego planu na poziomie 4 miliony. Dziękuję.

Głosowanie (**druk 89**)

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr VII/88/24

Rady Miasta Gdańska

w sprawie opłaty miejscowej

z dnia 26 września 2024 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu

- 4) w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości i zwolnień od tego podatku na terenie Miasta Gdańska (**druk 90**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Agnieszka Trojanowska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Komisja wiodąca: K. Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna

K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna

IZABELA KUŚ – Skarbnik Miasta Gdańska

Pani Przewodnicząca, wysoka rado przedkładany projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i zwolnień od tego podatku na terenie miasta Gdańska. Dotyczy aktualizacji stawek, jakie będą obowiązywały w przyszłym roku. Powód propozycji zmiany stawek jest analogiczny jak przy opłacie miejscowej. Pojawił się komunikat prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z informacją o wzroście cen, w tym pierwszym półroczu bieżącego roku w stosunku do zeszłego roku o 2,7% i w związku z tym w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 25 lipca tego roku podano górne stawki, granice górnych stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na 2025 rok. I jak co roku korzystamy z tej możliwości przyjmując, jako stawki podatków na przyszły rok zgodne z zaproponowanymi przez Ministra Finansów z górnymi stawkami. Stawki dotyczą zarówno mieszkań jak i budynków i gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. Szacuje się, że dochody miasta z tytułu podatku od nieruchomości przy zastosowaniu nowych zaproponowanych w uchwale stawek wzrosną w przyszłym roku w stosunku do roku 2024 o około 25000800 i wyniosą łącznie 667 milionów złotych. I tak w takiej kwoty jest zostaną zaproponowane w projekcie budżetu na przyszły rok. Nadal utrzymujemy zwolnienia od podatków od nieruchomości stosowany w bieżącym roku a dotyczą one gruntów tych na cmentarzach oraz budynki lub ich części zajęte na biblioteki oraz związane z nimi grunty. Też dla przypomnienia w uzasadnieniu podajemy jaki jest ubytek dochodów wynikający ze stosowania ulg ustawowych. Łącznie zwolnienia bilansują się na kwotę 133 miliony złotych z czego infrastruktura portowa to 67,3 miliony złotych, infrastruktura kolejowa to 51,7 miliona złotych, infrastruktura na lotniska to 14,3 miliona złotych. W załączniku do uzasadnienia podajemy różnice między stawkami w bieżącym roku i w przyszłym. W załączniku numer 2 do uzasadnienia podajemy jaki skutek zastosowania nowych stawek będzie dotyczył poszczególnych rodzajów podatników. A w przypadku osób fizycznych przykładowego mieszkania. I tak duży podatnik w przyszłym roku zapłaci średnio około 93475 zł więcej

z tytułu podatku w skali roku; średni podatek to skutek dla niego 27000609; mały podatek to 110 zł. Jeśli chodzi o osoby fizyczne, przykładowy lokal mieszkalny powierzchni 70 m², z udziałem w gruncie 80 m² łączny skutek na przyszły rok w skali całego roku to 5 zł. Dziękuję.

Głosowanie (**druk 90**)

Za	24
Przeciw	8
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr VII/89/24

Rady Miasta Gdańska

w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości i zwolnień od tego podatku na terenie Miasta Gdańska

z dnia 26 września 2024 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu

- 5) w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat od cen nieruchomości gruntowych sprzedawanych ich użytkownikom wieczystym i wysokości stawek procentowych tych bonifikat (**druk 93**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Aleksandra Dylicka – Reprezentant Komitetu Obywatelskiej Inicjatywy Uchwałodawczej

Komisja wiodąca: K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – negatywna

K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – negatywna

Opinia Prezydenta Miasta Gdańska – negatywna

ALEKSANDRA DYLIĆKA - Reprezentant Komitetu Obywatelskiej Inicjatywy Uchwałodawczej

Dzień dobry. Witam serdecznie wszystkich państwa, panią przewodniczącą, panów Prezydentów, państwa radnych. Komitet inicjatywy uchwałodawczej spółdzielczości mieszkaniowej, którego jestem dzisiaj reprezentantem złożył wniosek skierowany na ręce Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska o podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków udzielenia bonifikat od ceny nieruchomości gruntowych sprzedawanych ich użytkownikom wieczystym i wysokości stawek procentowych tych bonifikat. Jej projekt

nawiązuje do dążeń polskiego ustawodawcy który od początku zmiany ustrojowej dąży do zamknięcia kwestii uregulowania stanu prawnego gruntu w oddawanych w użytkowanie wieczyste. Złożyliśmy nasz projekt z nadzieją na zrozumienie losów dziesiątek tysięcy gdańszczan zamieszkujących zasoby spółdzielcze, którzy najpierw finansowali nabycie gruntów oddawanych w użytkowanie wieczyste a później, co ma miejsce do dziś eksploatują jej utrzymują z własnych środków nie uzyskując jednakże pełnej własności. Ten projekt ma urealnić szansę na nabycie własności nieruchomości przez gdańszczan dysponujących za pośrednictwem spółdzielni mieszkaniowych, gruntami przeznaczonymi pod zabudowę infrastrukturalną i pomocniczą dla lokali mieszkalnych. Są to w większości grunty przynależne do osiedli w których żyją na co dzień. Nieruchomości te pełnią ważne funkcje społeczne, kulturalne, gospodarcze i mieszkaniowe. Są to przede wszystkim ulice wewnątrz osiedlowe, ciągi piesze, deptaki, place zabaw, ogólnodostępne parkingi, nieruchomości zabudowane klubami osiedlowymi, budynkami użyteczności publicznej, pawilonami handlowymi i garażami. Wyrażamy nadzieję na poparcie projektu przedkładanej uchwały. Projekt uchwały przewiduje udzielenie bonifikaty w wysokości 95% spółdzielniom mieszkaniowym i ich członkom występującym o sprzedaż nieruchomości. Projekt nie odnosi się do sposobu ustalania ceny nieruchomości lecz obniżenia ustalonej ceny o wysokość przysługującej bonifikaty. Propozycja stawki 95% odpowiada dotychczas stosowanym bonifikatom w przypadkach przewidujących zbycie nieruchomości na rzecz użytkowników wieczystych na podstawie podstaw prawnych obowiązujących w latach ubiegłych. Proszę państwa w ocenie wnioskodawców wprowadzenie takiej bonifikaty na rzecz spółdzielni mieszkaniowych i członków jest wysoce zasadne i konieczne.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawo i Sprawiedliwość

Szanowni Państwo temat ten poruszaliśmy już na komisji, którą mieliśmy w poniedziałek wówczas też radni w tym moja osoba kierowaliśmy pytania do przedstawiciela tej inicjatywy uchwałodawczej ze strony obywateli. I korzystając z obecności pani, która tutaj przedstawiała zagadnienie. Chciałbym raz jeszcze ponowić moje pytanie, może uzyskam tym razem pełną odpowiedź bo tak jak doceniam inicjatywę i to, że państwo zabieracie głos w tej sprawie. To użycie następującego porównania. W Gdańsku od wielu lat podejmowane są także w formie petycji działania na rzecz przywrócenia możliwości wykupu mieszkań z zasobu gminnego i tam argument jest bardzo prosty chodzi o pewną sprawiedliwość, że ludzie którzy dajmy na to w czasie covidu nie mogli dotrzeć do urzędu z różnych powodów, nie mogli dochować wówczas terminu, jeżeli chodzi o składanie wniosków o wykup no żeby oni tą sprawiedliwość mieli przyznaną, by mogli po prostu mieszkanie, w którym mieszkają niekiedy od kilkudziesięciu lat mieć na swoją własność. Tym bardziej jeśli dbali o nie. Natomiast przyznam, że po wypowiedziach także strony miejskiej na komisji mam pewne obawy co do tego projektu, który państwo przedstawiacie. Po pierwsze obawy jeżeli chodzi o kwestie formalne - na komisji była o tym mowa i bym prosił raz jeszcze o odniesienie się do tych zarzutów ze strony miejskiej. W sensie jak autorzy tego projektu widzą stanowisko miejskie. Druga sprawa - mówiliśmy o kosztach, które o kosztach czyli pewnej raczej utracie wpływów do kasy miejskiej na poziomie, chyba mówię teraz z głowy, proszę o korektę jeżeli się mylę około 30 milionów złotych. No i w oparciu o te 2 kwestie wątpliwości natury formalnej. I druga sprawa no jednak pewien ubytek dość znaczący jeżeli chodzi o miejskie dochody, jak

autorzy tego projektu do tych spraw by się odnieśli dzisiaj na forum Rady Miasta Gdańska. Dziękuję.

ROLAND DUDZIUK – Z- ca Dyrektora Wydziału Skarbu

Szanowna pani Przewodnicząca, wysoka rado w imieniu pani prezydent na komisjach i wobec państwa składam jakby opinie negatywną co do tego projektu. I tak jak mówiłem na komisjach to jest negatywna opinia z kilku powodów. Po pierwsze właśnie tego formalnego, są wątpliwości bardzo, bardzo duże wątpliwości formalne, gdyż zgodnie z ustawą wprowadzającą właśnie roszczenie użytkownika wieczystego o sprzedaż prawa własności gruntu. Roszczenie inaczej mówiąc jeżeli są przesłanki ustawowe spełnione - Prezydent Miasta Gdańska ma obowiązek sprzedaży takiego gruntu na własność użytkownikowi wieczystemu. Roszczenia ustawowo wprowadzono ograniczenia czasowe do złożenia tego roszczenia. Takie żądanie można było złożyć do końca sierpnia tego roku. Natomiast mając na uwadze to, że ustawodawca wprowadził limit czasowy na żądanie użytkownika wieczystego to wprowadził też jakby limit czasowy dla rad gmin na podejmowanie uchwał określających szczegółowy sposób sprzedaży tej nieruchomości. I tą granicą był 31 grudzień zeszłego roku 2023. Podejmując w tej chwili uchwałę zmieniającą zasady sprzedaży, wprowadzając właśnie tą bonifikatę zmieniamy tak naprawdę te warunki i w związku z tym można powiedzieć jakby kolokwialnie, że zmieniamy warunki gry - już po grze i nawet bez możliwości rozegrania dogrywki. Bo nie ma możliwości na dziś w ustawie nie ma możliwości przywrócenia terminu na złożenie takiego żądania. W związku z tym osoby, które - też mówię też o spółdzielca i już nie mówię o innych grupach, które nie są ujęte w tej uchwale nie mają możliwości złożenia tego żądania i skorzystania jakby z bonifikaty; więc to jest jakby taki naprawdę podstawowy zarzut formalny, mówiąc zmieniamy grę już po grze. Druga rzecz - tak się odniosę co do utraty dochodów. Generalnie ogólnie rzecz biorąc dochody roczne z tytułu opłat rocznych za użytkowanie wieczyste wynoszą około 39 milionów złotych. Niniejszym projektem jakby wprowadzono bonifikatę tak naprawdę do wszystkich nieruchomości nie tylko tych, które są związane z infrastrukturą mieszkaniową czyli wydzielające do drogi wewnętrzne ale również nieruchomości, które są wykorzystywane na cele usługowe, pawilony handlowe, lokale usługowe. I podejmując w zeszłym roku uchwałę Rada Miasta przyjęła jakby podstawowe założenie. Tam gdzie nieruchomość jest wykorzystywana na cele gospodarcze, tam jeżeli prezydent ma obowiązek sprzedaży to niech ta będzie sprzedaż na poziomie po prostu wartości rynkowej - tak. Natomiast w sytuacjach tych powiedzmy infrastruktury mieszkaniowej- tych zieleńców, drogach wewnętrznych, placów zabaw mając na uwadze to, że rzeczywiście te nieruchomości są ściśle związane z korzystaniem z lokali mieszkalnych i nie generują jakby wiadomo jakiś przychodów - chociaż może i czasem tak ale to rzeczywiście tak już to symbolicznie. To na przykład jak i o parkingi chociażby - tak to wówczas nie było tutaj przewidzianej bonifikaty. Natomiast jest mechanizm obniżający cenę sprzedaży takiej nieruchomości. Ta cena odpowiada tylu krotności opłaty rocznej za użytkowanie wieczyste, ile lat zostało do tego do końca użytkowania wieczystego. Jakby przykładowo jeżeli za tą infrastrukturą mieszkaniową jest stawka procentowa opłaty rocznej 1% to jeżeli zostało 45 lat do zakończenia prawa użytkowania wieczystego to użytkownik wieczysty nabywa tą nieruchomość za 45%. Już jest znaczny upust sam w sobie. A z drugiej strony gmina otrzymuje dochód hipotetyczny, który mogłaby uzyskać do zakończenia tego prawa - tak nie licząc waloryzacji. I poza tym jeszcze,

jak już jestem przy głosie to mieliśmy zarzuty co do treści §2pkt1 uchwały, gdzie zapis taki, że niezależnie od realizacji przez użytkownika wieczystego celów publicznych budownictwa mieszkaniowego lub celów użyteczności publicznej oraz potrzeb społeczności lokalnej, jest ta bonifikata. W tym momencie promujemy użytkownika wieczystego, który no nie realizuje jakiś celów, ja nie mówię o celach, które zostały nałożone wprost w umowie o danie użytkowanie wieczyste, gdyż wówczas nie przysługuje mu roszczenie. On jest jakby z mocy ustawy wyłączony. I zarzuty były to §3 o zaległościach. Jest bardzo nieprecyzyjny mogących wprowadzać w błąd, to już jakby, nie będę rozwijał, to już stanowisko na piśmie zostało jakby Radzie przedstawione żeby tu już nie przedłużać. No i w związku z tym rzeczywiście była tutaj negatywna opinia. Jeszcze też na komisjach, tutaj padło rzeczywiście i to jest i to jest słuszne, że gmina będąc jeszcze właścicielem gruntu fakt, że użytkownik wieczysty ma bardzo szerokie pole manewru do gospodarowania, rozporządzania ale jednak mimo wszystko - jest jeszcze jakiś moment na przykład przy podziale nieruchomości gdzie miasto ma swoje swoją jakby tutaj decyzje, wolę. Tak więc też są umowy, gdzie nakładają na użytkownika wieczystego pewne czynności. Tak jest teoretycznie możliwość rozwiązania takiego użytkowania wieczystego a w sytuacji sprzedaży naprawdę na przykład, przy tych nieruchomościach jedno procentowych z bonifikatą bo troszkę ponad 2% rzeczywiście miasto zupełnie traci kontrolę nad hektarami. Tak naprawdę mówimy o spółdzielniach tak bo to rzeczywiście to są bardzo duże powierzchnie. Dziękuję.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawo i Sprawiedliwość

Rzeczywiście do mnie trafia ten argument, że powinniśmy różnicować te dwie sytuacje. Jedną w której na jakimś terenie prowadzona jest działalność gospodarcza lub jakaś po prostu działalność, która jest na zys ukierunkowana. A co innego jakby ktoś chciał mieć na własność teren, który miałby służyć tylko i wyłącznie na przykład rekreacji, jakieś tam tereny zielone, ławeczki i tak dalej. Rzeczywiście ten argument do mnie też trafia. Dziękuję.

ALEKSANDRA DYLIKA - Reprezentant Komitetu Obywatelskiej Inicjatywy Uchwałodawczej

Ja jednak stojąc tutaj na czele mieszkańców, no jednak proszę państwa też o rozważenie możliwości dyskusji, chociażby nad inną propozycją tak jak wskazywaliśmy. Tak jak tutaj pan powiedział przychody to 39 milionów z opłaty za wieczyste użytkowanie. Dla przykładu podam, że mieszkańcy Spółdzielni Mieszkaniowej Przymorze największej w Gdańsku mają wkład w wysokości ponad 6000300. Jest to również dla nich duże obciążenie finansowe i znaczący koszt. Jeśli chodzi o tą działalność gospodarczą to we wcześniejszych latach cała działalność była działalnością spółdzielni jako gospodarka zasobami mieszkaniowymi. Dopiero od roku 2007 jest to rozdzielone na jeszcze dodatkowo na działalność gospodarczą, która tylko i wyłącznie wpływa na dofinansowanie opłat dla mieszkańców. Nie jest to jakkolwiek taki zys jak powszechnie z działalności gospodarczej, tylko zabezpiecza tutaj stawki mieszkańców. Dziękuję.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawo i Sprawiedliwość

Dziękuję pani Przewodnicząca wczytując się w treść projektu tej uchwały zauważyłem, że osoby, które wystąpiły z projektem tej uchwały wskazują też na

korzyści względem mieszkańców, nie tylko spółdzielców. Natomiast oprócz słusznych zastrzeżeń, które też tutaj podniósł radny Skiba chciałbym zwrócić uwagę na przykładzie być może jednostkowej sytuacji ale myślę, że w przypadku innych spółdzielni też takie wątpliwości się pojawiają. Co do faktycznego wykorzystywania zasobów czy to terenów zielonych czy też chociażby kwestii pawilonów handlowych na przykładzie Targowiska Ryneček będącego w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej Chełm, gdzie od kilku lat zarówno mieszkańcy, handlowcy ale także spółdzielcy no delikatnie mówiąc nie zgadzają się z wolą zamiany pawilonów handlowych na stanowiska postojowe i garaże. Dlatego też musimy, wydaje mi się dość ostrożnie podchodzić do tego w jaki sposób zgadzamy się na ułatwienie korzystania przez spółdzielnie mieszkaniowe z takich terenów, ponieważ widzimy, że nie jest to doskonale funkcjonujący mechanizm. Tylko ma też wiele problemów z którymi mierzą się zarówno mieszkańcy Gdańska ale także innych miejscowości w Polsce jak i sami spółdzielcy. Dziękuję.

CEZARY SPIEWAK – DOWBÓR- Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Mam 3 pytania i 3 wątki co do których chciałem poprosić przede wszystkim o wypowiedź pana dyrektora Rolanda Dudziuka. Pierwszy wątek to kwestia tego ewentualnego podziału działek w sytuacji w której użytkowanie wieczyste jest przekształcone w prawo własności. To jak się zmienia sytuacja w której przykładowo spółdzielnia mieszkaniowa z jakiegoś większego obszaru na którym był plac zabaw, teren zielony ale też jakiś pusty teren nie zagospodarowany chciałaby wydzielić działkę i zbudować na tej działce na przykład nowy budynek mieszkalny; to czy jest inna sytuacja w której ta spółdzielnia jest tylko użytkownikiem wieczystym a czy jest inna sytuacja gdy spółdzielnia jest właścicielem i dzierży prawo własności? To jest pierwszy wątek. Drugi wątek o których chciałem pana zapytać to kwestia - rząd wielkości kwoty jakie gmina Miasta Gdańska utraciłaby, gdybyśmy uchwałę przyjęli w takim kształcie w jakim ona została zaproponowana przez Komitet? To drugi wątek. I trzeci wątek jeśli chodzi o te argumenty związane z tym, że ta działalność gospodarcza spółdzielni służy wyłącznie mieszkańcom to czy z przepisów prawa, tudzież praktyki rynkowej, praktyki no nazwijmy to taki może nie rynkowa gospodarczej, czy panu dyrektorowi jest znana, znany taki mechanizm, że korzyści z działalności gospodarczej prowadzonej przez spółdzielnie mieszkaniową mają tylko członkowie spółdzielni a nie wszyscy mieszkańcy? Bo pamiętajmy, że w zasobach spółdzielni mogą być zarówno lokale stanowiące odrębną nieruchomość należące do członków spółdzielni mieszkaniowej jak i takie, które nie należą do członków spółdzielni mieszkaniowej. I czy wówczas też nie jest tak, że te korzyści z działalności gospodarczej odnoszą tylko ci, którzy zdecydowali się być członkami spółdzielni, zostaną do niej przyjęci a właściciele lokali, którzy takiego statusu członków spółdzielni nie mają, nie korzystają, nie mają korzyści żadnych z tej działalności gospodarczej więc nie jest to wówczas ogół mieszkańców? O te 3 wątki chciałem poprosić żeby pan dyrektor się odniósł. Dziękuję.

ROLAND DUDZIUK – Z- ca Dyrektora Wydziału Skarbu

Jeżeli chodzi o podział wydzielenia nieruchomości rzeczywiście to jest duża różnica formalna. Tak właściciel nieruchomości po prostu dzieli nieruchomości jak chce, oczywiście ma tutaj zastosowanie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - jak jest więc są tutaj warunki natury ogólnej dostosowane do każdego właściciela. Natomiast jeżeli chodzi o użytkownika wieczystego, mówimy o podziale

nieruchomości. Zawsze niezbędnym warunkiem formalnym jest zgoda właściciela, którą tu ma; na taki podział. Tak samo na przeniesienie z księgi do księgi wieczystej. Tak więc tutaj właściciel gruntu, patrz gmina albo Skarb Państwa ma jakiś wpływ. Oczywiście często i gęsto można wyrazić zgodę bo to są różne sytuacje, na przykład regulujące stan prawny ale też jest jakiś wgląd do tego. Tak więc hipotetycznie ja też tutaj zupełnie hipotetycznie, jakby nie zarzucając spółdzielnią jakiś złych intencji może dojść do sytuacji takiej, że wspólnota, spółdzielnia mieszkaniowa za 2% tak naprawdę nabędzie grunt. Nawet patrząc na ten zwrot bonifikaty 10 lat odczeka i po 10 latach za pełną wartość rynkową sprzeda to podmiotowi gospodarczemu - tak więc ja tu mówię zupełnie hipotetycznie. Więc to też trzeba mieć na uwadze w sytuacji kiedy to użytkowanie wieczyste. A już w ogóle w sytuacji, kiedy nie zawsze oczywiście to się zdarza ale jeżeli jest w umowie oddanie w użytkowanie wieczyste jakies zobowiązanie do wykonania pewnych czynności, gmina ma tu jakiś oczywiście jest to czasem trudne i formalnie tak - to też są postępowania sądowe jak jakby co, bo rozwiązanie użytkowania wieczystego jest bardzo trudnym procesem. Natomiast jest jakiś tutaj rzeczywiście wpływ. Jeżeli chodzi o utratę dochodów to mówię globalnie z opłat za użytkowanie wieczyste jest około 39 milionów złotych. Patrząc na te opłaty jedno procentowe czyli tam gdzie jest ta infrastruktura mieszkaniowa tak mniej więcej to wynosi. 20 milionów złotych, tam są duże powierzchnie; po prostu mimo tej stawki procentowej jest to jest duży dochód. Gro myślę, że ponad połowa to dokładnie nie powiem – tak, natomiast ponad połowa myślę, że 10 milionów złotych potencjalnie można byłoby utracić. Też jakby ja też patrzę troszkę na panią Prezydent na przyszłość - tak - bo na dziś rzeczywiście z przyczyn formalnych rzeczywiście jest to ta uchwała bardzo wątpliwa, natomiast wiemy jaki jest trend i ustawodawca często właśnie ułatwia użytkownikom w taki czy inny sposób, przejście na prawa własności. W sytuacji podjęcia takiej uchwały już nie patrząc na te przeszkody formalne można się wtedy powiedzieć, że wcześniej była wyrażona zgoda na te 95% to dlaczego nie teraz. Tak jak myśmy przyjmowali zawsze te 95% rzeczywiście stricte do mieszkań. Stricte do mieszkań to 95% historycznie od tego momentu kiedy był w 1997 roku możliwość przekształcenia użytkowania wieczystego na mieszkania. Były - stricte mieszkania i dla spółdzielni też 95% bonifikaty. Natomiast wszystko to jest co za poza mieszkaniami nawet garaże, które były poza mieszkaniami, były zawsze pełnopłatne. Trzecie pytanie to już bardziej chyba do spółdzielni, nie wiem ale mi się wydaje, że członkowie mają rzeczywiście ci - to może tak - nie członkowie mają jakby inne zasady, jakby wpłacania tych zaliczek na poczet utrzymania nieruchomości wspólnej bo oni funkcjonują zgodnie z ustawą o własności lokali. Zarząd jest oczywiście spółdzielni ale tu jest jakby, tak to mniej więcej chyba wygląda więc ale tutaj nie chciałbym być, czegoś przekłamać.

CEZARY SPIEWAK – DOWBÓR- Przewodniczący Klubu Koalicji Obywatelskiej

Tutaj rozwinę wątek z mojej własnej wiedzy wynika to tak, że koszt utrzymania nieruchomości wspólnych są dzielone pomiędzy wszystkich właścicieli nieruchomości. Natomiast tylko ci, którzy są członkami spółdzielni mają obniżone te opłaty o ten dochód działalności gospodarczej więc tak to działa i jest to rozróżnienie pomiędzy statusem tych osób więc trudno powiedzieć, że działalność gospodarcza na przykład wynajmowanie takich pawilonów usługowych służy ogółowi mieszkańców. Nie - służy tylko członkom tej konkretnej spółdzielni mieszkaniowej. Natomiast korzystając z tej całej dyskusji trochę też o całej instytucji użytkowania wieczystego. To taki najbardziej

jaskrawy przykład związany z użytkowaniem wieczystym i z tym jak oddanie danego gruntu we własność mogłoby się skończyć bardzo źle. To jest przykład oczywiście daleko odbiegamy bo zupełnie inny rodzaj gruntu, to jest na cele, natomiast chciałbym też przy tej okazji zapytać ten bardzo jaskrawy przykład terenu po dawnej hali plażowej w Brzeźnie, kiedy w sytuacji w której jest połowa użytkowania wieczystego, jest spór i rozwiązanie jest szansa i co więcej moim zdaniem jest bardzo duże prawdopodobieństwo, że ten grunt wróci do Miasta Gdańska. Natomiast gdyby było to prawo własności to moglibyśmy tylko usiąść i płakać bo nic by się z tym tematem nie dało się zrobić. A przy tej okazji chciałem zapytać pana dyrektora tak z pamięci mniej więcej w którym punkcie tego procesu jesteśmy, jeśli chodzi o rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego co do hali proszę i przepraszam, że w tym punkcie bo nie wiąże się to wprost ale tak jak pan dyrektor pamięta myślę, że korzystając z okazji, że opinia publiczna nas słucha - to warto żebyśmy ten wątek przypomnieli, że ten proces o rozwiązanie właśnie umowy użytkowania wieczystego się toczy. Bo dzięki temu, że to było tylko i aż użytkowanie wieczyste ale nie własność to w ogóle mogliśmy jako gmina Miasta Gdańska wystąpić do sądu i żądać rozwiązania tej umowy.

ROLAND DUDZIUK – Z- ca Dyrektora Wydziału Skarbu

Tak oczywiście, tak jak też miałem na myśli ciężki proces mając na uwadze właśnie to co pan radny mówi; tak jest to długoletni proces. W tej chwili się to trudno - mi to jest pierwszy pierwsza instancja, trudno powiedzieć kiedy on się zakończy. Natomiast to co pan przewodniczący powiedział w tym momencie mamy szansę w ogóle odzyskać nieruchomości. Rzeczywiście to jest proces długotrwały, za długi bo to też jakby wynikało ze zmian podmiotowych po stronie pozwanej, no rzeczywiście to jest takie jakby rzeczy formalne. Natomiast mamy punkt zaczepienia rzeczywiście w końcu w którymś momencie doprowadzimy tą do nieruchomości do jakiegoś takiego stanu, który jakby byłby zadowalający – tak - natomiast tak faktycznie jakby to była własność nie mamy na to szczerze mówiąc żadnego wpływu poza ewentualnie powiatowym inspektoratem nadzoru jakby kwestie budowlane i tak dalej natomiast jako właściciel już nie.

MATEUSZ SKARBEK – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

W mojej ocenie przyjęcie uchwały należy rozumieć w ten sposób, że ona nie jest w interesie miasta Gdańska rozumianego szeroko jako miasto ale także wszystkich mieszkańców i nie chodzi tu o interes fiskalny dotyczący opłat ale powiedzmy quasi władztwa nad tymi terenami. Pozbywając się użytkowania wieczystego do czego to mógłby doprowadzić w większym zakresie miasto utraciłoby realną kontrolę nad ogromnymi terenami. Co rozumiem jako brak interesu. Dlatego jestem przeciwny tej uchwale i do czego państwa radnych również zachęcam. Dziękuję bardzo.

JOLANTA BANACH – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Przepraszam, że przedłużam ale jednym z koronnych argumentów na rzecz tej inicjatywy było to, że mieszkańcy zasobów spółdzielczych płacą w czynszu zbyt wysoki podatek za użytkowanie wieczyste. A w związku z tym chciałam zapytać pana dyrektora czy nie płaciliby podatku od nieruchomości? I czy państwo robili taką kalkulację jaka byłaby różnica na rzecz mieszkańców zasobów spółdzielczych, którzy płacą z jednej strony opłatę za użytkowanie wieczyste z drugiej strony podatek od nieruchomości? I ostatnia konstatacja- no niestety ten projekt ma poważną wadę

prawną i chciałabym żeby pan dyrektor potwierdził to znaczy, tryb na jaki powołuje się ten projekt czyli tryb roszczenia - co do zasad zakupu prawa własności może być regulowany wyłącznie uchwałą, która powinna była być przyjęta do końca ubiegłego roku?

ROLAND DUDZIUK – Z- ca Dyrektora Wydziału Skarbu

Dokładnie tak.

JOLANTA BANACH – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Czyli każda zmiana tych zasad, nie stosuje się do trybu żądania na które powołuje się ten projekt - co oznacza, że uchwała gdyby nawet przeszła przez Radę Miasta byłaby skutecznie zaskarżona przez Wojewodę trybie nadzoru?

ROLAND DUDZIUK – Z- ca Dyrektora Wydziału Skarbu

Naszym zdaniem tak.

CEZARY SPIEWAK – DOWBÓR- Przewodniczący Klubu Koalicji Obywatelskiej

Na koniec tej długiej dyskusji jeszcze krótkie konkretne pytanie myślę, że bardzo ważne no może dla państwa z Prawa i Sprawiedliwość mniej ale dla nas jako radnych, którzy współdziałają, współpracują i szanują panią Prezydent, jakie jest stanowisko pani Prezydent względem tego projektu uchwały? Czy ono jest pozytywne czy ono jest negatywne? Tak krótko i konkretnie.

ROLAND DUDZIUK – Z- ca Dyrektora Wydziału Skarbu

Jest negatywne.

Głosowanie (**druk 93**)

UCHWAŁA NIE ZOSTAŁA PODJĘTA

Za	6
Przeciw	18
Wstrzymało się	7

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu nie przyjęła

- 6) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku (**druk 82**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Monika Chabior – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska
Roland Budnik – Dyrektor Gdańskiego Urzędu Pracy*

*Komisja wiodąca: K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – pozytywna
K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna*

ROLAND BUDNIK - Dyrektor Gdańskiego Urzędu Pracy

Pani Przewodnicząca uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań Państwowego Funduszu Rehabilitacji Zawodowej na rok 2024 dotyczy rehabilitacji zawodowej, stąd też moja obecność. Zmiana jest niewielka dotyczy przesunięcia kwoty 20000 na możliwość szkoleń dla osób niepełnosprawnych. Proszę o przyjęcie tej uchwały.

JOLANTA BANACH – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Ja tylko chciałam prosić pana dyrektora jeśli urząd pracy dysponuje analizą, raportem jakimkolwiek czy formie podsumowującej bariery ,przyczyny i uwarunkowania zatrudniania osób niepełnosprawnych - to byłabym wdzięczna za ich przekazanie, ponieważ Komisja Polityki Społecznej w przyszłym roku postanowiła jakby bliżej przyjrzeć się barierom, uwarunkowaniom - część z nich jest poza oczywiście naszymi czyli samorządowymi możliwościami ale zmniejszenie środków na doposażenie stanowiska pracy dla niepełnosprawnych czy wyposażenie jest sygnałem, że wciąż na tym rynku otwartym tak zwanym dla osób niepełnosprawnych nie dzieje się dobrze. Przypominam państwu, że około 30% osób niepełnosprawnych jest aktywnych zawodowo. Mimo dosyć atrakcyjnych mechanizmów zachęcających do zatrudnienia osób z orzeczeniem o niepełnosprawności czyli dofinansowaniem wynagrodzenia, refundacja składek, szkoleń i tak dalej i tak dalej więc jeżeli istnieje taki rodzaj dokument to bardzo prosilibyśmy o przekazanie na ręce pani Przewodniczącej.

ROLAND BUDNIK - Dyrektor Gdańskiego Urzędu Pracy

Tak oczywiście prześlemy informacje państwu.

KAROL RABENDA – Radny Klubu Prawo i Sprawiedliwość

Ja taką mam uwagę do przewodniczących Klubów Koalicyjnych, w związku z poprzednim głosowaniem żeby, może jeśli tak z troską o sprawy na przykład niepełnosprawnych informowali swoich radnych żeby przez przypadek nie uwalili tej uchwały.

CEZARY SPIEWAK – DOWBÓR- Przewodniczący Klubu Koalicji Obywatelskiej

Widzę panie radny, że bardzo pana bawi demokracja i to, że każdy może głosować tak jak uważa zgodnie z własnym sumieniem.

KAROL RABENDA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwość

Widzieliśmy to doskonale przy głosowaniu naszego wniosku także demokracja najlepsza.

CEZARY SPIEWAK – DOWBÓR- Przewodniczący Klubu Koalicji Obywatelskiej

No właśnie dokładnie o tym mówię każdy zagłosował zgodnie z własnym sumieniem.

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr VII/90/24

Rady Miasta Gdańska

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku

z dnia 26 września 2024 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu

- 7) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Gdańskie Centrum Świadczeń i nadania statutu jednostce oraz upoważnienia Dyrektora Gdańskiego Centrum Świadczeń do załatwiania indywidualnych spraw w zakresie dodatków energetycznych oraz świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Gdańska (**druk 91**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Monika Chabior – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska
Edyta Zaleszczak – Dyks – Dyrektor Gdańskiego Centrum Świadczeń*

*Komisja wiodąca: K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – pozytywna
K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna
K. Edukacji - pozytywna*

EDYTA ZALESZCZAK - DYKS – Dyrektor Gdańskiego Centrum Świadczeń

Projekt uchwały dotyczy rozszerzenia przedmiotu działalności Gdańskiego Centrum Świadczeń a zmiana ujęta w projekcie odnosi się do propozycji realizacji przez Centrum zadania dotyczącego wypłaty rodzicom dzieci uczniów i młodzieży z niepełnosprawnościami kosztów ich przewozu do placówek oświatowych. Zadanie wynika z ustawy Prawo Oświatowe, zgodnie z tą ustawą gmina ma obowiązek zapewnienia dzieciom, uczniom i młodzieży bezpłatnego transportu i opieki w trakcie w trakcie przewozu do placówek oświatowych. Obowiązek może być realizowany w dwojaki sposób: poprzez zapewnienie bezpłatnego transportu i poprzez zwrot kosztów ponoszonych przez rodziców. Zwrot kosztów rodzicom następuje na podstawie umowy zawartej z rodzicami w Gdańsku. Z tej formy korzysta około 130

rodzin, które indywidualnie swoimi środkami transportu dowożą dzieci do placówek oświatowych. Obecnie zadanie jest realizowane przez Wydział Edukacji Urzędu Miejskiego. A przekazanie tego zadania wymaga dokonania zmiany w statucie Gdańskiego Centrum Świadczeń. Proszę o podjęcie uchwały.

Głosowanie (**druk 91**)

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr VII/91/24

Rady Miasta Gdańska

zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Gdańskie Centrum Świadczeń i nadania statutu jednostce oraz upoważnienia Dyrektora Gdańskiego Centrum Świadczeń do załatwiania indywidualnych spraw w zakresie dodatków energetycznych oraz świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Gdańska

z dnia 26 września 2024 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu

7A) w sprawie wsparcia dla regionów dotkniętych klęską żywiołową (**druk 113**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Monika Chabior – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska
Justyna Dmitruk - Dyrektor Wydziału Edukacji*

*Komisja wiodąca: K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna
K. Klimatu, Środowiska i Ekologii - pozytywna*

PIOTR GRZELAK - Z-ca Prezydenta ds. zrównoważonego rozwoju i gospodarki
Szanowni państwo tak jak w informacji Prezydent Miasta Gdańska informowaliśmy, że staramy się w sposób bardzo precyzyjny wspierać osobę czy gminy poszkodowane na Dolnym Śląsku. Stąd dzisiaj proponujemy państwu uchwałę o charakterze intencyjnym. To wynika z naszego dialogu, z naszych rozmów z naszymi partnerami. Chcielibyśmy żeby pieniądze publiczne, pieniądze mieszkańek i mieszkańców Gdańska, pieniądze budżetu Miasta Gdańska popłynęły konkretnie, na konkretny cel inwestycyjny o charakterze inwestycyjnym. Stąd potrzeba doprecyzowania tych potrzeb. Chcielibyśmy przeznaczyć to na jedną bądź 2 gminy, na konkretne zadanie inwestycyjne i taka intencja, która nam dzisiaj przyświeca to intencja, że nie będą to środki przeznaczone w jednym roku tylko jak wszyscy mamy świadomość zadania

inwestycyjne są rozkładane w latach. Więc będzie możliwość takiej dotacji czy tej pomocy w rozłożonej na 2 lata. Jesteśmy w kontakcie z tymi najbardziej poszkodowanymi. Tak jak wcześniej mówiłem nasze spółki są na miejscu i będą też pewne nam rekomendowały wsparcie konkretnego przedsięwzięcia.

CEZARY SPIEWAK – DOWBÓR- Przewodniczący Klubu Koalicji Obywatelskiej

Ja chciałem krótko tylko jeszcze raz podziękować. Cieszę się, że udało się tak sprawnie ten projekt przygotować. W imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej chciałem wyrazić stanowisko, że treść tej uchwały jest naszym zdaniem optymalna i cieszę się, że ten uzgodniony i zatwierdzony przez wiceprezydentkę Emilię Łodzińską projekt trafił na dzisiejszą sesję Rady Miasta Gdańska i mam nadzieję, że zyska on przychylność radnych wszystkich klubów i jednogłośnie za chwilę go przegłosujemy. Dziękuję.

KATARZYNA CZERNIEWSKA – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Ja tylko dopytam proceduralnie, jak to będzie wyglądało czyli rozumiem, że na kolejnej sesji październikowej do porządku obrad zostanie wprowadzony odrębny druk będący projektem uchwały i tam będą zawarte już szczegóły wyrażone kwotowo, adresowo czyli będzie wiadomo kto konkretnie jest beneficjentem?

PIOTR GRZELAK - Z-ca Prezydenta ds. zrównoważonego rozwoju i gospodarki

Pomoc międzygminna zawsze musi być wskazany adresat, wskazana gmina, stąd te szczegóły musimy do precyzować. Tak jak mówię ludzie na miejscu diagnozują tę sytuację żeby był jeden konkret, który zostanie po pomocy Miasta Gdańska dla gmin poszkodowanych.

Głosowanie (**druk 113**)

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr VII/92/24

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wsparcia dla regionów dotkniętych klęską żywiołową

z dnia 26 września 2024 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu

- 8) w sprawie ustalenia zasad i trybu realizacji programu stypendialnego Prezydenta Miasta Gdańska dla studentów i doktorantów im. Daniela Gabriela Fahrenheita (**druk 100**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Monika Chabior – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska
Justyna Dmitruk - Dyrektor Wydziału Edukacji*

*Komisja wiodąca: K. Edukacji - pozytywna
K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna*

JUSTYNA DMITRUK - Dyrektor Wydziału Edukacji

Przepraszam to mój debiut. Chciałbym przedstawić projekt uchwały dotyczącej ustalenia zasad i trybu realizacji programu stypendialnego prezydenta Miasta Gdańska dla studentów i doktorantów imienia Daniela Gabriela Fahrenheita uzasadnieniu czytamy, że zmiany regulaminu programu stypendialnego Prezydenta Miasta Gdańska dla studentów i doktorantów imienia Daniela Gabriela Fahrenheita, mają na celu usprawnienie funkcjonowania programu stypendialnego oraz zapewnienie transparentności efektywności procesu przyznawania stypendiów. Zweryfikowano terminologię pojęć występujących w regulaminie aby zachować spójność i poprawność językową dokumentu, sprecyzowano procedury przyznawania stypendiów oraz informowania kandydatów o wynikach konkursu, dostosowano terminy składania wniosków oraz ogłaszania wyników konkursu - co pozwoli kandydatom na odpowiednie zaplanowanie procesu aplikacyjnego oraz redukuje ryzyko nieścisłości lub niejasności w harmonogramie. Wprowadzono możliwość składania niektórych dokumentów w formie elektronicznej dla usprawnienia funkcjonowania procesu związanego z ubieganiem się o stypendium. Z uwagi na wprowadzenie licznych zmian w regulaminie, które mogłyby naruszać konstrukcję i spójność aktu podjęcie mniejsze uchwały wprowadzającej nowy regulamin jest zasadne dla zachowania przejrzystości oraz efektywności realizacji programu stypendialnego. Nadmienię, że to nie ma żadnych skutków finansowych ta uchwała tylko po prostu porządkuje regulamin i dlatego proszę o pozytywne zaopiniowanie.

KRYSTIAN KŁOS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Szanowni państwo wiemy, że w skład komisji, która udziela te stypendia wchodzi również radni Miasta Gdańska. Wiemy, że nastąpiły zmian składu osobowej rady czy pani Prezydent będzie zwracać się do pani przewodniczącej z prośbą o ewentualne zmiany w składzie tego organu.

JUSTYNA DMITRUK - Dyrektor Wydziału Edukacji

Na komisji nie byłam gotowa na odpowiedź na te pytania. Natomiast ten skład już jest powołany zgodnie z prośbą. Pani Przewodnicząca Rady Miasta wskazała takich radnych i mogę nawet odpowiedzieć, że jest to pani Barbara Imianowska, pan Jan Perucki, pan Maksymilian Kieturakis i zostali Zarządzeniem Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 21 sierpnia powołani do pracy tych komisji konkursowej.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Radni zostali wskazani przez komisję tematyczną - tak nie przeze mnie personalnie - tylko przez właściwą komisję tematyczną a informacja przekazana przez panią Przewodniczącą.

JAN PERUCKI – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Ja tylko dodam ze swojej strony, że te zmiany, które właśnie pani dyrektor przedstawia też były częściowo postulowane przez naszą kapitułę, gdzie właśnie my jako radni nasza, trójka wymieniona ówczasie uczestniczyła w tych obradach jak i z ramienia Wydziału Edukacji pani dyrektor Bogumiła Bieniasz.

Głosowanie (**druk 100**)

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr VII/93/24

Rady Miasta Gdańska

w sprawie ustalenia zasad i trybu realizacji programu stypendialnego Prezydenta Miasta Gdańska dla studentów i doktorantów im. Daniela Gabriela Fahrenheita

z dnia 26 września 2024 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu

9) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Biura Rozwoju Gdańska (**druk 94**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Emilia Łodzińska – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Edyta Damszel-Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Komisja wiodąca: K. Zagospodarowania Przestrzennego- pozytywna

EMILIA ŁODZIŃSKA – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska ds. Rozwoju Przestrzennego i Mieszkalnictwa

Szanowni Państwo uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Biura Rozwoju Gdańska. W statucie Biura Rozwoju Gdańska jako załącznik do uchwały jest statut, który mówi o utworzeniu Biura Rozwoju Gdańska zmiana dotyczy tylko i wyłącznie jednego punktu. A mianowicie, że biurem kieruje dyrektor pełniący jednocześnie funkcję urbanisty miasta, zatrudniany i zwalniany przez Prezydenta Miasta Gdańska Rozwiązanie to jest spójne z przyjętą nomenklaturą stanowisk

w mieście Gdańsku. Mamy Architekta Miasta, Geodetę Miasta, Geologa Miejskiego, w związku z czym zasadne jest abyśmy mieli także Urbanistę Miasta. Jednocześnie chciałabym państwa poinformować że 23 września dotarła do nas dobra informacja, Biuro Rozwoju Gdańska zostało wyróżnione w konkursie Ministra Rozwoju Technologii Rozwoju i Technologii w dziedzinach architektury i budownictwa oraz planowania i zagospodarowania przestrzennego. Pierwsze wyróżnienie przyznano właśnie pani dyrektor Edycie Damszel - Turek wraz z zespołem przestrzeni publicznych i krajobrazu Biura Rozwoju Gdańska za projekt; tylko dodam za jaki projekt - dotyczyło to projektu Błękitno Zielona Infrastruktura Gdańska, Gdańska Polityka Wodna i Gdańska Polityka Zieleni. Wnoszę o uchwalenie.

WOJCIECH BŁASZKOWSKI - Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Myślę, że to jest bardzo dobra decyzja organizacyjna, zarządcza ale też bardzo dobra decyzja pod kątem wizerunkowym, że będziemy mieli już za chwilę - tak czy za chwilę będzie ta decyzja podjęta, wierzę w to Urbanistę Miasta ale myślę, że to jest też bardzo dobra decyzja personalna bo chyba wszyscy zgodzimy się, że pani dyrektor Edyta Damszel - Turek to jest osoba, która jest niebywałą profesjonalistką i praktykiem i naprawdę fachowości można jej tylko chyba i wyłącznie pogratulować a może trochę pozazdrościć. Oczywiście jest to zazdrość konstruktywna. Bardzo serdecznie gratuluję pani Prezydent tej decyzji, gratuluje pani dyrektor. I możemy chyba za chwilę powiedzieć: gratuluję nowemu Urbanistcie Miasta. Bardzo dziękuję i zachęcam wszystkich do podjęcia uchwały.

Głosowanie (**druk 94**)

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr VII/94/24

Rady Miasta Gdańska

zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia Biura Rozwoju Gdańska
z dnia 26 września 2024 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu

AGNIESZKA OWCZARCZAK- Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Uchwała została podjęta.

EMILIA LODZIŃSKA – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska ds. Rozwoju Przestrzennego i Mieszkalnictwa

Bardzo dziękuję. Jest z nami pani dyrektor od dzisiaj Urbanista Miasta i chciałabym oddać głos.

EDYTA DAMSZEL – TUREK -Urbanista Miasta Gdańska

Dziękuję ślicznie za zaufanie, którym państwo mnie obdarzyliście w dzisiejszym głosowaniu. Za miesiąc tak jak zwykle spotkamy się, przyjdę z planami miejscowymi w starej i nowej można powiedzieć formule ale dalej będziemy ja, z moimi pracownikami czyli pracownikami Biura Rozwoju Gdańska będziemy przygotowywać dokumenty, najlepsze jakie jesteśmy w stanie przygotować we współpracy z organizacjami uzgadniającymi, opiniującymi ale też uwzględniającymi nasze polityki i też głosy mieszkańców. Także dalej będziemy. Ja będę państwu referowała te dokumenty, mam nadzieję, że wyzwanie, które stoi przed nami w przyszłym roku, temu wyzwaniu sprostamy duży dokument nad którym bardzo intensywnie pracujemy plan ogólny. Także przed nami ciężki rok pracy ale też dużo spotkań w kontekście tego dokumentu. Także jeszcze raz dziękuję państwu za zaufanie.

- 10) w sprawie upoważnienia Pana Łukasza Kłosa - pełniącego obowiązki Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku - jednostka budżetowa do załatwiania w imieniu Prezydenta Miasta Gdańska indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej w zakresie transportu drogowego (**druk 98**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Piotr Borawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Łukasz Kłos – p.o. Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego*

*Komisja wiodąca: K. Mobilności i Transportu - pozytywna
K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna*

PIOTR BORAWSKI - Z-ca Prezydenta ds. mobilności i bezpieczeństwa

Z dniem 29 sierpnia Zarządzeniem pani Prezydent z dniem 1 Września dotychczasowy zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej pan Łukasz Kłos został pełniącym obowiązki dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego. W związku z tym przychodzę dzisiaj do państwa z 2 porządkowymi uchwałami, w którym nadamy mu odpowiednie uprawnienia do pełnienia również obowiązków w ramach tej funkcji. Pierwszą uchwałą drukiem numer 98 proszę państwa radnych o umożliwienie w imieniu Prezydenta Miasta Gdańska załatwianie indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej. Jakże to są sprawy państwo macie wymienione w §1 tej uchwały, dotyczą one oczywiście decyzji administracyjnych i uzgodnień określonych przez Ustawę o Transporcie Drogowym. Także bardzo proszę państwa o uchwalenie nadanie tych uprawnień nowemu panu dyrektorowi.

Głosowanie (**druk 98**)

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	1

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr VII/95/24

Rady Miasta Gdańska

w sprawie upoważnienia Pana Łukasza Kłosa - pełniącego obowiązki Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku - jednostka budżetowa do załatwiania w imieniu Prezydenta Miasta Gdańska indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej w zakresie transportu drogowego

z dnia 26 września 2024 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu

- 11) zmieniająca uchwałę w sprawie upoważnienia Zastępcy Prezydenta Miasta Gdańska do reprezentowania Miasta Gdańska w Zgromadzeniu Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej, wyboru dodatkowych członków Zgromadzenia oraz udzielenia upoważnienia do oddawania głosów w imieniu członków Zgromadzenia (**druk 92**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Piotr Borawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska
Łukasz Kłos – p.o. Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego*

Komisja wiodąca: K. Mobilności i Transportu - pozytywna

PIOTR BORAWSKI - Z-ca Prezydenta ds. mobilności i bezpieczeństwa

Również w nawiązaniu do poprzedniej uchwały, poprzedniej decyzji, dotychczasowy skład przedstawicieli w Metropolitalnym Związku Komunikacyjnym Zatoki Gdańskiej MZKZG był taki, że jest tam pan dyrektor Wojciech Ziółkowski, pani dyrektor Agnieszka Wasik, moja skromna osoba i pan radny Piotr Dzik oraz był do tej pory pan kierownik Łukasz Wroński z Wydziału Gospodarki Komunalnej. Przestał być pracownikiem tego wydziału, jego obowiązki są teraz inne i prosba żeby w to miejsce właśnie, był nowo mianowany pełniący obowiązki Łukasz Kłos. Jednocześnie będzie zapis o tym, że pan Zdzisław Ziółkowski jest zastępcą dyrektora i tego dotyczy ta uchwała, tak będzie wyglądać tych naszych przed 5 przedstawicieli w MKZG.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawo i Sprawiedliwość

Uchwała ma oczywiście charakter bardziej porządkujący, techniczny. Natomiast z racji tego, że pojawia się Metropolitalny Związek Komunikacyjny Zatoki Gdańskiej strasznie długa nazwa ale istotna sprawa chciałbym zapytać o to z czym kandydat chce do tego związku pójść, jeżeli chodzi o kluczowe sprawy dotyczące na przykład cen biletów - w ostatnim czasie bilet tak na obszar związku - cena wzrosła o około 12% i wynosi już 300 zł. Myślę, że jest to znacząca podwyżka z 270 zł. Druga sprawa jakie działania mają być podjęte jeżeli chodzi o poradzenie sobie z tą imponującą ale niestety w niedobrym stylu pulą taryf, które występują obecnie na terenie związku? I trzecia sprawa jak tam system Fala. Dziękuję bardzo.

PIOTR BORAWSKI - Z-ca Prezydenta ds. mobilności i bezpieczeństwa

Dziękuję bardzo panie radny za te wszystkie wnikliwe pytania. Po pierwsze jeżeli chodzi o zmianę taryfy biletów MZKZG o których pan wspomniał, wynikają one jedynie ze zwiększenia tej tak zwanej części kolejowej, za którą odpowiada Samorząd Województwa Pomorskiego. Jak pan pewnie doskonale wie część biletów MZKZG dotycząca komunikacji miejskiej nie zmieniła swojej wysokości, bilet jest łączony. Marszałek, któremu podlegają przewozy kolejowe w naszym regionie ma prawo zmienić taryfę i tego dotyczyła ta zmiana. Jeżeli chodzi o kwestie programu i zmiany dotyczących taryf ma to oczywiście pełny związek z planowaną myślę, że już w najbliższych tygodniach rozpoczęciem procesu legislacyjnego Ustawy Metropolitalnej. Jesteśmy właściwie trochę na końcu tej drogi no i oczywiście jeżeli zostanie uchwalona Ustawa Metropolitalna mamy świadomość tego, że zaprowadzi ona bardzo duże zmiany w systemie komunikacji publicznej na naszej metropolii naszym regionie. Oczywiście będzie miało na oddziaływanie zarówno jeżeli chodzi o organizację transportu jak i o przewozy, jak i o taryfy. No w momencie kiedy ta ustawa zostanie uchwalona myślę, że wtedy będziemy w bardzo dużej dyskusji, nie tylko z państwem radnymi ale z całą opinią publiczną na temat planowanych zmian, nad którymi pracujemy i które chcemy zaprezentować już po uchwaleniu tego dokumentu dla naszej metropolii. Natomiast jeżeli chodzi o system Fala jak państwo wiedzą, jest on tylko narzędziem, po jego ustabilizowaniu, uruchomieniu na kolei - co jest indywidualną decyzją Marszałka, chociaż no nie ukrywam, że naciskamy o to żeby doszło do niej jak najszybciej. Dzisiaj nawet po sesji mam zaplanowane spotkanie z panem Wicemarszałkiem na ten temat więc w momencie kiedy będzie podjęta przez Samorząd Województwa taka decyzja o uruchomieniu tego systemu również na kolei i ustabilizowaniu jego funkcjonowania na kolei, to również będzie on obsługiwał nowe systemy taryfowe ale myślę, że zrobimy to kompleksowo, tak jak powiedziałem po uchwaleniu Ustawy Metropolitalnej. Z punktu widzenia miasta system Fala od kilku miesięcy działa względnie stabilnie, chociaż mam świadomość tego, że o jego sukcesie będzie można mówić wtedy, kiedy rzeczywiście będzie on zasilony nowymi taryfami, które zachęcą pasażerów do korzystania. Póki co głównie pasażerowie korzystają z zakupu kartą bankową bądź aplikacją z zakupu biletów jednorazowych. Mamy w tej chwili około między 20 a 30 tysięcy transakcji tygodniowo w samym Gdańsku. Około 40000 w skali miast działających. W tej chwili dobijamy do około miliona transakcji od uruchomienia tego systemu w lutym tego roku.

Za	29
Przeciw	0
Wstrzymało się	3

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr VII/96/24

Rady Miasta Gdańska

zmieniająca uchwałę w sprawie upoważnienia Zastępcy Prezydenta Miasta Gdańska do reprezentowania Miasta Gdańska w Zgromadzeniu Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej, wyboru dodatkowych członków Zgromadzenia oraz udzielenia upoważnienia do oddawania głosów w imieniu członków Zgromadzenia

z dnia 26 września 2024 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu

- 12) zmieniająca Uchwałę nr XX/524/20 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania i śródmiejskiej strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska oraz ustalenia stawek i sposobu poboru opłat za postój pojazdów samochodowych w tych strefach (**druk 99 + autopoprawka**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Borawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Wawrzonek - Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Komisja wiodąca: K. Mobilności i Transportu - pozytywna

K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna

TOMASZ WAWRZONEK - Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Zmiana dotycząca stref płatnego parkowania uchwała dotycząca, związana z tą zmianą wprowadza kilka dosyć istotnych elementów w obecnie funkcjonującej strefie płatnego parkowania. Przede wszystkim na Przymorzu Małym zostają wydłużone godziny poboru opłaty. Dzisiaj jest to od godziny 9:00 do godziny 15:00 i zgodnie z propozycją zawartą w tej uchwale ma to być od godziny 9:00 do 17:00. Jest to odpowiedź na postulaty Rady Dzielnicy Przymorze Małe no co jak łatwo się domyślić związane jest z parkowaniem pojazdów pracowników, klientów wszystkich okolicznych biurów. Druga taka istotna rzecz powołany zostaje nowy sektor strefy płatnego parkowania, sektor AST, który obejmuje całą dzielnicę, w zasadzie całą dzielnicę Strzyża. Jest to też temat, który państwo radni na pewno znają, ponieważ kwestia objęta dzielnicą strefą płatnego parkowania to jest, ma już swoją historię. Udało nam się finalnie z radą dzielnicy Strzyża wypracować rozwiązanie satysfakcjonujące i zarówno pod kątem oczekiwania rady

dzielniczy jak również tego co uchwała i przepisy Ustawy o Drogach Publicznych mogą zaproponować. Trzecia bardzo istotna zmiana to jest wyodrębnienie nowego sektora w parkingu kubaturowym w rejonie Urzędu Marszałkowskiego, Urzędu Wojewódzkiego. W tej chwili należy on do sektora, który obejmuje całe Stare Przedmieście. Powołujemy nowy sektor, który będzie obowiązywał w tych samych godzinach czyli od godziny 9:00 do 15:00 ale ze zmianą stawek opłaty. W przypadku tego sektora, który został nazwany sektorem GPO pierwsza godzina parkowania wynosi 2,50 wszystkie pozostałe wynikające wprost z zapisów Ustawy o Drogach Publicznych wynoszą 3,60 i każda następna 2,50. Istotnym elementem jest także kwestia kosztów abonamentu. Zgodnie z autopoprawką, która została wniesiona ten abonament ma wynosić 175 zł. Szanowni państwo dlaczego takie rozgraniczenie? Dlaczego ten podział zarówno pod kątem stawek i opłaty jednorazowej, jak również stawek abonamentu? Przede wszystkim chcemy żeby w tamtym rejonie, gdzie jest duży deficyt parkowania, po wprowadzeniu poboru opłaty jednak w pierwszym wyborze kierowców był parking kubaturowy. No po to został zrealizowany. Nie chcemy żeby przy równych stawkach, obawiamy się, że no prościej byłoby zaparkować gdzieś tam na Placu Wałowym gdzieś na ulicy Rzeźnickiej i tak dalej. Chcielibyśmy żeby jednak ten parking służył w pierwszej kolejności chętnym do zaparkowania w tamtej okolicy. Autopoprawka została wniesiona, kwota została podniesiona ze 130 na 175 zł jest to wynikiem także analizy opłat za parkowanie w okolicznych parkingach. No też niedobłą rzeczą by było gdybyśmy na przykład nie wiem z parkingu z forum Gdańsk przenieśli samochody do tego nowego parkingu przy ulicy Okopowej. W związku z tym te stawki są tożsame. Czwarty ważny element wprowadzany w ramach tej uchwały to pojawienie się stawki zerowej, w sytuacjach, kiedy następuje kierowca pojazdu ratuje życie, pomaga komuś. Szanowni państwo na pewno słyszeli państwo, to też była głośna sprawa o tej sytuacji z rejonu Politechniki Gdańskiej gdzie kierowca twierdził, że ratował człowieka no a bezduszny system nałożył na niego opłatę dodatkową. No wprawdzie w tym przypadku okazało się to być delikatnie mówiąc fejkem. Natomiast nie zmienia to sprawy, że takie okoliczności mogą zaistnieć, szczególnie, że coraz większy udział w kontroli opłaty w strefie płatnego parkowania jest poprzez e- kontrolę. O ile pracownik, który by widział taką sytuację, nie wyobrażam sobie żeby pierwszą rzeczą, którą o której by pomyślał to nałożenie opłaty dodatkowej. To w przypadku e-kontroli system jest bezduszny, faktycznie jedzie samochód, spisuje numer rejestracyjny analizuje czy zostało opłacone czy nie. W związku z tym jest tam jakiś zapis, chcielibyśmy żeby pojawił się taki zapis, który w tego typu sytuacjach zweryfikowanych w jednostkach takie jak Pogotowie Ratunkowe etc. pozwolił nałożyć właśnie tą zerową stawkę. Pozostałe zmiany mają charakter techniczny, przede wszystkim wynikają z tych 4 i to jest wtedy w automatyczny sposób należy dokonać korekty choćby zapisów opłat jednorazowych, dodając nowe sektory i tak dalej, i tak dalej Szanowni państwo proszę o przyjęcie tego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawo i Sprawiedliwość

Szanowny panie na wstępie chciałbym się tylko upewnić; jakby to moje pierwsze takie pytanie jeżeli chodzi o właśnie parking kubaturowy rozumiem, że z tego co mamy w załączniku numer 2 jeżeli chodzi o jego wyjęcie z tej strefy ASP to to się nie zmienia, że ten parking w dalszym ciągu będzie nie obciążony żadnymi abonamentami opłatami? To pierwsza rzecz. A druga: chciałem się też zapytać z racji tego, że samemu miałem okazję obserwować dokładnie jakie osoby w tej strefie - można powiedzieć takiej administracyjnej stricte bo mówimy tutaj o tym obszarze ulicy Okopowej i okalających gdzie mamy Urząd Skarbowy, Urząd Wojewódzki, Urząd Marszałkowski, gdzie mamy jeszcze chociażby Wydział Ksiąg Wieczystych i w dużej mierze - to są moje prywatne obserwacje, będę

chciał się tylko upewnić - większość ludzi najpierw kieruje się jednak na parkingi kubaturowe a później gdy tam już nie ma miejsc, on zawsze jest wypełniony jakby nawet myślę, że jakbyśmy teraz nawet tam poszli na wizję lokalną to on by był zapchany całkowicie. Głównie przez pracowników wymienionych Urzędów. To są ludzie, którzy ciężko pracują dla dobra naszej ojczyzny, dla dobra Rzeczypospolitej, codziennie wkładając ogromny wkład w funkcjonowanie naszego państwa. Mam tutaj na myśli urzędników z Urzędu Wojewódzkiego chociażby dla nich jest to bardzo duże ułatwienie funkcjonowania i pracy funkcjonowania parkingu ale też i nie konieczności uiszczania zbyt dużych opłat w parkingach okalających, które też są zawsze wypełnione głównie pracownikami. To są moje prywatne obserwacje, oczywiście to podkreślam więc moje pytanie jest z tym związane. Jest też takie na jakiej zasadzie państwo oceniliście, że to jest pierwszy wybór ludzi, którzy tam parkują swoje pojazdy jako te ulice okalające a nie właśnie parking kubaturowy?

TOMASZ WAWRZONEK - Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Panie radny dzisiaj proszę pamiętać, że mamy zupełnie inne okoliczności, przede wszystkim wszystkie całe parkowanie w okolicy Urzędów Wojewódzkiego, Marszałkowskiego, Skarbowego etc. jest bezpłatne. Natomiast gdybyśmy zrobili wprowadzając opłaty, przypominam, że opłaty na Starym Przedmieściu rozpoczną się za kilka dni; gdybyśmy za kilka dni w momencie zakończenia tych prac remontowych na parkingu ale to mówimy o całkiem niedalekiej przyszłości. Jeżeli byśmy wprowadzili taką samą stawkę, no to wydaje mi się, że w żaden sposób w ten sposób byśmy nie zachęcali żeby w pierwszej kolejności wybrać parking kubaturowy i podam przykład od razu. No sąsiedniego miasta z Trójmiasta gdzie też powstał duży parking podziemny, gdzie wprowadzono opłaty większe nawet niż w przypadku terenów przyległych i ten parking świecił pustkami więc wydaje się i teraz następuje zmiana właśnie tego podejścia. My chcemy już od razu wprowadzić takie narzędzia, takie rozwiązania, które wskażą, że w pierwszej kolejności warto zaparkować w tym parkingu. Z punktu widzenia urzędników to, no jednym z celów strefy płatnego parkowania przypominam, że ta strefa parkowania płatnego parkowania już tam obowiązuje, mówimy tylko o podziale obecnego sektora na 2. Jednym z celów strefy płatnego parkowania jest wymuszenie rotacji, zachęty do korzystania także z alternatywnych form transportu. I no możemy tu dyskutować o tym w tym jako pewnej polityce parkingowej miasta ale taki jest cel i mieszkańcy, którzy na Starym Przedmieściu mieszkają oczekują mówiąc szczerze żeby jak najszybciej to wprowadzić bo problem z parkowaniem jest bardzo duży.

MAXIMILIAN KIETURAKIS – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Szanowni państwo tak potwierdzam to co pan dyrektor mówi, że bardzo czekamy w Śródmieściu na wprowadzenie strefy płatnego parkowania. Mieszkańcy już od dłuższego czasu przypominają się w tej sprawie żeby tą strefę wprowadzić. Przede wszystkim dziękuję za kompleksowe podejście do sprawy Starego Przedmieścia gdzie faktycznie zastosowano szereg rozwiązań, które przyczynią się do tego, że wyprowadzimy też ruch czy samochody, które parkują w samej ulicy; co jest ważne więc przypominam, że faktycznie ta niższa stawka godzinowa do której oczywiście też będziemy się jako radni pewnie przyglądać jak to funkcjonuje ale założenia wydają się bardzo sensowne. Czyli wyprowadzenie maksymalnie ruchu z sektora Stare Przedmieście na parkingu kubaturowy przez niższe ceny godzinowe oraz obniżenie abonamentu na parkingu kubaturowym żeby umożliwić też myślę, że no możemy powiedzieć jasno urzędnikom ale wszystkim, którzy korzystają z tego parkingu wszystkim przedsiębiorcom, którzy w bezpośredniej lokalizacji mają swoje biznesy czy prac.

Chciałbym jeszcze wyrazić nadzieję, że Biskup Górka po rewitalizacji też będzie objęta taką strefą. Wiem, że to tutaj też pole do popisu rady dzielnicy żeby podjęła stosowną uchwałę ale myślę, że tutaj na pewno będzie ta kontynuacja. No i też deklaruję, że będziemy się jako radni przeglądać co do tych cen szczególnie na Starym Przedmieściu bo tam zastosowano szereg, taki zabieg faktycznie żeby wyprowadzić ten ruch wydaje się sensowny ale wiadomo, że będziemy obserwować więc bardzo dziękuję za te rozwiązania panie Prezydencie. Zachęcam do głosowania za uchwałą.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawo i Sprawiedliwość

Panie dyrektorze kilka pytań, które zdaje się tuż przed Komisją Mobilności skierował także radny dzielnicy Osowa pan Bartosz Stefański. Ja niestety nie miałem możliwości pojawienia się na tej komisji więc jeśli to nie będzie duży problem chciałbym zapytać o kwestie przez niego poruszone. Przede wszystkim na czyj wniosek jakby pojawił pomysł powiększania zakresów stref parkingowych i czy te zakresy były konsultowane z wszystkimi radami dzielnic, które w danych strefach się mieszczą? To jest jakby pierwsze pytanie. Drugie pytanie tyczy się w oparciu o jakie dane wytyczono te strefy parkingowe czy przeprowadzano czy GZDiZ przeprowadzał jakieś badania pomiaru ruchu, badania rotacji jeśli chodzi o miejsca parkingowe w danych strefach aby mieć porównanie czy faktycznie w danych danym terenie jest konieczne wprowadzenie stref płatnego parkowania? Kolejne pytanie liczy się jakby zróżnicowania obszarów danych stref bo nie ma co ukrywać, jak spojrzymy sobie na mapy to widzimy jak zróżnicowana jest wielkość poszczególnych stref płatnego parkowania. Niektóre są naprawdę bardzo duże jak chociażby ta strefa oliwska a niektóre są stosunkowo małe biorąc pod uwagę chociażby Wrzeszcz Dolny. Więc pytanie czy takie zróżnicowanie jeśli chodzi o obszar w jakim znajdują się poszczególne ulice nie powoduje też to, że osoba, która kupuje abonament na daną strefę no jest niejako uprzywilejowana względem osób, które mają abonament w strefie, która jest zdecydowanie mniejsza? I ostatnie pytanie tyczy się kwestii właśnie też istotnej strefy czyli tej Oliwskiej i tej na Przymorzu bo jakby ja również się spotkałem z uwagami, z problemami mieszkańców Przymorza tych ulic zlokalizowanych przy biurowcach czy to obecne, czy Alchemia, którzy skarżą się na to, że po prostu pracownicy przyjeżdżają, parkują w cudzysłowie na dziko na miejscach, które są do tej pory przez nich zajmowane. Natomiast jeśli spojrzymy sobie, że jednak ta część Oliwska jest no na zdecydowanie lepszych warunkach finansowych, że tak to ujmę kolokwialnie, to pytanie czy to nie będzie powodowało, że po prostu osoby chcące dojechać do pracy w biurowcach będą i tak się kierowały bardziej na stanowiska czy to na ulicy Wita Stwosza czy tych zlokalizowanych w dzielnicy Oliwa aniżeli tych znajdujących się na Przymorzu. Wiem, że jest pytań dość dużo natomiast mam nadzieję, że uda się odpowiedzieć na wszystkie. Dziękuję.

TOMASZ WAWRZONEK - Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Panie radnym bardzo dziękuję za te pytania choćby dlatego, że mają bardzo prostą jedną odpowiedź. W każdym tym przypadku decyzja należy do państwa. Natomiast ten wniosek inicjujący ta współpraca jeżeli chodzi o stronę społeczną jest radą dzielnicy. Ja przypomnę, że mogę się pomylić o 2 lata w prawo w lewo ale około 8 lat temu zostały przyjęte bardzo jasne zasady dotyczące współpracy jednostek miejskich z radami dzielnic w zakresie wprowadzenia stref płatnego parkowania. Nie ma żadnego sektora, żadnej strefy płatnego parkowania, żadnego obszaru poboru opłaty, który nie miałby pozytywnego stanowiska danej rady dzielnicy i w każdym tym przypadku o którym pan mówi wynika to wprost ze stanowiska danej rady dzielnicy. Przymorze Małe wystąpiło z inicjatywą rozszerzenia godzin. Jeżeli rada dzielnic Oliwa będzie też miała czuła

potrzebę taką chęć wprowadzenia choćby dlatego, że się okaże, że to o czym pan mówi, że lepiej teraz będzie za zaparkować na Oliwie niż na Przymorzu to jesteśmy jak najbardziej otwarci jeżeli rada dzielnicy Brzeźno czy Stogi stwierdzi, że parkowanie przy ich plażach jest na tak uciążliwe, że chce wprowadzenia strefy płatnego parkowania, wystąpi z taką inicjatywą - jak najbardziej będziemy na ten temat rozmawiać. Podobnie jak zrobiliśmy w Jelitkowie choćby etc. Na każde pana pytanie jest dokładnie taka sama odpowiedź. Jeżeli rada dzielnicy wyartykułuje swoje oczekiwania. Jesteśmy w zasadzie na tak.

PIOTR BORAWSKI - Z-ca Prezydenta ds. mobilności i bezpieczeństwa

Chcę jeszcze zadeklarować, że w momencie kiedy 13 października wybrane zostaną nowe Rady Dzielnic i rozpocznie się też proces tam konstituowania, potem tych comiesięcznych naszych spotkań pani Prezydent, zastępców Prezydenta w ramach Konwentu Przewodniczących Rad Dzielnic to również jak będzie temat w moim zakresie czyli również spraw Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni czy Biura Zarządzania Ruchem Drogowym to również przypomnijmy wszystkim radom dzielnic to obowiązujące zasady no jeżeli któraś będzie potrzebowała takiego wsparcia, czy rozmowy jakiegoś głębszego dialogu również będziemy na niego otwarci.

MARCIN MICKUN – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Poprosiłem o głos bo radny Majewski mówił o Przymorzu Małym o tej strefie płatnego parkowania. Jestem tutaj powiedzmy zainteresowany. 9 lat byłem przewodniczącym zarządu dzielnicy i pragnę zapewnić radę, że żadna z decyzji co do strefy płatnego parkowania na terenie dzielnicy Przymorza Małego nie była inicjatywą radnych to były zawsze inicjatywy mieszkańców. Tak samo jest w tym wypadku. Powiem więcej tych inicjatyw co do rozszerzenia stref jest jeszcze zdecydowanie więcej niż rada dzielnicy podjęła taką decyzję, właśnie ze względu chociażby na ten konflikt bo niektórzy mieszkańcy chcą niektórzy nie chcą. To jest zawsze wypracowywane takie spójne stanowisko co do przedłużenia do godziny 17:00. Była to jednomyślna decyzja radnych dzielnicy. Dlatego proszę się nie obawiać, wynika to między innymi z najmu mieszkań przy ulicy chociażby Lęborskiej gdzie jest problem z rotacją miejsc, po prostu mieszkańcy parkują na ulicy Szczecińskiej, na ulicy Lęborskiej nie ma tam miejsc dla mieszkańców, którzy powiedzmy mieszkają na stałe od wielu lat chociażby przy ulicy Szczecińskiej. Dziękuję.

ŻANETA GERYK – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

W imieniu własnym ale również większości mieszkańców dzielnicy Strzyża w końcu po kilku latach pracy nad uchwałą dotyczącą strefy płatnego parkowania cieszymy się i ja w imieniu większości mieszkańców Strzyża cieszę się, że również Strzyża dołączyła. Teraz czekamy na strefę poboru opłat bo to jest jakby drugi etap z tego co się tutaj dowiedziałam. Ja mam nadzieję, że to nie potrwa długo, ponieważ rozszerzenie strefy poboru opłat we Wrzeszczu powoduje, że Strzyża no niedługo już praktycznie można powiedzieć będzie mm zasypana samochodami. Teraz jest bardzo ciężko, szczególnie od strony Garnizonu jak również jeżeli chodzi o wyższą uczelnię niepubliczną w tym rejonie duży również mamy duży problem. Także w imieniu mieszkańców i własnym cieszymy się na strefę płatnego parkowania i bardzo prosimy o to żeby jak najszybciej rozpocząć pracę nad strefą poboru opłat.

ANNA GOŁĘDZINOWSKA - Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Szanowni państwo mimo, że nie jest to mój okręg, natomiast rejon Starego Przedmieścia jest mi doskonale znany z racji zamieszkiwania rodziny i zdecydowanie tam jest oczekiwanie mieszkańców dotyczące wzmocnienia rotacji. Ja mam takie tutaj pytanie, które pojawiło się od strony mieszkańca gdyby pan dyrektor mógł wszakże jedną kwestię techniczną nam wyjaśnić. Pamiętam w momencie w którym była wprowadzana strefa na Aniołkach była taka zasada tam również, bardzo wiele osób z racji na wyższą uczelnię wynajmuje mieszkania i była taka interpretacja Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, że w momencie w którym mamy jakiś dowód, umowę cywilno - prawną świadczącą o tym, że dana osoba zamieszkuje na terenie danej dzielnicy jest to wystarczający argument żeby ten identyfikator do którego zakupu prawo mają mieszkańcy, można było pozyskać. Tutaj dostałam informację od mieszkańca, że odmówiono mu takiej zryczałtowanej opłaty ze względu na brak zameldowania. Gdyby pan dyrektor mógł to wyjaśnić. Ja też tak nieco na boku tej uchwały acz komplementarnie do niej bo myślę, że tutaj samą ideę i cel jakim jest uporządkowanie parkowania w Gdańsku popieramy. Chciałabym poinformować, że z mojej inicjatywy Komisja Mobilności Transportu podejmie działania na zasadzie apelu, na zasadzie działań intencjonalnych dotyczących zmian w polskim prawie- tak - bo tutaj ja bardzo doceniam co państwo robicie pozostając w dialogu z mieszkańcami, pozostając w dialogu z radami dzielnic. Natomiast fakty są takie, że w wielu miejscach ja to też obserwuję mamy takie trójkąty bermudzkie parkowania wynikające z tego, że tak naprawdę parkowanie poza pasem drogowym czy konsekwencje nielegalnego parkowania poza pasem drogowym są niewspółmiernie niskie w stosunku do parkowania w pasie drogowym ale o tym myślę niebawem poinformujemy państwa jako efekty pracy komisji. Natomiast tutaj gdyby pan dyrektor mógł jeszcze rozwiać te wątpliwości dotyczące komu przysługuje faktycznie ten status mieszkańca w kontekście polityki parkingowej. Dziękuję.

TOMASZ WAWRZONEK - Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Szanowni państwo jeżeli chodzi o kwestie meldunkowe no to obowiązek meldunkowy cały czas obowiązuje. Na ten temat rozmawialiśmy bodajże w ubiegłym roku i faktycznie, żeby otrzymać kartę, abonament trzeba dopełnić tych formalności. Natomiast jeszcze może tak odnośnie Strzyży i innych dzielnic. Zdaje sobie sprawę, że pewnym takim ograniczeniem w rozmowach z wieloma dzielnicami Wyspa Sobieszewska, Brzeźno i tak dalej, jest brak zapisów umożliwiających pobór opłaty w weekendy, w dni świąteczne. Tak dla wielu Strzyża jest tego przykładem świetnym rejon Wyższej Szkoły Bankowej. Ja wiem, że są inicjatywy, serdecznie proszę o ich popieranie żeby wprowadzić na poziomie ogólnokrajowym zapisy umożliwiające jednak, dające Zarządom Dróg narzędzia, które mogłyby też regulować te kwestie właśnie poza dniami powszednimi gdzie jest to uregulowane tylko w przypadku Śródmiejskiej strefy płatnego parkowania. Dziękuję bardzo.

KAROL RABENDA – Radny Klubu Prawo i Sprawiedliwość

Panie dyrektorze ja odnośnie też Strzyży. Pozwolę sobie by zabrać głos trochę odmienny bo to nie jest radość z powodu wprowadzania tej strefy, tylko to jest niestety ale przykra konieczność, która jest konsekwencją wcześniejszych działań. Parę lat temu rozmawialiśmy o tym jakby te przyczyny chyba są wszystkim znane dzielnica jest ograniczona. To nie jest typowa dzielnica no jest z jednej strony ograniczona parkiem, PKM, właśnie ze wszystkich stron strefami płatnego parkowania plus Garnizonem, który no jakby ta presja samochodowa z tamtej strony jest no, że tak powiem niszcząca dla porządku jakiegoś parkingowego w tej dzielnicy. Ale ja chciałem zapytać bo jak

rozmawialiśmy parę lat temu to sam pan dyrektor stwierdził, że no te miejsca parkingowe w tej strukturze jaka jest teraz są nieuporządkowane i wprowadzenie strefy będzie powodowało zmniejszenie tych miejsc parkingowych. Bo to jest problem, który jest w tej dzielnicy od lat i myślę, że też część z mieszkańców nie zdaje sobie z tego sprawy a dobrze żeby to tutaj wybrzmiało, no bo ta ilość miejsc parkingowych jest no z roku na rok coraz mniejsza przez jakby działania no nazwijmy porządkowe. Ja rozumiem intencje tylko to też jest kwestia kłopotliwa dla mieszkańców bo no powiedzmy wprost, no jakby ilość miejsc parkingowych jest tam za mała dla tych mieszkańców więc oni się tam po prostu nie będą się tam mieścić. Ja tam już teraz nie mieszkam ale jakby też stamtąd jestem więc ja mam pytanie konkretne ile miejsc parkingowych tak szacunkowo zniknie z stamtąd? Bo to są samochody, które gdzieś trzeba będzie umieścić i wprowadzenie strefy w pewnym sensie uporządkowanie tej struktury bo rozumiem, że tam na Chopina to pewnie znikną te miejsca parkingowe, te samochody się nie rozpląną, one jakby nie będą fruwać, one będą poszukiwały miejsca do parkowania. Czy wy szacuje ile będzie mniej tego miejsca do parkowania i co ci mieszkańcy mają zrobić jeśli wprowadzenie strefy płatnego parkowania nie spowoduje tego albo mimo tego, że spowoduje jakąś rotację i wypchnięcie tych samochodów, które dzisiaj tam parkują, a nie są to mieszkańcy ale z drugiej strony będzie to ograniczało miejsca do parkowania i efekt będzie zupełnie odwrotny od tego co mieszkańcy by chcieli osiągnąć - tak no bo celem strefy jest wypchnięcie samochodów, które powiedzmy nie powinny tam parkować ale my tutaj mamy też no ten efekt zmniejszenia ilości miejsc parkingowych w ogóle więc no jakby jak dodamy i odejmiemy od siebie no to wyjdzie na to że na tej Strzyży zamiast więcej będzie mniej miejsc parkingowych dla mieszkańców.

TOMASZ WAWRZONEK - Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Bardzo dziękuję za te pytania bo może okazja wytłumaczyć chyba najbardziej właśnie mieszkańcom Strzyży, którzy będą tymi nowymi strefie jakie są zasady funkcjonowania bo paradoksalnie z punktu widzenia mieszkańców i mniej miejsc postojowych wyznaczonych na dzielnicy w strefie, w sektorze tym lepiej. Już wyjaśniam dlaczego. Zgodnie z organizacją ruchu, która obowiązuje w każdym sektorze w Gdańsku strefa płatnego parkowania mówi, że opłaty należy dokonać za parkowanie w miejscach wyznaczonych. Natomiast w przypadku Gdańska my strefę płatnego parkowania łączymy ze strefą ograniczonego postoju, który dla odmiany ta strefa mówi, że można parkować wyłącznie w miejscach wyznaczonych za wyjątkiem i to proszę zwrócić uwagę w każdym sektorze jest takie oznakowanie za wyjątkiem posiadaczy abonamentów mieszkańców danego sektora. W związku z tym jeżeli nie ma wyznaczonego miejsca postojowego mieszkaniac mając taki abonament może zaparkować w każdym miejscu oczywiście, które jest dozwolone przepisami. No nie mówimy o parkowaniu zajmując cały chodnik czy parkując na środku skrzyżowania ale jeżeli zaparkuję w miejscu, które przepisy dopuszczają nawet jeżeli jest to poza miejscem wyznaczonym to może śmiało parkować. I dokładnie ta zasada obowiązuje czy na Przymorzu czy w Oliwie - to są te dzielnice są troszeczkę podobne jeżeli chodzi o charakter parkowania. Tam gdzie większy nacisk jest położony na to żeby zniechęcić, te pojazdy przyjeżdżające z zewnątrz do parkowania. Bardziej, że tak powiem ochronić mieszkańców przed napływem pojazdów, rotacja jest sprawą drugorzędną w stosunku do właśnie tej polityki preferowania parkowania mieszkańców.

ŻANETA GERYK – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Ja tu ad vocem chciałabym do kolegi z okręgu radnego a propos tego, że tych miejsc parkingowych będzie mniej. No ja nie mogę się zgodzić, ja uważam, że uporządkowaniu

na pewno przysłuży się fakt, że mieszkańcy domków, którzy mają swoje wjazdy bardzo często i to jest duży problem zajmują miejsca parkingowe przed budynkami nie wjeżdżając na swoje posesje i to generuje dużo miejsc parkingowych. I wydaje mi się, w momencie kiedy my to uporządkujemy to już nie będzie zajmowanie miejsc tylko ta rotacja będzie większa i rzeczywiście osoby, które będą potrzebowały będą korzystały czyli paradoksalnie tych miejsc może być nawet więcej – tak- bo jeżeli ja mieszkam w domku mam dużo możliwość wjazdu na posesję na 2 samochody a mimo to blokuje od rana do wieczora te 2 miejsca no bo może wjadę, może wyjadę. W tym momencie będę już bardziej myśląca na tym żeby może nie blokować tych miejsc przed budynkiem swoim własnym. Dlatego uważam, że tych miejsc wcale mniej być nie musi.

TOMASZ WAWRZONEK - Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Jakby popierając to co pani radna powiedziała, proszę pamiętać, że nie akurat w tej zmianie uchwały ale generalnie w uchwale strefy płatnego parkowania jest pewne dozowanie płatności w zależności od ilości samochodów; nazwijmy to w gospodarstwie domowym - tak- 2 są na bardzo niską stawkę, trzeci już jest wysoko. I w pełni się zgadzam, że ktoś kto ma 3 samochody, no coraz częściej takie sytuacje się zdarzają, jeżeli będzie miał zapłacić kilkaset złotych miesięcznie to raczej wybierze zaparkowanie u siebie na podwórku, w garażu, przed garażem niż parkowanie na drodze publicznej zostawiając miejsce innym mieszkańcom, którzy będą musieli tego wolnego miejsca szukać.

KAROL RABENDA – Radny Klubu Prawo i Sprawiedliwość

Mam wrażenie, że i pani radna i jakby pan dyrektor chociaż pan dyrektor chyba wie bo rozmawialiśmy o tym tutaj, nie o tym mówię, nie mówię o miejscach, które jakby nadają się do parkowania ale mamy świadomość, że na Strzyży te samochody są po parkowane no, że tak powiem jak będą wyznaczone miejsca no to te samochody nie będą mogły tam parkować bo jak przy porządkowaniu tych miejsc tak jak na przykład na ulicy Wilka Krzyżanowskiego ostatnio od razu się po drugiej stronie stawia znak zakaz parkowania na szerokim chodniku na którym samochody parkowały. To samo pewnie będzie na ulicach na ulicy Chopina i pewnie gdzieś tam Zamenhofa to okolice też i to nie są ulice gdzie są same domki jednorodzinne i mówimy tu o podjeździe albo o miejscu parkingowym, które jest między domami, tylko mówimy tu o miejscach parkingowych, że tak powiem powszechnych dla mieszkańców z kamienic, którzy no nie mają tego luksusu, że sobie mogą wjechać na działkę. Mi bardziej chodzi o tych mieszkańców niż o tych, którzy mają działkę i teraz jakby niedogodnością jest to, że muszą sobie wjechać na podwórze. I ja pytałem o te miejsca, które znikną bo to sam, przepraszam, że się do tego przyczepiłem ale sam to pan dyrektor powiedział parę lat temu, że jak będziemy porządkować i wprowadzać tam strefę to duża część tych miejsc zniknie. Ja chciałem zapytać czy macie jakiś szacunek ile tych miejsc zniknie bo jeśli nie wiem rzucając - zniknie 100 miejsc parkingowych to, to, że oszczędzimy na wypchnięciu samochodów z innych dzielnic nie wiem 50 to i tak jest minus 50 samochodów dla mieszkańców Strzyży. Ile miejsc parkingowych albo miejsc gdzie dzisiaj mieszkańcy parkują może nie do końca jest to zgodne z przepisami ale jednak to to funkcjonuje ile tych miejsc zniknie?

TOMASZ WAWRZONEK - Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Panie przewodniczący odpowiem tak. Nie zniknie ani jedno miejsce parkingowe dla mieszkańców gdzie dzisiaj parkują i parkują zgodnie z przepisami. Natomiast nie jestem w stanie odpowiedzieć na pytanie w ilu miejscach parkują mieszkańcy nielegalnie i w ilu tych nielegalnych miejsc nie będzie. Ja może zaproponuję co innego, przede wszystkim

mieszkańcom Strzyży. Bo ja zdaję sobie sprawę, że dla przeciętnego kierowcy te rozgraniczenie strefa płatnego parkowania, strefa ograniczonego postoju etc. może być trudne. Natomiast jadąc nawet gdzieś przez Oliwę i popatrzeć jak to tam funkcjonuje. Na ulicach typu Mirala bocznych od Derdowskiego gdzie nie ma wyznaczonego ani jednego miejsca postojowego mieszkańcy jak parkowali tak parkują. Dokładnie w tych samych lokalizacjach gdzie parkowali i myślę, że to najlepszy sposób jakby pokaże jaka jest idea tej strefy płatnego parkowania no i tej strefy ograniczonego postoju również.

KAROL RABENDA – Radny Klubu Prawo i Sprawiedliwość

Żeby była jasność, ja rozumiem o co panu dyrektorowi chodzi ale przy porządkowaniu parkowania ogranicza się te miejsca nawet, które były prawidłowo zaparkowane. Przykład Wilka Krzyżanowskiego samochody parkowały bo tam są szerokie chodniki po 2 stronach, wprowadziliście, narysowaliście, że zepchnęliście tam samochody z chodnika tylko na pas ruchu a na parkingu, na chodniku po drugiej stronie szerokim wprowadziliście zakaz parkowania. Efekt jest taki, że uporządkowanie tam, chociaż moim zdaniem jakby wcześniej chyba nawet wygodniej się jeździło bo były jednak dostępne 2 pasy, spowodowało to, że tam nie ma miejsca dla nie wiem tam 5- 6 samochodów, które tam parkowały. Chodzi mi tylko o to, że jakby wy z poziomu urzędników pewnie zaplanujecie tak miejsca żeby one były jakby optymalne z punktu widzenia przepisów i w efekcie tego zniknie spora część miejsc parkingowych.

TOMASZ WAWRZONEK - Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Chciałbym uspokoić, że nie. Natomiast wydaje mi się, że akurat przykład Wilka Krzyżanowskiego nie jest najszcześniejszy bo tam to jest bezpośrednio sąsiedztwo szkoły i to wniosek był dotyczący ułatwienia dojścia do szkoły, zepchnięcia tych samochodów z chodników. I to były pewne konsekwencje, zwracam uwagę, że kompletnie nie związane ze strefą płatnego parkowania czy poboru opłaty. Natomiast z punktu widzenia samej strefy płatnego parkowania nie będzie takich konieczności.

Niekoniecznie myślę, że na to odpowie projekt organizacji ruchu bo już rada dzielnicy postulowała żeby jeden z chodników zrobić na miejsce postojowe, natomiast ciąg pieszy może odbywa się przez Plac Maczka więc to jest kwestia otwarta i tak jak zawsze będziemy rozmawiać w momencie, kiedy będzie przygotowany projekt organizacji ruchu i wprowadzany pobór opłaty.

WOJCIECH BŁASZKOWSKI – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Ja chciałem zwrócić uwagę, że godnie z regulaminem 2 razy zabieramy głos. 2 razy w jednej w sprawie jednej uchwały no i prośba, tak uczciwą postawą byłoby przestrzeganie tego Regulaminu. Dziękuję.

MAXIMILIAN KIETURAKIS - Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Znaczy ja nie mogę się zgodzić z tym tokiem rozumowania żeby wyznaczyć ile miejsc likwidujemy, znaczy ja bym przestrzegał przed takim postrzeganiem sprawy, ponieważ w ogóle nie mówimy o, znaczy nie jesteśmy w stanie powiedzieć ile miejsc mieszkańcy zyskają mogąc parkować w miejscach nie wyznaczonych więc sprowadzanie tej dyskusji do tego ile chcemy zlikwidować miejsc poprzez wyznaczenie, te legalne miejsca postojowe nie biorąc pod uwagi zyskane miejsca dla mieszkańców, którzy mają abonament. Byłoby tak nieodpowiedzialnym postawienie tej sprawy i wręcz przeciwnie właśnie uważam, że nie powinniśmy dyskutować na temat ile miejsc likwidujemy w strefie bo właśnie mieszkańcy zyskują miejsca dzięki temu, że mogą stać gdzie inni nie mogą w tej samej strefie.

PIOTR GIERSZEWSKI - Radny Klubu Prawo i Sprawiedliwość

Panie dyrektorze co prawda tutaj, bodajże dwukrotnie konkretne miejsce już padało w zapytaniach, natomiast mimo wszystko chciałbym usłyszeć taką jednoznaczną odpowiedź bo i w przypadku dwójki radnych chyba nie otrzymali do końca pełnej odpowiedzi, przynajmniej jeden mi to zgłaszał. Chodzi mi o właściwie to powinno być najkrótsze pytanie: status tego parkingu vis-a-vis Urzędu Wojewódzkiego na Okopowej i właściwie odpowiadając mi na te pytanie, no już praktycznie rzecz biorąc nie musiałbym uzupełniać. Ale w związku z tym, że ponad rok temu do pani Przewodniczącej, ja również miałem okazję otrzymać do wiadomości pracownicy tych dużych 3 zakładów mówię tu Urząd Wojewódzki, Sejmik Wojewódzki i Urząd Skarbowy szczególnie ten ostatni wiem, że dwukrotnie bo kilka miesięcy chyba temu drugi raz powtórzyli prośbę przewidując tę dyskusję o możliwości skorzystania, wiadomo jakiej formuły jeśli chodzi o korzystanie z tego parkingu. Tym bardziej, że tam się co rusz pojawiała, że za miesiąc będzie płatny, potem ten remont się długi pojawił, no ludzie tak troszeczkę byli wystraszeni. A od kiedy to a kiedy to i od kiedy i ile? Dlaczego o tym mówię, ponieważ w autopoprawce, ja nie zdążyłem w trakcie tej rozmowy tekstu jednolitego sobie przeczytać bo prawdopodobnie może bym i otrzymał odpowiedź i nie zawracałbym panu głowy ale w piątym podpunkcie tej opłaty abonamentowej w której się porusza między innymi tę okolicę, tego parkingu pisze się tam o tej odpłatności 175 zł. I teraz tak, czy ona dotyczy pracowników- strzelam tych 3 zakładów pracy, które wymieniłem? To jest po pierwsze a dlaczego spytam, ponieważ w mapce, którą dostaliśmy mają tak trochę powiększyłem, mówię tu o strefie GPO i ASP ten parking jest jakby wydzielony. Bo miejsca parkingowe w obszarach są zaznaczone- prawda któremu obejmują a ten parking nie został tym objęty. I teraz to tak wynikałoby, że jego status jest dalej taki jaki jest czyli patrz bezpłatny. Natomiast no jeżeli mógłby pan odpowiedzieć to jest o tyle istotne, że tam pisma już szły, Sejmik Wojewódzki sobie jakoś poradził bo na zapleczu piękny parking sobie wybudował i jak gdyby troszeczkę uciekają, widząc co się dzieje. Nie wiem jaka tam będzie odpłatność i czy w ogóle będzie dla pracowników odpłatność. Natomiast no te 2 pozostałe zakłady pracy no zapewne będą korzystać i korzystają nagminnie korzystają z tego z tego parkingu o którym mówiłem.

TOMASZ WAWRZONEK - Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Panie rady już wyjaśniam. Jeżeli chodzi o ten parking to on już dzisiaj jest w strefie płatnego parkowania. Jest w strefie płatnego parkowania obejmującą całe Stare Przedmieście. I w momencie kiedy wprowadzone zostałyby pobór opłaty w strefie płatnego parkowania, objąłby na dokładnie takich samych zasadach parking kubaturowy, przy stawkach zarówno opłaty jednorazowej jak i również abonamentowej. Proszę pamiętać, że tam nie mamy mieszkańców tylko mówimy wtedy o tak nazwijmy to tam wolnorynkowej stawce rzędu kilkuset złotych, objąłby również parking. Doszliśmy do wniosku, że lepiej zachęcić do wykorzystania tego parkingu ale on będzie płatny. Będzie płatny tylko na innych warunkach niż cały przylegający teren w tych samych godzinach ale przy innych stawkach zarówno opłaty jednorazowej jak i tej abonamentowej. W przypadku parkingu kubaturowego będzie to 175 zł. Szanowni państwo tu też chyba warto to powiedzieć tam jest około 380 miejsc postojowych. Nie ma limitów co do wykupu abonamentów więc to też uczciwie trzeba powiedzieć, że każdy kto wykupi abonament nie wykupuje sobie gwarancji miejsca parkingowego. Tak nie jest. Nawiasem mówiąc nie wiem czy państwo wiecie ale generalnie w przypadku Śródmieścia jest około tysiąca może 1100 miejsc postojowych; jest około 1300 abonamentów wykupionych. To i tak jest u nas nic w porównaniu do innych miast w Polsce gdzie jest gdzie są wręcz krotności. Natomiast w tym przypadku każdy będzie mógł wykupić czy urzędnik czy nie wiem osoba,

która dojeżdża i chce tu zaparkować żeby iść później na SKM. Każdy będzie mógł wykupić ale trzeba to jasno powiedzieć bez gwarancji miejsca postojowego.

AGNIESZKA BARTKÓW – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Ja oczywiście popieram każdą formę uporządkowania miejsc postojowych w mieście, szczególnie w centrum, w Śródmieściu ale mam taką prośbę przy okazji wykorzystam trochę sytuację. Bo wpłynęło do mnie zapytanie mieszkanki odnośnie ulicy Ogarnej i Pałacu Młodzieży czy jest możliwość przeanalizowania zrobienia kiss and ride, dlatego, że wiele dzieci uczęszcza na bezpłatne zajęcia do Pałacu Młodzieży i obecnie z tego co się dowiedziałam od mieszkanki, nie ma możliwości podjechania pod Pałac Młodzieży i pozostawienia dziecka. To jest pierwsza rzecz. A druga sprawa to też seniorzy, którzy do nas przychodzą na dyżury. Zwrócili uwagę, że centrum Dolna Brama nie ma z tego co mi powiedziano możliwości bo obecnie się ta forma trochę tam zmieniła – tak. Powstały znaki nowe ale nie ma miejsca wyznaczonego dla osób niepełnosprawnych. Mieszkańcy wskazują, że są też przywożeni przez swoje rodziny niekoniecznie poruszają się autobusem, który też jest dosyć powiem skromny- tak bo 2 razy na godzinę to trochę jest jego mało. 131. Więc poruszają się samochodami przez osoby bliskie ci też nie mogą na chwilę postawić tego samochodu. Jest tam bardzo ciężko z postawieniem nawet jeżeli te nowe znaki, które tam są postawione będą już funkcjonować w strefie płatnego parkowania, to osoby z niepełnosprawnością będą miały kłopot. Szczególnie, że wjazd od strony Placu Wałowego z tego co zauważyłam plac, centrum, Dolna Brama jest czasami niemożliwe do wykorzystania. Czyli nie można tam zaparkować bo dzieją się tam jakieś wydarzenia na ich wewnętrznym placu, który też jest mały.

TOMASZ WAWRZONEK - Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Pani radna jeżeli chodzi o to drugą kwestię to serdecznie zachęcam czy osobę zainteresowaną czy panią radną przekazanie nam tej kwestii. Nam lub bezpośrednio do Biura Zarządzania Ruchem Drogowym, które w tej chwili pełni funkcje związane z zarządzaniem ruchem, wyznaczaniem między innymi miejsc dla osób niepełnosprawnych. Natomiast jeżeli chodzi o kwestię ulicy Ogarnej to tam nie jest problemem strefa płatnego parkowania. Problemem Ogarnej jest strefa ograniczonej dostępności. I ten temat był już wielokrotnie dyskutowany. I mówiąc szczerze jeżeli zostaną mną tam dopuszczone ruch wszystkich osób, które są zainteresowane dowozem dzieci bezpośrednio pod pałac, no bo tu mówimy o tym, że od ulicy Pocztowej czy sąsiednich można przejść się ten kawałek. No to ja się obawiam, że wrócimy do tej sytuacji, która kiedyś była, że te wszystkie samochody to które tam wjeżdżają wzajemnie się blokują, jest problem z przejechaniem i tak dalej i tak dalej, spowoduje, że miejsc mieszkańcy wrócą do nas z rozmowami w drugą stronę. Dlaczego żeście te samochody wprowadzili, dlaczego znów nam żeście zrobili bałagan taki jak był.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawo i Sprawiedliwość

Panie dyrektorze jakby wsłuchując się też w tą dyskusję, obserwując jak wyglądają zarysowane te strefy, to dochodzę też do takiej konstatacji, że najbardziej poszkodowani po powstaniu tych stref płatnego parkowania nie będą ci, którzy zostaną objęci tą strefą płatnego parkowania, tylko ci, którzy mieszkają tuż przy strefach. Jak sobie spojrzymy chociażby na tą strefę w okolicy Strzyży, gdzie kasa PKM tak naprawdę wytycza z nią granicę to zobaczymy, że ten taki powiedzmy trójkąt, gdzie znajdują się ulice Wita Stwosza, Abrahama, Polanki, ulice Drużyny no to nie oszukujmy się - to tam będą uciekały osoby, które chcą uniknąć opłat za postój czy w tym rejonie i tak dzieje się w każdej ww.

okolicy gdzie są strefy płatnego parkowania. Na mojej Biskupiej Górcie tak samo sytuacja wygląda, ludzie uciekają i jeszcze teraz remont na Biskupiej Górcie to potęguje, że tych miejsc brakuje. Ale tak samo jeśli chodzi o Główne Miasto ucieczka z Śródmiejskiej strefy do strefy niebieskiej i tak dalej i tak dalej i to prowadzi do takiego samo napędzającego się mechanizmu, który moim zdaniem nie jest dobry, który prowadzi do tego, że w gruncie rzeczy dążymy do objęcia strefą płatnego parkowania całe miasto. I musimy się zastanowić czy nam w sumie o to chodzi żebyśmy za jakiś czas doszli do takiego wniosku, że po co tyle tych stref, może po prostu obejmiemy całe miasto strefą płatnego parkowania i będzie to w jakiś sposób równe. Bo w tym momencie część mieszkańców jest w jakiś sposób obciążona w znacznie większym stopniu niż pozostali; za to, że mieszkają w takim a nie innym miejscu. I tak samo jeśli chodzi czy możemy się spodziewać, że na północ od Chłopskiej będą uciekały osoby, które nie będą chciały wносить opłat w tej strefie Przymorza i tak dalej i tak dalej. Stąd wydaje mi się zasadne też odpowiedzenie jakie są szacowane wpływy z opłat czy to abonamentowych czy jednorazowych do budżetu miasta? No i drugie pytanie dotyczy się kwestii parkometrów bo jakby sama uchwała i określenie kwot stawek i tak dalej to nie wszystko bo muszą pojawić się też urządzenia. I chociażby na przykładzie Długich Ogrodów wiemy dobrze, że strefa była ale parkometrów nie było więc pytanie jak wygląda kwestia montażu i lokalizacji parkometrów, które umożliwią pobór opłat. kiedy można się tego spodziewać? Dziękuję.

TOMASZ WAWRZONEK - Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Panie radne pozwolę się częściowo zgodzić na pana spostrzeżenie a propos rozszerzenia stref płatnego parkowania i tak i nie. Proszę podam od razu przykład. Oliwa zgodnie z wnioskiem inicjującym Rady Dzielnicy Oliwa w zasadzie cała Oliwa jest objęta strefą płatnego parkowania, co nie oznacza, że w całej Oliwie jest obszar poboru opłaty. Dlatego, że sama dzielnica stwierdziła, że tu jest pewien obszar oddziaływania gdzie tam faktycznie jest problem. I w momencie kiedy zostało to wprowadzone nie uznano za zasadne rozszerzenia tego poboru opłaty - nie wiem o ulicę Świerkową, Kwietną i tak dalej - zlokalizowano na obrzeżach dzielnicy, aczkolwiek jest przygotowane, że gdyby taki problem się pojawił to faktycznie jest już wtedy; nie ma konieczności wprowadzania tego uchwałą ale samymi zmianami jeżeli chodzi o funkcjonowanie tego na obszarze. Tak - to prawda w przypadku kiedy są pewne zwarte obszary, następuje przeniesienie parkowania, problemów parkingowych na obszary sąsiednie. Tyle tylko czy to oznacza, że mamy teraz mieszkańcom ulicy Starego Przedmieścia powiedzieć: słuchajcie wy się tam dalej kiście z tymi wszystkimi samochodami przyjeżdżającymi bo jak u was zrobimy zakaz to mogą się przenieść nie wiem na Orunię? No nie. No to jest pewne narzędzie, które państwo wyposażyło samorządy żeby regulować te kwestie i działać dynamicznie. Jeżeli tak jak Strzyża to jest pewien efekt tego co się dzieje nie tylko na samej Strzyży ale także na dzielnicach sąsiednich - pełna zgoda. I właśnie chodzi o to żeby tym kierować w ten sposób żeby odpowiadać na wyzwania jakie się pojawiają. Jest kilka rad dzielnic, które no ja powiem tak gdzie dzielnice są wyjątkowo predysponowane do wprowadzenia strefy płatnego parkowania. Siedlce - tak. No szczerze powiedziawszy trudno mi sobie wyobrazić dzielnicę bardziej predysponowaną niż Siedlce ale rada dzielnicy mówi: nie - chociaż też mamy świadomość rozmów z mieszkańcami i z pytań mieszkańców dlaczego tej strefy tam nie ma bo widzą już, że to jednak jest narzędzie, które może im ułatwić życie. Inny przykład Brzeźno. Niedawno byłem na spotkaniu z mieszkańcami z panem radnym Skibą gdzie też mieszkańcy mówili dlaczego nie wprowadzacie strefy płatnego parkowania? Bo rada dzielnicy nie chciała ale jest cała grupa mieszkańców, która mówiąc tak kolokwialnie może nie elegancko dojrzewa do tego, że faktycznie to im ułatwi życie

i jestem przekonany, że jeżeli wejdą te zmiany przepisów ogólnokrajowe, które pozwolą te strefy prowadzić także w weekendy, dni świąteczne to szereg tego typu miejsc tego typu lokalizacji będzie postulować żeby u nich też wprowadzić. Dziękuję. I jeszcze pytanie a propo parkometrów. Pełna zgoda wprowadzenie sektora czy tam strefy płatnego parkowania na danym obszarze nie oznacza automatycznego uruchomienia poboru opłaty. W Brzeźnie strefa płatnego parkowania obowiązuje bodajże od 10 czy 12 lat. Ale nie ma woli wprowadzenia poboru opłaty. Ta opłata nie jest wprowadzana. Więc mówimy o pewnych rozwiązaniach formalnych. Faktyczne następują na podstawie kolejnego wniosku inicjatywy rady dzielnicy także ze wskazaniem obszaru tak jak było w tej Oliwie o której wspominałem, ze wskazaniem obszaru gdzie rada dzielnicy jest zainteresowana żeby to uruchomić płynnie wchodzi w grę zakupy inwestycyjne i tak dalej i tak dalej ale to już może inna historia. Dziękuję bardzo.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Ja chciałabym jeszcze zapytać o zapisy, które są w tej naszej uchwale bazowej i jakby pan mógł przypomnieć z czego wynikały zapisy dotyczące tego, czym się należy wylegitymować żeby jako mieszkaniec móc wykupić ten abonament. Bo w uchwale mamy zapis, że osoba zameldowana na czas określony albo zameldowanie stałe bądź właściciel mieszkania, który nie ma meldunku w tym mieszkaniu. Także jakby pan mógł przypomnieć argumentację, która do tego doprowadziła.

TOMASZ WAWRZONEK - Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Dokładnie tak. Szanowni państwo mieliśmy - mówiąc wprost wysyp najmów i to najmu, które no mówiąc szczerze nosiły znamiona takiego najmu wyłącznie pod zakup abonamentu. Ponieważ meldunek jest w dalszym ciągu obowiązujący i zgodnie z prawem jest obowiązek meldunkowy czy stały czy na czas. No to stwierdziliśmy, że to jest najrozsądniejsze podejście żeby jednak przyjąć faktycznie, że jako mieszkańców tych, którzy potrzebują tego mieszkania no wyłącznie tych, którzy odpowiadają tej definicji mieszkańca albo kogoś kto na stałe zamieszkuje danej lokalizacji.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Pytam dlatego, że przy okazji właśnie wprowadzania tej strefy mam zgłoszenie między innymi z ulicy Wajdeloty, gdzie mieszkanka jest zameldowana w Gdańsku ale w innej dzielnicy; natomiast jest najemczynią lokalu komunalnego w Gdańskich Nieruchomościach właśnie na Wajdeloty. I Gdański Zarząd Dróg i Zieleni odmówił jej wydania tego abonamentu - mieszkańca więc pytanie czy państwo rozważali jakieś poszerzenie tych możliwości o osoby, które są w stanie się udowodnić, że zamieszkują tam na okres, nie tylko po to żeby to abonament móc sobie wykupić?

TOMASZ WAWRZONEK - Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Musielibyśmy przeanalizować to żeby też wprowadzić takie zabezpieczenia, żeby wyeliminować tą sytuację o których mówimy.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Czyli rozumiem, że w tej chwili nie jest możliwe, trzeba się wykazać zameldowaniem pod adresem tej strefie?

TOMASZ WAWRZONEK - Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Tak.

KAROL RABENDA – Radny Klubu Prawo i Sprawiedliwość

Jak już radny Majewski poruszył tą kwestię, to faktycznie, bo to to jest bardzo dobry przykład, znaczy dlatego ja mówiłem, że na Strzyży jest konsekwencja bo Strzyża zawsze była ofiarą tego, że w gdzieś obok wprowadzono strefę albo budowano Garnizon, gdzie oddano duży teren w zasadzie do dyspozycji deweloperowi bez względu na to jak on będzie zarządzał tą przestrzenią - już mówię o przestrzeni wspólnej ulice i parkingi. W konsekwencji tego no to mamy strefę też na Strzyży gdzie jeszcze kilkanaście lat temu kompletnie nie było problemów z parkowaniem. Więc ja bym chciał ciągnąć to pytanie znaczy czy celem miasta jest to, żeby objąć jak najwięcej terenów strefą płatnego parkowania, bo jest to zgodne z jakąś ogólną polityką wypychania samochodów z miast. Bo jeśli tak jest, to może po prostu powiedzmy to mieszkańcom a nie opowiadajmy im, że jakby ilość miejsc się zwiększy. Bo w strefach, w miejscach, w dzielnicach, gdzie strefy działają od lat i gdzie ten ruch jest duży no na Górnym Wrzeszczu to samo istnienie strefy moim zdaniem za dużo nie daje bo te miejsca i tak są przeważnie zostawione przez albo mieszkańców albo osoby, które gdzieś tam wynajmują czy pracują. Jakby może po prostu przestańmy jakby opowiadać, że to jest jakby tutaj bo rada dzielnicy, no rada dzielnicy czasami musi to robić. No bo tak jak na Strzyży, jakby już wszyscy z sąsiednich dzielnic swoje auta zostawili na ich dzielnicy i nie ma miejsca dla mieszkańców. I może nie opowiadajmy takich rzeczy tylko powiedzmy, że to jest część polityki miasta, która ma rugować samochody z przestrzeni publicznej. No bo tak mam wrażenie, że tak chyba jest.

TOMASZ WAWRZONEK - Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Pozwolę sobie nie zgodzić się jednak z tą tezą bo gdybyśmy tak wychodzili z tego, że jedynym celem jest tylko pozbycie się z samochodów, to mówiąc brutalnie a szczerze to byśmy Rad Dzielnicy nie pytali a wprowadzili na Siedlcach - w pierwszej kolejności. Druga rzecz proszę jednak zwrócić uwagę, że jednym z celów w przypadku takiego Wrzeszcza jest rotacja. Oczywiście możemy nie wprowadzić i faktycznie ci pracujący przyjadą i zajmą wszystkie miejsca postojowe o godzinie 8:00 ale wtedy będziemy rozmawiać co z biznesem, co z mieszkańcami, co z mieszkańcami, którzy przyjeżdżają po pracy do siebie i mają zastawione miejsca postojowe. Strefę płatnego parkowania wprowadzono właśnie po to żeby była narzędziem do oddziaływania na parkowania na danym obszarze. Oczywiście są tego pewne konsekwencje i oczywiście oznacza to, że w kontaktach w ramach tych konsekwencji trzeba reagować. Ale tak jak mówię takie jeżeli Oliwa na przykład nie chciała strefy płatnego parkowania czy poboru opłaty na obszarach, w których nie widzą problemu. To po prostu nie jest wprowadzana. Osowa mimo, że pyta co powinno być nie jest wprowadzana. Także pozwolę sobie jednak się nie zgodzić, że jedynym celem strefy płatnego parkowania jest tak troszeczkę odebrać walka z samochodami.

WOJCIECH BŁASZKOWSKI – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Ja tylko chciałem krótko powiedzieć, że tutaj pan radny Majewski wspomniał, że warto byłoby może cały Gdańsk objąć strefą płatnego parkowania. Skoro pan uważa takie rozwiązanie za słuszne proponowałbym przygotować może z kolegami z klubu taki projekt uchwały i pewnie się nad nim chętnie pochylimy.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI - Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję panie radny za taką próbę sprowadzenie do absurdu całej tej dyskusji. Natomiast ja chciałbym jeszcze raz panie dyrektorze żeby to wybrzmiało. Jeśli dzisiaj ta uchwała

zostanie podjęta to czy od 1 października w tych obszarach mieszkańcy i kierowcy będą musieli uiszczać opłatę?

TOMASZ WAWRZONEK - Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Już wyjaśniam. Jeżeli mówimy o tych obszarach, które są wymienione w tej uchwale jeżeli chodzi o Przymorze oni już w tej chwili uiszczają. Będą dalej będą uiszczać w innych godzinach niż jest to obecnie. Jeżeli chodzi o Strzyża nie - od 1 października nie będą uiszczać opłaty, ponieważ nie będzie tam wprowadzonego obszaru poboru opłaty odbywa się to inną procedurą niż uchwała Rady Miasta Gdańska. Jeżeli chodzi o parking kubaturowy to tutaj dajmy sobie troszeczkę bardziej płynne daty niż ten 1 października. Uiszczaliby i tak opłaty zgodnie z uchwałą, która została wprowadzona jakiś czas temu - przepraszam nie pamiętam dokładnie kiedy była ostatnia zmiana- natomiast będą uiszczać opłaty mniejsze niż było w zapisach w tamtej uchwale. No tak porządkując te wszystkie obszary w kontekście opłat.

Głosowanie (druk 99+ autopoprawka)

Za	24
Przeciw	8
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr VII/97/24

Rady Miasta Gdańska

zmieniająca Uchwałę nr XX/524/20 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania i śródmiejskiej strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska oraz ustalenia stawek i sposobu poboru opłat za postój pojazdów samochodowych w tych strefach

z dnia 26 września 2024 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu

- 13) w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasta Gdańska a Gminą Miejską Tczew w zakresie zagospodarowania frakcji energetycznej z odpadów komunalnych (**druk 95**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Kryszewski – Dyrektor Zarządzający ds. Zielonego Gdańska

Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Komisja wiodąca: K. Klimatu, Środowiska i Ekologii - pozytywna

K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna

K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna

K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna

PIOTR KRYSZEWSKI – Dyrektor Zarządzający ds. Zielonego Gdańska

Dzisiaj przedstawiamy kolejny krok w realizacji inwestycji pod tytułem budowa instalacji termicznego przekształcenia odpadów komunalnych. Tylko przypomnę jest to projekt ponad regionalny. W roku 2017 radni podjęli uchwałę intencyjną o współpracy z gminami. Dzisiaj wykonujemy kolejny krok czyli proponujemy podpisanie porozumienia między gminą Miasta Gdańska a gminą miejską Tczew. Podpisujemy porozumienie z właścicielem Instalacji Komunalnej, która ze swoim obszarem zrzesza 21 gmin. Przypomnę również, robimy to dlatego by wykorzystać maksymalnie możliwości instalacji, które planujemy na 160000 ton rocznie, z tego około 70% to są odpady, które będziemy dostarczali z naszej gdańskiej instalacji w ramach porozumienia Tczew będzie dostarczał około 34000 odpadów frakcji energetycznej rocznie. Dziękuję bardzo.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawo i Sprawiedliwość

Znaczy właśnie chciałem wyłączyć bo tak naprawdę pan dyrektor odpowiedział tutaj moje pytanie, które chciałem zadać ale może jak już jestem przy głosie to dopytam się jeszcze o inne kwestie. Trochę podobne pytanie co do tej uchwały, którą ostatnio głosowaliśmy. Jakby pan dyrektor mógł powiedzieć dokładnie jaki uzysk miasto Gdańsk będzie miało zagospodarowaniem tej frakcji i na co planowane jest przeznaczenie czy to uzysku energetycznego czy finansowego? Dziękuję.

PIOTR KRYSZEWSKI – Dyrektor Zarządzający ds. Zielonego Gdańska

Jeżeli chodzi o korzyści dla miasta i dla mieszkańców tak jak powiedziałem, nam zależy na tym, żeby maksymalnie wykorzystać potencjał tej instalacji, który dzisiaj jest obliczany na 160000. Wcześniej w roku 2017 rozmawialiśmy z wieloma gminami. Ta instalacja też miała być przeznaczona na większą ilość tych odpadów. Ostatecznie jest ona przeznaczona na 160000. Z Gdańska będziemy dostarczać 115 jest to około 70%. Natomiast nam zależy żeby te koszty jednostkowe były jak najmniejsze, żeby ten koszt właśnie, który płacą mieszkańcy za zagospodarowanie tej frakcji był jak najniższy. Dzisiaj płacimy to są koszty około 860 zł za tonę. Natomiast właśnie dzięki realizacji tej inwestycji koszt ten będziemy mogli obniżyć do około 400 zł za tonę.

Głosowanie (**druk 95**)

Za	23
Przeciw	0
Wstrzymało się	7

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr VII/98/24

Rady Miasta Gdańska

w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasta Gdańska a Gminą Miejską Tczew w zakresie zagospodarowania frakcji energetycznej z odpadów komunalnych

z dnia 26 września 2024 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu

14) w sprawie skargi Pani XY na Prezydenta Miasta Gdańska (**druk 101**);

*Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:
Cezary Śpiewak – Dowbór – Przewodniczący Komisji Ds. Skarg, Wniosków i Petycji*

CEZARY ŚPIEWAK - DOWBÓR – Przewodniczący Komisji Ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przewodniczący zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Udział w dyskusji wzięli:

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny klubu Prawo i Sprawiedliwość

Panie przewodniczący pytanie czy w toku rozpoznawania tej sprawy tej skargi doszło do spotkanie komisji z osobą, która wystosowała tą skargę czy pozyskano jakieś wyjaśnienia ponad te zawarte w skardze?

CEZARY ŚPIEWAK - DOWBÓR – Przewodniczący Komisji Ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Panie radny pozyskano bardzo szczegółowe informacje pisemne przedstawione komisji przez upoważnione osoby, upoważnione przez Prezydent Miasta Gdańska. Natomiast skarga należała do skarg z gatunku takich, gdzie wszystko było jasne i klarowne, sporządzała to osoba, która wedle treści tej skargi jest lekarzem wedle mojej pamięci, chyba ze stopniem naukowym doktora czy nawet wyżej. Także była ta skarga naprawdę sformułowana jasno i klarownie. Przy czym osoba ją wnosząca w mojej ocenie nie do końca chyba rozumiała kompetencje Rady Miasta Gdańska to znaczy, że będziemy patrzeć na to czy pani Prezydent jako organ zrobiła to co powinna zrobić i przestrzegala prawa. Natomiast Rada Miasta Gdańska nie jest od rozstrzygania ewentualnych sporów sąsiedzkich wewnątrz wspólnoty mieszkaniowej. Stąd też kognicja Rady Miasta tu jest taka żeby zbadać czy Prezydent Miasta Gdańska jako organ naruszył prawo czy nie? Czy potwierdziły się zarzuty czy nie? Dziękuję.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny klubu Prawo i Sprawiedliwość

Natomiast krótko, rozumiem, że komisja nie miała możliwości jakby osobistego zadania pytań czy też skonfrontowania się ze skarżącą?

CEZARY ŚPIEWAK - DOWBÓR – Przewodniczący Komisji Ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Informacje o terminach posiedzeń komisji są jawne, są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. Natomiast żaden z członków komisji również też żaden z przedstawicieli Klubu Prawa i Sprawiedliwości w tej komisji przed zaproponowaniem przeze mnie rozstrzygnięcia, po zapytaniu się przeze mnie czy ktoś chciał jeszcze w tej sprawie coś dodać, czy chciał zabrać głos, nikt nie proponował aby była potrzeba jakiegoś dodatkowego, indywidualnego zapraszania osoby skarżącej. A tak jak mówię, skarga była jasna bo są też takie skargi i również na to posiedzenie 18 września taką mieliśmy, w której czasami po prostu nie wiadomo o co chodzi, trzeba się zapytać skarżącego o co chodzi. Natomiast ta skarga naprawdę jasno i klarownie sformułowana było wiadomo o co chodzi. Natomiast to Komisja badała i oczywiście w takich granicach jak Rada Miasta Gdańska ma kompetencje czyli co do zarzutów względem pani Aleksandry Dulkiejwicz jako Prezydenta Miasta Gdańska.

Głosowanie (**druk 101**)

Za	24
Przeciw	7
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr VII/99/24

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi Pani XY na Prezydenta Miasta Gdańska

z dnia 26 września 2024 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu

15)w sprawie skargi Pana XY na Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku (**druk 102**);

CEZARY ŚPIEWAK - DOWBÓR – Przewodniczący Komisji Ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przewodniczący zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Głosowanie (**druk 102**)

Za	29
Przeciw	0
Wstrzymało się	1

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr VII/100/24

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi Pana XY na Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku

z dnia 26 września 2024 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu

16) w sprawie skargi MapMaker.online na Prezydenta Miasta Gdańska (**druk 103**);

CEZARY ŚPIEWAK - DOWBÓR – Przewodniczący Komisji Ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przewodniczący zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Głosowanie (**druk 103**)

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr VII/101/24

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi MapMaker.online na Prezydenta Miasta Gdańska

z dnia 26 września 2024 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu

17) w sprawie skargi Pana XY na Prezydenta Miasta Gdańska (**druk 104**);

CEZARY ŚPIEWAK - DOWBÓR – Przewodniczący Komisji Ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przewodniczący zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Głosowanie (**druk 104**)

Za	24
Przeciw	0
Wstrzymało się	8

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr VII/102/24

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi Pana XY na Prezydenta Miasta Gdańska

z dnia 26 września 2024 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu

18) w sprawie skargi Pana XY na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 w Gdańsku (**druk 105**);

CEZARY ŚPIEWAK - DOWBÓR – Przewodniczący Komisji Ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przewodniczący zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Głosowanie (**druk 105**)

Za	29
Przeciw	0
Wstrzymało się	2

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr VII/103/24

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi Pana XY na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących
nr 7 w Gdańsku

z dnia 26 września 2024 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu

19) w sprawie skargi Pani XY na Dyrektora Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych
(**druk 106**);

**CEZARY ŚPIEWAK - DOWBÓR – Przewodniczący Komisji Ds. Skarg, Wniosków
i Petycji**

Przewodniczący zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Głosowanie (**druk 106**)

Za	29
Przeciw	1
Wstrzymało się	1

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr VII/104/24

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi Pani XY na Dyrektora Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych

z dnia 26 września 2024 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu

20) w sprawie skargi Pana XY na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie
w Gdańsku (**druk 107**);

**CEZARY ŚPIEWAK - DOWBÓR – Przewodniczący Komisji Ds. Skarg, Wniosków
i Petycji**

Przewodniczący zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Głosowanie (**druk 107**)

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr VII/105/24

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi Pana XY na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie
w Gdańsku

z dnia 26 września 2024 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu

21) w sprawie skargi Pani XY na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących
nr 8 w Gdańsku (**druk 108**); **WNIOSEK FORMALNY- ODDALENIE DO KOMISJI**

CEZARY ŚPIEWAK - DOWBÓR – Przewodniczący Komisji Ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przewodniczący zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Udział w dyskusji wzięli:

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwość

Tak, ja tylko jeżeli pan przewodniczący pozwoli, ja chciałbym też zwrócić uwagę, że ja złożyłem wniosek formalny na Komisji i wytłumaczę dlaczego. Ponieważ chciałbym też żebyście państwo może zapoznali się z moimi wątpliwościami. Otóż w tamtym momencie ja wstrzymywałem się od głosu nad tym projektem uchwały z powodów takich, że zeznania tejże tegoż dyrektora tejże placówki wzbudziły moje poważne zastrzeżenia co do tego w jaki sposób wypowiedała się na temat dosyć kluczowej postaci, która brała udział w procesie edukacyjnym osoby, która była wymieniona w skardze. W szczególności, że były tam sprzeczne opinie, również pewien sposób grupowego wyjaśnienia pewnych zastrzeżeń przez dyrektora tej placówki wzbudził moje wątpliwości co do etyczności takiego zachowania. Stąd też prosiłem o ponowne rozpoznanie, znaczy przedłużenie rozpoznawania tej sprawy a dzisiaj mocno wahamy się czy nie zagłosować przeciw w ogóle tej uchwały z uwagi na to, że po Komisji naszej od osoby, którą uważam za osobę godną zaufania publicznego czyli członka Związku Zawodowego uzyskałem informację, że dyrektor tejże placówki po opuszczeniu pomieszczenia Komisji stwierdził do osób na korytarzu, no używam tutaj bezosobowej

formy ale ich "załatwiłam". Co wzbudza moje poważne wątpliwości więc będę rekomendował żeby odrzucić tą uchwałę i dalej procedować tą sprawę jeszcze raz.

CEZARY ŚPIEWAK - DOWBÓR – Przewodniczący Komisji Ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Uznałem, że ten wątek dotyczy kwestii nadzoru pedagogicznego. Natomiast proszę powiedzieć kto konkretnie miał słyszeć informację o tym co pani dyrektor tak powiedziała?

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawo i Sprawiedliwość

Wolałbym nie używać danych osobowych. Przekażę po sesji jeżeli bym mógł to wtedy powiem z danymi osobowymi, był to członek Związku Zawodowego Nauczycieli.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Czy ja mam uznać, że pan składa teraz wniosek formalny o odesłanie do komisji?

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawo i Sprawiedliwość

Tak.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawo i Sprawiedliwość

Ja tak przeglądam na stronie miejskiej kto jest obecnie dyrektorem tego Zespołu Szkół i mam na stronie problem ze znalezieniem czy mógłbym prosić o dane?

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

To jest Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 8 przy Meissnera, dyrektorką jest pani Agnieszka Tomasiak. No to jest akurat informacja jawna.

CEZARY ŚPIEWAK - DOWBÓR – Przewodniczący Komisji Ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Szanowni państwo no jeśli pan radny podał taką informację do protokołu sesji no nie wyobrażam sobie żebyśmy tego wątku nie wyjaśnili. Także ja na pewno zagłosuję za odesłaniem tego druku do Komisji. Jako Komisja do Spraw Skarg Wniosków i Petycji jeszcze raz się temu przyjrzymy ponownie. Jeśli takie słowa miały paść i pan radny deklaruje, że tak żeby nie poszło to imię i nazwisko w transmisji audio video, która jest na żywo tylko wskaże na potrzeby prac Komisji do Spraw Skarg Wniosków i Petycji kto dokładnie miał tak powiedzieć. Ten wątek zbadamy i ponownie zaprosimy rodziców bo w tych sprawach, które dotyczyły spraw no nazwijmy to szeroko pojętych szkolnych, na o posiedzeniu dodatkowo ponadto, że informacje w Biuletynie Informacji Publicznej to zapraszaliśmy zarówno wszystkich dyrektorów na które złożono skargi jak i skarżących, tak aby móc porównać co mówią. Oczywiście to jest drodzy państwo no to posiedzenie, to rozpatrywanie skarg na posiedzeniach Komisji czy na sesjach tutaj

to jest jednoinstancyjne sformalizowane postępowanie, które kończy się czynnością materialno- techniczną. To nie jest proces sądowy - tak - znaczy też nie mamy takich narzędzi żeby tych państwach przesłuchiwać po karą odpowiedzialności karnej więc jakby te słowa jak od kóregoś z radnych padło, że ktoś zeznał. No nie zeznał a podał takie informacje po prostu na posiedzeniu. Natomiast mamy takie narzędzia jakie mamy ale będziemy z nich maksymalnie korzystać jak się da. Jeśli takie informacje się pojawiły, zaprosimy tą osobę, która miała usłyszeć te słowa zaprosimy jeszcze raz na pewno panią dyrektor, zaprosimy jeszcze raz wyraźnie skarżących, być może też próbując z nimi bliższy kontakt nawiązać żeby znać powody ewentualnego nie przybycia na posiedzenie Komisji. I na pewno wrócimy do państwa na sesję z tą informacją, co udało się wyjaśnić. No i też ubolewam panie radny, że tej informacji bezpośrednio pan przed posiedzeniem mi nie przekazał, bo być może byśmy teraz nie roztrząsali tego na sesji tylko ustalili już wcześniej, że na przykład nie będziemy włączać tego dzisiaj do porządku obrad, Ale tak jak mówię, skoro taka informacja się pojawiła to nie wyobrażam sobie, żeby Komisji miała się tym nie zająć i zgłoszę za odesłaniem tego do Komisji.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Państwo radni mają tego świadomość. Natomiast może taka informacja dla oglądających czy słuchających nas, że dyskusja obrad podczas sesji kiedy prowadzona transmisja nad skargami jest bardzo trudna dla nas bo obowiązuje nas ochrona danych osobowych. I my tak naprawdę, w związku z tym mamy bardzo utrudnione zadanie. Jeśli chodzi o dyskusję tutaj na sesji, ja rozumiem, że pan nie może udzielić takich informacji bo one nie mogą stać się publiczne także poddam pod głosowanie zaraz wniosek o odesłanie do komisji, gdzie ta dyskusja odbywa się tylko w kręgu osób członków Komisji i osób zainteresowanych daną skargą czy osób, które są albo stroną skarżącą albo stroną na którą została złożona skarga.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawo i Sprawiedliwość

Panie przewodniczący żeby pan nie odbierał tutaj jako jakiejś złej woli z mojej strony. Ja tej informacji ani na posiedzeniu Komisji ani tuż po jej zakończeniu i w późniejszych nie pozyskałem. To było w dłuższym okresie czasowym więc też nie miałem możliwości tego przekazać tak żebyśmy mogli to na Komisji przeprocedować ale ja rzeczywiście też chciałbym jeszcze podkreślić, że to co teraz mówię jest niekierowane jakimiś moimi osobistymi animozjami czymkolwiek, tylko troską po prostu o sposób traktowania dzieci, mieszkańców Gdańska i tych ich podopiecznych w szkołach, placówkach, które jako organ nadzorujemy.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska Tu jeszcze dodatkowo jest ta w wielu skargach delikatna materia, która często dotyczy bardzo osobistych spraw.

CEZARY ŚPIEWAK - DOWBÓR – Przewodniczący Komisji Ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Ten wątek trzeba zbadać bo oczywiście jak wiemy w różnych miejscach funkcjonują różne organizacje, różne związki zawodowe. Czasami jakieś są spory wewnętrzne

pomiędzy danym związkiem a dyrekcją, innym związkiem a kimś jeszcze tak jest dużo możliwych konfiguracji. Natomiast ważne jest żeby to wprowadzić taką zasadę bezpośredniości i faktycznie te osoby wysłuchać no bo jeśli takie słowa padły to myślę, że tym bardziej musimy bardzo wnikliwie tą skargę zbadać.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Szanowni państwo poddaję pod głosowanie wniosek o odesłanie do komisji druku numer 108.

Głosowanie (**druk 108 O ODDALENIE DO KOMISJI**)

Za	27
Przeciw	1
Wstrzymało się	1

Druk został odesłany do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

22) w sprawie skargi Pana XY na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Orunia” w Gdańsku (**druk 109**);

CEZARY ŚPIEWAK - DOWBÓR – Przewodniczący Komisji Ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przewodniczący zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Głosowanie (**druk 109**)

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr VII/106/24

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi Pana XY na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Orunia” w Gdańsku

z dnia 26 września 2024 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu

23) w sprawie rozpatrzenia petycji Pana XY w sprawie opłat za postój na miejscach wyznaczonych dla osób niepełnosprawnych (**druk 110**); **VII/107/24**

CEZARY ŚPIEWAK - DOWBÓR – Przewodniczący Komisji Ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przewodniczący zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Głosowanie (**druk 110**)

Za	22
Przeciw	0
Wstrzymało się	8

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr VII/107/24

Rady Miasta Gdańska

w sprawie rozpatrzenia petycji Pana XY w sprawie opłat za postój na miejscach wyznaczonych dla osób niepełnosprawnych

z dnia 26 września 2024 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu

24) w sprawie rozpatrzenia petycji Pana XY w sprawie umożliwienia grillowania na terenie Hevelianum (**druk 111**);

CEZARY ŚPIEWAK - DOWBÓR – Przewodniczący Komisji Ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przewodniczący zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Głosowanie (**druk 111**)

Za	29
Przeciw	0
Wstrzymało się	1

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr VII/108/24

Rady Miasta Gdańska

w sprawie rozpatrzenia petycji Pana XY w sprawie umożliwienia grillowania na terenie Hevelianum

z dnia 26 września 2024 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu

25) w sprawie rozpatrzenia petycji Pani XY w sprawie budowy odcinka chodnika przy ul. Niepołomickiej w Gdańsku (**druk 112**);

CEZARY ŚPIEWAK - DOWBÓR – Przewodniczący Komisji Ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przewodniczący zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Udział w dyskusji wzięli:

MATEUSZ SKARBK – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Cieszy mnie stanowisko Komisji, cieszy mnie stanowisko przedstawicieli pani Prezydent. Natomiast mam pytanie deklaracja od przedstawicieli pani Prezydent, że będzie wykonany czy było sprecyzowane który fragment czy od ucinającego się fragmentu chodnika istniejącego do ucinającego się fragmentu, czy wiadomo jaki metry bieżący czy takie deklaracje padły bo przyznam szczerze, że ten odcinek można różnie na niego patrzeć tak - bo to jest takie klepisko aktualnie.

CEZARY ŚPIEWAK - DOWBÓR – Przewodniczący Komisji Ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Wyraźnie była mowa o tym odcinku wskazanym w petycji czyli numer rejon ulic numer 11, 13, nie liczyliśmy tych metrów bieżących. Natomiast państwo z ZDiZ i WPI mówili, że no to jest kilkadziesiąt metrów. Z pamięci teraz mówię, że to jest chyba kilkadziesiąt metrów i zastanawiali się czy to w ramach środków bieżących, tych utrzymaniowych czy w ramach środków inwestycyjnych i mieliśmy między sobą naradzić z których to zrobić. Jakby wskazywali, że to nie jest jakaś bardzo duża kwota i że na pewno czy

z jednych czy drugich środków, to jeszcze nie jest rozstrzygnięte ale, że na pewno w 2025 roku ten chodnik zbudują i deklaracje te brzmiały bardzo wiarygodnie.

MATEUSZ SKARBEK – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Czyli pozostaje nam radnym przyglądać się temu po prostu na bieżąco.

CEZARY ŚPIEWAK - DOWBÓR – Przewodniczący Komisji Ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Myślę ewentualnie, że pan radny zwłaszcza, że jest to sprawa dotycząca jego okręgu wyborczego mógłby skontaktować z tymi osobami i doprecyzować może nawet spotkać się tam w terenie. Myślę, że jest to osoby będące przyjmujemy, że wnoszącą petycję jest jedna osoba na raz wszystkie osoby, które nam się podpisały będą żywo zainteresowane tematem także jakby pan radny zorganizował, najlepiej po ustaleniu czy to będzie ze środków bieżących tych utrzymaniowych czy inwestycyjnych spotkanie tam w terenie żeby później nie było niejasności, że jakiegoś znowu metra chodnika zabraknie. To pewnie wszyscy będą zadowoleni.

Głosowanie (**druk 112**)

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr VII/109/24

Rady Miasta Gdańska

w sprawie rozpatrzenia petycji Pani XY w sprawie budowy odcinka chodnika przy ul. Niepołomickiej w Gdańsku

z dnia 26 września 2024 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu

PUNKT 5 WNIOSKI I OŚWIADCZENIA OSOBISTE

MAXIMILIAN KIETURAKIS – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Szanowni Państwo chciałbym zwrócić państwa uwagę że 4-6 października mamy Festiwal Wilno w Gdańsku. Myślę, że bardzo dużo nas łączy jako gdańszczan z Wilnem. Jest to nasze miasto partnerskie. Bardzo bogate wydarzenia w różne wydarzenia kulturalne. Więc serdecznie wszystkich zapraszam żeby aktywnie brać

udział. Myślę, że warto podtrzymywać stosunki przyjacielskie z tak ważnym miastem dla też historii Gdańska.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawo i Sprawiedliwość

Proszę państwa sprzeczne treści się pojawiają w przestrzeni internetowej odnośnie sytuacji w Nowym Porcie. Wrzucają zdjęcia mieszkańcy na grupę Nowego Portu, że jakoby miał się palić teren nie wiem czy budynek Dworu Fischera, z kolei w jednym z serwisów komercyjnych mówią, że to raczej śmieci koło tego dworu. Ale korzystając z tego, że mówimy o zabytku. że też pani Prezydent Łodzińska jest na sali ja bym uprzejmie prosił o sprawdzenie tego terenu. Miejmy nadzieję, że to nie Dwór Fischera się pali bo to jednak wiadomo w jakim stanie zabytek. Natomiast zabezpieczenie tego terenu myślę, że byłoby rzeczą bardzo wskazaną i bardzo bym o to prosił.

MARCIN MICKUN- Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

13 października czyli niedługo odbędą się wybory do Gdańskich Rad Dzielnic. Jednocześnie dziękuję wszystkim mieszkankom mieszkańcom Gdańska, którzy zdecydowali się kandydować. W tym miejscu chciałbym zachęcić wszystkie gdańszczanki, wszystkich gdańszczan do pójścia do urn i wybrania najlepszych dzielnicowych radnych, którzy będą reprezentować mieszkańców w tych najbliższych sprawach, jak remont chodnika, ustawienie ławki, kosze na śmieci, decyzję o strefie płatnego parkowania tak jak dzisiaj mieliśmy dyskusję na ten temat, nasadzenia nowych drzew, krzewów. Pamiętajmy, że od frekwencji w tych wyborach liczy się wysokość budżetu Rad Dzielnic. Im więcej osób zgłosuje, tym więcej pieniędzy do wydania.

PUNKT 6 ZAKOŃCZENIE OBRAD

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Nie widzę więcej zgłoszeń na tym wyczerpaliśmy porządek obrad dzisiejszej sesji zamykam obrady. Bardzo państwu dziękuję za udział.

Obrady zakończono o godzinie 13.52

**Przewodnicząca
Rady Miasta Gdańska**

Agnieszka Owczarczak

Protokół sporządziła
na podstawie zapisu w formie cyfrowej
Inspektor BRMG
Anna Staniszevska

