

PROTOKÓŁ Nr 5-5/2024

z posiedzenia Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii Rady Miasta Gdańska w IX Kadencji Rady Miasta Gdańska, które odbyło się **24 września 2024 roku** (wtorek), rozpoczęte o godz. 16:00 w sali Herbowej (Nr 208) Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Na stan sześciu (6) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło sześciu (6), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk. **Lista obecności Komisji stanowi załącznik nr 1. Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.**

Posiedzeniu przewodniczyła Radna Anna Gołędzinowska - Przewodnicząca Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska.

Witam Państwa serdecznie. Witam przede wszystkim naszych gości, którzy będą jak rozumiem referować dzisiejsze tematy. **Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Jeśli chodzi o porządek, który został Państwu przedstawiony, to dzisiaj został skierowany kolejny projekt uchwały z prośbą, żeby ze względu na równoległe zobowiązania pani dyrektor Dmitruk na równoległej Komisji wprowadzić ten projekt na początku porządku obrad. Mianowicie mówimy o projekcie uchwały dotyczącym wsparcia dla regionów dotkniętych klęską żywiołową - Druk Nr 113. Tutaj miałam okazję chwilę przed Komisją zasięgnąć opinii Pani Skarbnik dotyczącej akurat takiej formuły tego druku. Niemniej formalnie chciałabym przegłosować wprowadzenie tego projektu do porządku obrad. Pierwsze pytanie, czy Państwo Radni wyrażacie zgodę, ten druk jest na Państwa mailach na wprowadzenie tego projektu - druk Nr 113 do porządku obrad?

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie - 6 głosami za - wprowadziła do porządku.

I w tym momencie proponuję, aby ten druk był rozpatrywany jako 1, pozostałe punkty porządku ulegną stosownemu przesunięciu.

Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do tego porządku obrad? Nie widzę. W związku z tym prosiłabym o deklarację dotyczącą przyjęcia, wstrzymania się, bądź bycia przeciw **następującemu porządkowi obrad:**

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wsparcia dla regionów dotkniętych klęską żywiołową - Druk Nr 113.

Przedstawia: Pani Justyna Dmitruk – Dyrektor Wydziału Edukacji

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2024 rok - Druk Nr 96 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Małgorzata Polan – p.o. Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych

3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - Druk Nr 97 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Małgorzata Polan -p.o. Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych

4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasta Gdańska a Gminą Miejską Tczew w zakresie zagospodarowania frakcji energetycznej z odpadów komunalnych - Druk Nr 95.

Przedstawia: Pani Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

5. Zaopatrzenie w ciepło i działania na rzecz poprawy jakości powietrza.

Przedstawiają: Pani Anna Trzuszkolas – p.o. Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki,
Pan Marcin Lewandowski, Prezes Zarządu, Gdańskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Spółka z o.o.
Pan Sławomir Kiszkurko – Prezes Zarządu, Port Czystej Energii Spółka z o.o.,

6. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Głosowanie za przyjęciem porządku obrad:

Komisja porządek obrad przyjęła 6 głosami za - jednogłośnie.

PUNKT – 1.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wsparcia dla regionów dotkniętych klęską żywiołową - Druk Nr 113.

Przedstawia: Pani Justyna Dmitruk – Dyrektor Wydziału Edukacji

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 września 2024 r. – sprawa **BRMG.0006.252.2024**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Zapraszam panią dyrektor i proszę o kilka słów wprowadzenia.

Pani Justyna Dmitruk – Dyrektor Wydziału Edukacji

Witam serdecznie. Jeśli chodzi o uzasadnienie projektu uchwały. Gmina miasta Gdańska w związku z powodzią we wrześniu 2024 roku w południowozachodniej części Polski solidaryzuje się z poszkodowanymi regionami i deklaruje gotowość do udzielenia im wsparcia. Na mocy wydanego przez Radę Ministrów Rozporządzenia wprowadzono na obszarze części województwa dolnośląskiego, opolskiego oraz śląskiego stan klęski żywiołowej na okres 30 dni od dnia jego ogłoszenia. Sytuacja na zalanych terenach jest bardzo trudna. W wyniku powodzi uległy zniszczeniu szkoły, szpitale, drogi, budynki użyteczności publicznej i wiele innych. Sytuacja dynamicznie się pogarsza, a każda możliwa pomoc jest niezmiernie potrzebna i konieczna do udzielenia w możliwie najbliższym czasie. Trwa szacowanie skutków powodzi, jednak ze względu na dalsze zagrożenia kolejnych obszarów jest ono utrudnione. W obliczu ogromnych zniszczeń naturalnym jest okazanie

wyrazu naszej solidarności i pomoc osobom będącym w potrzebie. Podjęcie uchwały jest uzasadnione. I w uchwale Gmina Miasta Gdańska deklaruje gotowość przyznania dla poszkodowanych samorządów pomocy finansowej w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na wydatki związane z usuwaniem skutków klęski. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gdańska. Proszę o pozytywną opinię.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję bardzo. Takie pierwsze pytanie z mojej strony. Skąd taka formuła, mianowicie jeszcze nie dookreślająca zakresu tej pomocy.

Pani Justyna Dmitruk – Dyrektor Wydziału Edukacji

Myślę, że to takie działanie intensywne, szybkie, celowe, żeby jak najszybciej tej pomocy udzielić, bo wiemy, że ona jest po prostu potrzebna bardzo szybko, więc tutaj mamy deklaracje środków, które będziemy mogli przeznaczyć i stąd takie szybkie działanie.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Więc rozumiem, że jest to deklaracja wobec bardziej gmin, które ewentualnie szukają sprzymierzeńców niż konkretna decyzja, która zapadnie zapewne na kolejnej sesji.

Pani Justyna Dmitruk – Dyrektor Wydziału Edukacji

Tak, ponieważ ma być to działanie celowe, więc na konkretny cel zostanie przeznaczone, który uznamy za zasadny.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Proszę bardzo Pani Skarbnik, a później radny Makowski.

Pani Izabella Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Faktycznie taka formuła tj. zadeklarowanie pomocy. Jeśli miałyby być to uchwała już taka konkretna, to powinniśmy dostać wnioski, wskazanie na jaki cel byłaby dotacja. Oczywiście kwota jest uzależniona od tego jaką my zadeklarujemy, ale też musiałby być konkretny samorząd. Dzisiaj wiemy, że te samorzady mają inne rzeczy na głowie niż pisanie formalnych wniosków. Wydział Edukacji jest tu nie przypadkiem dlatego, że myślimy o tym, żeby wesprzeć odbudowę jakiejś zniszczonej szkoły, w którejś z małych gmin, być może Stronie, właściwie tam wygląda jak po wojnie, więc każda pomoc i w każdym obszarze, ale myślimy właśnie o wsparciu odbudowy szkoły, ale co do terminów i kwot, bo to też myślimy o dwuletniej pomocy. Jednoroczna pomoc oznacza, że dotacja musiałaby być rozliczona jeszcze w tym roku ewentualny nadmiar zwrócony. Nie chcemy robić takiego kłopotu w związku z tym. Chcemy to zrobić ...

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

... nawet gdyby tryb zamówień publicznych w tym przypadku był uproszczony ze względu na stan klęski, to i tak jest to mało wykonalne.

Pani Izabella Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

... tak więc na razie deklaratorywnie, ale już mamy coś konkretnego na myśli, ale chcielibyśmy to uzgodnić i zrobić to jak należy.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Proszę radny Makowski.

Radny Marcin Makowski – członek Komisji

Bardzo dziękuję. Tak w zasadzie już Pani Skarbnik odpowiedziała na moje pytanie troszeczkę, bo chciałem się spytać, czy mamy konkretną gminę, którą będziemy musieli wesprzeć? Nie mamy, bo rozumiem, że będą wnioski składane, to po pierwsze, ale po drugie właśnie też jeżeli chodzi o finansowanie, czy mamy jakiegokolwiek widełki finansowe, czy w ogóle o tym na razie nie rozmawiamy, czekamy na wniosek?

Pani Izabella Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Myślimy o kwocie między milion a półtora miliona złotych.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Radny Majewski bardzo proszę.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Mam pytanie dotyczące terminu jakie Państwo sobie dajecie na realizację tej uchwały. Czy tj. perspektywa tygodni, miesięcy, czy już jakieś widełki czasowe Państwo sobie zakreślacie na realizację tego?

Pani Izabella Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Konkretnej uchwały, myślę, że w październiku powinniśmy być gotowi już ze wskazaniem konkretnej gminy, konkretnego celu i oczywiście konkretnej kwoty też z pomysłem na harmonogram finansowania. Raczej zakładam, że większość pieniędzy o ile nie wszystkie będą w przyszłym roku.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

W takim razie możemy się spodziewać jako radni kolejnej uchwały dotyczącej już konkretnej kwoty, dla konkretnej gminy, na konkretne zadania w tej sprawie?

Pani Izabella Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Taka była intencja mojej wypowiedzi, że to już kolejna uchwała będzie konkretną uchwałą mówiącą o terminie, kwocie, celu i oczywiście ze wskazaniem samorządu wspieranego.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję za wyjaśnienia. Czy są jeszcze jakieś pytania do tego punktu? Nie ma, przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wsparcia dla regionów dotkniętych klęską żywiołową - Druk Nr 113.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Justynę Dmitruk – Dyrektora Wydziału Edukacji oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 113 - bez poprawek. **Opinia Nr 5-5/9/9/2024 - została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 września 2024 roku.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję. Czekamy w takim razie na ciąg dalszy i zapraszamy na Komisję.

PUNKT – 2.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2024 rok – Druk Nr 96 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Małgorzata Polan – p.o. Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 września 2024 r. – sprawa **BRMG.0006.235.2024**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Teraz przechodzimy do punktu 2, czyli rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2024 rok – Druk Nr 96 - w zakresie działania Komisji.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Referując przedmiotowy projekt uchwały powiedziała m.in., że ogólnie korekta budżetu, to zwiększenie planowanych dochodów, planowanych wydatków. Dużą częścią zmian, to są przesunięcia harmonogramu realizacji inwestycji i w związku z przesunięciami wydatków na lata przyszłe planujemy zmniejszenie deficytu budżetowego ze zmniejszeniem planowanego do zaciągnięcia w bieżącym roku długu o 125 milionów złotych. I idąc do szczegółów w zakresie planowanych dochodów wprowadzamy do budżetu po stronie dochodów i wydatków ponad 34 miliony złotych. Są to planowane wyższe dochody z tytułu opłaty zagospodarowania odpadów komunalnych i po stronie wydatków również zachowujemy identyczny cel tych środków. Wprowadzamy do budżetu dochody realizowane przez gdański Zarząd Dróg i Zieleni ponad 7,5 miliona złotych. Wyższe dochody, to dochody z tytułu zawartych umów na dzierżawę dróg gminnych, ponadplanowe dochody realizowane z tytułu odsetek, kar i dzierżawy. Dochody z tytułu opłat obowiązujących na cmentarzach. Ponad 10 milionów złotych, to wyższe dochody Wydziału Edukacji, jednostek edukacyjnych. I aktualizacja harmonogramu dochodów z tytułu, głównie projektów unijnych. Zmniejszamy przesuwając na kolejne lata dochody o ponad 13,6 miliona złotych.

W zakresie wydatków plan ogólnie zmienia się poprzez zmniejszenie planowanych wydatków o 71.907.000 złotych, a najważniejsze zmiany to zwiększenie planowanych wydatków w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni, czyli równowartość planowanych

dodatkowych dochodów oraz zwiększenie z innych źródeł i 12.570.000 złotych jest przeznaczane odpowiednio na:

Utrzymanie czystości w mieście 5,4 miliona złotych

Wykonanie mechanicznego czyszczenia jezdni przez miejską spółkę GUK 3,4 miliona złotych,

Utrzymanie i zarządzanie cmentarzami 1.570.000 złotych,

Utrzymanie zieleni w pasach drogowych 1.720.000 złotych,

Utrzymanie dróg, w szczególności uzupełnienie ubytków w jezdniach 200.000 złotych.

Duża pozycja. Jest poza działalnością Komisji, ale pojawia się łącznie zwiększenie planowanych wydatków w Wydziale Edukacji na dotacje dla jednostek nie samorządowych. Jest o skutek wzrostu wynagrodzeń w placówkach samorządowych i on się odzwiercadla we wzroście dotacji.

Również zwiększamy wydatki o kwotę 3,5 miliona złotych na dotację przedmiotową dla Gdańskich Nieruchomości. Pokrycie kosztów utrzymania czystości i porządku powierzchni zewnętrznych stanowiących własność gminy miasta Gdańska i zarządzanych przez Gdańskie Nieruchomości oraz zwiększenie o 1,3 miliona złotych planu wydatków na usługi wodne, za odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych ujętych w zamknięty system kanalizacji deszczowej. I zmiany, czyli zmniejszenie planowanych wydatków o 138,7 miliona złotych w Wydziale Projektów Inwestycyjnych. Szczegółowe rozpisanie zarówno zmniejszenia w bieżącym roku jak i odtworzeni i zmniejszenia planowanych wydatków na przedsięwzięciach, które mają charakter wieloletni. One wszystkie są rozpisane w tabeli, która jest elementem uzasadnienia projektu uchwały.

Jeśli miałabym powiedzieć o takich najważniejszych zadaniach, projektach z zakresu działania Komisji to zwiększamy o 17 milionów złotych w przyszłym roku, to bardziej zmiana WPF, ale już jest w tym materiale tj. modernizacja powierzchni dróg na terenie Gdańska i te środki przeznaczamy na modernizację nawierzchni wiaduktu Armii Krajowej wraz z wydzieleniem drogi rowerowej.

Zrównoważone systemy gospodarowania wodami opadowymi. Jest to nowe przedsięwzięcie o łącznej wartości, o ile pamiętam 121 milionów złotych, jest to projekt, który został przygotowany do realizacji ze wsparciem funduszy Unii Europejskiej. Wydzielamy to przedsięwzięcie przesuwając środki na pokrycie wkładu własnego z Gdańskiego Programu Przeciwpowodziowego. Ten program właśnie służy temu, aby stanowić zasilenie wkładu własnego do przygotowanych projektów unijnych. I tutaj mamy o ile kojarzę 10 zadań związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym, budową kanalizacji deszczowej. One wszystkie są wymienione również w tej tabeli w uzasadnieniu projektu uchwały.

Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków mieszkalnych i użytkowych zlokalizowanych na terenie gminy miasta Gdańska. Zwiększamy o niemal 20 milionów złotych wartość projektu i te środki w głównej mierze pojawiają się w 2025 roku. Dużo tego, ale dlatego też siedzi duża ekipa z Wydziału Projektów Inwestycyjnych ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... domyślam się

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

... na wsparcie, jeżeli będą szczegółowe pytania.

I jeszcze jedno przedsięwzięcie związane ze zwiększeniem finansowania modernizacji budynków komunalnych. To są, jeśli chodzi o zakres uchwały, to poza tymi szczegółami inwestycyjnymi, to właściwie najważniejsza rzecz. Jeszcze jedna rzecz, może niewielka kwotowo, ale też istotna z punktu widzenia mieszkańców, tj. 200 tysięcy złotych przeznaczamy na zwiększenie planu, na modernizację placów zabaw oraz siłowni zewnętrznych będących w utrzymaniu Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, to właściwie jest cały pakiet różnego rodzaju urządzeń sfinansowanych i zrealizowanych w Budżecie Obywatelskim, ale też w ramach programów wcześniejszych. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Korzystając z obecności Wydziału Projektów inwestycyjnych chciałam się zapytać w pierwszym rzędzie o ten projekt dotyczący zrównoważonej retencji. Czy mogliby Państwo jego zasadnicze komponenty nam przedstawić?

Pan Wojciech Kuczkowski - Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych w WPI

Dzień dobry Państwu.

Jeśli chodzi o projekt przeciwpowodziowy złożyliśmy w zeszłym roku wniosek o dofinansowanie do programu FENIX. Jego podstawowymi komponentami jest przebudowa układu odwodnieniowego na terenach po byłych zakładach naprawczych taboru kolejowego ZNTK w Gdańsku. i tj. projekt, który praktycznie dobiega końca, w zasadzie zakończony już. Budowa kanalizacji deszczowej wraz ze szczelnym zbiornikiem retencyjno-odparowującym przy ul. Ostrzyckiej w Gdańsku. przebudowa zbiornika nr 1 na Potoku Oliwskim, Kuźnia Wodna w Gdańsku, przebudowa Potoku Kowalskiego wraz z budową zbiornika retencyjnego K2 na Potoku Kowalskim w Gdańsku. kanał Ulgi dla Potoku Strzyża, etap II, budowa przepompowni Rudniki przy ul. Zawodzie w Gdańsku. Przebudowa pompowni Płonia Mała oraz budowa przelewów awaryjnych zer zbiornika Nr 2 na Potoku Oliwskim w Gdańsku, budowa kładki nad Potokiem Oliwskim pomiędzy parkiem miejskim a parkiem przy ul. Pomorskiej 94 i adaptacja budynku przy ul. Kartuskiej GCŚ wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu. Całkowita wartość projektu jest około 120 milionów złotych, przy czym poziom dofinansowania jest 92,9 miliona złotych.

Projekt jest tak skonstruowany, że wybraliśmy do dofinansowania część zadań już praktycznie były w trakcie realizacji, żeby odzyskać środki, które zostały już wbudowane jakby w ten projekt. Pozostałe zadania są na takim etapie, że spokojnie skończymy w terminie realizacji projektu, a sam projekt jest przewidziany do realizacji do 2029 roku, ale tj. oczywiście taka data, którą będziemy się starali skrócić.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Jeszcze mam pytanie dotyczące tutaj przenoszenia środków. Jak pan kierownik wie, ja często pytam o projekt dotyczący węzłów integracyjnych, a w szczególności tras rowerowych. Mam świadomość, że tutaj mamy do czynienia z przesunięciem, zwłaszcza, mieszkańcy często pytają o ulicę Kartuską. Przepraszam, że mówię otwartym tekstem. Kiedy mamy szansę, czy ona jest gdzieś w tym momencie w przeniesionej strukturze wydatków uwzględniona, a jeśli nie, to czy mamy szansę w najbliższych miesiącach mieć zmianę w tym zakresie?

Pan Wojciech Kuczkowski - Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych w WPI

Powiem szczerze, że w tej chwili trwają prace nad projektowaniem tego ostatniego odcinka. Szukamy źródeł finansowania, bo ten projekt nie jest mały. Jeśli on ma być zrealizowany do granic miasta, to potrzebne jest zewnętrzne źródło wsparcia i czekamy na możliwości pojawienia się zewnętrznego finansowania, żeby projekt zrealizować. Powiem szczerze, mamy dwa dostępne źródła finansowania na chwilę obecną, a jest to subwencja drogowa, która jest niewystarczająca wobec ego ile my tych dróg w Gdańsku mamy i chcielibyśmy wszystkie tak naprawdę dofinansować, a drugie tj. Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg, przeznaczony dla dróg o charakterze gminnym na terenie miasta i z tego funduszu również korzystamy, więc jak tylko będziemy mieli dokumentację techniczną, bo problem polega na tym, że jeśli składamy wniosek o dofinansowanie, to musimy mieć gotową dokumentację techniczną i musimy być gotowi pod względem realizacyjnym.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Natomiast przyznam, że nie miałam na myśli tego odcinka do granic Gdańska, ale bardziej o uzupełnienie o odcinek rowerowy.

Pan Wojciech Kuczkowski - Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych w WPI

Przepraszam, źle zrozumiałem.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Ja też nieprecyzyjnie zadałam pytanie.

Pan Wojciech Kuczkowski - Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych w WPI

Ten projekt był elementem obecnej perspektywy finansowej. Natomiast ze względu na to, że mieliśmy, no nie chcę powiedzieć opóźnienie w pozyskaniu gruntu ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... pamiętam historię choroby z koniecznością zakwalifikowania, ponieważ tam wszedł ZRID i kwalifikowalność funduszy, przejęciem gruntów Skarbu Państwa. Okazało się, że jest to bardzo długa formalna droga...

Pan Wojciech Kuczkowski - Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych w WPI

... właśnie, nie chcę powiedzieć, że projekt został wyrzucony z poprzedniej perspektywy finansowej, on po prostu finansowo się nam nie mieścił w poprzedniej perspektywie finansowej i planujemy go zrealizować w obecnej perspektywie finansowej pod warunkiem powstania oszczędności w obecnym projekcie dotyczącym ścieżek i tras rowerowych na terenie gminy miasta Gdańska, który złożyliśmy do FEP-u. Wstępnie powiem, że on nie jest do fiszy projektowej, który został złożyliśmy do Urzędu Marszałkowskiego jako projekt pierwszej wagi. Natomiast liczymy na to, że w miarę realizacji robót budowlano – montażowych pojawią się jakieś oszczędności, które pozwolą nam uzupełnić o projekty już praktycznie gotowe i co do tego projektu mogę tylko powiedzieć, że generalnie jesteśmy gotowi pod względem projektowym i pod względem pozyskania gruntu dla tego projektu. Natomiast priorytetem w obecnej perspektywie finansowej były raczej trasy rowerowe i stąd wzięliśmy go jako projekt takiego drugiego rzędu. Nie oznacza to jednak, że ten wniosek nie zostanie ujęty. Będziemy robili wszystko, żeby w tej perspektywie do roku 2029 się znalazł w budżecie miasta.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Mam taką nadzieję. Czy są jeszcze jakieś pytania do tego punktu? Radny Majewski bardzo proszę.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Dziękuję. mam jedno pytanie do Pani Skarbnik, chyba, że od Wydziału Projektów Inwestycyjnych też taką odpowiedź uzyskam. Chodzi mi o zwiększenie wydatków ponad 34.256.000 złotych w zakresie zagospodarowania i transportu odpadów komunalnych dla Zakładu Utylizacyjnego z tytułu przetransportowanej do zagospodarowania odpadów komunalnych w zaktualizowanych stawkach. Czy tak duża kwota wynika li tylko jakby ze zmiany stawek, czy tam inne czynniki też były związane z tym?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

To jest tak naprawdę odzwierciedlenie planowanego zwiększenia dochodów, bo szacujemy, że tego roczne dochody z tytułu opłat za odpady będą wyższe niż plan. To też dla przypomnienia. W zeszłym roku zmienialiśmy stawki dla obszarów niezamieszkałych, też tak trochę sztucznie zmniejszaliśmy planowane dochody, pozostawiając wydatki na takim samym poziomie, bo wprowadzaliśmy zeszłoroczną nadwyżkę, wic, żeby nie generować dodatkowych wydatków podmieniliśmy dochody rozliczeniem zeszłego roku. No w tym roku widzimy, że te dochody idą dobrze i środki z systemu gospodarowania odpadami muszą trafiać po stronie wydatków na ten sam cel. W związku z tym tu jest równowaga, ale już też wiemy, że tak naprawdę są to pieniądze już nie do wydania w bieżącym roku. One pojawią się w przyszłym roku jako rozliczenie tegoroczne i zasilą przyszłoroczny budżet i prawdopodobnie wydatki, bo wiemy, że też wzrosną koszty i też przygotowujemy się na jedno tak naprawdę wyzwanie związane z systemem kaucyjnym. Nie wiemy co się wydarzy w związku z tym Zakład Utylizacyjny może mieć pewne problemy. Nie wiem czy finansowe, ale być może płynnościowe i kwestia rekompensaty. W związku z tym gromadzimy pieniądze, nie wydajemy ich, raczej utrzymujemy budżetowo zasady finansowania wydatków, czy dochodów, tylko tego typu wydatków i gromadzimy na ewentualne problemy.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Dziękuję.

Mam jeszcze jedno pytanie. Pamiętam, że kilka miesięcy temu, niestety nie pamiętam dokładnie na której Komisji mieliśmy okazję z panem dyrektorem Arturem Lemańskim rozmawiać o zwiększeniu środków na naprawę dróg. I te środki miały być przeznaczone o ile dobrze pamiętam dla Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni. Czy mamy już jakąś informację, czy te środki udało się alokować na jakieś konkretne działania naprawcze?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Chodzi o przedsięwzięcie modernizacja nawierzchni dróg, to był ten trzyletni pakiet 10 milionów rocznie z opcją zwiększenia o 50%. Przetarg miała się odbyć na przełomie III, IV kwartału. Nie wiem jak to dalej wygląda, ale w tej uchwale ten pakiet jeszcze zwiększamy o 17 milionów złotych i tj. kwota dedykowana modernizacji nawierzchni, praktycznie w całym wiadukcie Armii Krajowej, żeby przy okazji wyodrębnienia drogi rowerowej zmodernizować również nawierzchnię po stronie prawej jadąc z Gdańska Głównego na południe. Te trzy pasy zostaną zmodernizowane wraz z wydzieleniem drogi rowerowej.

Wiceprzewodnicząca Kamila Błaszczuk

To ja od razu pociągnę ten temat. Dokładnie w którym miejscu w takim razie będzie ta droga rowerowa się tam włączać, czy to będzie już jakby ciąg tego co zostało zrobione w kierunku przystanku Pohulanka, w tym miejscu, czy to jakoś inaczej będzie tutaj rozwiązane?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Od ul. Rogaczewskiego aż do zjazdu na ul. Sikorskiego.

Wiceprzewodnicząca Kamila Błaszczuk

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania do tego punktu? Nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2024 rok – Druk Nr 96 - w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 96 – w zakresie działania Komisji - bez poprawek. **Opinia Nr 5-5/10/10/2024 - została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 września 2024 roku.**

PUNKT – 3.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – Druk Nr 97 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Małgorzata Polan -p.o. Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 września 2024 r. – sprawa **BRMG.0006.236.2024**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

W tym miejscu przechodzimy do zaopiniowania jak zwykle bliźniaczego druku, a więc Wieloletnia Prognoza Finansowa, Druk Nr 97, oczywiście zmiany stanu obecnego. Bardzo proszę Panią Skarbnik o wprowadzenie.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Referując przedmiotowy projekt uchwały powiedziała m.in., że faktycznie te druki są bliźniacze, nawet w zakresie wynikającym z uzasadnienia, gdzie w uchwale zmieniającej budżet pokazaliśmy też skutki na lata kolejne i te konsekwencje pojawiają się głównie w załączniku Nr 2, wykazie przedsięwzięć wieloletnich, ale cała Wieloletnia Prognoza Finansowa tj. również konsekwentnie zmniejszenie planowanego do zaciągnięcia w bieżącym roku długu, czyli zmniejszenie planowanego długu i deficytu budżetowego o 125 milionów złotych. pojawiają się dochody bieżące na realizację projektów unijnych, to są głównie projekty edukacyjne. Zmiany w finansowaniu zadań majątkowych, finansowanych z Unii Europejskiej. I mamy tutaj budowa węzłów integracyjnych, zwiększenie w bieżącym roku o 2,4 miliona złotych. Projekt ECO MARINAS rozszerzamy o pakiet zadań o charakterze inwestycyjnym, ponieważ pierwotnie tam były tylko miękkie działania przewidziane. Pomorskie trasy rowerowe, zwiększenie planowanych dochodów w bieżącym roku. Przywrócenie wartości dawnemu Zespołowi Sierocińca, ale tj. przesunięcie na ten rok dochodów z roku poprzedniego. Rewitalizacja Biskupiej Górki, zwiększenie o 25 milionów złotych dochodów.

Ważna rzecz. W 2026 roku po stronie dochodów, ale też po stronie wydatków pojawia się pozycja zakup autobusów elektrycznych dla Gminy Miasta Gdańska. projekt tak naprawdę finansowany w 100% ze środków zewnętrznych unijnych. Po stronie wydatków pojawia się wyższa kwota, dlatego, że musimy zabezpieczyć środki na VAT, bo VAT jest niekwalifikowalny, ale 90 milionów złotych 30 autobusów elektrycznych, mamy decyzję o przyznaniu dofinansowania, a 2026 rok tj. ten rok, w którym mamy szansę zapłacić za zamówione autobusy.

Również w dochodach pojawia się finansowanie na wcześniej omówione projekt Zrównoważony System Gospodarowania Wodami Opadowymi i dochody są od 2025 do 2030 roku, czyli jest roczne przesunięcie w odniesieniu do planowanych wydatków.

Jeśli chodzi o nowe przedsięwzięcia po stronie wydatków, to tak jak wcześniej mówiłam ECO MARINAS, rozszerzamy wydatki majątkowe o Zrównoważony System Gospodarowania Wodami Opadowymi, łączna wartość 121.440.000 złotych. I chyba z zakresu działania Państwa Komisji to są najważniejsze pozycje. Tom właściwie konsekwentnie zmiany w budżecie plus zakupy autobusów, które dotyczą 2026 roku. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania do tego punktu? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – Druk Nr 97 - w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnika Miasta Gdańska oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 97 – w zakresie działania Komisji - bez poprawek. **Opinia Nr 5-5/11/11/2024 - została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 września 2024 roku.**

PUNKT – 4.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasta Gdańska a Gminą Miejską Tczew w zakresie zagospodarowania frakcji energetycznej z odpadów komunalnych - Druk Nr 95.

Przedstawia: Pani Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 września 2024 r. – sprawa **BRMG.0006.234.2024**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Tutaj przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały RMG w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasta Gdańska a Gminą Miejską Tczew w zakresie zagospodarowania frakcji energetycznej z odpadów komunalnych - Druk Nr 95. Pomimo, że wcale nie korelowaliśmy tej uchwały z dalszą treścią dzisiejszego posiedzenia, to akurat idealnie się ona wpisuje. Tutaj korzystając z obecności pana prezesa Kiszkurno proszę o wprowadzenie.

Pan Sławomir Kiszkurno – Prezes Zarządu Port Czystej Energii Spółka z o.o.

Referując przedmiotowy projekt uchwały powiedział m.in., że uchwała dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego przyjęcia do wykonania przez Gminę Miasta Gdańska zadania własnego Gminy Miejskiej Tczew polegającego na zagospodarowaniu frakcji energetycznej z odpadów komunalnych. Idea tego przedsięwzięcia polega na tym, że Gmina Miasta Tczew jako właściciel instalacji komunalnej w Tczewie przygotowuje w ramach tego porozumienia frakcję tzw. energetyczną, czyli taką frakcję po sortowni nie nadającą się do recyklingu i przekazuje ją do Gdańska, czyli tam spółka miejska i tutaj spółka miejska i obie spółki miejskie realizują zadanie własne polegające o przygotowaniu i termicznym przekształceniu tych odpadów z odzyskiem energii elektrycznej i ciepła. Porozumienie międzygminne polega na przekazaniu zadania własnego, czyli przez Gminę Miasta Tczew Gminie Miasta Gdańska. natomiast za tym idzie jeszcze porozumienie horyzontalne, czyli tzw. In-house horyzontalny z prawa zamówień publicznych tj. art. 214 ust.1 punkt 14 „przy spełnieniu odpowiednich warunków obie strony, czyli instalacja komunalna w Tczewie i Port Czystej Energii zawierają umowę między sobą i tam muszą być trzy spełnione przesłanki, że obie te spółki, czyli samorząd musi mieć nad nimi kontrolę, 90% działalności realizowanej przez te spółki musi wynikać z takiej działalności powierzonej przez ten samorząd. No i nie może tam być obcego kapitału w realizacji tego przedsięwzięcia, w tych obu spółkach. Gmina Miasto Tczew wraz ze swoją spółką komunalną w naszym projekcie funkcjonuje od samego początku, czyli już można powiedzieć przeszło 10 lat. Te pierwsze działania związane z tworzeniem gwarancji

strumienia odpadów, bo dopiero po zbudowaniu gwarancji strumienia odpadów mogliśmy się starać o takie środki na projekt przygotowawczy, później środki na realizację inwestycji i jest to blisko 40 gmin, w tym 20 gmin skupionych wokół instalacji komunalnej w Tczewie, bo tyle ta instalacja obsługuje. W sumie około 34 tysiące ton odpadów rocznie z tej instalacji będzie trafiało do Portu Czystej Energii, która w głównej mierze będzie przetwarzała odpady z Zakładu Utylizacyjnego w Gdańsku tj. 72% wszystkich odpadów, około 215 tysięcy ton, pozostała część pochodzi z 14 gmin skupionych wokół Gilwy Małej koło Kwidzyna i w sumie około 40 gmin tj. jakby cały ten projekt. To też wynika z tego, że dofinansowane były tylko projekty regionalne, takie metropolitalne, ponadregionalne, jeszcze kiedyś istniały regiony gospodarki odpadami, później one zostały zlikwidowane. Natomiast odpowiednie punkty i kryteria dostępowe wynikały też z tego, że te projekty mają być duże. Duże, czyli obejmujące jak najwięcej gmin. Wynika też z tego później mniejszy koszt zagospodarowania jednej tony odpadów. Co jest jakby najważniejsze? Na czas rozruchów, które obecnie trwają, odpady do instalacji przekazywane są wyłącznie przez Zakład Utylizacyjny, natomiast w okresie obsługi już przez pozostałe też instalacje komunalne. Ta instalacja w Tczewie i w Gilwie Małej nie zdążyła swojej struktury jeszcze tak dobrze przygotować, żeby móc już od początku okresu obsługi dostarczać określoną ilość odpadów, dlatego zostały podjęte uchwały również w kontekście przyjmowania odpadów z Grudziądza. To było na poprzedniej sesji. Dotyczy to wypełnienia luki pomiędzy przejściem już w ten nowy system w oparciu o porozumienia międzygminne i umowy horyzontalne przez te gminy wokół Tczewa i Gilwy Małej do tego czasu, a takim docelowym tym czasem najprawdopodobniej jest 1 stycznia przyszłego roku, kiedy wystartują już te gminy wokół Tczewa i Gilwy. Wszystkie wtedy jakby najprawdopodobniej ten strumień z Grudziądza już będzie niepotrzebny. Tak mamy zbilansowany ten strumień. Pierwszeństwo absolutnie mają te gminy, które są w projekcie, dzięki którym dostaliśmy też pomoc publiczną z Unii Europejskiej w wysokości 271 milionów złotych. planowane uruchomienie instalacji już na taki okres obsługi tj. powiedzmy około końca października bieżącego roku.

Dodam tylko, że w oparciu o te umowy jeszcze, te porozumienia międzygminne też jest jakby gwarantowana jest spłata kredytów, jakby zastaw na tych umowach, bo one do tej pory trochę w innej formie zostały podjęte, teraz je aktualizujemy do obowiązujących przepisów, więc na tych umowach także są zobowiązania w postaci kredytów z PKOBP, jeśli chodzi o zastaw związany ze spłatą 20 letnią tego kredytu.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję panie prezesie za takie bardzo szerokie wprowadzenie do tego druku. Reasumując, mamy do czynienia z partnerem, który był od początku projektu i na szczęście w przeciwieństwie do Kwidzyna tutaj wszelkie kryteria zostały spełnione i partner jest gotowy do realizacji wcześniejszych zobowiązań. Czy są jakieś pytania do tego druku? Radny Majewski bardzo proszę.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Dziękuję bardzo. Mam pytanie, które pojawiało się też na poprzedniej Komisji, na poprzedniej sesji, gdy dyskutowaliśmy o otwarciu możliwości porozumienia z Grudziądzem. Chodzi mi o kwestie rozliczeń między Gminą Miasta Gdańska a miastem Tczew. Wówczas na moje pytanie usłyszałem odpowiedź, że PCE czy miasto Gdańsk będzie miało jakiś zysk finansowy, otrzymałem informację, że jest mowa o tzw. rozsądnym zysku. Natomiast ta forma jest dla mnie mało wyrazista, więc, czy w porozumieniach międzygminnych jest też

jaką formą finansowego rozliczenia za te odpady, za tą frakcję energetyczną, którą miasto Tczew będzie dostarczało do PCE celem unieszkodliwienia tych odpadów?

Pan Sławomir Kiszkurko – Prezes Zarządu Port Czystej Energii Spółka z o.o.

Oddzielnie odpowiem odnośnie do Grudziądza i odnośnie do Tczewa. Odnośnie do Grudziądza cel jest jeden. Na potrzeby optymalnego funkcjonowania i też zgodnego z kontraktem instalacji potrzebujemy 500 blisko 495 ton dziennie, żeby wyprodukować też odpowiednią ilość energii i ciepła. Bez Grudziądza na ten okres od rozpoczęcia obsługi byśmy produkowali dużo mniej energii elektrycznej i ciepła. Dwa, nie spełnialibyśmy też warunków kontraktowych z naszym operatorem, więc tutaj dla miasta Gdańska różnica polega na tym, że cena na bramie będzie przynajmniej dzięki Grudziądzowi będzie około, nie wiem, może 100, może 70 złotych niższa, dlatego tak ważne jest żebyśmy mieli pełny strumień odpadów w okresie obsługi. Tu korzyść jakby z tego płynie jednoznaczna. W przeciwnym razie musielibyśmy ten koszt przenieść na mieszkańców miasta Gdańska.

Jeśli chodzi o Tczew i pozostałe wszystkie gminy z regionu, to tutaj najważniejszym jest kwestia skali. Czyli im większa instalacja, tym jej praca jest bardziej optymalna, produkuje więcej energii elektrycznej i ciepła i opłata na bramie, która jest wypadkową kosztów i przychodów, w tym wypadku dzięki Tczewowi i gminom wokół Gilwy Małej miasto Gdańsk będzie na tym korzystało, bo będzie miało tańsze zagospodarowanie odpadów w przeliczeniu na jedną tonę. Czyli, im większa instalacja, tym koszt zagospodarowania jest niższy i z tego korzystają także mieszkańcy Gdańska. Już nie wspomnę o pozostałych jakichś korzyściach takich jak podatek od nieruchomości i inne rzeczy, które zostają w Gdańsku i są jakąś korzyścią dodatkową z tego płynącą. Natomiast kredyty i pożyczki składamy wszyscy po równo i jakby to jest bardzo ważne, że są to umowy, bo porozumienia międzygminne tj. jakby tylko przekazanie zadania własnego pomiędzy spółką PCE a spółkami, tymi instalacjami komunalnymi jest tzw. porozumienie horyzontalne, gdzie następuje przepływ pieniądza i jakby koszty wszystkie zagospodarowania tych odpadów, zagospodarowania odpadów po procesowych i przychody ze sprzedaży ciepła i opłaty na bramie ustalają opłaty roczną. Jeśli ustalą za wysoką, ona jest na koniec waloryzowana i oddawane są środki.

Spółka pracuje na minimalnym zysku i jakby dostosowuje się do realiów rynkowych. Im drożej paradoksalnie sprzedamy energię elektryczną i ciepło, tym niższa będzie opłata na bramie. Czyli dla mieszkańca zawsze jest korzyść, bo zarówno jedno jak i drugie jest w oparciu o ordynację podatkową, może nie podatkową odpady, ale co do zasady dotyczy portfela mieszkańca, więc jest to taki bardzo sprawiedliwy. Opłata jest dla wszystkich taka sama w tym projekcie, ale, no najbardziej z różnych przyczyn korzysta z niego Gdańsk.

Pani Izabela Kuś- Skarbnik Miasta Gdańska

Chcę dodać jedno zdanie. Cena na bramie z roku na rok będzie spadała w miarę spłaty długu będą mniejsze koszty funkcjonowania spółki. Ten dług malejący będzie powodował, że z roku na rok ta cena będzie niższa, co oznacza, że przyszły rok będzie najwyższą ceną dla wszystkich.

Pan Sławomir Kiszkurko – Prezes Zarządu Port Czystej Energii Spółka z o.o.

Było też pytanie odnośnie do ceny. My prognozujemy, publicznie deklarujemy dość bezpieczną informację, gdzie się pojawi jutro w trójmieście.pl, że będzie to mniej niż 500

złoty. my jeszcze nie wiemy jakie będą przychody ze sprzedaży energii cieplnej, elektrycznej, bo nie mamy jeszcze koncesji, nie mamy taryfy na ciepło, więc na razie prognozujemy i prognozujemy bezpiecznie. Liczymy, że będzie dużo taniej.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Poniekąd płynnie wchodzimy w kolejny punkt, natomiast formalnie musimy jeszcze zaopiniować. W związku z tym kontynuując dyskusję, podkreślam nad Drukiem Nr 95. Czy są jakieś pytania do tego druku? Nie widzę przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasta Gdańska a Gminą Miejską Tczew w zakresie zagospodarowania frakcji energetycznej z odpadów komunalnych - Druk Nr 95.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Sławomira Kiszkurno – Prezesa Zarządu Port Czystej Energii Spółka z o.o. oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 95 - bez poprawek. **Opinia Nr 5-5/12/12/2024- została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 września 2024 roku.**

PUNKT – 5.

Zaopatrzenie w ciepło i działania na rzecz poprawy jakości powietrza.

Przedstawiają: Pani Anna Trzuskolas – p.o. Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki,
Pan Marcin Lewandowski, Prezes Zarządu, Gdańskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Spółka z o.o.
Pan Sławomir Kiszkurno – Prezes Zarządu, Port Czystej Energii Spółka z o.o.,

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. I tutaj przechodzimy do jednego z tematów, który pojawia się cyklicznie, kiedyś na Komisji Zrównoważonego Rozwoju, teraz ze względu na przeniesienie tych kompetencji do Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii. Na tej Komisji, a więc zaopatrzenie w ciepło i działania na rzecz poprawy jakości powietrza. Chciałabym zacząć od tak naprawdę tego drugiego wątku. Też od niedawna mamy te kwestie zintegrowane w ramach jednego wydziału miasta a mianowicie Wydziału Ekologii i Energetyki. Wiemy, że mamy zobowiązanie nałożone przez Sejmik Województwa, wiemy też, że miasto aktywnie wspiera też mieszkańców w zakresie realizacji tego zobowiązania. Mam na myśli na początek wycofywanie tych nieefektywnych źródeł ciepła i gdyby pani dyrektor mogła wprowadzić, jaki stan na dziś, na ile chętnie mieszkańcy korzystają z tego wsparcie, jak to wygląda jakby z Państwa Strony, z Państwa doświadczenia i rozmów z mieszkańcami i też, czy też w jakiś sposób to otoczenie prawne się zmienia lub mówi się o tym, że ma szansę się zmienić?

Pani Anna Trzuskolas – p.o. Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki

Dzień dobry.

Może przedstawię troszeczkę taki rys historyczny. Przypomnę jaka była liczba kotłów do wyłączenia w 2020 roku, kiedy Sejmik Województwa Pomorskiego podjął uchwałę w sprawie programu ochrony powietrza dla aglomeracji trójmiejskiej. Wtedy według danych GUS szacowano, że w mieście Gdańsku istnieje potrzeba wyłączenia z użytkowania ponad 26 tysięcy pieców. Teraz mamy rok 2024 i zgodnie z centralną ewidencją emisyjności budynków prowadzoną przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, mamy informację, że obecnie użytkowanych jest jeszcze 5.295 pieców, w tym 3590 poniżej klasy III. Tak, że zgodnie z tą uchwałą, którą wymieniałam wcześniej powinny we wrześniu zostać wyłączone wszystkie piece poniżej III klasy, a jak wiemy jeszcze trochę jest ich w użytkowaniu, a te pozostałe powinny być wyłączone od roku 2026. Szacujemy, że ten tak duży spadek ponad pięciokrotny użytkowanych pieców wynika z kilku takich punktów:

- Były bardzo dobrze prowadzone działania komunikacyjne przez Sejmik Województwa, w ogóle przez całe województwo pomorskie i mieszkańcy mieli świadomość, że uchwała antysmogowa została podjęta i że prędzej czy później te piece muszą likwidować, więc wszyscy ci, którzy mieli pieniądze, to wymieniali od razu, wiemy, że troszeczkę nam tutaj pomogła chyba pandemia COVID, bo w tym okresie jak pamiętamy bardzo dużo osób robiło remonty, bo mieli czas i chyba też mieli pieniądze skoro wykonali. Tak, że dużo było wtedy wyłączonych.
- Miasto Gdańsk obsługuje programy dotacyjne. Można u nas uzyskać dofinansowanie do wymiany tych pieców w ramach dotacji miejskich w ramach programu ciepłe mieszkanie i programu czyste powietrze.
- Oczywiście część tych pieców została wyłączona w takich obiektach, które teraz są pustostanami, ponieważ nikt tam nie mieszka, to nie są użytkowane piece, część budynków zostało wyburzonych.
- Czy mieszkańcy chętnie korzystają z dotacji? Chętnie korzystają, ale zauważamy, że już nam się kończą jakby takie łatwe przypadki, może tak to ujmę. Czyli przychodzą osoby, które są dosyć świadome jak to zrobić, jak przeprowadzić całą procedurę, bo to nie jest tylko tak, że idę do banku wyciągam pieniądze, idę do sklepu, kupuję piec, wyrzucam stary, podłączam nowy. Po pierwsze, trzeba mieć gdzie podłączyć ten pic, czyli musi być jakaś rura, która doprowadzi gaz albo ciepło z miejskiego systemu ciepłowniczego, albo inne problemy napotykają mieszkańcy. Piec jest w mieszkaniu, który jest w budynku należącym do wspólnoty mieszkaniowej i niektóre wspólnoty po prostu, albo świadomie, albo nieświadomie, albo z premedytacją, albo nie, nie chcą podjąć uchwały zezwalającej na podłączenie się. Niestety często widzimy takie obstrukcje w stosunku do mieszkańców zasobu komunalnego. Mamy mieszkania komunalne w 3200 wspólnot. Tak, że tj. jakiś tam problem, który się rodzi. Planujemy zaradzić troszeczkę temu problemowi, włączyliśmy aktywnie Gdańskie Nieruchomości do procesu komunikowania. Wspólnie z Dyrektorem Kryszewskim z gdańskimi Nieruchomościami, Referatem Energetyki pracujemy nad sposobem komunikowania i przekazywania informacji o możliwych dotacjach. Chcemy stworzyć system taki, który będzie jak najbardziej wspierał mieszkańców. Idealnym rozwiązaniem byłoby stworzenie tzw. STOP SCHOP, gdzie mieszkaniac przyszedłby, nie wiem, np. do urzędu i uzyskał kompleksową informację na temat dofinansowania, na temat dokumentów, które musi zdobyć, aby taki piec wyłączyć z użytkowania i podłączyć nowy. Czy wystarczy tylko zgłoszenie, czy potrzebne jest pozwolenie na budowę. Może trzeba będzie wesprzeć w rozmowach ze wspólnotami mieszkaniowymi, bo niektóre wspólnoty faktycznie nie mają tej możliwości, żeby

włączyć jakiś kolejny piec gazowy, ponieważ w kominach nie ma już miejsca na kolejny przewód, na kolejną rurę, ale niektóre może robią to troszeczkę po złości, więc tutaj jest pole, zwłaszcza dla Gdańskich Nieruchomości, żeby rozmawiać, wypracowywać kompromisy i do tego będziemy dążyć. Taki system, że przychodzi do nas mieszkaniac i żebyśmy go poprowadzili za rękę, żeby w efekcie nie musiał biegać po różnych instytucjach i szukać pomocy, tylko, żeby u nas była kompleksowa taka informacja i pomoc.

Nie jesteśmy jeszcze w pełni gotowi, jeśli chodzi o osoby, które musielibyśmy zatrudnić, być może jedną osobę albo dwie, zależy jakie będzie zainteresowanie. Jest taka możliwość, możemy to zrobić, tylko musimy obmyślić cały dobry system, żeby para nie poszła w gwizdek.

Mieszkańcy też mają trudności finansowania inwestycji. Nawet jeżeli od nas mogą dostać dofinansowanie, to niestety nie wszystkich stać na to, żeby wyłożyć swoje pieniądze i dopiero, mając komplet dokumentów, fakturę starać się o to dofinansowanie. To jest problem, który musimy jakoś rozwiązać, być może lobbować w celu zmiany zasad przy programach „Ciepłe Mieszkanie”, „Ciepłe Powietrze”, a nawet tych tutaj naszych miejskich ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... przepraszam, że wchodzę w słowo, ale też jeżeli chodzi o tą zawziętość uzgodnień, nazwijmy na granicy gdzieś tam administracji budowlanej, to mi przychodzi do głowy, że też są nierzadkie przypadki, kiedy mamy do czynienia ze zgodami konserwatorskimi, uzgodnieniami konserwatorskimi również przy wymianie tego typu instalacji.

Pani Anna Truskolas – p.o. Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki

... zwłaszcza w tym naszym zasobie komunalnym.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... tak, mam świadomość, że Gdańsk jest jednym z większych posiadaczy, czy tak naprawdę ilościowo największym, jeżeli chodzi o obiekty wpisane do ewidencji zabytków ...

Pani Anna Truskolas – p.o. Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki

... no i mamy też świadomość tego i coraz częściej spotykamy się z tym, że mieszkańcy szukają takiej, przychodzą do nas do urzędu i proszą, żebyśmy pomogli im dobrać technologię i zakres modernizacji, no to na to nie jesteśmy jeszcze gotowi, tak? Po pierwsze jak ktoś przychodzi do urzędu, to my nie wiemy jak wygląda jego dom, mieszkanie, nie wiemy jaka jest tam instalacja, po prostu nie znamy tego budynku, trudno jest nam odpowiedzieć, a nie zatrudniamy inżynierów na tym etapie w Referacie Energetyki, żeby tak bardziej ekspercko mogli do tego podejść, nawet umówić się tam i pójść sprawdzić, no musielibyśmy mieć sztab pracowników branży budowlanej i jest to też taki problem. Sprzyja nam taki naturalny proces wymiany właścicielskiej. Ludzie, gdy kupują mieszkanie z rynku wtórnego, no to zanim się wprowadzą często od razu dostosowują mieszkanie do wygód i wyrzucają te stare nieefektywne źródła ciepła. Dziękuję, czy są jakieś pytania?

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Tak przyszło mi do głowy, jeszcze na gorąco tutaj, też korzystając z obecności Pana Dyrektora Generalnego Kryszewskiego, czy ewentualnie, mam

świadomość, że w ogóle to nie jest tak, że jest duża podaż ekspertów w tym zakresie na rynku. Też sama gdzieś tam funkcjonując w środowisku inżynierów, ale i oczywiście wszystko angażuje pieniądze, ale czy może byłaby szansa na jakiś konkurs organizacji pozarządowych, żeby np. w kolejnych latach programy współpracy z organizacjami pozarządowymi takie wsparcie uwzględnić. Nie oczekuję odpowiedzi, tylko po prostu taki pomysł, który przyszedł mi na gorąco do głowy.

Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Generalny ds. Zielonego Gdańska

Dzień dobry. Taki też pomysł mieliśmy. My nie możemy też jako gmina brać na siebie jakby odpowiedzialności organizacji całego takiego przedsięwzięcia. My chcemy właśnie włączyć we współpracę organizacje pozarządowe, Chcemy też budować te organizacje właśnie na te projekty, które będą właśnie przed nami, jeśli chodzi o ochronę środowiska, ochronę właśnie powietrza. Jak najbardziej taki plan mamy, mamy to wpisane na przyszły rok, jeżeli chodzi o uruchomienie w Gdańsku „One stop shop”, tj. też jeden z tych punktów, które mamy wpisane w strategię, tj. jeden z naszych priorytetów, bo to rzeczywiście tak jak powiedziała pani dyrektor. Dzisiaj jakby ludzie nie oczekują informacji jakie mamy programy z których mogą skorzystać, ale dokładanie pokazać im, właśnie technologię, rodzaj, co mogą wybrać ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... co mają zakreślić na wniosku i gdzie go złożyć ...

Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Generalny ds. Zielonego Gdańska

Tak, że w tym kierunku właśnie idziemy.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... to świetnie, bo też z takiej mojej rozmowy z mieszkańcami, to faktycznie gdzieś tam próg zaporowości, oczywiście te wkłady własne tak, na pewno to, że udało się zintegrować programy i że de facto osoby zaradne były w stanie nawet 100% uzyskać finansowania, to była duża rzecz mówiąc kolokwialnie. Natomiast często tj. sytuacja, osoba już bardzo podeszła wiekowo jako główny lokator mieszkania, z różnymi z tym związanymi ułomnościami i taka osoba potrzebuje bardzo dużego wsparcia merytorycznego, bo po prostu nie jest w stanie sama, nawet przy najlepszych warunkach finansowych ogarnąć wniosku. Bardzo się cieszę, że Państwo idziecie w tym kierunku i ten proces trwa.

Czy są jakieś pytania w zakresie, no tej części nazwijmy to ograniczania podaży a nie efektywnych źródeł ciepła do pani dyrektor, pana dyrektora generalnego. Nie widzę, w związku z tym może przejdziemy, tutaj bardzo dziękuję za przyjęcie zaproszenia pana Marcina Lewandowskiego. Wiadomo, że są Państwo naszym kluczowym partnerem, jeżeli chodzi o miasto. Widać gołym okiem, że sporo inwestycji w zakresie dotarcia w nowe lokalizacje w mieście, dotarcia również na te rozwojowe dzielnice, że jest to proces bardzo dynamiczny, ale czy mógłby tutaj pan więcej o Państwa planach rozwojowych opowiedzieć.

ZAOPATRZENIE W CIEPŁO I DZIAŁANIA NA RZECZ POPRAWY JAKOŚCI POWIETRZA W GDAŃSKU

Gdańsk,
24.09.2024

Pan Marcin Lewandowski Prezes Zarządu, Gdańskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Spółka z o.o.

Dzień dobry. Jak najbardziej. Mam parę slajdów na jednym wdechu, żeby Państwa nie zanudzić. Prezes grupy GPEC od kilkunastu lat, już dinozaurem jestem od 15 lat w zarządzie, od 19 lat jestem prezesem zarządu, tj. tak dla Państwa informacji, 2/3 rynku ciepła w Gdańsku i mniej więcej 1/3 całej energii, którą my zużywamy w mieście, 1/3 tj. ciepło, 1/3 tj. energia elektryczna i 1/3 tj. transport, więc tak naprawdę jest to duża część, jeżeli mówimy i o klimacie i o zanieczyszczeniu powietrza ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Tak, a pro po właśnie składu klimatycznego ...

Pan Marcin Lewandowski Prezes Zarządu, Gdańskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Spółka z o.o.

Dokładnie tak. Kilka rzeczy tak jakby dla informacji, bo dawno nas tutaj nie było. Grupa GPEC dwóch udziałowców, tak samo ważnych, oczywiście większościowy Stadtwerke Leipzig firma energetyczna z Lipska i miasto Gdańsk, które ma mniejszościowe udziały, ale taką dobrą umowę i wiele miejsc, gdzie może powiedzieć stop jakby i ta umowa jest taka dobra dla obu stron. Plus Grupa GPEC tj. nie tylko Gdańsk, bo oczywiście naszym największym biznesem jest dystrybucja ciepła tutaj na terenie aglomeracji gdańskiej aż do Kowal z jednej strony i aż do Sopotu dzielnicy Brodwinia z drugiej. Ale też mamy spółki energetyczne ciepłownicze w Tczewie, Starogardzie, Pelplinie, Pruszczu sto kilkadziesiąt kotłowni na terenie całej Polski, więc my tego ciepła dostarczamy i produkujemy dużo więcej. centrum Usług Wspólnych, mamy też spółkę wykonawczą, która nie jest tylko spółką od rur ciepłowniczych, ale budujemy i węzły, budujemy źródła na terenie całej Polski również budujemy projekty ogólnobudowlane, tak, że Grupa BPEC również robi projekty deweloperskie na terenie Gdańska i innych miast, tak 50, 60 milionów rocznie robimy innych rzeczy komercyjnie tylko po to, żeby zarabiać. I spółki OZO odnawialne, mamy elektrownie wodne, 4 MW teraz będziemy budowali więcej jeśli chodzi o fotowoltaikę, więc też mamy tą część taką odnawialną w mniejszym stopniu.

STRUKTURA GRUPY GPEC



Kilka takich cyfr, żeby Państwo mniej więcej wiedzieli. Skonsolidowane teraz przychody GPEC tj. miliard 300 milionów złotych. Zysk skonsolidowany Grupy tj. prawie 77 milionów złotych. tak od razu odpowiem to nie jest z ciepła w Gdańsku, to jak góra połowa tj. ciepło w Gdańsku, cała reszta tj. z tych innych lokalizacji biznesu, więc my też stoimy na wielu nogach. Prawie 600 osób w tych ośmiu spółkach, tj. nie 50 tj. 50% i jak na energetykę to jesteśmy w czołówce jeśli chodzi o taki parytet, ale nie dlatego, że jest taki parytet, tylko, że te kobiety tam generalnie wygrywają rekrutację.

GRUPA GPEC W LICZBACH



Dla Państwa informacji, jak wygląda system?

SYSTEM CIEPŁOWNICZY W GDAŃSKU



No jedno podstawowe źródło, czyli ta Elektrociepłownia Wybrzeże, źródło należące do państwowej firmy PGE Energia Ciepła, a drugie źródło to już jest wpisane, bo właśnie zaczynamy pracę, czyli patrzę na pana Sławomira Kiszkurno, czyli Port Czystej Energii tj. nasze drugie źródło, za chwilę też budujemy trzecie źródło na terenie szpitala już GPEC-u, natomiast to są nasi dwaj podstawowi jakby teraz dostawcy. PGE na dzisiaj tj. źródło węglowe. To jest kogeneracja węglowa, czyli taki system, który jest efektywny, natomiast trzeba mieć świadomość, że na dzisiaj ciepło w Gdańsku w 98% jest produkowane z węgla. Czekamy aż tu się uda uruchomić, bo oczywiście ciepło produkowane z odpadów, po

pierwsze ma status bardziej zielonego tj. oczywiste, a po drugie też mamy nadzieję, tu patrzę na pana Kiszkurę, wiem, że będzie tańsze, więc te dwa elementy za chwilę miejskiemu projektowi będą się rozwijać. Prawie 800 kilometrów sieci na terenie całego Gdańska tj. naprawdę to, czym my się zajmujemy, czyli dystrybucją tego, no i oczywiście klienci. Tak dla Państwa informacji tj. teraz 110 MW tak jak my mówimy tj. około 350-400 tysięcy mieszkańców gdzieś tam jest w zakresie sieci w Gdańsku i w Sopocie.

Dużo tekstu, mało widać. To co jest dla nas najbardziej podstawowe tj. to, żebyśmy dostarczali ciepło ciągle, czyli najgorzej jak ktoś słyszy o przedsiębiorstwie ciepłowniczym, to znaczy, że coś się wydarzyło, więc dla nas najistotniejsze jest to, żeby zapewnić bezpieczeństwo dostaw ciepła, żeby minimalizować wszelkie przerwy, żeby to ciepło płynęło bez przeszkód.

DOSTAWY

KLUCZOWE ZADANIE GPEC: BEZPIECZEŃSTWO DOSTAW CIEPŁA

/5

STAŁY MONITORING STANU SIECI

- przeglądkażdego elementu infrastruktury własnej (in. 1/rok)
- lokalizacja potencjalnych miejsc wycieków przy użyciu sprzętu: dron, geofon, kamera termowizyjna, korelator
- nadzór i rozwój systemu zarządzania siecią z wykorzystaniem AI
- zabezpieczenie materiałów na przypadek awarii

BIEŻĄCA KOMUNIKACJA Z DOSTAWCAMI CIEPŁA

- stała łączność telefoniczna 24h/dobę pomiędzy dyspozytorem GPEC, a dyżurnym Inżynierem ruchu PGE EC oraz PCE
- w przypadkach awarii źródła lub na sieci wchodzi w życie „zasady współpracy kryzysowej”
- stała współpraca biur prasowych spółek w komunikacji z opinią publiczną

BIEŻĄCA KOMUNIKACJA Z MIESZKAŃCAMI

- za pośrednictwem strony internetowej <https://grupagpec.pl/>
- współpraca ze sztabem kryzysowym miasta
- infolinia Biura Obsługi Klienta/ pogotowia ciepłowniczego czynna 24h/7
- za pośrednictwem mediów społecznościowych
- drogą e-mailową/ sms-em

Też dla Państwa informacji ten system jest taki, że jak my tankujemy ciepło z tego dolnego tarasu z PGE Energia Ciepła, to do Osowej ono dociera po prawie 20 godzinach czasami, więc tj. faktycznie bardzo rozległy system o sporych wyzwaniach centralnie sterowanych z jednego miejsca w naszej firmie.

Z czego się składają ceny? Cena się składa z takich dwóch elementów. Jedna tj. cena z PGE Energia Ciepła, czyli tj. cena produkcji ciepła. Zgodnie z polskim prawem ona jest 1 do 1 przekazywana do klienta, czyli nie mamy zakupu hurtowego w Polsce, czyli tą cenę przekładamy na klienta tj. ponad 70% kosztu, 30% tj. koszt transportu ciepła tj. to co jest w GPEC-u. Jedna i druga cena jest regulowana w Polsce.

CENY

CENY CIEPŁA W GDAŃSKU

/6

<p>ODRĘBNE TARYFY W GDAŃSKU: wytwarzanie (PGE) przesył (GPEC)</p>	<p>WSZYSTKIE CENY ZA CIEPŁO ZATWIERDZANE PRZEZ URZĄD REGULACJI ENERGETYKI</p>	<p>TYLKO UZASADNIONE KOSZTY NA DZIAŁALNOŚĆ CIEPŁOWNICZĄ UJĘTE W TARYFACH</p>
---	--	---

Czyli trzy firmy muszą występować corocznie o taryfę i mieć koszty zatwierdzone przez prezesa Urzędu Regulacji. To są koszty tylko te, które są uznane za uzasadnione plus zysk, czyli a pro po tego rozsądnego zysku, czyli jest to zysk, marża z wielkości majątku w

uproszczeniu, czyli te dwa elementy są potwierdzane i cena jest zatwierdzona jako decyzja urzędowa raz na rok.

Skala inwestycji. To są duże liczby. Myśmy też wybrali ileś tam lat. Naprawdę jest ponad 600 milionów w tym ostatnim okresie. Teraz GPEC wydaje tam pod 100 milionów rocznie. Taka jest mniej więcej skala inwestycji rocznych. Z zeszłej perspektywy uni9nej ponad 100 milionów z tego dostaliśmy dofinansowań.



Teraz się to dopiero zaczyna, dlatego, że te środki, to nie tylko KPO oczywiście, ale te wszystkie środki dopiero ruszają, więc właściwie pierwszy konkurs się rozstrzygnął, więc jakby na razie mamy tam kilkanaście milionów dofinansowań do systemu gdańskiego, ale tu też liczymy na dużo więcej. No i podłączenie prawie 350 MW. Tak dla skali, taki system w Tczewie, albo w Starogardzie, miasto powiatowe tj. około 50MW, więc w ciągu tych kilku lat to my podłączamy prawie miasto powiatowe do systemu rocznie. Taka jest skala gdzieś tam rozwoju.

No i oczywiście ESG, co jest odmieniane teraz wszędzie, dla nas tj. najistotniejsze.



W naszej strategii mamy zawartą dalszą redukcję emisji CO₂ poprzez nasze działania, tj. 60 tysięcy ton, które chcemy zredukować do roku 2030.



Do roku 2030 i tu jest ten problem, pamiętacie w Gdańsku jest ten tylko jakby jeden dostawca produktu, który kupuje od PGE, natomiast rozmawiamy z PGE.

Do roku 2030 PGE też deklaruje, że chciałoby odejść od węgla całkowicie w Gdańsku.

ROZWOJ

WYTWARZANIE GPEC – wyjście z węgla

/10



Dalszy plan dekarbonizacji

-> trójstronna współpraca z Miastem Gdańsk i PGE EC

Czy to jest proste? Nie, bo mają pomysł na 250 MW, a 500 MW jest wciąż w dyskusji jak to zrobić. To są dyskusje prowadzone trójstronnie. Tutaj patrzę na Pana dyrektora Piotra Kryszewskiego, myśmy się razem spotykali, będziemy te rozmowy koordynowali przez miasto, bo jest bardzo istotne, żeby w roku 2030 i ekologicznie i ekonomicznie ten produkt miał sens. On musi być w rozsądnej cenie dla mieszkańców, no i nie może być węgla. Ten węgiel tak naprawdę nie będzie jakby, można będzie go spalać, ale koszt tego ciepła będzie nieakceptowalny, więc to jest też, co dla nas jest bardzo istotne, żeby utrzymać statusy tzw. efektywnych systemów i żeby wspólnie ze wszystkimi graczami na tym rynku energetycznym zbudować jakby system, w którym miasto będzie w stanie być bez węgla w rozsądnej cenie dla klientów.

No spore wyzwanie, tak już między nami mówiąc, to to nie jest oczywiste i w żadnym systemie nie wiadomo jak to zrobić na te źródła szczytowe, bo o ile wiadomo co robić na te pierwsze źródła, to tak w co zainwestować przejściowo? Czy w ten gaz, który jakby jest różny, czy w elektryfikację, to wciąż są dyskusje naprawdę w energetyce prowadzone i to nie tylko w Polsce, ale właściwie w całej Europie. Natomiast mi się wydaje, że to jest możliwe. I ostatni cel ta neutralność klimatyczna w 2050 roku, może wcześniej, natomiast głównym celem, taką rzeczą, która mnie głównie absorbuje, ostatni ten dobry rok i przez najbliższe dwa lata tj. uzgodnienie z PGE Energia Ciepła z innymi graczami w jaki sposób odejmiemy od węgla w systemie gdańskim.

Ja w swoich tych systemach mniejszych w Tczewie i w Starogardzie jakby o dziwo jestem dużo bardziej zaawansowany, czyli tam mniej więcej mamy 1/3 produkcji z węgla, reszta jest w gazie, albo w oleju. Natomiast w Gdańsku to wyzwanie jest znacząco duże i nie do udźwignięcia samodzielnie. Tak plus minus, żeby Państwo znali skalę, te 500 MW w ciepło, które jest jakby do zdekarbonizowania tj. też pomiędzy 2 a 3 miliardy złotych. Taka jest skala inwestycji, tak, że dobrze, że mam dużego partnera, bo to nie jest coś co ani GPEC, ani pewnie miasto by udźwignęło bez gdzieś tam takich większych jakby grup kapitałowych.

Kiedyś GPEC to był zbiór kilkuset małych kotłowni węglowych, gdzieś tam przy każdym osiedlu to zostało zrobione, ostatnie kotłownie przyłączenia górnego tarasu, to myśmy robili w roku 2017-2018, teraz największym wyzwaniem dla nas, bo to też był duży projekt było podłączenie spalarni, czyli tak naprawdę Port Czystej Energii jako taki kolejny krok energetyczny, no i tutaj na dole ta trójstronna współpraca, która na pewno musi

przyspieszyć, co było też dużym wyzwaniem, bo jak pewnie Państwo wiedzą, tam pomiędzy październikiem zeszłego roku a majem tego roku na szczęście, ale nie było z kim rozmawiać, jeśli chodzi o te firmy państwowe, więc właściwie te rozmowy ruszyły teraz intensywniej w wakacje na poziomie miasta i GPEC.

ROZWOJ

EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA

/11



Inteligentna Sieć Ciepłownicza

wykorzystanie AI do zmniejszania strat i lepszej predykcji awarii



Inteligentne Węzły Ciepłne

zmniejszanie zużycia na węzłach poprzez dostosowanie do nawyków odbiorców



Edukacja w mieście

projekty edukacyjne w szkołach i edukacja mieszkańców na festynach spółdzielni/ spalarni

Takie trzy kierunki, właściwie dwa, które są bardzo istotne dla nas dodatkowo, to oprócz tych dużych inwestycji to są te inwestycje w digitalizację. Po pierwsze to są inteligentne sieci ciepłownicze. GPEC nieskromnie powiem ma dzisiaj najbardziej zaawansowane mechanizmy, to się ciągle zmienia, bo my się ścigamy z Warszawą, Poznaniem, ale na dzisiaj to co my mamy na naszych systemach to jest faktycznie to co można osiągnąć. Dzięki temu wiemy dużo więcej. Dużo więcej danych jest analizowanych i tj. duży potencjał, dlatego, że technologia powoduje, że tam kilkanaście procent energii jest jakby tracone w trakcie przesyłu. I tj. z jednej strony bardzo dużo, bo są tam duże CO₂, a po drugiej stronie też jest koszt. Jakby tak upraszczając sprawę za kilkadziesiąt milionów złotych podgrzewamy trawniki, mówiąc brutalnie, więc to jest duże wyzwanie.

Drugi temat, bardzo też dla nas ważny tj. inteligentne węzły ciepłne, czyli oszczędzanie wspólnie z klientem. To jest produkt, który gdzieś tam intensywnie promujemy, dlatego, że najlepsza energia, której nie trzeba wyprodukować.

Tak dla Państwa informacji my jesteśmy w stanie oszczędzić od 8 do 30% ciepła, prawie bezinwestycyjnie, tylko jakby wchodząc z nowymi technologiami na sam węzeł ciepłny, więc bardzo dużo też się stawia nacisku i to nie tylko na poziomie Polski, ale też unijnym na efektywność energetyczną, żeby nie odtwarzać tych źródeł ciepła, tylko spróbować je jakby zminimalizować zapotrzebowanie bez utraty komfortu ciepłego. Nie chodzi o to, żeby mieszkańcy mieli zimno, tylko żeby tą samą instalacją, przy tym samym komforcie mniej ciepła zużywać. Średnio na spółdzielniach mieszkaniowych powyżej 8% jesteśmy w stanie właściwie w pierwszym roku osiągnąć, więc tj. druga część węzły.

Trzecia oczywiście edukacja, tłumaczenie cały czas, że generalnie te czasy, kiedy energia była za darmo i kiedy jakby ona była jakby dostępna wszędzie się skończyły, że trzeba na to uważać.

Zero emisyjność, no to Port Czystej Energii. Tu już oczywiście nie trzeba więcej mówić.

ROZWOJ

W KIERUNKU ZEROEMISYJNOŚCI

/12



Współpraca z PCE

drugie źródło ciepła z miejskiej elektrociepłowni zasilanej odpadami



Projekty transformacji z partnerami

poszukiwanie firm/institucji jako partnerów w wytwarzaniu ciepła (m.in. ciepło odpadowe)



Instalacje PV na dachach

Doradztwo, farmy PV i montaż instalacji PV na potrzeby firm i instytucji w Gdańsku (m.in. MTG, SKM)

Drugie, projekty partnerskie. To nie jest oczywiście tylko PGE Energia Ciepła, nasz główny dostawca. Też rozmawiamy z rafinerią gdańską, w której jest spore źródło gdzie powstaje energia, która jest marnotrawiona. Teraz ona jest chłodzona w chłodniach, ona mogłaby być odzyskana do systemu. Mamy też legendarny projekt. Energa myśli o budowie bloku gazowo-oparowego w Gdańsku, tylko, że myśli o tym dłużej niż ja pracuję w GPEC-u, więc zobaczymy co z tego powstanie. Natomiast też bardzo wierzymy w te projekty partnerskie. Oczywiście jakieś mniejsze rzeczy, typu jakieś doradztwo, farmy fotowoltaiczne, czy instalacje na dachu.

Grupa GPEC to też są serwisy wewnątrzbudynkowe i to, nie wiem od takich budynków jak Oliwia Biznes Center, poprzez dwa stadiony, oczywiście też w Gdańsku, ale nie tylko też obsługujemy całe Gdańskie Nieruchomości w zakresie instalacji wewnętrznych, to też jest zupełnie osobna działalność, z 60 techników pracuje w całej Polsce na usługach wewnątrzbudynkowych.

CSR

CSR DLA JAKOŚCI POWIETRZA W GDAŃSKU

/13



MURAL POCHŁANIAJĄCY CO₂ – Aleja Havla



FUNDACJA HOSPICYJNA
smart węzeł w Centrum Wytchnieniowym



FUNDACJA ARMAG – sfinansowanie instalacji pv na stacji badania jakości powietrza i samochód do monitoringu

Takie rzeczy, które są dużo drobniejsze jakiegoś CSR-owe, ale tam zawsze staramy się gdzieś o tym środowisku i o tej edukacji pamiętać jak pracujemy z naszymi partnerami. I to wszystko na jednym wdechu, chętnie odpowiem na pytania.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Faktycznie gratuluję tempa. Bardzo dziękuję. Widzę, że część informacji, bo tak naprawdę tego miało dotyczyć moje pierwsze pytanie. Plany ambitne, mocno trzymamy kciuki. Natomiast jak ma wyglądać podaż tej czystej energii w 2030 roku, jaki mix energetyczny.

Wiemy, że to nie będzie jeszcze czas elektrowni jądrowej, niezależnie od tego jak sprawnie uda się realizować ten projekt. Część kwestii pan tutaj przytoczył. Czy ewentualnie da się na ten temat powiedzieć coś jeszcze i też mam takie pytanie, jeżeli chodzi o sam rozwój sieci, tak? Bardzo się cieszę, że nie tylko sam fakt dostarczenia instalacji, ale też jej jakość, jej inteligentność jak teraz mówimy ma znaczenie. Wiemy, że no ze względu na topografię miasta, tam gdzie mamy do czynienia z dużymi różnicami terenu, no brutalne prawa fizyki, tam ta awaryjność jest najwyższa. Podejrzewam, że tutaj odpowiedzią częściowo ma być Port Czystej Energii, który będzie generował energię cieplną dla górnego tarasu. Natomiast czy mógłby pan troszeczkę opowiedzieć jakie są tak naprawdę główne wyzwania w tym momencie jeżeli chodzi o rozwój i dostępność sieci.

Pan Marcin Lewandowski Prezes Zarządu, Gdańskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Spółka z o.o.

Dodatkowo jedną rzeczą, która jest bardzo istotna jest temat magazynowania energii. O tym się sporo mówi, jeszcze mało robi, ale też w planach PGE jest największy magazyn, teraz będzie mam nadzieję budowany, właśnie na terenie Gdańska, największy w ogóle w Polsce. Temat jest taki, że bardzo dużo się mówi o tych magazynach energii elektrycznej, ale są drogie i nieefektywne, ale po drugiej stronie najlepszym sposobem magazynowania energii, która teraz mamy są sieci ciepłownicze i magazyny gorącej wody przy sieciach, więc gdy będą stawiać, to my przejdziemy e elektryfikację i w magazynowanie energii jeszcze biorąc pod uwagę, że właściwie za rogiem będziemy mieli te obszary, to będziemy mieli okresowo nadpodaż energii z którą nie wiadomo co będzie zrobić. I aż się prosi, żeby tą energię zamienić na gorącą wodę i wykorzystać później. Dzisiaj to pewnie Państwo wiedzą, że jest tak, gdy ktoś ma farmę fotowoltaiczną, tak jak my np., to jest ileś godzin w lecie, że ona jest po prostu wyłączana. Będzie jeszcze gorzej, no bo te piki jak będzie obszar ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Tak, trzeba oddać, że też podaż z gospodarstw indywidualnych, tutaj Polacy są bardzo aktywni w tym zakresie ...

Pan Marcin Lewandowski Prezes Zarządu, Gdańskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Spółka z o.o.

... i to co jest przyszłością, na co my jako branża bardzo lobbujemy tj. ten sektor Kapri po to żebyśmy my byli miejsce na magazynowanie energii w formie ciepła, w momencie kiedy ta farma jest, czy wiatrowa, czy jakaś, to żeby to ciepło, ja go przeważnie nie potrzebuję, bo jak jest słońce, to niepotrzebne jest ciepło. Natomiast, żeby wypłaszczyć piki i magazynować plus, żeby się rozproszyć. Dla nas takie budowanie kiedyś było jedna wielka elektrociepłownia i system. To już nie są te czasy. My będziemy bardziej szli w model skandynawski, gdzie będzie więcej źródeł w miejscach, które są mniej oddalone od klienta i jak coś się dzieje, to mamy większy wybór. Dla Państwa informacji, w takim Tczewie malutkim, to ja mam źródła w 6 miejscach, zupełnie inaczej, więc rozproszenie, magazyny ciepła plus elektryfikacja po to, żeby wykorzystać nadmiar, a te elektrownie atomowe, to my jeszcze poczekamy, tj. tam 2038 rok itd., zobaczymy jak to pójdzie, wcześniej będą zelektryfikowany ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... siłą rzeczy w planach na 2030 rok nie możemy tego liczyć, a czy jakby geograficznie jesteśmy w stanie wskazać, poza oczywiście Portem Czystej Energii jakie są plany lokalizacji tych źródeł ciepła w Gdańsku?

Pan Marcin Lewandowski Prezes Zarządu, Gdańskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Spółka z o.o.

My mamy wytypowane miejsca hydraulicznie optymalne i one są tak trochę, bo Gdańsk nie rozwija się tam gdzie byśmy chcieli, czyli centralnie nie blisko elektrociepłowni, bo to jest jeden kierunek Orunia, ta południowa tak naprawdę część Gdańska, to jest jeden kierunek. Drugi kierunek tj. Przymorze i trzeci kierunek tj. górny taras i tam mamy rozmowy, których albo GPEC, albo GPEC z PGE, albo jeszcze w jakimś innym układzie, będziemy budowali rozproszone źródła z magazynami w takich trzech punktach, tam gdzie jest daleko od tego największego źródła. No i z naszej strony jest dużym wyzwaniem, że Port Czystej Energii jest na górze, ale z drugiej strony bezpieczeństwa jest bardzo dobrze, bo to mamy zupełnie jakby z drugiej strony miasta źródło.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję. Czy do pana prezesa są jakieś pytania. Radny Majewski bardzo proszę.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Mam pytanie, bo wspomniał pan prezes, że 98% obecnie energii pochodzi z węgla. Jak to procentowo będzie wyglądało, kiedy instalacja w Porcie Czystej Energii ruszy. Jakiego rzędu możemy oczekiwać zmiany, jeśli chodzi o to?

Pan Marcin Lewandowski Prezes Zarządu, Gdańskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Spółka z o.o.

To jest 7 - 8% rocznie, co jest jakimś takim minimum co wiemy, że mamy jakby w warunkach. Natomiast możemy przyjąć więcej. my też tu wspólnie prowadzimy rozmowy, żeby optymalizować, tj. gdy będzie 10% będę zadowolony, alert j. mniej więcej ta skala, a to jest w mocy 35 MW z tego szczytowego zapotrzebowania 1000, a letniego tam 80, 90, więc tj. pierwsze 10%. Natomiast ja to wszystko będę składał takimi właśnie drobnymi porcjami po 10, 15% tak będą wyglądały projekty. Kolejny projekt PGE deklarowany, on będzie może 20% rynku tak naprawdę obejmował, to są w takiej skali projekty.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania do pana prezesa? Nie ma, w związku z tym przechodzimy na górny taras Port Czystej Energii. Inwestycja z którą, tak naprawdę o skali metropolitalnej, o czym była już wielokrotnie mowa, ale z którą przede wszystkim my jako mieszkańcy Gdańska odbiorcy ciepła, też radni biorąc pod uwagę coś co się nazywa przeciwdziałanie wykluczeniu energetycznemu, czy ubóstwu energetycznemu, bo to też warto powiedzieć, że to jest też spore wyzwanie nie tylko dla Gdańska, ale całej Europy tak naprawdę, czym jesteśmy żywotnie zainteresowani, tak, że panie prezesie bardzo proszę o wprowadzenie z pana strony.

Pan Sławomir Kiskurno – Port Czystej Energii, Prezes

Dziękuję bardzo.

Przedstawiając poniższą prezentację powiedział m.in., że generalnie te projekty, nasz zresztą górny taras i lokalizacja i elektrociepłowni w górnym tarasie była jeszcze chyba, z tego co pamiętam kiedyś planowana, nie wiem kilkanaście lat temu, albo nawet może ze 20 przez GPEC, jeszcze nie z odpadów, ale lokalizacyjnie to miejsce wpisuje się idealnie co do jakby pod kątem rozwoju miasta i rozwoju też sieci ciepłowniczej w tym zakresie.



Działania na rzecz ochrony powietrza – Port Czystej Energii

Sławomir Kiszczurno
Prezes zarządu PCE Sp. z o.o.
skiszczurno@portczystejenergii.pl

Komisja Klimatu, Środowiska i Ekologii
Gdańsk, 24.09.2024

To zapotrzebowanie oczywiście, ono jest inne latem, inne zimą, ale ta współpraca z Polską Grupą Energetyczną, czy elektrociepłownią Wybrzeże jest też tutaj bardzo istotna. Odpowiedni podział, z którego miejsca, w jakim czasie to ciepło powinno być dostarczane do sieci, w każdym razie są to mimo wszystko dość znaczące ilości.

Parametry techniczne instalacji

Jedna linia technologiczna:
Wydajność roczna 160 000 Mg/rok
Przepustowość dobową 495 Mg
Dyspozycyjność roczna 7 800 h/rok
Zakres wartości opałowej 8,5 – 16 MJ/kg (średnia wartość opałowa 11 MJ/kg)
Moc cieplna 44 MWt
Moc elektryczna 16 MWe
Produkcja ciepła 509 000 GJ
Produkcja energii elektrycznej 114 000 MWh przy 509 TJ ciepła - kogeneracja

Port Czystej Energii

Zaczynamy, może od 50% możliwości cieplnych tej instalacji, czyli około 509 tysięcy GJ ciepła, ale blisko do tysiąca tak naprawdę jest potencjał tej instalacji, jeśli chodzi o jej możliwości cieplne, więc czas pokaże jak szybko to na pewno najtańsze ciepło jakie jest, bo ze wszystkich źródeł ciepła, i o tym mówią wszelkie dane dostępne, to ciepło z odpadów, jest najtańszym źródłem ciepła, a co najważniejsze bardzo bezpiecznym. Jest źródłem zdywersyfikowanym na tyle, że ono jest zawsze na miejscu, nie iem, nie trzeba opierać się na transporcie, na dostawach, problemach. Wojna pokazała zresztą jak wygląda wojna w Ukrainie, jak wyglądają kwestie zabezpieczenia w surowce do produkcji ciepła, czyli energii elektrycznej, więc jest to idealny surowiec, surowiec który w Europie jest absolutnie nieprawdopodobnie pożądanym, jest blisko 500 takich instalacji.

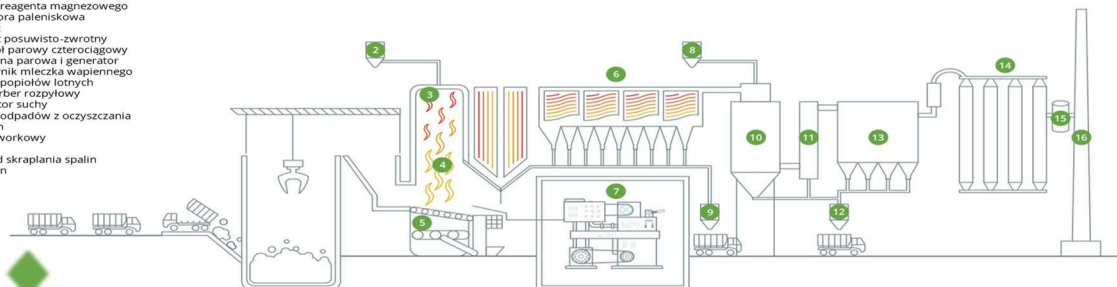
W żadnym kraju nowoczesnym, rozwijającym się takie surowce energetyczne jak odpady nie nadające się do recyklingu się nie marnują. My jesteśmy jedynym krajem, który w cudzostowie zakopuje węgiel do dziury i kupuje za granicą za grube pieniądze. Tutaj przyjeżdża surowiec energetyczny z pieniędzmi. Czyli nie dość, że mamy odpad, który przyjeżdża jeszcze z pieniędzmi, to surowiec energetyczny o wartości o połowę wyższy od

węgla brunatnego. U nas to będzie około 12, 12,5, zresztą czas pokaże jaka będzie wartość energetyczna, więc jest to doskonale paliwo do elektrociepłowni. Paliwo dzięki któremu produkowane jest ciepło zielone, czyli ciepło ze źródła OZE, bo koncesja na wytwarzanie energii elektrycznej, też tutaj ciepła jest to koncesja dla źródła odnawialnego.

Schemat spalania

LEGENDA

1. Bunkier
2. Silos reagenta magnezowego
3. Komora paleniskowa
4. SNCR
5. Ruszt posuwisto-zwrotny
6. Kocioł parowy czterociągowy
7. Turbina parowa i generator
8. Zbiornik mleczka wapiennego
9. Silos popiołów lotnych
10. Absorber rozpyłowy
11. Reaktor suchy
12. Silos odpadów z oczyszczania spalin
13. Filtr workowy
14. SCR
15. Układ skraplania spalin
16. Komin



Jedna
linia
technologiczna



160 tys. ton
wydajność roczna



11 MJ/kg
średnia wartość
opałowa odpadów



850 – 1050°C
temperatura spalania



62,7 MW
moc nominalna
kotła

Port Czystej Energii

Jeśli chodzi o moce tej instalacji, to tak jak już było poniekąd wspomniane 44 MW, jeśli chodzi o ciepło, 16 MW elektrycznych, tak jak w tabeli wskazane ilości energii mogą być dostarczone do sieci. I tutaj jakby za dużo się nie da zrobić. Ta instalacja nie może przyjąć większej ilości odpadów niż została zaplanowana. Nie jesteśmy w stanie przyjąć na tą chwilę nowych gmin do współpracy bardzo jakby otoczenie całej Gdyni, Eko Doliny puka do naszych drzwi, czyli Starogard, Słupsk. Dzisiaj każdy chce dołączyć do tego projektu. Projekt był wstępnie planowany dla całego województwa na 250 tysięcy ton. Szereg podmiotów się wycofało, dzisiaj zagospodarowują te odpady dwa razy drożej.

Idąc dalej. Co jest ciekawego w całej instalacji pod kątem ochrony Środowiska? Jest to jedyna instalacja chyba w Europie, która posiada instalację do niekatalitycznej i katalitycznej redukcji tlenków azotu. Jeśli chodzi o tą redukcję katalityczną, czy opartą na katalizatorach m.in., czyli tej najskuteczniejszej redukcji tlenków azotu tj. tylko jedna instalacja w Olsztynie, która też jest w fazie rozruchów i nasza.

Zaawansowanie technologiczne Portu Czystej Energii

W odniesieniu do ustanowionych w 2019 r. nowych konkluzji BAT dotyczących spalania odpadów (ang. Best Available Techniques), Port Czystej Energii został wyposażony w nowoczesny, wysokosprawny system oczyszczania spalin, spełniający najwyższe środowiskowe standardy.

ITPOK w Gdańsku został wyposażony w dwie instalacje do redukcji tlenków azotu:

- nieselektywną redukcję katalityczną SNCR (ang. Selective Non-Catalytic Reduction)
- selektywną redukcję katalityczną SCR (ang. Selective Catalytic Reduction) z wtryskiem wody amoniakalnej przed reaktorem.

Zanieczyszczenia kwaśne, tj. SO₂, SO₃, HF, HCl usuwane są w trzech etapach:

1. w kotle poprzez wtrysk reagenta wapniowo-magnezowego,
2. metodą półsuchą w absorberze rozpyłowym,
3. metodą suchą z wykorzystaniem wapna hydratyzowanego oraz węgla aktywnego (również bromowanego).

Instalacja wyposażona jest również w filtr workowy.

Cały proces spalania i oczyszczania spalin jest kontrolowany w trybie ciągłym 24/7. Wyniki monitoringu będą prezentowane na tablicy przed Portem Czystej Energii, Zakładem Utylizacyjnym oraz na stronie internetowej PCE.

W instalacji zastosowano dodatkowy odzysk ciepła z kondensacji spalin. Proces obejmuje doprowadzenie spalin do stanu nasycenia przez ich schłodzenie (z ok. 140°C do ok. 65°C), a następnie odzyskanie energii przez ochłodzenie spalin do punktu rosy.



Port Czystej Energii

Pod kątem całego systemu oczyszczania, nasz jest systemem najnowocześniejszym w Europie.

Nie ma drugiej takiej instalacji, która spełnia wymogi najnowszego BAT, czyli najnowszych dostępnych technik, które ustalają najwyższe standardy środowiskowe, a dodam tylko, że ta instalacja, te standardy środowiskowe spełnia z ogromnym zapasem. To znaczy nie, że parametry są o połowę niższe, często są o 10 tysięcy razy niższe, o tysiąc razy niższe, o 5, 10. Nie ma parametru, który jest powiedzmy dwa razy niższy. Wszystkie są z ogromnym zapasem spełniane i jeszcze ogromny zapas mają, to znaczy zostały dodatkowe urządzenia wkomponowane w cały system oczyszczania spalin w trakcie jego budowy, w trakcie projektowania tej instalacji. Na początku już po uzyskaniu można powiedzieć pozwolenia na budowę, my przebudowaliśmy ten projekt ze względu na nowe wytyczne, nowe standardy. Spełniamy je absolutnie bez żadnego kłopotu.

Nowe konkluzje BAT



OBNIŻONE LIMITY EMISJI SUBSTANCJI DO ATMOSFERY

	Dostosowanie poprzez:
Pył	<ul style="list-style-type: none"> zwiększenie skuteczności istniejącego układu (filtr workowy)
Zanieczyszczenia kwaśne (tlenki siarki, chlorowodór)	<ul style="list-style-type: none"> zwiększenie skuteczności istniejących układów (dozowanie reagenta wapiennego, filtr workowy) dodanie nowego układu wtrysku reagenta magnezowego
Dioksyny, furany, metale ciężkie	<ul style="list-style-type: none"> zwiększenie skuteczności istniejącego układu (dozowanie węgla aktywnego do spalin, dobór bardziej odpowiedniego typu węgla aktywnego)
Tlenki azotu i amoniak	<ul style="list-style-type: none"> dodanie nowego układu katalitycznego odazotowania spalin (SCR)

ROZSZERZENIE ZAKRESU CIĄGŁEGO MONITORINGU EMISJI DO ATMOSFERY

Analizator spalin (CEMS) został rozbudowany o ciągły pomiar zawartości rtęci i amoniaku w spalinach

Port Czystej Energii

Mamy najbardziej rozbudowany monitoring, także w oparciu o nowy BAT, czego inne instalacje nie mają. Mamy ciągły pomiar amoniaku, mamy rtęci itd.

Ja Państwu przykładowe takie dane z rozruchu pokażę. W każdym razie system oczyszczania spalin jest z jednej strony i drogi i bardzo, bardzo zaawansowany, ale dzięki temu to co się wydobywa z komina, ja to wielokrotnie mówię jest często czystsze od powietrza, które mamy w otoczeniu.

Porównanie emisji CO₂

Bezpośrednie emisje CO ₂ z produkcji energii elektrycznej i ciepła w instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych [t/rok]	93 000
Bezpośrednie emisje CO ₂ z produkcji energii elektrycznej i ciepła elektrociepłowni węglowej [t/rok]	164 000

Port Czystej Energii w Gdańsku wyemituje o ok. 71 000 ton/rok mniej CO₂ niż tradycyjna elektrociepłownia opalana węglem.

Odpowiada to wielkości CO₂ pochłanianej przez ok. 16 000 ha lasu. 1 drzewo pochłania rocznie ok 6–7 kg CO₂.



71 tys. ton

Niższa roczna emisja (bezpośrednia) CO₂ w porównaniu do produkcji energii na bazie węgla kamiennego



Port Czystej Energii

Dane, które tutaj na dole są wyświetlone wynikają z decyzji notyfikacyjnej Komisji Europejskiej ile rocznie będziemy, przepraszam tutaj są dane produkcyjne, jeśli chodzi o instalację. To już było.

Za chwilę pokażę jak wyglądają te oszczędności, szczególnie w kierunku działań związanych z czystością i ochroną powietrza. Jeśli chodzi o najnowocześniejsze dostępne techniki, to zostało dodanych kilka urządzeń takich jak powiedziałem, zarówno w kontekście redukcji tlenków azotu, ale także wychwyty tych zanieczyszczeń kwaśnych, jak i samego monitoringu. Jak Państwo będziecie chcieli bardziej szczegółowo, to oczywiście powiem, w zakresie metali ciężkich, w zakresie tak jak wspomniałem wcześniej rtęci w oparciu o jej dodatkowy ciągły monitoring, czego nigdzie w Polsce do tej pory na tego typu instalacjach nie ma. Wyniki też pokazują, że to, że nie ma, to też jest uzasadnione, ponieważ norma bardzo restrykcyjna jest i tak bardzo, bardzo daleka od tego wyniku rzeczywistego, ale to Państwo za chwilę zobaczycie z danych z systemu monitoringu.

Nie ma mowy o żadnych dioksynach, furanach, jak i związkach pyłu. Pyły przy normie 5,00 mg/m³ my mamy poniżej jednego, czyli 0,25 mg/m³, więc to są absolutnie takie dane, które pokazują, że w porównaniu do elektrociepłowni węglowych, którą mamy dzisiaj w Gdańsku, tak.

My zastępujemy tym ciepłem i tą energią elektryczną wprowadzoną do sieci źródło węglowe. Jeśli chodzi o same CO₂, ja za chwilę Państwu pokażę tj. prawie 70 tysięcy ton rocznie zaoszczędzone, więc jakby to są ogromne ilości, to jest ogromna część dekarbonizacji, ponieważ w odpadach tak jest, że część biogeniczna, czyli ta część bio, która się znajduje w odpadach jakby nie liczy się do bilansu CO₂ z prostej przyczyny, że to bio, ono pochłonęło w swoim życiu odpowiednia ilość dwutlenku węgla i teraz w wyniku przekształcenia ono się do bilansu nie liczy, więc tym samym tutaj jako miasto będziemy pokazywać redukcję w tym zakresie.

Co jest najważniejsze w samej idei budowy instalacji? To ograniczenie składowania, bo oczywiście produkcja energii, o tym najczęściej mówimy, bo takie jest zapotrzebowanie, ale najważniejszym tak naprawdę jest ograniczenie składowania i to ograniczenie składowania praktycznie do zera, jeśli chodzi o składowisko w Szadółkach jeśli chodzi o odpady komunalne. Czyli wszystko to co ma wartość energetyczną i czego nie można składować i trzeba wysłać na zewnątrz plus to co można składować, ale jest uciążliwe, szczególnie odorowo będzie trafiało do tej instalacji i będzie surowcem energetycznym, więc także będzie spora redukcja. Komisja Europejska oczywiście wylicza to na 1,84 miliona m³ gazu wysypiskowego rocznie.

Efekty środowiskowe działalności Portu Czystej Energii



- ◇ ograniczenie składowania odpadów komunalnych do niezbędnego minimum (docelowo zaprzestania składowania),
- ◇ redukcja emisji gazów cieplarnianych (głównie metanu), dzięki znacznemu ograniczeniu ilości odpadów kierowanych na składowisko,
- ◇ zmniejszenie śladu węglowego (mniej emisji spalin samochodowych) poprzez rezygnację z zagospodarowania odpadów w instalacjach znacznie oddalonych od Gdańska (południe Polski – cementownie, w innych krajach), jak również związane z ograniczeniem ilości transportowanego węgla kamiennego do tradycyjnej elektrociepłowni w Gdańsku,
- ◇ wytwarzanie w kogeneracji zielonej energii elektrycznej i ciepła ze źródeł innych niż paliwa kopalne, tj. gaz ziemny czy węgiel
- ◇ czystsze powietrze i redukcja emisji zanieczyszczeń w porównaniu do działalności tradycyjnych elektrociepłowni węglowych, dzięki instalacji wyposażonej w nowoczesny, wysokosprawny system oczyszczania i monitoringu spalin, spełniający najwyższe środowiskowe standardy zgodne z wytycznymi BAT,
- ◇ retencja wód opadowych oraz ich naturalne oczyszczanie w ogrodach deszczowych pokrytych roślinnością hydrofitową, zlokalizowanych wokół zakładu,
- ◇ ograniczenie zużycia wody poprzez gromadzenie wód opadowych i roztopowych w podziemnym zbiorniku retencyjnym, umożliwiającym dalsze wykorzystanie wód do pielęgnacji terenów zielonych lub procesów technologicznych,
- ◇ podniesienie sprawności energetycznej instalacji dzięki odzyskowi energii ciepłej z układu skraplania spalin,
- ◇ wybudowanie Portu Czystej Energii umożliwi osiągnięcie założeń neutralności klimatycznej oraz rozwój Gdańska i Pomorza.



1,84 mln m³
Ograniczenie emisji gazu
wysypiskowego rocznie



47,2 tys. ton
Oszczędność roczna
węgla brunatnego



52,8 tys. ton
Oszczędność roczna
węgla kamiennego



164 tys. ton
Niższa roczna emisja CO₂
w porównaniu do oddzielnej
produkcji energii na bazie węgla

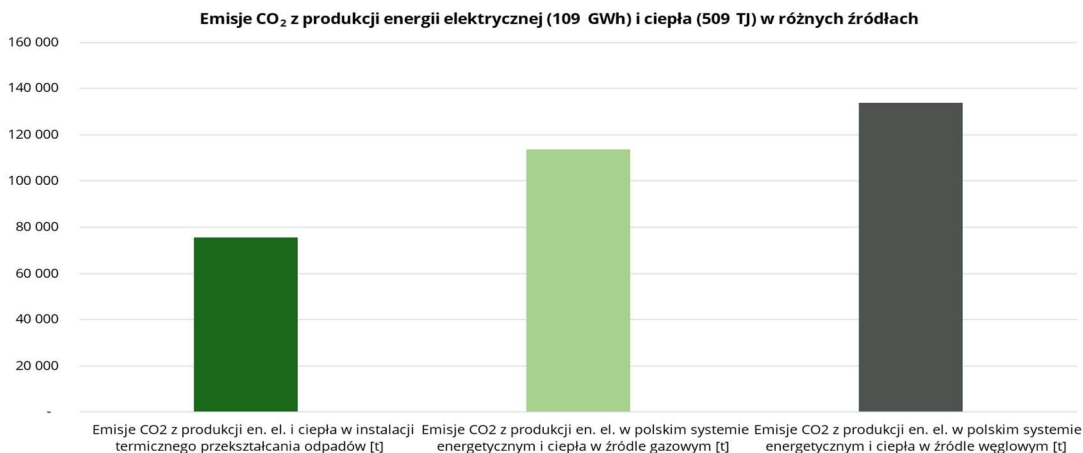
Źródło: Dane z decyzji notyfikacyjnej Komisji Europejskiej zatwierdzającej wysokość pomocy publicznej dla projektu ZTPOK, Bruksela 2019 r.

Port Czystej Energii

Taką pokazuje redukcję. Ja tego nie liczyłem, to w oparciu o metodologię wylicza Komisja Europejska. Rocznie jest zaoszczędzone 47 tysięcy ton węgla brunatnego i prawie 53 tysiące ton węgla kamiennego. Tyle jest zaoszczędzonego surowca naturalnego. Jeśli chodzi o CO₂, ja tu wiary nie daję w to wyliczenie 164 tysiące ton rocznie, ja za chwilę Państwu podam ile zgodnie z metodologią, w oparciu o którą korzystamy ta redukcja, jaką ma wielkość. Wielkość tej redukcji tj. 71 tysięcy ton CO₂ rocznie, dzięki tej instalacji w odniesieniu do produkcji energii elektrycznej i ciepła przy tych samych mocach, czy tej samej produkcji ze źródła węglowego. Można to oczywiście przeliczać na powierzchnię lasu itd., różnego rodzaju pomysły.

Tutaj pokażę jaka jest emisja CO₂, z prawej strony przy źródle węglowym, w środku gazowym i z lewej strony, jeśli chodzi o odpady komunalne.

Emisje CO₂ z produkcji energii elektrycznej w różnych źródłach i kogeneracji (emisje pośrednie - emisja z budowy, zużycie wody, reagenty, itp. i bezpośrednie)



Port Czystej Energii

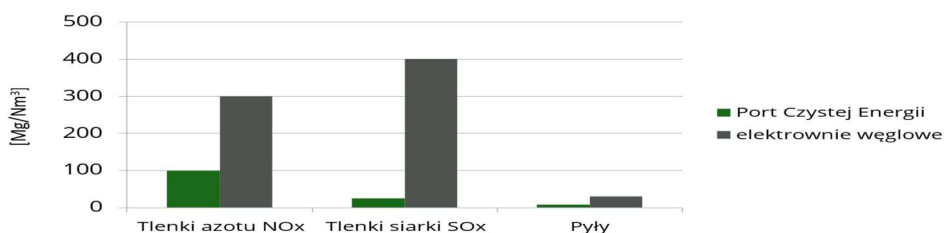
To jest ta ilość CO₂, która wchodzi do bilansu produkcji CO₂, i to od którego najprawdopodobniej, albo być może będziemy w przyszłości jakby liczyć opłaty za ETS, czyli

za wyprodukowane CO₂ właśnie z tej części poza tą biogeniczną, czyli pochodzącą z odpadów BIO, których się nie udało odzyskać, które mimo wszystko trafiają do odpadów.

Jeśli chodzi o normy, tylko dla porównania Państwu pokażę. Dla tej samej wielkości jednostki produkcyjnej opartej na węglu, a opartej, jeśli chodzi o odpady, to mamy na zielono odpady, na szaro węgiel. Zobaczcie Państwo jak wyglądają przykładowe normy, jeśli chodzi o tlenek azotu, siarki, czy pyły.

Normy emisyjne w Porcie Czystej Energii

Porównanie dopuszczalnych limitów emisji substancji z Portu Czystej Energii i tradycyjnych elektrowni węglowych



Port Czystej Energii

Są zdecydowanie bardziej restrykcyjne, szczególnie dla nowych instalacji. Ja to dodam, bo jeśli spalarnia gdzieś już funkcjonuje kilka lat, to ona tak wygórowanych tych norm nie ma. My budując instalację nową, dla nowych powstających instalacji te normy w związku z BAT, czyi tymi standardami emisyjnymi są najwyższe.

A tu taki przykład, akurat byłem gdzieś tam, codziennie jestem, ale generalnie zdjęcie gdzieś zrobiłem z systemu monitoringu z ekranu. To są wycięte ze zdjęć dane. po lewej stronie mamy standardy emisyjne, po prawej stronie faktyczne, więc zobaczcie Państwo. Pył 5 mg/m³, u nas jest 0,25 mg/m³, teraz w fazie rozruchów, to są dane półgodzinne. Dla przykładu tylko NOx są o połowę wyższe.

Układ ciągłego monitoringu emisji (ang. Continuous Emission Monitoring System, CEMS)

Standardy emisyjne oraz wyniki monitoringu stężenia zanieczyszczeń w spalinach, Port Czystej Energii, 05.09.2024

Standard emisyjny BAT		Umowa PPP	Wartości 30-min.	
Pył	5,00 mg/m ³ u _{ST}			Pył
CWO	10,00 mg/m ³ u _{ST}		SO ₂	1,86 mg/m ³ u _{ST}
SO ₂	30,00 mg/m ³ u _{ST}		NO ₂	63,62 mg/m ³ u _{ST}
NO ₂	120,00 mg/m ³ u _{ST}	100	CO	6,14 mg/m ³ u _{ST}
CO	50,00 mg/m ³ u _{ST}	45	CWO	0,43 mg/m ³ u _{ST}
HF	1,00 mg/m ³ u _{ST}	0,9	HF	0,00 mg/m ³ u _{ST}
HCL	6,00 mg/m ³ u _{ST}		HCL	2,43 mg/m ³ u _{ST}
NH ₃	10,00 mg/m ³ u _{ST}		NH ₃	0,35 mg/m ³ u _{ST}
Hg	20,00 ug/m ³ u _{ST}		CO ₂	255275,40 mg/m ³ u _{ST}
			Hg	0,19 ug/m ³ u _{ST}

Port Czystej Energii

Cała reszta jest zdecydowanie wielokrotnie często niższa niż kwestie dotyczące, zobaczcie Państwo na samym dole rtęć 20 ug/m³, wynik jest 0,19 ug/m³. Czyli jakby bez żadnego problemu te normy są osiąmane i to na pewno przyczyni się znacząco do poprawy też czystości powietrza w mieście. To będzie też oczywiście zależało od tego ile tego ciepła

choćby się da wprowadzić do sieci ciepłowniczej. My mamy wstępnie taki przyjęty bardzo delikatny wzrost o 5% rocznie, ale może to będzie więcej. To będzie też na pewno zależało i od ceny. Na pewno ta stawka będzie znacznie niższa niż ze źródła węglowego i na to liczymy też, że to będzie ten sposób na rozepchanie się trochę w systemie, żeby tego ciepła z instalacji trafiło do sieci jak najwięcej.

Tych korzyści środowiskowych jest naprawdę sporo. Też zadaliśmy o takie walory estetyczne. Wody deszczowe także są wykorzystywane do celów technologicznych. Są dwa duże zbiorniki podziemne. Mamy cztery ogrody deszczowe by zatrzymać tą wodę na terenie działki, by ona docelowo nie trafiła do Potoku Kozackiego i nie była problemem w trakcie nawałnych deszczy.



Port Czystej Energii



Zapraszam do odwiedzenia naszych stron www oraz profili w mediach społecznościowych



Port Czystej Energii Sp. z o.o.
Siedziba: ul. Jabłoniowa 55, 80-175 Gdańsk
Adres do korespondencji: ul. Konna 35, 80-174 Opatów
NIP 583-322-49-15 / REGON 366163098

Jest dużo takich też, kiedyś mówiono często, że żużel ze spalania odpadów, jak i popioły z oczyszczania spalin były problemy, bo one dodatkowo gdzieś tam docelowo były utylizowane przez składowanie, dzisiaj są materiałem budowlanym, dzisiaj firmy odbierają, mają utratę statusu odpadu w pozwoleniach zintegrowanych i wykorzystują tego typu materiały w budownictwie przemysłowym jako surowiec, strukturę też, pod budowy dróg jako kruszywa, więc tak naprawdę nie ma odpadu z instalacji docelowo, który był unieszkodliwiany przez składowanie. Wszystko jest gospodarczo wykorzystywane, instalacja pracuje w obiegu zamkniętym. Faktycznie poza odpadami bytowymi z budynku usługowego administracyjnego to nic nie trafia do jakiegoś unieszkodliwiania ze szkodą dla środowiska. Gdyby były pytania, bardzo proszę.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo za tutaj wielostronne aspektowe przybliżenie tej instalacji. Pytanie tak naprawdę, czy można w tym momencie, czy ten termin końca października eksploatacji jest aktualny?

Pan Sławomir Kiszkurno – Port Czystej Energii, Prezes

Wspomniałem koniec października. Ja oczywiście, to jest bardzo też zależne od tego kiedy wykonawca ostatecznie będzie gotowy i odda instalację do eksploatacji. Czyli my wydamy, tak to się nazywa kontraktowo świadectwo rozruchu. Obecnie instalacja pod względem budowlanym jest gotowa, jest po około półtora miesiąca spala odpady z przerwami niewielkimi na różnego rodzaju naprawy, poprawy. Teraz mamy kwestię jakiejś tam poprawy rurociągu ciepłowniczego. Nie chcę tu opowiadać anegdot, ale gdzieś tam półtora tygodnia straciliśmy z winy naszego wykonawcy. Natomiast, no to są takie rzeczy, które wychodzą teraz w fazie rozruchów. Mamy promesy koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej i ciepła, czekamy na złożenie kompletnych wniosków, no bo już mamy złożony, ale, żeby je uznać za kompletne, to musimy do nich dołączyć też pozwolenie na użytkowanie. Mamy zgody ENERGII na synchronizację sieci 110 KV z generatorem. Gdyby nie ta kwestia związana tam z poprawą rurociągów, to byśmy już byli po próbie na sieci ciepłowniczej, czynnik gorący już by był do sieci wtłaczany i już byłoby wykorzystywane, mogłyby trwać te rozruchy, one są planowane chyba na przyszły tydzień, więc liczymy, że też wypadną pomyślnie, ale to też musi potrwać. Ważnym jest, żeby było to przed okresem grzewczym zimowym i tutaj też się troszeczkę spieszymy ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... nie ukrywam, że do tego zmierza moje pytanie ...

Pan Sławomir Kiszkurno – Port Czystej Energii, Prezes

... tak jest, więc co do zasady, wydaje się, że ten koniec października, jeśli nie wyjdzie coś nowego na fazie rozruchów, wszystko wskazuje na to, że powinniśmy zdążyć, co nie znaczy, że rozliczymy się ostatecznie z wykonawcą, bo mamy tam jakieś rozszczenia, będzie kwestia dogrywana. Natomiast od strony wykorzystania środków unijnych, projekt już jest zamknięty, rozliczony. Jeśli chodzi o te kwestie, takie finansowania mamy zapewnione, wydaje się, że, no ten pierwszy rok przyszły, będzie miał powiedzmy tą cenę gdzieś tam na zagospodarowanie tych odpadów może trochę wyższą, może w granicach 400 złotych, może gdzieś około, ale już później tylko w dół i myślę, że będzie to bardzo takie atrakcyjne i jakby też zoptymalizuje cały system gospodarki odpadami, bo dzisiaj zagospodarowanie tych odpadów jest najmniej przewidywalne i tak naprawdę go nie ma. Nie ma rynku

zagospodarowania odpadów. Ich składować nie wolno, natomiast one płoną generalnie nielegalnie, albo trafiają do różnych żwirowni, w Kartuzach i nie tylko, albo wokół Kartuz i jakby jest to ogromny problem, bo to jest dzisiaj cena za ryzyko. Dzisiaj Zakład Utylizacyjny ogłasza przetarg na odbiór tych odpadów. Zgłasza się powiedzmy jedna firma i tak naprawdę nie wiadomo gdzie wozi, bo nie ma dzisiaj w Polsce przynajmniej zbycia na tego typu odpady. Instalacje zostały wybudowane na wymiar. Cementownie biorą tyle, ile brały i jakby dzięki tylko zezwoleniom transgranicznym gdzieś są zawożone, do Niemiec, do Danii i są to ogromne koszty też z transportem. Już nie wspomnę o śladzie węglowym, bo jakby wiemy, że surowiec energetyczny w postaci odpadów ma najmniejszy ślad węglowy, bo on jest tu na miejscu, nie trzeba go transportować. Często w miastach spalarnie, w dużych miastach są najczęściej dwie. Jedna jest w centrum, gdzieś przy rynku, druga gdzieś tam na peryferiach, żeby odpadów nie wozić. Najważniejszym jest aby nie wozić odpadów, bo nie mają wpływu na otoczenie żadnego, więc jakby lokalizuje się tam gdzie są odpady. Dlatego liczymy, żeby się udało jak najszybciej i myślę, że to naprawdę pozwoli też i daje taką gwarancję planowania gospodarki odpadami, bo praktycznie wszystkie elementy w Gdańsku będziemy mieli już znane, tak? Jest spółka odbiorowa, jest spółka, która termicznie przekształca, która zagospodarowuje, która przekształca BIO, wszystko jest przewidywane.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania do pana prezesa?

Radny Marcin Makowski – członek Komisji

Prośba o pozostawienie tych prezentacji, bo laptop jest pana prezesa, więc proszę, żeby prezentacje nam przesłali.

Pan Marcin Lewandowski Prezes Zarządu, Gdańskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Spółka z o.o.

Laptop też zostawimy.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Nie śmiemy tutaj zaboru spółek dokonywać, natomiast prosilibyśmy, bo jest to bardzo cenny materiał dla nas jako radnych, ale też dla mieszkańców potencjalnie zainteresowanych tematem, więc mamy taki zwyczaj, że też te prezentacje w posiadaniu naszej Komisji są udostępniane, więc jeżeli nie zawierają one jakichś treści objętych tajemnicą handlową, a ufam, że nie to prosilibym o ich udostępnienie.

Pan Sławomir Kizskurno – Port Czystej Energii, Prezes

Absolutnie. Prosimy bardzo.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję. W takim razie dziękuję Państwu. Podejrzewam, że tak mniej więcej za rok, znowu jak się sezon jesienny będzie zaczynał wrócimy z tematem i z doświadczeniami miejmy nadzieję po roku funkcjonowania Portu Czystej Energii.

Jeszcze raz dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu obrad.

PUNKT – 6.

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Tym czasem przechodzimy do spraw bieżących, wolnych wniosków korespondencji. I tutaj mam tylko taką prośbę do Państwa, którzy jeszcze nie skontaktowali się z panią Elżbietą, żeby określić się w jaki sposób, przypominam, że za tydzień, nie jest to formalne posiedzenie Komisji, natomiast zgodnie z umową zostało dla nas zorganizowana taka wizyta studialna, spotkanie studialne przy ujęciu wody w Straszynie. Nie muszę przypominać, że jest to teren objęty pewnymi zasadami bezpieczeństwa, więc jeżeli Państwo chcecie wjechać swoim samochodem, to proszę o przesłanie do pani Elżbiety danych identyfikujących samochód. Jeśli z kolei Państwo potrzebowaliby wsparcia Biura Rady Miasta w dotarciu na miejsce, to bardzo proszę możliwie szybko, czyli do jutra o informację w tym zakresie. Dziękuję.

Czy są jeszcze jakieś pytania, wolne wnioski? Proszę pan radny Majewski.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Mam pytanie, czy do pani Przewodniczącej, czy do Komisji nie trafiły żadne dokumenty projektu uchwały, wnioski odnośnie do opiniowania obszaru chronionego krajobrazu Międzywala Wisły?

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Faktycznie taki projekt uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego dotarł. Nie dotarło do mnie żadne pismo ze strony Prezydenta, natomiast przyznam, że nie jest to dla mnie zdziwienie, ponieważ myśmy mieli tą kwestię omawianą, nie wiem czy Państwo pamiętają, to już było wiele miesięcy temu. Pan Tryksza przy okazji innego obszaru chronionego krajobrazu omawiał zasady weryfikacji po krótkce. Tak naprawdę, ten dokument, jeżeli chodzi o granice administracyjne miasta Gdańska nie przedstawia żadnych nowych zobowiązań. Jest to pewna korekta, przypisanie obszaru do innego obszaru chronionego krajobrazu przez Sejmik Województwa Pomorskiego, natomiast jeżeli chodzi o konsekwencje prawne dla miasta nie ma, jest to status quo. Przypomnę, bo tutaj pojawiło się takie pytanie ze strony radnego Jankowskiego, jeżeli chodzi o możliwość odmowy uzgodnienia ze strony Rady Miasta Gdańska, tj. wyłącznie jeden punkt, jeżeli mielibyśmy podstawę do stwierdzenia, że ograniczenia (a tu nie ma nowych ograniczeń) nakładane na miasto ograniczają możliwości rozwojowe miasta. Podkreślam, przepisy w zakresie miasta Gdańska są podtrzymane. Tam jest tylko uszczegółowienie w zakresie tego jakie są to wody, tak, bo w poprzedniej wersji było to po prostu na ślepo przeniesione z ustawy o ochronie przyrody, teraz jest to imiennie wymienione jakie to są wody.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Jakby tego nie neguję, tylko zwracam uwagę, że w styczniu 2020 roku też mieliśmy jako Rada Miasta Gdańska, uzgadnialiśmy jako rada obszar chronionego krajobrazu i tam też były kwestie rzędu literówki, czy też zmiany jednostki przeliczania powierzchni, więc też można powiedzieć, e zmiany nieistotne. Jakby wskazuję na to, bo będąc w kontakcie z radnymi z innych gmin mam poczucie, że ten temat niejako przelatuje przez poszczególne urzędy i rady gmin i być może Gdańsk faktycznie dosłownie jest muśnięty, jeśli chodzi o obszar. Natomiast nie chciałbym, żeby w razie jakiejś wątpliwości związanych z

przeznaczeniem terenów, z ochroną przeciwpowodziową później były jakieś głosy mieszkańców, że Komisja, czy rada się tym nie zajęła, więc jakby tylko informacyjnie, żadnych wniosków w tej kwestii nie mam.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Szanowni Państwo ja tutaj przyjmuję bardzo poważnie ten głos do wiadomości. Powiedzmy sobie jaka jest sytuacja formalna. Nie mieliśmy żadnej podstawy, żeby odmówić. Owszem, możemy złożyć pewne ewentualne uwagi natury redakcyjnej. Ja osobiście takich nie dostrzegłam w tym dokumencie, gdzie absolutnie Sejmik Województwa nie ma obliigo wprowadzenia ich. Natomiast, jeśli chodzi o przepisy bezpieczeństwa, to pamiętajmy, że one są zawsze nadrzędne w zakresie ochrony przyrody. Jeżeli nastąpi sytuacja, gdzie będzie, no trudno mi sobie wyobrazić, ale powiedzmy ktoś stwierdzi, że trzeba na tym odcinku ustawić tamę - prawo w zakresie obrony cywilnej jest ponad prawem ochrony przyrody. My w tym zakresie jako Rada Miasta Gdańska nie mamy kompetencji, żeby odmówić uzgodnienia. Natomiast warto podkreślić w jakim momencie wpłynęło pismo z Sejmiku, to był kilkunasty, teraz nie pamiętam który, kilkunasty lipca. Potem były problemy z otwarciem tego pliku. Pani Elżbieta jeszcze zwracała się o uzupełnienie w tym zakresie. Innymi słowy, musielibyśmy zwołać nadzwyczajną sesję Rady Miasta Gdańska po to, żeby na tej sesji stwierdzić, że nie mamy podstaw do odmowy uzgodnienia. Jeżeli Państwo, jako członkowie Komisji tutaj wyrażacie taką wolę, żebyśmy na przyszłość wprowadzali taką zasadę, że nawet jeżeli nie mamy podstaw do odmowy uzgodnienia i tak chcemy zwoływać nadzwyczajną sesję Rady Miasta, to ja oczywiście jako przewodnicząca przychylę się do takiego życzenia. Natomiast, biorąc pod uwagę, nie jesteśmy zobowiązani. Natomiast ogrom pracy, które tutaj wykonują, przede wszystkim panie nas obsługujące, uznałam to za niecelowe.

Jeżeli ktoś z Państwa uważa, że powinniśmy zmienić ten sposób procedowania, to podkreślam, na przyszłość będziemy jak najbardziej zwoływać, nawet jeżeli nie będzie podstawy prawnej. Nota bene przypominam, że w przyszłym miesiącu mamy właśnie takie posiedzenie dedykowane formom ochrony przyrody, przede wszystkim pracom, które są prowadzone w Gdańsku, ale również będziemy mogli od naszych gości dowiedzieć się, co jest z nimi w tym momencie konsultowane, co u nich jest w tym momencie opiniowane, bo ja tutaj jestem w dość stałym kontakcie z panem Marcinem Trykszą, z panem Michałem Lamczykiem. To nie jest tak, że Oni się dowiadują o jakimś zakresie dokumentu dotyczącego Gdańska z treści uchwały, tylko Oni tak naprawdę w sposób stały współpracują.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

To ostatnie pytanie w takim razie. Jak rozumiem pismo z Urzędu Marszałkowskiego trafiło do Prezydent Miasta Gdańska i do Rady Miasta Gdańska, Komisji, czy też to zostało w jakiś sposób przekazane do Komisji i tutaj ewentualnie decyzja zapadała, czy to procedować, czy też nie.

Drugie pytanie, czy jeśli mamy treść tego wniosku ze strony Urzędu Marszałkowskiego, czy można przekazać go do radnych e mailowo, czy jest to możliwe?

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Oczywiście, że jest możliwe, tym bardziej, że o ile się orientuję on powinien być dostępny na stronie Sejmiku, natomiast tutaj bardzo proszę panią Elżbietę o udostępnienie, myślę, że wszystkim Państwu Radnym, to w tym momencie nie będzie budziło wątpliwości.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Dziękuję.

Elżbieta Wajs-Deyck, Główny Specjalista w Biurze Rady Miasta Gdańska

Przepraszam. Tylko nie wiem czy tam wszystkie załączniki są, te co ja Pani Przewodniczącej przesłałam.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Tak, tam była cała procedura jakby uzgadniająca, co prawda to było dość ciężkie do pobrania ...

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Tam uzgodnienia poszczególnych gmin ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... uzgodnień poszczególnych gmin, to nie.

Elżbieta Wajs-Deyck, Główny Specjalista w Biurze Rady Miasta Gdańska

Na piśmie jest dekretacja do Państwa Komisji i do Prezydent Miasta Gdańska, w tym samym dniu. Ja przesłałam do Pani Przewodniczącej. Nie mogliśmy tych załączników otworzyć, bo była przesłana CD, a później z Sejmiku przysłali już w takim pliku, że w ogóle nie można było otworzyć, były tylko „zajaczki”, później te załączniki zmienili i był już projekt uchwały i pismo z Sejmiku, więcej nie ma nic.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Ostatnie pytanie. Czy w takim razie ze strony miasta Gdańska tutaj rozpatruje i urząd i Biuro Rady Miasta Gdańska jakiegokolwiek stanowisko było przekazane, czy to na zasadzie milczącej zgody?

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Jak Pan się domyśla, żebyśmy my jako rada skutecznie przekazali stanowisko, to musielibyśmy się spotkać. Ja nie mam jako Przewodnicząca Komisji kompetencji, żeby za Państwa - podkreślam procedować odmowę. Z jakiegoś powodu ustawodawca zdecydował się również na formułę, że jeżeli nie zachodzą przesłanki do odmowy, no to następuje tzw. domniemanie milczącej zgody. Ale podkreślam, jeśli Państwu zależy, to proszę Państwa, może nasze kolejne posiedzenie będzie dobrym czasem na taką deklarację, tylko wtedy, że tak powiem bez zmiłowania. Jeżeli to będzie połowa sierpnia, to też będę oczekiwała od Państwa Radnych stawienia się na Komisji.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Jaki tam jest termin na ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

30 dni.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Nadzwyczajne pewnie tak.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Tylko. Panie Radny jest pan prawnikiem, tak? Mamy świadomość, jest to dokładnie z punktu widzenia miasta ta sama forma ochrony przyrody, w tym samym miejscu. Owszem gminy po drugiej stronie Wisły, ponieważ to była pozostałość po województwie gdańskim i elbląskim mają w zakresie swojego obszaru na tyle na ile patrzyłam na te granice rozszerzone, jest tam wprowadzone coś nowego. Z punktu widzenia sytuacji miasta Gdańska, jego mieszkańców jest to status quo.

Czy są jakieś pytania, wnioski? Jeśli nie, to bardzo Państwu dziękuję. Do zobaczenia z częścią Państwa jutro i na sesji w czwartek. Zamykam posiedzenie. Na tym posiedzenie zostało zakończone- godz. 18:10.

Przewodnicząca
Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii
Rady Miasta Gdańska

/-/ Anna Gołędzinowska

Protokół sporządziła:

/-/Elżbieta Wajs-Deyck
Główny Specjalista
Biuro Rady Miasta Gdańska