



Gdańsk, 25 listopada 2024 r.

WEiE-I.6220.II.49D.2024.EI

### DECYZJA

#### o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 i 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572 t.j.), art. 71, art. 72, art. 75, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r., poz. 1112 t.j.), a także § 3 ust. 1 pkt 81 w związku z § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Łukasza Wojciechowskiego działającego z upoważnienia Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo – Kanalizacyjnej Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku z dnia 12 czerwca 2024 r. (wpływ 14.06.2024 r., uzup. 01.07.2024 r., 25.07.2024 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.:

#### **„Przebudowa przepompowni ścieków STOGI wraz z przebudową układu kanalizacyjnego”**

Inwestycja na terenie działek:

40/1, 40/4, 40/5, 127/4, 134/3, 38/2, 38/3, 38/4, 39/1, 39/2, 50/2, 50/8 obręb 258S,  
1, 52/1, 47/21, 56/2, 55/2, 17/19 obręb 256S,  
23, 24, 25, 40/54, 40/32, 40/26, 40/55 obręb 255S,  
9/1, 10, 11, 14/8 obręb 254S,  
51/2, 40/3 obręb 250S

### ORZEKAM

- nie stwierdzać potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,**
- określić następujące warunki i wymagania:**

#### **Etap realizacji**

- Wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 15 października; dopuszczalne jest rozpoczęcie prac w ww. okresie, pod warunkiem przeprowadzenia wizji terenowej poprzedzającej te prace oraz po potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa, że przedmiotowy teren nie jest wykorzystywany przez chronione gatunki ptaków jako miejsce gniazdowania, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru budowlanego.**



- b) **Codziennie, przed przystąpieniem do dalszych prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Prace prowadzone pod nadzorem przyrodniczym udokumentować w dokumentacji budowy.**
- c) **Wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji przeznaczone do adaptacji, zabezpieczyć na czas budowy przed mechanicznym uszkodzeniem poprzez odeskowanie, którego wysokość w zależności od pokroju drzewa powinna wynosić 1,5-2 m; w przypadku występowania na drzewach plech chronionych gatunków porostów odeskowanie zastąpić siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie uszkodzić stanowisk porostów; obłamane gałęzie na drzewach natychmiast przycinać i miejsca uszkodzone zabezpieczać środkami zapobiegającymi rozwojowi patogenów; krzewy, które mają być zachowane wygrodzić, wykonać obudowę z desek do wysokości określonej indywidualnie dla każdego krzewu.**
- d) **Nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa.**
- e) **W zasięgu korony drzewa nie parkować maszyn i pojazdów.**
- f) **W sąsiedztwie drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji, prace w obrębie strefy korzeniowej prowadzić ręcznie. Ewentualne przycinanie korzeni prowadzić prostopadle do ich osi, a miejsca przecięcia zabezpieczyć odpowiednimi środkami ochrony roślin. Odkryte w wyniku prac korzenie zabezpieczyć przed wysychaniem i ewentualnym przemrożeniem poprzez wykorzystanie mat lub innych materiałów izolujących.**
- g) **Warstwę gleby zdjętą z pasa robót budowlanych, zdeponować, zabezpieczyć i po zakończeniu prac ponownie wykorzystać.**
- h) **Zadbać, by urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości nie pracowały jednocześnie, a w czasie przerw w pracy urządzenia i maszyny nie pracowały na tzw. biegu jałowym.**
- i) **W związku z sąsiadującą zabudową mieszkaniową prace szczególnie hałaśliwe należy prowadzić poza okresem dni świątecznych i niedziel, a w pozostałe dni tylko w godzinach dziennych (8:00-18:00).**
- j) **Prace ziemne prowadzić w sposób niezagrażający stateczności istniejących w sąsiedztwie obiektów, w tym budynków, dróg, instalacji.**
- k) **Dostosować przewidywane godziny wzmożonego ruchu samochodowego związanego z transportem materiałów budowlanych i innych materiałów i towarów związanych z budową do bieżących warunków drogowych na**



- trasie dojazdowej, tak aby nie powodować dodatkowych utrudnień dla innych podmiotów działających w otoczeniu inwestycji.
- l) Zaplanować i wdrożyć system dojazdu pojazdów na teren budowy w sposób, ograniczający do minimum powstawanie sytuacji wymuszonych przestoju i zatorów na drogach dojazdowych do placu budowy.
  - m) Materiały budowlane dostarczać partiami, których wielkość jest niezbędna do prowadzenia robót budowlanych, w miarę możliwości unikać długotrwałego magazynowania materiałów.
  - n) W trakcie prac budowlanych przestrzegać przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur wynikających z odrębnych przepisów, w tym oznakować teren budowy i zabezpieczyć przed dostępem osób niepowołanych.
  - o) Zastosować szczelne nawierzchnie komunikacyjne, zapobiegające przenikaniu zanieczyszczeń do gruntu.
  - p) Prowadzić prace budowlane z zachowaniem ostrożności, w celu zapobiegania przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych, powierzchniowych i gleby.
  - q) Unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby stać się tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych.
  - r) Wszelkie roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w wody płynące.
  - s) W przypadku konieczności odwadniania wykopów na etapie realizacji przedsięwzięcia, wody pochodzące z ewentualnych odwodnień odprowadzać w sposób niezagrażający środowisku gruntowo-wodnemu i terenom sąsiednim.
  - t) Unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
  - u) Zaplecze budowy wyposażać w sorbenty, maty lub biopreparaty neutralizujące rozlewy przypadkowych wycieków substancji ropopochodnych. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji, należy je na bieżąco usuwać z wykorzystaniem sorbetów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia zapewnić jego sprawne zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
  - v) Prowadzić roboty przy pomocy odpowiednio przeszkolonych i zapoznanych z zagrożeniami pracowników, przy użyciu odpowiedniego sprzętu i urządzeń dobrej jakości, prawidłowo eksploatowanych i konserwowanych.



- w) Do budowy wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń.
- x) Naprawy sprzętu budowlanego nie mogą być wykonywane na terenie budowy.
- y) Gospodarkę odpadami prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, z zachowaniem zasady bliskiego transportu oraz preferowania odzysku odpadów nad ich unieszkodliwianiem, zarówno podczas realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia. Do magazynowania odpadów wykorzystywać utwardzone podłoże lub kontenery szczelne z zadaszaniem, usytuowane na utwardzonym, uszczelnionym terenie, uniemożliwiającym ewentualne zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego.
- z) Zaplecze budowy wyposażyć w sanitariaty.
- aa) W celu ograniczenia niezorganizowanej emisji pyłów w trakcie realizacji inwestycji:
- na placu budowy stosować środki minimalizujące pylenie np. zraszanie w warunkach niskiej wilgotności powietrza,
  - place magazynowania materiałów sypkich zamiatać na mokro, hałdy materiałów sypkich zraszać wodą oraz stosować plandeki ograniczające pylenie,
  - podczas transportu materiałów pyłących stosować plandeki, osłony lub inne zabezpieczenia minimalizujące pylenie,
  - obsługę placu budowy prowadzić jedynie drogami uzgodnionymi z Gdańskim Zarządem Dróg i Zieleni,
  - drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji utwardzić w taki sposób aby zminimalizować pylenie,
  - drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji czyścić, a w przypadku oczyszczania w warunkach niskiej wilgotności powietrza konieczne jest zraszanie nawierzchni drogi wodą,
  - pojazdy opuszczające plac budowy oraz okolice wyjazdu z budowy czyścić z ziemi/piasku naniesionych na kołach pojazdów.
- bb) Po zakończeniu realizacji inwestycji uporządkować przyległy teren i przywrócić go do stanu umożliwiającego jego użytkowanie.
- Etap eksploatacji**
- a) Z uwagi na bliskość zabudowy mieszkaniowej należy przewidzieć montaż dodatkowych elementów ograniczających emisję hałasu z terenu przepompowni m.in. tłumik akustyczny na wylocie spalin z silnika napędzającego awaryjny agregat prądu oraz tłumiki na instalacji wywiewnej dezodoryzacji. Dodatkowo w okolicach wentylatorów oraz agregatu prądotwórczego należy przewidzieć odpowiednie przesłony akustyczne.



- b) Dokonywać systematycznych przeglądów i utrzymywać w dobrym stanie technicznym urządzenia emitujące hałas i urządzenia chroniące środowisko.**

#### UZASADNIENIE

Pismem z dnia 12 czerwca 2024 r. (wpływ 14.06.2024 r., uzup. 01.07.2024 r., 25.07.2024 r.) Pan Łukasz Wojciechowski działający z upoważnienia Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo – Kanalizacyjnej Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.: **„Przebudowa przepompowni ścieków STOGI wraz z przebudową układu kanalizacyjnego”**.

Do podania Wnioskodawca załączył:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia,
2. wypis i wyrys z ewidencji gruntów obejmujący teren przewidziany pod inwestycję oraz teren, na który planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać,
3. załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia.

Stosownie do brzmienia art. 75, ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Prezydent Miasta Gdańska.

Po zapoznaniu się z wniesioną dokumentacją, tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.49p<sub>1</sub>.2024.EI z dnia 26 czerwca 2024 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia. Pismem z dnia 28 czerwca 2024 r. (wpływ: 01.07.2024 r.) Wnioskodawca złożył uzupełnienie dokumentacji. Po analizie przedłożonych dokumentów tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.49p<sub>2</sub>.2024.EI z dnia 15 lipca 2024 r. ponownie wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia. Stosowne uzupełnienie wpłynęło w dniu 25 lipca 2024 r.

Z uwagi na liczbę stron postępowania przekraczającą 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oś, tut. organ obwieszczeniem z dnia 7 sierpnia 2024 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków. Uwagi i wnioski nie wpłynęły.

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną planowane przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie przepompowni ścieków STOGI wraz z przebudową układu kanalizacyjnego.



Zakres planowanych działań obejmuje:

- budowę nowej przepompowni ścieków Stogi o większym wydatku, dostosowanej do nowego układu hydraulicznego wraz z infrastrukturą towarzyszącą,
- likwidację istniejącej i budowę nowej kanalizacji grawitacyjnej w rejonie przepompowni, co poprawi warunki spływu (przeciwdziałanie cofkom),
- rozbiórkę istniejącej przepompowni ścieków Stogi będącej w niedostatecznym stanie technicznym,
- unieczynnienie kolektora DN300 długości ok. 140 m, który dawniej pełnił funkcję awaryjnego kolektora zrzutowego z przepompowni,
- wymianę kolektora tłoczego DN300 z rur żeliwnych z przepompowni ścieków Stogi będącego w niedostatecznym stanie technicznym i o niewystarczającej przepustowości na rurociąg o śr. wewn.  $D_w=350$  mm o długości ok. 1300 mb, po nowej trasie, wraz z unieczynnieniem istniejącego,
- modernizację istniejącej stacji transformatorowej,
- budowę zasilania rezerwowego dla przepompowni ze stacjonarnego agregatu prądotwórczego,
- budowę infrastruktury towarzyszącej, w tym linii światłowodowej wzdłuż projektowanego rurociągu tłoczego na odcinku od przepompowni ścieków Stogi do projektowanej wg. odrębnego zadania inwestycyjnego przepompowni ścieków Portowa.

Zasadniczym celem całego przedsięwzięcia jest zwiększenie wydajności przepompowni pozwalające na przetłoczenie spodziewanej większej ilości ścieków oraz budowa nowego kolektora tłoczego z przepompowni o zwiększonej średnicy.

Planuje się budowę nowej przepompowni ścieków Stogi, której rozwiązania wysokościowe umożliwią przebudowanie kanalizacji grawitacyjnej w rejonie (poprawa spływu) oraz pozwolą przetłoczyć spodziewane większe ilości ścieków. Istniejącą przepompownię przewidziano do likwidacji.

Planuje się przepompownię czteropompową z pompami zatapialnymi montowanymi na mokro w dwóch odrębnych zbiornikach czerpalnych. Przepompownia zlokalizowana zostanie pod ziemią. Ze względu na dużą rozbieżność pomiędzy szacowanymi przepływami perspektywicznymi, a zarejestrowanym przepływem powodziowym, przyjmuje się następujące charakterystyczne wartości przepływów dla projektowanej przepompowni:

- praca normalna przepompowni:  
jedna pompa + jedna pompa rezerwowa w pracy równoległej: wydatek przepompowni  $Q_p=90$  dm<sup>3</sup>/s osiągany dla najniższego poziomu ścieków w zbiorniku,
- sytuacja powodziowa (awaryjna):



dwie pompy w pracy równoległej + dwie pompy rezerwowe w odrębnym zbiorniku: wydatek przepompowni  $Q_p=140 \text{ dm}^3/\text{s}$  osiągany przy poziomie ścieków utrzymującym się na wysokości dna rury dolotowej.

Przepompownia zabezpieczona będzie koszem separacyjnym pełniącym rolę łapacza części stałych. Przepompownia ścieków będzie stanowiła również zabezpieczenie sieci tłocznej i Przepompowni Portowa poprzez zaadaptowanie części podziemnej istniejącej przepompowni Stogi jako zbiornik retencyjny ścieków. W celu ograniczenia odorów przepompownia, zbiorniki retencyjne oraz wymagające tego komory towarzyszące zostaną podłączone do systemu dezodoryzacji. Kontener na odpady umieszczony zostanie na zewnętrznym stanowisku i zabezpieczony przykryciem uniemożliwiającym przedostawanie się odorów.

Dla potrzeb bieżącej obsługi obiektów stacjonarnych w przepompowni przewiduje się zamontować żuraw słupowy, obrotowy, a także dla potrzeb mycia pomp oraz koszy, wyodrębnione stanowisko znajdujące się w polu obsługi żurawia.

W celu umożliwienia w przyszłości przebudowy kanalizacji w całym rejonie Stogów (poprawienie spływu ścieków) przyjmuje się wlot do przepompowni zagłębiony o około 2 m w stosunku do istniejącego.

W ramach zadania, w rejonie przepompowni planuje się nowe rozwiązanie układu kanalizacyjnego, które lokalnie poprawi spływ ścieków (wyeliminowanie przeciwnospadków).

Rurociąg tłoczny, z uwagi na zły stan techniczny i ograniczoną przepustowość przewidziano do wymiany na rurociąg o średnicy wewnętrznej  $D_w = 350 \text{ mm}$ . Budowa nowego kolektora tłoczego odbędzie się po trasie zbliżonej do trasy kolektora istniejącego z ominięciem miejsc prowadzenia rurociągu na działkach prywatnych, w bliskiej odległości budynków mieszkalnych. Przewiduje się możliwość optymalizacji trasy - skrócenia rurociągu tłoczego. Długość rurociągu przewidzianego do wymiany to około 1300 m. Planowany rurociąg tłoczny przebiegać będzie w ul. Wrzosey, wzdłuż ul. Niskiej, ul. Skiby, ul. Wosia Budzysza. Trasę rurociągu zlokalizowano w pasach drogowych lub w pasach działek spółdzielni mieszkaniowych, które są już częściowo zajęte przez inne uzbrojenia, maksymalnie możliwie nawiązując do trasy istniejącego rurociągu tłoczego.

Przy planowaniu trasy rurociągu uwzględniono m.in.:

- przepięcie do projektowanego odcinka rurociągu istniejącego rurociągu tłoczego  $\text{Ø}125$  z ul. Kaczeńce, prowadzonego z PŚ przy ul. Andruszkiewicza (PŚ Logistyka),
- włączenie projektowanego rurociągu tłoczego w trójnik przed studnią SP4 zaprojektowane w ramach odrębnego zadania inwestycyjnego,



- wykorzystanie istniejącego przejścia rurą osłonową stalową DN500 pod potokiem biegnącym wzdłuż ul. Kaczeńce.

W ramach budowy rurociągu tłoczego ścieków przewiduje się unieczynnienie poprzez usunięcie istniejącego rurociągu tłoczego prowadzącego ścieki z istniejącej przepompowni ścieków w miejscach, w których będzie to uzasadnione środowiskowo, społecznie i technicznie. W pozostałych przypadkach przewiduje się unieczynnienie poprzez zamulenie.

Przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach można stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W ramach przedmiotowego postępowania (zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2, 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko), tut. organ pismami z dnia 7 sierpnia 2024 r. nr WŚ-I.6220.II.49R<sub>1</sub>.2024.EI, WŚ-I.6220.II.49R<sub>2</sub>.2024.EI i WŚ-I.6220.II.49R<sub>3</sub>.2024.EI wystąpił odpowiednio do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (PPIS) w Gdańsku, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Gdańsku i Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” (WP) o opinie, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W odpowiedzi na pismo tut. organu RDOŚ pismem nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.530.2024.AKL.1 z dnia 22 sierpnia 2024 r. wezwał do uzupełnienia dokumentacji w zakresie informacji na temat planowanej wycinki drzew kolidujących z planowanym przedsięwzięciem. W związku z powyższym tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.49p<sub>4</sub>.2024.EI z dnia 29 sierpnia 2024 r. wezwał Wnioskodawcę do złożenia uzupełnień w zakresie wskazanym w piśmie RDOŚ. Stosowne uzupełnienie wpłynęło do tut. organu w dniu 10 września 2024 r. Tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.49p<sub>5</sub>.2024.EI z dnia 19 września 2024 r. przekazał uzupełnienie do RDOŚ w Gdańsku. Z uwagi na fakt, że przedłożone dokumenty dotyczyły jedynie kwestii przyrodniczych, dla analizy których organem właściwym jest RDOŚ, tut. organ nie przesyłał uzupełnienia do pozostałych organów opiniujących.

WP pismem nr GD.ZZŚ.4901.330.1.2024.KT z dnia 23 sierpnia 2024 r. wyraziły opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

PPIS w opinii nr SZNS.9022.4.26.2024.KM.1 z dnia 28 sierpnia 2024 r. nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.





RDOŚ postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.530.2024.AKL.2 z dnia 8 października 2024 r. wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

W trakcie przeprowadzania kwalifikacji przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy, opierając się na informacjach zawartych w karcie informacyjnej planowanego przedsięwzięcia oraz uzupełnieniach, ustalono co następuje:

- Planowane przedsięwzięcie: „Przebudowa przepompowni ścieków STOGI wraz z przebudową układu kanalizacyjnego” jest kwalifikowane zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) jako przedsięwzięcie „*polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach*” (**§ 3 ust. 2 pkt 2** ww. rozporządzenia) w związku z **§ 3 ust. 1 pkt 81** „*sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem: a) przebudowy tych sieci metodą bezwykopową, b) sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym, c) przyłączy do budynków*”.

W związku z powyższym zamierzenie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia niezbędna jest m.in. przed dokonaniem zgłoszenia wykonania robót budowlanych.
- Inwestycja realizowana będzie na terenie działek:
  - 40/1, 40/4, 40/5, 127/4, 134/3, 38/2, 38/3, 38/4, 39/1, 39/2, 50/2, 50/8 obręb 258S,
  - 1, 52/1, 47/21, 56/2, 55/2, 17/19 obręb 256S,
  - 23, 24, 25, 40/54, 40/32, 40/26, 40/55 obręb 255S,
  - 9/1, 10, 11, 14/8 obręb 254S,
  - 51/2, 40/3 obręb 250S.

Nowy obiekt przepompowni zostanie zlokalizowany przy ulicy Sokoła 2B na działkach o numerach ewidencyjnych 38/3, 39/1, 39/2 oraz 40/4 obręb ewidencyjny 258 na terenie istniejącej przepompowni ścieków.



Tereny sąsiadujące z obszarem przepompowni ścieków Stogi stanowią:

- od północy – sklep Biedronka wraz z parkingiem oraz zieleń miejska,
- od wschodu – Szkoła Podstawowa nr 11 wraz z Pływalnią Stogi oraz Przedszkole nr 58,
- od południa – obiekty mieszkalno-usługowe,
- od zachodu – obiekty mieszkalno-usługowe.

Dojazd do inwestycji będzie odbywał się tak jak obecnie wjazdem od ul. Sokoła. Obsługa komunikacyjna planowanej inwestycji będzie prowadzona z użyciem istniejącej infrastruktury drogowej.

- Na wstępnym etapie analizowano różne warianty planowanego przedsięwzięcia:
  - wariant „zerowy” polegający na niepodjęciu przedsięwzięcia; istniejący rurociąg tłoczny DN300 z PŚ Stogi jest w niedostatecznym stanie technicznym i w odniesieniu do planowanej budowy nowej PŚ Stogi posiadać będzie niewystarczającą przepustowość; w sytuacji podłączania kolejnych obiektów oraz coraz większego zużycia sieci tłocznej na danym odcinku, stwarza ryzyko przeciążenia pompowni ścieków Stogi oraz przewodu tłoczego w okresach dużego napływu ścieków; niepodjęcie inwestycji będzie miało potencjalnie negatywny wpływ na jakość wód powierzchniowych, podziemnych i morskich, jeżeli dojdzie do wystąpienia sytuacji awaryjnej z uwagi na wykorzystywaną przestarzałą infrastrukturę i możliwość jej rozszczelnienia, a także na stan jakości powietrza,
  - wariant 1, realizacyjny, objęty niniejszą decyzją,
  - wariant drugi obejmujący modernizację istniejącej przepompowni ścieków z zachowaniem kształtu i funkcjonalności istniejącego budynku; do zwiększenia wydajności przepompowni przewiduje się wymianę istniejących pomp na pompy o większej mocy i wydajności; wymiana pomp i armatury zwiększy wydajność oraz bezpieczeństwo pompowni ścieków; w wariantcie alternatywnym rurociąg tłoczny nie będzie podlegał wymianie na nowy większy rurociąg. Przewiduje się renowację istniejącego rurociągu DN350 wykonanego z żeliwa metodą renowacji (rękaw).

Wariant alternatywny jest wariantem, który Wnioskodawca ocenił jako mniej korzystny dla środowiska przy jednoczesnym uwzględnieniu kwestii ekonomicznych, techniczno – technologicznych. Wariant ten nie przewiduje znacznego poprawiania warunków na przepompowni ścieków, w szczególności w zakresie emisji odorów. Mało inwazyjna metoda renowacji istniejącego rurociągu powoduje znaczny wzrost zużywanej energii, nie zapewniając dostatecznie bezpiecznej pracy układu kanalizacyjnego



obsługiwanego przez przepompownię ścieków Stogi. Z uwagi na powyższe wariant 2 został odrzucony.

W wyniku przeprowadzonej analizy wariantowej można stwierdzić, że przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz warunków nałożonych niniejszą decyzją, wariant przyjęty do realizacji nie będzie źródłem istotnego, niekorzystnego oddziaływania na środowisko.

- Hałas na etapie prac budowlanych związany będzie głównie z pracą maszyn i urządzeń używanych podczas robót, takich jak zagęszczarki, sprężarki, samochody ciężarowe oraz sprzęt ciężki, taki jak ładowarki, dźwigi, koparki, czy betoniarki. Występujące w trakcie budowy źródła hałasu będą posiadały zróżnicowaną moc akustyczną oraz okresowy czas pracy. Będą to uciążliwości krótkotrwałe. Możliwość ograniczania emisji hałasu w czasie budowy polega na stosowaniu maszyn o niskiej emisji hałasu do środowiska i w nienagannym stanie technicznym.

Emisje zanieczyszczeń do powietrza powstające podczas prac realizacyjnych i porządkowych to przede wszystkim:

- pyły (opadający i zawieszony) – powstający podczas prac ziemnych, przeładunku materiałów sypkich, mas ziemnych i ich transportu, szczególnie przy niskiej wilgotności powietrza występującej równocześnie z silnym wiatrem,
- gazy spalinowe ze spalania oleju napędowego (SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO, węglowodory, pył zawieszony i inne) powstające podczas pracy silników maszyn budowlanych, pojazdów transportujących materiały oraz agregatów prądotwórczych,
- gazy (tlenek węgla i tlenki azotu) i pyły powstające podczas prac spawalniczych i zgrzewczych.

Emisje na etapie realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter niezorganizowany, gdyż całość prac dokonywanych będzie w otwartym terenie. Emisje te będą występowały w czasie ograniczonym do przewidywanego czasu trwania prac realizacyjnych i porządkowych, czyli przez około 24 miesiące.

Wnioskodawca wskazał, że w trakcie prac budowlanych i rozbiórkowych przewiduje zastosowanie następujących rozwiązań i działań ograniczających emisję hałasu i zanieczyszczeń do powietrza :

- użytkowanie w pełni sprawnego sprzętu budowlany, bez wycieków oleju i paliwa,
- stosowanie cichych maszyn budowlanych i korzystanie z nowoczesnych, niskoszumowych urządzeń i narzędzi,
- stosowanie sprzętów budowlanych z niską emisją spalin poprzez korzystanie z maszyn budowlanych spełniających surowe normy emisji spalin (np. Euro VI),
- odprowadzanie wód z odwodnienia wykopów oraz prób szczelności do sieci kanalizacji sanitarnej miasta Gdańsk lub do pobliskiego ciek przy ul. Kaczeńce



- (częściowo),
- składowanie materiałów budowlanych w specjalnie do tego wyznaczonych miejscach zabezpieczonych przed wypłukiwaniem substancji do gruntu,
  - zabezpieczenie przed uszkodzeniami pojemników z chemikaliami oraz olejami napędowymi,
  - zabezpieczenie budowy w ustępy przewoźne toi-toi,
  - ograniczanie uciążliwości związanych z drganiami i hałasem stosowane poprzez:
    - osłony dźwiękochłonne ewentualnych agregatów prądotwórczych,
    - prowadzenie prac związanych z zagęszczeniem gruntu lub zabijaniem profili stalowych maszyn się w godz. 8.00-18.00,
  - zastosowanie ścianek typu płytowego lub słupowego dla wzmocnienia wykopów płytkich do 3 m,
  - wykonanie ścianek szczelinowych dla wzmocnienia wykopów głębokich w celu wyeliminowania hałasów i drgań,
  - prowadzenie selektywnego wywozu gruzu drogowego, humusu i gruntu,
  - zraszanie wodą miejsc, gdzie mogą powstawać duże ilości pyłu, zwłaszcza podczas rozbiórki budynków i ogrodzeń,
  - monitorowanie jakości powietrza poprzez regularne kontrolowanie poziomu zanieczyszczeń powietrza i podejmowanie działań korygujących w przypadku przekroczenia norm,
  - skuteczna segregacja odpadów budowlanych oraz przekazywanie ich do recyklingu,
  - bezpieczne usuwanie materiałów niebezpiecznych poprzez wprowadzenie procedur dotyczących usuwania materiałów zawierających substancje niebezpieczne (jeżeli takie wystąpią),
  - wykorzystanie w maksymalnym stopniu na terenie inwestycji ziemi wydobytej z wykopów podczas prac budowlanych.

W sąsiedztwie przebiegu poddawanej renowacji i budowanej sieci tłocznej znajduje się zabudowa mieszkaniowa, która może być narażona czasowo na hałas pochodzący z maszyn i urządzeń pracujących przy budowie sieci. Z uwagi na rodzaj robót oraz prowadzenie robót z użyciem sprzętu mechanicznego w porze dnia, nie przewiduje się ich znaczącej uciążliwości dla najbliższej zabudowy. Rejon przedsięwzięcia z uwagi na bliskość intensywnie użytkowanej ulicy z torowiskiem tramwajowym charakteryzującej się stosunkowo wysokim poziomem hałasu komunikacyjnego w środowisku. Emisja hałasu z dodatkowych źródeł jakie okresowo pojawią się w związku z prowadzeniem prac budowlanych będzie mieścić się w tle akustycznym, determinowanych przez hałasu z ruchu samochodowego i tramwajowego.

- Procesy związane z przepompowywaniem ścieków mogą się wiązać z emisją



zanieczyszczeń do atmosfery, w tym substancji uciążliwych zapachowo - odorów.

Największe źródła emisji odorów obserwuje się w miejscach, w których występuje ruch (mieszanie) oraz przepływ ścieków i osadów, oraz w miejscach, gdzie zgromadzona jest biomasa i gdzie występuje beztlenowy rozkład związków organicznych. W celu ograniczenia przedostawania się związków złownonych do środowiska przewiduje się hermetyzację włazów i poryw urządzeń oraz obiektów mających kontakt z grawitacyjnym przepływem i przetrzymywaniem ścieków. W celu odprowadzenia powietrza z newralgicznych obiektów projektuje się szczelny system do redukcji związków złownonych (dezodoryzacji).

W analizowanej przepompowni wytypowano trzy miejsca, w których zaprojektowano urządzenia do redukcji związków złownonych. Są to:

- dwa zbiorniki czerpalne wentylowane przez odprowadzanie powietrza złogowego do filtrów z węglem aktywnym zlokalizowanych na terenie przepompowni, tam po oczyszczeniu za pomocą emitora trafią do atmosfery.
- zbiornik retencyjny wentylowany przez odprowadzanie powietrza złogowego do filtra z węglem aktywnym zlokalizowanego na stropie zbiornika; po oczyszczeniu powietrze za pomocą emitora trafią do atmosfery.

Zdecydowano o zastosowaniu techniki adsorpcji na węglu aktywnym, co znacznie ograniczy wielkość emisji substancji uciążliwych zapachowo.

W celu zabezpieczenia przepompowni eksploatowany będzie kontenerowy agregat prądotwórczy, który będzie eksploatowany w sytuacji awaryjnej oraz w celu utrzymania gotowości do pracy, zgodnie z wymogami dostawcy, raz w miesiącu do 30 min. Olej napędowy na potrzeby agregatu magazynowany będzie w zbiorniku o pojemności ok. 0,4 m<sup>3</sup>, który będzie elementem kontenerowego agregatu. Uzupelnianie paliwa w zbiorniku prowadzone będzie 6x w roku. Opary z nad powierzchni lustra w zbiornikach podczas tankowania odprowadzane będą do atmosfery przez zawory odpowietrzające. Agregat prądotwórczy nie będzie korzystał z innego zewnętrznego zbiornika paliwa.

W ramach inwestycji na terenie obiektu pojawiają się nowe potencjalne źródła emisji hałasu takie jak:

- nowy budynek przepompowni Stogi (stanowiący wtórne źródło emisji hałasu do środowiska) wraz z urządzeniami wentylacyjnymi i dezodoryzacją,
- zbiornik retencyjny wraz z urządzeniami wentylacyjnymi i dezodoryzacją,
- agregat prądotwórczy stanowiący rezerwę na wypadek zaników napięcia, uruchamiany okresowo w celach serwisowych.

Sama pompownia znajdować się będzie w zabudowie podziemnej i ze względu na ten fakt podczas funkcjonowania obiektu nie będzie stanowić źródła emisji hałasu do środowiska. Podobnie jak zbiornik retencyjny. Agregat prądotwórczy będzie znajdował się obudowie pozwalającej na zachowanie najwyższych standardów



zapobiegających emisji hałasu do otoczenia.

Na obszarze będącym w zasięgu oddziaływania akustycznego przepompowni brak jest przemysłowych źródeł emisji hałasu, a klimat akustyczny kształtowany jest przede wszystkim przez hałas komunikacyjny docierający z pobliskich dróg, który wyraźnie przewyższa dopuszczalne wartości hałasu na tym obszarze.

Po zastosowaniu odpowiednich przesłon akustycznych dla wentylatorów oraz agregatu prądotwórczego i zastosowaniu tłumików akustycznych na instalacji wywiewnej z dezodoryzacji i wywiewu spalin z agregatu inwestycja nie wpłynie negatywnie na poziom akustyczny w tej lokalizacji.

- W trakcie realizacji inwestycji powstawać będą odpady związane z prowadzeniem prac budowlanych, montażowych i porządkowych. Realizacją prac przy planowanej budowie zajmować się będzie specjalistyczna firma budowlana. Zgodnie z Ustawą o odpadach, wytwórcą odpadów powstających ze świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów jest podmiot, który świadczy usługę. W związku z tym wszystkie odpady powstałe w wyniku realizacji modernizacji będą własnością firmy zewnętrznej wykonującej prace inwestycyjne. Odpady inne niż niebezpieczne będą stanowiły głównie odpady grupy 17 tj. odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, które powinny być w pierwszej kolejności poddane przetworzeniu w drodze odzysku. Ponadto powstaną także odpady z grupy 15 (odpady opakowaniowe) oraz pewna ilość odpadów komunalnych i komunalno-podobnych z grupy 20 03 tj. odpady komunalne powstające w wyniku obsługi zaplecza socjalnego w obrębie placu budowy. W trakcie prac budowlanych powstawać mogą także odpady związane z użytkowaniem i eksploatacją ciężkiego sprzętu używanego na placu budowy. Będą to m.in. odpady z grupy 13 02 tj. odpadowe oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe oraz 15 02 02\* tj. sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania.

Plac budowy wyposażony będzie w niezbędną ilość pojemników, kontenerów i koszy do czasowego magazynowania odpadów budowlanych, a częstotliwość usuwania odpadów zostanie uzgodniona pomiędzy wytwarzającym, a odbiorcą tak, aby z jednej strony nie dopuścić do przepełnienia pojemników magazynowych, a z drugiej, aby ilość odpadów przygotowanych do wywozu uzasadniała transport.

Mając na uwadze zwiększenie dopływu ścieków do przepompowni spodziewana ilość skratki przy opróżnianiu koszy co dwa tygodnie przy wypełnieniu 60% wyniesie około ~10 Mg/rok. Skratki będą stanowić odpad i będą gromadzone w szczelnych kontenerach przykrytych z zewnątrz, zabezpieczonych przed wpływem czynników atmosferycznych i dostępem osób postronnych. Odpady będą wywożone przez specjalistyczną firmę posiadającą odpowiednie zezwolenia do ich dalszego przetwarzania.

Do neutralizacji powietrza złozonego wykorzystywane będą filtry węglowe



rozmieszczone na obiekcie. Utylizacja ich wkładów w zależności od obciążenia wykonywana będzie w okresie od 0,5 roku do 2 lat, co będzie możliwe do ustalenia podczas eksploatacji obiektu. Zużyty materiał węgla aktywnego w ilości około ~5 m<sup>3</sup>/rok, będzie usuwany i wywożony przez specjalistyczną firmę posiadającą odpowiednie zezwolenia do dalszego przetwarzania.

Kody wytwarzanych odpadów:

- skratki - 19 08 01,
- zużyty węgiel aktywny - 19 01 10.
- Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w oddaleniu od obszarów wodno-błotnych, obszarów górskich, obszarów na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarów przylegających do jezior, uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej. Ocenia się, że z uwagi na charakter przedsięwzięcia i w związku z jego znacznym oddaleniem od ww. obszarów realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie na nie oddziaływać.
- Teren inwestycji położony jest na obszarze miejskim, przekształconym antropogenicznie. W większości zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie ulic, jedynie Przepompownia Ścieków Stogi przy ul. Sokolej stanowi teren niedostępny, ogrodzony. Dominują tu typowe dla siedlisk ruderalnych gatunki synantropijne, istotną częścią jest również zieleń urządzona, na którą składają się głównie przyuliczne nasadzenia drzew i krzewów ozdobnych.

Na ogrodzonym terenie Przepompowni Ścieków Stogi stwierdzono obecność świerka pospolitego *Picea abies*, jabłoni domowej *Malus domestica*, klonów pospolitych *Acer platanoides*, morwy białej *Morus alba*, ligustru pospolitego *Ligustrum vulgare* i kasztanowca białego *Aesculus hippocastanum*. W północnej części działki widoczne są odrosty lilaka pospolitego *Syringa vulgaris*, a miejscami przy ogrodzeniu i w jego sąsiedztwie rozrasta się bluszcz pospolity *Hedera helix*. W części zachodniej rośnie rdestowiec japoński *Reynoutria japonica*, zaliczany do grupy obcych gatunków inwazyjnych. W składzie gatunkowym roślinności zielnej odnotowano następujące taksony: mniszek pospolity *Taraxacum officinale*, rogownica pospolita *Cerastium holosteoides*, tasznik pospolity *Capsella bursa-pastoris*, jasnota purpurowa *Lamium purpureum*, przytulia czepna *Galium aparine*, babka lancetowata *Plantago lanceolata*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, glistnik jaskółcze ziele *Chelidonium majus*, szczaw zwyczajny *Rumex acetosa*, bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, jasnota biała *Lamium album*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, kostrzewa czerwona *Festuca rubra*. Do rzadziej obserwowanych należą: bodziszek cuchnący *Geranium robertianum*, szczaw kędzierzawy *Rumex crispus*, skrzyp polny *Equisetum arvense*, żmijowiec zwyczajny *Echium vulgare*, bniec biały *Melandrium album*, przetacznik bładny *Veronica sublobata*. Na działce nr 39/2 (ul. Sokola 2a) przeważa zieleń urządzone. Posadzono tu m.in. irgę *Cotoneaster sp.*, lilaka



pospolitego *Syringa vulgaris*, słodlin chiński *Wisteria chinensis*, tawułę *Spiraea sp.*, winorośl właściwą *Vitis vinifera ssp. Vinifera*, różę *Rosa sp.*, żywotniki *Thuja sp.*, jabłoń domową *Malus domestica*, bluszcz pospolity *Hedera helix* i barwinek pospolity *Vinca minor*. Zinwentaryzowano również dwa gatunki inwazyjne - klon jesionolistny *Acer negundo* oraz sumak octowiec *Rhus typhina*. Zieleń nie jest pielęgnowana, stąd też wśród nasadzeń obecność młodych samosiewów drzew i krzewów, a także roślin ruderalnych. Z terenu przepompowni rurociągi skręcają w ul. Wrzosa, przy której rośnie pojedynczy kasztanowiec biały *Aesculus hippocastanum*. Z ul. Wrzosa rurociąg skręca w ul. Niską, a teren inwestycyjny stanowią znajdujące się po jej południowej stronie trawniki. Oprócz traw widoczna są tu gatunki takie jak: mniszek pospolity *Taraxacum officinale*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, jęczmień płonny *Hordeum murinum*, tasznik pospolity *Capsella bursa-pastoris*, jasnota biała *Lamium album*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, stokłosa bezostna *Bromus inermis*. Na jednym z trawników rośnie klon jawor *Acer pseudoplatanus* z różą dziką *Rosa canina* oraz młoda samosiejka bzu czarnego *Sambucus nigra*. Następnie teren inwestycyjny na krótkim odcinku przebiega ul. Skiby, a dalej północną stroną ul. Wosia Budzysza, gdzie zlokalizowano kasztanowca białego *Aesculus hippocastanum*, kępę kolcowoju zwyczajnego *Lycium barbarum*, czy zakrzewienie złożone z wierzby *Salix sp.* i lilaka pospolitego *Syringa vulgaris*. U zbiegu ww. ulicy, znajduje się niewielki teren zielony z przerośniętym chmielem zwyczajnym *Humulus lupulus* żywopłotem ze śnieguliczki białej *Symphoricarpos albusi* i ligustru pospolitego *Ligustrum vulgare*. Kompozycję uzupełnia bukszpan wieczniezielony *Buxus sempervirens*, lilak pospolity *Syringa vulgaris*, żywotnik *Thuja sp.*, róża pomarszczona *Rosa rugosa*, berberys *Berberis sp.* Krzewy są zaniedbane, stwierdzono również kilka uschniętych niewielkich drzewek. Odnotowano rośliny zielne typowe dla siedlisk ruderalnych, w tym słonecznik bulwiasty *Helianthus tuberosus* i nawłóć kanadyjską *Solidago canadensis*, które wraz z różą pomarszczoną należą do obcych gatunków inwazyjnych. Następnie teren inwestycyjny przebiega południową stroną ul. Wosia Budzysza, w sąsiedztwie ogródków działkowych. Pas zieleni przy torowisku i trawniki są tu regularnie koszone. Zaobserwowano pospolite rośliny synantropijne, ostrożeń lancetowaty *Cirsium vulgare*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, lucerny *Medicago ssp.*, nostrzyk *Melilotus sp.* Na inwentaryzowanym terenie stwierdzono występowanie pospolitych gatunków porostów odpornych na warunki miejskie, takich jak: obrost drobny *Physcia tenella* i wzniesiony *P. adscendens*, złotorost ścienny *Xanthoria parietina*, pustułka pęcherzykowata *Hypogymnia physodes*, liszajec *Lepraria sp.* czy też tarczownica bruzdkowana *Parmelia sulcata*. Nie podlegają ochronie na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.

Na terenie działki 39/2 stwierdzono obecność gniazda trzmieła ziemnego *Bombus terrestris*, gatunku objętego częściową ochroną gatunkową. Na terenie





przepompowni ścieków Stogi oraz sąsiadującej z nią od południa działce 39/2 stwierdzono występowanie ślimaka winniczka *Helix pomatia* podlegającego częściowej ochronie gatunkowej.

Nie stwierdzono płazów, gadów ani ssaków na inwentaryzowanym terenie.

W północno-wschodniej części planowanej inwestycji, w pobliżu przepompowni stwierdzono występowanie grzywacza (*Columba palumbus*), sierpówki (*Streptopelia decaocto*), szpaka (*Sturnus vulgaris*), bogatki (*Parus major*), mazurek (*Passer montanus*) oraz wróbla (*Passer domesticus*). W północnej części inwestycji zaobserwowano szpaka (*Sturnus vulgaris*), piegżę (*Sylvia curruca*), kapturkę (*Sylvia atricapilla*) oraz srokę (*Pica pica*).

Realizowana inwestycja związana będzie z koniecznością usunięcia warstwy gleby oraz części drzew i krzewów na obszarze i poza obszarem pompowni. Ilość usuniętej zieleni zostanie zrekompensowana przez nasadzenia zastępcze.

Docelowo, na niezabudowanych i nieutwardzonych fragmentach terenu pompowni wykonana zostanie nawierzchnia trawiasta. W miejscach dostępnych, na których nie przebiega infrastruktura podziemna zostaną wykonane nasadzenia zastępcze w zamian za wycięte drzewa/krzewy kolidujące z projektowanymi obiektami i infrastrukturą.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliższej położone obszary sieci Natura 2000 to zlokalizowane w odległości:

- ok. 1,86 km na północ Zatoka Pucka PLB220005;
- ok. 3,83 km na wschód Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044;
- ok. 3,9 km na północ Twierdza Wisłoujście PLH220030;
- ok. 4,64 km na wschód Ujście Wisły PLB220004;
- ok. 5,41 km na wschód Dolina Dolnej Wisły PLB040003;
- ok. 7,34 km na zachód Zbiornik na Oruni PLH220106.

W opinii RDOŚ planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia oraz jego charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000, ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie będzie wpływała na realizację tymczasowych celów ochrony i celów działań ochronnych. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.



Inne najbliższej położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.) to z lokalizowane w odległości:

- ok. 4,56 km na wschód Obszar Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej,
- ok. 5,13 km na zachód Obszar Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich,
- ok. 4,69 km północ Rezerwat Przyrody Ptasi Raj,
- ok. 6,65 km na zachód Trójmiejski Park Krajobrazowy - otulina,
- ok. 9,12 km na zachód Trójmiejski Park Krajobrazowy,
- ok. 6,82 km na zachód Zespół Przyrodniczo Krajobrazowy Dolina Potoku Oruńskiego,
- ok. 8,95 km na zachód Zespół Przyrodniczo Krajobrazowy Dolina Potoków Strzyża i Jasień,
- ok. 2,34 km na wschód Użytek Ekologiczny Karasiowe Jeziora,
- ok. 3,84 km na wschód Użytek Ekologiczny Zielone Wyspy,
- ok. 4,38 km na wschód Użytek Ekologiczny Wydma w Górkach Zachodnich,
- ok. 4,54 km na zachód Użytek Ekologiczny Prochownia pod Kasztanami,
- ok. 4,56 km na zachód Użytek Ekologiczny Fort Nocek,
- ok. 4,9 km na zachód Użytek Ekologiczny Luneta z Pasikonikiem,
- ok. 6,87 km na zachód Użytek Ekologiczny Murawy kserotermiczne w Dolinie Potoku Oruńskiego,
- ok. 9,9 km na zachód Użytek Ekologiczny Migowska Bielawa.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w poza granicami korytarzy ekologicznych. Najbliższy korytarz ekologiczny znajdują się w odległości ok. 15 km na wschód od inwestycji - korytarz ekologiczny Dolina Dolnej Wisły GKPn-10A. Ze względu na lokalizację nie przewiduje się by mogła ona wpływać na drożność ww. korytarza ekologicznego.

Z uwagi na możliwość występowania na przedmiotowym terenie herpetofauny, RDOŚ zalecił podczas prowadzenia wykopów codzienną kontrolę wykopów przed przystąpieniem do dalszych prac. Uwięzione zwierzęta niezwłocznie należy przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce *Batrachochydrum dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Jednocześnie RDOŚ zaznaczył, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub



przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.

- Przewiduje się wykonanie inwestycji głównie metodą wykopową. Metoda ta w wykonaniu tradycyjnym wiąże się z możliwością przedostawania wód podziemnych do wykopu. W celu zminimalizowania oddziaływania na wody gruntowe na etapie budowy wykorzystane zostaną ścianki szczelne, iniekcje gruntowe uszczelniające, pozwalające w maksymalnie możliwym stopniu zrezygnować z prowadzenia prac odwodnieniowych na odcinku planowanych otwartych wykopów oraz znacznie ograniczyć zakres niezbędnych odwodnień. W poszczególnych komorach wykonane zostanie uszczelnienie poprzez zastosowanie dodatkowych iniekcji uszczelniających. Wykonawca robót budowlanych będzie prowadził roboty w sposób szczególnie ostrożny, ograniczając do minimum naruszenia przypowierzchniowych struktur hydrogeologicznych.

Poziom wód gruntowych wykazany w wykonanej na dalszym etapie projektu dokumentacji geologiczno-inżynierskiej wskaże na ewentualną potrzebę oraz niezbędną skalę prowadzenia prac odwodnieniowych. Prawdopodobieństwo wystąpienia problemów związanych z napotkaniem wód naporowych o znacznym napięciu powierzchniowym i powstanie niekontrolowanego zjawiska depresji, można przy projektowanej technologii ograniczyć do minimum. Potencjalna konieczność wykonania okresowego odwodnienia wykopów może wystąpić w miejscach, których rzędne posadowienia znajdować się będą poniżej zwierciadła wód podziemnych. Zasięg odwodnień będzie miał charakter małoobszarowy i tymczasowy. Czas naruszenia istniejącego reżimu wód podziemnych będzie niewielki, a po zakończeniu robót w bardzo krótkim czasie zwierciadło wód podziemnych wróci do poprzedniego poziomu.

Przewiduje się, że ilość odprowadzanej wody z ewentualnego odwodnienia będzie mniejsza niż 10 m<sup>3</sup>/h. Odwodnienie będzie realizowane na pomocą pomp odwadniających, studni odwadniających i igłofiltrów. Do odwodnienia wykopu rurociągu tłocznego przewiduje się wykorzystanie instalacji igłofiltrów o maksymalnej długości ok. 50 m i ilości ok. 50 igłofiltrów (jeden igłofiltr co jeden metr). Do odprowadzania wody za pomocą igłofiltrów zostanie użyta pompa o maksymalnej wydajności nie przekraczającej 10 m<sup>3</sup>/h. Długość wykopu, liczba użytych igłofiltrów oraz wydajność podczas pracy pompy będzie uzależniona od ilości wód naporowych, a prace będą prowadzone tak aby łączny wydatek nie przekraczał 10 m<sup>3</sup>/h.

Woda z odwodnienia wykopów komór zarówno na terenie przepompowni ścieków jak i trasie rurociągu tłocznego, w przypadku potrzeby odwodnienia, będzie odprowadzana za pomocą pomp. Podczas budowy przepompowni ścieków zostaną zastosowane przesłony przeciwfiltracyjne zapewniające ograniczenie napływu wód gruntowych do wykopu. Wypompowana woda będzie kierowana na



teren zielony, do pobliskich cieków lub kanalizacji deszczowej. System odwodnienia będzie monitorowany i konserwowany przez cały czas trwania prac budowlanych.

Woda wykorzystywana podczas realizacji przedsięwzięcia dostarczana będzie z istniejącej sieci wodociągowej. Ścieki sanitarne powstające na etapie budowy gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych. Wody zużyte do prób szczelności, stanowiące ścieki, odprowadzone zostaną grawitacyjnie lub pompowo do systemu kanalizacyjnego na terenie przepompowni i zostaną unieszkodliwione jak ścieki sanitarne. W okolicy potoku przy ul. Kaczeńce inwestor zakłada możliwość odprowadzenie wód z prób szczelności do odbiornika. Wody te muszą być odpowiednio podczyszczone za pomocą separatorów części stałych oraz substancji ropopochodnych.

W trakcie eksploatacji obiektu powstawać będą ścieki z okresowego czyszczenia koszy oraz pomp. Kosze jak i pompy będą myte przy zastosowaniu przenośnych myjek ciśnieniowych wodą z ewentualnym zastosowaniem detergentów biodegradowalnych.

Wody opadowe i roztopowe pochodzące z powierzchni dachów budynków odprowadzane będą do projektowanych niecek rozsączających bez stosowania dodatkowych urządzeń podczyszczających. Powierzchnie drogowe będą odwadniane do istniejącej kanalizacji deszczowej po wcześniejszym podczyszczeniu w separatorach substancji stałych i ropopochodnych.

- Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 300), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:
  - Zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW200014489 i nazwie Martwa Wisła. Stanowi ona silnie zmienioną część wód o złym stanie ogólnym. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): umiarkowany potencjał ekologiczny, brak danych o stanie chemicznym. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na cieku głównym; dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
  - Jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200015. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona chemicznie. Cele środowiskowe dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.



Jak wynika z opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1336), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie obszarów chronionych.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wodno-błotnymi i siedliskami łągowymi. Inwestycja położona jest poza granicami stref ochronnych ujęć wód podziemnych. Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego ([www.isok.gov.pl](http://www.isok.gov.pl)) opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r., Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1087). Przedsięwzięcie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 Subniecka Gdańska.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, WP oceniły, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. 2023 r. poz. 300).

- Inwestycja jest powiązana funkcjonalnie i technologicznie z istniejącymi już elementami systemu kanalizacji sanitarnej miasta, przede wszystkim przepompownią ścieków Zawisłe. Przepompownie układem wspólnych rurociągów tłocznych odprowadzają ścieki do odbiornika, którym są kolektory tłoczne DN 1200 „PŚ Ołowianka- OŚ Wschód”. Do układu tłoczego włączone są dodatkowo: PŚ Rudniki I, PŚ Rudniki V i będąca w fazie projektu PŚ Logistyka. Do zlewni układu tłoczego przynależą również perspektywiczne tereny inwestycyjne zlokalizowane na północ od ulicy Andruszkiewicza.

Inwestycja pn.: „Przebudowa PŚ Stogi wraz z modernizacją układu kanalizacyjnego” jest jedna z trzech zadań Modernizacji układu kanalizacyjnego dzielnic Stogi i Przeróbka.

Ścieki prowadzone projektowanym rurociągiem tłocznym kierowane będą do nowo projektowanej (wg. odrębnego zadania inwestycyjnego) przepompowni ścieków „Portowa”.

- Na terenie przepompowni nie są aktualnie realizowane inne przedsięwzięcia, których oddziaływania mogłyby się kumulować z planowaną inwestycją. Na terenie



przeznaczonym pod inwestycję liniową (budowę rurociągu tłocznego ścieków) oraz w obszarze oddziaływania tej inwestycji, symultanicznie wykonywana będzie przebudowa wodociągu DN400 i DN200 wraz z przyłączami wg odrębnego inwestycji (przedsięwzięcia).

Końcowym etapem niniejszej inwestycji budowy i przebudowy przepompowni oraz budowy nowego rurociągu tłocznego ścieków jest podłączenie jej realizowanej w ramach odrębnej inwestycji przepompowni ścieków Portowa, której zakres oddziaływania na środowisko pokrywa się z projektowanym rurociągiem tłocznym.

- Z załączonej karty informacyjnej wynika, że zaproponowane rozwiązania, przy uwzględnieniu rodzaju i skali przedsięwzięcia sprawią, że zasięg jego oddziaływania zostanie ograniczony do objętych wnioskiem działek, nie powodując przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie czystości powietrza oraz norm akustycznych na terenie chronionym zabudowy przeznaczonej na pobyt stały ludzi.
- Z analizy karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że rodzaj planowanego przedsięwzięcia, jego skala oraz planowana lokalizacja, przy zastosowaniu warunków i ograniczeń nałożonych przez tut. organ, nie przyczyni się do powstania istotnego czy też znaczącego oddziaływania na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi, w tym nie przewiduje się możliwości wywoływania uciążliwości powodowanych przez: hałas, zanieczyszczenia powietrza i gleby.
- Przekształcenia krajobrazu związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia będą związane przede wszystkim z modernizacją istniejącej przepompowni ścieków. Biorąc powyższe pod uwagę nie przewiduje się oddziaływania przedsięwzięcia na walory krajobrazowe.
- Z uwagi na skalę i rodzaj przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu. Ocenia się, że przedsięwzięcie na etapie budowy i eksploatacji nie wpłynie negatywnie na zmiany klimatu. Oddziaływanie przedsięwzięcia na zmiany klimatu będzie jedynie miejscowe, w niewielkim stopniu kształtujące uwarunkowania klimatyczne danego regionu. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.
- W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaloną o bezpieczną odległość od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.
- Z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby jej realizacja, czy eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko.



- Zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 4 ustawy OOŚ dla publicznych urzędów służących do przesyłania i odprowadzania ścieków, nie bada się zgodności z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- Przedsięwzięcie leży poza obszarem o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Po przeanalizowaniu szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz po zapoznaniu się ze stanowiskami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie”, nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zdaniem tut. organu przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, wariant przyjęty do realizacji nie będzie źródłem istotnego, niekorzystnego oddziaływania na środowisko, a przedsięwzięcie będzie spełniało wymagania w zakresie ochrony środowiska.

W dniu 24 września 2019 r. weszła w życie ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2019 poz. 1712). Na podstawie wprowadzonych ww. zmian, w przypadku stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ prowadzący postępowanie administracyjne nie wydaje postanowienia.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Informacje o wniosku oraz wydanej decyzji (zostaną zamieszczone po jej wydaniu) zostały ujęte w publicznie dostępnym wykazie danych Ekoportal pod nr 213/2024.

Zgodnie z art. 10 kpa tut. organ pismem z dnia 18 października 2024 r. (obwieszczenie) powiadomił Strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów. Uwagi i wnioski nie wpłynęły.

Tut. organ po przeanalizowaniu dokumentacji sprawy uznał, że przy zastosowaniu środków technicznych opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz prowadzeniu robót budowlanych w sposób zaproponowany przez Inwestora, oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie jego realizacji oraz eksploatacji zostanie zminimalizowane i nie będzie uciążliwe dla otoczenia inwestycji.



Mając powyższe na uwadze, po przeprowadzeniu postępowania, orzeczono jak w sentencji.

### **POUCZENIA**

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku (Gdańsk, ul. Podwale Przedmiejskie 30) za pośrednictwem Prezydenta Miasta Gdańska (adres korespondencyjny: Urząd Miejski w Gdańsku - Wydział Ekologii i Energetyki ul. Nowe Ogrody 8/12 80-803 Gdańsk) w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 kpa.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Za wydanie niniejszej decyzji w dniu 21.05.2024 r. dokonano zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 205 zł, na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3, art. 8 ust. 1 Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej oraz na podstawie części 1.I.45 załącznika do ww. ustawy

#### Załączniki:

Nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA

z up.

Anna Trzuskolas

p.o. DYREKTORA WYDZIAŁU EKOLOGII I ENERGETYKI

/-/ dokument podpisany elektronicznie

#### Otrzymują:

1. Pan Łukasz Wojciechowski  
AQUA S.A.  
60-327 Poznań, ul. Kanclerska 28
2. Strony przez obwieszczenie
3. a/a

#### Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gdańsku