

PROTOKÓŁ NR 3-3/2024
z posiedzenia
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 18 września 2024 r.

w Nowym Ratuszu, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku

Komisja rozpoczęła posiedzenie o 12:00, zakończyła o godzinie 16:30.

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji wg listy obecności, która stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Przewodniczący komisji Cezary Śpiewak - Dowbór otworzył posiedzenie, powitał zebranych i stwierdził quorum. Przewodniczący przedstawił porządek obrad - **Porządek Obrad** stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

1. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji.
2. Rozpatrzenie petycji Pani W.M.
3. Rozpatrzenie petycji Pana K.S.
4. Rozpatrzenie petycji Pana F. M. - T.
5. Rozpatrzenie skargi Pani A. R. – R. na Prezydenta Miasta Gdańska.
6. Rozpatrzenie skargi Pani B. C. i Pana S. S. na Dyrektora Gdańskiej Szkoły Szermierki w części nieprzekazanej do Pomorskiego Kuratora Oświaty.
7. Rozpatrzenie skargi Pani A. C. na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku w części nieprzekazanej do Pomorskiego Kuratora Oświaty.
8. Rozpatrzenie skargi Pana R. G. na Dyrektora XX Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Zbigniewa Herberta.
9. Rozpatrzenie skargi Pana Ł. E. na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Gdańsku z dnia 7 kwietnia 2024 roku oraz rozpatrzenie skargi Pana Ł. E. na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Gdańsku z dnia 16 kwietnia 2024 roku.
10. Rozpatrzenie skargi Pana B. S. na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 w Gdańsku.
11. Rozpatrzenie skargi Pani G. D. na Dyrektora Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych.

12. Rozpatrzenie skargi Pana J. H. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku.
13. Rozpatrzenie skargi Pana J. T. na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej "Orunia".
14. Rozpatrzenie skargi MapMaker.online na Prezydenta Miasta Gdańska.
15. Rozpatrzenie skargi Pana A. W. na Prezydenta Miasta Gdańska.
16. Rozpatrzenie skargi Pana B. R. na Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku.
17. Rozpatrzenie odwołań Pana A. B. od decyzji Miejskich Urzędów Pracy w Gdańsku i w Katowicach.
18. Informacje o pozostałych skargach i petycji oraz zaplanowanie ich rozpatrzenia:
 - skarga Pana M. P. na Dyrektora Gdańskiego Ośrodka Sportu,
 - skarga Pani U. S. na Prezydenta Miasta Gdańska,
 - skarga Pana Z. D. na Komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku,
 - skarga Pana S. K. na Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni,
 - petycja Pani D. N. – K.
19. Przyjęcie planu pracy Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji na 2024 rok.

PUNKT 1

Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poinformował, że punkt będzie omawiany później jak dołączy nieobecny radny Krystian Kłós.

PUNKT 2

Rozpatrzenie petycji Pani W.M.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zreferował treść petycji. Petycja spełnia wymogi formalne a komisja musi zastanowić się czy uważa postulaty zawarte w petycji za słuszne. Poprosił o zajęcie stanowiska zaproszonych gości.

Robert Krasowski – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Powiedział, że jeżeli chodzi o ten wniosek to tak jak informowali jest on jak najbardziej zasadny, nie jest złożony i skomplikowany pod względem inwestycyjnym. W zasadzie jest

możliwy do zrealizowania w ramach klasycznej umowy utrzymaniowej. Tak jak to zostało wskazane to jest rzeczywiście odcinek około 40 - 42 m po szerokości 2 m i mówimy o naprawę niewielkim obszarze o niewielkich kosztach około 40 - 45000 zł. Dodał, że ich strony biorąc pod uwagę zakres zadania i jego koszt nie jest on ani skomplikowany ani kosztowny natomiast trzeba mieć na uwadze fakt, że tego typu deklaracji i zadań które mają już ujęte w najbliższym planie jest trochę bo prawie 300 pozycji, niemniej myśli, że rok przyszły ze środków ustalonych razem z Wydziałem Projektów Inwestycyjnych oraz Pełnomocnikiem do Spraw Piesznych będą w stanie to zadanie zrealizować.

Cezary Śpiewak - Dowbór - przewodniczący komisji

Zapytał czy nie ma przeszkód formalnych.

Robert Krasowski - Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Odpowiedział, że nie ma, nie ma także żadnych kolizji z uzbrojeniem, drzewa również rosną w odległości satysfakcjonującej.

Karol Ważny - członek komisji

Zadał pytanie dotyczące sposobu finansowania tego zadania. Powiedział, że wspomniano o tym, że ze środków bieżących można byłoby to sfinansować ale wie, że można czasami ze środków inwestycyjnych pewnych zadanie zrealizować.

Katarzyna Drozd - Wiśniewska - Wydział Projektów Inwestycyjnych

Wyjaśniła, że to zadanie zostanie ujęte w programie budowy modernizacji chodników w przyszłym roku. Decyzje zostaną podjęte w najbliższych tygodniach z jakich środków będą realizować to zadanie, czy ze środków bieżących czy ze środków inwestycyjnych.

Pani W.M - mieszkanka miasta Gdańska

Powiedziała, że jeśli w przyszłym roku będzie to zrealizowane to jest to satysfakcjonujące.

Cezary Śpiewak - Dowbór - przewodniczący komisji

Zaproponował rozstrzygnięcie, w którym :

§ 1.

Rada Miasta Gdańska uznaje za zasadną petycję Pani XY w sprawie budowy odcinka chodnika przy ul. Niepołomickiej w Gdańsku.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Gdańska do doręczenia Prezydentowi Miasta Gdańska niniejszej uchwały oraz petycji w sprawie budowy odcinka chodnika przy ul. Niepołomickiej w Gdańsku, a także do powiadomienia osoby wnoszącej petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poddał pod głosowanie propozycję projektu uchwały w takiej treści jak przytoczył.

Ustalenia komisji :

Komisja **5 głosami „za”** przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 3

Rozpatrzenie petycji Pana K.S.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Omówił treść petycji. Poinformował, że wpłynęła odpowiedź od Prezydenta Miasta Gdańska.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Powiedział, że Pan XY powołuje się że w postępowaniu przed organem dostarczył kartę zwalniającą z opłat i Radny zapytał czy możemy potwierdzić rzeczywiście taka okoliczność czy miała miejsce. Dodał, że można rozbić tą skargę na 2 części.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Odpowiedział, że jest to petycja o zmianę prawa w sensie że to nie jest skarga na konkretną sytuację tylko to jest petycja o zmianę uchwały. Dodał, nie jest to skarga na Prezydenta że bezpodstawnie incydentalną opłatę tylko, czy należy zmienić uchwałę czy nie tego dotyczy petycja. Co do tej indywidualnej sprawy to należy pamiętać, że po to ustawodawca przewidział że ta karta ma być wyłożona.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Powiedział, że po prostu się zastanawia, jako że ten pan opisuje swoją sytuację życiową, czy tej kwestii nie można by też poruszyć ale widzi, że nie ma nikogo z Urzędu.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Wyjaśnił, że pisemne wyjaśnienia są bardzo obszerne i tak naprawdę rozbijają to wszystko na czynniki pierwsze więc wydaje mu się, że nawet jakby ktoś tutaj w imieniu Pani

Prezydent przybył na posiedzenie to nic więcej by to nie wniosło, ponieważ odpowiedź jest bardzo jasna i konkretna.

Karol Ważny – członek komisji

Powiedział, że można byłoby pouczyć Pana XY, że ma prawo do tego żeby jeszcze jakieś skargi wnosić czy to do dyrektora GZDIZ czy do Prezydenta. Co do petycji to także odczytuję że to jest zdecydowanie apel o zmianę prawa. Dodał, że może jest to jakiś temat do ewentualnej dyskusji są jakieś merytoryczne przesłanki za tym żeby te przepisy zmieniać tak uważa, że tu i teraz nie są w stanie tego rozstrzygnąć bo to wymaga pogłębionej analizy.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Wtrącił, że tutaj akurat nie trzeba się zbyt dużo zastanawiać co autor ma na myśli bo Pan naprawdę konkretnie pisze w tej petycji czego żąda i czego oczekuje. Natomiast w uzasadnieniu uchwały rozpatrującej petycję, dodał, że faktycznie można dodać dodatkowy akapit co do tego że ta petycja została rozpoznana co do kwestii zmiany prawa a co do kwestii indywidualnej sprawy Pana wnoszącego petycję jest na to odrębny tryb. Zaproponował rozstrzygnięcie, w którym :

§ 1.

Rada Miasta Gdańska nie uwzględnia petycji Pana XY w sprawie opłat za postój na miejscach wyznaczonych dla osób niepełnosprawnych.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Gdańska do powiadomienia osoby wnoszącej petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poddał pod głosowanie propozycję projektu uchwały w takiej treści jak przytoczył.

Ustalenia komisji :

Komisja **4 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”** przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 4

Rozpatrzenie petycji Pana F. M. - T.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Przedstawił treść petycji, która jest radnym znana. Dodał, że wpłynęła odpowiedź Dyrektora Hevelianum i w skrócie nie widzi on możliwości żeby dopuszczać tam grillowaniem bez pisemnej zgody Hewelianum. Zaproponował rozstrzygnięcie, w którym:

§ 1.

Rada Miasta Gdańska nie uwzględnia petycji Pana XY w sprawie umożliwienia grillowania na terenie Hevelianum.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Gdańska do powiadomienia osoby wnoszącej petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Myśli, że Dyrektor Hewelianum widzi że jest taka potrzeba grillowania więc zakłada, że przy zastanawianiu się nad sposobem gospodarowania czy tym terenem czy innymi terenami pewnie będzie brał pod uwagę że takie postulaty są zgłaszane i że ludzie oczekują dodatkowych miejsc do grillowania na terenie Miasta Gdańska.

Karol Ważny – członek komisji

Zauważył, że Pani Prezydent w odpowiedzi też napisała że jeżeli zmienią się uwarunkowania planu miejscowego to zostanie rozważone w przyszłości stworzenie bezpiecznej strefy na ten cel.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poddał pod głosowanie propozycję projektu uchwały w takiej treści jak przytoczył.

Ustalenia komisji :

Komisja **5 głosami „za”** przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 5

Rozpatrzenie skargi Pani A. R. – R. na Prezydenta Miasta Gdańska.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Omówił skargę, przypomniał, że jest skarga przekazana przez kancelarię Prezydenta RP z załączoną, w jego ocenie, prywatną sms-ową korespondencją między Panią XY a panią Aleksandrą Dulkiewicz jako osobą prywatną, mieszkanką po prostu wspólnoty mieszkaniowej. Dodał, że w przeważającej części to pismo dotyczy tak naprawdę sporu sąsiedzkiego a nie kwestii bycia piastun organu przez Panią Prezydent. Przytoczył treść skargi. Pismo zostało przekazane przez Kancelarię Prezydenta jako skarga i uważam, że Komisja powinna rozpoznać to właśnie w takim zakresie czy potwierdzają się czy się nie potwierdzają zarzuty względem Pani Aleksandry Dulkiewicz jako piastunka organu Prezydenta Miasta Gdańska. Zaproponował rozstrzygnięcie:

§ 1.

Rada Miasta Gdańska nie uwzględnia skargi Pani XY na Prezydenta Miasta Gdańska, albowiem nie potwierdziły się zarzuty względem Pani Aleksandry Dulkiewicz jako piastuna organu Prezydenta Miasta Gdańska.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poddał pod głosowanie propozycję projektu uchwały w takiej treści jak przytoczył.

Ustalenia komisji :

Komisja **4 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”** przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 6

Rozpatrzenie skargi Pani B. C. i Pana S. S. na Dyrektora Gdańskiej Szkoły Szermierki w części nieprzekazanej do Pomorskiego Kuratora Oświaty

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Wyjaśnił czego dotyczyła skarga. Dodał, że jeszcze przed wakacjami skarga została częściowo przekazana do Pomorskiego Kuratora Oświaty ponieważ będzie bardzo dbał o to żeby komisja nie zajmowała się czymkolwiek co ma związek z nadzorem pedagogiczny To co dotyczy nadzoru pedagogicznego to jest kompetencja kuratora oświaty natomiast komisja będzie badać czy dyrektor nie dopuścił się jakichś naruszeń jako kierownik jednostki organizacyjnej miasta.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Zapytał czy komisja będzie zajmować się tylko tą częścią skargi, która dotyczy ściągania podczas konkursu a nie tymi dalszymi oskarżeniami.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał o którym dokładnie zarzucie Radny mówi.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Powiedział, że czytając dalszą część tej skargi to rodzice dosyć jednoznacznie sugerują pewne naciski ze strony kadry, oczywiście nie twierdzi, że tak było, tylko po prostu wskazuje co tam jest.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zwrócił się do Dyrektora Gdańskiej Szkoły Szermierki jakie jest stanowisko co do tego, że córka państwa skarżących miała ściągać, skąd szkoła się o tym dowiedziała i jak Dyrektor na to zareagował jako kierownik jednostki organizacyjnej miasta oraz skąd w ogóle taki pomysł że uczennica ściągała.

Adam Władek – Dyrektor Gdańskiej Szkoły Szermierki

Odpowiedział, że dziewczynka się przyznała.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że pyta o to skąd Dyrektor się o tym dowiedział.

Adam Władek – Dyrektor Gdańskiej Szkoły Szermierki

Odpowiedział, że tego dowiedział się od nauczycieli którzy odkryli tą sprawę ściągania. Z drugiej strony sprawa doszła też od uczniów szkoły i poprosił panią psycholog żeby to zweryfikowała i te informacje zweryfikowane zostały pozytywnie.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał czy to uczniowie przyszli do niego z informacją że ta ściągała.

Adam Władek – Dyrektor Gdańskiej Szkoły Szermierki

Powiedział, że do niego przyszli nauczyciele. Wymienił nazwiska nauczycieli na prośbę Przewodniczącego komisji.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał która z tych Pań widziała to ściąganie.

Adam Władek – Dyrektor Gdańskiej Szkoły Szermierki

Powiedział, że do tych pań przyszły uczennice żeby powiedzieć o tym ściąganiu, że one to widziały. Były to uczennice, które brały udział w tym konkursie kuratorskim. Jedna z nich poszła ze sprawą razem z wychowawcą do pani wicedyrektor ds. dydaktycznych i zaprosiły tą dziewczynkę a ona się przyznała. Poprosił panią psycholog żeby bez udziału nauczycieli wzięła te dziewczynki i ustaliła czy to się działo naprawdę czy to są jakieś pomówienie i one na osobności z panią psycholog potwierdziłem ta dziewczynka ściągała.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zadał pytanie czy od tej planowanej rozmowy z psychologiem byli uprzedzeni rodzice tej uczennicy.

Adam Władek – Dyrektor Gdańskiej Szkoły Szermierki

Nie bo to działo się szybko. Tego samego dnia nauczyciele wzięli dziewczynkę a ona się przyznała.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że najpierw przepytowały nauczycielki bez psychologa bez rodziców i na drugi dzień przepytował psycholog. Zapytał dlaczego nie było przy tym rodziców i dlaczego rodzice nie byli poinformowani pierwszego dnia że taka sytuacja miała miejsce i że planują państwo na drugi dzień przeprowadzać jakieś przesłuchania z psychologiem.

Adam Władek – Dyrektor Gdańskiej Szkoły Szermierki

Odpowiedział, że informacje do rodziców wysłali za pomocą dziennika elektronicznego ale już nie co do udziału w tej rozmowie tylko po.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał dlaczego.

Adam Władek – Dyrektor Gdańskiej Szkoły Szermierki

Powiedział, że zazwyczaj takie problemy wychowawcze rozwiązują pedagodzy, którzy mają do tego kwalifikacje do rozmowy z uczniami. I to nie jest jedyna rozmowa wyjaśniająca która się dzieje się pomiędzy uczniem a nauczycielem.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał dyrektora czy o tej sytuacji dowiedział się pierwszego czy drugiego dnia.

Adam Władek – Dyrektor Gdańskiej Szkoły Stermierki

Odpowiedział, że pierwszego.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał czy dyrektor przekazała tego dnia informacje rodzicom co się wydarzyło.

Adam Władek – Dyrektor Gdańskiej Szkoły Stermierki

Powiedział, że nie, że poprosił panią psycholog żeby ustaliła z uczennicami czy to się wydarzyło czy nie a następnie rodzice zostali o tym poinformowani. Również zostali zaproszeni na spotkanie żeby porozmawiać na ten temat ale się nie pojawili.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zwrócił się do dyrektora z pytaniem dlaczego pierwszego nie uznał, że to jest tak istotna informacja o wychowaniu, edukacji tego dziecka, że nie poinformował przede wszystkim o tym co się wydarzyło i też o tych dalszych krokach które planował podjąć.

Adam Władek – Dyrektor Gdańskiej Szkoły Stermierki

Odpowiedział, że chciał się dowiedzieć czy to jest prawda i chciał być pewny i stąd jego działanie w stosunku do pani psycholog.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał co ustaliła pani psycholog.

Adam Władek – Dyrektor Gdańskiej Szkoły Stermierki

Potwierdziła wersję zdarzeń taką, że z dziewczynkami które brały udział w konkursie kuratorium, dziewczynka ścigała.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał w jaki sposób to potwierdziła.

Adam Władek – Dyrektor Gdańskiej Szkoły Stermierki

Powiedział, że rozmawiała z dziewczynkami, które widziały ten proceder.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał czy tego drugiego dnia ta uczennica, która rzekomo pierwszego dnia miała się przyznać drugiego dnia też pani psycholog mówiła o tym że ścigała.

Adam Władek – Dyrektor Gdańskiej Szkoły Szermierki

Odpowiedział, że nie.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał czy nie mówiła czy nie była zapytana.

Adam Władek – Dyrektor Gdańskiej Szkoły Szermierki

Powiedział, że nie była zapytana. Zresztą też rodzice sobie zastrzegli prawo do rozmowy z dzieckiem.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że wygląda to jak jakiś sąd kapturowy. Pierwszego dnia trzech nauczycieli próbuje urządzać jakieś przesłuchania nad uczennicą co do której ściągania żaden nauczyciel nie widział tylko post factum ktoś coś powiedział. Nie informują państwo o tym rodziców. Na drugi dzień psycholog nie potwierdza u tej osoby konkretnej, informacji o tym. Szkoła brnie w tezę, że ta uczennica ściąga. Zapytał czy szkoła miała jakąś refleksję później że mogły się te zdarzenia potoczyć nieco inaczej jeśli chodzi o przebieg zdarzeń od powzięcia informacji od pozostałych uczniów o rzekomym ściąganiu jakby w przód. Czy co do tego co szkoła zrobiła tego przepytывania pierwszego dnia bez rodziców, nie poinformowania rodziców o przepytывaniu drugiego dnia też bez poinformowania rodziców. Zapytał czy doszli do jakiejś refleksji, że coś zadziało się nie tak.

Adam Władek – Dyrektor Gdańskiej Szkoły Szermierki

Odpowiedział, że refleksja jest taka, że powinni zawiadomić rodziców zdecydowanie szybciej i tak będą robić w przyszłości.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poprosił o wyjaśnienie na czym dokładnie to ściąganie miało polegać. Czy ta uczennica miała tylko mieć materiały przy sobie czy rzeczywiście z nich korzystać. Oraz w jakim zakresie z nich skorzystała w kontekście tego co miało przy sobie a co było materiałem tego konkursu.

Adam Władek – Dyrektor Gdańskiej Szkoły Szermierki

Powiedział, że nie widział tych materiałów tylko uczennice a co dokładnie widziały w materiałach tego nie wie.

Karol Ważny – członek komisji

Zapytał o kwestię procedur czy są jakieś przepisy prawa oświatowego albo jakieś wewnętrzne rekomendacje ministerstwa czy kuratorium lub innych ciał, które za to odpowiadają i które określają jak powinny tego typu rozmowy przebiegać.

Adam Władek – Dyrektor Gdańskiej Szkoły Szermierki

Nie zna takich przepisów, rozmowy dotyczące spraw wychowawczych przeprowadzane są z uczniem na terenie szkoły.

Karol Ważny – członek komisji

Zapytał o powiadomienie rodziców czy są jakieś w tym zakresie rekomendacja czy przepisy.

Adam Władek – Dyrektor Gdańskiej Szkoły Szermierki

Powiedział, że powiadomiono rodziców a tylko przy tym pierwszym kontakcie faktycznie było ich z uczennicą.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał czy tylko ten jeden raz nauczyciele usłyszeli od tej dziewczyny że ściągała. Czy jeszcze kiedykolwiek później to usłyszeli.

Adam Władek – Dyrektor Gdańskiej Szkoły Szermierki

Odpowiedział, że wtedy tylko raz.

Justyna Dmitruk – Dyrektor Wydziału Edukacji

Wskazała, że pan dyrektor nie pełni nadzoru pedagogicznego w placówce tylko pełni go wicedyrektor szkoły więc ma inne zadania jako kierownik zakładu pracy. Regulamin konkursu kuratorskiego jest opracowany i w tym regulaminie akurat z języka polskiego przeczytać można, że do sali w której odbywają się eliminacje konkursowe uczniów oraz członkowie komisji nie mogą wносить żadnych urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych, telefony komórkowe oraz inne urządzenia elektroniczne należy pozostawić poza salą na przykład opiekunowi. Wszyscy uczniowie, którzy biorą udział w konkursie w tym rodzice są o tym regulaminie powiadamiani jak również podpisują pisemną zgodę na udział w konkursie oraz, że zapoznali się z regułami tego konkursu. Dziecko nie powinno w ogóle wnieść tego urządzenia pomijając sprawy czy ściągała czy nie, powinna być zdyskwalifikowana, jeżeli wykryto, że takie urządzenie. Powiedziała jak to odbywa się w szkoła i wyjaśniła, że są procedury wewnątrz szkoły takie jak statut i procedury udzielenia pomocy psychologicznej – pedagogicznej, jeżeli rodzice akceptują ten statut czyli zapisują dziecko do szkoły, wtedy taki statut obowiązuje. Zgodnie z procedurą w sprawach interwencyjnych czyli np. bójka czy wydarzenie, które trzeba rozwiązać interwencyjnie czyli od razu, to nie ma możliwości żeby wezwać rodzica więc

najpierw jest rozpoznanie sytuacji i tak to się dzieje we wszystkich szkołach w Gdańsku. Rozpoznaje się sytuację i ustalane są fakty ze wszystkimi stronami i dopiero wtedy decyduje się czy ten rodzic jest potrzebny do rozmowy czy tylko informuje się rodziców co się wydarzyło. Na pewno należy o każdej sytuacji która jest interwencyjna niezwłocznie powiadomić rodziców i to nie ulega wątpliwości. Dodała, że pan Dyrektor przyznał, że to się zadziało za późno. Była to sytuacja, która wzbudzała emocje po obu stronach. Zwróciła się do Radnych z pytaniem czy jak dziecko się nie przyznaje a jest 5 świadków, które widziało to a nauczyciel mógł tego nie zauważyć, ponieważ jak ściągamy czy używamy czegoś niedozwolonego to robimy to tak żeby dorosły tego nie widział a dziecko siedzące obok czy za koleżanką widzi. Uważa, że nauczyciele dołożyli wszelkich starań a cała procedura, która została wszczęta na pewno była po to żeby ustalić fakty a nie kogoś skrzywdzić. Poprosiła przewodniczącego żeby może w inny sposób prowadzić rozmowę z dyrektorami bo czuła się trochę jak na sali sądowej.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Odpowiedział, że komisja rozpatruje skargę na Dyrektora i w tej kadencji komisja będzie docierać do prawdy i nie będzie bazować na tym że dyrektor coś twierdzi czy Wydział Edukacji coś twierdzi tylko dociekać prawdy a do tej pory ma wrażenie, że nikt do tej pory z wszystkich którzy uczestniczyli w rozpoznawaniu tej sprawy nie dotarł. Powiedział, że będzie wnosił o przełożenie tej sprawy. Zapytał jeszcze raz Dyrektora na czym to ściąganie miało polegać.

Adam Władek – Dyrektor Gdańskiej Szkoły Szermierki

Uczennica została dopuszczona do kolejnego etapu egzaminu poza szkołą także szkoła też wyszła naprzeciw temu i nie skreślała jej z dalszego udziału w konkursie. Polegało to używaniu materiałów w postaci notatek schowanych u dziewczynki na krześle.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że skoro została dopuszczona to zastanawia się czy zostały wyciągnięte konsekwencje w stosunku do uczennicy czy nie.

Adam Władek – Dyrektor Gdańskiej Szkoły Szermierki

Wyjaśnił, że zostały wyciągnięte konsekwencje w stosunku do uczennicy o których zostali poinformowani rodzice a było to obniżenie oceny z zachowania z wzorowej na bardzo dobre jedyną konsekwencją było to obniżenie sprawowania. Rodzice odwoływali się co do oceny z zachowania ale nieskutecznie.

Karol Ważny – członek komisji

Poprosił Panią Dyrektor o udostępnienie członkom komisji rozporządzenia o pomocy psychologiczno- pedagogicznej aby mogli te procedury przeanalizować.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Powiedział, że Pani Dyrektor cytuje regulaminy i te postanowienia w sposób taki że one są absolutnie i zawsze egzekwowane co do tych normach które są w tym wyrażone ale każdy z nas był w szkole i myśli, że każdy z nas pamięta jak to już wyglądało w rzeczywistości nauczyciele bardzo rzadko egzekwują stuprocentowo to że nie można wnosić niczego poza xyz. Zwrócił się do Dyrektora i doprecyzował ponieważ frapowało go to od samego początku, że Dyrektor wskazywał że były 2 nauczycielki które przyszły do niego z tą informacją.

Adam Władek – Dyrektor Gdańskiej Szkoły Szermierki

Z informacją przyszły do niego 2 nauczycielki a w rozmowie brały udział 3.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Zapytał czy informacje zostały pozyskane w dniu konkursu.

Adam Władek – Dyrektor Gdańskiej Szkoły Szermierki

Odpowiedział, że później.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Powiedział, że jak rozumie to postępowanie dyscyplinarne wobec uczennicy opierane było na wspomnieniach sprzed 1,5 tygodnia bo zabezpieczenia materiału dowodowego w materiałach pomocniczych nie było.

Adam Władek – Dyrektor Gdańskiej Szkoły Szermierki

Odpowiedział, że nie były zabezpieczone materiały pomocnicze do których przyznają się uczennica.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że są rzadkie sytuacje, że komuś się chce włożyć tyle zaangażowania wkładać chociażby formułowanie takiej skargi więc zawsze prawda nie leży tylko po jednej stronie a komisja chce dociekać w takim zakresie w jakim to jej dotyczy. W zakresie nadzoru pedagogicznego to należy do rozpoznania Pomorskiego Kuratora Oświaty natomiast byłby ostrożny tym mówieniem, że uczennica przyznała się. Dodał, że przychodzą uczniowie po 1,5 tygodnia i coś opowiadają że coś widzieli ale dokładnie co w tych materiałach było to nikt tak naprawdę nie zbadał bo nie miał jak zbadać. Powiedział, że komisja chciałaby się zapoznać z regulaminem Wojewódzkiego Konkursu Kuratorskiego w brzmieniu takim jak był.

Justyna Dmitruk – Dyrektor Wydziału Edukacji

Uważa, że to jest jednak naprawdę sprawa nadzoru pedagogicznego ponieważ konkurs jest Pomorskiego Kuratora Oświaty po drugie wszystkie procedury oparte są na

rozporządzeniach Ministra Edukacji Narodowej i wszystkie działania które podjął pan dyrektor i nauczyciele są z zakresu nadzoru pedagogicznego.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że to Prezydent Miasta Gdańska przekazał tą skargę przekazaną według właściwości. Więc skoro jest przekazana według właściwości komisja a częściowo dalej przekazała według właściwości ale to nie pomysł ani państwa skarżących ani komisji, że Rada Miasta Gdańska ma się tym zająć to był pomysł Prezydent Miasta Gdańska więc komisja z skrupulatnością będzie ją rozpoznawać. Poprosił Panią Dyrektor o link do tego Regulaminu i jak zapona się komisja z tym regulaminem to będzie można jeszcze raz zastanowić się co powinna rozstrzygać.

Karol Ważny – członek komisji

Odniósł się do tych procedur bo jak rozumie skarga dotyczy potencjalnie w tym zakresie który obowiązuje komisję, kwestii zarządzania placówką jako dyrektor i dlatego jest zainteresowany kwestią tych procedur wewnętrznych.

Teresa Wasilewska – członek komisji

Powiedziała, że sam donos w sobie jest obrzydliwy i zapytała Dyrektora czy dziewczynka w klasie może nie była lubiana, czy zostało to w jakiś sposób sprawdzone bo coś kierowało tymi dziewczynkami.

Adam Władek – Dyrektor Gdańskiej Szkoły Szermierki

Zastanawia się czy to nie jest tak, że rodzice zbyt dużo od dziewczynki wymagają. Jest bardzo dobrą uczennicą, angażuje się w sport to wymaga wiele czasu. Odpowiadając na pytanie Pani Radnej powiedział, że nie miał sygnałów, żeby w tym oddziale klasowym była jakaś zawiść.

Teresa Wasilewska – członek komisji

Uważa, że takie sprawy powinny być załatwiane na poziomie klasy.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Słowem komentarza powiedział, że zastanawiał się co by zrobił gdyby miał takie informacje i chyba nic by nie zrobił w tym znaczeniu że jeśli nie widział tych materiałów i nie wie co w nich było to ani by nie informował o sytuacji że ona ściągała czy nie ściągała a już tym bardziej nie obniżyłby oceny ze sprawowania ale też na szczęście nie jest nauczycielem i jakby taki konkurs znowu się odbył to raczej by wytypował dodatkowe osoby które by jej pilnowały żeby sprawdzić czy te wyniki to faktycznie są jakieś ściągawki albo telefony czy naprawdę jest taka dobrze wyedukowana.

Justyna Dmitruk – Dyrektor Wydziału Edukacji

Powiedziała, że wszyscy jesteśmy niedoskonalimi i myśli że pan dyrektor też z tego wyciągnie wnioski. Przyznała rację Przewodniczącemu, że to powinno się zadziać w momencie nakrycia tak czyli w momencie konkursu i wtedy to jest zasadne. Po czasie zgłoszone rzeczy mogą być różne tak naprawdę dowodów rzeczywiście na to faktycznych nie było poza relacjami dzieci. Na pewno te procedury są do uściślenia i nie powinno się to wydarzyć bo jest konkurs są zasady nikt nie powinien być poinformowany czy coś wnoszą czy nie wnoszą i to powinno być tak naprawdę w momencie konkursu wszystko potwierdzone przez członków komisji konkursowej, że wszystko się odbyło zgodnie z prawem dlatego ta dziewczynka pewnie też poszła dalej.

Teresa Wasilewska – członek komisji

Zapytała reaktywacja sklepiu szkolnego przez tą uczennicę. Opinia pana dyrektora była negatywna i zapytała dlaczego.

Adam Władek – Dyrektor Gdańskiej Szkoły Szermierki

Odpowiedział, że nie było żadnej opinii ponieważ sprawa do niego nie trafiła. Wyjaśnił, że był kiedyś sklepik ale w związku ze skargami rodziców sanepid go zamknął. Dodał, że była sytuacja taka, że opiekun samorządu uczniowskiego powiedział, że jeśli znajdą kogoś kto prowadzi taką działalność i mógłby otworzyć taki sklepik to tak.

Teresa Wasilewska – członek komisji

Powiedziała, że widzi, że dziewczynka jest bardzo aktywna społecznie. Zainicjowała pomysł na realizację w szkole kampanii społecznej w zakresie barier dostępności osób niepełnosprawnych z koleżankami zgłosiła projekt ale z uwagi na obwarowania formalne postawione przez dyrektora projekt nie został zrealizowany a środki zwrócono do funduszu młodzieżowego. Zapytała jakie to obwarowania.

Adam Władek – Dyrektor Gdańskiej Szkoły Szermierki

Powiedział, że zazwyczaj idzie szkoła na rękę rodzicom i uczniom i nie blokują ich inicjatyw.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że rozstrzygnięcie zostanie podjęte na następnym posiedzeniu komisji, ponieważ komisja chce zapoznać się z regulaminem konkursu.

PUNKT 7

Rozpatrzenie skargi Pani A. C. na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku w części nieprzekazanej do Pomorskiego Kuratora Oświaty.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że rozpatrywana będzie część skargi na Panią dyrektor jako kierownika miejskiej jednostki organizacyjnej. Zreferował treść skargi. Dodał, że jeśli chodzi o wątki pedagogiczne to tym już zajmuje się Pomorskim Kurator Oświaty.

Agnieszka Tomasik – Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku

Powiedziała, że Kurator się tym nie zajmuje, nie wszczął postępowania.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Odpowiedział, że komisja przekazała skargę.

Agnieszka Tomasik – Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku

Powiedziała, że Kuratorium uznało że nie jest to przedmiotem, że szkoła dobrze spełniła tę pomoc pedagogiczno – psychologiczną. Po rozpoznaniu sprawy nie mieli kontroli.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał jakie procedury mają w szkole na wypadek takich zdarzeń.

Agnieszka Tomasik – Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku

Wyjaśniła, że 1 września, kiedy dzieci przychodzą do szkoły odbywa się zebranie dla wszystkich nowych rodziców gdzie przedstawione są zasady pomocy pedagogiczno-psychologicznej, odbywa się także spotkanie z pedagogiem i psychologiem szkoły, odbywa się spotkanie z dyrektorką oraz spotkanie z wychowawcami podczas którego zostają przedstawione 2 typy zgody na pomoc pedagogiczno - psychologiczną. Pierwszy typ zgody to jest na pomoc doraźną interwencyjną czyli tak jak w poprzednim omawianym punkcie szkoła zrobiła czyli taką interwencję, to rodzic udziela takiej zgody. Drugi typ zgody na pomoc stałą planowaną wtedy, kiedy dziecko jest w jakiejś sytuacji kryzysowej, traumatycznej i potrzebując tego wsparcia. Gabinet psychologa szkolnego otwarty jest od godziny 7:30 do godziny 15:30. To jest takie miejsce w szkole gdzie psycholog i pedagog zapraszają do siebie i każdy może tam wejść. Na początku roku szkolnego we wrześniu odbywa się tak zwana pedagogiczno - psychologiczna diagnoza uczniów klas pierwszych w czasie wyjazdów integracyjnych w czasie wyjść różnych i w codziennym życiu w szkole na przykład podczas lekcji wychowawczych ale też w czasie przerw. W ciągu pierwszego miesiąca na początku października pisemnie pedagog przedstawia taką diagnozę na zespole pedagogiczno – psychologicznym. Zespół obraduje co tydzień w poniedziałki o godzinie 10:00, gdzie omawiane są wszystkie sprawy, które są przekazywane przez wychowawców, nauczycieli przedmiotowych na tematy sytuacji konfliktowych, spornych gdzie trzeba tą pomoc pedagogiczno - psychologiczną nad uczniami rozpatrzyć. Podczas tego zespołu rozmawiają o tym jaka sprawa jest dla wychowawcy we współpracy z rodzicami, jaka jest dla wychowawców i pedagoga szkolnego a jaka dla dyrektora. Jeżeli

chodzi o ucznia, który jest podmiotem rozmowy pierwsza diagnoza pedagogiczna nie wykazała żadnych trudności w jego relacjach z klasą. Wyciągnęli także zdjęcia z wspomnianego wyjazdu integracyjnego o którym wspomniano w skardze. Z tego wyjazdu na zdjęciach widać jak XY siedzi w grupie, bawi się, śmieje się, nie ma zdjęcia by nie przebywał w grupie swoich rówieśników.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Z jego perspektywy najważniejsze jest to jak Pani dyrektor na to zareagowała i co się dzieje dalej jak już był ujawnione, że jest jakiś problem.

Agnieszka Tomasik – Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku

Wcześniej XY w ogóle nie zgłaszał żadnych trudności. Wszedł w bardzo dobry kontakt z wychowawcą natomiast jak wychowawca opowiadał są tacy uczniowie, którzy łatwiej wchodzi w relacje z dorosłymi niż z rówieśnikami i XY do takich należy. W czasie tych rozmów nie zgłaszał, że jest prześladowany, że dzieci się z niego śmieją. Zrobiono kilka zespołów na ten temat, w których rozmawiano z nauczycielami pełniącymi dyżury. Takie rzeczy nie miały miejsca. Pierwszy raz dyrektor spotkała się z Panią XY w dniu 27 lutego. Powiedziała, że jak co dzień otwierając skrzynkę mailową, otrzymała e-maila od skarżącej z prośbą o pilne spotkanie. Tego samego dnia odpowiedziała skarżącej czy może przyjść w wyznaczonych przez godzinach, podała je. Podczas spotkania XY opowiedziała, że doszło do przemocy rówieśniczej, podała jakiej. Po czym natychmiast wszczęła wszystkie postępowania zgodne z procedurami. Zaproponowała po pierwsze spotkanie XY z psychologiem pedagogiem szkolnym po drugie jeżeli skarżąca uważa, że jest to tak poważna przemoc rówieśnicza, że należałoby to zgłosić na policję to prosi o zgłoszenie tego. W związku z tym, że skarżąca wskazała, że ta przemoc już trwa jakiś czas i bardzo ją to niepokoi a XY nie chce chodzić do szkoły to koniecznie powinni udać się do poradni pedagogiczno – psychologicznej, żeby pogłębić diagnozę. Dodała, że wezwała wychowawcę klasy aby zapytał jak on sprawę widzi. Wychowawca przekazał, że miał jedną interwencję w ciągu roku, kiedy widział, że na początku XY był blisko a potem się oddalał. Wtedy wychowawca zrobił taką integracyjną interwencję gdzie chciał ich lepiej zintegrować. Dyrektor wyjaśniał, że skarżąca jej powiedziała, że XY nie chce podać imion sprawców ale oczekuje, że dyrektor zrobi interwencję co jest bardzo trudne dla dyrektora szkoły ponieważ dyrektor nie może naznaczyć sobie jakiś innych uczniów bo zostanie posądzony o to że sam stosuje jakąś przemoc na niewinnych osobach. Następnego dnia, 28 lutego, zadzwoniła do komisariatu zapytać czy skarżąca złożyła zawiadomienie, na co odpowiedziano, że tak XY nie chce podać sprawców. Dodała, że policjantka powiedziała, że zadzwoni do skarżącej aby przysłała z XY i musi wskazać tych sprawców inaczej policja nie zrobi interwencji. Tego samego dnia na zespole nauczycielskim oraz z pomocą pedagogiczno - psychologiczną rozmawiano o tej klasie i analizowano co się mogło stać, kto mógł być sprawcą. W tym samym czasie wychowawca prowadził rozmowy z uczniami ze swojej klasy, którzy również nie potrafili podać żadnych sprawców. Skarżąca udała się do Poradni pedagogiczno – psychologicznej, szkoła w porozumieniu z poradnią prosi o przyspieszenie procesu przejścia ucznia na nauczanie indywidualne, ponieważ skarżąca wskazała, że tak chce. Bardzo szybko udało im się to zorganizować. Opinia, o której

skarżąca wspomina była przygotowana ale była u pedagoga szkolnego więc została poproszona o zaczekanie po czym wstała i wyszła i nie odebrała tej opinii. Skarżąca odebrała opinię i otrzymała nauczanie indywidualne. Analizując całą sytuację po tym rozpoznaniu sprawy i zastanawiali się nad tym, żeby zgłosić sprawę do sądu. Skarżąca zabrała dokumenty i przeniosła XY do szkoły w chmurze. Wskazała swoje spostrzeżenia odnośnie Skarżącej, które są niebezpieczne dla rozwoju młodego człowieka.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Wyjaśnił, że przyczyną tego, że ta skarga jest rozpatrywana przez komisję jest znów pogląd Pani Prezydent, że to Rada Miasta jest właściwą do rozpoznania tej skargi. To wszystko wzięło się z maila, wysłanego 13 marca 2024 roku przez panią skarżącą do wiceprezydentki Moniki Chabior i to zostało uznane w Urzędzie jako skarga i Pani Prezydent, oczywiście w osobie swoich urzędników uznała, że Rada Miasta jest właściwa do rozpoznania skargi. Dokładniej właściwi do rozpoznawania skargi jako kierownika miejskiej jednostki organizacyjnej. Nie uważa że, zgodnie z przepisami Rada Miasta jest organem właściwym do rozpoznawania chociażby kwestii pedagogicznych. Dodał, że nieobecność skarżącej na posiedzeniu pośrednio daje do myślenia. Zauważył, że wszystko bardzo szybko to się zadziało w szkole, a co do nadopiekuńczości, powiedział, że gdyby to był dwunastolatek, to by było realne zagrożenie, ale za 2,5 roku to będzie pełnoletni człowiek. Jeśli chodzi o zarzut do dyrektora to miało miejsce od momentu spotkania w styczniu.

Agnieszka Tomasik – Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku

Powiedziała, że 28 stycznia a 5 lutego sprawa została załatwiona. 11 lutego mieli decyzję a 12 lutego było już nauczanie indywidualne. To jest w ogóle mistrzostwo świata.

Krzysztof Kłós – członek komisji

Zapytał czy komisja ma jaką informację zwrotną od Pomorskiego Kuratora Oświaty w sprawie części skargi, którą Rada Miasta przekazała.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Odpowiedział, że nie ma odpowiedzi ale nie ma procedury, żeby kurator musiał takie informacje przekazywać.

Agnieszka Tomasik – Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku

Dodała, że nie czeka na skargi, jak ma takie zdarzenia to sama dzwoni do kuratorium i informuje co się dzieje.

Krzysztof Kłós – członek komisji

Powiedział, że rozumie interwencję od razu, żeby sprawę wyjaśnić. Natomiast Rada Miasta jednak w trybie urzędowym jeżeli coś kurator podjął nie podjął musiałby odpowiedzieć pisemnie. Chodzi o to, żeby komisja w tej materii miała odpowiednie kompetencje

i wiedzę, żeby ten temat podejmować. Więc jeżeli kurator, z informacji, które przedstawiła Pani Dyrektor nie podjął tematu, uważając, że nie jest to zasadne, to jednak kurator w jakiś sposób mógł poinformować chociaż w jaki sposób odniósł się do tego czy, że się z nią zapoznał.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że nie chciałby mnożyć wymiany korespondencji z kuratorem, żeby z kolei na przyszłość nie było tak, że komisja będzie patrzyła na to, co kurator zrobi albo odwrotnie. Tak więc, jeśli przychodzi skarga i nawet watka nie było poza kwestią pedagogiczną w całości przekazano do kuratora i to już jest odpowiedzialność kuratora zajęcie się tą skargą. W tym przypadku zaproponował, żeby to przekazać w części bo jednak wątek procedur w szkole jest to kwestia zarządzania placówką oświatową. Co do funkcjonowania tej placówki w zakresie zarzutów postawionych w skardze, nie dopatruje się.

Krystian Kłós – członek komisji

Podkreślił, że informacje, które przekazała Pani Dyrektor, wskazują, że na każde zgłoszenie działania były podejmowane, był stały kontakt z wychowawcą, było skierowanie do poradni, była wizyta na komisariacie Policji. W jego ocenie wszystkie te aspekty możliwe, które Dyrektor mogła podjąć, zostały spełnione i wyczerpane. Jeżeli rodzic zdecydował się na indywidualny tok nauczania dla dziecka i nie ma go już w placówce. Nie ma też osoby, która tą skargę wносиła, żeby komisja mogła ewentualnie skonfrontować te informacje, które przekazywała Pani Dyrektor a to wnioskodawcy powinno na tym zależeć. Wobec powyższego również nie doszukuje się niedopatrzeń.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Zapytał, nawiązując do protokołu, który jest przygotowany z tych podejmowanych czynności, wskazane jest jako czynność ostatnia z kwietnia, że Dyrektor zorganizowała i przeprowadziła spotkanie z rodzicami wszystkich klas pierwszych wobec rzekomych pomówień wobec nauczycieli, skąd wynikała taka potrzeba. Czy skarżąca jakoś rozpowszechniała te informacje wśród wszystkich.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Odczytał ten fragment, który wskazał Radny.

Agnieszka Tomasik – Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku

Wyjaśniła, że były fora rodzicielskie i tam skarżąca pomawiała nauczycieli Panią pedagog i Pana wychowawcę. Podczas spotkania z rodzicami poinformowano ich, że skoro są takie rzeczy, które są niezgodne z prawdą, przedstawiono rodzicom informacje, że wychowawca i pedagog spełnili wszystkie obowiązki. Dodała, że skarżąca zarzucała, że dyrektor nie informuje jej o innych uczniach, ale dyrektor wyjaśniła, że jest RODO i nie może informować o innych uczniach. Na spotkaniu rodzice powiedzieli, że nie mają uwagi do pracy szkoły, ale szkoła wyjaśnia takie rzeczy, spotyka się z rodzicami dlatego, że pedagog, psycholog, oni muszą być osobami zaufania publicznego i nie zgadzają się na

pomówienia. Nie zgadzają się na to, żeby ktoś na forum rodzicielskim opowiadał, że oni źle wykonują swoją pracę.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Poprosił aby dyrektor rozwinęła na czym dokładnie te pomówienia miały polegać bo jeśli chodzi o wychowawcę to akurat Pani skarżąca wypowiadała się w superlatywach o wychowawcy.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że jeśli dobrze odczytuje to to spotkanie było po to, żeby uciąć w załączku te plotki, które mogłyby pęcznieć nie wiadomo do jakich rozmiarów na tych forach.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Chodzi mu o to, że Pan wychowawca w skardze jest wręcz aniołem wobec tego chłopca więc zastanawia się skąd była potrzeba i czego dotyczyły te pomówienia oraz dlaczego komisja otrzymuje obraz wychowawcy jako wspianiałą opokę na której uczeń może się oprzeć dyrektor wskazuje, że skarżąca pomawiała tego nauczyciela i to chciałby wyjaśnić.

Agnieszka Tomasik – Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku

Odpowiedziała, że może źle się wyraziła ale jeżeli na forum matka pisze, że dyrekcja i nauczyciele i pedagog nic nie robią to są takiego rodzaju pomówienia. Stała murem za nauczycielami. Na spotkaniu był Pan wychowawca Pani pedagog oraz dyrektorka i powiedzieli, że nauczyciele wykonują swoje zadania jak należy a rodzice się z tym zgodzili.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Powiedział, że ma poczucie niedosytu w tej odpowiedzi, ponieważ pierwszy raz jak zadał pytanie to dyrektor powiedziała, że z imienia i nazwiska dwóch konkretnych nauczycieli było pomawianych, ale teraz mówi pani, że dotyczyło to ogółu zaniedbań ze strony dyrekcji i pedagogów.

Agnieszka Tomasik – Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku

Odpowiedziała, że na takich forach rozmawia się skrótami. Jej na tym ani innym forum nie ma. Doszły do niej głosy, że skarżąca opowiada różne rzeczy na temat nauczycieli. Dodała, że musi zaprosić wychowawcę na spotkanie z klasą. Wychowawca jest najważniejszym i jak rodzic mówi nauczyciele to myśli o zespole nauczycielskim o wychowawcy również.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał czy skarżąca wprost mówiła o wychowawcy.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Powiedział, że tak to odebrał, że wychowawca z imienia i nazwiska był pomawiany.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał czy Pani Dyrektor w ogóle wie co tam było napisane.

Agnieszka Tomasik – Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku

Nie ma niestety notatki kto przyszedł, kto powiedział. Dzisiaj tego nie pamięta, ale wiedziała wtedy, że dla dobra atmosfery należy wyjaśnić to rodzicom. Nie zostawiają niczego, że jeżeli coś się dzieje. Należy pamiętać, że były dzieci o których skarżąca mówiła, że są agresorami. Rodzice tych dzieci też wiedzieli, że dzieci rozmawiają z nauczycielami. Takie rzeczy trzeba sobie omówić w klasie.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał jakie było nastawienie XY do całej sytuacji na sam koniec przed tym nauczaniem.

Agnieszka Tomasik – Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku

Odpowiedziała, że po prostu uczestniczył w zajęciach. Był od początku dobrym uczniem i tak jak mówię, miał dobry kontakt z dorosłymi. Nauczyciele nie pytają jak się czuje itp.

Teresa Wasilewska – członek komisji

Powiedziała, że podobają się jej wyjaśnienia Pani Dyrektor i zapytała ilu uczniów jest w szkole i ile takich przypadków jak XY było.

Agnieszka Tomasik – Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku

Odpowiedziała, że uczniów jest ok 600 a to był przypadek jednostkowy.

Teresa Wasilewska – członek komisji

Powiedziała, że problem mają rodzice w tym domu i prawdopodobnie jest narzędziem i on po prostu chce zwrócić swoją uwagę matki. Dodała, że jako komisja należy wspomagać dyrektorów, którzy mają takie problemy. Jedno mówi mama co innego syn.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zaproponował rozstrzygnięcie:

§ 1.

Rada Miasta Gdańska nie uwzględnia skargi Pani XY na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku, w części nieprzekazanej do Pomorskiego Kuratora Oświaty, albowiem nie potwierdziły się zarzuty względem Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Teresa Wasilewska – członek komisji

Przedstawiła swoją opinię na temat zachowania skarżącej.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Złożył wniosek formalny do protokołu z prośbą o odroczenie rozstrzygnięcia tej sprawy i aby komisja poprosiła wychowawcę o przybycie na posiedzenie komisji celem złożenia swoich wyjaśnień i rozstrzygnięcia pewnych wątpliwości.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poddał pod głosowanie wniosek formalny.

Ustalenia komisji:

1 głos za i 5 głosów przeciw. Wniosek formalny nie został przyjęty.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poddał pod głosowanie propozycję projektu uchwały w takiej treści jak przytoczył.

Ustalenia komisji :

Komisja **5 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”** przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 8

Rozpatrzenie skargi Pana R. G. na Dyrektora XX Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Zbigniewa Herberta.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że skarżący dostał dodatkowe informacje, które zostały przesłane Radnym. Zreferował skargę. Dodał, że poprosił dyrektora jeszcze przed posiedzeniem komisji o nadesłanie materiałów, które umożliwiłyby zbadania sprawy. Prosił o przekazanie kopii wszystkich aktów regulujących kwestię wyborów do samorządu uczniowskiego i funkcjonowania samorządu uczniowskiego w latach 2000 - 2024, w tym wszystkich aktów

zmieniających. Powiedział, że przyszedł regulamin z lutego 2002 roku obowiązujący od 7 marca 2002 roku. Później był do niego sporządzony aneks w 2009 roku. Kolejny regulamin jest z listopada 2023 roku. No i to jest ten regulamin, który jest kłusem sporu w tej sprawie i tego sposobu głosowania, daty jego obowiązywania, sposobu przeprowadzenia wyborów. Skarżący został zaproszony ale przedstawił swoje dodatkowe wyjaśnienia w formie elektronicznej. Radni otrzymali materiały od Przewodniczącego i jest tam rozbieżność dat gdzie w tym regulaminie, który przesłała Pani Dyrektor, najnowszym jest data 9 listopada 2023 roku a skarżący przesłał Zapis grupy samorządu uczniowskiego na Facebooku wpis z 13 listopada 2023 roku o treści „moi drodzy, już znamy wynik głosowania, które miało miejsce dzisiaj”. Zapytał dyrektor, kiedy to głosowanie rzeczywiście miało miejsce.

Bożena Kondratiuk – Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 12/XX LO

Przyznała, że jest to jest pewne niedopatrzenie. Ściągnęła regulamin pod hasłem projekt, był to pierwszy edytowalny w projekcie Regulaminu, który się pojawił i mógł się pojawić na stronie przed wyborami. Dokładnie przekazała projekt regulaminu na stronę internetową, sprawdziła w e-mailach, 8 listopada. I tam pierwotnie miało to być głosowanie 9 czy 10 ale już teraz nie pamięta ale ponieważ przewodnicząca samorządu poprosiła ją żeby to się stało dopiero w poniedziałek czyli 13 listopada. Oczywiście zgodziła się na to, przecież dla niej to nie miało znaczenia. Niestety tego regulaminu, tego projektu nie zmieniła na stronie. Tak się po prostu stało i również tę wersję komisji przesłała. Natomiast regulamin rzeczywiście był uchwalony 13 listopada.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał nad którą wersją toczyło się głosowanie. Jaką wersję mieli do głosowania uczniowie.

Bożena Kondratiuk – Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 12/XX LO

Odpowiedziała, że to jest ta sama wersja, tylko że inna była data. Mianowicie data wejścia. Nieopatrzenie umieściłam wtedy jako propozycję i regulamin został uchwalony w głosowaniu równym, tajnym, powszechnym w dniu 13 listopada i obowiązuje od dnia 14 listopada 2023. I na tym polega jej błąd.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał co mieli wyłożone uczniowie.

Bożena Kondratiuk – Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 12/XX LO

Odpowiedziała, że regulamin w tym samym kształcie. Jest taki sam z wyjątkiem tej daty. Zmiany w stosunku do regulaminu z 2002 roku podlegały tylko na tym, zresztą zgodnie z sugestią kuratorium, że powinny być uaktualnione akty prawne i uaktualnione zostały

w tym można powiedzieć mniejszym regulaminie zostało zmienione to na prawo oświatowe dziennik ustaw z 2023 roku i były 2 punkty w 2 miejscach. Jest różnica w stosunku do regulaminu z 2002 roku mianowicie został dodany wolontariat i został zmieniony czas wyboru na luty, marzec, a nie pierwotnie, jak było w innym czasie jesiennym. Taka była wtedy propozycja panującego Samorządu Uczniowskiego z czym się zgodził opiekun i to on w zasadzie nadzorował głosowanie na przewodniczącego samorządu uczniowskiego. Regulamin został, z wyjątkiem tej daty, przyjęty.

Krystian Kłós – członek komisji

Zapytał kto tworzył ten regulamin i w jakiej formie został przygotowany. Czy były jakieś konsultacje? Zapytał czy został przyjęty jako nowy czy aneks.

Bożena Kondratiuk – Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 12/XX LO

Powiedziała, że został przyjęty jako nowy.

Krystian Kłós – członek komisji

Ponownie zapytał kto tworzył i w jaki sposób ten dokument.

Bożena Kondratiuk – Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 12/XX LO

Można powiedzieć, że tworzył samorząd. Przedstawił dyrektor propozycję zmiany Samorząd Uczniowski, prezydium Samorządu Uczniowskiego. Dyrektor odniosła się do podstawy prawnej, czyli poprawiła podstawę prawną a samorząd wniósł kwestię wolontariatu i kwestie zmian w punkcie 7 na przełomie lutego i marca.

Krystian Kłós – członek komisji

Zadał kolejne pytanie kiedy została opublikowana ostateczna wersja projektu Regulaminu. Kiedy uczniowie dostali treść Regulaminu i w jaki sposób ona została uczniom udostępniona. Czy była to jakaś informacja w dzienniku elektronicznym przez wychowawców uczniom przekazywana, że taki regulamin jest, że będzie głosowanie, że warto się z nim zapoznać.

Bożena Kondratiuk – Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 12/XX LO

Powiedziała, że 8 listopada. Opublikowany został na stronie szkoły. Samorząd Uczniowski swoimi kanałami przekazywał uczniom.

Krystian Kłós – członek komisji

Zapytał czy jest dostępny protokół komisji, która przeprowadzała głosowanie tego Regulaminu.

Bożena Kondratiuk – Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 12/XX LO

Jest w posiadaniu opiekuna.

Krystian Kłos – członek komisji

Powiedział, że chciałby ten protokół na pewno zobaczyć, bo w skardze są podnoszone informacje przez skarżącego, że protokół nie był poparty przez wszystkie osoby, które brały udział w komisji, która dokonywała głosowania. Jest informacja, że część członków komisji podnosiła, że ten regulamin był głosowany w sposób nieprawidłowy, że Pani Dyrektor oczekiwała informacji od całego składu komisji, która przeprowadzała te wybory, że taka sytuacja faktycznie miała miejsce w związku z tym, że przewodniczący komisji nie chciał tego protokołu podpisać. Komisja musi rozstrzygnąć, kto ma rację i musi mieć przede wszystkim dokumenty, które ewentualnie potwierdzą tezy, które w skardze zostały zawarte, więc jest informacja od osoby skarżącej osoby z komisji, które przeprowadzały wybory miały wątpliwości, nie mogły one zostać złożone formalnie, bo nie wszyscy członkowie komisji te wątpliwości chciały podpisać. Chciałby mieć informację, czy ten protokół został podpisany przez wszystkich członków, którzy brali udział w wyborach.

Bożena Kondratiuk – Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 12/XX LO

Nie wie czy przez wszystkich członków, bo to było w gestii Pana będącego opiekunem Samorządu Uczniowskiego ale do Dyrektora nie dotarła żadna skarga.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poprosił Panią Dyrektora o przesłanie wszystkich kopii protokołów wyborów do samorządu, protokołu z tych wyborów, które głosowanie miało miejsce 13 listopada 2023 roku. Do tej pory o ten protokół z głosowania z 13 listopada 2023 komisja nie prosiła a Pani Dyrektor go nie przesyłała, więc teraz komisja prosi o przesłanie. Zaproponował kontynuowanie tej skargi na kolejnym posiedzeniu.

PUNKT 9

Rozpatrzenie skargi Pana Ł. E. na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Gdańsku z dnia 7 kwietnia 2024 roku oraz rozpatrzenie skargi Pana Ł. E. na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Gdańsku z dnia 16 kwietnia 2024 roku.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Przypomniał, że w tej sprawie do rozpoznania pozostały zarzuty obu tych skarg w takim zakresie, w jakim dotyczą skargi, jako na kierownika jednostki organizacyjnej gminy. Poinformował, że XY wniósł wniosek o wyłączenie Radnego Marcina Mickuna z prac komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji podczas rozpatrywania tej skargi. Odczytał treść

wniosku. Zwrócił się o opinię do radcy prawnego Biura Rady Miasta Gdańska w sprawie przedmiotowego wniosku.

Grzegorz Jakubowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Odpowiedział, że jeżeli chodzi o instytucje, jak gdyby wyłączenia radnego co do zasady nie ma takiej opcji były wyłączać radnego z udziału z udziału prac komisji. Komisja działa kolegialnie i nie powinno mieć miejsca wyłączenie radnego bo nie ma podstaw do takich działań.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że w ustawie nie ale jak spojrzeć na paragraf 35 h Statutu Miasta Gdańska mówi:

1. Członek Komisji ds. Skarg , Wniosków i Petycji podlega wyłączeniu z udziału w rozpoznawaniu skargi, jeżeli jej przedmiot może dotyczyć praw i obowiązków jego lub jego małżonka, krewnych lub powinowatych.
 2. Członek Komisji na wniosek skarżącego lub z własnej inicjatywy może być wyłączony od udziału w rozpoznawaniu skargi, jeżeli zachodzą okoliczności mogące wywołać wątpliwości co do jego bezstronności.
 3. O wyłączeniu członka z udziału w rozpoznawaniu skargi rozstrzyga Komisja.
- Przewodniczący oddał głos Radnemu.

Marcin Mickun – członek komisji

Podziękował i powiedział, że nie czuje się osobą stronnictw w tym kontekście, aczkolwiek, jeżeli jest taka sugestia oczywiście może wyłączyć się z prac nad tym punktem komisji.

Teresa Wasilewska – członek komisji

Sprzeciwiała się, żeby Radny się wyłączył się, ponieważ ona również bardzo często bywa w tej szkole, bo jest to na tyle specyficzną szkołą, która wymaga wsparcia kadry pedagogicznej, wsparcia. Jako Rada Miasta wspiera tak piękne placówki, tak dobrze prowadzone. Zdziwiła się, że skarżący chce wyłączyć Radnego. Radna także sympatyzuje się ze szkołą. Podziwia ją i pracę dyrektora.

Marcin Mickun – członek komisji

Powiedział, że rozumie intencje Pani Radnej ale podtrzymuje swoje wyłączenie.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poddał pod głosowanie wnioski o wyłączenie radnego Marcina Mickuna od udziału w rozpoznawaniu skargi i zapytał skarżącego (obecnego na sali) czy ten wniosek składa co do obu skarg czy co do jednej skargi bo są zadekretowane dwie z 7 kwietnia i 16 kwietnia br.

Ł.E. - skarżący

Powiedział, że skarga z 16 kwietnia jest skargą pracowników. Dodał, że protokół, który komisja dostała z wysłuchania w Wydziale Edukacji dyrektor topór i to nie jest wyłącznie jego skarga, więc jest to lekkie przekłamanie. Jego skarga dotyczyła jakby pierwszego pisma a kolejne, które zostały uzupełnione 16 kwietnia były skargą pracowników. Nie mają.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał skarżącego jest jednym ze skarżących i czy składa co do obu skarg czy jednej z 7 kwietnia.

Ł.E. - skarżący

Potwierdził, że jestem jednym ze skarżących i składa wniosek o wyłączenie radnego do obu skarg.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poddał pod głosowanie wniosek o wyłączenie radnego Marcina Mickuna z udziału w rozpoznawaniu skargi na dyrektora Zespołu Szkół specjalnych numer 2 z 7 kwietnia 2024 roku i co do skargi z 16 kwietnia 2024 roku.

Ustalenia komisji :

Komisja **4 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się”** przegłosowała wniosek skarżącego i wyłączyła radnego Marcina Mickuna z udziału w rozpoznawaniu skargi.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Wyjaśnił, że takie głosowanie nie oznacza, że komisja uznała Radnego za osobę stronnictwą. Zapytał skarżącego czy stanowisko wyrażone w tych skargach w jakiś sposób uległo zmianie? Czy do zarzutów w całości je podtrzymuje.

Ł.E. - skarżący

Powiedział, że podtrzymuje.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poprosił dyrektora aby ustosunkował się do tych zarzutów z pominięciem wątku pedagogicznego, z pominięciem wątku prawa pracy, bo to zostało przekazane. Powiedział, że komisja skupia się na wątku, określił to administracyjno- zarządczym, gdzie dyrektor występuje jako kierownik miejskiej jednostki organizacyjnej.

Paweł Drobnik – Dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Gdańsku

Powiedział, że szkoła aktywnie współpracuje z mieszkańcami dzielnicy. Wykorzystuje zasoby lokalnego środowiska i realizuje jego potrzeby. Cieszą się ogromnym uznaniem wśród mieszkańców, którzy doceniają podejmowane inicjatywy. Mieszkańcy czekają na kolejne spotkania na terenie szkoły. Takie działania korzystnie wpływają na rozwój kompetencji społecznych naszych uczniów, które są niezbędne w ich funkcjonowaniu oraz dorosłym życiu. Natomiast mieszkańcy uwrażliwiają się na obecność osoby z niepełnosprawnością w swoim otoczeniu. Cenną inicjatywą, ogromnym wyzwaniem logistycznym jest na przykład organizacja dla mieszkańców dzielnicy we współpracy z przedszkolem Miś festynu w czerwcu każdego roku. Podkreślił, że przygotowanie całodziennej imprezy, która trwa 8 godzin wymaga udziału i zaangażowania społeczności szkolnej, w tym także lokalnej, nauczycieli, pracowników administracji i obsługi. Scenariusz i założenia logistyczne opracowywane są przez zespół osób z dużym wyprzedzeniem czasowym i bardzo często takie przygotowanie trwają na przynajmniej miesiąc przed planowaną imprezą. Tego roku ten festyn odbył się 7 czerwca. Każdy może zgłosić czas ze swojego zaangażowania, które jest dobrowolne. W tym dniu każdy dla kogo ważne jest dzielenie się wspólnym dobrem poświęca swój często prywatny czas. Jako dyrektor nie zobowiązywał nikogo do wykonywania zadań związanych z tym festynem. Nauczyciele i pracownicy są obecni w szkole w swoich godzinach pracy a chętne osoby deklarują swoją obecność i aktywność w wybranych godzinach. Potwierdził, że w okresie trwającego remontu zaplecza kuchennego oraz pracowni astronomicznej, ciasta, o których w skardze było pisane, były pieczone przez osoby chętne w domach. Powiedział, że w okresie pełnienia przez niego funkcji dyrektora Zespołu Szkół specjalnych numer 2 w Gdańsku, liczba oddziałów z każdym rokiem wzrastała. Szkoła odpowiadała na bieżąco na potrzeby młodzieży z niepełnosprawnościami. W szkole organizowane są coroczne dni otwarte, podczas których odwiedzają szkołę uczniowie i nauczyciele z Gdańska oraz ościennych powiatów. Oprócz takiej formuły oferowane są także indywidualne spotkania zarówno z rodzicami jak i nauczycielami i uczniami poszczególnych szkół. Z takiej oferty od wielu lat korzystają również uczniowie Szkoły Podstawowej nr 37, którzy w skardze byli wpisani, że nie są przyjmowani do szkoły. Dodał, że można to sprawdzić. Mają absolwentów Szkoły Podstawowej nr 37. Zaprzeczył, aby kiedykolwiek odmówił przyjęcia uczniom z tej szkoły, co z pewnością mogłaby też potwierdzić Pani dyrektor. Zaprzeczył, że w szkole stosuje się kryteria dzieci z bogatych rodzin dzieci. Powyższe kryteria nigdy nie podlegają jego analizie. W szkole uczy się bardzo dużo uczniów z domów dziecka, a także z rodzin w trudnej sytuacji materialnej i życiowej. Stale wspomagają takich uczniów, na przykład we wspomnianą radą dzielnicy, organizują paczki dla dzieci z okazji świąt, przez 2 lata pełnili takie zaplecze szlachetnej paczki. Szukali osób, które tego wsparcia potrzebują i byli dla nich. Pozyskują sponsorów, którzy wspierają dofinansowanie obozów i wycieczek dla uczniów. W ZSS nr 2 w Gdańsku uczy się młodzież z każdym rodzajem niepełnosprawności i chorobami. Podkreślił, że również z psychicznymi złożonymi chorobami genetycznymi. Powiedział, że taki zarzut wobec

niego jako dyrektora jest nieuprawniony, nie jest oparty na prawdzie, a co za tym idzie niezwykle krzywdzący. Jako dyrektor szkoły dba o atmosferę pracy oraz wzajemne relacje. Jest przekonany, że wzajemne relacje interpersonalne powinny opierać się na wartościach uniwersalnych. Za to jednak odpowiedzialny jest każdy pracownik z osobna. Zorganizował bardzo wiele różnych spotkań integrujących między innymi z okazji świąt Bożego Narodzenia tak zwane spotkania świąteczne z pracownikami, dużo wyjazdów szkoleniowych. Niejednokrotnie mieli okazję do bycia razem i tworzenia niesamowitego zespołu. W szkole obecnie pracuje już ponad 120 osób. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa pracowników zatrudnia i zwalnia dyrektor szkoły. Pracodawca określa zakres obowiązków, który podpisują obydwie strony, co w opisanym przypadku miały miejsce. Wyjaśniając dodał, że mając na uwadze dobro pracownika i na wyraźną prośbę rzeczonego pracownika podjął decyzję o takiej formie zatrudnienia. Wcześniej zadbał o to, aby zmienić zaszeregowania pracowników administracji, na przykład ze specjalisty na sekretarza. Całkowicie zaprzeczał, aby użył w jakiegokolwiek rozmowie słów sformułowanych, które mogłyby urazić pracowników. Opisana sytuacja dotycząca zmiany pomieszczenia do wykonywania pracy miała miejsce, a jej kontekst został omówiony z pracownikiem i zakończony pełnym zrozumieniem. W szkole funkcjonuje między innymi pracownia krawiecka, pracownie kulinarne, w których uczniowie szkoły przysposabiającej do pracy, jak i szkoły branżowej mają możliwość wykonywania różnych działań zgodnie z przeznaczeniem tych pracowni. Realizacja zadań jest zgodna z podstawą programową przedmiotów, które są realizowane a wykonywane przedmioty takie jak na przykład torby, poduszki, przetwory są opatrzone logo szkoły i przekazywane w ramach promocji prac uczniów. Podkreślił, że wykonywane przez uczniów przedmioty otrzymali między innymi pracownicy zarówno sekretariatu obsługi jak i liczni goście, którzy razem z nimi w zeszłym roku przeżywali moment otwarcia nowych przestrzeni w szkole, które umożliwiają dzisiaj na zupełnie innym poziomie prowadzenia edukacji specjalnej. Wcześniej takich warunków w mieście nie było. Dzisiaj egzamin mogą zdawać w swojej szkole w pracowniach, które stały się jednocześnie ośrodkiem egzaminowania. W jego ocenie działania te są niezwykle istotne i pokazują możliwości zatrudnieniowe absolwentów szkoły w perspektywie kolejnych miesięcy czy lat. Uczniowie czują się ważni, potrzebni, wyróżnieni odbierając słowa uznania ze strony środowiska lokalnego, a ich rodzice i prawni opiekunowie są dumni ze swoich dzieci. Jako dyrektor szkoły przed przyznaniem premii i nagród pracownikom administracji i obsługi, konsultuje te decyzje. Konsultował wcześniej, tak samo robi to dzisiaj, zarówno z kierownikiem gospodarczym, jak i z wicedyrektorami, czyli z zespołem kierowniczym. Omawiane są wykonywane zadania, jakość wykonywania tych zadań oraz zaangażowanie w pracę. Nigdy o przyznaniu premii lub nagrody nie decydowały inne przesłanki oprócz wymienionych powyżej. Dodał również, że długość zatrudnienia nie stanowi kryterium przy podejmowaniu takich decyzji. Odnosił się do punktu 10, który dotyczył informacji o spotkaniu z przedstawicielami Gdańskiego Centrum Mediacji, została przekazana wszystkim pracownikom pocztą elektroniczną. Treść tej

wiadomości została ustalona z panią XY i dyrektor zaprzeczył by kiedykolwiek wprowadzał w błąd odnośnie spotkania. Taką treść maila jest w jego posiadaniu. W szkole już trwała kontrola Inspektoratu Państwowej Inspekcji Pracy i było 12 zaleceń. Te zalecenia zostały przez szkołę wykonane a informacja została przesłana do organów wskazanych. Absolutnie nigdy nie było takiej sytuacji, żeby mógł komukolwiek zaglądać pod tak zwaną spódnicę, po prostu to jest coś niewyobrażalnego. Dodał, że to strasznie przykra sytuacja, żeby ktoś mógł coś takiego napisać. Wyjaśniając dalej powiedział, że w zakresie obowiązków pracowników umieszczony jest punkt w brzmieniu Inne obowiązki zlecone przez dyrektora. W okresie kilku tygodni remontu trwającego w szkole, a co za tym idzie, ze względu na szczególne warunki panujące w szkole wszyscy pracownicy byli proszeni tak zwaną czujność, o dodatkowe działania, o aktywność w zakresie utrzymania porządku, tak, żeby przyjmując uczniów, żeby nie byli narażeni na pył. To wszystko chodziło o ich zdrowie i bezpieczeństwo, natomiast w żaden sposób nie powodowało to, aby uniemożliwić w ten sposób przerwy pracownikom. Odniósł się i powiedział, że pracownicy wykorzystywali regulaminową a często nawet też ponad tą regulaminową przerwę to jest szczególnie w okresie wakacji, kiedy tej pracy było trochę mniej. Przyznawanie premii jest dowodem uznania pracy pracownika. Zaprzeczał aby panie sprzątające otrzymywały polecenie pomocy uczniom w toalecie, bo są od tego pomoc nauczyciela. Pracownik na stanowisku intendenta przed przejściem na zwolnienie lekarskie wnioskował na piśmie o wyrażenie zgody na pracę w trybie zdalnym i taką zgodę otrzymał. W tym czasie pracownik miał zadanie przygotowania jadłospisu oraz zadanie do ewentualnego przygotowania przetargu. Przed przejściem pracownika na pracę zdalną, podczas spotkania, w którym uczestniczyli między innymi kierownik gospodarczy ustalono, że obowiązki intendenta zostaną przejęte przez szefa kuchni. Zaprzeczył, aby w czasie trwania zwolnienia lekarskiego kontaktował się z intendentem i zlecał mu jakiegokolwiek zadania. Wszystkie podmioty, które wynajmowały salę miały umowę. Audyt pokazał, że pewne błędy były w tym zakresie poczynione między innymi były 2 stawki źle naliczone. Zostały te pieniądze uregulowane i potwierdził, że miała miejsce sytuacja jak wynajem okazjonalny dla wspólnot. Z tego tytułu szkoła w ramach takiej współpracy z tą wspólnotą dostała po prostu jakieś materiały do pracowni czy jakąś kawę, herbatę. Absolutnie nikogo nie nagabuje do zapisania się do żadnego związków zawodowych. Potwierdził, że zdarza mu się korzystać z infrastruktury sportowej. Sam jest nauczycielem wychowania fizycznego, więc ta aktywność fizyczna jest dość ważna. Zaprzeczył także, żeby komukolwiek kazał przygotowywać dla siebie posiłki. Nie jest osobą właściwą do zatrudnienia pracowników w innej placówce a taki zarzut został mu postawiony. Nie jest prawdą, że konserwator wraz z innym pracownikiem malował ściany w całej szkole. Stanowczo także chciał zaprzeczyć, że przekazał komukolwiek informację, że otrzyma listę osób biorących udział w mediacjach prowadzonych przez Gdańskie Centrum Mediacji Szkolnej i Rówieśniczej. W sekretariacie szkoły znajduje się kalendarz aktywności. Mają bardzo dużo różnych spotkań, szkoleń i czasami zdarza się, że są tam jakieś zapisy natury

bardziej prywatnej, natomiast w tym kalendarzu były zarówno wpisy dyrektora jak i osoby, która prowadziła ten kalendarz. Zaprzeczył aby polecił pracownikowi przygotowanie dokumentów niezgodnych z obowiązującym prawem. Powiedział, że w szkole mają to szczęście, że pracują w niej wyjątkowi pedagodzy i cały zespół psychologiczno - pedagogiczny jest zawsze dla uczniów. Zdarza się, że interweniują w niedziele o 22 i nie jest to interwencja prosta bo muszą podejmować decyzje co robić ale dla nich, nie mogą ich zostawić w tak trudnej sytuacji. Z niezwykłą wrażliwością patrzą na każdego ucznia, na ich sytuację, pochylają się i starają zrozumieć ich potrzeby.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał dyrektor Wydziału Edukacji czy wpłynęła jakaś informacja, jak zakończyło się to postępowanie dyscyplinarne po zawiadomieniu Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Pomorskim.

Renata Topór – Wydział Edukacji

Odpowiedziała, że sprawa jest jeszcze rozwojowa. Postępowanie się toczy, jeszcze osoby są przesłuchiwane. Z ramienia Pani Prezydent Wydział Edukacji w tym przesłuchaniu reprezentowała Pani dyrektor, pełniąc obowiązki Bogumiła Bieniasz. Trudno jej się odnieść co do samego postępowania.

Ł.E. – skarżący

Powiedział, że w tej chwili toczy się postępowanie wyjaśniające i to postępowanie, jeżeli te rzeczy, które zgłosili jako pracownicy się uprawdopodobnią, to wtedy rzecznik skonstruuje wniosek do komisji dyscyplinarnej. Jeszcze jedno przesłuchanie będzie 24 września.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał czy panie dyrektor mają informację, czy Okręgowy Inspektor Pracy stwierdził naruszenie prawa pracy, czy były wykroczenia z zakresu prawa pracy czy też nie.

Renata Topór – Wydział Edukacji

Odpowiedziała, że Inspekcja Pracy dała zalecenia ale nie wynikało to wprost, że naruszenia są. Nikogo nie oskarżono, nie są to naruszenia, tylko raczej zalecenia. Tak też było w raporcie pokontrolnym.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poinformował, że to postępowanie skarbowe w trybie KPA, to jest takie jedno instancyjne uproszczone postępowanie ,które się kończy tylko czynnością materialną, techniczną. Ustawa mówi, że komisja ma zebrać informacje, wyjaśnienia, ale w zasadzie to nie mają jak kogoś przesłuchiwać po pouczeniu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Komisja jest w takiej sytuacji, w której musi rozpoznać skargę, kto ma rację

a narzędzia mają dosyć ograniczone. Dodał, że nie wyobraża sobie, żeby komisja skończyła to postępowanie skarbowe przed uzyskaniem informacji co z tym deliktem dyscyplinarnym. Zapytał skarżącego czy chce coś uzupełnić czego nie ma w skardze.

Renata Topór – Wydział Edukacji

Powiedziała, że 2 października br., na wniosek Pana skarżącego mają mieć spotkanie interwencyjne u Pani Prezydent. W tym piśmie, proszącym o to spotkanie poinformowano, że skarżący chcieliby uzupełnić dowody w tej sprawie. W związku z powyższym będą analizować razem z prawnikami, co dalej w tej sprawie będzie czynione, jakie działania będą podejmowane. Na ten moment wydział podjął wszystkie możliwe działania, przekazali protokół z 16 kwietnia br. do Kuratora do komisji dyscyplinarnej i skierowali kontrolę Biura Audytu i Kontroli.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał czy oprócz kwestii deliktu dyscyplinarnego, czy toczą się jakieś sprawy wykroczeniowe karne z zakresu prawa pracy przed sądem pracy albo jakieś nie cywilne ochrony dóbr osobistych, czy coś się jeszcze równoległe toczy o czym komisja powinna wiedzieć w kontekście tej skargi.

Ł.E. – skarżący

Odpowiedział, że nie. Z tego co wie są zalecenia pokontrolne. Przedstawił dwa zdjęcia grafików wynajmów z firmami, które wynajmowały salę gimnastyczna przed wizytą u Pani Prezydent Chabior i drugi po wizycie u Pani Prezydent.

Alina Molska – Prezes oddziału ZNP w Gdańsku

Przedstawiła się i powiedziała, że reprezentuje instytucję, która składała skargę na dyrektora ZSS nr 2 w Gdańsku w 2023 roku. Niektóre wątki wracają w skardze z 16 kwietnia. Wyjaśniła, że jako Zarząd oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Gdańsku i Zarząd Okręgu Pomorskiego Związku Nauczycielstwa Polskiego zwrócili się do Pani Prezydent Aleksandry Dulkiej o spotkanie. W tej chwili czekają na wyznaczenie terminu spotkania bo mają informacje do przekazania na tyle ważne, że powinna to usłyszeć Pani Prezydent.

Ł.E. - skarżący

Wspomniał o stenogramie, który Radni ma nadzieję wszyscy czytali. 2 października nagranie zostanie przekazane nagranie. Wywnioskować z niego można, że pan dyrektor wiedział o funkcjonowaniu w szkole skarbonki, o której zaprzeczył w swoich wyjaśnieniach. Tak samo jak wszystkie decyzje, które zapadały w szkole, odbywały się za zgodą pana dyrektora, to nie jest tak, że pan dyrektor nic nie wiedział. Nie został zabezpieczony monitoring, który byłby naprawdę dowodem, z którego można by było

potwierdzić jeszcze te grafiki. Byłoby widoczne, że to nie były okazjonalne wynajmy, tylko to były wynajmy, które odbywały się przez cały rok szkolny. Dodał, że koleżanka też potwierdzi, że były za te wynajmy przekazywane pieniądze. Te pieniądze były nierejestrowane, dlatego ważne jest, żeby na tym spotkaniu nie zapadły żadne rozstrzygnięcia, ponieważ Pani Prezydent usłyszy.

Cezary Śpiewak – Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał czy są jakieś pytania, bo tak jak sygnalizował bez tych informacji, o których wcześniej wspominał, trudno, żeby rozstrzygać na tym etapie skargę.

Krzystian Kłós – członek komisji

Zapytał Panią Prezes o te informacje, które może usłyszeć tylko i wyłącznie Pani Prezydent, rozumie, że one nie są wskazane w tych skargach, które Radni mają tylko są to jakieś nowe informacje, które chcą przekazać.

Alina Molska – Prezes oddziału ZNP w Gdańsku

Powiedziała, że to, co będą przedstawiać Prezydent, to są sprawy, które są określone w dowodach i to będą sprawy ludzkie, pracownicze, których tutaj nie ma.

Cezary Śpiewak – Dowbór – przewodniczący komisji

Kluczowe jest postępowania wyjaśniającego, który ma doprowadzić do ewentualnego przedstawienia tych zarzutów i wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przed komisją. Jeśli się okaże, że wśród tych bardzo ważnych, tajnych informacji, które zostaną przekazane Pani Prezydenta, które na ten moment nie są publicznie, te dowody pośrednio mogą o czymś świadczyć i komisja będzie także prosić o te materiały.

Karol Ważny – członek komisji

W związku z tym, że te inne postępowania się zakończyły, są już jakieś materiały, protokoły z tych postępowań, to dobrze byłoby, żeby komisja je otrzymała. Wątek najmów sali gimnastycznej jest sprawą związaną z kierowaniem jednostką organizacyjną i na tym na pewno musi się komisja skupić ale sprawy związane z potencjalnymi naruszeniami dotyczącymi prawa pracy czy kwestii relacji z uczniami, no to już nie są sprawy, którymi komisja będzie się zajmować.

Ł. E. – skarżący

Powiedział, że otrzymał informację, że Inspekcja Pracy jakby odbiła piłeczkę do Pani Prezydent, powołując się na odpowiedni artykuł mówiący o tym, że Prezydent jako zwierzchnik Pana Dyrektora ma podobne uprawnieni jak Inspektor Pracy i pewne rzeczy może sama w ramach swoich obowiązków zrobić.

Alina Molska – Prezes oddziału ZNP w Gdańsku

Odniosła się do wątku, który pojawia się tutaj w punkcie 2 Protokołu z wysłuchania pracowników szkoły i w dokumencie, który mówi o odpowiedziach udzielonych przez pana dyrektora. Pan dyrektor zamyka sprawę, że sprawa jest zamknięta ale sprawa jeszcze nie jest zamknięta. Dodała, że dzisiaj ma niebywałą okazję zapytać Pana Dyrektora czy to, co napisał w 2023 roku, odpowiadając na pytanie dotyczące wątku spożywania alkoholu w noc dwunastego października 2022 r. Przedstawiła jak według pracownika wyglądała tamta sytuacja. Uważa, że Pan Dyrektor odpowiadając na pytania Pani Prezydent wtedy skłamał. Bo są świadkowie, którzy widzieli.

Cezary Śpiewak – Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał czy Pani jest jedną z autorek skargi, które są teraz procedowane.

Alina Molska – Prezes oddziału ZNP w Gdańsku

Powiedziała, że nie jest.

Cezary Śpiewak – Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że nie udziela Pani głosu do zadawania jakichkolwiek pytań na tym posiedzeniu. Dodał, że Pani Prezes może być obecna, ponieważ posiedzenia organów kolegialnych samorządu terytorialnego są jawne natomiast nie jest Pani tutaj od zadawania czy skarżącemu, czy komukolwiek z innych osób pytań. Dodał, że jeśli chce być osobą skarżącą, to należy złożyć skargę do Rady Miasta Gdańska. Wtedy Przewodniczący będzie udzielał głosu. Zapytał czy ktoś jeszcze chce zabrać głos.

Renata Topór – Wydział Edukacji

Powiedziała, że będą na bieżąco informować o wynikach.

Cezary Śpiewak – Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że trudno byłoby w pełni tą skargę rozpoznać na tym posiedzeniu. Komisja nie będzie także wyznaczać nowego terminu załatwienia skargi natomiast poinformował skarżącego o przysługującym mu prawie do złożenia ponaglenia. dziesiątego.

PUNKT 10

Rozpatrzenie skargi Pana B. S. na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 w Gdańsku.

Cezary Śpiewak – Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że wpłynęły dodatkowe szczegółowe wyjaśnienia do dyrektora na co wydawane są środki. Przytoczył treść skargi. Zapytał Dyrektor Wydziału Edukacji czy

Prezydent Miasta stwierdził jakieś uchybienia, czy coś działa się nie tak jeśli chodzi o kwestie finansowe.

Justyna Dmitriuk – Dyrektor Wydziału Edukacji

Odpowiedziała, że nie stwierdzili żadnych uchybień, nie było także żadnych kontroli, nie było żadnych audytów na wniosek na skargi. Incydentów w związku z placówką nie było.

Cezary Śpiewak – Dowbór – przewodniczący komisji

Jeśli chodzi o zarzut, co do tych kwot, o co może chodzić skarżącemu zapytał.

Marcin Hintz - Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 w Gdańsku.

Powiedział, że skarżący skarżył się najpierw w kwietniu do kuratorium oświaty. Widzi tutaj 2 zarzuty. Pierwszy z nich, że dyrektor korzystam z tych funduszy i wyjaśnił, na czym polega pomoc psychologiczno - pedagogiczna w szkole. Realizuje ją zespół nauczycieli uczących we wsparciu nauczycieli specjalistów i są to realizatorzy a koordynuje dyrektor szkoły i zapewni warunki. Pomoc ta może być udzielana w trzech sytuacjach. W przypadku rozpoznania trudności edukacyjnych, wychowawczych czy specyficznych trudności psychologiczno - pedagogicznych ucznia przez nauczycieli uczących i odbywa się to na wniosek nauczycieli. W przypadku złożenia przez rodziców dokumentu, który jakby sankcjonuje taką pomoc czyli opinii poradni psychologiczno - pedagogicznej, a w szczególności orzeczenia o potrzebie kształcenia ucznia niepełnosprawnego i tutaj zaznaczył, że w przypadku skarżącego taka opinia została złożona. Plan pomocy został opracowany i temu uczniowi blisko od 2 lat są proponowane różnorodne formy pomocy. Natomiast status quo jest takie, że rodzice po pozornym przyjęciu tych form pomocy złożyli z nich rezygnację kwestionując ich zasadność lub fachowość specjalistów zatrudnionych w szkole. Powiedział, że problem jest w tym, że diagnozują, że dziecko może być dotknięte deficytami w zakresie zagrożenia niedostosowaniem społecznym, zachowaniami buntowniczymi i trudnościami edukacyjnymi. W tym celu proszą rodzinę o to aby dokonała we współpracy z poradnią psychologiczno - pedagogiczną obwodową diagnozy potrzeb tego ucznia w zakresie pomocy psychologicznej, jak i również poradnia wtedy wskazuje formy i metody wsparcia takiego ucznia bardzo szczegółowo. Co do drugiego zarzutu dotyczącego przyspieszenia wizyty w poradni, co jest trochę dziwne i nie jest w porządku wobec innych osób oczekujących na pomoc. Na jego wniosek jako dyrektora szkoły w tym roku były dwa spotkania z rodzicami ucznia. Jego wnioski były pisemne zagrożone rygorem wystąpienia do innych organów, ponieważ rodzice unikali kontaktu. Przedstawił pewną sytuację ze spotkania z rodzicami gdzie wyjaśnił, że niezbędne jest wystąpienie do poradni o wydanie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, jeśli diagnoza się potwierdzi będą mogli udzielić pomocy poprzez zatrudnienie nauczyciela współorganizującego kształcenie tego ucznia w klasie.

Cezary Śpiewak – Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że już komisja podczas rozpoznawania skargi dowiedziała się, że poradnie jak jest wniosek dyrektora szkoły, a nie samych rodziców to szybciej wyznaczają terminy. Tak się dzieje, że poradnie, jak jest taki wniosek szkoły, to traktują je z wyższym priorytetem.

Marcin Hintz - Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 w Gdańsku.

Zacytował treść dokumentu i wyjaśnił, że wskazał rodzicowi możliwości jakie są. Dodał, że przygotowali opinię do poradni ale nie dopełniono obowiązku stawienia się do poradni i przeprowadzenia procesu. Odniósł się do zarzutów finansowych i powiedział, że Dyrektor szkoły nie dysponuje środkami finansowymi, jeżeli chodzi o pomoc psychologiczno - pedagogiczną, dysponuje jedynie formami pomocy. Są trzy formy pomocy. Następuje udzielenie pomocy uczniom niepełnosprawnym, w szczególności zatrudnienie nauczyciela współorganizującego. W 2 ostatnich latach mieli 3 orzeczenia, które kwalifikują obowiązek na organie prowadzącym przyznania szkole etatu, czyli ze względu na autyzm lub szczególnie w przypadkach na niedostosowanie. Uczniowie byli z 2 klas wobec tego stale było zatrudnionych 2 nauczycieli. Każdy uczeń niepełnosprawny ma prawo do 2 godzin zajęć rehabilitacyjnych, obligatoryjnie zatrudnia się specjalistę lub też inny specjalista zatrudniony w szkole otrzymuje zwiększenie pensum dydaktycznego. Jak zrealizuje te godziny rozliczy w karcie godzin ponadwymiarowych dopiero wtedy następuje wypłata i trzecia forma to są wnioski zespołu do spraw pomocy psychologiczno - pedagogicznej kierowane do dyrektora szkoły o realizację zajęć specjalistycznych z poradni. Wyraźnie zwrócił uwagę, to nie są środki finansowe, to jest zgoda gminy na organizację zajęć specjalistycznych tych zajęć mają siedem form, to są zajęcia w zespołach od 5 do 10 uczniów. Dodał, że dla niego sprawa jest jednoznaczna. Jest monitorowana i przez Gdańskie Centrum Usług Wspólnych i przez Wydział Edukacji.

Cezary Śpiewak – Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał czy Pani dyrektor WE potwierdza, że to tak właśnie wygląda.

Justyna Dmitriuk – Dyrektor Wydziału Edukacji

Potwierdziła to, co Pan dyrektor powiedział i wskazał, to te etaty przekładają się na środki finansowe. W planie budżetowym jednostki nawet jest osobny rozdział mówiący o tym, gdzie rozliczamy właśnie fizyczne godziny, a nie, że można te środki wydać na inne pomoce. Są środki na przykład dydaktycznie jeżeli dyrektor zwróci się do organu prowadzącego.

Cezary Śpiewak – Dowbór – przewodniczący komisji

Zaproponował rozstrzygnięcie i projekt uchwały o treści:

Rada Miasta Gdańska nie uwzględniła skargi Pana XY na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 w Gdańsku, albowiem nie potwierdziły się zarzuty względem Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 w Gdańsku.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poddał pod głosowanie propozycję projektu uchwały w takiej treści jak przytoczył.

Ustalenia komisji :

Komisja 6 głosami „za” przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 11

Rozpatrzenie skargi Pani G. D. na Dyrektora Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zreferował treść skargi.

Grzegorz Szczuka – Gdańskie Centrum Usług Wspólnych

Powiedział, że odniesie się do zarzutów poruszonych w skardze. Odniósł się do kwestie, odmówienia spotkania to skarżąca zadzwoniła do sekretariatu z żądaniem przyjęcia przez dyrektora, sekretarka poprosiła o spisanie tego, o co chodzi, z sugestią, że dyrektorowi będzie łatwiej się do tego odnieść. Skarżąca zrezygnowała z tej możliwości i przystąpiła potem do złożenia skargi do Rady Miasta i do Pani Wojewody. Powiedział, że jeśli chodzi regulamin to jego nie da się zmienić w krótkim czasie. Procedowanie zmian trwało ponad rok i było związane z wieloma spotkaniami. Konsultowali to ponad rok i regulamin został wprowadzony w maju 2024 roku a od września 23 roku wszyscy klienci odwiedzający Zespół Obsługi Socjalnej byli informowani o tych zmianach. Tą zmianą zapalną była kwestia PIT-u. To znaczy, ustawodawca po nowelizacji przepisów i po kontrolach NIK-u w jednostkach samorządu terytorialnego zobowiązał ich do pełnego dostosowania tych zapisów. Wyjaśnił, że nie mogą już badać wyłącznie sytuacji materialno - bytowej w oparciu o wywiad i deklaracje osoby wnioskującej. Muszą to zweryfikować w sposób faktyczny.

Miał już osoby niezadowolone z takiej formy a skarżąca jest drugą osobą, która złożyła skargę. Dodał, że te osoby odzywające się w tej sprawie, to osoby, których dochód przekracza 8 tyś. złotych osoby. Wszystkie zmiany w regulaminie poszły w kierunku takim, że fundusz socjalny jest funduszem, na który odpis robią od wszystkich pracowników, ale to są środki, które powinny wspomagać osoby w gorszej sytuacji ekonomicznej i tym się kierują. Powiedział, że ciężko tu mówić o tym, żeby to było zaskoczenie, ponieważ mieli półroczny okres informowania o tych zmianach. Co więcej, nowy regulamin to w kontekście też tego terminu 15 maja, który skarżąca zarzuca. Wcześniejszy regulamin mówił o 30 kwietnia i od 30 marca, czyli był miesiąc na składanie wniosków. Nowy regulamin dopuścił, że było to od 24 lutego do 15 maja, zatem wydłużyli okres o 2 tygodnie i przyspieszyli go wcześniej. Wcześniej był miesięczny okres składania, teraz był od 24 lutego do 15 maja i absolutnie nikogo nie namawiali do tego, żeby przychodził w ostatnich dniach przed terminem. Dodał także, że w nowym regulaminie na wniosek środowisk, wprowadzili możliwość składania wniosków drogą elektroniczną. Powiedział, że nie jest tak, że obsługuje jedno stanowisko, tylko w standardzie są 3 stanowiska, to jest maksimum miejsc, którymi dysponują na sali obsługi mieszkańców na Kartuskiej. Faktycznie kolejkomat jest w standardzie i wszyscy klienci czy są klientami ich zespołu czy Gdańskiego Centrum Świadczeń pobierają numerek.

Krystian Kłós - członek komisji

Powiedział, że to regulamin przyjmowany uchwałą Rady Miasta i pamięta, że na Komisji Edukacji był taki wspólny konsensus, żeby te świadczenia były wypłacone w odpowiednim terminie, żeby GCUW był w stanie obrobić te wnioski i też była inicjatywa Pana dyrektora, żeby ten termin przyjmowania tych wniosków jednak wydłużyć. Odnosząc się do skargi i wyjaśnień Pana dyrektora uważam, że ta skarga jest bezzasadna.

Cezary Śpiewak - Dowbór - przewodniczący komisji

Zaproponował rozstrzygnięcie i przedstawił proponowany projekt uchwały o treści:

§ 1.

Rada Miasta Gdańska nie uwzględnia skargi Pani XY na Dyrektora Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych, albowiem nie potwierdziły się zarzuty względem Dyrektora Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poddał pod głosowanie propozycję projektu uchwały w takiej treści jak przytoczył.

Ustalenia komisji :

Komisja 5 głosami „za” przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 12

Rozpatrzenie skargi Pana J. H. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zreferował skargę zgodnie z jej treścią. Powiedział, że wyjaśnienia Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku są bardzo szczegółowe i jednoznaczne. Powiedział, że jeśli członkowie komisji będą widzieli potrzebę zaproszenia na kolejne posiedzenie skarżącego i dyrektora MOPR to możemy to uczynić. Jego zdaniem trudno byłoby cokolwiek więcej wyjaśnić. Zaproponował, ale to do oceny wszystkich członków komisji, żeby uznać tę skargę za bezzasadną z uwagi na to, że nie znalazły potwierdzenia zarzuty postawione w skardze. Wobec braku pytań członków komisji zaproponował rozstrzygnięcie i przedstawił projekt uchwały o treści:

§ 1

Rada Miasta Gdańska uznaje za bezzasadną skargę wniesioną przez Pana XY na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku z uwagi na fakt, że nie znalazły potwierdzenia zarzuty postawione w skardze.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Gdańska do powiadomienia wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poddał pod głosowanie propozycję projektu uchwały w takiej treści jak przytoczył.

Ustalenia komisji :

Komisja **6 głosami „za”** przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 13

Rozpatrzenie skargi Pana J. T. na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej "Orunia".

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Omówił treść skargi. W skardze, skarżący podnosi także, że nie został powiadomiony o terminie. W odpowiedzi wskazano fragment wklejony z centralki telefonicznej, że to była próba wykonania połączenia do tego pana, ale nie odebrał i nie oddzwonił i sam wskazał tą wskazaną tą formę kontaktu. Wobec braku uwag członków komisji, zaproponował rozstrzygnięcie i projekt uchwały o treści:

§ 1

Rada Miasta Gdańska uznaje za bezzasadną skargę wniesioną przez Pana XY na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Orunia” w Gdańsku z uwagi na fakt, że nie znalazły potwierdzenia zarzuty dotyczące nierównego traktowania i dyskryminacji podczas naboru na stanowisko referenta.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Gdańska do powiadomienia wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poddał pod głosowanie propozycję projektu uchwały w takiej treści jak przytoczył.

Ustalenia komisji :

Komisja **6 głosami „za”** przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 14

Rozpatrzenie skargi MapMaker.online na Prezydenta Miasta Gdańska.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zreferował treść skargi. Powiedział, że radni mają na swoich skrzynkach bardzo szczegółowe wyjaśnienia już w przekazanej skardze przez Biuro Rozwoju Gdańska ale skierowane zostało dodatkowo pismo do Prezydenta z prośbą o ustosunkowanie się. Wobec braku uwag ze strony komisji zaproponował rozstrzygnięcie i przedstawił projekt uchwały o treści:

§ 1

Rada Miasta Gdańska uznaje za bezzasadną skargę wniesioną przez MapMaker.online na Prezydenta Miasta Gdańska z uwagi na fakt, że nie znalazły potwierdzenia zarzuty stawiane w skardze.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Gdańska do powiadomienia wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poddał pod głosowanie propozycję projektu uchwały w takiej treści jak przytoczył.

Ustalenia komisji :

Komisja **6 głosami „za”** przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 15

Rozpatrzenie skargi Pana A. W. na Prezydenta Miasta Gdańska.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że jest to sprawa, która dotyczy skargi wniesionej jeszcze w poprzedniej kadencji. Pana XY ma szereg pomysłów związanych ze strukturą organizacyjną, jeśli chodzi o kwestie podziału kompetencji, zwłaszcza jeśli chodzi o Gdańskie Wodociągi, Gdańskie Wody. Pan XY wniósł pismo do Prezydenta, którego Prezydent nie uznał za wniosek w trybie KPA, tylko za zwykłe pismo z jakimiś pomysłami, postulatami. Komisja w poprzedniej kadencji uznała tę skargę za bezzasadną. Uznała, że były to pisma a nie wnioski w trybie KPA. Takie było rozstrzygnięcie wtedy komisji natomiast nie doprowadziło to do fizycznie wniesienia projektu uchwały na sesję. W związku z tym obecna komisji

powinna to postępowanie formalne zakończyć i zaproponował, żeby przyjąć takie rozstrzygnięcie jakie było w poprzedniej kadencji, przedstawił projekt uchwały o treści:

§ 1.

Rada Miasta Gdańska nie uwzględnia skargi Pana XY z dnia 5 stycznia 2024 r. na Prezydenta Miasta Gdańska, z uwagi na fakt, że pisma z dnia 27 października 2023 roku i 27 listopada 2023 roku nie stanowią skarg ani wniosków.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poddał pod głosowanie propozycję projektu uchwały w takiej treści jak przytoczył.

Ustalenia komisji :

Komisja **5 głosami „za”** i **1 głosem „wstrzymującym się”** przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 16

Rozpatrzenie skargi Pana B. R. na Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że komisja otrzymała opinię prawną Pana Mecenasa, gdzie wskazał, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego jest właściwy Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny. W zawiązku z tym zaproponował rozstrzygnięcie i projekt uchwały o treści:

§ 1.

Rada Miasta Gdańska przekazuje skargę Pana XY na Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku do Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poddał pod głosowanie propozycję projektu uchwały w takiej treści jak przytoczył.

Ustalenia komisji :

Komisja **6 głosami „za”** przyjęła proponowany projekt uchwały.

Przewodniczący zaproponował aby wrócić do **punktu 1 porządku** obrad i aby komisja wybrała wiceprzewodniczącego komisji. Zaproponował kandydaturę radnego Krystiana Kłosa. Radny Krystian Kłóś wyraził zgodę, innych kandydatur nie było. Przewodniczący poddał kandydaturę pod głosowanie.

Ustalenia komisji :

Komisja **5 głosami „za” i 1 głosem „przeciw”** wybrała na wiceprzewodniczącego radnego Krystiana Kłosa

PUNKT 17

Rozpatrzenie odwołań Pana A. B. od decyzji Miejskich Urzędów Pracy w Gdańsku i w Katowicach.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał skarżącego czy podtrzymuje, że odwołania chce złożyć do Rady Miasta Gdańska.

A.B. - skarżący

Powiedział, że ofiarą przestępstw gospodarczych. Powiedział, że pisał to wszystko w swoim piśmie.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że chce się tylko upewnić czy skarżący podtrzymuje to co pisał.

A.B. – skarżący

Odpowiedział, że tak

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poprosił o opinię Mecenasa bo w tych pismach było wskazane, że to jest odwołanie od decyzji miejskich Urzędów Pracy w Gdańsku i w Katowicach. Zapytał czy Rada Miasta Gdańska jest właściwa do rozpoznania tego odwołania i jak sytuacja od strony formalnej wygląda.

Grzegorz Jakubowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Patrząc na dokument, który jest datowany na 13 czerwca nie ma elementu ani skargi ani wniosku, która mogłaby podlegać przekazaniu czy merytorycznemu rozpatrzeniu przez Radę.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał Mecenasa czy mogą pozostawić to odwołanie bez rozpatrzenia, czy powinni to rozpoznać czy przekazać według niego do organu, który rozpatruje odwołania od decyzji Miejskiego Urzędu Pracy i wydaje mu się, że takim organem jest Wojewoda Pomorska.

Grzegorz Jakubowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Powiedział, że problem polega na tym, że to jak gdyby nie ma merytorycznego problemu w tym dokumencie.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał skarżącego czy jak pan przesyłał to odwołanie i pisał, że odwołuje się od decyzji miejskich Urzędów Pracy w Gdańsku, w Kielcach, to jeśli chodzi o tą decyzję Miejskiego Urzędu Pracy w Gdańsku to, o którą decyzję chodziło.

A.B. - skarżący

Powiedział, że osobiście napisał całą tą historię. To nie jest tylko jakaś skarga do policji, powiedział, że mam tu sprawy w sądach i pracował przy rozbudowie gazoportu w Świnoujściu ale tam firma zniknęła.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Wyjaśniła, że Rada Miasta Gdańska może rozpatrywać skargi, wnioski i petycje, które pozostały w kompetencji Rady Miasta Gdańska. Rada Miasta Gdańska nie rozpatruje odwołanie od decyzji Miejskiego Urzędu Pracy w Gdańsku.

A.B. - skarżący

Powiedział, że dostał egzekucję komorniczą z ZTM w Gdańsku i to jest niezrozumiałe. Nikt go nie zaprosił do ZTM tylko zabrali mu około 3000 zł. Nie mógł czegoś zapłacić, nie otrzymując wynagrodzenia.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał czy skarżący ma egzekucję za opłaty dodatkowe za przejazdy. Zapytał także czy skarżącemu w tych wszystkich pismach chodzi o to, że składa skargę na Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku na to, że bezprawnie prowadzi egzekucję. Powiedział, że jeśli tak to jest to skargą, którą komisja może się zająć.

A.B. - skarżący

Powiedział, że konkretnie ZTM go nie zaprosił, żeby porozmawiać i mu nie pomógł.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał czy skarżący uważa, że ZTM prowadzi bezprawnie postępowanie egzekucyjne.

A.B. – skarżący

Odpowiedział, że tak.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał czy w takim razie skarżący zgadza się na to, aby komisja potraktowała te wszystkie pisma skarżącego jako skargę na dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku w ocenie skarżącego na bezprawnie prowadzoną egzekucję względem skarżącego.

A.B. – skarżący

Odpowiedział, że tak.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że teraz komisja ma jakiś konkret, nad którym może pracować. Zaproponował, aby na tym posiedzeniu nie podejmować rozstrzygnięcia, tylko wystąpić do dyrektora ZTM w Gdańsku o dodatkowe informacje o stanie tej egzekucji i zbadać tą sprawę. Podziękował skarżącemu, że przybył na posiedzenie bo nic nie wynikało z tych pism a po tym co skarżący powiedział, że intencją skarżącego jest wniesienie skargi na dyrektora ZTM w związku z bezprawnie prowadzoną egzekucją, to komisja może się tym zająć, sprawdzić informacje, zweryfikować i wtedy już merytorycznie rozpoznać skargę.

PUNKT 18

Informacje o pozostałych skargach i petycji oraz zaplanowanie ich rozpatrzenia:

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Wyjaśnił, że zostały przygotowane wystąpienia do organów na które zostały złożone oraz do Pani Prezydent i zaproponował, że jak materiały będą zebrane to Przewodniczący ustali z członkami komisji termin kolejnego posiedzenia komisji.

PUNKT 19

Przyjęcie planu pracy Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji na 2024 rok.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Przedstawił plan pracy z którym członkowie komisji się zapoznali i przystąpiono do głosowania.

Ustalenia komisji :

Komisja **6 głosami „za”** przyjęła plan pracy komisji na 2024 rok.

Przewodniczący zamknął posiedzenie o godzinie 16:30.

Przewodniczący

Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

/-/ Cezary Śpiewak – Dowbór