



Gdańsk, 14 stycznia 2025 r.

WEiE-I.6220.II.20D.2024.AS-MJ

## DECYZJA

### o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 t.j.), art. 71, art. 72, art. 75, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani Anny Małgorzaty Waniewskiej reprezentującej spółkę PROINWESTA Sp. z o.o. z dnia 11 marca 2024 r. (wpływ 12.03.2024 r., wpływ uzupełnień: 30.04.2024 r., 24.05.2024 r., 21.06.2024 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.:

**„Budowa odcinków sieci kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej w pasie drogowym projektowanej ulicy Srebrniki w Gdańsku”** na terenie działek nr: 131/1, 131/2, 126, 86/1, 86/2, 75/1, 60/4 obręb 039, 186, 187/5, 212, 1/4 obręb 040, 1/3, 2/1 obręb 052, miasto Gdańsk

## ORZEKAM

1. **nie stwierdzać potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,**
2. **określić następujące warunki i wymagania:**

### Etap realizacji

- a) **Zadbać, by urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości nie pracowały jednocześnie, a w czasie przerw w pracy urządzenia i maszyny nie pracowały na tzw. biegu jałowym.**
- b) **Prace budowlane, będące źródłem emisji hałasu, prowadzić w porze dziennej w godz. od 6:00 do 22:00, prace szczególnie hałaśliwe w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej należy prowadzić poza okresem dni świątecznych i niedziel, a w pozostałe dni tylko w godzinach dziennych (8:00-18:00).**
- c) **Wycinkę drzew przeprowadzić pod nadzorem ornitologicznym, poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie, pod warunkiem, że specjalista ornitolog stwierdzi brak występowania na przedmiotowych drzewach lęgów, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dzienniku budowy lub właściwym raporcie nadzoru (jeśli dziennik budowy w momencie przystąpienia do wycinki nie został jeszcze wydany).**



- d) Drzewa i krzewy niepodlegające usunięciu, a pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
- możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew - na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
  - fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygrodzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
  - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
  - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
- e) Nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa.
- f) W obrębie rzutu koron drzew i do 2 m poza nimi, nie dopuszczać do poruszania się sprzętu mechanicznego, zaś wszelkie prace ziemne w tych miejscach wykonywać ręcznie z zachowaniem maksymalnej liczby korzeni.
- g) W zasięgu koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie zmieniać poziomu gruntu, a wszelkie wykopy zasypywać w jak najkrótszym czasie, w przypadku bezwzględnej konieczności zmiany poziomu gruntu wykonać systemy napowietrzające glebę.
- h) Nie prowadzić wykopów w obrębie rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i do 2 m poza nimi, dłużej niż 2 tygodnie, a przy wilgotnej pogodzie 3 tygodnie; w przypadku przerwania robót wykopy winny być prowizorycznie wypełnione lub przykryte matami; korzenie muszą być cały czas wilgotne.
- i) W razie konieczności drzewa podlewać, w ilości ok. 20 dm<sup>3</sup>/dobę na jedno drzewo przez cały okres trwania robót, w zależności od warunków atmosferycznych; w przypadku niebezpieczeństwa mrozu ściany wykopów w obrębie korzeni drzew przykryć materiałem chroniącym, np. matami.
- j) Prace ziemne, rozbiórkowe i budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października oraz poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresach po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji



- i rozrodu płazów oraz przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowy.
- k) Podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt; codziennie przed rozpoczęciem prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko, przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz w przypadku płazów przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować; skuteczność zastosowanych rozwiązań powinna być monitorowana na etapie budowy przez przyrodnika i udokumentowana właściwym wpisem w dzienniku budowy.
- l) W celu zabezpieczenia przed osuwaniem się mas ziemnych przewidzieć:
- ułożenie mat antyerozyjnych;
  - wykonanie gwoździowania służącego wzmocnieniu konstrukcji skarpy i zapewnieniu stateczności skarpy; po ukształtowaniu skarpy na całej powierzchni rozłożyć geokratę o wysokości 150 mm, zaszpilować ocynkowanymi szpilkami  $\varnothing 8$  stalowymi U-kształtnymi, wypełnić warstwą humusu i obsiać trawą;
  - wykonanie zbrojenia projektowanych nasypów poprzez zastosowanie geosyntetyków;
- m) Dostosować przewidywane godziny wzmożonego ruchu samochodowego związanego z transportem materiałów budowlanych i innych materiałów i towarów związanych z budową do bieżących warunków drogowych na trasie dojazdowej, tak aby nie powodować dodatkowych utrudnień dla innych podmiotów działających w otoczeniu inwestycji.
- n) Zaplanować i wdrożyć system dojazdu pojazdów na teren budowy w sposób, ograniczający do minimum powstawanie sytuacji wymuszonych przestojów i zatorów na drogach dojazdowych do placu budowy.
- o) Place składowe i bazy sprzętowe niezbędne przy realizacji inwestycji lokalizować w oddaleniu od zabudowań mieszkalnych.
- p) Wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń.
- q) Materiały budowlane dostarczać partiami, których wielkość jest niezbędna do prowadzenia robót budowlanych, w miarę możliwości unikać długotrwałego magazynowania materiałów.
- r) W trakcie prac budowlanych przestrzegać przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur wynikających z odrębnych przepisów, w tym oznakować teren budowy i zabezpieczyć przed dostępem osób niepowołanych.



- s) Prowadzić prace budowlane z zachowaniem ostrożności, w celu zapobiegania przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych, powierzchniowych i gleby.
- t) Unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby stać się tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających do wód opadowych.
- u) Unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód.
- v) Zaplecze budowy wyposażać w sorbenty, maty lub biopreparaty neutralizujące rozlewy przypadkowych wycieków substancji ropopochodnych. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji, należy je na bieżąco usuwać z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia zapewnić jego sprawne zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
- w) Prowadzić roboty przy pomocy odpowiednio przeszkolonych i zapoznanych z zagrożeniami pracowników, przy użyciu odpowiedniego sprzętu i urządzeń dobrej jakości, prawidłowo eksploatowanych i konserwowanych.
- x) Naprawy sprzętu budowlanego nie mogą być wykonywane na terenie budowy.
- y) Gospodarkę odpadami prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, z zachowaniem zasady bliskiego transportu oraz preferowania odzysku odpadów nad ich unieszkodliwianiem, zarówno podczas realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia. Do magazynowania odpadów wykorzystywać utwardzone podłoże lub kontenery szczelne z zadaszaniem, usytuowane na utwardzonym terenie, uszczelnionym, uniemożliwiającym ewentualne zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego.
- z) Zaplecze budowy wyposażać w sanitariaty.
- aa) W celu ograniczenia niezorganizowanej emisji pyłów w trakcie realizacji inwestycji:
  - na placu budowy stosować środki minimalizujące pylenie np. zraszanie w warunkach niskiej wilgotności powietrza,
  - place magazynowania materiałów sypkich zamiatać na mokro, hałdy materiałów sypkich zraszać wodą oraz stosować plandeki ograniczające pylenie,
  - podczas transportu materiałów pyłących stosować plandeki, osłony lub inne zabezpieczenia minimalizujące pylenie,
  - obsługę placu budowy prowadzić jedynie drogami uzgodnionymi z Gdańskim Zarządem Dróg i Zieleni,
  - drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji utwardzić w taki sposób aby zminimalizować pylenie,



- **drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji czyścić, a w przypadku oczyszczania w warunkach niskiej wilgotności powietrza konieczne jest zraszanie nawierzchni drogi wodą,**
- **pojazdy opuszczające plac/miejsce budowy oraz okolice wyjazdu z budowy czyścić z ziemi/piasku naniesionych na kołach pojazdów.**

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 11 marca 2024 r. (wpływ 12.03.2024 r., wpływ uzupełnień: 30.04.2024 r., 24.05.2024 r., 21.06.2024 r.) Pani Anna Małgorzata Waniewska reprezentująca spółkę PROINWESTA Sp. z o.o. wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.: „Budowa odcinków sieci kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej w pasie drogowym projektowanej ulicy Srebrniki w Gdańsku” na terenie działek nr: 131/1, 131/2, 126, 86/1, 86/2, 75/1, 60/4 obręb 039, 186, 187/5, 212, 1/4 obręb 040, 1/3, 2/1 obręb 052, miasto Gdańsk.

Do podania Wnioskodawca załączył:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia,
2. wypis i wyrys z ewidencji gruntów obejmujący teren przewidziany pod inwestycję oraz teren, na który planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać,
3. załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia.

Stosownie do brzmienia art. 75, ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Prezydent Miasta Gdańska.

Po zapoznaniu się z wniesioną dokumentacją, tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.20p1.2024.AS z dnia 10 kwietnia 2024 r. wezwał do uzupełnienia wniosku. Uzupełnienia wpłynęły w dniach 30 kwietnia 2024 r. i 24 maja 2024 r. Po zapoznaniu się z wniesionymi uzupełnieniami tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.20p2.2024.AS z dnia 28 maja 2024 r. ponownie wezwał do uzupełnienia. Uzupełnienie wpłynęło w dniu 21 maja 2024 r.

Tut. organ obwieszczeniem z dnia 15 lipca 2024 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków (obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń oraz BIP urzędu, a także w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia). Uwagi od stron postępowania nie wpłynęły.

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie i przebudowie sieci kanalizacji sanitarnej oraz budowie sieci wodociągowej, które będą zlokalizowane w pasie drogowym projektowanej oraz istniejącej ulicy Srebrniki w Gdańsku. Inwestycja zlokalizowana będzie w pasie drogowym ulicy Srebrniki - od ulicy Magellana w kierunku północnym do ulicy



Słowackiego. Sieci będą przebiegać od ulicy Magellana do ulicy Ogrodowej i dalej do ul. Róży Ostrowskiej, następnie pod Al. Żołnierzy Wyklętych i dalej do ulicy Słowackiego. Projektowane sieci wodociągowa i kanalizacyjna mają na celu zaopatrzenie w wodę i odprowadzenie ścieków z części projektowanej zabudowy mieszkaniowo-usługowej „Osiedla Srebrniki” w rejonie ul. Srebrniki i Magellana. Zabudowa mieszkaniowo-usługowa „Osiedla Srebrniki” wraz z sieciami i przyłączami na terenie osiedla będzie realizowane w ramach odrębnego przedsięwzięcia.

W zakresie inwestycji planowana jest budowa i przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej o łącznej długości 1740 m, w tym (zaczynając od strony południowej):

- budowa nowego odcinka sieci kanalizacji sanitarnej (zwanej dalej „ks”) o średnicach DN200 i DN250 o długości 1290 m  $\pm$ 15%;
- przebudowa odcinka istniejącej ks o średnicy DN200 na kanał o średnicy DN250 o długości 187 m  $\pm$ 15%;
- bezwykopowa przebudowa odcinka istniejącej ks o średnicy DN200 na kanał o średnicy DN250 - o długości 210 m  $\pm$ 15% (odciek od skrzyżowania z ul. Róży Ostrowskiej, biegnący pod Al. Żołnierzy Wyklętych i dalej do Strzyży);
- budowa tymczasowego syfonu (do czasu przebudowy potoku Strzyża) pod potokiem Strzyży metodą bezwykopową - o długości 5 m  $\pm$ 15%;
- budowa odcinka kanalizacji sanitarnej o średnicy DN300 po trasie istniejącej ks o średnicy DN200, z włączeniem do istniejącego kanału o średnicy DN400 w ulicy Słowackiego - o długości 48 m  $\pm$ 15% (od przejścia pod Strzyżą do Słowackiego).

Sieć kanalizacji sanitarnej częściowo realizowana będzie w wykopach otwartych, gdzie zastosowane zostaną rury z tworzyw sztucznych oraz częściowo metodami bezwykopowymi, gdzie przewiduje się rury kamionkowe. Na sieci zaprojektowano studnie rewizyjne o średnicy DN1200 z kręgów betonowych oraz studzienki rewizyjne o średnicy DN425 z tworzywa sztucznego.

Odcinek rurociągu pomiędzy skrzyżowaniem ul. Srebrniki i Róży Ostrowskiej a ul. Słowackiego wraz z przejściem przez ul. Żołnierzy Wyklętych planuje się wykonać odcinkowo w technologii bezwykopowej po trasie starego rurociągu z zachowaniem rzędnych istniejących, ze zwiększeniem średnicy rury z DN 200 do DN 250 ze względu na większą ilość prowadzonych ścieków. Przejście pod potokiem Strzyża planuje się wykonać przewiertem sterowanym.

W pasie drogowym projektowanej ulicy Srebrniki planowany jest kanał sanitarny odprowadzających ścieki bytowe z „Osiedla Srebrniki” do sieci miejskiej. Najbliższym odbiornikiem ścieków jest istniejący kanał sanitarny na skrzyżowaniu ul. Srebrniki i ul. Róży Ostrowskiej. Zgodnie z przeprowadzonymi obliczeniami, ilości ścieków z projektowanego osiedla przekraczają przepustowość istniejącej sieci w ul. Srebrniki w stronę Al. Żołnierzy Wyklętych i Słowackiego. W związku z tym, projektuje się przebudowę tego kanału metodą bezwykopową. Na odcinku tym konieczne będzie również wykonanie metodą bezwykopową przejścia pod Potokiem Strzyża. Docelowym





odbiornikiem ścieków sanitarnych dla całości zamierzenia inwestycyjnego będzie kanał sanitarny w ul. Słowackiego.

Ponadto w zakresie przedsięwzięcia przewiduje się:

- budowę sieci wodociągowej DN225/160 o długości 890 m  $\pm 5\%$  z wpięciem do sieci istniejącej w ul. Magellana i zakończonej hydrantem podziemnym;
- budowę odcinka sieci DN160 o długości 45 m  $\pm 5\%$ , zakończonej hydrantem podziemnym;
- budowę komory redukcyjnej.

Sieć wodociągowa wykonana zostanie z rur i kształtek z tworzyw sztucznych. Sieci wodociągowe pod jezdnią i zjazdami zostaną zabezpieczone dodatkowo rurami osłonowymi stalowymi. Komorę redukcyjną zaprojektowano z betonu zbrojonego. Projektowana sieć wodociągowa umożliwi zasilenie projektowanych budynków wielorodzinnych „Osiedla Srebrniki”. Sieć wodociągową projektuje się od istniejącej sieci w ul. Magellana aż do ostatnich projektowanych budynków osiedla wzdłuż ul. Srebrniki.

W ramach inwestycji przewiduje się wykonanie następujących prac budowlanych:

- prace przygotowawcze - wycinka kolidującej z inwestycją zieleni, prowadzenie prac związanych z rozbiórką istniejącej nawierzchni i kolidującego zagospodarowania w wymaganym zakresie;
- przygotowanie lokalnych wykopów budowlanych;
- wykonanie projektowanych nowych i przebudowywanych sieci w wykopach otwartych i częściowo metodami bezwykopowymi oraz posadowienie elementów infrastruktury;
- wykonanie prób szczelności kanalizacji, wykonanie prób szczelności i dezynfekcja wodociągu,
- zasypianie wykopów i wyrównanie istniejącego terenu.

Wykopy będą wykonane ręcznie. W miejscach, gdzie po wykonaniu przekopów próbnych wykonawca ma pewność, że nie ma podziemnej infrastruktury wykopy można wykonać sprzętem mechanicznym.

W kolejnym etapie zostaną wykonane wykopy (roboty ziemne) pod projektowane sieci kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej oraz pod studnie rewizyjne. Prace będą prowadzone powyżej zwierciadła wód gruntowych. W związku z powyższym nie ma konieczności odprowadzania wody gruntowej z wykopów. Natomiast wykopy pod projektowaną sieć wodociągową i sanitarną narażone są na działanie wód opadowych. W związku z powyższym woda opadowa odprowadzona będzie z wykopu na bieżąco za pomocą pomp odwodnieniowych.

Inwestor przewiduje możliwość realizowania przedsięwzięcia etapami (kolejność etapów dowolna). Etap I - sieć sanitarna w pasie drogowym istniejącej i projektowanej ulicy Srebrniki na odcinku od ulicy Ogrodowej do Ulicy Słowackiego, etap II - odcinki sieci



sanitarnej i wodociągowej pasie drogowym projektowanej ulicy Srebrniki na odcinku od ulicy Magellana do ulicy Ogrodowej.

Przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach można stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W ramach przedmiotowego postępowania (zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko), tut. organ pismami z dnia 15 lipca 2024 r. WEiE-I.6220.II.20R.2024.AS wystąpił o opinie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (PPIS) w Gdańsku i Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” (WP), co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

WP pismem z dnia 30 lipca 2024 r. nr GG.ZZŚ.4901.293.1.2024.AKG wyraziły opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

RDOŚ pismem nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.478.2024.WR.2 z dnia 27 sierpnia 2024 r. wezwał tut. organ do złożenia uzupełnień/wyjaśnień w sprawie przedmiotowej inwestycji. Tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.20p4.2024.AS z dnia 3 września 2024 r. wezwał Wnioskodawcę do złożenia uzupełnień/wyjaśnień. Uzupełnienie wpłynęło w dniu 16 września 2024 r. mając powyższe na uwadze, tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.20R.2024.AS z dnia 23 września 2024 r. przekazał wniesione uzupełnienie do RDOŚ, PPIS i WP.

WP pismem nr GG.ZZŚ.4901.293.2.2024.AKG z dnia 3 października 2024 r. podtrzymały swoją opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wyrażoną w opinii nr GG.ZZŚ.4901.293.1.2024.AKG z dnia 30 lipca 2024 r.

RDOŚ postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.478.2024.WR.3 z dnia 28 października 2024 r. wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

PPIS nie zajął stanowiska w ustawowym terminie, co na podstawie art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

W trakcie przeprowadzania kwalifikacji przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy, opierając się na informacjach zawartych w karcie informacyjnej planowanego przedsięwzięcia, ustalono co następuje:





- Planowane przedsięwzięcie polegające na budowie i przebudowie sieci kanalizacji sanitarnej oraz budowie sieci wodociągowej, mając na uwadze zapisy § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1724), jest kwalifikowane według rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 81 jako: „*sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem: a) przebudowy tych sieci metodą bezwykopową, b) sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym, c) przyłączy do budynków*”.

W związku z powyższym zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia niezbędna jest do uzyskania m.in. pozwolenia na budowę.
- Inwestycja realizowana będzie na terenie działek nr 131/1, 131/2, 126, 86/1, 86/2, 75/1, 60/4 obręb 039, 186, 187/5, 212, 1/4 obręb 040, 1/3, 2/1 obręb 052, miasto Gdańsk. Przebiegać będzie w pasie drogowym projektowanej i istniejącej ulicy Srebrniki – od ulicy Magellana w kierunku północnym do ulicy Słowackiego. Istniejący pas drogowy ulicy Srebrniki zlokalizowany jest od ul. Ogrodowej do ulicy Słowackiego, pas drogowy projektowanej ulicy Srebrniki zlokalizowany będzie od ul. Magellana do ul. Ogrodowej.
- Planowana inwestycja od strony północnej (od ul. Słowackiego) w kierunku południowym przebiegać będzie przez tereny zagospodarowane z luźną zabudową występującą od strony zachodniej i wschodniej. Od strony wschodniej w pobliżu skrzyżowania ulicy Srebrniki z ulicą Róży Ostrowskiej w odległości ok. 10 m od sieci położony jest najbliższy budynek (3-kondygnacyjny budynek szkoły). Dalszy odcinek sieci (w kierunku południowym) przebiega przez tereny z luźną zabudową od strony zachodniej, a od strony wschodniej i południowo-wschodniej rozciąga się teren cmentarza Srebrzysko. Dalej przed skrzyżowaniem ulicy Srebrniki z ulicą Ogrodową i za skrzyżowaniem z ulicą Ogrodową w kierunku południowym - sieć sanitarna przebiega przez tereny niezagospodarowane, zieleni nieurządzonej i tereny zalesione. Na dalszym odcinku w rejonie projektowanego osiedla mieszkaniowego przebiegają równoległe sieci sanitarna i wodociągowa - w stanie istniejącym przez tereny niezagospodarowane, zadrzewione, o zróżnicowanej wysokościowo rzeźbie terenu. Końcowy odcinek projektowanych sieci w pasie ulicy



Srebrniki (w pobliżu ulicy Magellana) przebiega w pobliżu istniejących budynków mieszkalnych (8- 9 kondygnacyjnych).

- Na etapie opracowania koncepcji inwestycji analizowano możliwe warianty przedsięwzięcia uwzględniając metody jego realizacji. Analizie poddano wariant realizacyjny polegający na wykonaniu odcinka od skrzyżowania ul. Srebrniki/Róży Ostrowskiej do początku kanału (w rejonie projektowanego osiedla) w wykopie otwartym. Odcinek miejski tj. odcinek od skrzyżowania ulic Srebrniki i Róży Ostrowskiej do ulicy Słowackiego realizowany będzie metodą bezwykopową, ze zwiększeniem średnicy rurociągu. Wariant alternatywny obejmował wykonanie odcinka miejskiego tj. odcinka od skrzyżowania ulic Srebrniki i Róży Ostrowskiej do ulicy Słowackiego w wykopie otwartym. Inwestor nie analizował wariantu alternatywnego dla odcinka zlokalizowanego od skrzyżowania ul. Srebrniki/Róży Ostrowskiej do początku kanału (w rejonie projektowanego odcinka). Na tym odcinku teren w sąsiedztwie inwestycji jest niezbudowany (z wyjątkiem luźnej zabudowy od strony zachodniej na wysokości cmentarza), nie występują kolizje i nie ma ograniczeń terenowych. Dla tego typu inwestycji wykonanie sieci w wykopie otwartym jest podstawową metodą realizacji. Na odcinku miejskim do realizacji wybrano wariant wykonania sieci metodą bezwykopową (wykopy tylko w miejscach istniejących studni). Wariant ten nie ogranicza funkcjonowania ulicy oraz jest nieuciążliwy dla otoczenia i środowiska - brak konieczności odtworzenia nawierzchni, a co z tym idzie brak uciążliwości związanych z pracami ziemnymi, pracami związanymi z rozbiórkami nawierzchni, pracami odtworzeniowymi oraz powstającymi odpadami.
- Etap budowy będzie związany z emisją pyłów i gazów do powietrza. Głównym źródłem emisji na tym etapie będzie spalanie paliwa w silnikach maszyn budowlanych i środków transportu. Emisja zanieczyszczeń spowodowana pracą sprzętu budowlanego i środków transportu (tlenki azotu, węglowodory, tlenek węgla, pył zawieszony) będzie miała charakter nieorganizowany i krótkotrwały, o zasięgu ograniczonym do rejonu budowy. Oddziaływanie to będzie miało charakter przejściowy i krótkotrwały, przemijający po zakończeniu budowy. Odpowiednia organizacja fazy budowy pozwoli zminimalizować oddziaływania wynikające z emisji do powietrza.
- Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie źródłem emisji substancji do powietrza. Ewentualne substancje pyłowe i gazowe emitowane do powietrza będą miały charakter incydentalny, co związane będzie z prowadzeniem prac remontowo - modernizacyjnych sieci.
- Na etapie realizacji przedsięwzięcia, hałas będzie miał charakter nieciągły, jego natężenie będzie podlegać zmianom w poszczególnych etapach budowy, w zależności od przebiegu prac i udziału poszczególnych maszyn i urządzeń budowlanych w trakcie realizacji przedsięwzięcia. Prace prowadzone będą w porze dziennej, co pozwoli na ograniczenie uciążliwości akustycznej placu budowy w porze nocnej. Mając na uwadze, że uciążliwość ta będzie miała charakter tymczasowy, typowy dla prac budowlanych, dotyczyć będzie jedynie czasu



realizacji inwestycji i ustąpi wraz z zakończeniem prac, stwierdza się, że okresowy niekorzystny wpływ na klimat akustyczny wokół prowadzonych robót będzie akceptowalny, jako tymczasowe zjawisko typowe dla każdej budowy, nie stanowiące zagrożenia.

W sąsiedztwie niektórych odcinków projektowanych sieci znajduje się zabudowa mieszkaniowa i szpitalna oraz planowana zabudowa mieszkaniowa. Z uwagi na powyższe, tut. organ nałożył niniejszą decyzją na wnioskodawcę warunki dotyczące etapu realizacji inwestycji minimalizujące uciążliwość związane z emisją hałasu.

- Etap eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie generować hałasu do środowiska. Ewentualny hałas będzie miał charakter incydentalny, związany będzie z prowadzeniem prac remontowo - modernizacyjnych sieci. Oddziaływanie to będzie czasowe i krótkotrwałe, nie spowoduje trwałego pogorszenia warunków komfortu życia ludzi na terenach chronionych akustycznie
- Emisja ścieków bytowych w trakcie realizacji inwestycji nie spowoduje zanieczyszczenia środowiska gruntowo - wodnego.
- Etap eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie generować ścieków bytowych.
- W trakcie realizacji inwestycji powstaną odpady z przygotowania terenu do prac ziemnych, a także odpady pochodzące z zaplecza budowy. Wśród wytwarzanych podczas realizacji przedsięwzięcia odpadów większość będą stanowiły odpady inne niż niebezpieczne, przewiduje się jednak również wytwarzanie pewnej ilości odpadów niebezpiecznych. Odpady niebezpieczne będą stanowiły odpady grupy 17 tj. mieszanki bitumiczne zawierające smołę oraz 15 tj. opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych. Powstające na etapie budowy odpady będą selektywnie magazynowane w wyznaczonych miejscach, utwardzonych, z prawidłowo oznakowanymi kontenerami i pojemnikami. Odpady niebezpieczne będą magazynowane w osobnych, szczelnych pojemnikach. Odpady będą przekazywane odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami, w tym na transport poszczególnych rodzajów odpadów.
- Na etapie budowy przewiduje się wybranie mas ziemnych z wykopów w ilości ok. 2086 m<sup>3</sup> (± 15%), które częściowo zostaną wykorzystane do zasypania tj. ok. 1460 m<sup>3</sup> ± 15%, a nadmiar ok. 626 m<sup>3</sup> zostanie wywieziony na składowisko w ramach umowy z uprawnionym przedsiębiorstwem.
- Na etapie eksploatacji nie przewiduje się wytwarzania odpadów, z wyjątkiem płukania i dezynfekcji sieci wodociągowej oraz czyszczenia sieci sanitarnej i studzienek. Powstające na etapie eksploatacji odpady zostaną zlecone firmie zewnętrznej, która będzie wytwórcą odpadów zgodnie z ustawą o odpadach z dnia 14 grudnia 2024 r.
- Prace ziemne będą prowadzone powyżej zwierciadła wód gruntowych, natomiast woda opadowa odprowadzona będzie z wykopu na bieżąco za pomocą pomp odwodnieniowych. Inwestor projektuje pionowe ściany wykopów, wykopy wąskoprzestrzenne z obudową z kształtowników stalowych. Planowana głębokość wykopów będzie związana z ukształtowaniem terenu. Głębokość posadowienia



musi być tak przyjęta aby umożliwić podłączenie jak największej ilości odbiorców w sposób grawitacyjny. Zagłębienie kanału na odcinku:

- kolektor w ul. Słowackiego - Potok Strzyża: 3,6 - 3,0 m p.p.t;
- od Potoku Strzyża - rondo Srebrniki/Róży Ostrowskiej: 3,3 - 2,5 m p.p.t.;
- od skrzyżowania Srebrniki/Róży Ostrowskiej do końca kanału - 3,3-1,8 m p.p.t.

Szczegółowe głębokości posadowienia zostaną przyjęte na etapie projektu budowlanego. Głębokości mogą ulegać niewielkim zmianom w związku z kolizjami z istniejącymi i projektowanymi sieciami oraz uwarunkowaniami poszczególnych budynków, które są projektowane wg odrębnego opracowania.

W wykopach zostanie ułożona warstwa podsypki piaskowej, na której ułożone zostaną rury kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej. Po ułożeniu rur kanalizacyjnych i wodociągowych oraz studni rewizyjnych wykopy zostaną zasypane. Studnie zostaną zwieńczone płytami żelbetowymi oraz włazami.

- Na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji zieleni, wykonanej dla etapu I (sieć sanitarna w pasie drogowym istniejącej i projektowanej ulicy Srebrniki na odcinku od ulicy Ogrodowej do ulicy Słowackiego) i II (odcinki sieci sanitarnej i wodociągowej pasie drogowym projektowanej ulicy Srebrniki na odcinku od ulicy Magellana do ulicy Ogrodowej) wynika, że w rejonie inwestycji występuje średnio zróżnicowany gatunkowo materiał roślinny. W rejonie terenu etapu I inwestycji na badanym terenie w przewadze występują drzewa z gatunków: klon, dąb, grab, sosna, brzoza. W rejonie terenu etapu II w przewadze występują drzewa z gatunków: klon, sosna, modrzew, buk, dąb, grab, wierzba, brzoza. W rejonie planowanej inwestycji występują także drzewa owocowe będące pozostałością po dawnych ogrodach działkowych. W skupiskach zwartych samosiewów drzew liściastych dominuje głóg z minimalną domieszką topoli i klonu oraz roślin owocowych takich jak śliwa ałycza. Przy północnym odcinku ul. Srebrniki występuje w przewadze grab pospolity, którego nasadzenia są nasadzeniami szpalerowymi, osłonowymi. Teren w okolicy cmentarza charakteryzuje się roślinnością ozdobną (żywotniki, jałowce, cyprysiki) oraz starodrzewem w postaci buka, dębu i klonu. Większość zinwentaryzowanych drzew i krzewów są w stanie dobrym i bardzo dobrym. Zdarzają się zniszczenia mechaniczne - połamane lub obcięte konary lub gałęzie.
- W związku z planowaną inwestycją zaplanowano usunięcie kolidujących egzemplarzy i zastąpienie ich innymi posadzonymi w okolicy na tym samym terenie.



## Prezydent Miasta Gdańska

Tabela 1. Zieleń planowana do usunięcia w granicach oddziaływania 1 m od kanalizacji sanitarnej i wodociągowej - etapu I:

Nr inw.	Gatunek drzewa/krzewów nazwa polska i łacińska	Obw. pnia w [cm] na wys. 130 cm	Obw. Pnia drzewa [cm] na wys. 5 cm	Pow. krzewów do usunięcia w [m <sup>2</sup> ]	Pow. krzewów pozostająca w [m <sup>2</sup> ]	Działania
641	sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i> L.	131	powyżej 50	-	-	Do usunięcia
644	klon pospolity <i>Acer platanoides</i> L.	20+34+56	25+36+63	-	-	Do usunięcia
680	Śliwa <i>Prunus</i> Sp.	34	poniżej 50	-	-	Do usunięcia
681	Śliwa <i>Prunus</i> Sp.	22	poniżej 50	-	-	Do usunięcia
954	Leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> L.	-	-	7	20	Do częściowego usunięcia

Tabela 2. Zieleń planowana do usunięcia w granicach oddziaływania 1 m od kanalizacji sanitarnej i wodociągowej - etapu II:

Nr inw.	Gatunek drzewa/krzewów nazwa polska i łacińska	Obw. pnia w [cm] na wys. 130 cm	Obw. Pnia drzewa [cm] na wys. 5 cm	Pow. krzewów do usunięcia w [m <sup>2</sup> ]	Pow. krzewów pozostająca w [m <sup>2</sup> ]	Działania
11	klon pospolity <i>Acer platanoides</i> L.	44	powyżej 50	-	-	Do przesadzenia
12	brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> Roth. głóg jednoszyjkowy <i>Crataegus monogyna</i> klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i> L. klon jesionolistny <i>Acer negundo</i> L. klon pospolity <i>Acer platanoides</i> L. modrzew europejski <i>Larix decidua</i> Mili. olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i> L. sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i> L. Śliwa <i>Prunus</i> Sp. topola osika <i>Populus tremula</i> L. Wierzba <i>Salix</i> Sp.	-	-	83	803	PODROST 20 m <sup>2</sup> krzewy: głóg jednoszyjkowy do częściowego usunięcia
21	klon pospolity odm. Purpurowa <i>Acer platanoides</i> L.	16+23+ 25 +28+34 +49 +60+62	powyżej 50	-	-	Do usunięcia
22	klon pospolity <i>Acer platanoides</i> L.	38+45	powyżej 50	-	-	Do usunięcia
23	klon pospolity <i>Acer platanoides</i> L.	60	powyżej 50	-	-	Do usunięcia
27	głóg jednoszyjkowy <i>Crataegus monogyna</i>	-	-	3	530	Do częściowego usunięcia



## Prezydent Miasta Gdańska

	klon pospolity <i>Acer platanoides</i> L.					usunięcia
	Śliwa <i>Prunus</i> Sp.					
	wiśnia ptasia (czereśnia) <i>Prunus avium</i> L.					
37	brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> Roth.					Do częściowego usunięcia
	czereśnia zwyczajna <i>Prunus serotina</i>					
	dąb czerwony <i>Quercus rubra</i> L.					
	dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> L.					
	głóg jednoszyjkowy <i>Crataegus monogyna</i>	-	-	261	899	
	Jabłoń <i>Malus</i> Mili.					
	klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i> L.					
	śliwa tarnina <i>Prunus spinosa</i> L.					
	Śliwa <i>Prunus</i> Sp. śnieguliczka biała <i>Symphoricarpos albus</i>					
163	żarnowiec miotłasty <i>Cytisus scoparius</i>	-	-	-	47	Do przesadzenia
168	klon pospolity <i>Acer platanoides</i> L.	94	powyżej 50	-	-	Do usunięcia
173	Śliwa <i>Prunus</i> Sp.					Do częściowego usunięcia
	klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i> L.	-	-	14	74	
184	klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i> L.					Do częściowego usunięcia
	klon pospolity <i>Acer platanoides</i> L.	-	-	2	4	
	sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i> L.					
186	leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> L.	-	-	5	-	Do usunięcia
188	dzika róża <i>Rosa canina</i> L.	-	-	3	-	Do usunięcia
189	lilak pospolity <i>Syringa vulgaris</i> L.	-	-	3	-	Do usunięcia
191	bukspan wieczniezielony <i>Buxus sempervirens</i> L.	-	-	1	5	Do częściowego usunięcia
192	lilak pospolity <i>Syringa vulgaris</i> L.	-	-	4	-	Do usunięcia
193	żywotnik zachodni <i>Thuja occidentalis</i>	-	-	1	7	Do częściowego usunięcia
194	świerk pospolity <i>Picea abies</i> (L.) H.Karst	52	powyżej 50	-	-	Do przesadzenia
199	leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> L.	-	-	10	-	Do usunięcia
200	berberys pospolity <i>Berberis vulgaris</i> L.					Do częściowego usunięcia
	dzika róża <i>Rosa canina</i> L.	-	-	22	73	





## Prezydent Miasta Gdańska

	jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i> L.					
	leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> L.					
	Śliwa <i>Prunus</i> Sp.					
207	leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> L.	-	-	1	11	Do częściowego usunięcia
210	leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> L.	-	-	3	-	Do usunięcia
210.1	bez czarny <i>Sambucus nigra</i> L.					Do częściowego usunięcia
	głóg jednoszyjkowy <i>Crataegus monogyna</i>					
	jaśminowiec wonny <i>Philadelphus coronarius</i>					
	jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i> L.					
	leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> L.	-	-	6	42	
	lilak pospolity <i>Syringa vulgaris</i> L.					
	Porzeczka <i>Ribes</i> Sp					
	robinia akacyjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>					
	Śliwa <i>Prunus</i> Sp.					
	wiśnia ptasia (czereśnia) <i>Prunus avium</i> L.					
211	klon pospolity <i>Acer platanoides</i> L.	64	powyżej 50	-	-	Do usunięcia
221	bez czarny <i>Sambucus nigra</i> L. głóg					Do częściowego usunięcia
	jednoszyjkowy <i>Crataegus monogyna</i>					
	klon pospolity <i>Acer platanoides</i> L.					
	jaśminowiec wonny <i>Philadelphus coronarius</i>	-	-	21	87	
	jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i> L.					
	leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> L.					
	lilak pospolity <i>Syringa vulgaris</i> L.					
	Śliwa <i>Prunus</i> Sp.					
224	wiśnia ptasia (czereśnia) <i>Prunus avium</i> L.	39	powyżej 50			Do usunięcia
228	głóg jednoszyjkowy <i>Crataegus monogyna</i>	90	poniżej 50			Do przesadzenia
231	berberys pospolity <i>Berberis vulgaris</i> L.					Do częściowego usunięcia
	głóg jednoszyjkowy <i>Crataegus monogyna</i>	-	-	36	156	
	kalina koralowa <i>Viburnum opulus</i> L.					



	klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i> L.					
	porzeczka agrest <i>Ribes uva-crispa</i> L.					
	śnieguliczka biała <i>Symphoricarpos albus</i>					
242	leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> L.	-	-	3	-	Do usunięcia
256	leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> L.	-	-	6	-	Do usunięcia
258	Jabłoń <i>Malus Mili.</i> Śliwa <i>Prunus Sp.</i>	-	-	4	16	Do częściowego usunięcia
268	wiśnia ptasia (czereśnia) <i>Prunus avium</i> L.	60	poniżej 50			Do usunięcia
269	wiśnia ptasia (czereśnia) <i>Prunus avium</i> L.	75	poniżej 50			Do usunięcia
273	klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i> L.	70+96	poniżej 50			Do usunięcia
284	sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i> L.	101	poniżej 50			Do usunięcia
286	wiśnia ptasia (czereśnia) <i>Prunus avium</i> L.	79	poniżej 50			Do usunięcia
309	klon pospolity <i>Acer platanoides</i> L.	42	poniżej 50			Do usunięcia
319	Jabłoń <i>Malus Mili.</i>	37+45	poniżej 50			Do usunięcia
330	Porzeczka <i>Ribes Sp</i>	-	-	4	-	Do usunięcia
333	Jałowiec <i>Juniperus Sp.</i>	-	-	12	-	Do usunięcia
344	jaśminowiec wonny <i>Philadelphus coronarius</i>			20		Do usunięcia

W etapie I inwestycji:

- liczba drzew do usunięcia: 4 szt.;
- pow. krzewów do usunięcia: 7 m<sup>2</sup>.

Dla przedmiotowego zadania przewidziano nasadzenia rekompensacyjne: 5 szt. drzew - olsza czarna, 7 m<sup>2</sup> krzewów - głóg jednoszyjkowy. Nasadzenia rekompensacyjne przewiduje się wykonać w granicach planowanego pasa drogowego ul. Srebrniki realizowanego w ramach inwestycji: „Przebudowa i rozbudowa ul. Srebrniki od ul. Róży Ostrowskiej do skrzyżowania z ul. Ogrodową wraz z tym skrzyżowaniem i dalej ul. Ogrodowej do wiaduktu PKM oraz budowa i przebudowa infrastruktury technicznej - etap I”.

W etapie II inwestycji:

- liczba drzew do usunięcia: 13 szt.;
- liczba drzew do przesadzenia: 3 szt.;
- pow. krzewów do usunięcia: 530 m<sup>2</sup>;
- pow. krzewów do przesadzenia: 47 m<sup>2</sup>.

Dla przedmiotowego zadania przewidziano nasadzenia rekompensacyjne: 17 szt. drzew - klon pospolity i 434 m<sup>2</sup> krzewów - głóg jednoszyjkowy, bez czarny.



Nasadzenia rekompensacyjne przewiduje się wykonać w granicach planowanego pasa drogowego ul. Srebrniki realizowanego w ramach inwestycji: „Budowa i rozbudowa ul. Srebrniki od skrzyżowania z ul. Ogrodową do ul. Magellana oraz budowa i przebudowa infrastruktury technicznej - etap II”.

- Prace inwentaryzacyjne na potrzeby realizacji przedmiotowej inwestycji zostały prowadzone w sezonie 2023 r. (23 kwietnia, 9 maja, 23 maja, 10 czerwca). W tym okresie wiosennym większość gatunków charakteryzuje się zwiększoną aktywnością, co pozwala na łatwiejsze stwierdzenie ich obecności w danym miejscu. Włączono także obserwacje, które były poczynione także w latach wcześniejszych. Dotyczyły one początkowego fragmentu ulicy Srebrniki oraz tego fragmentu ulicy Ogrodowej (Błażuk i inni 2008). Obserwacji dokonano w pasie ok. 30 m od drogi w obu kierunkach. W uzasadnionych przypadkach prace terenowe objęły nieco większy obszar. Ponadto Inwestor posłużył się pracą B. Manikowskiej- Ślepowrońskiej i K. Ślepowrońskiego z 2021 r., która dotyczy opisu fauny terenu, który pod względem terytorialnym częściowo pokrywa się z granicami niniejszego opracowania faunistycznego („Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko” wykonany dla „Osiedla Srebrniki” przez Przedsiębiorstwo Rzeczoznawstwa i Ekspertyz OPEX Sp. z o.o. w Gdańsku, grudzień 2021).

Tabela 3. Kryteria lęgowości gatunków ornitofauny na inwentaryzowanym terenie

Kryteria	Symbol	Kategoria
Pojedyncze ptaki obserwowane w potencjalnym siedlisku lęgowym	o	Gniazdowanie możliwe (A)
Jednorazowa obserwacja śpiewającego lub odbywającego loty godowe samca	s	
Obserwacja rodziny (jeden ptak lub para) z lotnymi młodymi	r	
Para ptaków obserwowana w potencjalnym siedlisku lęgowym	p	Gniazdowanie prawdopodobne (B)
Zajęte terytorium lęgowe	te	
Kopulacja, toki	kt	
Odwiedzanie miejsca nadającego się na gniazdo	om	
Niepokój sugerujący bliskość gniazda	np	
Budowa gniazda lub drażnienie dziupli	bu	Gniazdowanie pewne (C)
Odwodzenie od gniazda lub młodych	uda	
Gniazdo nowe lub skorupy jaj z danego roku	gns	
Gniazdo wysiadywane	wys	
Ptak z pokarmem dla młodych lub odchodami piskląt	pod	
Gniazdo z jajami	jaj	
Gniazdo z pisklętami	pis	
Młode zagniazdowniki nietotne lub słabo lotne, lub podloty gniazdowników poza gniazdem	mło	

Tabela 4. Wykaz fauny otoczenia ulic Srebrniki i Ogrodowej w Gdańsku

Lp.	Gatunek		Ochrona	Charakter występowania
<b>Ssaki</b>				
1	<i>Ehnaceus concolor</i>	jeź wschodni	CzCh	przechodzi rozród
2	<i>Talpa europaea</i>	kret	Czch	przechodzi rozród
3	<i>Lepus capensis</i>	szarak	ł	brak rozrodu
4	<i>Sciurus vulgaris</i>	wiewiórka	CzCh	rozród możliwy



## Prezydent Miasta Gdańska

5	<i>Clethrionomys glareolus</i>	nornica ruda		przechodzi rozród
6	<i>Microtus arvalis</i>	polnik		przechodzi rozród
7	<i>Apodemus flavicollis</i>	mysz leśna		przechodzi rozród
8	<i>Vulpes vulpes</i>	lis	Ł	brak rozrodu
9	<i>Martes sp.</i>	kuna	Ł	brak rozrodu
10	<i>Capreolus capreolus</i>	sarna	Ł	brak rozrodu
11	<i>Sus scrofa</i>	dzik	Ł	brak rozrodu
<b>Ptaki</b>				
12	<i>Larus argentatus</i>	mewa srebrzysta	CzCh	niełęgowy
13	<i>Columba livia</i>	gołąb miejski	CzCh	niełęgowy
14	<i>Columba palumbus</i>	grzywacz	Ł	Ao
15	<i>Streptopelia decaocto</i>	sierpówka	Ch	niełęgowy
16	<i>Strix aluco</i>	puszczyk	Ch	stwierdzenie po piórach
17	<i>Apus apus</i>	jerzyk	Ch	niełęgowy
18	<i>Dendrocopos major</i>	dzięcioł duży	Ch	Ao
19	<i>Delichon urbica</i>	oknówka	Ch	niełęgowy
20	<i>Motacilla alba</i>	pliszka siwa	Ch	Ao
21	<i>Troglodytes troglodytes</i>	strzyżyk	Ch	Ao
22	<i>Erithacus rubecula</i>	rudzik	Ch	Ao, As, Cpod
23	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	pleszka	Ch	Ao, As
24	<i>Turdus merula</i>	kos	Ch	Ao, As, Bnp, Cpod, mło
25	<i>Turdus philomelos</i>	śpiewak	Ch	Ao, As, Bnp
26	<i>Sylvia curruca</i>	piegża	Ch	Ao, As
27	<i>Sylvia communis</i>	cierniówka	Ch	Ao, As
28	<i>Sylvia borin</i>	gajówka	Ch	A, Aso
29	<i>Sylvia atricapilla</i>	kapturka	Ch	Ao, As
30	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	świstunka leśna	Ch	Ao, As, Cpod
31	<i>Phylloscopus collybita</i>	pierwiosnek	Ch	Ao, As
32	<i>Phylloscopus trochilus</i>	piecuszek	Ch	Ao, As
33	<i>Parus caeruleus</i>	mod raszka	Ch	Ao, As, Cpod
34	<i>Parus major</i>	bogatka	Ch	Ao, As, Cpod
35	<i>Sitta europaea</i>	kowalik	Ch	Ao
36	<i>Garrulus glandarius</i>	sójka	Ch	Ao
37	<i>Pica pica</i>	sroka	CzCh	niełęgowy
38	<i>Corvus monedula</i>	kawka	Ch	niełęgowy
39	<i>Corvus frugilegus</i>	gawron	CzCh	niełęgowy
40	<i>Corvus cornix</i>	wrona	CzCh	niełęgowy
41	<i>Corvus corax</i>	kruk	CzCh	niełęgowy
42	<i>Passer domesticus</i>	wróbel	Ch	niełęgowy
43	<i>Fringilla coelebs</i>	zięba	Ch	Ao, As, Cpod
44	<i>Emberiza citrinella</i>	trznadel	Ch	Ao, As, Bnp
<b>Gady</b>				
45	<i>Lacerta agilis</i>	jaszczurka zwinka	CzCh	rozmród możliwy
46	<i>Zootoca vivipara</i>	jaszczurka żyworodna	CzCh	rozmród możliwy
47	<i>Anguis fragilis</i>	padalec zwyczajny	CzCh	rozmród możliwy
<b>Płazy</b>				
48	<i>Bufo bufo</i>	ropucha szara	CzCh	brak rozrodu

Status ochrony:

- Ch - ochrona gatunkowa ścisła
- CzCh - ochrona gatunkowa częściowa
- Ł - ochrona łowiecka



- Na terenie obserwacji brak jest zbiorników wodnych i cieków, jednak niektóre gatunki płazów na omawianym obszarze można spotkać w trakcie życia lądowego. Na terenie pozostałości po dawnych ogródkach działkowych stwierdzono jednego osobnika ropuchy szarej *Bufo bufo*. Gatunek ten należy uznać za bardzo nieliczny na tym terenie. W okolicy ulicy Ogrodowej były stwierdzane (oprócz ropuchy szarej) także żaby trawne *Rana temporaria* i traszki zwyczajne *Lissotriton vulgaris*, jednak tylko na odcinku dalszym, odcinku od ulicy Ogrodowej (od wiaduktu do ulicy Potokowej). W związku z tym tych dwóch gatunków nie uwzględniono w powyższej tabeli.
- W trakcie prac inwentaryzacyjnych na omawianym terenie lub terenach przyległych stwierdzono trzy osobniki gadów: jaszczurkę zwinę *Lacerta agilis*, jaszczurkę żyworodną *Zootoca vivipara* i padalca zwyczajnego *Anguis fragilis*. W przypadku dwóch pierwszych gatunków obserwacji dokonano poza zasadniczym buforem inwentaryzacji, jednak analiza siedliska dostępnego dla tych gatunków uzasadniała ich włączenie do fauny omawianego obszaru i włączenie ich do powyższej tabeli.
- W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono 33 gatunków ptaków z czego część stanowi grupę niewątpliwie lęgową dla tego obszaru. Omawiany teren jest heterogenny pod względem siedliskowym, dlatego też jego awifauna wykazuje znaczny stopień zróżnicowania. Najlicniejsza grupa ptaków związana jest z siedliskami leśnymi. Z drzewostanami liściastymi i mieszanymi związane jest występowanie grzywacza *Columba palumbus*, puszczyka *Strix aluco*, dzięcioła dużego *Dendrocopos major*, strzyżyka *Troglodytes troglodytes*, rudzika *Erithacus rubecula*, pleszki *Phoenicurus phoenicurus*, kosa *Turdus merula*, śpiewaka *T. philomelos*, piegży *Sylvia cirrucca*, gajówki *Sylvia borin*, kapturki *S. atricapilla*, świstunki leśnej *Phylloscopus sibilatrix*, pierwiosnka *P. collybita*, modraszki *Parus caeruleus*, bogatki *P. major*, kowalika *Sitta europaea*, sójki *Garrulus glandarius* oraz zięby *Fringilla coelebs*. Drzewostany iglaste zamieszkuje piecuszek *Phylloscopus trochilus*. Gatunkiem leśnymi jest także kruk *Corvus corax*. Ogólnie można stwierdzić, że najlicniejsze z tej grupy to: bogatka, świstunka leśna, pierwiosnek, modraszka i zięba. Grupa ptaków związanych z agrocenozami względnie łąkami jest niezwykle uboga, należy tu pliszka siwa *Motacilla alba*, wrona siwa *Corvus corone cornix*. Śródpolne zakrzaczenia zamieszkiwane są przez cierniówkę *Sylvia communis*, srokę *Pica pica* i trznadla *Emberiza citrinella*. Z terenami przekształconymi pod względem antropogennym związana jest obecność mewy srebrzystej *Larus argentatus* (nominalnie gatunek morski, od kilkudziesięciu lat coraz liczniejszy w miastach, gdzie odbywa lęgi na budynkach), gołębia miejskiego *Columba livia* forma urbana, sierpówki *Streptopelia decaocto*, wróbla domowego *Passer domesticus*, jerzyka *Apus apus*, oknówki *Delichon urbica*. W poprzednich latach na początku ulicy Srebrniki widywano także gawrony *Corvus frugilegus*. Grupa ta nie jest zbyt liczna z uwagi na bardzo niewiele tego typu siedlisk na omawianym obszarze. W pracy Manikowskiej-Ślepowrońskiej i Manikowskiego (2021) zostały wymienione taksony w trakcie dyspersji polęgowej i migracji



jesiennej. Zostały tu wymienione takie taksony, jak m.in. raniuszek *Aegithalis caudatus*, szczygieł *Carduelis carduelis*, kwiczoł *Turdus pilaris*, mysikrólik *Regulus regulus*, kulik wielki *Numenius arquata*. Cytowani autorzy obserwowali także przemieszczającego się krogulca *Accipiter nisus* i odpoczywającą czaplę siwą *Ardea cinerea*. Wymienione taksony nie lęgną się na omawianym obszarze.

- W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono 11 gatunków ssaków. Z uwagi na zróżnicowanie siedliskowe omawianego obszaru, można wyróżnić kilka grup ssaków. Z dużych gatunków związanych z lasami należy wymienić dziką *Sus scrofa* oraz sarnę *Capreolus capreolus*. Z gatunków mniejszych do tej grupy należy jeź wschodnioeuropejski *Erinaceus concolor*, wiewiórkę *Sciurus vulgaris*, lisa *Vulpes vulpes*, szaraka *Lepus capensis*, kunę *Martes sp.* Z grupy drobnych ssaków (*micromammalia*) należy wymienić nornicę rudą *Clethrionomys glareolus*, mysz leśną *Apodemus flavicollis*. Z terenami otwartymi związane jest występowanie kreta *Talpa europaea* i polnika *Microtus arvalis*. Należy mieć na uwadze, że wymienione gatunki tak naprawdę są bardzo plastycznie ekologicznie i zajmują szersze spektrum siedlisk. Objawia się to ich występowaniem w tzw. krajobrazie mozaikowym, gdzie tereny otwarte - łąki, pola - przeplatają się z terenami leśnymi lub niewielkimi zadrzewieniami lub zakrzaczeniami. W sezonie 2023 jeża na inwentaryzowanej powierzchni nie odnotowano. Był on jednak kilkakrotnie widywany w latach wcześniejszych i to nawet w ciągu dnia. Gatunki duże nie przechodzą rozrodu na omawianym obszarze. Nie stwierdzono także w sposób niezbity rozmnażania się kuny (brak nory). Jeź, wiewiórka oraz zwłaszcza drobne gryzonie mogą być uznane za trwałe elementy omawianego obszaru. W pracy Manikowskiej-Ślepowrońskiej i Manikowskiego (2021) zostały wymienione gatunki przelatujących nietoperzy - mroczka późnego *Eptesicus serotinus* i borowca wielkiego *Nyctalus noctula* oraz kilka osobników należących do karlików *Pipistrellus sp.* Były one wykryte przy użyciu detektora dźwięków. Jednocześnie cytowani autorzy stwierdzają, że kolonii rozrodczych nietoperzy nie zaobserwowano.
- Z uwagi na charakter i wielkość oddziaływania planowanej inwestycji, nie ma podstaw przypuszczać, aby nastąpiła kumulacja negatywnych oddziaływań z przedsięwzięciami planowanymi i zrealizowanymi w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji. Budowa systemu kanalizacji będzie realizowana z budową drogi, jednak podczas realizacji konieczne jest zachowanie odpowiedniej kolejności, prace te nie będą wykonywane równocześnie.
- Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to położone w odległości:
  - ok. 3,49 km na północny zachód: Bunkier w Oliwie PLH220055;
  - ok. 4,82 km na północny wschód: Zatoka Pucka PLB220005.

Zgodnie z opinią RDOŚ, planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na odległość od ww. obszarów Natura 2000 oraz charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk gatunków chronionych w granicach





ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie wpłynie na realizację celów działań ochronnych. Dlatego też nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Inwestycja usytuowana jest w otulinie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Dla Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (TPK) obowiązuje Uchwała Nr 583/XLVII/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 24 października 2022 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Pom. z 2022 r., poz. 4268). Niemniej ww. inwestycja nie narusza celów ochrony przyrody oraz nie stanowi zagrożenia na stan zasobów, tworów i składników przyrody TPK.

Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478) to zlokalizowane w odległości:

- ok. 0,29 km na zachód: zespół przyrodniczo-krajobrazowy Dolina Potoku Strzyży i Jasień;
- ok. 0,49 km na północny zachód: Trójmiejski Park Krajobrazowy;
- ok. 1,69 km południowy zachód: rezerwat przyrody „Doliny Strzyży”;
- ok. 2,40 km na północny zachód: rezerwat przyrody „Wąwóz Huzarów”.

Ponadto z uwagi na położenie poza granicami obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 19,39 km na południowy zachód od planowanej inwestycji - Lasy Powiśla KPn-16A.

Jednocześnie RDOŚ zaznaczył, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk, okazów, gniazd, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

- Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r.



(Dz. U. z 2023 r. poz. 300), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW2000104889 i nazwie Strzyża. Stanowi ona silnie zmienioną część wód o złym stanie ogólnym. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny brak danych. JCWP jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej;
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200013. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego niezagrożona. Cele środowiskowe dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.) dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w otulinie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.

Jak wynika z opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami wodno-błotnymi i obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek. Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego ([www.isok.gov.pl](http://www.isok.gov.pl)) opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1087). Przedsięwzięcie znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 Subniecka Gdańska. Teren przedsięwzięcia znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych.

Z opinii PW wynika, że uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania



przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

- Z załączonej karty informacyjnej wynika, że zaproponowane rozwiązania, przy uwzględnieniu rodzaju i skali przedsięwzięcia sprawią, że zasięg jego oddziaływania zostanie ograniczony do objętych wnioskiem działek, nie powodując przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie czystości powietrza oraz norm akustycznych na terenie chronionym zabudowy przeznaczonej na pobyt stały ludzi.
- Z analizy karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że rodzaj planowanego przedsięwzięcia, jego skala oraz planowana lokalizacja, przy zastosowaniu warunków i ograniczeń nałożonych przez tut. organ, nie przyczyni się do powstania istotnego czy też znaczącego oddziaływania na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi, w tym nie przewiduje się możliwości wywoływania uciążliwości powodowanych przez: hałas, zanieczyszczenia powietrza i gleby.
- W celu zminimalizowania możliwego negatywnego oddziaływania prac budowlanych na warunki gruntowo-wodne panujące na przedmiotowym terenie oraz terenach sąsiednich, jak i na sąsiednie zabudowania nałożono na Inwestora warunki dotyczące sposobu prowadzenia prac ziemnych i budowlanych konieczne do uwzględnienia na etapie realizacji przedsięwzięcia.
- Nie przewiduje się oddziaływania przedsięwzięcia na walory krajobrazowe. Sieć kanalizacyjna oraz wodociągowa zostanie umieszczony w wykopie, zatem po realizacji nie będą stanowić elementu zaburzającego krajobraz.
- Z uwagi na skalę i rodzaj przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu. Ocenia się, że przedsięwzięcie na etapie budowy i eksploatacji nie wpłynie negatywnie na zmiany klimatu. Oddziaływanie przedsięwzięcia na zmiany klimatu będzie jedynie miejscowe, w niewielkim stopniu kształtujące uwarunkowania klimatyczne danego regionu. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.
- W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaloną o bezpieczną odległość od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.
- Z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby jej realizacja, czy eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko.
- Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ wydaje decyzję



o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla publicznych urządzeń służących do przesyłania i odprowadzania ścieków. Planowana inwestycja kwalifikuje się jako urządzenie służące do przesyłania i odprowadzania ścieków w związku z powyższym nie bada się zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po przeanalizowaniu szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz po zapoznaniu się ze stanowiskami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zdaniem tut. organu przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, wariant przyjęty do realizacji nie będzie źródłem istotnego, niekorzystnego oddziaływania na środowisko, a przedsięwzięcie będzie spełniało wymagania w zakresie ochrony środowiska.

W dniu 24 września 2019 r. weszła w życie ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1712). Na podstawie wprowadzonych ww. zmian, w przypadku stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ prowadzący postępowanie administracyjne nie wydaje postanowienia.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Informacje o wniosku oraz wydanej decyzji (zostaną zamieszczone po jej wydaniu) zostały ujęte w publicznie dostępnym wykazie danych Ekoportal pod nr 245/2024.

Zgodnie z art. 10 kpa tut. organ obwieszczeniem z dnia 14 listopada 2024 r. powiadomił Strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów (obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń oraz BIP urzędu oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia). Uwagi nie wpłynęły.

Tut. organ po przeanalizowaniu dokumentacji sprawy uznał, że przy zastosowaniu środków technicznych opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia



## Prezydent Miasta Gdańska

oraz prowadzeniu robót budowlanych w sposób zaproponowany przez Inwestora, oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie jego realizacji oraz eksploatacji zostanie zminimalizowane i nie będzie uciążliwe dla otoczenia inwestycji.

Mając powyższe na uwadze, po przeprowadzeniu postępowania, orzeczono jak w sentencji.

### POUCZENIA

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku (Gdańsk, ul. Podwale Przedmiejskie 30) za pośrednictwem Prezydenta Miasta Gdańska (adres korespondencyjny: Urząd Miejski w Gdańsku - Wydział Ekologii i Energetyki, ul. Nowe Ogrody 8/12 80-803 Gdańsk) w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 kpa.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Za wydanie niniejszej decyzji w dniu 08.03.2024 r. dokonano zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 205 zł, na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3, art. 8 ust. 1 Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej oraz na podstawie części 1.1.45 załącznika do ww. ustawy

#### Załączniki:

Nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA

z up. *Dagmara Nagórka-Kmieciak*  
Zastępca Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki  
Kierownik Referatu Polityki Ekologicznej  
/Podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

#### Otrzymują:

1. Pani Anna Małgorzata Waniewska  
PROINWESTA Sp. z o.o  
80-747 Gdańsk, ul. Toruńska 18C lok. A
2. Strony przez obwieszczenie
3. a/a

#### Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gdańsku