

PROTOKÓŁ NR 8-8/2024
z posiedzenia
Komisji Mobilności i Transportu
Rady Miasta Gdańska.

które odbyło się 5 grudnia 2024 r., godz. 15:00 w s. 003
Nowego Ratusza przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Obecni: wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Na stan 7 (siedmiu) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 7 (siedmiu) czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Posiedzeniu przewodniczył radny Marcin Makowski–Przewodniczący Komisji.

Lista obecności Komisji stanowi załącznik nr 1.

Lista osób zaproszonych na posiedzenie stanowi załącznik nr 2.

Marcin Makowski – przewodniczący Komisji – Po stwierdzeniu quorum, otworzył 8 posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym, stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Dodał, że wpłynęły do porządku druki: 189, 190 i 191. Zaproponował również zdjęcie z porządku obrad punktu 2 dotyczącego buspasa na Al. Grunwaldzkiej.

Przewodniczący zaproponował następujący porządek obrad:

1. Opiniowanie projektów uchwał RMG.

1.1 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2024 rok – **druk 189;**

Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

1.2 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – **druk nr 190;**

Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

1.3. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Gdańska – **druk nr 191;**

Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

2. Przegląd miejskiej polityki transportu zrównoważonego na przykładzie ul. Jasieńskiej.
3. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Przystąpiono do głosowania.

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Marcin Makowski	x	-	-
2.	Kamila Błaszczyk	x	-	-
3.	Wojciech Błaszowski	x	-	-
4.	Anna Gołędzinowska	x	-	-
5.	Kazimierz Koralewski	x	-	-
6.	Marcin Mickun	x	-	-
7.	Michał Hajduk	x	-	-

PUNKT 1

- 1.1 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2024 rok
- **druk 189**;

Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 12 grudnia 2024 r.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z jego uzasadnieniem omówiła **Agnieszka Trojanowska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków.**

Przystąpiono do głosowania

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Marcin Makowski	x	-	-
2.	Kamila Błaszczyk	x	-	-
3.	Wojciech Błaszowski	x	-	-
4.	Anna Gołędzinowska	x	-	-
5.	Kazimierz Koralewski	-	-	x
6.	Marcin Mickun	x	-	-
7.	Michał Hajduk	x	-	-

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Panią **Agnieszkę Trojanowską, Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków** – 6 głosami „za” i 1 głosem wstrzymującym **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia Nr 8-8/20-20/2024 znajduje się przy sprawie BRMG.0006.328.2024.

1.2 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – **druk nr 190**;

Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 12 grudnia 2024 r.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z jego uzasadnieniem omówiła **Agnieszka Trojanowska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**.

Anna Gołędzinowska – członek komisji – spytała z czego wynika zwiększenie wydatków na szkołę na Morenowym Wzgórzu.

Agnieszka Trojanowska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków – odpowiedziała, że wie z wniosku, że jest to aktualizacja harmonogramu finansowo - rzeczowego.

Przystąpiono do głosowania

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Marcin Makowski	x	-	-
2.	Kamila Błaszczuk	x	-	-
3.	Wojciech Błaskowski	x	-	-
4.	Anna Gołędzinowska	x	-	-
5.	Kazimierz Koralewski	-	-	x
6.	Marcin Mickun	x	-	-
7.	Michał Hajduk	x	-	-

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Panią Agnieszkę Trojanowską, Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków – 6 głosami „za” i 1 głosem wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia Nr 8-8/21-21/2024znajduje się przy sprawie BRMG.0006.329.2024.

1.3. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Gdańska – **druk nr 191**;

Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 12 grudnia 2024 r.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z jego uzasadnieniem omówiła **Agnieszka Trojanowska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków.**

Przystąpiono do głosowania

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Marcin Makowski	x	-	-
2.	Kamila Błaszczuk	x	-	-
3.	Wojciech Błaszczkowski	x	-	-
4.	Anna Gołędzinowska	x	-	-
5.	Kazimierz Koralewski	x	-	-
6.	Marcin Mickun	x	-	-
7.	Michał Hajduk	x	-	-

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Panią Agnieszkę Trojanowską, Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków – 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia Nr 8-8/22-22/2024 znajduje się przy sprawie BRMG.0006.330.2024.

PUNKT 2

Przegląd miejskiej polityki transportu zrównoważonego na przykładzie ul. Jasieńskiej.

Marcin Makowski – przewodniczący Komisji – powitał gości. Poprosił o zaprezentowanie problemu pana X.

Pan X, Mieszkaniec dzielnicy Jasień – przedstawił temat w oparciu o prezentację, w której zostały poruszone następujące zagadnienia:

- Wymagania co do klasyfikacji dróg z uwagi na funkcję oraz wymagania techniczne
- Omówienie układu podstawowego oraz układu obsługującego z przykładami na Jasieniu i innych dzielnicach
- Obowiązujące klasy dróg dla układów
- Omówienie funkcji drogi dojazdowej jako drogi obsługującej tylko obiekty znajdujące się przy tej ulicy
- Rys historyczny obszaru ul. Jasieńskiej
- Uzasadnienie że ul. Jasieńska i przyległe nie spełniają nawet połowy wymagań technicznych dla ulicy dojazdowej, więc zostałyby skwalifikowane jako droga wewnętrzna, a na odcinku gdzie obowiązuje MPZP są zakwalifikowane docelowo jako droga dojazdowa a są wykorzystywane do tranzytu między osiedlami z pełną świadomością przez Prezydenta Gdańska

- Budowa drogi wyjazdowej z przedszkola jako droga technologiczna nie spełniająca wymagań dla dróg a dla której został zatwierdzony projekt stałej organizacji ruchu.
- Konkluzja, że organizacja ruchu wykracza poza ruch dojazdowy
- Omówienie Strefy Zamieszkania
- Omówienie strefy ruchu uspokojonego
- Uzasadnienie, że organizacja ruchu na ul. Jasieńskiej i przyległych jest niezgodne z ideą Strefy zamieszkania gdyż podstawowa zasadą dla strefy ruchu uspokojonego jest eliminacja tranzytu
- Wydzielenie i zbudowanie chodnika jest nieprawidłowe dla Strefy Zamieszkania
- Przykłady zarejestrowanych niebezpieczeństw wynikających z nieprawidłowej organizacji ruchu
- Przytoczono ustawodawstwo i orzeczenia sądów administracyjnych jednoznacznie ustalające priorytet bezpieczeństwa ruchu nad „potrzebami społeczności lokalnej”
- Przytoczono odpowiedzi Prezydenta będące w sprzeczności z ww. orzeczeniami i prawem
- Udowodniono, że Rada Dzielnicy nie opublikowała argumentów strony dążącej do wyeliminowania zagrożeń po spotkaniu z mieszkańcami
- Udowodniono, że Rada Dzielnicy zdaje sobie sprawę, że na Jasieńskiej jest niebezpiecznie bo postuluje wybudowanie „bezpiecznego obejścia” oraz że w Audycie Miasto powtarza ten postulat
- Udowodniono, że zastosowane rozwiązanie jest wbrew polityce transportu zrównoważonego, SUMP, zarządzenia Prezydenta Gdańska dot. Gdańskiego Standardu Ulicy Miejskiej, jest wbrew programom Bezpieczne Miasto oraz wbrew kierunkom przyjmowanym w Polsce i Europie
- Udowodniono, że obecny układ drogowy był wprowadzany metodą faktów dokonanych, bez szerszego planu oraz systematycznie, przez lata, rozwiązanie małymi krokami stawało się coraz bardziej niebezpieczne
- Zaproponowano konstruktywne rozwiązanie, które wg słów prezentującego Architekt M. Gdańska uznał za prawidłowe
- Podano przykład innych miast w Polsce gdzie podobne jak zaproponowane rozwiązanie było wprowadzone.

Marcin Makowski – przewodniczący Komisji – podziękował za przedstawienie tematu. Oddał głos radnym.

Michał Hajduk – Wiceprzewodniczący komisji – stwierdził, że temat jest mu dobrze znany. Spytał czego oczekuje od Miasta pan X.

Pan X, dzielnicy Jasień – odpowiedział, że oczekuje tego aby Miasto zaczęło przestrzegać prawa, wymagające tego aby organizacja ruchu drogowego przede wszystkim spełniała wymogi bezpieczeństwa dla wszystkich uczestników. Dodał, że uważa, że zaprezentowane przez niego rozwiązania byłyby tu odpowiednie.

Marcin Makowski – przewodniczący Komisji – poprosił o przesłanie prezentacji mailem.

Agata Lewandowska – Dyrektor Biura Zarządzania Ruchem Drogowym – nie zgodziła się z wszystkimi stwierdzeniami zawartymi w przedstawionej prezentacji. Wyjaśniła, że szerokość w liniach rozgraniczających zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie jest szerokością jezdni. Jest to szerokość pasa, który miejscowy plan zabezpiecza pod realizację potrzeb komunikacyjnych czyli pod budowę drogi. W tym pasie może znaleźć się jezdnia, droga rowerowa, chodniki, pas rozdzielający czy szpalery drzew. Odnośnie twierdzenia o nielegalności połączenia ul. Damroki z ul. Łuczników wskazała, że w miejscowym planie jest to wskazane jako ciąg pieszo-jezdny, więc trudno mówić o nielegalności. Dodała, że przedmówca nie przedstawił dokumentów potwierdzających nielegalność tego połączenia. Przypomniała, że na tym odcinku funkcjonuje ruch jednokierunkowy. Były tam montowane progi zwalniające, prowadzone były pomiary natężenia i prędkości. Natężenia były rejestrowane na poziomie 4,5 tysiąca pojazdów, po wprowadzeniu elementów uspokojenia ruchu jeszcze się to . Dodała też, że nie wpływały też żadne wnioski odnośnie zagrożenia, nie odnotowano też, analizując z Policją, zdarzeń drogowych.

Powiedziała, że Miasto stara się realizować postanowienia standardów ulicy miejskiej. Ulica Jasieńska nie jest przewidywana do zabudowy. Przyznała, że Miasto nie realizowało audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego ponieważ jako organ zarządzający tym ruchem nie może organizować takiego audytu.

Pan X, Mieszkaniec dzielnicy Jasień – odniósł się do wypowiedzi przedmówcy. Powiedział, że szerokości, które podał nie dotyczyły szerokości ulicy ale szerokości od płotu do płotu. Dodał też, że w obszarze, w którym ta ulica została zbudowana nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Dodał, że spadek z 4500 pojazdów na dobę wynikał z tego, że w pewnym momencie ulica ta łączyła się z inną. Poprosił też o wypowiedź certyfikowanego audytora bezpieczeństwa ruchu drogowego i biegłym sądowym w zakresie inżynierii ruchu drogowego i prawa o ruchu drogowym.

Niezależny Audytor bezpieczeństwa ruchu drogowego – na wstępie zaznaczył, że nie jest związany z Panem X żadną umową ani nie otrzymuje od niego wynagrodzenia.

Powiedział, że zapoznał się z sytuacją w terenie, zarówno w ciągu dnia jak i po zmierzchu. Odniósł się do wypowiedzi Pani Agaty Lewandowskiej, że nie było zgłoszeń żadnych wypadków na tym terenie. Wyraził opinię, że bezpieczeństwo ruchu drogowego przede wszystkim polega na tym, żeby zapobiegać a nie leczyć skutki, bo skutków po zdarzeniach drogowych, zwłaszcza tych najcięższych, nie da się wyleczyć. W związku z tym czasem wystarczy po prostu podejść do tematu na zasadzie: dobrze, widzimy jakie jest zagrożenie, widzimy jakie jest natężenie ruchu. Dodał, że obserwując ten ruch na ulicy Jasieńskiej był zaskoczony organizacją ruchu. Powiedział, że miał okazję jeździć po całej Polsce z programem telewizyjnym, który wykrywał różne absurdalności drogowe. Stwierdził, że obecna organizacja ruchu drogowego ul. Jasieńskiej przeczy idei strefy zamieszkania. Nie można w strefie zamieszkania wyznaczać pasa dla pieszych, gdyż pieszy z definicji ma w strefie zamieszkania pierwszeństwo przed pojazdami. Prędkość niestety często jest tam przekraczana.

Jedynie co jest przestrzegane na ulicy Jasieńskiej w zakresie przepisów dotyczących strefy zamieszkania, to jest przestrzegane rygorystycznie są zasady parkowania. W moim odczuciu po to żeby udroźnić przejazd tą ulicą. Jeżeli już mówimy o tej organizacji ruchu ktoś kto wjeżdża, ktoś kto codziennie korzysta z tej ulicy jako ten tranzyt, to nie ma nic wspólnego z zasadami ruchu. To, że się tam pojawiły jakieś elementy typu progi to w strefie zamieszkania nie powinno w ogóle się montować takich elementów, bo strefa zamieszkania z definicji ma być przyjazna przede wszystkim dla tych niechronionych uczestników ruchu drogowego, czyli ta prędkość 20 km/h. Widać, że miasto dostrzegło problem skoro zdecydowało się zamontować progi zwalniające.

Powiedział, że w jego odczuciu prowadzona jest w miastach taka polityka, zresztą w Gdańsku też, takiej zrównoważonej mobilności. Spytał w jaki sposób Miasto wyobraża sobie zniechęcanie użytkowników dróg do korzystania z indywidualnych pojazdów na rzecz chociażby komunikacji zbiorowej, skoro udrażniamy przejazdy które stanowią tranzyt przez dzielnice zamieszkałe, przez wąskie ulice. Ta ulica, jeżeli chodzi nawet o nawierzchnię ma niewystarczające parametry, jeździ się głównie drogą z płyt. Zgodził się z tym, że przy nowych inwestycjach planuje się piękne rozwiązania i ładne jezdnie, otoczenie ale przypomniał, że są też w zasobach miejskich ulice podobne do ulicy Jasieńskiej, którymi zajmuje się w niewystarczającym stopniu bo nie wiadomo co z nimi zrobić. Są podejmowane próby, jakiś tam ciąg pieszy, jakieś słupki są montowane zamiast rzeczywiście zająć się obszarem. Skoro mamy ten obszar, który jest układem ulic podstawowych, to od niego powinien być dostęp z poszczególnych mniejszych obszarów.

Jeżeli mówimy o przecięciach, żeby eliminować tranzyt, jest to możliwe na zasadzie chociażby podziałów odcinków ulic, lub na zasadzie wprowadzenia elementów zniechęcających w postaci odcinków ulic. Powiedział, że tego typu polityka jest prowadzona od dawna w miastach europejskich, ale też i w miastach polskich.

Powiedział, że miał okazję uczestniczyć w realizacji takiego projektu, to były lata 2008-2009, był to pilotażowy program w Puławach "Miasteczko holenderskie", gdzie cała dzielnica Włostowice, przyległa do drogi wojewódzkiej, została objęta takim programem.

Zostały tam wprowadzone pewne elementy, które uniemożliwiały tranzyt, czyli przecięcia były po prostu zorganizowane w taki sposób, żeby nie było dostępności do tranzytu, czyli przejazdów na dłuższych odcinkach. Ulice dojazdowe mają służyć tylko i wyłącznie dojazdom a nie tranzytowi.

Dodał, że jeśli są do niego jakieś szczegółowe pytania, jak najbardziej jest do dyspozycji.

Pan X, Mieszkaniec dzielnicy Jasień – spytał, czy w jego ocenie obecna organizacja zagraża bezpieczeństwu niechronionych użytkowników drogi.

Niezależny Audytor bezpieczeństwa ruchu drogowego – powiedział, że niestety tak. Przede wszystkim wprowadza w błąd użytkowników korzystających z

pojazdów, poprzez postawienie znaku „strefa zamieszkania” a także wyznaczenie ciągu pieszego w strefie zamieszkania jest absurdem.

Tomasz Korcz – Rada Dzielnicy Jasień – stwierdził, że temat ten jest znany Radzie Dzielnicy od dawna. Nawiązał do pomiarów badania ruchu drogowego. Dodał, że od momentu przedłużenia ulicy Myśliwskiej do ulicy Kartuskiej ruch drogowy zmniejszył się poniżej 4500 pojazdów na dobę. Odniósł się do propozycji zamknięcia ruchu. Stwierdził, że jego zdaniem jest to nie do zrealizowania.

Marcin Makowski – przewodniczący Komisji – powiedział, że komisja ma ograniczone możliwości. Zwrócił się z pytaniem do radnych jakie kroki powinna podjąć komisja.

Anna Gołędzinowska – członek komisji – zaproponowała aby sformułować wniosek do Pani Prezydent o ponowne przeanalizowanie poprawy bezpieczeństwa.

Pan X, Mieszkaniec dzielnicy Jasień - powiedział, że widzi, że jego zdaniem GZDIZ jest tutaj cały czas sędzią we własnej sprawie.

Anna Gołędzinowska – członek komisji – odpowiedziała, że radni nie mają kompetencji aby odpowiadać za Panią Prezydent odnośnie organizacji jednostek.

Wojciech Błaszowski – członek komisji – dodał, że nie chodzi tu o sądenie kogokolwiek ale o to aby znaleźć rozwiązanie.

Pan X, Mieszkaniec dzielnicy Jasień – przypomniał, że radna Anna Gołędzinowska wystąpiła z interpelacją o wykonanie niezależnego audytu bezpieczeństwa, co wydaje się dobrym rozwiązaniem.

Dodał, że przez wiele lat nie miał żadnych możliwości odwoławczych w związku z tym zwrócił się do Rzecznika Praw Obywatelskich. Poprosił o zabranie głosu przedstawiciela Rzecznika Praw Obywatelskich

Pełnomocnik Terenowy Rzecznika Praw Obywatelskich w Gdańsku - powiedział, że Pan X zgłosił się do Rzecznika, który badał sprawę w ramach swoich kompetencji, również na miejscu. Stwierdził, że argumenty pana X przekazane do Biura Rzecznika znalazły akceptację. Powiedział, że w jego opinii ta sprawa jest właściwie prosta. Ulica Jasieńska jest drogą dojazdową, nie lokalną a w zasadzie taką funkcję pełni. Nie ze względów technicznych, ale z ze względu na organizację ruchu.

Rzecznik Praw Obywatelskich jest szczególnym organem, nie reprezentuje żadnego obywatela, żadnej grupy, zajmuje się tylko ochroną praw wszystkich osób. Tutaj na szali są interesy dużej grupy osób, która korzysta z tego tranzytu i interes mniejszej grupy mieszkańców. Ale na szali są też wartości. Bezpieczeństwo nie ruchu drogowego tylko osób, ludzi. Rzecznik nie ma możliwości proceduralnych, żeby zajmować się ustalaniem stanu faktycznego. Dla Rzecznika interesujące jest to, co organ publiczny odpowiada. Odniósł się do wypowiedzi Pani Dyrektor Lewandowskiej, że miernikiem bezpieczeństwa są

zdarzenia ruchu drogowego. Stwierdził, że tam wystarczy po prostu konsekwentnie zastosować taką organizację, żeby ta droga była drogą bezpieczną dojazdową, żeby można było z niej korzystać w zakresie minimalnym, by osoby, które tam mieszkają mogły dojechać do domostw, a w chwili obecnej tranzyt tam jest karykaturalny. Wyraził przekonanie, że w sprawnie funkcjonującej organizacji ta sprawa byłaby załatwiona w ciągu pięciu minut. Zauważył, że są tu argumenty różnego rodzaju, po pierwsze argument społeczny, bo jest duża grupa osób która chce korzystać z tego tranzytu i argument psychologiczny, bo „my urzędnicy wiemy najlepiej”. A ludzie chcą po prostu spokojnie mieszkać w miejscu zamieszkania, dojechać do tego miejsca zamieszkania bezpiecznie, w trosce o swoje dzieci. Dodał, że kilkakrotnie był w tym miejscu i sytuacja jest naprawdę przerażająca.

Powiedział, że jego stanowisko zostało przedstawione w imieniu Rzecznika, który ocenił sytuację, na razie nie wybrał środków, nie zdecydował się na środki procesowe. Dodał, że wystąpił do pani Prezydent z pismem, że to jest naruszenie, które nie powinno mieć miejsca.

Kamila Błaszczyk - członek komisji - podsumowała dyskusję, proponując: wniosek o opinię do Rady Dzielnicy Jasień o opinię w zakresie proponowanych zmian, wniosek o poprawę oświetlenia ul. Jasieńskiej, wniosek o odświeżenie badania natężenia ruchu, wniosek o systemowe przeprowadzenie analizy dla tego obszaru.

Anna Gołędzinowska - członek komisji - zasugerowała, aby poczekać z pytaniem Rady Dzielnicy do czasu systemowego rozpoznania.

Marcin Makowski - przewodniczący Komisji - zaproponował wniosek o przygotowanie badania natężenia ruchu drogowego dla ul. Jasieńskiej.

Przystąpiono do głosowania.

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Marcin Makowski	x	-	-
2.	Kamila Błaszczyk	x	-	-
3.	Wojciech Błaszowski	x	-	-
4.	Anna Gołędzinowska	x	-	-
5.	Kazimierz Koralewski	x	-	-
6.	Marcin Mickun	x	-	-
7.	Michał Hajduk	x	-	-

Marcin Makowski - przewodniczący Komisji - zaproponował kolejny wniosek o poprawę oświetlenia w ramach programu „Jaśniejszy Gdańsk”.

Przystąpiono do głosowania.

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Marcin Makowski	x	-	-
2.	Kamila Błaszczuk	x	-	-
3.	Wojciech Błaszczowski	x	-	-
4.	Anna Gołędzinowska	x	-	-
5.	Kazimierz Koralewski	x	-	-
6.	Marcin Mickun	x	-	-
7.	Michał Hajduk	x	-	-

Marcin Makowski – przewodniczący Komisji – zaproponował wniosek o systemowe przeanalizowanie możliwości podniesienia poziomu bezpieczeństwa ulicy Jasieńskiej i całego obszaru.

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Marcin Makowski	x	-	-
2.	Kamila Błaszczuk	x	-	-
3.	Wojciech Błaszczowski	x	-	-
4.	Anna Gołędzinowska	x	-	-
5.	Kazimierz Koralewski	x	-	-
6.	Marcin Mickun	x	-	-
7.	Michał Hajduk	x	-	-

Marcin Makowski – przewodniczący Komisji – zaproponował wniosek o wykonanie audytu bezpieczeństwa ulicy Jasieńskiej przez niezależnego audytora.

Przystąpiono do głosowania.

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Marcin Makowski	x	-	-
2.	Kamila Błaszczuk	x	-	-
3.	Wojciech Błaszczowski	x	-	-
4.	Anna Gołędzinowska	x	-	-
5.	Kazimierz Koralewski	x	-	-
6.	Marcin Mickun	x	-	-
7.	Michał Hajduk	x	-	-

Pan X, Mieszkaniec dzielnicy Jasień – zwrócił się do Pani Dyrektor Agaty Lewandowskiej aby wzięła pod uwagę, że wszystkie przedstawione dziś uwagi nie są naprawdę wymyślane ani nie są personalnym atakiem. Powiedział, że ta sytuacja wpływa na życie jego dzieci i wszystkich innych mieszkańców. Dodał, że do tej pory nie było tam kolizji tylko dla tego, że wszyscy nauczyli się jakoś sobie radzić.

Agata Lewandowska – Dyrektor Biura Zarządzania Ruchem Drogowym – odniosła się do wypowiedzi przedmówcy. Stwierdziła, że realizując politykę w zakresie zarządzania ruchem Miasto stara się ocenić potrzeby społeczności lokalnej natomiast Pan X reprezentuje potrzeby własne. Dodała, że nie ma pewności, kto realizował przejazdy w samochodach poruszających się ul. Jasieńską. Być może byli to sąsiedzi Pana X. Jeżeli mówimy o zamknięciu ruchu, być może będzie konieczne wprowadzenie ruchu dwukierunkowego na tej ulicy, co spowoduje przejazd około 300 pojazdów z tego obszaru. Dodała, że jeżeli chodzi o nierealizowanie poleceń Wojewody, Miasto zastosowało się do zaleceń po kontroli Wojewody. Wszystkie zmiany w organizacji ruchu są opiniowane przez Policję i Straż Miejską. Decyzje dotyczące spraw organizacji ruchu istotnych dla społeczności lokalnej są konsultowane z radami dzielnic, co miało miejsce również w tym przypadku.

Wojciech Błaszowski – członek komisji – wyraził opinię, że zarządzanie bezpieczeństwem ruchu drogowego jest niezwykle trudne. Dodał, że warto to wziąć pod uwagę w tej dyskusji.

Anna Gołędzinowska – członek komisji – podkreśliła, że Gdański Zarząd Dróg i Zieleni niejednokrotnie mocno stał na straży bezpieczeństwa w bardzo niełatwych warunkach. Wyraziła swój szacunek i zaapelowała, aby rozmawiać bez personalnych uwag. Dodała, że komisja na pewno będzie jeszcze do tego tematu wracać.

Marcin Makowski – przewodniczący Komisji – podziękował wszystkim za spotkanie. Przeszedł do kolejnego punktu. Poinformował o wpływie wniosku Koła Gdańskiego „Polska 2050”. Powiedział, że temat był już omawiany i za zgodą komisji udzielił odpowiedzi na ten wniosek.

Kolejnym jest pismo Przewodniczącego Rady Dzielnic Zaspą Młyniec, Marcina Zabojszcza w sprawie wprowadzenia przepisów i rozwiązań zabezpieczających pieszych podczas przechodzenia przez przejścia dla pieszych.

Anna Gołędzinowska – członek komisji – zaproponowała przesłanie tego wniosku do GZDIZ z prośbą o przeanalizowanie tematu. Wyraziła jednak obawę, że nie będzie fizycznej możliwości aby zastosować te rozwiązania na wszystkich przystankach.

Marcin Makowski – przewodniczący Komisji – poinformował, że był na spotkaniu z przedstawicielami Stowarzyszenia Grupa Tramwajowo – Autobusowa. Wystąpili oni do komisji miesiąc temu z prośbą o przeprowadzenie remontów zabytkowych pojazdów. Dodał, że jest to na pewno ciekawa inicjatywa. W tym roku nie ma już możliwości złożenia wniosku do budżetu w tej sprawie. Poinformował o wyczerpaniu porządku obrad. Zamknął posiedzenie – godz. 17:30.

Przewodniczący Komisji
Mobilności i Transportu

/-/ Marcin Makowski

Protokołowała:
Magdalena Garbowska

