

PROTOKÓŁ NR 5-5/2024
Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska,
które odbyła się **19 listopada 2024 r.**

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godzinie 14:45.

Obecni: wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Na stan 7 (siedmiu) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 6 (sześciu), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Posiedzeniu przewodniczyła Radna Jolanta Banach - Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska, która powitała wszystkich obecnych, przedstawiła porządek obrad, stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodnicząca zaproponowała zmianę porządku przenosząc punkt dotyczący przyjęcia projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska na 2025 rok do punktu 1.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska na 2025 rok.
2. Omówienie wyników przeprowadzonej kontroli w zakresie przygotowania Miasta Gdańska do wdrożenia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady „2010/31/UE” z dnia 19 maja 2010 r. w sprawie charakterystyki energetycznej budynków.
3. Omówienie wyników przeprowadzonej kontroli w sprawie rekrutacji do oddziałów zerowych w publicznych szkołach i przedszkolach.
4. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

Radni 6 głosami „za” przyjęli zmianę porządku.

PUNKT 1.

Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska na 2025 rok.

Radna Jolanta Banach - wiceprzewodnicząca Komisji

Powiedziała, że wnosi poprawkę do planu pracy polegająca na tym, iż zamiast kontroli realizacji usług opiekuńczych świadczonych osobom starszym i niepełnosprawnym w miejscu zamieszkania jako zadanie własne gminy o charakterze obowiązkowym zaproponowanym na III kwartał 2023 r. proponuje przeprowadzenie kontroli w zakresie realizacji obowiązku dożywiania w ramach rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” oraz w ramach zadania własnego gminy z ustawy o pomocy społecznej.

Nikt z radnych nie był przeciwny zamianie tych wniosków.

Dodała, że z usług opiekuńczych przeprowadzony jest szeroki audyt w ramach jednostki organizacyjnej czyli MOPR-u.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek komisji

Zaproponował jeszcze zmianę zapisu do tematu kontroli w jednostkach miejskich w zakresie zawieranych umów z firmą APCOA, zamienić na zawieranych ze spółką APCOA Sp. z o.o.

Wiceprzewodnicząca odczytała plan kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska na rok 2025.

Plan kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska na rok 2025

I kwartał 2025 r.

Kontrola sposobu wydatkowania środków finansowych wyodrębnionych w budżecie Miasta Gdańska na działalność statutową dzielnic.

Kontrola realizacji inwestycji wyłonionych w ramach Budżetu Obywatelskiego, w tym terminowości ich realizacji i zgodności rzeczowej z projektem.

II kwartał 2025 r.

Kontrola Wydziałów Urzędu Miejskiego w Gdańsku w zakresie wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2024.

Kontrola jednostek organizacyjnych: Biura Rozwoju Gdańska i Straży Miejskiej w Gdańsku w zakresie wykonania budżetu za rok 2024.

III kwartał 2025 r.

Kontrola realizacji usług dożywiania w ramach rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” oraz w ramach zadania własnego gminy.

Kontrola w jednostkach miejskich w zakresie zawieranych umów ze spółką APCOA Polska Sp. z o.o.

IV kwartał 2025 r.

Kontrola sposobu realizacji polityki wizji „0” – bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów.

Więcej głosów w tym temacie nie było.

Głosowanie za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska na 2025 rok.

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Koralewski Kazimierz	-	-	-
2.	Banach Jolanta	za	-	-
3.	Błaszczyk Kamila	za	-	-
4.	Śpiewak – Dowbór Cezary	za	-	-
5.	Oleszek Bogdan	za	-	-
6.	Skiba Andrzej	za	-	-
7.	Jankowiak Beata	za		

Projekt uchwały został przyjęty jednogłównie 6 głosami „za”.

PUNKT 2.

Omówienie wyników przeprowadzonej kontroli w zakresie przygotowania Miasta Gdańska do wdrożenia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady „2010/31/UE” z dnia 19 maja 2010 r. w sprawie charakterystyki energetycznej budynków.

Radna Jolanta Banach - wiceprzewodnicząca Komisji

Powiedziała, że zespół kontrolny w składzie Radna Jolanta Banach – przewodnicząca zespołu kontrolnego, członkowie Radny Cezary Śpiewak – Dowbór oraz Radny Andrzej Skiba przeprowadził kontrolę w dniach 22 sierpnia do 18 października 2024 r. Taki długi kontroli wynikał z tego, że było wiele podmiotów kontrolowanych oraz z faktu, że rozpoczęto go w okresie urlopowym co skutkowało tym, iż trzeba było poczekać na powrót wyznaczonych osób z urlopu. Dodała, że dyrektywa budynkowa jest wprowadzana od 2002 r., jest ona rozwijana różnymi przepisami w prawie polskim. W 2024 r. miała miejsce jej dosyć gruntowna zmiana, która wyznaczyła nie tylko nowe cele ale też środki do osiągnięcia tych celów są bardzo restrykcyjne. Od 2028 r. wszystkie wznoszone budynki mieszkalne i niemieszkalne należące do instytucji publicznych czyli w tym wypadku do gminy miasta Gdańsk muszą być zeroemisyjne, zaś od 2030 r. wszystkie nowe budynki. Wymaga to od podmiotów publicznych utworzenia regionalnych lub lokalnych ośrodków, które będą pomagały od początku do końca w przeprowadzeniu procesu modernizacji. One-Stop-Shop w tej chwili w dość ograniczonym charakterze są realizowane przez Wydział Ekologii i Energetyki, służą pomocą przy ubieganiu się o dotacje z programu „Czyste powietrze”. One-Stop-Shop-y o które chodzi w dyrektywie, pomagają przeprowadzić proces modernizacji energetycznej „za rękę”. Od pomocy w uzyskaniu audytu energetycznego, pomocy w ocenie i analizie techniczno-energetycznej budynku poprzez złożenie formalne wniosków, poprzez pozyskanie środków, poprzez nadzór nad inwestycją aż do jej odbioru. Powołanie takiego One-Stop-Shop w Gdańsku wymaga dużych pieniędzy, którymi trudno aby miasto Gdańsk dysponowało.

Podkreśliła, iż kontrola dotyczyła 3 obszarów. Dotyczyła przede wszystkim tego co nazwano inwentaryzacją. Są różne formy inwentaryzacji. Jest obowiązek zgłaszania do centralnej ewidencji emisyjności budynków źródła ogrzewania i na dzień dzisiejszy brakuje koordynacji w Gdańsku tego procesu. Nie wiadomo nawet, czy zgłoszono odnośnie wszystkich zasobów publicznych - mimo, że jest obowiązek, tę uproszczoną wersję czyli źródła ogrzewania. Teraz Główny Urząd Nadzoru Budowlanego stworzył drugi moduł obok podawania źródeł ogrzewania, to jest moduł parametrów technicznych i również nie wiadomo, kto to będzie koordynował nawet w odniesieniu do zasobów publicznych. W zasobach prywatnych w procesie modernizacji powinien pomóc One-Stop-Shop, którego w Gdańsku nie ma. Jest zapowiadany, ale nie wiadomo kiedy będzie zrealizowany.

Podkreśliła, że miasto Gdańsk przygotowało się do dyrektywy solidnie opracowując 4 programy rozwoju,. Jeden z nich nazywa się Dostępne Miasto i zawiera wszystkie wspomniane cele w zakresie inwentaryzacji, oceny energetycznej i technicznej; nie ma w nim jednak na razie przypisanych celom i zadaniom podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację: kto za co odpowiada dokładnie, nie ma przybliżonego harmonogramu realizacji, nie ma skonkretyzowanych zadań poszczególnych jednostek organizacyjnych a zwłaszcza Wydziału Ekologii i Energetyki. Poinformowano w trakcie kontroli, iż ten Wydział w tej chwili przypisuje poszczególnym zadaniom z Programu Dostępne Miasto kwoty, limity wydatkowe, konkretne zadania i podmioty odpowiedzialne, co jest najważniejsze.

Inwentaryzuje się przy pomocy 3 sposobów. Pierwszy moduł zgłaszanie źródeł ciepła do centralnej ewidencji emisji budynków, drugi moduł parametrów technicznych, trzeci sposób inwentaryzacji to charakterystyka energetyczna czyli wydawanie świadectw. Trzeci sposób inwentaryzacji związany już ze zmianą dyrektywy z 2024 r., a dotyczy audytu energetycznego. Obowiązek audytu energetycznego będziemy mieć jeśli chodzi o zasoby publiczne. Przypomniała, że jest ok.1380 budynków mieszkalnych w zasobach Gdańskich Nieruchomości i 377 użytkowych. Oprócz tego są jeszcze zasoby GIS, TBS Motława, GTBS. Trzeci rodzaj inwentaryzacji, wynikający z przekształcenia dyrektywy, związany jest z określeniem klas energetycznych, które opracowuje Ministerstwo Rozwoju Technologii. Dyrektywa wprowadza unifikację audytu. Wspomniała, że do tej pory w niektórych zasobach miejskich opracowywano świadectwa energetyczne. GIS w 100% wykonała tego rodzaju audyt energetyczny starając się o pieniądze. Audyt energetyczny jest potrzebny przede wszystkim dla zdobywania środków, w tym unijnych, natomiast charakterystyka energetyczna jest głównie potrzebna do termomodernizacji razem z uproszczoną inwentaryzacją, która mówi o źródłach ogrzewania i która mówi o parametrach technicznych. Z dyrektywy wynika obowiązek unifikacji audytu, czyli wszystkie budynki muszą być wg tych samych standardów oceniane. Ministerstwo Rozwoju i Technologii opracowuje takie klasy energetyczne, zunifikowane i wg tego miasto będzie zobowiązane wykonać audyt we wszystkich zasobach miejskich. Problemem są zasoby, w których zarząd nie dotyczy tylko administrowania i zarządzania, ale np. funkcji społecznych takich jak placówki oświatowe. Nie ma podmiotu odpowiedzialnego za wyznaczony proces modernizacji energetycznej w tego typu placówkach. Dyrektorzy ani domów kultury, ani domów pomocy społecznej, ani szkół tego nie robią, a musi być partner już w samej placówce albo nad placówkami, który jest w stanie podać parametry do audytu. Są to bardzo skomplikowane rzeczy i bardzo kosztowne. To był pierwszy obszar badany, czyli

obszar związany z oceną i analizą efektywności energetycznej i stanu energetyczno-technicznego.

Drugi obszar dotyczy celów samowystarczalności. Jest ona rozumiana jako wykorzystanie potencjału wytwarzania energii w naszych zasobach, które dotyczą zarówno źródeł jak i lokalizacji. Wydział Ekologii i Energetyki ma przeprowadzić inwentaryzację obszarów do lokalizacji np. paneli fotowoltaicznych. Jedyne dostępne obszary to Olszynka i dachy instytucji. Drugi punkt, który dotyczy samowystarczalności i jest ujęty w programach rozwoju, to jest powołanie klastra energii. Nie ma żadnej koncepcji ani informacji o etapie zaawansowania, a już jest kilkadziesiąt klastrów energii w Polsce. Klaster to jest zespół prosumenckiej organizacji, podmiotów prywatnych, przedsiębiorstw z obowiązkowym udziałem jednostki samorządowej. Zajmuje się dystrybucją, wytwarzaniem, magazynowaniem, bilansowaniem miejscowej energii. Z funkcjonowania takiego klastra płyną określone korzyści i ulgi.

Ostatni obszar kontroli dotyczy źródeł finansowania wszystkich projektów. Na razie nie określono przybliżonych kosztów dotyczących przeprowadzenia audytów, kosztów termomodernizacji budynków użyteczności publicznej, ale też mieszkaniowej będącej w zasobach miasta, ile to będzie mniej więcej kosztowało. Wspomniała, że zapytali Wydział Ekologii i Energetyki, czy rozpoczęły się konsultacje w sprawie Krajowego Programu Odbudowy. Będzie on narzędziem do finansowania. Krajowy plan renowacji budynków wg wspomnianej dyrektywy ma być przedstawiony do końca 2025 r. Jego opracowanie powinno być poprzedzone konsultacjami z różnymi partnerami, w tym samorządami. Jeszcze te konsultacje się nie rozpoczęły. Warunkiem realizacji wszystkich wspomnianych zadań powinny być pieniądze, które pójdą w ślad za wynikającym z dyrektywy Krajowym planem renowacji budynków. Miasto nie jest w stanie zapewnić tak ogromnemu przedsięwzięciu własnych środków, mimo iż trzeba przyznać, że wszystkie kontrolowane jednostki uczestniczą bardzo aktywnie w pozyskiwaniu środków zewnętrznych.

Podsumowała, że jako komisja proponuje zalecić pokontrolnie wyznaczenie podmiotów odpowiedzialnych za poszczególne zadania, przypisanie bardzo szczegółowych zadań dedykowanym jednostkom modernizacji energetycznej jak Wydział Ekologii i Energetyki, przypisanie limitów finansowych i przybliżone koszty.

Na koniec odczytała zalecenia pokontrolne:

1. Program Rozwoju „Dostępne Miasto” Cel III.6. Rozwój energetyki miejskiej wymaga wskazania podmiotów odpowiedzialnych lub wiodących w zakresie realizacji ujętych w tym celu zadań, określenia wysokości nakładów lub opracowania odrębnych dla poszczególnych zadań planów operacyjnych.
2. Wskazanie podmiotu zarządzającego obiektami użyteczności publicznej w aspekcie procesu modernizacji energetycznej (odpowiedzialność za audyty energetyczne, gromadzenie i przekazywanie danych, w tym zapotrzebowania na energię, opracowywanie projektów, współpraca w ich wdrażaniu i odbiorze). Dotyczy to budynków, których zarząd administracyjno – techniczny nie jest wiodącą funkcją (placówki oświatowe, opieki).
3. WEiE powinien zostać wyznaczony do koordynowania procesu i zakresu inwentaryzacji techniczno – energetycznej budynków, wyposażony w narzędzia (odpowiednie zasoby kadrowe) umożliwiające realizację zadania, (obowiązek raportowania, sprawozdawania ze strony zarządców, obsługa funkcjonalności

- „Zamów inwentaryzację budynku” w ramach systemu CEEB).
4. Doprecyzowanie zadań i kompetencji WEiE uwzględniających obowiązki wynikające z wdrażania Dyrektywy jako podmiotu wiodącego w zakresie utworzenia punktu kompleksowej obsługi, inicjowania i koordynowania procesu utworzenia klastra energii, koordynowania i wyznaczania zakresu inwentaryzacji techniczno – energetycznej zasobów miejskich wraz z zapewnieniem narzędzi wykonawczych i finansowych.
 5. Opracowanie koncepcji utworzenia miejskiego klastra energii.
 6. Dokonanie zbiorczych szacunkowych kosztów transformacji energetycznej obejmującej: inwentaryzację techniczno – energetyczną miejskich budynków, potrzeby termomodernizacyjne, audyty energetyczne, inwestycje w OZE.
 7. Określenie listy priorytetowych inwestycji poprawiających efektywność energetyczną na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji zasobu miejskiego.
 8. Zinwentaryzowanie lokalizacji dla wykorzystania energii słonecznej.
 9. Określenie sposobu zagospodarowania wyprodukowanej w Zakładzie Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych energii elektrycznej i ciepłej.
 10. Wyznaczenie podmiotu odpowiedzialnego za organizację konsultacji dotyczących opracowania projektu krajowego planu renowacji budynków.

Na koniec dodała, że w wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Kontrolowani nie wnieśli żadnych zastrzeżeń do protokołu.

Członkowie komisji nie mieli żadnych uwag i przyjęli 6 głosami „za” omawiany protokół z kontroli w zakresie przygotowania Miasta Gdańska do wdrożenia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady „2010/31/UE” z dnia 19 maja 2010 r. w sprawie charakterystyki energetycznej budynków. Po jego podpisaniu przez Zespół kontrolny, zostanie przekazany Prezydentowi i Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska – do wiadomości i wykorzystania.

PUNKT 3.

Omówienie wyników przeprowadzonej kontroli w sprawie rekrutacji do oddziałów zerowych w publicznych szkołach i przedszkolach.

Radna Kamila Błaszczyk – członek komisji

Powiedziała, że zespół kontrolny w składzie Radna Kamila Błaszczyk – przewodnicząca zespołu kontrolnego, członkowie Radna Beata Jankowiak oraz Radny Kazimierz Koralewski przeprowadził kontrolę w dniach 5 listopada do 12 listopada 2024 r. Stan faktyczny jest taki, iż miasto Gdańsk jest zobowiązane do zapewnienia miejsc w przedszkolach dla wszystkich zainteresowanych dzieci. Analizując dane to od 2021 r. do 2024 r. miejsc w przedszkolach nie brakuje. Faktem jest, iż poszczególne placówki cieszą się większym

zainteresowaniem inne mniejszym, ale ostatecznie miejsce dla każdego dziecka w oddziałach przedszkolnych w mieście się znajduje. Dopowiedziała, że bardzo ciężkie jest planowanie miejsc przedszkolnych w przestrzeni miasta z uwagi na trudność w oszacowaniu danych. Po pierwsze jest bardzo duży rozrzut pomiędzy meldunkami a stanem faktycznym zamieszkania w mieście w poszczególnych dzielnicach, szczególnie dotyczy się to południowych dzielnic. Są bardzo duże zmiany demograficzne, polegające na tym, że liczba dzieci rodzących się w mieście Gdańsku systematycznie spada i z tych powodów wstępne przymiarki, które są zawsze robione przy planowaniu oddziałów przedszkolnych, są bardzo utrudnione. Bazują troszkę na doświadczeniu pracowników z poprzednich lat. Dodała, że rekrutacja na ten rok szkolny rozpoczęła się na początku 2024 r., przebiegała dwuetapowo. W pierwszym etapie opiekunowie rejestrowali się w systemie elektronicznym, po zebraniu tych danych została przeprowadzona weryfikacja, później przedstawiona lista wstępnie zakwalifikowanych dzieci i tych, którzy się nie zakwalifikowali. Po potwierdzeniu przez rodziców, że chcą skorzystać z danego przedszkola, do tych osób, które nie znalazły swojego miejsca, zostały wysłane listy z informacją o tym, że nie ma już miejsca w danym przedszkolu, ale również z listą placówek, w których pozostały wolne miejsca wraz z całą procedurą, jak skorzystać w naborze uzupełniającym z wolnych miejsc. Na przełomie maja – czerwca została przeprowadzona procedura uzupełniająca, w której brała udział pokaźna liczba placówek przedszkolnych.

Drugi aspekt to jest kwestia tego, że w związku ze zmianą przepisów przeciwpożarowych, zmianą architektoniczną wymagany był szereg inwestycji w budynkach, m.in. zabezpieczenie dodatkowych wyjść przeciwpożarowych i dostosowanie tych wyjść. Ogólna kwota wydatków związanych z dostosowaniem tych pomieszczeń kształtuje się na poziomie 1 mln 646 tys 623 zł.

Po analizie przedstawionych dokumentów i przedstawionych wyjaśnień zespół kontrolny sformułował następujące wnioski

- I Podczas naboru do przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych Miasto Gdańsk zapewniło dostępne miejsca dla wszystkich zainteresowanych dzieci.
- II Proces rekrutacji i rekrutacji uzupełniającej został przeprowadzony w sposób transparentny i z zachowaniem jednakowych kryteriów dla wszystkich zainteresowanych dzieci.
- III Rodzicom, których dzieci nie zostały zakwalifikowane w pierwszym etapie naboru, przedstawiono informacje o dostępnych miejscach w rekrutacji uzupełniającej oraz o przebiegu rekrutacji uzupełniającej.
- IV W związku z koniecznością dostosowania pomieszczeń w placówkach do nowych wymagań przeciwpożarowych przeprowadzono konieczne prace, a ich koszt w ocenie zespołu był uzasadniony.

Mając powyższe na uwadze zespół kontrolny nie dostrzega uchybień w przeprowadzeniu naboru do przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych.

Radny Andrzej Skiba – członek komisji

Powiedział, że jeśli dobrze zrozumiał to mamy do czynienia z dwoma zjawiskami. Po pierwsze liczba dzieci w Gdańsku spada, a druga kwestia dotyczy, że łączna pula miejsc jest wystarczająca a problemem może być dostępność miejsc w poszczególnych dzielnicach. Dopowiedział, że wraz z radnym P. Majewskim interesowali się tym tematem kilka miesięcy temu. W związku z tym zadał pytanie czy są jakieś informacje na podstawie danych gdzie był największy problem. Z jednej strony rozumie, że na początku były informacje o problemach z uruchomieniem części oddziałów przedszkolnych, ale w części dzielnic prawdopodobnie było za mało miejsc.

Radna Kamila Błaszczuk – członek komisji

Odpowiedziała, że trzeba wziąć pod uwagę jeden czynnik, a mianowicie miejsce zamieszkania nie zawsze jest najwygodniejszym miejscem doboru przez rodziców w przedszkolu. Może się okazać, że przedszkole sąsiadujące z zakładem pracy będzie ciekawszą propozycją logistyczną.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek komisji

Wtrącił, iż jest to bardzo częste zjawisko że rodzice szukają przedszkola blisko pracy. Więcej czasu spędza się z dzieckiem podczas jazdy, a jak się dziecko rozchoruje to szybciej jesteśmy w stanie je odebrać niż jakby było koło domu.

Radna Beata Jankowiak – członek komisji

Dopowiedziała, że sama tego doświadczyła i otrzymując takie pismo jest duży wybór placówek i można wybrać dogodną.

Radna Kamila Błaszczuk – członek komisji

Zaproponowała, by radny zapoznał się z całą tabelą ujętą w protokole dla poszczególnych placówek, gdyż wydaje jej się że będzie tam zawarta odpowiedź na pytanie radnego.

Radny Andrzej Skiba – członek komisji

Dopytał jeszcze czy są jakieś dane, że te oddziały przedszkolne finalnie we wszystkich placówkach co do których były plany zostały otwarte czy były gdzieś decyzje, że nie zostały otwarte.

Radna Kamila Błaszczuk – członek komisji

Odpowiedziała, że były przypadki, że po rekrutacji uzupełniającej oddziały były likwidowane.

Radna Beata Jankowiak – członek komisji

Uzupełniła, że po dostosowaniu się nowych przepisów przeciwpożarowych. Po zadaniu takiego pytania w Wydziale Edukacji otrzymała informację, że wszystkie co miały być otwarte to zostały otwarte.

Radny Andrzej Skiba – członek komisji

Podsumował, że cieszy go iż finalnie wszystkie placówki spełniły wymogi PPOŻ. Dodał, że warto by było rozważyć przy kolejnych rekomendacjach pokontrolnych takie

zaplanowanie prac z wyprzedzeniem, aby zmniejszyć ryzyko tego czy będą otwarte jakieś oddziały w części placówek, żeby ograniczyć ryzyko.

Radna Kamila Błaszczuk – członek komisji

Powiedziała, że nie ma w tej chwili sytuacji, że jest zagrożone iż w kolejnych latach się to zmniejszy. Placówki które miały być dostosowane to są i nie ma takiego ryzyka, że będzie ich ubywać.

Radna Jolanta Banach - wiceprzewodnicząca Komisji

Cieszy ją, że wszystkie placówki wymagające dostosowania do nowych przepisów w zakresie PPOŻ zostały dostosowane.

Radna Kamila Błaszczuk – członek komisji

Odniosła się do słowa „wymagające” mówiąc, iż używając słowa wymagające to odpowiedź brzmi nie, ponieważ są to placówki które nie mają szans by spełniać takie wymogi.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek komisji

Podkreślił, iż to co Pani Prezydent zaplanowała by zrobić to wszystkie placówki zrobiła.

Radna Beata Jankowiak – członek komisji

Dopowiedziała, że nie zmienia to faktu iż zostało to przeniesione w inne miejsce czyli oddział i tak powstał. Nie w tym samym miejscu w którym był bo nie mógł spełnić tych wymogów, ale powstał ten sam oddział tylko w innym miejscu i miejsca zostały zapewnione dla dzieci co jest najważniejsze.

Radny Przemysław Majewski – radny Miasta Gdańska

Na koniec omawiania dodał, że w toku dyskusji przed rekrutacją było wskazane że część placówek będzie już dostępna w tej rekrutacji podstawowej a część będzie starała się wykonać remonty, aby zdążyć na rekrutację uzupełniającą. To dla niego było istotne i w związku z tym zadał pytanie czy w placówkach w których były zaplanowane działania aby zdążyć przed rekrutacją uzupełniającą udało się je przygotować na czas.

Radna Kamila Błaszczuk – członek komisji

Odpowiedziała, że takiego konkretnego pytania nie zadawała, ale analizując tabelę z informacjami zakłada, że wszystkie które miały być zmodernizowane to były. W pełni zostały wykorzystane miejsca , które były zaplanowane.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek komisji

Podsumował omawianą kontrolę mówiąc, iż była duża doza niepewności czy się uda ale finalnie wszystko się udało. Dodał, że na szczęście nie zapowiada się kolejna zmiana przepisów, która powodowałaby takie zmiany modernizacji. Gdyby taka zmiana się zapowiadała, to faktycznie organ prowadzący powinien szybciej zająć się sprawą.

Członkowie komisji nie mieli więcej pytań i przyjęli 6 głosami „za” omawiany protokół z kontroli w sprawie rekrutacji do oddziałów zerowych w publicznych szkołach

i przedszkolach. Po jego podpisaniu przez Zespół kontrolny, zostanie przekazany Prezydentowi i Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska – do wiadomości i wykorzystania.

PUNKT 4.

Sprawy wniesione, wolne wnioski

Radna Jolanta Banach - wiceprzewodnicząca Komisji

Poinformowała, że do komisji wpłynęło jedno pismo z Najwyższej Izby Kontroli dotyczące kontynuacji korespondencji przesłanej we wrześniu czyli przeprowadzenia kontroli umowy zawartej w 1998 r. przez Miasto Gdańsk z Robotniczym Klubem Sportowym w Gdańsku, dotyczącej odpłatnego użytkowania nieruchomości w Gdańsku zabudowanej Halą Oliwią. Dodała, że prośba o stanowisko w sprawie zostało wysłane do Pani Prezydent i komisja czeka na informację zwrotną.

Radna Jolanta Banach - wiceprzewodnicząca Komisji

Sprawdziła obecność członków Komisji – obecność potwierdzili wszyscy członkowie Komisji, zgodnie z listą obecności.

Więcej spraw nie zgłoszono, w związku z tym Przewodnicząca stwierdziła wyczerpanie porządku i zamknęła posiedzenie – godz. 15:40.

Wiceprzewodnicząca
Komisji Rewizyjnej RMG

/-/ Jolanta Banach

Protokół sporządziła:
Agnieszka Witkowska
Pracownik Biura Rady Miasta Gdańska