

PROTOKÓŁ NR 4-4/2024
z posiedzenia
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 12 listopada 2024 r.

w Nowym Ratuszu, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku

Komisja rozpoczęła posiedzenie o 15:00, zakończyła o godzinie 19:05.

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji wg listy obecności, która stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Przewodniczący komisji Cezary Śpiewak - Dowbór otworzył posiedzenie, powitał zebranych i stwierdził quorum. Przewodniczący przedstawił porządek obrad - **Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu**.

1. Rozpatrzenie petycji Pana J. G.
2. Rozpatrzenie petycji Pani D. N.-K. i Pani A. K.
3. Rozpatrzenie petycji Pani V. J.
4. Rozpatrzenie petycji Pani N. Sz.
5. Rozpatrzenie skargi Pani B. Cz. i Pana S. Sz. na Dyrektora Gdańskiej Szkoły Szermierki w części nieprzekazanej do Pomorskiego Kuratora Oświaty.
6. Rozpatrzenie skargi Pana M. K. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 85 im. Zrzeszenia Kaszubsko-Pomorskiego w Gdańsku
7. Rozpatrzenie skargi Pana R. G. na Dyrektora XX Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Zbigniewa Herberta.
8. Rozpatrzenie skargi Pani A. Ch. na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku w części nieprzekazanej do Pomorskiego Kuratora Oświaty.
9. Rozpatrzenie skargi Pana B. R. na Dyrektora Szkół Okrętowych i Technicznych CONRADINUM w Gdańsku.
10. Rozpatrzenie skargi Pana Z. D. na Komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku.
11. Rozpatrzenie skargi Pana S. K. na Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni.
12. Rozpatrzenie skargi Pana M. P. na Dyrektor Gdańskiego Ośrodka Sportu.
13. Rozpatrzenie skargi Pani U. Sz. na Prezydenta Miasta Gdańska.

14. Rozpatrzenie skargi Pana A. B. na Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku.
15. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

PUNKT 1

Rozpatrzenie petycji Pana J. G.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty drogą elektroniczną. Omówił treść petycji, która dotyczyła boiska, znajdującego się na tyłach GAK „Projektornia”. Mieszkańcy mieli obawy czy boisko nie zostanie zmniejszone wskutek prowadzonych działań. Uważa, że należy tą petycję uwzględnić. Zaproponował rozstrzygnięcie, w którym :

§ 1.

Rada Miasta Gdańska uznaje za zasadną petycję Pana XY w sprawie pozostawienia boiska znajdującego się przy ul. Dworskiej 29A (działka 367/31, obręb 034) w Gdańsku i jego wyremontowania.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Odczytał treść uzasadnienia.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Powiedział, że szkoda, że autor petycji nie pojawił się na posiedzeniu komisji, ponieważ zaciekało go stwierdzenie dotyczące „głosowania naklejkami”.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że jest to ciekawa formuła. Uważa, że uchwała o konsultacjach społecznych wymaga pewnych zmian. GAK np. prowadzi konsultacje ale nie konsultacje społeczne w rozumieniu uchwały Rady Miasta Gdańska. Powiedział, że nie wie o co chodzi z głosowaniem naklejkowym. Cieszy go fakt, że jak GAK zobaczył wszystkie podpisy mieszkańców i widać jak duże jest zainteresowanie tematem do tego rozstrzygnięcie komisji uznające petycję za zasadną to kamyczki do tego aby teren ten został zagospodarowany zgodnie z wolą mieszkańców.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poddał pod głosowanie propozycję projektu uchwały w takiej treści jak przytoczył.

Ustalenia komisji :

Komisja 6 głosami „za” przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 2

Rozpatrzenie petycji Pani D. N.-K. i Pani A. K.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Przytoczył treść petycji.

D.N.-K. – autorka petycji

Powiedziała, że ilość podpisów, zaangażowanie i spotkania, które miały miejsce pokazują jak bardzo jest to istotne. Dodała, że Manhattan, siłą rzeczy stał się miejscem, które łączy i integruje Wrzeszczan, szczególnie biblioteka, która się tam znajduje. Chcą aby dzielnica rozwijała się w sposób odpowiedzialny, odpowiedni, w sposób, który jest zgodny z zasadami ekologii. Powiedziała, że Pani Prezydent Miasta Gdańska i Architekt Miasta wypowiedzieli się już w tym temacie i chcieliby, żeby to zdanie było niezmienione i podtrzymane. Mają świadomość, że jest to własność prywatna ale chcieliby, żeby konsultacje społeczne miały miejsce, żeby było to rozplanowane z uwzględnieniem wpływu na architekturę a także infrastrukturę Wrzeszcza.

A.K. – autorka petycji

Powiedziała, że mieszkańcy chcieliby wiedzieć dlaczego Wrzeszcz jest dzielnicą, która nie ma jeszcze planu zagospodarowania. Dodała, że może trzeba rozwiązać wątpliwości i pokazać, że jest to transparentna polityka a nie jak się spekuluje interes developerów.

Krzysztof Kłós – wiceprzewodniczący komisji

Powiedział, że wiadomo, że jest opracowywana koncepcja dla pasa wzdłuż ulicy Grunwaldzkiej dlatego pewnie jeszcze nie został przygotowany plan zagospodarowania ale to nie jest tak, że cały Wrzeszcz nie ma planu tylko plany są dzielone na poszczególne fragmenty, obszary. Dodał, że trzeba zrobić wszystko, żeby zadbać o tą ofertę edukacyjno – wychowawczą.

Karol Ważny – członek komisji

Dodał, że jest jeszcze plan ogólny do którego jako miasto też musimy się przygotować a dopiero rozpatrywane są wnioski. Zgadza się, że jest to bardzo istotne.

Jolanta Banach – radna

Zapytała jaki mamy problem jeśli inwestor wystąpi o warunki zabudowy.

Krystian Kłós – wiceprzewodniczący komisji

Odpowiedział, że taki, że jeśli spełnia wymogi formalne to nie mamy prawa odmówić.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Wyjaśnił, że wedle tego co Prezydent odpowiedziała komisji, nie toczy się postępowanie w sprawie warunków zabudowy. Ma nadzieję, że ta sprawa potoczy się tak jak wszyscy by tego chcieli.

Krystian Kłós – wiceprzewodniczący komisji

Uważa, że inwestor też zrozumiał, że bez dyskusji i wsparcia mieszkańców nie będzie aprobaty.

A.K. – autorka petycji

Powiedziała, że dochodzą do nich różne głosy. Były organizowane spotkania przez inwestora na terenie Manhattanu w wakacje kiedy ludzie są na urloпах. Dodała, że do nich nie wysłano e-maili, ponieważ są grupą, która mocno krytykuje. Powiedziała, że podobno inwestor podjął już decyzję i w ciągu trzech lat ma zostać budynek wyburzony. Powiedziała, że było by fajne, gdyby pojawiło się jasne stanowisko ze strony miasta opublikowane w jakimś biuletynie.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poddał pod głosowanie propozycję projektu uchwały w takiej treści jak przytoczył.

§ 1.

Rada Miasta Gdańska uznaje za zasadną petycję Pani XY i Pani XY, albowiem konieczne jest jak najszybsze opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we Wrzeszczu Górnym w rejonie Centrum Handlowego Manhattan.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ustalenia komisji :

Komisja 7 głosami „za” przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 3

Rozpatrzenie petycji Pani V. J.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Omówił treść petycji. Petycja dotyczy problemu dbania o odśnieżanie chodników. Dodał, że wpłynęła odpowiedź i odczytał wyjaśnienia złożone przez Gdański Zarząd Dróg i Zieleni.

V.J. – składająca petycję

Powiedziała, że dla niej jest to ogromny problem, jest emerytką i opiekuje się starszą mamą. Dodała, że sama nie robi się coraz młodsza i może być tak, że nie będzie mogła tego odśnieżyć. Problemem jest dla niej to, że nie może nawet nigdzie wyjechać, musi od listopada do kwietnia praktycznie jest zamknięta w domu ponieważ może spaść śnieg i jeśli nie będzie odśnieżone zostanie ukarana mandatem. Powiedziała, że nie chce nic za darmo, chce za to zapłacić. Ma za mały kawałek chodnika i nikt nie chce się tego podjąć. Prosi miasto aby zajęło się własnym chodnikiem a nie jej prywatnym.

Bartłomiej Czarnecki – radca prawny/pełnomocnik składającej petycję

Dodał, że wnioskodawczyni zwracała się także do Rzecznika Praw Obywatelskich i sam rzecznik wskazał, że jest to szeroki problem społeczny. Według niego jest to jakaś luka w prawie. Jest to obowiązek nakładany bez jakiegokolwiek rekompensaty a dodatkowo w razie jego zaniedbania nakładane są kary. Dodał, że jedyna nadzieja jest w gminie i warto by zwrócić na to uwagę.

Jolanta Banach – radna

Powiedziała, że rzeczywiście problem jest ogromny bo dotyczy nie tylko hałd śniegu ale także obowiązku sprzątania liści czy mokrych czy zwiędłych pod rygorem określonych sankcji. Zlecenie tej czynności komukolwiek jest trudne bo nie ma takich osób indywidualnych. Uważa, że należałoby faktycznie sprawdzić czy tak jest, że miasto musiałyby przejąć w całości ten obowiązek. Wspomniała także o wsparciu przy pomocy „Złota rączka dla seniora” aby może z tej strony spróbować.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał jak to formalnie wygląda czy jest to w ramach pomocy społecznej.

Jolanta Banach – radna

Powiedziała, że „Złota rączka” działa jako jedna z funkcji zadań zleczanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w trybie uproszczonych zamówień publicznych, wykonuje to Gdańska Spółdzielnia Socjalna. Być może byliby zainteresowani takim rodzajem usługi na telefon i poszerzeniem swojej działalności.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zaproponował aby ponowić pismo do Prezydenta Miasta Gdańska o oszacowanie kosztów. Dodał, że mógłby być to problem społeczny bo nie wiemy czy inni także tego potrzebują i chcą.

V.J. – składająca petycję

Powiedziała, że zimy może nie być wcale ale problemem jest to, że musi na ten śnieg czekać. Powiedziała, że co miałyby zmienić to szacowanie kosztów.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że GZDiZ wskazał w piśmie, że miałyby to być dodatkowa opłata bo ustawa to reguluje, dodał, że nie można przejąć tego obowiązku za darmo. Rozumie, że Pani chce za to płacić ale nie wiadomo czy wszyscy będą tego chcieli.

V.J. – składająca petycję

Dodała, że pytała miasto o to czy można dla części mieszkańców wymusić na firmie, która wygrywa przetarg aby uruchomiła taką samą usługę dla tych co chcą za to zapłacić.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Odpowiedział, że w wyjaśnieniach wskazano, że albo wszyscy albo nikt.

Bartłomiej Czarnecki – radca prawny/pełnomocnik składającej petycję

Powiedział, że ustawa nie mówi literalnie, że musi być to od wszystkich zobowiązanych na terenie. W ramach zadań własnych gmina mogłaby podjąć taką uchwałę.

Karol Ważny – członek komisji

Odnosił się do poruszanego art. ustawy. Nie przesądzałby, że wszyscy po równo muszą opłaty ponosić ale uważa, że pomysł ze „Złota rączką” byłby dobry ale z kolei bałby się w momencie kiedy ta zima faktycznie przyjdzie to ten telefon dzwoniłby na okrągło.

Krystian Kłós – wiceprzewodniczący komisji

Uważa, że stworzenie takiego miejsca gdzie mieszkańcy mogliby swoje potrzeby zgłaszać jest sensowne tylko zostają pytania czy faktycznie jak spadnie śnieg wszyscy zaczną dzwonić czy będzie zryczałtowana opłata za gotowość tych osób.

Bartłomiej Czarnecki – radca prawny/pełnomocnik składającej petycję

Powiedział, że byłoby to logiczne.

Karol Ważny – członek komisji

Dodał, że pozostaje pytanie czy organizacja pozarządowa weźmie na siebie gotowość mieć takie zasoby ilości osób.

Krystian Kłós – wiceprzewodniczący komisji

Dodał, że tym bardziej, że będą to usługi rozproszone, pytanie czy będą takie osoby, które będą chciały się podjąć takich usług, że tu jest 5 metrów chodnika a potem kolejny kawał dużo dalej. Jest dużo niewiadomych ale należy spróbować znaleźć jakieś rozwiązanie, które da się potem dopracować.

Jolanta Banach – radna

Powiedziała, że podejmie się i zawnioskuje do dyrektora MOPR o ich stanowisko o ewentualne poszerzenie zakresu zadań, które realizuje „Złota rączka”. Jeśli zdecydują się na poszerzenie to koszty mogą być w formie ryczałtu czy opłaty za wykonanie usługi. Dodała, że to nie tylko śnieg ale okres jesienny wymaga uprzątnięcia.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Komisja ponowi pismo o wycenę takich usług do GZDiZ. Po tym jak wpłynie odpowiedź komisja powróci do rozpatrywania petycji. Powiedział do składających petycję, że może warto by złożyć taką petycję do Sejmu i Senatu o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej. Przepis ten faktycznie ma odniesienie do dzisiejszych realiów.

Karol Ważny – członek komisji

Odniósł się do tego pasa zieleni oddzielającego nieruchomości od chodnika pamięta podobną sytuację z innej dzielnicy gdzie podobny problem był dyskutowany i wczytywał się w orzecznictwo sądów administracyjnych i okazuje się, że jeżeli pas zieleni jest elementem pasa drogowego to nie ma tego połączenia i przyjmuje się, że chodnik przylega do nieruchomości.

V.J. – składająca petycję

Powiedziała, że ta ustawa ma już ok 27 lat. Ten przepis utrudnia funkcjonowanie. Ma nadzieję, że to pierwszy krok żeby coś zmienić. To co było wtedy a co jest dzisiaj to zupełnie inny świat.

Jolanta Banach – radna

Dodała, że chodniki są do użytku pieszych, rowerzystów i takie fragmenty nieodśnieżone ze śniegu czy liści są zagrożeniem dla innych.

Krystian Kłos – wiceprzewodniczący komisji

Dodał, że w momencie kiedy nie ma podanych konkretnych kwot ile by kosztowało to przejście tego obowiązku nie można podejmować rozstrzygnięcia.

PUNKT 4

Rozpatrzenie petycji Pani N. Sz.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapowiedział kolejny punkt i oddał głos Pani składającej petycję.

N. Sz. – składająca petycję

Powiedziała, że petycja dotyczy nazwania ulicy, która znajduje się w okolicy Politechniki Gdańskiej. Jest to ok 100 metrowy odcinek drogi, który jest nienazwany niewyremontowany od lat i nie stanowi strefy płatnego parkowania więc zastawiony jest autami w różny sposób. Jest to działka gminna. Jest pominięta we wszystkich programach ponieważ nie figuruje jako ulica tylko łącznik. Ulica jest ciemna i niebezpieczna.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Wyjaśnił, że sytuacja wygląda tak, że petycja ma braki formalne. W petycji wskazano, że podmiotem wnoszącym jest 70 osób a dane ich wpisane są nieczytelnie oraz nie ma wskazania adresów zamieszkania więc formalnie należy pozostawić ją bez rozpoznania bo ma nieusuwalny brak formalny. Dodał, że to wcale nie przekreśla sprawy ponieważ Komisja Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami mogłaby tym tematem się zająć. Poprosił radnych Karola Ważnego i Krystiana Kłosa o pomoc w zajęciu się tym tematem. Zaproponował rozstrzygnięcie, w którym:

§ 1.

Rada Miasta Gdańska pozostawia bez rozpatrzenia petycję z dnia 27 września 2024 roku (data wpływu) o nadanie nazwy ulicy, albowiem w treści petycji podmioty wnoszące petycję (71 osób) nie zostały wskazane w sposób umożliwiający ich odczytanie (część imion i nazwisk jest nieczytelna), a nadto nie zostały wskazane miejsca zamieszkania każdej z 71 osób stanowiących grupę podmiotów wnoszących petycję.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

N. Sz. – składająca petycję

Powiedziała, że prosi aby zakwalifikować tylko te imiona i nazwiska, które są czytelne.

Grzegorz Jakubowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Wyjaśnił, że w tabeli, która została dołączona do petycji, nie wskazano miejsca zamieszkania.

N. Sz. – składająca petycję

Powiedziała, że niektórzy podali swoje adresy zamieszkania. Zastanawia się tylko czy można te osoby, które nie podały nie brać ich pod uwagę a tylko te, które podały adres zamieszkania.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał Mecenasa czy komisja może uznać, że jest to petycja tylko osób, które wpisały adresy.

Grzegorz Jakubowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Powiedział, że miałby wątpliwość, ponieważ petycja powinna wskazywać bezpośrednio kto jest inicjatorem petycji a jeszcze dodatkowo wybierać sobie z listy te osoby to nie tędy droga.

N. Sz. – składająca petycję

Zapytała czy jeśli jedna osoba podpisze się niewyraźnie to cała petycja jest nieuwzględniona.

Krzysztof Kłós – wiceprzewodniczący komisji

Powiedział, że jeśli XY wskazuje, że jest to petycja tych osób to wszystkie powinny być podpisane. Gdyby była informacja, że składająca petycję dołącza podpisy, które to popierają to jest inna sytuacja.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział aby złożyć poprawnie nową petycję. Uważa, że Wojewoda mógłby zakwestionować taką uchwałę gdyby została podjęta przy tej petycji. Dodał, że warto byłoby także aby podkreślić w nowej petycji żeby ulica została włączona do pasa drogowego.

Krzysztof Kłós – wiceprzewodniczący komisji

Zgadza się, że trzeba nazwać tą ulicę, żeby włączyć ja do pasa drogowego i zrobić z niej drogę publiczną. Jest to duży interes społeczny.

Karol Ważny – członek komisji

Zapytał czy są jakieś preferencje do zaproponowanych nazw ulicy.

Krystian Kłós – wiceprzewodniczący komisji

Powiedział, że widzi, że te nazwy nawiązują do historii okolicy.

N. Sz. – składająca petycję

Skłaniałaby się ku nazwie Wszystkich Aniołów.

Krystian Kłós – wiceprzewodniczący komisji

Można by też przyłączyć ją do ulic już istniejących, pozostawia to do rozważenia.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poddał pod głosowanie propozycję projektu uchwały w takiej treści jak przytoczył.

Ustalenia komisji :

Komisja 7 głosami „za” przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 5

Rozpatrzenie skargi Pani B. Cz. i Pana S. Sz. na Dyrektora Gdańskiej Szkoły Szermierki w części nieprzekazanej do Pomorskiego Kuratora Oświaty.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Przypomniał, że skarga omawiana była na poprzednim posiedzeniu komisji gdzie obecny był Pan Dyrektor, komisja otrzymała także protokół Komisji Konkursowej, z którego nie wynika, żeby ktokolwiek korzystał z notatek. Dodał, że są dwie możliwości i albo dyrektor nie zadbał o to by protokół odzwierciedlał prawdę albo nieprawdą były oskarżenia wobec córki skarżących. Powiedział, że zaproponowałby rozstrzygnięcie w którym:

§ 1.

Rada Miasta Gdańska uznaje za zasadną skargę Pani XY i Pana XY z dnia 4 marca 2024 roku na Dyrektora Gdańskiej Szkoły Szermierki w części nieprzekazanej do Pomorskiego Kuratora Oświaty.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Cezary Śpiewak – Dowbór – przewodniczący komisji

Przytoczył fragment treści regulaminu konkursu w którym brała udział córka skarżących, dotyczący tego czego nie można wnieść ze sobą podczas konkursu. Dodał, że według niego stwierdzenia dyrektora, że córka skarżących ściągała, że się przyznała ale nie mając żadnego potwierdzenia nawet informacji w jaki sposób miało by się to odbywać jest niedopuszczalne i nie można w ten sposób traktować nikogo. Powiedział, że gdyby był cień refleksji ze strony dyrekcji ale niestety przesłał tylko próby usprawiedliwiania się. Są protokoły, które nie potwierdzają być takie ściągnięcie miało miejsce tym bardziej, że w przypadku jednego konkursu było 7 osób a 15 i trzech nauczycieli, którzy byli na sali jest pewien, że któryś z nich zauważyłby coś. Dodał, że gdyby miała być to sytuacja dotycząca wniesienia telefonu no to sytuacja wyglądałaby inaczej a w tej dotyczącej rzekomo korzystania z notatek uważa, że nie pozostałoby to niezauważone przez nauczycieli. Przypomniał także w jaki sposób przeprowadzono przesłuchania dziecka przez nauczycieli i dyrektora. Uważa, że Dyrektor Gdańskiej Szkoły Szermierki nie wypełnił należycie zadań w zakresie sprawowania opieki nad uczniami i stwarzania warunków harmonijnego rozwoju psychofizycznego, a także zapewnienia bezpieczeństwa uczniom. Ponadto opóźnione przekazanie osobom skarżących informacji o sytuacji, która zaistniała w szkole – do czego przyznał się Dyrektor Gdańskiej Szkoły Szermierki – stoi w sprzeczności z prawidłowym sprawowaniem opieki nad córką osób skarżących, przeczy stwarzaniu warunków harmonijnego rozwoju psychofizycznego córki osób skarżących, a także przeczy zapewnieniu bezpieczeństwa psychicznego uczennicy – córki osób skarżących. Nadmienić trzeba, że kwestia naruszenia dóbr osobistych córki osób skarżących pozostaje poza kognicją Rady Miasta Gdańska.

S. Sz. - skarżący

Powiedział, że rozstrzygnięcie to decyzja komisji ale jest wdzięczny, że w końcu ktoś pochylił się nad tą sprawą i ją przeanalizował. Od początku chcieli wyjaśnić sytuację oraz zrobienia konfrontacji ale zgody na to nie było. Uważa, że w ogóle ta skarga nie powinna trafić do tej komisji. Wtedy, kiedy skargę składał, tj. w marcu, zleżało mu, żeby zająć się sprawą szybko, teraz córka ukończyła już wszystkie szczeble. Zwrócił uwagę na to, że to nie jest pierwsza sytuacja kiedy styka się z problemami w tej szkole, które powinny być przeanalizowane i rozwiązane a w tej szkole nie ma chęci dochodzenia do stanu faktycznego i rozwiązywania problemów, kiedy się one pojawiają. Były w szkole przypadki, że rodzice zabierali dzieci z tej szkoły. Nie może tak być, że jak jest problem to rodzice muszą zabierać dzieci ze szkoły. W toku dyskusji późniejszych doszli do innego scenariusza niż przedstawiał go dyrektor. Dodał, że na córkę było doszukiwanie jakiś drobnych przewinień, wpisane są uwagi. Powiedział, że zgłosili odwołanie od decyzji co do oceny z zachowania a dyrektor na przewodniczącą komisji mianował Panią XY - mamę dziewczynki, która doniosła o ściągnięciu. Niedopuszczalnym było także, że na lekcji podczas nieobecności córki skarżącego, podniesiono przez wychowawczynię kwestie

ściągnięcia i rozmowa na temat czy źle się zachowała, takie sytuacje nie powinny mieć miejsca. Analizując to uważa, że nie było przesłanek do ukarania córki i karygodne jest zachowanie i postępowanie dyrektora i nauczycieli, nie ma chęci do rozwiązywania problemów a wręcz zamykania sprawy pod dywan. Należy się na pewno temu przyjrzeć.

Cezary Śpiewak – Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał skarżącego o to jak zakończył się wątek dotyczący tego, że córka była w samorządzie uczniowskim, o którym skarżący wspominał w skardze. Dopytał czy z tytułu tych oskarżeń córka skarżących dokończyła pełnienie funkcji w samorządzie uczniowskim.

S. Sz. - skarżący

Powiedział, że uczniowie robią kampanię i jest głosowanie. Dodał, że nie było z tym problemu natomiast przy opinii komisji pojawił się wątek jej braku inicjatywy w pracy samorządu. Powiedział, że było kilka inicjatyw, które córka proponowała wszystkie zostały negatywnie zaopiniowane m.in. reaktywowanie sklepika szkolnego czy zabawy na świeżym powietrzu i jeszcze kilka innych pomysłów. Po czymś takim jeszcze przychodzi opinia, że było z jej strony niski poziom zaangażowania. Nie wie skąd tak się dzieje czy to zła wola dyrektora czy wynika to z brakiem panowania nad zarządzaniem szkoły i nie jest to tylko jego zdanie ale także innych rodziców.

Justyna Dmitruk – dyrektor Wydziału Edukacji

Powiedziała, że jest jej bardzo przykro, że skarżących i ich córkę to spotkało i wie, że rodzice liczyli na to, że problem zostanie rozwiązany w szkole. Także uważa, że jeśli protokół został podpisany i nie zgłoszono żadnych zastrzeżeń to nie powinno być tego dalszego postępowania. Przypomniała, że jest Gdańskie Centrum Mediacji i żałuje, że ta instytucja nie została do tej sprawy wykorzystana, ponieważ mogłaby wesprzeć w próbie porozumienia się ze szkołą.

Cezary Śpiewak – Dowbór – przewodniczący komisji

Dodał, że to właśnie Wydział Edukacji przekazał skargę do Rady Miasta Gdańska a nie próbował włączyć tej instytucji do sprawy.

Justyna Dmitruk – dyrektor Wydziału Edukacji

Powiedziała, że trzeba czasem przyznać się do tego, że coś się nie udało, dodała, że na spotkaniu z dyrektorami będą poruszane takie tematy w jaki sposób właśnie rozwiązywać takie między innymi skargi. Uwagi rodziców powinny być załatwiane w szkole natomiast nie szła by tak daleko w ocenę dyrektora ponieważ na podstawie jednej sytuacji nie da się tego zrobić.

S. Sz. - skarżący

Wytłumaczył, że to tylko jego ocena. Przyznaje, że może nie wiedział, że funkcjonuje Gdańskie Centrum Mediacji czy nie pomyślał, żeby się tym zainteresować. Nie chce oceniać wszystkich dyrektorów i wszystkich nauczycieli tej szkoły ale jeśli dochodzi do konfliktowych sytuacji wielu nie chce się „wychylać” i jest daleki od tego by mówić, że w każdej szkole tak jest ale chciałby zasygnalizować problemy, że zrobić może taki audyt np. dlaczego rodzice przenoszą swoje dzieci. Mówi to dlatego aby dostrzegać problemy i usprawniać system.

Justyna Dmitruk – dyrektor Wydziału Edukacji

Wysłuchując się w problem postawi na szkolenia i rozmowy a z dyrektorem porozmawia też osobiście natomiast nie mają narzędzi by badać każdą sprawę przeniesienia dziecka do innej szkoły.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Może warto było z automatu, kiedy wpływa taka skarga, wysłać takiego mediatora.

Justyna Dmitruk – dyrektor Wydziału Edukacji

Powiedziała, że są w kontakcie z Rzeczniczką Praw Uczniowskich i wykorzystują tą możliwość wysłania tego mediatora.

S. Sz. - skarżący

Dodał, że jeśli taka mediacja miałaby być skuteczna, musiałaby odbyć się na jak wcześniejszym etapie sprawy. Powiedział, że złożył skargę do Kuratora ale procedura była taka, że skarga trafiła do dyrektora i on na nią odpowiedział. Żałuje, że nie pomyślał wcześniej o takim mediatorze.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poddał pod głosowanie propozycję projektu uchwały w takiej treści jak przytoczył.

Ustalenia komisji :

Komisja 7 głosami „za” przyjęła proponowany projekt uchwały.

Krystian Kłós – wiceprzewodniczący komisji

Zapytał Panią dyrektor czy zostały już podjęte jakieś działania z dyrektorem szkoły.

Justyna Dmitruk – dyrektor Wydziału Edukacji

Powiedziała, że to jeszcze przed nami.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że Pani dyrektor była na poprzednim posiedzeniu komisji i dlatego także został zaproszony dyrektor, żeby się wypowiedzieć a nie bazować tylko na wyjaśnieniach pisemnych.

Tomasz Rakowski – członek komisji

Dopytał kiedy były przeprowadzane te konkursy.

S. Sz. - skarżący

Odpowiedział, że egzaminy odbyły się 24 i 26 października 2023 r. Dlatego budziło to duże wątpliwości, że zgłoszono to dopiero 2 tygodnie później.

Tomasz Rakowski – członek komisji

Powiedział, że to nie może być dopuszczalne i jeśli dyrektor postawił na czele komisji nauczyciela - rodzica dziecka, które zgłosiło to ściąganie i zaprzecza to jakimkolwiek standardom i normom jakie powinny funkcjonować.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Powiedział, że gdyby dyrektor nie przyszedł na posiedzenie komisji to pewnie komisja mogłaby podjąć inne rozstrzygnięcie i może zasadnym byłoby złożyć wniosek do Komisji Edukacji o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej w sprawie wprowadzenia tych mediacji.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Odpowiedział, że to nie jest kompetencja komisji bardziej Wydział Edukacji powinien się tym zająć.

Justyna Dmitruk – dyrektor Wydziału Edukacji

Powiedziała, że naprawdę wykorzystują to w rozwiązywaniu problemów.

PUNKT 6

Rozpatrzenie skargi Pana M. K. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 85 im. Zrzeszenia Kaszubsko-Pomorskiego w Gdańsku

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Wyjaśnił czego dotyczyła skarga. Sprawa dotyczyła kart dostępu do stołówki. Przedmiotem skargi jest to, że są pobierane opłaty w wysokości 10 zł w związku z kartami obiadowymi. Powiedział, że został wysłany e-mail z prośbą o przesłanie dokumentów natomiast dyrektor szkoły twierdziła, że nie otrzymała żadnego e-maila. Powiedział o jakie dokumenty i z jakimi pytaniami wystąpił w e-mailu:

1. Aktualnego regulaminu działalności Rady Rodziców, o którym mowa w art. 84. ust. 6 i art. 83 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2024.737 t.j.) w Szkole Podstawowej nr 85.
2. Umowy wraz ze wszystkimi załącznikami i wszystkimi aneksami na system do obsługi żywienia w Szkole Podstawowej nr 85.
3. Regulaminu stołówki w Szkole Podstawowej nr 85, o ile taki został wprowadzony.
4. Czy karty obiadowe otrzymywali wszyscy uczniowie?
5. Czy uczniowie, którzy nie dokonali zapłaty kwoty 10 zł (lub ich rodzice nie dokonali zapłaty tej kwoty) również otrzymywali karty obiadowej, czy też nie?
6. Kto gromadzi i przetwarza dane osobowe związane z wpłatami kwoty 10 zł w związku z kartami obiadowymi?

Te dokumenty i odpowiedzi na pytania pozwolą komisji w rozstrzygnięcie sprawy. Poprosił dyrektor o odniesienie się do zarzutów w skardze.

Barbara Gwizdała – dyrektor Szkoły Podstawowej nr 85 im. Zrzeszenia Kaszubsko – Pomorskiego w Gdańsku

Wyjaśniła, że wcześniej były przygotowywane dla uczniów karty papierowe a pani intendentka odhaczała danego ucznia i sprawdzała czy były opłaty za obiady uiszczone ale proces taki trwał bardzo długo. Aby usprawnić ten system wydawania obiadów wydłużyła przerwy obiadowe, potem wprowadziła dodatkową przerwę obiadową, żeby każdy mógł zjeść ten obiad. Były zgłoszenia, że dzieci nie zdążają tego obiadu zjeść. Wprowadzenie kart obiadowych było inicjatywą rodziców. W gestii Rady Rodziców, co było podkreślane, wzięcie tego na siebie. Do października 2024 nie było żadnych zgłoszeń sprzeciwu rodziców. Dodała, że dzieci, których rodzice nie dokonali opłaty za kartę także dostają obiady. Powiedziała, że jeśli uczeń nie ma tej karty obiadowej to też nie jest powiedziane, że obiadu nie dostanie. Każde dziecko, gdzie jest podpisana umowa obiadowa dostanie obiad niezależnie od tego czy ma kartę czy nie. Dodała, żeby jej uwierzyć ale grafik ułożenia obiadów dla 1000 osób nie jest łatwy.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał czy w tym wzorcu umowy był zapis, że za notoryczny brak karty obiadowej nie będą wydawane obiady. Przytoczył fragment skargi.

Barbara Gwizdała – dyrektor Szkoły Podstawowej nr 85 im. Zrzeszenia Kaszubsko – Pomorskiego w Gdańsku

Odpowiedziała, że nie. Za brak wpłaty za obiady.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Prosiłby o nadesłanie wzorca treści całej umowy.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Powiedział, że ma otwarty przed sobą ten wzór umowy i jest tam punkt, gdzie jest napisane, że każdy kto podpisuje umowę zobowiązuje się do zakupu karty za 10 zł.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Odpowiedział, że to właśnie jest nielegalne.

Barbara Gwizdała – dyrektor Szkoły Podstawowej nr 85 im. Zrzeszenia Kaszubsko – Pomorskiego w Gdańsku

Powiedziała, że to zdanie zostało wypracowane z Radą Rodziców, żeby zmobilizować.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Powiedział, że dalszy zapis wskazuje, że jest to dobrowolne.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że komisja musi się dokładnie zapoznać z umową i zweryfikować słowa skarżącego i poproszony zostanie o dodatkowe wyjaśnienia.

Teresa Wasilewska – członek komisji

Zapytała czy skarżący zgłaszał te swoje wątpliwości do dyrekcji.

Barbara Gwizdała – dyrektor Szkoły Podstawowej nr 85 im. Zrzeszenia Kaszubsko – Pomorskiego w Gdańsku

Odpowiedziała, że nigdy.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał jakie przypuszczenia ma dyrektor dotyczących motywów skarżącego.

Barbara Gwizdała – dyrektor Szkoły Podstawowej nr 85 im. Zrzeszenia Kaszubsko – Pomorskiego w Gdańsku i Iwona Mirska – Zaremba - wicedyrektor

Wyjaśniły zaistniałą sytuację, która miała miejsce wcześniej dotyczącą zmiany nauczyciela.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Komisja musi sprawdzić zasadność skargi. Jeśli jest przymus to tak nie może być.

Iwona Mirska – Zaremba - wicedyrektor

Powiedziała, że tak nie jest i to czy dziecko ma opłacone obiady czy nie widzą tylko Panie wydające posiłek im się wyświetla po przyłożeniu karty.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zdaje sobie sprawę, że zorganizować wydawanie tylu obiadów jest wyzwaniem. Rozumie także zamysł Rady Rodziców ale jednak trzeba zaznaczyć, że takie wpłaty są dobrowolne. Komisja na kolejnym posiedzeniu wróci do omawiania sprawy.

PUNKT 7

Rozpatrzenie skargi Pana R. G. na Dyrektora XX Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Zbigniewa Herberta.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że sprawa była omawiana na poprzednim posiedzeniu i wysłane zostały pisma do 8 osób (przeczytał nazwiska) z zapytaniami

1. Jak przebiegała organizacja głosowania nad Regulaminem Samorządu Uczniowskiego XX Liceum Ogólnokształcącego im. Zbigniewa Herberta w Gdańsku?
2. Kiedy odbyło się głosowanie nad Regulaminem Samorządu Uczniowskiego XX Liceum Ogólnokształcącego im. Zbigniewa Herberta w Gdańsku, a zwłaszcza czy miało miejsce w dniu 9 czy 12 czy 13 listopada 2023 roku?
3. Czy głosowanie nad Regulaminem Samorządu Uczniowskiego XX Liceum Ogólnokształcącego im. Zbigniewa Herberta w Gdańsku odbyło się w sposób równy, tajny i powszechny?
4. Wedle Pani/Pana wiedzy z jakich przyczyn uczniowie oddali tak wiele głosów na "NIE" (tj. według protokołu aż 217 z 514 głosów)?
5. Czy wedle Pani/Pana wiedzy doszło do nieprawidłowości przy organizacji głosowania nad Regulaminem Samorządu Uczniowskiego XX Liceum Ogólnokształcącego im. Zbigniewa Herberta w Gdańsku, w jego trakcie lub podczas liczenia głosów - a jeśli tak to jakie były to nieprawidłowości?

Wpłynęły dwie odpowiedzi i wobec braku sprzeciwu przełożył dalsze omawianie skargi na kolejne posiedzenie komisji.

PUNKT 8

Rozpatrzenie skargi Pani A. Ch. na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku w części nieprzekazanej do Pomorskiego Kuratora Oświaty.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Przypomniał, że skarga została odesłana przez Radę Miasta Gdańska na sesji z powrotem do komisji. Pan radny Jankowski zabierał głos w sprawie i miał usłyszeć coś co mogłoby mieć wpływ na rozstrzygnięcie komisji.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Przedstawił sytuację, która miała miejsce. Wskazał co od kogo usłyszał.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zaproponował zgodnie ze Statutem Miasta Gdańska zlecić członkowi komisji przeprowadzenie postępowania dowodowego w całości lub w części w związku z tym przedstawił projekt uchwały Komisji w brzmieniu:

w sprawie zlecenia przeprowadzenia postępowania dowodowego

uchwała się, co następuje:

§ 1.

Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Gdańska zleca Członkowi Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Gdańska Radnemu Aleksandrowi Jankowskiemu przeprowadzenie postępowania dowodowego w części obejmującej:

- 1) uzyskanie od Pani XY informacji związanych z zarzutami skargi Pani XY na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku datowanej na 13 marca 2024 roku.
- 2) uzyskanie od Pana XY informacji związanych z zarzutami skargi Pani XY na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku datowanej na 13 marca 2024 roku,
- 3) uzyskanie od Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku informacji związanych z zarzutami skargi Pani XY na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku datowanej na 13 marca 2024 roku,
- 4) uzyskanie od Pani XY informacji związanych z zarzutami skargi Pani XY na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku datowanej na 13 marca 2024 roku.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Jak radnemu uda zebrać się te informacji i po ich przedstawieniu, komisji podejmie rozstrzygnięcie w sprawie.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Powiedział, że jeśli będzie miał pomoc od Przewodniczącego i Pani obsługującej komisję to podejmie się tego z poczucia sprawiedliwości.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Dodał, że nie chciałaby aby wybrzmiewało, że Pani XY jest jakkolwiek związana ze sprawą merytorycznie, były to informacje zasłyszane. Poprosił o zmodyfikowanie punktu 1 uchwały. Z tej treści wprost wynika, że Pani XY jest bezpośrednio zaangażowana w to co dzieje się w szkole.

Teresa Wasilewska – członek komisji

Powiedziała, że nie podoba jej się taki sposób załatwiania sprawy. Dodała, że słuchamy tego co dzieje się na Sali podczas trwania komisji.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Powiedział, że jest taka możliwość, że nie uda się już teraz tego potwierdzenia uzyskać.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że Statut Miasta Gdańska pozwala na to. Dodał, że jest to ziarno niepewności zasiane bo jeśli faktycznie takie stwierdzenie padło to należy to wyjaśnić.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Wyjaśnił, że dlatego na poprzednim posiedzeniu wnioskował o zaproszenie i poproszenie o wyjaśnienia wychowawcy klasy, ponieważ wypowiedzi dyrektor szkoły nie były spójne.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Po naniesionych poprawkach w punkcie 1 uchwały, poddał pod głosowanie:

w sprawie zlecenia przeprowadzenia postępowania dowodowego

uchwała się, co następuje:

§ 1.

Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Gdańska zleca Członkowi Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Gdańska Radnemu Aleksandrowi Jankowskiemu przeprowadzenie postępowania dowodowego w części obejmującej:

- 1) uzyskanie od Pani XY informacji związanych z zarzutami skargi Pani XY na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku datowanej na 13 marca 2024 roku w zakresie okoliczności zachowania Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku po wyjściu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Gdańska,
- 2) uzyskanie od Pana XY informacji związanych z zarzutami skargi Pani XY na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku datowanej na 13 marca 2024 roku,
- 3) uzyskanie od Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku informacji związanych z zarzutami skargi Pani XY na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku datowanej na 13 marca 2024 roku,
- 4) uzyskanie od Pani XY informacji związanych z zarzutami skargi Pani XY na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 8 w Gdańsku datowanej na 13 marca 2024 roku.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ustalenia komisji :

Komisja 6 głosami „za”, podjęła przedmiotową uchwałę.

PUNKT 9

Rozpatrzenie skargi Pana B. R. na Dyrektora Szkół Okrętowych i Technicznych CONRADINUM w Gdańsku

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Omówił skargę i powiedział, że Rada Gminy nie jest właściwa do rozstrzygnięcia sprawy odnośnie informacji publicznej i należy wskazać skarżącemu, że sprawę należy skierować do właściwego organu jakim jest Wojewódzki Sąd Administracyjny. Zaproponował rozstrzygnięcie :

§ 1.

Rada Miasta Gdańska pozostawia skargę Pana XY na Dyrektora Szkół Okrętowych i Technicznych CONRADINUM w Gdańsku bez rozpoznania, albowiem do skarg rozpatrywanych w postępowaniach o udostępnienie informacji publicznej stosuje się przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329).

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały

USTALENIA KOMISJI:

Komisja 6 głosami „za” przyjęła przedmiotową uchwałę.

PUNKT 10

Rozpatrzenie skargi Pana Z. D. na Komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku.

Cezary Śpiewak – Dowbór – przewodniczący komisji

Przeczytał treść skargi. Skarga dotyczyła postoju pojazdu na chodniku pozostawiając 1,5 metra przejścia dla pieszych. Poprosił Komendanta Straży Miejskiej o wyjaśnienie.

Andrzej Czeran – z-ca komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku

Powiedział, że nie zmienili postępowania w tej dziedzinie i dalej wymagają 1,5 metra wolnego. Zacytowano przepisy w skardze i zastosowano w niej własną interpretację co nie jest zgodne z przepisem. Utrudnienie ruchu to także kwestia oceny a zgodnie z przepisami mówi co innego. Wyrok który przedstawił skarżący dotyczy nieco innej sytuacji i mówi o miejscu wyznaczonym dla postoju taksówek. Powiedział, że badają nowe regulacje prawne ale patrzą także w opisach czy to zmienia coś czy nie zmienia. Przy wskazanej zmianie było napisane, że to nie zmienia żadnego przepisu i nie będzie bardziej dla nikogo restrykcyjne. Dalej reagują dopiero wtedy, kiedy nie jest zostawione te 1,5 metra co nie znaczy, że po tym wyroku nie zaczęli się zastanawiać czy czasem ma rację ale nie znaleźli podstaw by się odwołać od tego wyroku.

Cezary Śpiewak – Dowbór – przewodniczący komisji

Chciał zapytać czy nadal patrzą na te 1,5 metra i czy mierzone jest to w jakiś sposób.

Andrzej Czeran – z-ca komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku

Odpowiedział, że dalej patrzą czy jest zachowane 1,5 metra i nie zmienili swojego postępowania. Wysyłają informacje do wszystkich strażników mało tego często wymaga to ich podpisu, że biorą za to odpowiedzialność. W przypadku anonimizacji wyjaśnił, że nie będą już w ten sposób anonimizować danych w przyszłości, żeby takie sytuacje nie miały miejsca. Zgłosili tą sytuację zgodnie z procedurami.

Cezary Śpiewak – Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał dla przykładu, że stoi auto i ktoś zgłosi, że zajmuje za dużo miejsca i przyjadą strażnicy zmierzają, że jest 140 cm ale np. wózek dziecięcy się zmieści czy także podejmą interwencję. Zapytał także czy strażnicy mierzą to miarkami.

Andrzej Czeran – z-ca komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku

Odpowiedział, że podejmą interwencję. Powiedział, że mają miarki i jak idzie sprawa do sądu to jest to mierzone i robiona jest robiona dokumentacja fotograficzna.

Cezary Śpiewak – Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał co w sytuacji, jeśli nie ma właściciela w pobliżu i dokument zostawiany jest za szybą czy w takim postępowaniu przesłuchuje się strażnika, który prowadził interwencję.

Andrzej Czeran – z-ca komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku

Powiedział, że jeśli jest informacja o popełnieniu wykroczenia to wystawia ją konkretny strażnik, który do tej sprawy pisze notatkę o stwierdzonym wykroczeniu. Poprzez CEPIK ustają właściciela i potem jego dane osobowe i wzywany jest do wyjaśnień lub wskazania osoby, która tym pojazdem parkowała.

Cezary Śpiewak – Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał co w sytuacji, kiedy odmawia przyjęcia mandatu czy przesłuchuje się tego strażnika, który był na miejscu czy bazuje się tylko na notatce, którą sporządził.

Andrzej Czeran – z-ca komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku

Oprócz notatki jest jeszcze protokół przesłuchania świadka – strażnika. Doprecyzował, że jeśli strażnik jest na miejscu i nie ma zgłoszenia obywatelskiego to tylko on jest świadkiem.

Cezary Śpiewak – Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że cieszy go to, że nadal stosuje się te 1,5 metra przez Straż Miejską.

Zaproponował rozstrzygnięcie i projekt uchwały o treści:

§ 1

Rada Miasta Gdańska uznaje za bezzasadną skargę Pana XY na Komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku, ponieważ nie znalazły potwierdzenia zarzuty postawione w skardze.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poddał pod głosowanie propozycję projektu uchwały w takiej treści jak przytoczył.

Ustalenia komisji :

Komisja 6 głosami „za” przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 11

Rozpatrzenie skargi Pana S. K. na Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że członkowie komisji zapoznali się z treścią skargi. Odczytał wyjaśnienia Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni. Skarżący zarzuca, że GZDiZ powieliła to co napisał ubezpieczyciel bez swojej weryfikacji. GZDiZ nie odniósł się do zarzutów skarżącego i nie odpowiedział na wątpliwości w kosztorysie, które dokładnie były wskazane. Poprosił o wyjaśnienia przedstawiciela GZDiZ.

Robert Krasowski – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Wyjaśnił, że procedura jest taka, że to podmiot zewnętrzny, rzeczoznawca sporządza kosztorys i jest to firma InterRisk, nie podważają wartości jaką przedstawia rzeczoznawca, ponieważ nie mają swojego rzeczoznawcy.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że w piśmie, które wystosował w imieniu komisji do GZDiZ nie ma ani jednej odpowiedzi więc zada pytanie tutaj. Zapytał w jaki sposób Gdański Zarząd Dróg i Zieleni ustosunkował się do zarzutów skarżącego w zakresie zaniżonej kwoty odszkodowania (tj. wypłacenia 345,81 zł zamiast żądanych przez Skarżącego 974,50 zł). Jeśli GZDiZ ustosunkował się do tych zarzutów to proszę o przesłanie kopii odpowiedzi skierowanej do Skarżącego.

Robert Krasowski – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Według jego wiedzy osoba poszkodowana nie zwróciła się do nich bezpośrednio aby się do tej kwoty odnieść. Niemiej jednak wskazali, że to nie GZDiZ tylko InterRisk jest stroną w tym postępowaniu. Początek 2024 r. był wyjątkowy jeśli chodzi o ilość szkód. Dodał, że wartość szkód do 10 tys. zł wypłacana jest przez gminę a powyżej 10 tyś przez ubezpieczyciela.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał czy Gdański Zarząd Dróg i Zieleni przeanalizował czy ubezpieczyciel faktycznie przyjął inną oponę niż została uszkodzona. Skarżący twierdzi, że została uszkodzona opona "Nokian WR Snowproof 205/50R17 93 V", zaś w kosztorysie jest uwzględniona opona "Nokian Tyres Snowproof 2 205/50 R17 93 H XL, 6mm". Skarżący podnosi, że nie jest to ten sam model, co opona uszkodzona. Jakie jest stanowisko Dyrektora GZDiZ w tej kwestii bo na to pytanie z pisma komisja także nie otrzymała odpowiedzi.

Robert Krasowski – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Powiedział, że nie tylko nie odpowiedzieli co nie czują się kompetentni do tego aby weryfikować czy jest to ten sam model czy nie. Przeglądając to pismo przeglądali te dwie opony w internecie ale to jest ich tylko wewnętrzne rozeznanie nikt z GZDiZ nie podważa opinii rzeczoznawcy.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał kto zapłaci koszty ewentualnego przegranego procesu, zapytał dlaczego narażają budżet gminy na dodatkowe koszty skoro przeglądając widzieli, że są to różne opony. Dopytał kogo pozwie poszkodowany GZDiZ czy ubezpieczyciela.

Robert Krasowski – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Odpowiedział, że nie wydaje mu się, że narażają ponieważ według niego pozwie ubezpieczyciela.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Uważa, że przedstawiciel GZDiZ jest w błędzie. Dodał, że komisja będzie potrzebowała kopii tej umowy aby zweryfikować. Przypomniał, że przedmówca powiedział, że sprawdzali te dwa modele opon.

Robert Krasowski – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Powiedział, że sprawdzali z ciekawości co wskazał poszkodowany a co ubezpieczyciel ale nie oznacza to, że uważają, że poszkodowany powinien dostać wyższą czy niższą kwotę.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał czy Gdański Zarząd Dróg i Zieleni przeanalizował jaka jest wysokość kosztów robocizny w miejscu zamieszkania poszkodowanego, czy też w sposób bezrefleksyjny przyjął kwotę z kosztorysu ubezpieczyciela. Kto podjął decyzję o wypłacie kwoty.

Robert Krasowski – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Odpowiedział, że GZDiZ w oparciu o stanowisko InterRisku.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Dopytał czy weryfikowali tą decyzję, czy zapytali ubezpieczyciela czy skarżący ma rację.

Robert Krasowski – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Odpowiedział, że nie.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Model, który przyjęli naraża gminę miasta Gdańska na koszt. Tutaj jest akurat kwota mała ale co winnych przypadkach, kiedy ktoś pójdzie do sądu. Przerzucenie tego na InterRisk jest wysoce ryzykowane.

Robert Krasowski – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Powiedział, że w okresie przejściowym, kiedy szkód było bardzo wiele, podjęto decyzje, że szkody będą kierowane do ubezpieczyciela, który odnosił się rzeczowo i konkretnie. Dodał, że takich przypadków jak ten jest bardzo mało. Nie mogą zmienić wartości tego odszkodowania nawet gdyby chcieli. Nikt nie podważy opinii rzeczoznawcy i zakładają, że ubezpieczyciel robi to w sposób należyty.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że rozumie postępują tak co do zasady ale w momencie, kiedy wpływa skarga może należałoby to dać do sprawdzenia jakiemuś niezależnemu rzeczoznawcy, żeby zastanowić się kto ma rację ubezpieczyciel czy skarżący.

Robert Krasowski – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Odpowiedział, że nigdy takiej komórki weryfikującej nie było. Na dzień dzisiejszy zostało przyjęte to w takiej formie.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał o rząd wielkości procentowy przegranych spraw do wygranych, kiedy dochodzi do złożenia sprawy do sądu.

Robert Krasowski – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Według jego wiedzy więcej jest wygranych niż przegranych.

Karol Ważny – członek komisji

Zapytał czy jest możliwość otrzymania informacji jakie są koszty sądowe z tytułu takiej sprawy przegranej.

Robert Krasowski – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Odpowiedział, że tak można ustalić takie informacje. Dodał, że ta skarga dotyczyła ubytku na drodze a są skargi różnego rodzaju.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że poprosi o kopie umowy ubezpieczenia.

Robert Krasowski – Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Wydaje mu się, że umowa jest tak skonstruowana, że jeśli sprawa trafia na drogą sądową i poszkodowany jest strona wygrywająca to gmina pokrywa do kosztów franczyzy a resztę ubezpieczyciel.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Ale koszty sądowe trzeba zweryfikować kto pokrywa. Sprawę należy przełożyć na kolejne posiedzenie po zapoznaniu się dokumentami.

PUNKT 12

Rozpatrzenie skargi Pana M. P. na Dyrektora Gdańskiego Ośrodka Sportu

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że wpłynęła szczegółowa odpowiedź w sprawie skargi a członkowie komisji zapoznali się z treścią skargi. Zaproponował rozstrzygnięcie i przedstawił projekt uchwały o treści:

§ 1

Rada Miasta Gdańska uznaje za bezzasadną skargę Pana XY na Dyrektora Gdańskiego Ośrodka Sportu z uwagi na fakt, że nie znalazły potwierdzenia zarzuty postawione w skardze.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poddał pod głosowanie propozycję projektu uchwały w takiej treści jak przytoczył.

Ustalenia komisji :

Komisja 5 głosami „za” przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 13

Rozpatrzenie skargi Pani U. Sz. na Prezydenta Miasta Gdańska.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Przypomniał skargę. Dodał, że komisja otrzymała odpowiedź w sprawie. Powiedział, że lokal fundacja dostała lokal w użyczenie za które nie pobiera się czynszu i trzeba brać pod uwagę, że nie zawsze biorący w użyczenie dostaje lokal jaki do końca chciałby dostać. Zaproponował projekt uchwały o treści:

§ 1

Rada Miasta Gdańska uznaje za bezzasadną skargę Pani XY na Prezydenta Miasta Gdańska, ponieważ nie znalazły potwierdzenia zarzuty postawione w skardze.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Według niego pełnomocnik skarżącej wskazywał dość mocno całą interakcję między fundacją a stroną miejską w szczególności brak reagowania na zgłoszenia wobec sąsiada, który uniemożliwiał funkcjonowanie tej fundacji. Ponadto jest punkt drugi w skardze dotyczący zarzutów pod kątem Prezydenta Kryszeńskiego.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Jego zdaniem należy przyjąć, że jest to skarga na organ w postaci Prezydenta Miasta Gdańska i za Prezydenta Kryszeńskiego odpowiada Prezydent Miasta Gdańska.

Aleksander Jankowski – członek komisji

To rozumie ale głównie dotyczy to problemów z sąsiadem i to nie tyle kwestia lepszego lokalu ale funkcjonowanie tych zadań pomiędzy miastem a fundacją w przypadku, kiedy co innego było deklarowane a w między czasie wyglądała współpraca.

Teresa Wasilewska – członek komisji

Zapytała czy komisja posiada umowę użyczenia tego lokalu.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Odpowiedział, że komisja ma tylko informacje, że była zawarta ale jej nie ma. Jest informacja, że lokal musi zostać wyłączony z użytkowania ze względu na jego stan.

Teresa Wasilewska – członek komisji

Zapytała czy wiadomo jaki był stan tego mieszkania w momencie odbioru go przez fundację.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Powiedział, że skarżąca wskazuje, że stan był kiepski i wyjaśniła, że dostała deklarację, że może dokonać tam remontu. Uważa, że należy się tej sprawie przyjrzeć. Można by zaprosić na następne posiedzenie stronę skarżącą i kogoś z Gdańskich Nieruchomości.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Cofnął propozycję rozstrzygnięcia i komisja zaprosi na następne posiedzenie skarżącą oraz Gdańskie Nieruchomości. Osobiście na podstawie tego co wpłynęło z dwóch stron to nie widzi podstaw do uznania skargi za zasadną. Dodał, że komisja poprosi także o kopię umowy użyczenia.

PUNKT 14

Rozpatrzenie skargi Pana A. B. na Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Pan skarżący na poprzednim posiedzeniu sprecyzował, aby wszystkie jego pisma traktować jako skargę na ZTM w Gdańsku. ZTM odpowiedział jakie toczyły się postępowania egzekucyjne. Wskazano sygnatury tych spraw. Skarżący nie skorzystał ze ścieżki odwoławczej. Zaproponował rozstrzygnięcie w którym:

§ 1

Rada Miasta Gdańska uznaje za bezzasadną skargę Pana XY na Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku, ponieważ nie znalazły potwierdzenia zarzuty postawione w skardze.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Dodał, że w uzasadnieniu należy wskazać skarżącemu, że postępowania egzekucyjne były prowadzone po wydaniu przez Sąd w każdej ze spraw tytułu wykonawczego - prawomocnego nakazu zapłaty. Środkiem ochrony prawnej Skarżącego jest w takich przypadkach sprzeciw od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym. Sprzeciw Skarżący mógł wnieść do Sądu w terminie 14 dni od doręczenia mu przez Sąd nakazu zapłaty. Skarżący może skorzystać z nieodpłatnej pomocy prawnej - w szczególności poprzez zapisanie się na stronie <https://zapisy-np.ms.gov.pl>.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Poddał pod głosowanie propozycję projektu uchwały w takiej treści jak przytoczył.

Ustalenia komisji :

Komisja 5 głosami „za” przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 15

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Przedstawił korespondencję. Wpłynęło pismo z Komisji Dyscyplinarnej w sprawie dyrektora ZSS nr 2 w Gdańsku. Odczytał treść. Proponuje, żeby poczekać z rozstrzygnięciem skargi do zakończenia postępowania dyscyplinarnego.

Przewodniczący zamknął posiedzenie o godzinie 19:05.

Przewodniczący

Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

/-/ Cezary Śpiewak – Dowbór