

PROTOKÓŁ

IV SESJI RADY DZIELNICY PIECKI-MIGOWO

1. IV sesja Rady Dzielnicy Piecki-Migowo rozpoczęła się o godz. 17.30 w środę 12.02.2025 r. w siedzibie Rady Dzielnicy Piecki-Migowo (lokal 220, ul. Jaśkowa Dolina 105 w Gdańsku).
2. Przewodniczący Rady Dzielnicy Piecki-Migowo Przemysław Malak przywitał zebranych, następnie otworzył obrady IV sesji Rady Dzielnicy Piecki-Migowo oraz stwierdził prawomocność obrad (obecnych 18 radnych).
3. Wybór protokolanta. Przewodniczący Rady Dzielnicy Przemysław Malak zapytał, czy któryś z radnych chce pisać protokół obrad. W związku z brakiem chętnych poinformował, że sporządzi protokół sam. Nie było głosów sprzeciwu, więc na protokolanta wybrano Przemysława Malaka
4. Przyjęcie porządku obrad.
Poddano pod głosowanie wnioszek Radnej Haliny Wojnicz, która zgłosiła zmianę porządku obrad i umieszczenie przed wolnymi wnioskami w porządku obrad kwestii dot. „spotkania z Mieszkańcami LWSM Morena ws przebudowy drogi publicznej ul. Pow. Listopadowego dz. nr 81/1 z włączeniem do tej inwestycji 9 działek spółdzielni?” 6 głosów było za, przeciw 10, 2 osoby się wstrzymały. Wniosek nie uzyskał odpowiedniej większości.
O 17.35 na sesję przybył Radny Mateusz Zakrzewski. (19 obecnych radnych)
Przyjęto proponowany porządek obrad (za 18, przeciw 1, głosów wstrzymujących 0).
5. Zatwierdzenie Protokołu z III sesji Rady Dzielnicy Piecki-Migowo.
Zatwierdzono porządek obrad z III sesji Rady Dzielnicy z dwoma uwagami, które stanowią załącznik do protokołu. (za 16, 3 przeciw, 0 głosów wstrzymujących). Radny Mateusz Lupa przed głosowaniem poprosił, by protokół był bardziej szczegółowy. Przewodniczący Rady Dzielnicy Piecki-Migowo Przemysław Malak powiedział, że jest otwarty na to, by inna osoba napisała protokół, jeśli uważa, że zrobi to lepiej. Zastępca Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Marzena Ostrowska powiedziała, że protokół to nie stenogram.
O 17.43 na sesję przybyła Radna Halina Gostomska (20 obecnych radnych).
6. Przewodniczący Rady Dzielnicy Piecki-Migowo zreferował w skrócie 3 projekty uchwał Rady Miasta Gdańska dotyczące przeciwdziałania problemom alkoholowym w Gdańsku, co do których Rada Dzielnicy została poproszona o wyrażenie opinii.
Radny Mateusz Zakrzewski zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektów uchwał Rady Miasta Gdańska związanych ze sprzedażą napojów alkoholowych, przygotowanym przez Zarząd jest błąd i nie powinno się tam znaleźć słowo „projektowanie” Uchwał Rady Miasta Gdańska. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Piecki-Migowo Maciej Świdorski złożył stosowną autopoprawkę, dodając słowo „opiniowanie”, zamiast „projektowanie”.
Radny Mateusz Zakrzewski stwierdził również, że paragraf 2 uchwały, nie ma sensu, ponieważ nie ma czynności, które Zarząd Dzielnicy miałby wykonać w ramach tej uchwały. Uchwała winna zostać przekazana do Biura Rady Miasta przez Przewodniczącego Rady Dzielnicy. Powiedział, że zgłosi wniosek o usunięcie tego paragrafu, chyba, że zarząd zgłosi to w formie autopoprawki. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Piecki-Migowo Maciej Świdorski zgłosił taką autopoprawkę. Głos w dyskusji zabrali radni: Maciej Świdorski, Przemysław Malak, Maciej Kochanowski, Łukasz Świacki.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Piecki-Migowo Maciej Świdorski zaproponował w formie autopoprawki, by głosować wersję z pozytywną opinią dla projektów uchwał Rady Miasta Gdańska. Na tym zakończono dyskusję.

Podjęto uchwałę numer IV/14/2025 Rady Dzielnicy Piecki-Migowo z dnia 12.02.2025 w sprawie zaopiniowania projektów uchwał Rady Miasta Gdańska związanych ze sprzedażą napojów alkoholowych. (15 za, 3 przeciw, 2 głosy wstrzymujące).

7. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Kazimierz Mechowski odczytał sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Piecki-Migowo dot. kontroli realizacji budżetu za rok 2024.

Wyrażono w niej pozytywną opinię z uwagami. Radny Grzegorz Giżewski uzupełnił informacje odczytując protokół z ostatniego posiedzenia komisji i wskazując, że na dzień posiedzenia komisji były braki w dokumentacji i że na komisji poproszono o ich uzupełnienie.

Radny Maciej Kochanowski zwrócił uwagę, że Zarząd w ubiegłym roku się zmienił, miał bardzo wymagające zadanie i pogratulował Przewodniczącemu Maciejowi Świdorskiemu wytrwałości i dobrze wykonanej pracy w prowadzeniu dokumentacji finansowej. Radny Miasta Gdańska Łukasz Świacki poprosił o nierelatywizowanie kwestii dokumentacji budżetowej Rady Dzielnicy. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Piecki-Migowo Maciej Świdorski zabrał głos i zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna podczas posiedzenia weryfikowała tylko tę dokumentację projektów, które rozliczał w ubiegłym toku on sam, nie kontrolując wcześniejszej dokumentacji poprzednich Zarządów.

Zastępca Przewodniczącego Zarządu Marzena Ostrowska poinformowała, że w przyszłości Zarząd będzie wymagać szybkiego dostarczania sprawozdań.

Radny Mateusz Zakrzewski powiedział, że brakuje informacji w jakich projektach były braki sprawozdań i inne problemy z dokumentacją i że z takiego sprawozdania komisji rewizyjnej nie dowiedział się nic.

Przewodniczący Maciej Świdorski powiedział, że w sprawozdaniu rocznym Zarządu będzie informacja o tych brakach, dodał również, że w najbliższym czasie Komisja Rewizyjna Rady Miasta Gdańska będzie kontrolować dokumenty finansowe Rady Dzielnicy Piecki-Migowo, co potwierdził Radny Miasta Gdańska Łukasz Świacki. Wobec braku kolejnych głosów dyskusja została zamknięta.

8. Przewodniczący Rady Dzielnicy Piecki-Migowo Przemysław Malak zaproponował z uwagi na przybycie na sesję mieszkańców oraz wnioskodawców, by najpierw oddać im głos, następnie by Zarząd Dzielnicy przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia środków finansowych na działalność statutową Rady Dzielnicy Piecki-Migowo na rok 2025, później aby Radni wypowiadali się w sprawach natury ogólnej, oraz by na końcu głosować nad ewentualnymi zmianami do tabeli wniosków rekomendowanych przez Zarząd do zaakceptowania. Przy braku sprzeciwu przyjęto taką formę. Pan Sławomir Majewski wskazał, że remontami chodników powinna się zajmować Rada Miasta Gdańska, a nie Rada Dzielnicy, która powinna skupić się na promowaniu integracji oraz zwiększaniu kompetencji miękkich. Pani Agnieszka Kozłowska zaprezentowała projekt dot. treningów integracyjnych dla dzieci i dorosłych. Pani Katarzyna Siemieniako przyszła na sesję, by poznać Radnych i dowiedzieć się więcej o budżecie dzielnicy. Pan Florian Wojciechowski zaprezentował wnioski Domu Sąsiedzkiego, wskazał, że Dom Sąsiedzki otrzymał w tym roku dofinansowanie na 3,5 roku działalności, ale że większość z tej kwoty przeznaczana jest na administracyjne koszty funkcjonowania i media. Wskazał, że Dom Sąsiedzki stara się o dofinansowania i granty i dalej będzie to robił. Zaprosił Radnych do Domu Sąsiedzkiego i poinformował, że w razie potrzeby Rada Dzielnicy może swoje posiedzenia odbywać w Domu Sąsiedzkim w większym pomieszczeniu. Pani Sobaszek mówiła, że zawsze w Domu Sąsiedzkim jest kawa, herbata, przychodzi dużo osób i że niekiedy są tłumy. Pani Michalewicz powiedziała o działaniach Koła Seniorów i programie teleopieki. Pan Marek Wilkowski przedstawił zabrał głos na temat spacerów historycznych, Pani Katarzyna Skakuj przedstawiła wnioski o spacerach nordic walking, edukacji przyrodniczej oraz zajęciach dla przedszkolaków. Pan Wojciech Suchy przedstawił projekt Gier Parkowych na Orientację i wręczył podziękowania za dotychczasową kilkunastoletnią już współpracę.

Przewodniczący Zarządu Maciej Świdorski zaprezentował projektu uchwały, wskazując, że było to trudne zadanie, i że starał się zachować odpowiedni balans w tym trudnym mniejszym budżecie.

Radny Mateusz Zakrzewski wyraził opinię, że za mało procent środków zaproponowano na inwestycje i projekty twarde i procentowo jest to o wiele mniej niż w ubiegłych latach. Zwrócił uwagę, że nowy statut wprowadził definicję Budżetu Dzielnicy i jego zdaniem dla przejrzystości powinna ta nazwa znaleźć się w tytule uchwały. Przewodniczący Maciej Świdorski poinformował, że Zarząd nie zgłasza potrzeby zmiany tytułu. Po czym Radny Mateusz Zakrzewski zgłosił wniosek formalny o zmianę tytułu projektu uchwały jak wyżej. Wniosek formalny został przegłosowany, (12 za, 3 przeciw, 5 wstrzymujących).

W swojej wypowiedzi Radny Mateusz Zakrzewski stwierdził również, że w projekcie przedstawionym przez Zarząd nie może znaleźć się punkt o przeznaczeniu środków na działalność informacyjną, ponieważ podstawa prawna takiego zapisu Statutu wejdzie w życie dopiero z dniem 1 kwietnia 2025 oraz dodał, że konsultował tę sprawę z Pawłem Kordowskim. Zarząd zadeklarował złożenie autopoprawki. Radna Joanna Budna mówiła o tym, że przedszkola, w związku z tym, że są otwarte w określonych godzinach nie są tak ogólnodostępne jak szkoły, do których dostęp większy. Radna Laura Piecha stwierdziła, że wygłuszenia nie powinny być finansowane, ponieważ nie spełniają kryterium ogólnodostępności i nie powinno się przeznaczać na te zadanie środków. Radna Marzena Miler-Kosewska stwierdziła, że za mało środków w projekcie przeznaczają się na inwestycje i działania twarde oraz wskazała, że przeznaczanie aż tak wielkich środków finansowych na działania miękkie, integracyjne jest pewnego rodzaju przejadaniem budżetu i nie powinniśmy tego robić. Radny Maciej Świdorski, stwierdził, że było bardzo dużo wniosków na projekty miękkie. Radna Joanna Budna stwierdziła, że były wnioski inwestycyjne, ale zostały odrzucone. Radna Marzena Ostrowska wskazała na dużą wartość takich projektów miękkich jak koncerty, przedstawienia, teatry, festyny i powiedziała, że tego typu wydarzenia integrują mieszkańców, a robienie chodników należy do zadań Miasta Gdańska. Radny Mateusz Zakrzewski powiedział, że na projekty powinniśmy patrzeć merytorycznie, a nie pod kątem tego kto jest wnioskodawcą. Wskazał, że jest duża wielotysięczna dysproporcja między projektami, które miałyby się odbywać w Centrum Kultury, a tymi organizowanymi w Domu Sąsiedzkim. Przewodniczący Maciej Świdorski wskazał, że do Centrum Kultury uczęszcza zdecydowanie więcej osób. Radna Halina Wojnicz zapytała dlaczego odrzucono jej wnioski i dlaczego nie może się spotykać z mieszkańcami w siedzibie rady. Przewodniczący Maciej Świdorski oraz Przewodniczący Przemysław Malak poinformowali, że oczywiście może się w ramach dyżurów Radnej spotykać z mieszkańcami w siedzibie. Przewodniczący Świdorski powiedział, że 1800 zł na plakaty to zbyt duży koszt. Następnie Radna Halina Wojnicz zaczęła zmieniać temat, poruszać różne wątki, niezwiązane z punktem porządku obrad, takie jak Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, więc Przewodniczący Przemysław Malak przerwał i przywołał Radną Wojnicz do przestrzegania porządku obrad. Następnie Radna Halina Wojnicz patrząc w kierunku Przewodniczącego Rady Przemysława Malaka zapytała „, Czy Pan może się wyłączyć? ” Na co Przewodniczący odpowiedział „,Nie.”. Patryk Drab wskazał, że i miękkie i twarde projekty są ważne i należy wspierać dobre projekty. Radny Mateusz Lupa stwierdził, że około 45 tysięcy złotych jest przeznaczonych na projekty, które miałyby się odbywać w Centrum Kultury i dodał, że Centrum Kultury jest opłacane przez członków LWSM Morena w ramach czynszów i rocznie na tę działalność przeznaczają się około 400 000 zł. Wyraził opinię, że niezasadne jest przeznaczanie takich środków na działalność Centrum Kultury i wnioski Pani Bernackiej Szreder. Radna Marzena Ostrowska wskazała, że środki finansowe Rady Dzielnicy nie wpływają na konta LWSM Morena, lecz są przeznaczane głównie na wynagrodzenia artystów. Radna Jadwiga Szajder powiedziała, że organizując wydarzenia ma bardzo konkurencyjne ceny, różnorodność wykonawców i dba o wysoką jakość wykonawców. Powiedziała, że na wydarzenia Centrum Kultury chodzi dużo osób, sale są pełne, a wydarzenia miękkie integrują doskonale mieszkańców.

Na tym zakończono dyskusję natury ogólnej Przewodniczący Rady poprosił o składanie wniosków o zmiany w tabeli przygotowanej przez Zarząd Dzielnicy Piecki-Migowo. Ostatecznie do Zastępcy Przewodniczącego Rady Jakub Kuras złożył wniosek o usunięcie działalności informacyjnej z projektu uchwały, co zostało przyjęte w głosowaniu (19 za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący). Kolejne głosowania zmian kwot w tabeli ujęte są w załączniku do protokołu wraz

z wnioskodawcą zmiany, wynikiem głosowania i rezultatem. O 20.51 obrady opuścili Radni Patryk Drab i Halina Gostomska (18 obecnych radnych na posiedzeniu). Przewodniczący Rady Dzielnicy ogłosił 10 minut przerwy. O 21.07 wznowiono obrady. Zarząd Dzielnicy Piecki-Migowo zaproponował zmiany w projekcie uchwały po dyskusji w formie autopoprawki, zgodnie z którą na przeznaczają się środki finansowe następująco:

1. Infrastruktura i inwestycje – 144 100 zł
2. Organizacja przedsięwzięć w zakresie sportu, rekreacji, edukacji, kultury, zdrowia, spraw społecznych, bezpieczeństwa, ochrony środowiska oraz integracji mieszkańców, festyny i inne – 188 962 zł
3. Strona internetowa - 650 zł
4. Rezerwa – 9 500 zł

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji zamknięto ją.

Podjęto uchwałę numer IV/15/2025 Rady Dzielnicy Piecki-Migowo z dnia 12.02.2025 w sprawie Budżetu Dzielnicy Piecki-Migowo na rok 2025 (13 za, 3 przeciw, 2 głosy wstrzymujące).

9. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Piecki-Migowo Maciej Świdorski przedstawił propozycję procedury uchwalenia budżetu dzielnicy na rok 2026, poinformował, że proponuje przedłużenie możliwości składania wniosków do 7 marca.

10. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Piecki-Migowo Maciej Świdorski przedstawił sprawozdanie Zarządu z okresu między sesjami.

11. W wolnych wnioskach Radna Piecha poinformowała, że na jej dyżur przysłała mieszkanka, która zaproponowała większą liczbę kursów autobusu linii 127. Zarząd skierował już w tej sprawie pismo.

12. Przewodniczący Rady Dzielnicy Przemysław Malak zamknął obrady IV sesji Rady Dzielnicy Piecki-Migowo o godz. 21.15

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Uwaga do protokołu poprzedniej sesji Radnej Marzeny Ostrowskiej
3. Uwaga do protokołu poprzedniej sesji Radnego Macieja Świdorskiego
4. Tabela głosowań nad wnioskami.
5. Ostateczna tabela przyjętych wniosków.

Protokół sporządził:

Przewodniczący Rady Dzielnicy Piecki-Migowo Przemysław Malak