



SPOTKANIE INFORMACYJNE DOT.
INWESTYCJI REALIZOWANEJ
W RAMACH PROCEDURY ULIM

GDAŃSKI DIALOG
SPOŁECZNY

ŻURAWIE

INWESTYCJA PRZY ul. NOWOMIEJSKIEJ

YIT Development Sp. z o.o.

Plan spotkania



- Gdański Dialog Społeczny i procedura ULIM - harmonogram
- Analiza zebranych wniosków i uwag
- Odpowiedzi na pytania do inwestora
- Dyskusja otwarta



Więcej informacji znajduje się na stronie internetowej
Biura Architekta Miasta
www.gdansk.pl/bam

GDAŃSKI DIALOG
SPOŁECZNY

W zakładce:
GDAŃSKI DIALOG SPOŁECZNY



Aktualności

Nasze działania

Gdańska Rada Architektury

Gdańskie Warsztaty Projektowe

Gdański Dialog Społeczny

Konkursy

Konferencje, seminaria

Kluczowe przedsięwzięcia



09.01.2025
Spotkanie
informacyjne



30 dni
na składanie uwag

12.02.2025
Analiza
uwag



Ustosunkowanie się do
uwag przez inwestora

27.02.2025
Spotkanie
podsumowujące



RAPORT

NEC TEMERE NEC TIMIDE

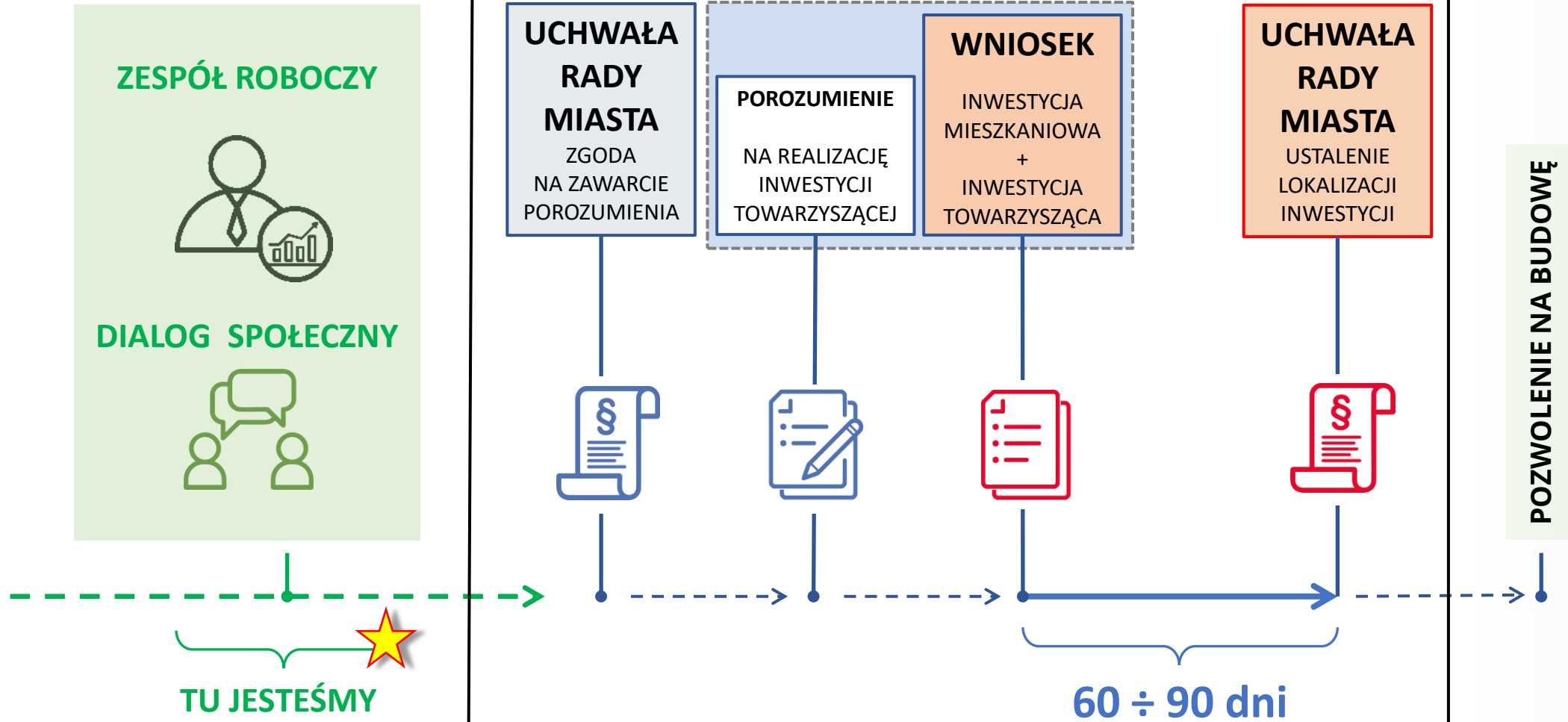
++
+

PROCES NA OSI CZASU

ZARZĄDZENIE PREZYDENTA

USTAWA o ułatwieniach...

Prawo Budowlane

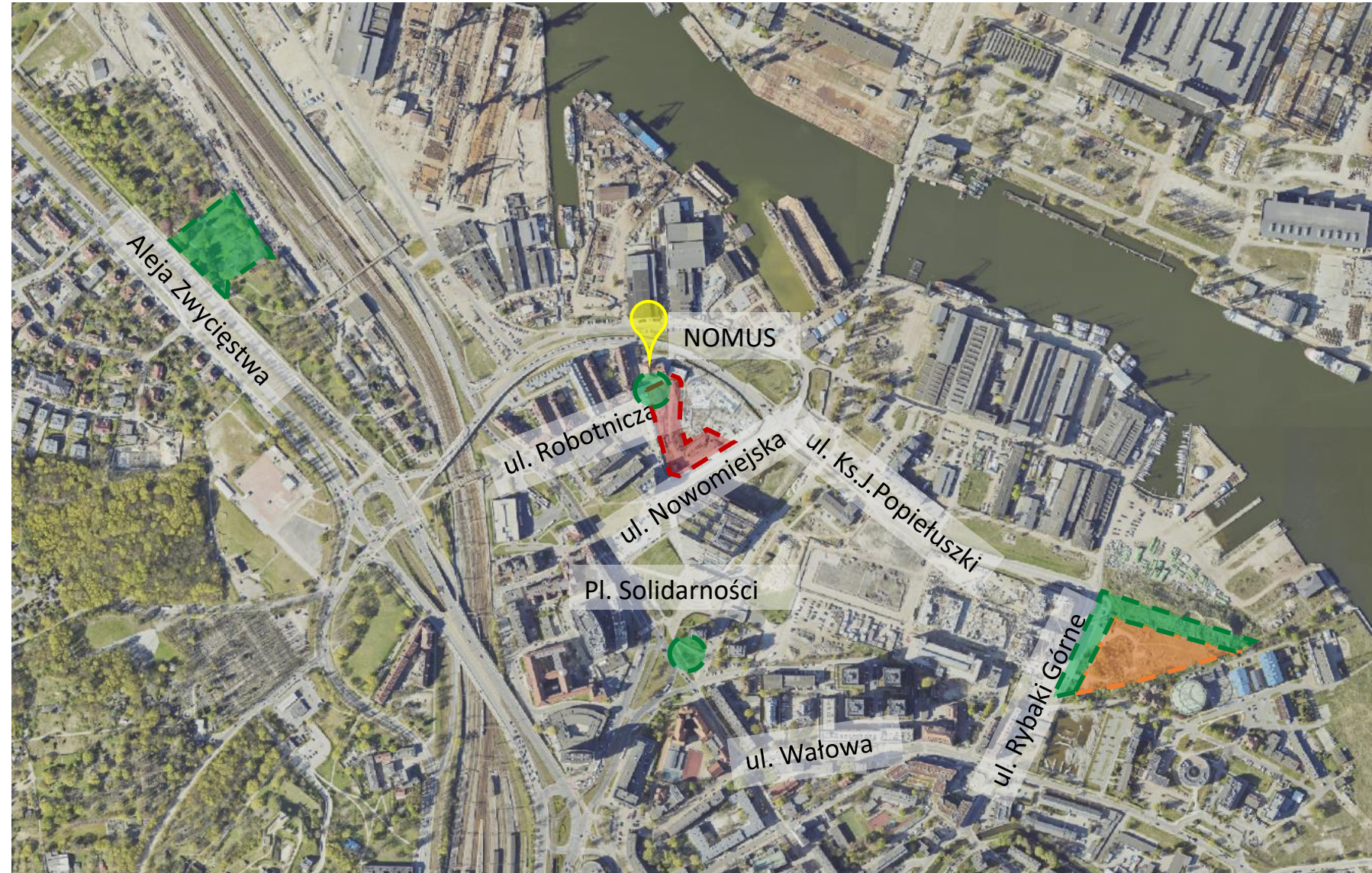



++

NEC TEMERE NEC TIMIDE


++


Lokalizacja



 Inwestycje mieszkaniowo-
-usługowe

 Inwestycje towarzyszące
- zielone

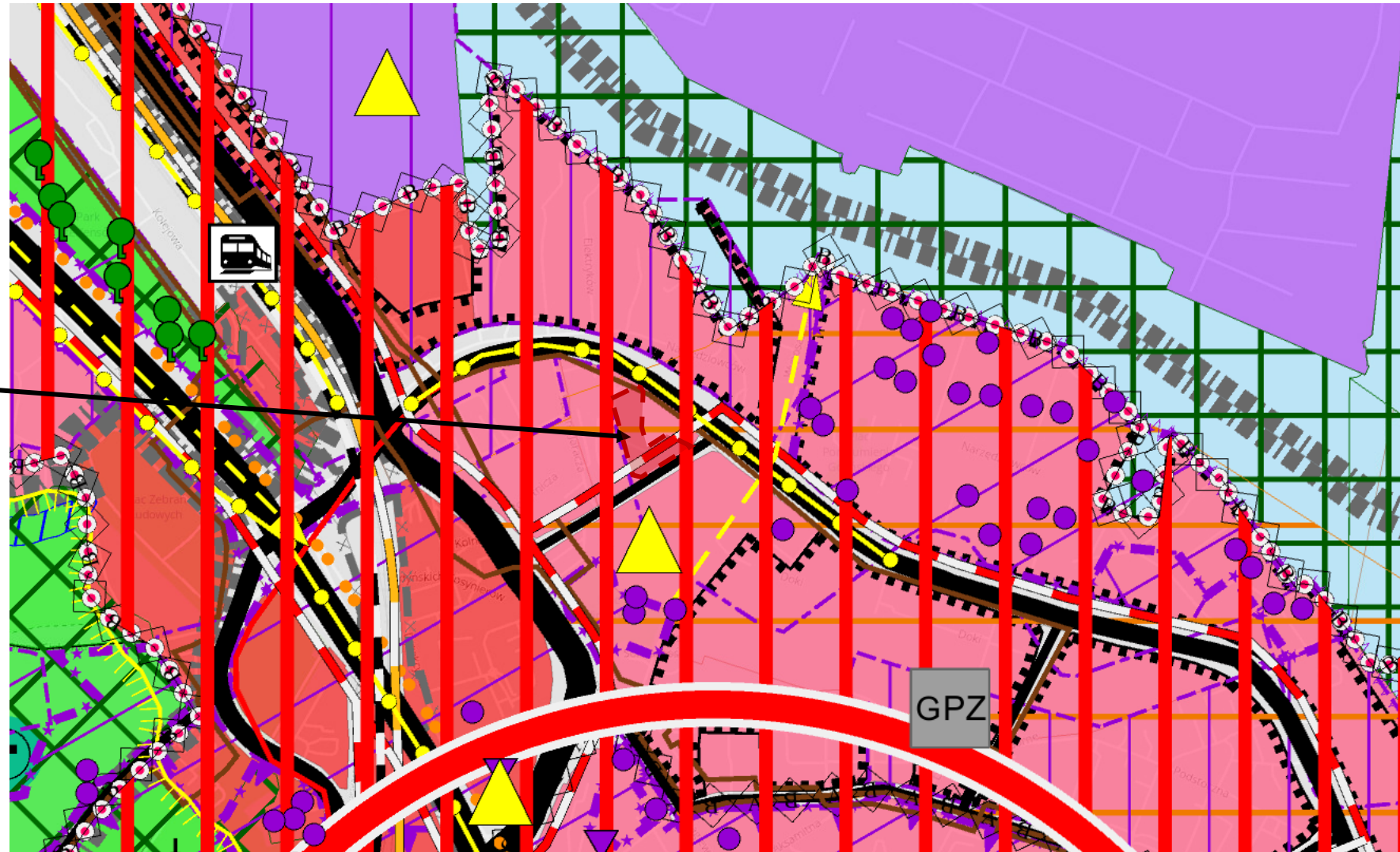
 Inwestycje towarzyszące
- społeczne

 Miejsce spotkania - NOMUS

Aktualna sytuacja planistyczna

Studium uwarunkowań i
kierunków zagospodarowania
przestrzennego miasta Gdańsk
z dnia 23 kwietnia 2018 r. (uchwała
nr LI/1506/18 Rady Miasta Gdańsk)
z późn. zm.

Teren mieszkaniowo-usługowy
Centralne pasmo usługowe

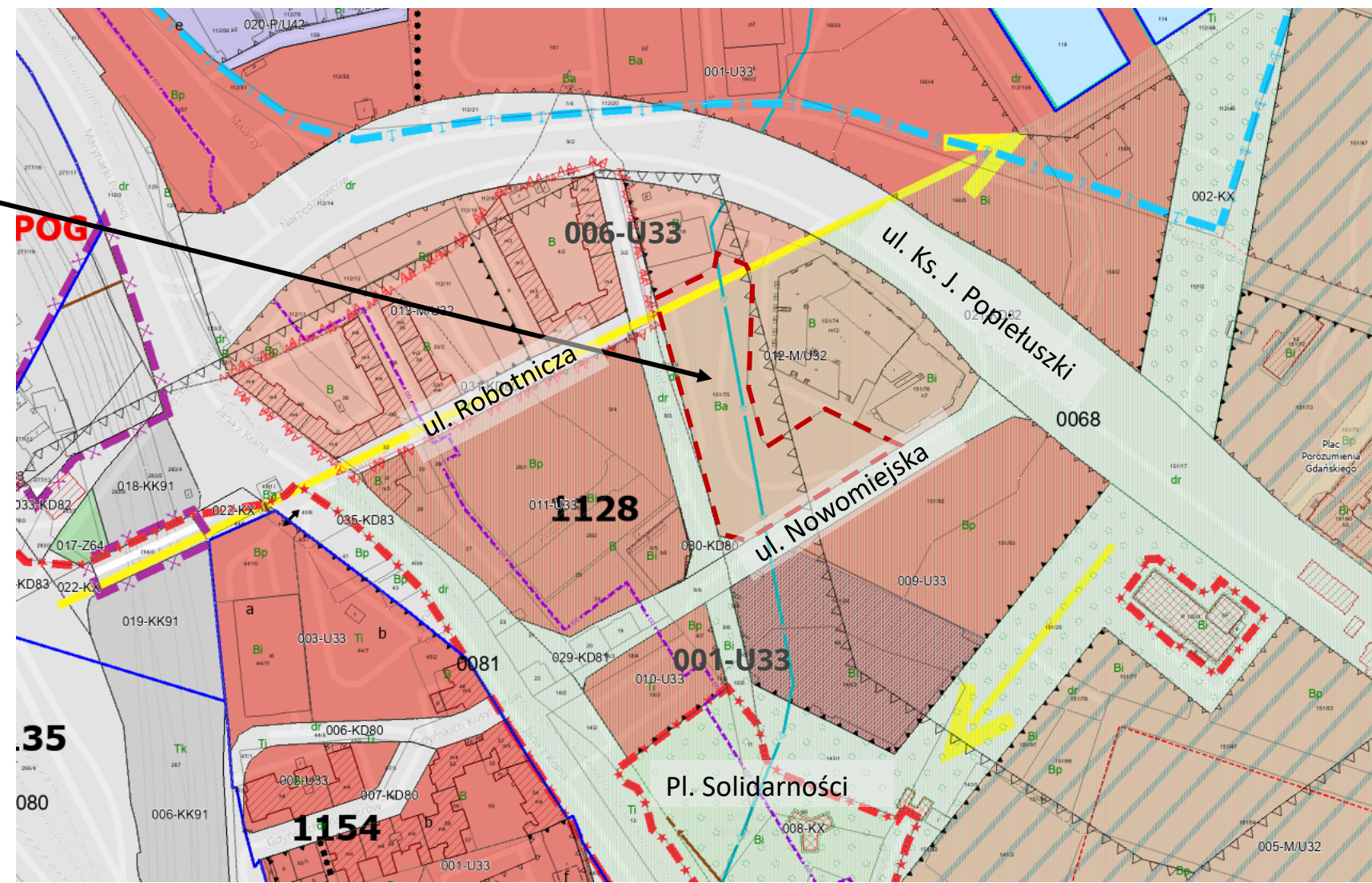


Aktualna sytuacja planistyczna

MPZP Gdańsk Nowe Miasto –
Stocznia, Plac Solidarności, nr 1128

**012-M/U32 – ZABUDOWA
MIESZKANIOWO-USŁUGOWA**

Zabudowa mieszkaniowa maksymalnie do 30%
powierzchni użytkowej



Analiza zebranych wniosków i uwag



Uwagi, wnioski i pytania od Mieszkańców zebrane w okresie od 09.01 do 12.02.2025

- **40 osób** oddało głos w ankiecie internetowej
- Uwagi złożone pisemnie – **1 pismo**
- Uwagi złożone mailowo - **3 maile**

w tym Oświadczenie Rady Dzielnicy Młyniska w sprawie nowych inwestycji na Młodym Mieście

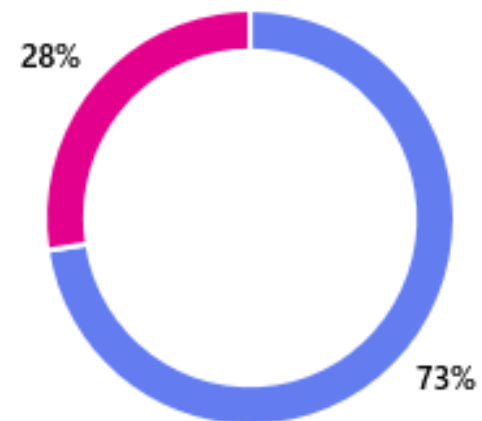
Wyniki ankiety internetowej

INFORMACJE NA TEMAT ANKIETOWANYCH:

3. Czy jesteś mieszkańcem / mieszkanką lub właścicielem / właścicielką nieruchomości w sąsiedztwie planowanej inwestycji?

[Więcej szczegółów](#)

● Tak	29
● Nie	11



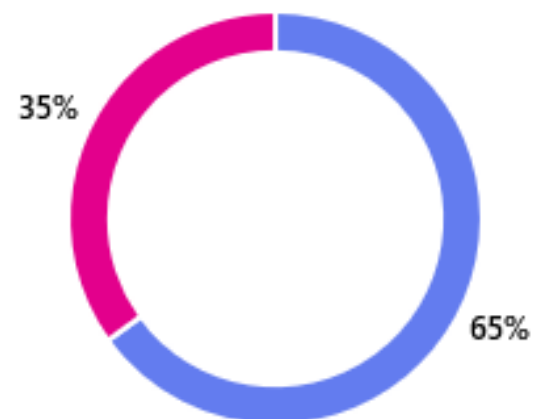
Wyniki ankiety internetowej

INFORMACJE NA TEMAT ANKIETOWANYCH:

4. Czy brałeś / brałaś udział w otartym spotkaniu informacyjnym nt. planowanej inwestycji lub zapoznałeś się / zapoznałaś się z nagraniem z jego przebiegu?

[Więcej
szczegółów](#)

● Tak	26
● Nie	14



Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI GŁÓWNEJ MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ

5. Jak oceniasz proponowany układ urbanistyczny i zagospodarowanie przestrzeni wokół budynku mieszkalno-usługowego? [Więcej szczegółów](#)



najniższa ocena

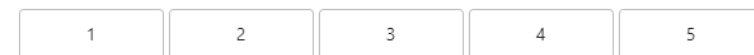
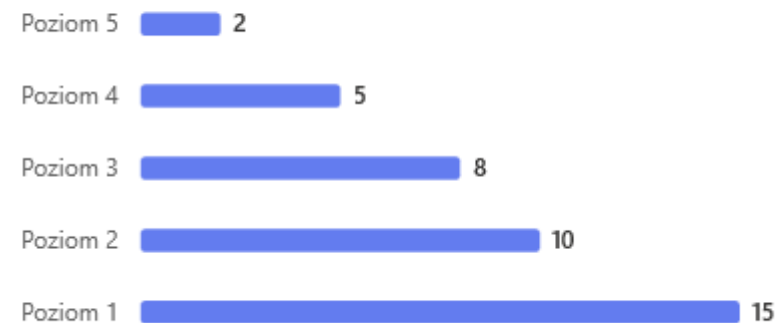
najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI GŁÓWNEJ MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ

6. Czy proponowane zróżnicowane wysokości budynku są odpowiednie?

[Więcej szczegółów](#)



najniższa ocena

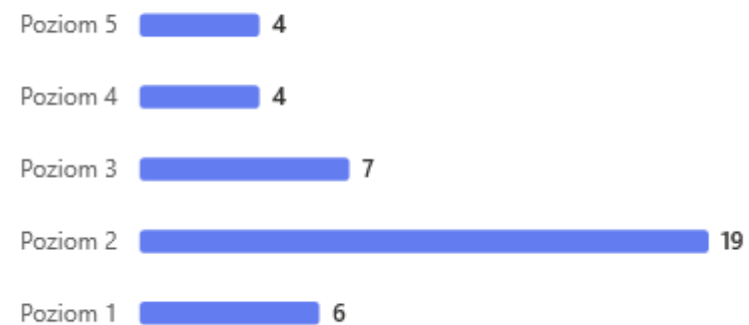
najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI GŁÓWNEJ MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ

7. Jak oceniasz dostępność infrastruktury usługowej w obrębie inwestycji?

[Więcej szczegółów](#)



najniższa ocena

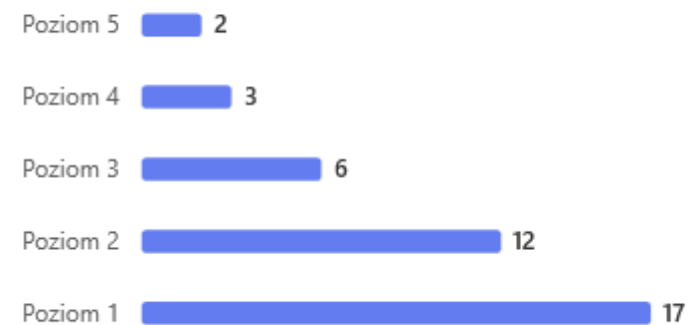
najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI GŁÓWNEJ MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ

8. Jak oceniasz dostępność i atrakcyjność ogólnodostępnych terenów zielonych w obrębie inwestycji?

[Więcej szczegółów](#)



najniższa ocena

najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

14. Uwagi i wnioski do projektu inwestycji mieszkaniowo-usługowej:

Uwagi do projektu inwestycji:

- **Zmiana funkcji inwestycji z usługowej/biurowej na mieszkaniową** - zabraknie mixed-use i miejsc pracy, usługi stanowią bufor dla funkcji mieszkaniowej z poprzedniego etapu, obawa przed najmem krótkoterminowym,
- **Bryła budynku i skala zabudowy** – zbyt wysoka i masywna zabudowa, brak zróżnicowania wysokości, zbyt prosta bryła
- **Problemy komunikacyjne i parkingowe** - brak kontynuacji systemu ulic i przejść pieszych i chodnika wzdłuż ul. Popiełuszki, brak ścieżek rowerowych, zbyt mała liczba miejsc postojowych, brak przystanku komunikacji zbiorowej w rejonie planowanej szkoły
- **Usługi i przestrzenie publiczne** - brak usług skierowanych do stałych mieszkańców, brak pomysłu na plac przed Nomusem, brak publicznego placu zabaw, konieczny priorytet ruchu pieszego
- **Tereny zielone** – nie wystarczająca zieleń pod względem ilości i jakości
- **Gospodarka wodna i warunki gruntowe** – brak systemu retencji wód opadowych, wysoki poziom wód gruntowych

Wnioski i postulaty mieszkańców:

- **Obniżenie wysokości zabudowy w newralgicznych miejscach**, szczególnie od strony ul. Jaracza i skrzyżowania z ul. Robotniczą.
- **Poprawa komunikacji pieszej i rowerowej** – więcej przejść dla pieszych, nowe chodniki, wydzielona droga rowerowa.
- **Zapewnienie infrastruktury usługowej dla mieszkańców** – m.in. siłownia, fitness, duży sklep spożywczy, plac zabaw.
- **Zmniejszenie gęstości zabudowy** – więcej przestrzeni między budynkami, poprawa warunków nasłonecznienia.
- **Więcej terenów zielonych** – drzewa, trawniki, retencja wód opadowych.
- **Dodatkowy poziom parkingu podziemnego** – w celu zmniejszenia obciążenia istniejących parkingów.
- **Wprowadzenie zakazu sprzedaży mieszkań na wynajem krótkoterminowy** – obawa przed dominacją turystyki w okolicy.
- **Zakaz sprzedaży alkoholu**

Wyniki ankiety internetowej

Analiza odbioru planowanej inwestycji INWESTYCJI MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ

Pozytywne opinie: 6

- Wewnętrzny dziedziniec i wprowadzenie zieleni poprawi estetykę
- Spójność z historycznym otoczeniem i charakterem miejsca
- Poprawa dostępności pieszej w niektórych rejonach
- Potencjał na aktywizację przestrzeni usługowej
- Nowoczesne podejście do projektowania przestrzeni mieszkalnych
- Planowane inwestycje towarzyszące - szkoła, rewaloryzacja parku

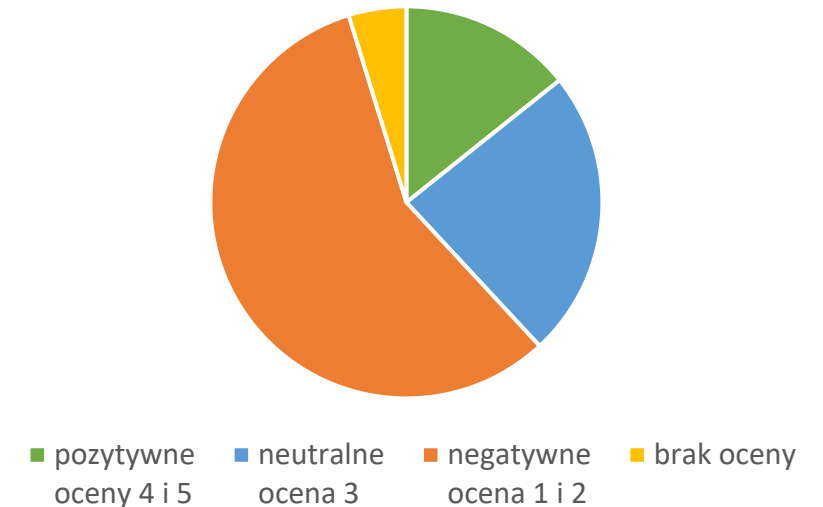
Neutralne opinie: 10

- Niepewność co do ostatecznego funkcjonowania przestrzeni usługowej
- Równoważenie funkcji usługowej i biurowej
- Zróżnicowanie wysokości zabudowy

Negatywne opinie: 24

- Zbyt wysoka i masywna zabudowa
- Brak odpowiedniej infrastruktury komunikacyjnej, problemy z organizacją ruchu, niewystarczająca infrastruktura dla pieszych
- Ryzyko dominacji najmów krótkoterminowych
- Niewystarczająca infrastruktura dla stałych mieszkańców (sklepy spożywcze, usługi)
- Problemy z gospodarką wodną, wysoki stan wód gruntowych
- Niewystarczająca liczba miejsc postojowych
- Niezgodność z planami miejscowymi – rezygnacja z usług i biur na rzecz zabudowy mieszkaniowej nie jest właściwym kierunkiem

Opinie

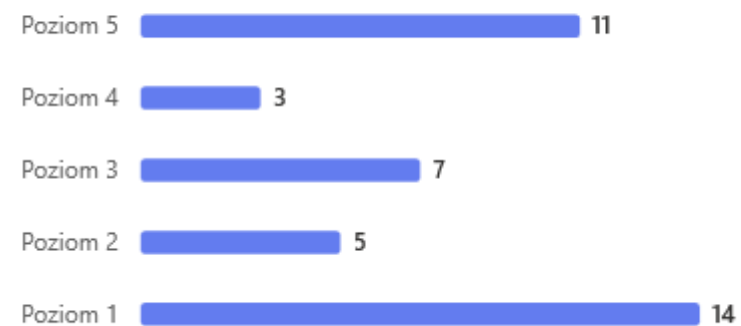


Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

10. Jak oceniasz potrzebę budowy nowej szkoły w tej okolicy?

[Więcej szczegółów](#)



najniższa ocena

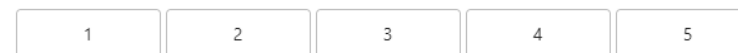
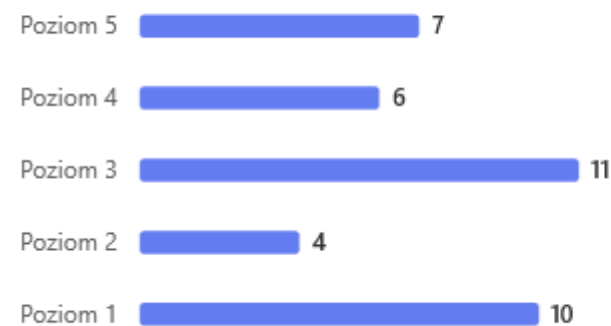
najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

11. Jak oceniasz projekt nowej szkoły pod względem zaproponowanej architektury?

[Więcej szczegółów](#)



najniższa ocena

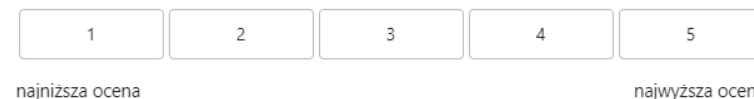
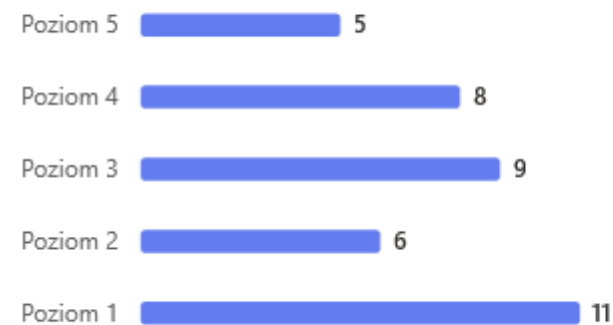
najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

12. Czy projekt nowej szkoły odpowiada potrzebom lokalnej społeczności i przyszłych mieszkańców?

[Więcej szczegółów](#)



Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

13. Czy widzisz inne potrzeby edukacyjne, które powinny być uwzględnione w projekcie szkoły?

- Integracja szkoły z lokalną społecznością - przestrzeń dostępna po godzinach dla okolicznych mieszkańców
- Potrzeba budowy szkoły średniej
- Alternatywa – rozbudowa i remont szkół istniejących
- Biblioteka ogólnodostępna
- Sali sportowa
- Basen
- Boiska sportowe
- Lodowisko
- Większy ośrodek sportu
- Więcej zieleni towarzyszącej

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

14. Uwagi i wnioski do projektu budowy szkoły:

Uwagi do projektu budowy szkoły:

- Szkoła powinna być otwarta dla lokalnej społeczności z możliwością wynajmu sal również komercyjnie
- Obawy dotyczące zasadności budowy nowej szkoły - niewystarczająca liczba dzieci i niski przyrost demograficzny w przyszłości
- Zamiast nowej szkoły lepiej zainwestować w te istniejące
- Zamiast dużej szkoły dla dzieci młodszych - budowa szkoły dla klas I-VIII
- Pełna przyszkolna infrastruktura sportowa (sala, boiska, basen)
- Brak wystarczającej ilości terenów zielonych

Wnioski do projektu budowy szkoły:

- Stworzenie szkoły jako centrum społecznego
- Stworzenie przestrzeni do współpracy między różnymi instytucjami edukacyjnymi
- Uzupełnienie programu o bibliotekę - filia Biblioteki Wojewódzkiej
- Uzupełnienie planowanej budowy szkoły o pełne zaplecze sportowe
- Biblioteka jako filia biblioteki wojewódzkiej
- Zachowanie terenów zielonych i rekreacyjnych wokół szkoły
- Rozważenie budowy mniejszej szkoły zamiast tak dużej placówki
- Większa liczba miejsc postojowych, w tym dla rodziców odwożących dzieci

Wyniki ankiety internetowej

Analiza odbioru planowanej inwestycji INWESTYCJI TOWARZYSZĄCEJ – budowa szkoły

Pozytywne opinie: 13

- Szansa na wykorzystanie placówki po godzinach przez wszystkich mieszkańców jako centrum społeczności lokalnej
- Nowoczesne zaplecze sportowo-rekreacyjne potencjalnie może służyć wszystkim, w Śródmieściu brakuje takiej infrastruktury
- Zwiększenie atrakcyjności dzielnicy dla rodzin z dziećmi
- Możliwość stworzenia w budynku szkoły filii Biblioteki Wojewódzkiej

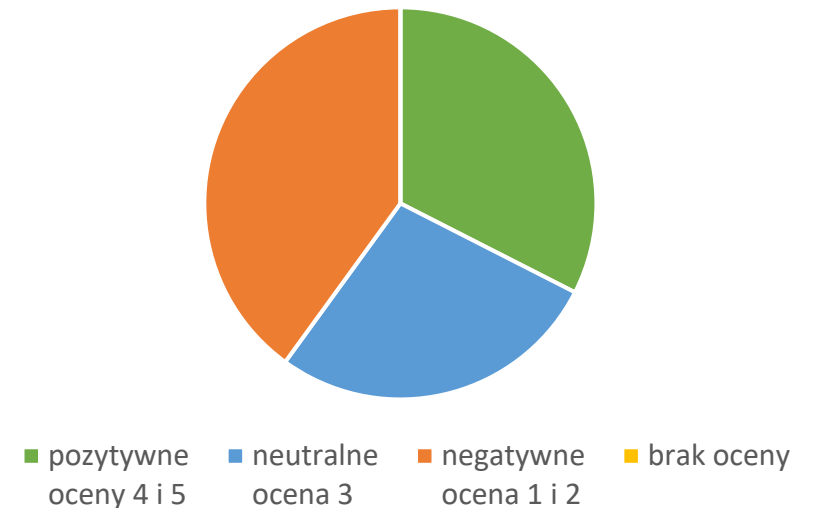
Neutralne opinie: 11

- Wątpliwość co do rzeczywistej potrzeby budowy nowej placówki
- Szkoła nie powinna być zbyt duża
- Obawy o sposób zarządzania ewentualnymi popołudniowymi wynajmami sal, zapleczem sportowym

Negatywne opinie: 16

- Brak realnej potrzeby budowy nowej szkoły
- Lepszym rozwiązaniem byłaby modernizacja i rozbudowa istniejących placówek w okolicy
- Niewłaściwa skala inwestycji
- Brak wystarczających terenów zielonych w projekcie szkoły

Opinie

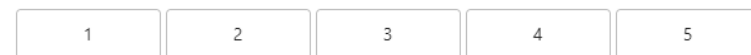
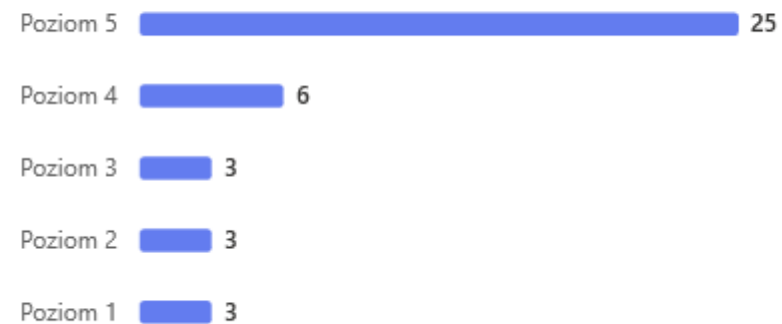


Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

15. Jak oceniasz potrzebę realizacji parku w tej okolicy?

[Więcej szczegółów](#)



najniższa ocena

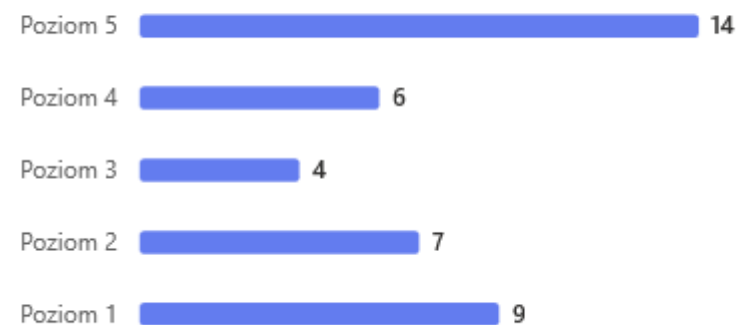
najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

16. Jak oceniasz pomysł realizacji Parku Linearnego jako strefy buforowej oddzielającej przyszły budynek szkoły od ulicy?

[Więcej szczegółów](#)



najniższa ocena

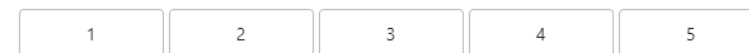
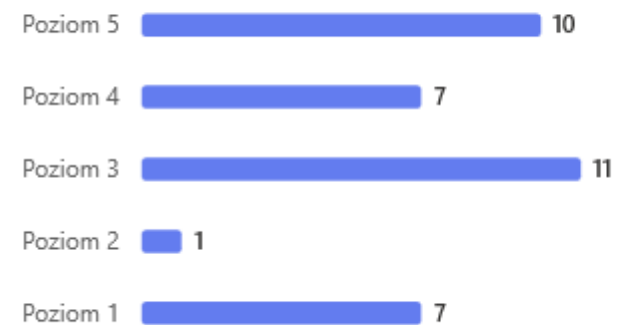
najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

17. Czy i jakie elementy rekreacyjne powinny znaleźć się w parku?

[Więcej szczegółów](#)



najniższa ocena

najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

18. Uwagi i wnioski do projektu budowy Parku Linearnego:

Uwagi do projektu budowy parku:

- Zbyt wąska szerokość parku – 20m i niewystarczająca jego powierzchnia
- Zamiast dwóch wąskich terenów należałoby zaprojektować jeden duży park
- Brak wystarczającej ilości zieleni wysokiej
- Ścieżka rowerowa powinna być oddzielona od pieszych
- Brak kontynuacji ciągów pieszych i rowerowych
- Sąsiedztwo ruchliwej ulicy – negatywny wpływ hałasu, spalin
- Brak spójnej małej architektury

Wnioski do projektu budowy parku:

- Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej
- Zaprojektowanie większego parku będącego elementem całego systemu zieleni miejskiej i korytarzy ekologicznych
- Lepsza organizacja powierzchni rekreacyjnej
- Dostosowanie parku do potrzeb różnych grup wiekowych
- Lepsze zaprojektowanie infrastruktury dla pieszych, kontynuacja ciągów pieszych

Wyniki ankiety internetowej

Analiza odbioru planowanej inwestycji INWESTYCJI TOWARZYSZĄCEJ – parku linearnego

Pozytywne opinie: 21

- Powstanie nowej przestrzeni zielonej zwiększa atrakcyjność tej części miasta
- Poprawa estetyki i jakości życia w okolicy
- Możliwość rekreacji na świeżym powietrzu
- Park ma szansę stanowić element większego systemu korytarzy ekologicznych miasta
- Możliwość wprowadzenia elementów rekreacyjnych zachęcających do spędzenia czasu na świeżym powietrzu
- Strefa buforowa dla szkoły

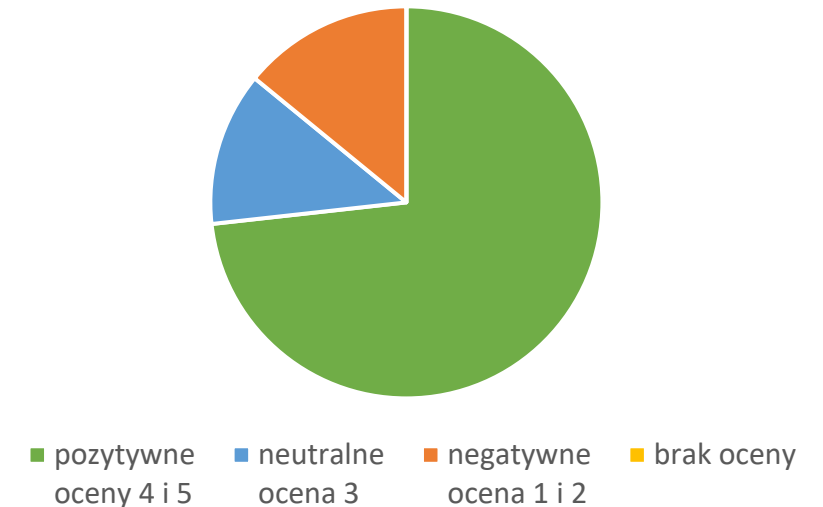
Neutralne opinie: 9

- Niewystarczająca powierzchnia parku
- Wątpliwość budzi jego szerokość, czy 20 m jest wystarczające by park pełnił swoją rolę
- Bliskość ruchliwej ulicy może wpłynąć na jakość tej przestrzeni
- Wartość tej przestrzeni zależy od tego jak faktycznie zostanie zrealizowana i utrzymywana

Negatywne opinie: 10

- Zbyt mała powierzchnia i zbyt wąski pas zieleni
- Niekorzystna lokalizacja przy ruchliwej ulicy
- Brak spójnej infrastruktury pieszej i rowerowej
- Realizacja parku przez dwa różne podmioty może skutkować brakiem spójności
- Lepszym rozwiązaniem byłoby przeznaczenie całego terenu na duży park

Opinie

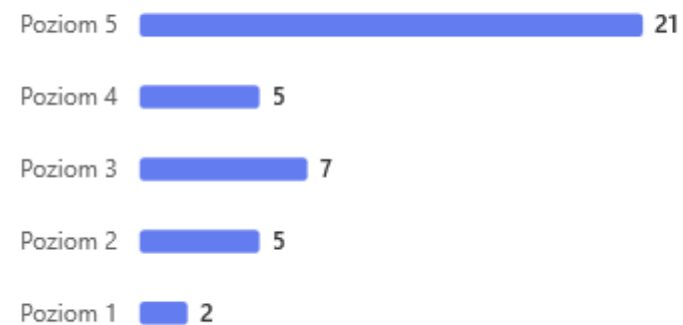


Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

19. Jak oceniasz potrzebę rewaloryzacji parku w tej okolicy?

[Więcej szczegółów](#)



najniższa ocena

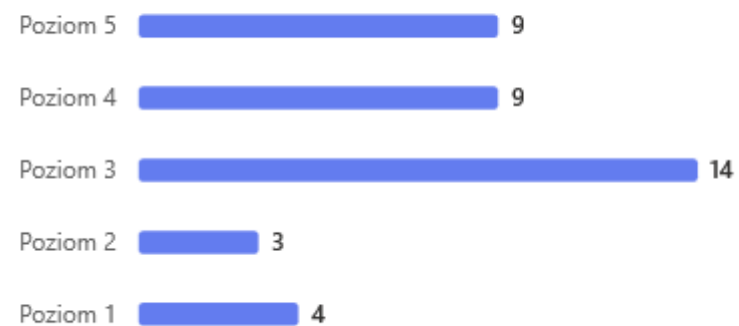
najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

20. Jak oceniasz projekt rewaloryzacji Parku Steffensów?

[Więcej szczegółów](#)



najniższa ocena

najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

21. Czy i jakie ewentualne dodatkowe elementy powinny się znaleźć w Parku Steffensów?

- Oznakowanie gatunków drzew
- Systemy nawadniające
- Dodatkowe nasadzenia
- Lepsze oświetlenie alejek
- Monitoring
- Wymiana nawierzchni i nowe ścieżki
- Elementy infrastruktury sportowej i rekreacyjnej: mini boisko, teren rekreacyjny dla dzieci, siłownia zewnętrzna, tor jazdy na rolkach, ścieżka rowerowa
- Strefy wypoczynku, więcej ławek
- Strefy piknikowe
- Mini scena
- Wybieg dla psów

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

18. Uwagi i wnioski do projektu rewaloryzacji Parku Steffensów:

Uwagi do projektu rewaloryzacji parku:

- Zbyt duża ilość elementów małej architektury może zaburzyć naturalny charakter parku
- Konieczność zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami
- Zachowanie i ochrona istniejącej zieleni
- Przemyślane zastosowanie oświetlenia - intensywniejszego wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych
- Brak spójnej komunikacji w projekcie
- Zbyt daleko odsunięty park od terenu inwestycji
- Zbyt mały wpływ na poprawę jakości życia mieszkańców Młodego Miasta

Wnioski do projektu rewaloryzacji parku:

- Uwzględnienie w projekcie parku również inicjatyw mieszkańców z Budżetów Obywatelskich
- Zachowanie i podkreślenie wartości historycznej parku
- Dostosowanie infrastruktury do różnych grup użytkowników
- Zapewnienie bezpieczeństwa użytkowników przez wprowadzenie monitoringu i oświetlenia
- Tworzenie przestrzeni rekreacyjnej z naturalnych materiałów z poszanowaniem przyrody
- Stworzenie miejsc do wypoczynku i spotkań społecznych

Wyniki ankiety internetowej

Analiza odbioru planowanej inwestycji INWESTYCJI TOWARZYSZĄCEJ – rewaloryzacja Parku Steffensów etap II

Pozytywne opinie: 26

- Inwestycja jest potrzebna
- Spójna koncepcja rewaloryzacji parku w kilku etapach
- Dbłość o historyczny charakter parku
- Zachowanie istniejącej zieleni
- Uwzględnienie funkcji rekreacyjnej

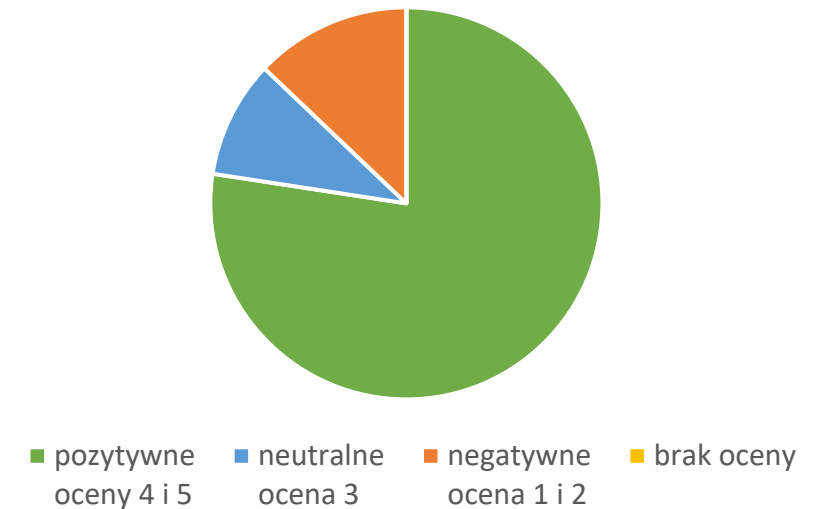
Neutralne opinie: 6

- Obecny stan parku jest dobry, nie są konieczne duże inwestycje

Negatywne opinie: 8

- Obawy o zbyt bogaty program i zbyt dużo elementów małej architektury
- Park jest zbyt daleko odsunięty od inwestycji mieszkaniowej, nie będzie służył jego mieszkańcom
- Zbyt mało szczegółowych informacji o projekcie, by móc się do niego odnieść i go ocenić

Opinie

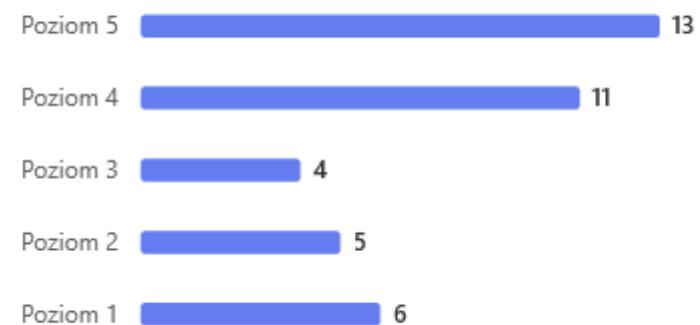


Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

23. Jak oceniasz potrzebę realizacji skweru w tej lokalizacji?

[Więcej szczegółów](#)



najniższa ocena

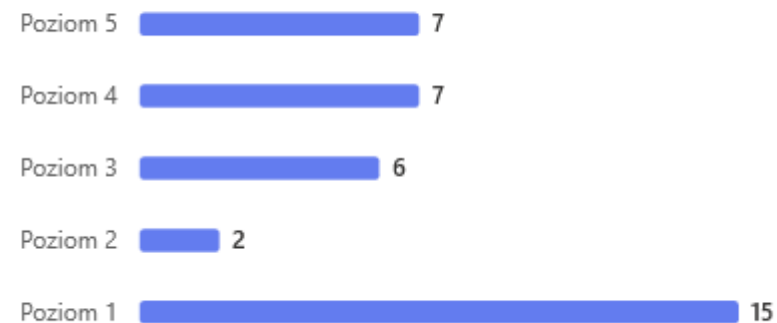
najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

24. Jak oceniasz projekt skweru?

[Więcej szczegółów](#)



najniższa ocena

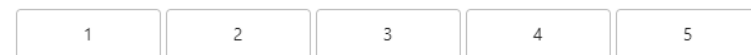
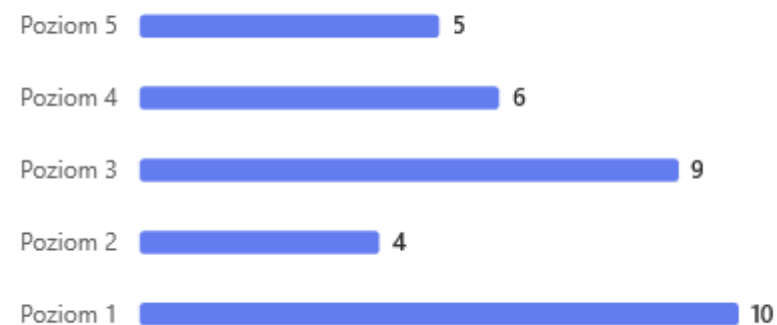
najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

25. Czy i jakie ewentualne dodatkowe elementy powinny znaleźć się w projekcie skweru?

[Więcej szczegółów](#)



najniższa ocena

najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

26. Uwagi i wnioski do projektu skweru przy Placu Solidarności:

Uwagi do projektu:

- Brak spójnej koncepcji i powiązaniu z całą otaczającą przestrzenią
- Nadmierne utwardzenie terenu
- Zbyt mało drzew i zieleni
- Brak miejsc zacienionych
- Za mało elementów małej architektury
- Brak wyraźnego odniesienia do historii tego miejsca
- Brak czytelnego układu ścieżek i ich powiązania z istniejącym układem

Wnioski do projektu:

- Wprowadzenie większej ilości zieleni, zwiększenie liczby drzew
- Dodatkowe miejsca do wypoczynku, siedziska, ławki
- Zaprojektowanie miejsc zacienionych
- Poprawa oświetlenia
- Dodanie elementów aktywizujących mieszkańców, przestrzeni na organizację imprez czy niewielkie instalacje artystyczne
- Wprowadzenie elementów upamiętniających i tablic edukacyjnych

Wyniki ankiety internetowej

Analiza odbioru planowanej inwestycji INWESTYCJI TOWARZYSZĄCEJ – skwer przy Placu Solidarności

Pozytywne opinie: 18

- Estetyka tego miejsca zostanie poprawiona a przestrzeń uporządkowana
- Pojawienie się zielonego terenu w miejscu niezagospodarowanym
- Lepsza organizacja przestrzeni publicznej

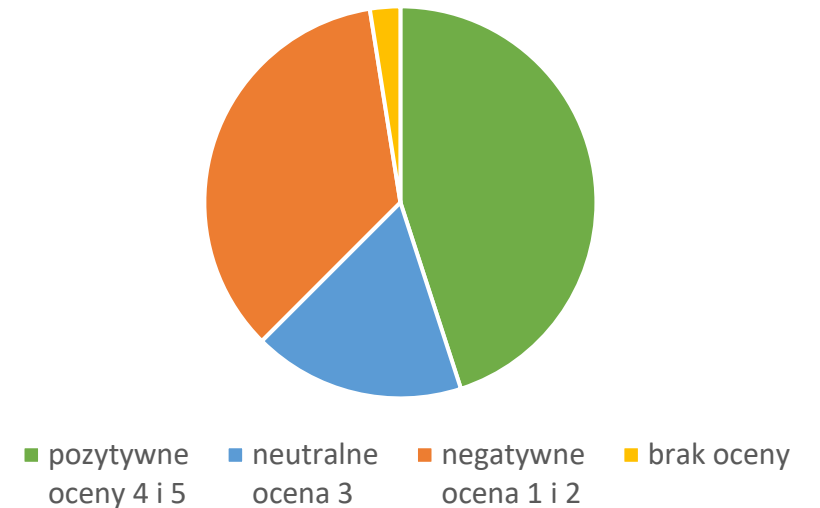
Neutralne opinie: 7

- Brak wyraźnych zmian i znaczącej poprawy w zagospodarowaniu
- Projekt z potencjałem, ale wymaga dopracowania

Negatywne opinie: 14

- Zbyt duże utwardzenie terenu
- Zbyt mało zieleni
- Brak funkcji dostosowanych do potrzeb mieszkańców, np. placu zabaw
- Brak odniesień do historii tego miejsca
- Nieczytelność układu komunikacyjnego

Opinie

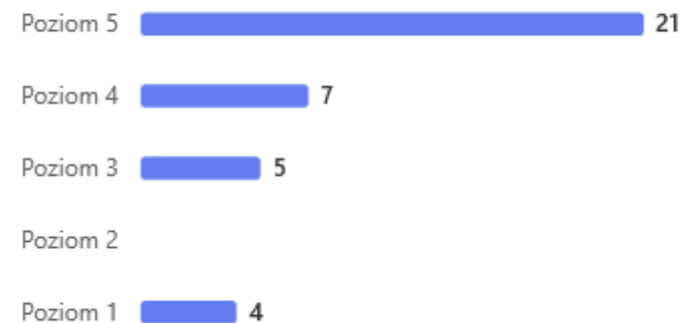


Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

27. Jak oceniasz potrzebę realizacji skweru w tej lokalizacji?

[Więcej szczegółów](#)



najniższa ocena

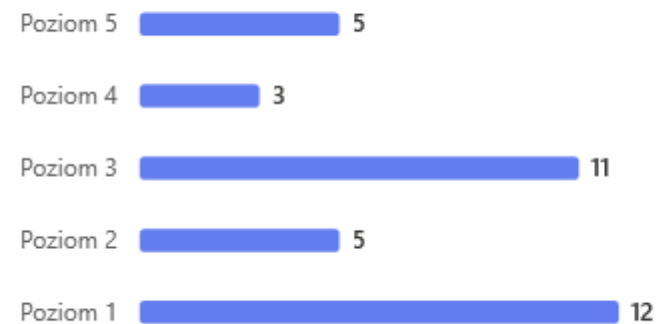
najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

28. Jak oceniasz projekt skweru?

[Więcej szczegółów](#)



najniższa ocena

najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

29. Czy i jakie ewentualne dodatkowe elementy powinny znaleźć się w projekcie skweru?

[Więcej szczegółów](#)



najniższa ocena

najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

30. Uwagi i wnioski do projektu skweru przy Muzeum Nomus:

Uwagi do projektu skweru:

- Brak spójnej koncepcji i czytelnego powiązania z muzeum Nomus
- Brak odniesienia do historycznego kontekstu terenów postoczniowych
- Komunikacyjnie nieprzemyślany
- Brak małej architektury, ławek
- Niewystarczająca ilość zieleni, w tym zieleni wysokiej

Wnioski do projektu skweru:

- Zwiększenie powierzchni skweru
- Przemyślenie układu komunikacyjnego – skwer nie powinien zachodzić na schody
- Zastosowanie zieleni pasującej do tego miejsca, zgodnej a charakterem terenów postoczniowych, zachowanie bioróżnorodności, większej ilości drzew
- Należy zadbać o to, by skwer nie został przejęty przez parkujące tu samochody
- Dodanie elementów małej architektury w szczególności ławek

Wyniki ankiety internetowej

Analiza odbioru planowanej inwestycji INWESTYCJI TOWARZYSZĄCEJ – skwer przy Nomusie

Pozytywne opinie: 17

- Korzystna zmiana, dobrze, że powstaje skwer w tym miejscu
- Skwer ma szansę być reprezentacyjną przestrzenią przed muzeum
- Poprawa jakości przestrzeni publicznych

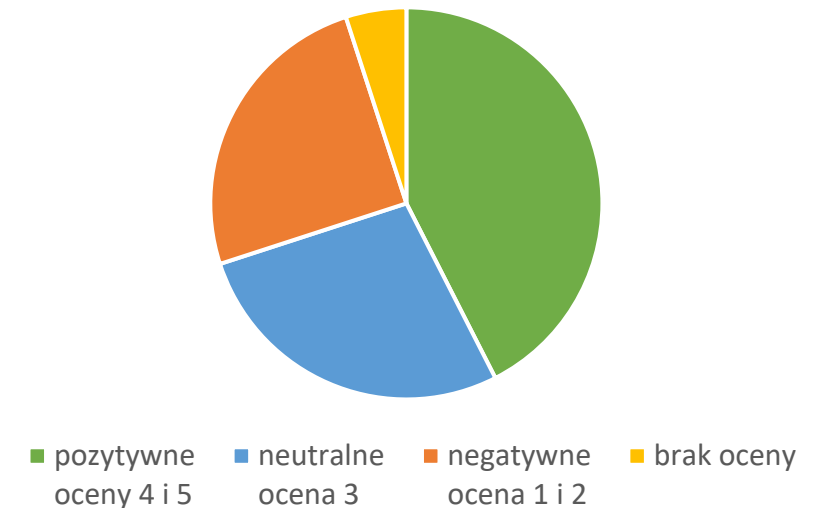
Neutralne opinie: 11

- Zielony akcent, ale niewielki w skali
- Projekt z potencjałem, ale wymagający doprecyzowania
- Niejasna funkcja skweru

Negatywne opinie: 10

- Zbyt mała przestrzeń
- Brak czytelnego powiązania z muzeum Nomus
- Niewłaściwy dobór roślinności
- Brak elementów użytkowych, miejsc do odpoczynku, rekreacji czy integracji mieszkańców

Opinie



Uwagi i wnioski, które wpłynęły mailowo i pisemnie

1 pismo

- Wniosek o obniżenie wysokości zabudowy i odsunięcie linii zabudowy od strony ul. Jaracza na na szerokość historycznego kanału i jego uczytelnienie – 1 pismo poparte przez 53 osoby

3 maile

- Postulat o zmniejszenie wysokości zabudowy do wysokości budynku ECS – 1 mail
- Postulat o zachowanie w części funkcji biurowej w budynku – 1 mail poparty przez 46 osób

Oświadczenie Rady Dzielnicy Młyniska w sprawie nowych inwestycji na Młodym Mieście

- **Poparcie dla nowych inwestycji** na Młodym Mieście, szczególnie o charakterze mieszkaniowym
- Wniosek o realizację ogólnodostępnego **placu zabaw dla dzieci** (ze środków miejskich, prywatnych lub mieszanych)
- Wniosek o realizację na dachu inwestycji Żurawie **punktu widokowego** w postaci ogólnodostępnego tarasu lub lokalu gastronomicznego na najwyższym piętrze budynku
- Wniosek do miasta Gdańska o uwzględnienie w planach inwestycyjnych przynajmniej dwóch bezkolizyjnych i bez barier architektonicznych **przejść pieszych i rowerowych przez tereny kolejowe** na odcinku między wiaduktem Błędnik a przystankiem SKM Politechnika

Informacje dot. ULIM Biuro Rozwoju Gdańska www.brg.gda.pl

Informacje dot. GDS Biuro Architekta Miasta www.gdansk.pl/bam

INWESTYCJE MIESZKANIOWE I TOWARZYSZĄCE REALIZOWANE W RAMACH TZW. SPECUSTAWY MIESZKANIOWEJ

Strona Główna > Inwestycje mieszkaniowe i towarzyszące realizowane w ramach tzw. specustawy mieszkaniowej

USTAWA

Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1538, z 2023 r. poz. 553, 803)

Uwaga ad. zmiany w ustawie:
Dnia 24 września 2023 r. weszły w życie przepisy ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688): [LINK](#)

Warunek niesprzeczności ze studium:
Do najważniejszych zmian wprowadzonych ww. ustawą należy zaliczyć zastąpienie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nowym aktem planowania, jakim jest plan ogólny. Zgodnie z art. 65 ust. 1 ustawy studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin zachowują moc do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2025 r., i

INWESTYCJE MIESZKANIOWE I TOWARZYSZĄCE REALIZOWANE W RAMACH TZW. SPECUSTAWY MIESZKANIOWEJ

POSTĘPOWANIE W TRYBIE USTAWY O UŁATWIENIACH W PRZYGOTOWANIU I REALIZACJI INWESTYCJI MIESZKANIOWYCH ORAZ INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH

Ustawa

Procedura

Lokalne standardy urbanistyczne
Uchwała Nr LVII/1695/18 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 września 2018 r. w sprawie ustalenia lokalnych standardów urbanistycznych dla miasta Gdańska

PORTAL MIASTA GDAŃSKA www.gdansk.pl Wybierz język

Wiedomości TV Foto Dzielnice Komunikacja Kamery GeoGdańsk Imprezy Serwisy tematyczne

Gdański Dialog Społeczny

Publikacja: 04 września 2024 r.

Więcej artykułów poświęconych Gdańskowi znajdziesz na stronie głównej gdansk.pl

Gdański Dialog Społeczny to szansa na udział społeczności lokalnej i wszystkich zainteresowanych interesariuszy w postępowaniu poprzedzającym ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszących (ULIM). Celem dialogu społecznego jest wypracowanie najlepszych możliwych rozwiązań przestrzennych w tym architektonicznych, urbanistycznych czy z zakresu usług potrzebnych społecznych. Podstawą prawną do przeprowadzania dialogu społecznego w ramach ULIM jest zarządzenie prezydenta Gdańska w sprawie ustalenia zasad postępowania poprzedzającego składanie wniosków o ULIM. Jest to postępowanie fakultatywne, co oznacza, że decyzję o wzięciu w niej udziału inwestorzy podejmują dobrowolnie. Zapraszamy do udziału w spotkaniach otwartych w ramach Gdańskiego Dialogu Społecznego.

[Więcej o Gdańskim Dialogu Społecznym >>](#)

Dialogi społeczne w toku:

KLUKOWO
Inwestycja mieszkaniowo-usługowa przy ul. Radiowej w Gdańsku
Domesta sp. z o.o.

Aktualności

Nasze działania

Gdańska Rada Architektury

Gdańskie Warsztaty Projektowe

Gdański Dialog Społeczny

Konkursy

Konferencje, seminaria

Kluczowe przedsięwzięcia

- Studium pasma alei Grunwaldzkiej
- Park Południowy
- Młode Miasto

Masterplany dzielnicowe

- Masterplan Pieckii Migowo
- Razem planujemy rozwój Żuław Gdańskich

Projekty międzynarodowe

- URBACT IV AR.C.H.ETHICS
- MOBILITIES for EU
- ENACT 15 mC

MAPA LOKALIZACJI ZŁOŻONYCH WNIOSKÓW

ŻURAWIE

Publikacja: 27 grudnia 2024 r.

Więcej artykułów poświęconych Gdańskowi znajdziesz na stronie głównej gdansk.pl

GDAAŃSKI DIALOG SPOŁECZNY

SPOTKANIE INFORMACYJNE DOT. INWESTYCJI REALIZOWANEJ W RAMACH PROCEDURY ULIM

ŻURAWIE

INWESTYCJA PRZY ul. NOWOMIEJSKIEJ
YIT Development Sp. z o.o.

Aktualności

Nasze działania

Gdańska Rada Architektury

Gdańskie Warsztaty Projektowe

Gdański Dialog Społeczny

Konkursy

Konferencje, seminaria

Kluczowe przedsięwzięcia

- Studium pasma alei Grunwaldzkiej
- Park Południowy
- Młode Miasto

Masterplany dzielnicowe

- Masterplan Pieckii Migowo
- Razem planujemy rozwój Żuław Gdańskich

Projekty międzynarodowe

- URBACT IV AR.C.H.ETHICS
- MOBILITIES for EU