



Gdańsk, dnia lutego 2025 r.

RDOŚ-GD-WOO.420.80.2024.DN.11



za potwierdzeniem odbioru

Wg rozdzielnika

Dotyczy: wniosku Inwestora – ISTRANA Sp. z o.o. reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Michała Behnke, z dnia 31.10.2024 r. (wpływ do urzędu 15.11.2024 r.), w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Zmiana sposobu funkcjonowania fragmentu rozbudowanego terminalu Baltic Hub w Porcie Północnym w Gdańsku” zlokalizowanego na działce nr 104 w obrębie 086 oraz działce morskiej nr 50/3 w obrębie „Zatoka”.

Działając na podstawie art. 74 ust. 3aa ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.*) – dalej ustawa o oś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku niniejszym informuje, że na wniosek Inwestora: ISTRANA Sp. z o.o. w Gdańsku działającego poprzez pełnomocnika Pana Michała Behnke, z dnia 31.10.2024 r. (wpływ: 15.11.2024 r.), w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Zmiana sposobu funkcjonowania fragmentu rozbudowanego terminalu Baltic Hub w Porcie Północnym w Gdańsku**”, została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 38 ustawy o oś zawiadomienie znak RDOŚ-Gd-WOO.420.80.2024.DN.10 o wydanej decyzji środowiskowej upublicznione zostało w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej organu [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>].

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska

Otrzymują:

- 1) Prezydent Miasta Gdańska, ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk
2. Aa, sporządziła Dominika Nowak, tel. 58 68 36 812



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk, tel.: 58 68-36-800, fax: 58 68-36-803, sekretariat@gdansk.rdos.gov.pl, www.gov.pl/web/rdos-gdansk

Zaawansowany system zarządzania środowiskowego
P. 2 33 004-02
Dystrykt Władztwa
w Gdańsku oraz oddziałów
w Dystryktach oraz Oddziałach



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.80.2024.DN.9
Za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 26 lutego 2025 r.

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 75 ust. 7 w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz.U. 2024 r., poz. 1112 ze zm.*), dalej ustawa ooś,
- § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 34 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.*),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2024 r. poz. 572*),

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: ISTRANA Sp. z o.o. w Gdańsku działającego poprzez pełnomocnika Pana Michała Behnke, z dnia 31.10.2024 r. (wpływ: 15.11.2024 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niżej wymienionego przedsięwzięcia, wraz z uzupełnieniami z dnia 05.12.2024 r., 23.12.2024 r. oraz 24.01.2025 r. działając w oparciu o:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia opracowaną przez Kancelarię Radców Prawnych „CIC” Pikor, Behnke, Dmoch, Fryzowski Sp. p. pod kierownictwem radcy prawnego Michała Behnke, Gdańsk wrzesień 2024 r., zwana dalej „KIP”;
- opinię Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, znak: INZ1.9202.189.2024.AD z dnia 19.12.2024 r. (wpływ 23.12.2024 r.);
- opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, znak: G.RZŚ.4901.5.2025.MG.2 z dnia 31.01.2025 r. (wpływ 03.02.2025 r.);
- opinię Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego, znak: SE.ZNS.80.4910.45.24 z dnia 19.12.2024 r. (wpływ 24.12.2024 r.).

orzekam

- 1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Zmiana sposobu funkcjonowania fragmentu rozbudowanego terminalu Baltic Hub w Porcie Północnym w Gdańsku”.**
- 2. Określić dla przedmiotowego przedsięwzięcia istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

A. etap realizacji przedsięwzięcia:

- a. Do prac czerpalno-refulacyjnych zastosować techniki pogłębiania maksymalnie ograniczające zmętnienie wody i rozprzestrzenianie się zawiesiny z osadów.
- b. Nie prowadzić prac czerpalnych w okresie od 1 kwietnia do 30 lipca z uwagi na okres tarliskowy ryb przydennych (m.in. storni *Platichthys flesus*) i rekrutację narybku.
- c. Stosować podczas prac pogłębiarki lub jednostki pomocnicze wyposażone w ekrany przeciwmułowe w celu zahamowania ewentualnego nadmiernego rozproszenia zmętnienia.
- d. Urobek niezanieczyszczony wykorzystać do wypełnienia przestrzeni podlegającej załadownieniu w obrębie budowanego terminalu.
- e. Urobek niespełniający wymagań technicznych lub dla którego nie ma zapotrzebowania skierować do składowania na kładowiskach morskich.
- f. Rejon inwestycji zabezpieczyć przed ewentualnymi rozlewami olejowymi. Terminal wyposażyć lub zapewnić dostęp do środków zwalczania rozlewów m.in. sorbenty, zapory przeciwolejowe.
- g. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać po podczyszczeniu w osadnikach i separatorach substancji ropopochodnych do wód morskich.
- h. W czasie prowadzenia prac należy utrzymywać minimalną odległość wszelkich jednostek pływających wynoszącą 150 metrów od „ptasiej platformy” na Falochronie Wyspowym.
- i. Cumować jednostki w terminie od 1 kwietnia do 31 sierpnia przy Falochronie Wyspowym jedynie przy główkach falochronu w sytuacjach awaryjnych. W okresie tym obowiązuje zakaz przemieszczania się do „ptasiej platformy” na odległość mniejszą niż 150 metrów, celem uniknięcia strat w lęgach gniazdujących tam ptaków. Prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
- j. Ograniczyć oświetlenie terenu do niezbędnego minimum.
- k. Wszelkie prace prowadzić w sposób nie zagrażający stateczności sąsiadujących budowli hydrotechnicznych.
- l. Przed przystąpieniem do prac pogłębiarskich zaplanowanych w ramach planowanego przedsięwzięcia wykonać badania osadów dennych, które wskażą czy osad denny spełnia warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 11 maja 2015 w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (*Dz. U. z 2015, poz. 796*).
- m. Wszelkie zanieczyszczenia znajdujące się na dnie basenu usunąć po zakończeniu prac budowlanych.

B. etap realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia:

- a. Wszelkie prace prowadzić w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego zarówno odpadami stałymi jak i ciekłymi oraz niezwłocznie i na bieżąco usuwać z powierzchni wody wszelkie zanieczyszczenia powstałe w związku z prowadzonymi pracami.
- b. Miejsce inwestycji należy wyposażyć w środki do zwalczania zanieczyszczeń ropopochodnych. W przypadku wycieku substancji ropopochodnych niezwłocznie i na bieżąco usuwać je z powierzchni wody.
- c. W przypadku odkrycia nowych, niezidentyfikowanych dotychczas obiektów archeologicznych należy nie dopuścić do ich uszkodzenia wskutek prowadzonych prac oraz zawiadomić o znalezisku odpowiednie organy administracji.

3. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 15.11.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Inwestora - ISTRANA Sp. z o.o. w Gdańsku działającego poprzez pełnomocnika Pana Michała Behnke, z dnia 31.10.2024 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw. Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z zapisem w formie elektronicznej (5 sztuki na płycie DVD);
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 4) wypisy z rejestru gruntów w postaci papierowej, pozwalające na ustalenie stron postępowania, zawierających co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie – zgodnie z 74 ust. 1 pkt. 6 ustawy ooś;
- 5) informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru inwestycji na działce lądowej;
- 6) pełnomocnictwo oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej za pełnomocnictwo (17 zł);
- 7) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł).

Pismami znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.80.2024.DN.1 z dnia 22.11.2024 r. w trybie art. 64 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, tutejszy Organ wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie, pismem z dnia 05.12.2024 r. (wpływ 05.12.2024 r.) Inwestor złożył stosowne uzupełnienie.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem kwalifikowane jest na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.*), zgodnie z:

- **§ 3 ust. 2 pkt 1** jako przedsięwzięcie: „*polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1*” w związku z **§ 2 ust 1 pkt 34**: „*porty lub przystanie morskie w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich (Dz. U. z 2017 r. poz. 1933 oraz z 2019 r. poz. 1716), do obsługi statków o nośności większej niż 1350 t, z wyłączeniem przystani dla promów*”.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych „przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją realizowaną na obszarze morskim Rzeczypospolitej Polskiej oraz na lądzie. W związku z powyższym, stosownie do brzmienia art. 75 ust. 7 ustawy ooś, organem właściwym do rozpoznania przedmiotowej sprawy, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.80.2024.DN.2 z dnia 05.12.2024 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 597/2024, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ.

W okolicznościach niniejszej sprawy organami właściwymi w sprawie opiniowania są: Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1;
- po zasięgnięciu opinii: 1) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-29 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b; 2) dyrektora urzędu morskiego – gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, 3) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.80.2024.DN.3 z dnia 05.12.2024 r. tutejszy Organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2, oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, zwrócił się do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 10.12.2024 r. do tut. Organu wpłynęło wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku, znak: GG.ZZŚ.4901.487.1.2024.KK z dnia 10.12.2024 r.

Pismem znak: RDOŚ-GD-WOO.420.80.2024.DN.4, z dnia 12.12.2024 r. tutejszy Organ wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie wskazanym przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku w ww. piśmie.

W dniu 23.12.2024 r. do tut. urzędu wpłynęło uzupełnienie Wnioskodawcy z dnia 20.12.2024 r., w odpowiedzi na wezwanie znak: RDOŚ-GD-WOO.420.80.2024.DN.4 z dnia 12.12.2024 r.

W dniu 31.12.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak: RDOŚ-GD-WOO.420.80.2024.DN.5, przekazał ww. wyjaśnienia Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Gdańsku.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku pismem znak GG.ZZŚ.4901.487.2.2024.KK przekazał wg. kompetencji Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku wniosek w sprawie wydania opinii.

W dniu 17.01.2025 r. do tut. Organu wpłynęło wezwanie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, znak: G.RZŚ.4901.5.1.2025.MG.1 z dnia 16.01.2025 r.

Pismem znak: RDOŚ-GD-WOO.420.80.2024.DN.6, z dnia 17.01.2025 r. tutejszy Organ wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie wskazanym przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku w ww. piśmie.

W dniu 24.01.2025 r. do tut. urzędu wpłynęło uzupełnienie Wnioskodawcy z dnia 23.01.2025 r., w odpowiedzi na wezwanie znak: RDOŚ-GD-WOO.420.80.2024.DN.6 z dnia 17.01.2025 r.

W dniu 27.01.2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak: RDOŚ-GD-WOO.420.80.2024.DN.7, przekazał ww. wyjaśnienia Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, pismem znak: G.RZŚ.4901.5.2025.MG.2 z dnia 31.01.2025 r. (wpływ 03.02.2025 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Jednocześnie w ww. piśmie organ opiniujący zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 4 i ust. 3a ustawy ooś wskazał warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- 1) Do prac czerpalno-refulacyjnych zastosować techniki pogłębiania maksymalnie ograniczające zmętnienie wody i rozprzestrzenianie się zawiesiny z osadów.
- 2) Nie prowadzić prac czerpalnych w okresie od 1 kwietnia do 30 lipca z uwagi na okres tarliskowy ryb przydennych i rekrutację narybku.
- 3) Wyposażyć pogłębiarki lub jednostki pomocnicze w ekrany przeciwmułowe do bezpośredniego zastosowania podczas prac w celu zahamowania ewentualnego nadmiernego rozproszenia zmętnienia. Kurtyny te powinny być stosowane elastycznie, w zależności od potrzeb.
- 4) Urobek niezanieczyszczony wykorzystać do wypełnienia przestrzeni podlegającej załadowaniu w obrębie budowanego terminalu.
- 5) Urobek niespełniający wymagań technicznych lub dla którego nie ma zapotrzebowania skierować do składowania na kłapowiskach morskich.
- 6) Rejon inwestycji zabezpieczyć przed ewentualnymi rozlewami olejowymi. Terminal należy wyposażyć lub zapewnić dostęp do środków zwalczania rozlewów m.in. sorbenty, zapory przeciwolejowe.
- 7) Wody opadowe i roztopowe odprowadzać po podczyszczeniu w osadnikach i separatorach substancji ropopochodnych do wód morskich.

Powyższe warunki zostały uwzględnione w przedmiotowej decyzji.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, pismem znak SE.ZNS.80.4910.45.24 z dnia 19.12.2024 r. (wpływ 24.12.2024 r.) wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia. Jak wskazał w ww. piśmie organ, Autorzy w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazują, że oddziaływanie na środowisko występujące na etapie realizacji (hałas komunikacyjny i z maszyn budowlanych, wibracje, zanieczyszczenia gazowe, w tym emisja spalin, odpady) będzie miało charakter

okresowy, niezorganizowany i krótkotrwały, a na etapie eksploatacji standardy jakości środowiska zostaną dotrzymane.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, w piśmie znak INZ.9202.189.2024.AD z dnia 19.12.2024 r. (wpływ 23.12.2024 r.), wyraził opinię iż, cyt.: „postanawia zaopiniować przedsięwzięcie objęte wnioskiem jako nie wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko”. Jednocześnie w ww. piśmie organ opiniujący określił warunki realizacji przedsięwzięcia na obszarze morskim.

1) Warunki ogólne w odniesieniu do wszystkich etapów realizacji przedsięwzięcia:

- 1.1. Wszelkie prace należy prowadzić w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego zarówno odpadami stałymi jak i ciekłymi oraz niezwłocznie i na bieżąco usuwać z powierzchni wody wszelkie zanieczyszczenia powstałe w związku z prowadzonymi pracami.
- 1.2. Miejsce inwestycji należy wyposażyć w środki do zwalczania zanieczyszczeń ropopochodnych. W przypadku wycieku substancji ropopochodnych należy je niezwłocznie i na bieżąco usuwać z powierzchni wody.
- 1.3. Należy zapewnić odpowiednie środki i procedury w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej zgodnie z „Portowym planem zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń dla Portu Gdańsk”.
- 1.4. W przypadku odkrycia nowych, niezidentyfikowanych dotychczas obiektów archeologicznych należy nie dopuścić do ich uszkodzenia wskutek prowadzonych prac oraz zawiadomić o znalezisku odpowiednie organy administracji.
- 1.5. Prowadzenie wszelkich prac związanych z przedsięwzięciem należy wykonywać zgodnie z zapisami planu/planów zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich obowiązujących na obszarze realizacji przedsięwzięcia.

2) Warunki w odniesieniu do etapu realizacji przedsięwzięcia:

- 2.1. W czasie prowadzenia prac należy utrzymywać minimalną odległość wszelkich jednostek pływających wynoszącej 150 metrów od „ptasiej platformy” na Falochronie Wyspowym.
- 2.2. Cumowanie jednostek w terminie od 1 kwietnia do 31 sierpnia przy Falochronie Wyspowym powinno być możliwe jedynie przy główkach falochronu w sytuacjach awaryjnych. W okresie tym obowiązuje zakaz przemieszczania się do „ptasiej platformy” na odległość mniejszą niż 150 metrów, celem uniknięcia strat w lęgach gniazdujących tam ptaków. Prace należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
- 2.3. Nie prowadzić prac czerpalnych w okresie od 1 kwietnia do 31 sierpnia z uwagi na możliwe tarło storni *Platichthys flesus*.
- 2.4. Należy ograniczyć oświetlenie terenu do niezbędnego minimum.
- 2.5. Wszelkie prace prowadzić w sposób nie zagrażający stateczności sąsiadujących budowli hydrotechnicznych.
- 2.6. Prace pogłębiarskie należy prowadzić w sposób ograniczający zmętnienie wody i rozprzestrzenianie się zawiesiny w akwenu.
- 2.7. Przed przystąpieniem do prac pogłębiarskich zaplanowanych w ramach planowanego przedsięwzięcia należy wykonać badania osadów dennych w celu potwierdzenia, że urobek nie jest zanieczyszczony.
- 2.8. W przypadku odkładu urobku na obszarze morskim należy postępować zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie trybu wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz na zatapianie w morzu odpadów lub innych substancji (Dz.U. z 2006 r., poz. 166).

2.9. Wszelkie zanieczyszczenia znajdujące się na dnie basenu należy usunąć po zakończeniu prac budowlanych.

Tutejszy Organ nie uwzględnił w niniejszej decyzji warunków nr 1.3, 1.5 oraz 2,8 z uwagi, iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- „Portowy plan zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń dla Portu Gdańsk” którego najnowsza wersja została zatwierdzona przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni decyzją nr 8201/5/21 z dnia 25.10.2021 r.,
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 (*Dz. U. poz. 935 z późn. zm.*), regulujące zasady prowadzenia prac na terenie polskich obszarów morskich.
- rozporządzenie Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie trybu wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz na zatapianie w morzu odpadów lub innych substancji (*Dz. U. Nr 22, poz. 166*).

Warunek nr 2.7 został doprecyzowany poprzez wskazanie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (*Dz. U. poz. 796*), jako aktu prawnego regulującego wartości jakie powinien spełniać osad denny możliwy do wykorzystania, co wynikało z treści Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia. Pozostałe warunki zostały uwzględnione w przedmiotowej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.80.2024.DN.8, z dnia 05.02.2025 r., działając na podstawie art. 10 Kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie oraz możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ:

- 1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
 - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
- 3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
 - a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest zmiana sposobu użytkowania realizowanego terminalu T5 z funkcji terminala kontenerowego przeznaczonego głównie do przeładunków kontenerów (TK) na funkcję terminala instalacyjnego (TI) przeznaczonego do obsługi przeładunków dla potrzeb budowy morskich farm wiatrowych. Związane z powyższą zmianą rezygnacje i roboty zamienne, w stosunku do zatwierdzonego projektu budowlanego polegać będą na:

1. wykonaniu nabrzeży częściowo o nawierzchni przepuszczalnej,
2. wykonaniu obiektów, instalacji i urządzeń o funkcjach wspomagających przeładunek i składowanie elementów morskich farm wiatrowych oraz obsługę jednostek pływających korzystających z nabrzeży terminalu,
3. poszerzeniu obszaru pogłębienia przy jednym z budowanych nabrzeży T5 oraz wzmocnieniu dna przy tym nabrzeżu, jeżeli konieczność taka wyniknie z dalszych prac badawczych i projektowych.

W odniesieniu do Terminala Instalacyjnego (TI) planuje się odstępianie od wykonania następujących robót przewidzianych w projekcie odnoszącym się do Terminala Kontenerowego (TK):

- montaż szyn pod suwnice;
- montaż suwnic STS;
- wykonanie nawierzchni utwardzonych z wyłączeniem drogi dojazdowej prowadzącej od terminala T3 do rampy Ro-Ro;
- wybudowanie obiektów kubaturowych:
 - B1- Projektowany budynek techniczny,
 - B2 - Projektowany budynek techniczny;
- zamiast tego w planowanym projekcie przewiduje się wybudowanie takich obiektów, jak:
 - Biuro budynek/pomieszczenia operatora terminalu – ok. 500 m²,
 - Budynek socjalno-biurowy dla podwykonawców – ok. 1 500 m²,
 - Hala w rejonie przeładunku przy nabrzeżu zachodnim – ok. 1 300 m²,
 - Biuro podmiotu władającego MFW – ok. 500 m²,
 - Dodatkowy budynek/pomieszczenia socjalne – 1 000 m²,
 - Warsztat – ok. 1200 m²,
 - Magazyn – ok. 1200 m²,
 - Parking – ok. 3 500 m²,
- rozbiórka falochronu wraz z murem odwodnym na długości 353 m nabrzeża T1 – zamiast tego w planowanym projekcie przewiduje się rozbiórkę falochronu wraz z murem odwodnym o długości około 48 m nabrzeża T1;
- rozbiórka muru odwodnego na długości 291 m nabrzeża T3 – zamiast tego w planowanym projekcie przewiduje się rozbiórkę muru odwodnego na długości około 20 m północnej ściany zwrotnej T3.

Podstawę dla wydania PnB T5TK i realizacji budowy, której dotyczy planowana obecnie zmiana, stanowiła m.in. decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOO.420.125.2018.AT.11 z 07.10.2019 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa terminalu kontenerowego DCT Gdańsk w Porcie Północnym w Gdańsku” – dalej zwana Decyzją Środowiskowa T345. Decyzja ta została wydana po przeprowadzeniu kompleksowej oceny oddziaływania na środowisko.

Inwestycja będzie powodować konieczność wykonania dodatkowych prac pogłębiarskich w akwenu przyległym do T5 dla osiągnięcia wymaganych głębokości wzdłuż planowanego nabrzeża głównego (od strony zachodniej T5 TI). Obszar, którego powierzchnia wynosi ok. 3,5 ha (maksymalnie 4,5 ha), może wymagać wzmocnienia poprzez ułożenie warstwy kamiennej itp. Zatem maksymalna sumaryczna objętość prac czerpalnych związanych z utworzeniem stanowisk dla statków przy zachodniej części T5 TI wyniesie nie więcej niż: 450 tys. m³ na pogłębienie podstawowe oraz 250 tys. m³ na pogłębienie na ułożenie materacu skalnego, czyli 700 tys. m³. Przyjęte wielkości to wartości maksymalne. Urobek z prac pogłębiarskich wykorzystany będzie

do załadownienia terminala T5, jeśli jego jakość pod kątem geotechnicznym i środowiskowym będzie spełniać odpowiednie wymagania.

Obszar Przedsięwzięcia wchodzi w skład kompleksu portowego Portu Północnego w Gdańsku, podlegając pod Zarząd Morskiego Portu Gdańsk S.A. Jest usytuowany na działce 50/3 ustanowionej na wodach morskich w obrębie ewidencyjnym „Zatoka”, jak również w małej części na działce 104 w obrębie ewidencyjnym 086.

Działka 104 obręb 086 nie jest objęta obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Działka morska 50/3 w obrębie „Zatoka” położona jest w obszarze, dla którego przyjęty został „Plan zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000”, opublikowany w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 (*Dz. U. z 2021 poz. 935 ze zm.*). Zgodność terminalu kontenerowego (T5 TK) z planamiorskimi potwierdzona została przez wydanie dla tego przedsięwzięcia PnB T5 TK. Zmiana sposobu użytkowania z TK na TI nie prowadzi do zasadniczej zmiany – terminal w dalszym ciągu będzie służył przeładunkom związanym z transportem morskim. Przedsięwzięcie jest zgodne z ustaleniami i uwarunkowaniami wynikającymi z tego Planu.

Przedsięwzięcie polega na zmianie sposobu użytkowania obiektów realizowanych na podstawie PnB T5 TK. Ze względu na charakter Przedsięwzięcia nie ma możliwości wariantowania lokalizacji Przedsięwzięcia. Elementem, który mógłby podlegać wariantowaniu jest powierzchnia, która podlega pogłębieniu i ewentualnemu wzmocnieniu.

Realizacja Przedsięwzięcia w zakresie pogłębienia obszaru wzmocnienia dna mogłaby przebiegać przy zastosowaniu innych pogłębiarek niż pogłębiarki ssące nasiębieczne ze smokiem włączonym (TSHD). Mogłaby to być np. pogłębiarka wieloczerpakowa lub pogłębiarka chwytakowa. Pogłębiarka wieloczerpakowa posiada łańcuch, na którym osadzone są kubelki, które w sposób mechaniczny odpajają osad denny i nabierają urobek i przenoszą urobek do własnej ładowni lub do ładowni odrębnej jednostki pływającej, która służy do ładowania do niej urobku, transportu urobku do miejsca przeznaczenia oraz złożenia go w określony sposób w określonym miejscu (jednostki te nazywane są często szalandami). Pogłębiarki wieloczerpakowe lub chwytakowe są znacznie mniej wymagające energetycznie, lecz czas konieczny do przeznaczenia na pogłębienie przy ich zastosowaniu jest zwykle znacznie dłuższy, niż w przypadku zastosowania pogłębiarki TSHD, a czas trwania interwencji również nie jest bez znaczenia, mając na uwadze oddziaływanie na środowisko, co w dużej mierze równoważy różnice w efektywności energetycznej tych rodzajów urządzeń. Z punktu widzenia zagadnień ochrony środowiska żaden z rozważanych wariantów nie różni się zasadniczo od wariantu podstawowego, w związku z tym oddziaływanie środowiskowe również jest porównywalne w przypadku wdrożenia rozwiązania wariantowego.

Oddziaływanie na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły oraz na środowisko gruntowo-wodne

Teren przedsięwzięcia znajduje się w zasięgu obszaru głównego zbiornika wód podziemnych GZWP Nr 111 „Subniecka Gdańska”, dla którego nie ustanowiono obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód.

Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego (www.isok.gov.pl) opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (*Dz.U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.*).

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanego w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury dnia 4 listopada 2022 r. (*Dz. U. z 2023, poz. 300*), stwierdzono, iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych przejściowych o kodzie TW20004WB6 Zatoka Gdańska Wewnętrzna. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Ogólny stan JCWP oceniono jako zły (słaby stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla JCWP są: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [chlorofil, Indeks B, ESMLz, Indeks SI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [Benzo(g,h,i)perylen (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

W rozpatrywanej JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz.U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.*), dla których poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, dla której cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowana inwestycja znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005. Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane poza wyznaczonymi Jednolitymi Częściami Wód Podziemnych.

Biorąc pod uwagę zakres planowanego przedsięwzięcia oraz technologię i organizację prac należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia zarówno w czasie prowadzenia robót jak i podczas eksploatacji nie wpłynie negatywnie na ilość i jakość zasobów wodnych wydzielonej JCWP. Oddziaływania na elementy biologiczne i fizykochemiczne będą miały charakter krótkotrwały, przemijający i ograniczony do obszaru pogłębienia/wzmocnienia dna w rejonie terminalu T5 i bliskiego sąsiedztwa prac czerpalnych (zasięg zmętnienia jedynie krótkookresowo do 1 km w kierunku wschodnim). W związku z tym nie będą mieć negatywnego wpływu na osiągnięcie wyznaczonych w aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami celów środowiskowych. Przejściowe zubożenie siedlisk zoobentosu na powierzchni podlegającej pogłębieniu i wzmocnieniu dna należy traktować jako oddziaływanie przejściowe, podlegające pełnej regeneracji składu gatunkowego w ciągu do około 4-5 lat, przy czym w okresie do 5 lat następuje pełne odtworzenie biomasy. Oddziaływanie to będzie dotyczyło zmian lokalnych, na niewielkiej powierzchni (około 4,5 ha). Realizacja pogłębienia/wzmocnienia dna nie wpłynie na zmianę wskaźnika zmian odporności ekosystemu wskutek antropogenicznych zmian morfologicznych (stopień zmiany ekosystemu wyliczono na 0,019%).

W związku z powyższym uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. (*Dz. U. z 2023, poz. 300*).

W fazie budowy terminala T5 w funkcji terminala kontenerowego – zgodnie z Decyzją środowiskową T345 oraz zgodnie z PnB T5 TK, sieć kanalizacji deszczowej jest budowana w celu zbierania wód opadowych i roztopowych z całego terenu T5, który ma być szczelny, a zebrana woda ma zostać podczyszczona w separatorach i piaskownikach przed

odprowadzeniem jej do kanału portowego przez a wyloty kanalizacji deszczowej, które są określone w PnB T5 TK. Zmiana sposobu użytkowania będzie wiązała się z tym, że większość powierzchni terminala T5 nie będzie miała nawierzchni nieprzepuszczalnej, szczelnej, lecz będzie to nawierzchnia skonstruowana z kruszywa typu żwir, gdyż praktyka eksploatacji terminali instalacyjnych wskazuje na fakt, że na takiej nawierzchni lepiej rozkładają się obciążenia związane z magazynowaniem i przeładunkiem elementów MFW. Jednakże zgodnie z Decyzją środowiskową T345 dla każdej zlewni, czy to z nawierzchni szczelnej, czy to przepuszczalnej zostanie zapewnione zebranie strumieni wód opadowych i roztopowych do systemu odprowadzania tych wód poprzez urządzenia podczyszczające i poprzez wyloty w nabrzeżu terminala do morza. Zatem w miejscach nawierzchni szczelnej odpływ wód opadowych i roztopowych będzie zaprojektowany, poprzez odprowadzenie tych wód przez studzienki i wpusty lub przez sąsiadujące nawierzchnie przepuszczalne, a w miejscach nawierzchni przepuszczalnej odprowadzenie wód będzie realizowane przez odprowadzenie ich bezpośrednio do podłoża żwirowego. Nawierzchnia przepuszczalna zostanie wykonana w taki sposób, aby jej potencjał przepuszczalny i retencyjny był przejmowany następnie przez podpowierzchniowe rury perforowane (dreny) oraz następnie kolektory kanalizacji deszczowej. System będzie w stanie przyjąć, podczyścić i odprowadzić 100% strumienia wód powstających bezpośrednio na danej powierzchni plus strumienie wody kierowanej do warstwy żwiru z otaczających nieprzepuszczalnych/mniej przepuszczalnych chodników i innych nawierzchni. Wody opadowe po odprowadzeniu siecią kanalizacji deszczowej będą spełniały wymagania rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (*Dz.U. 2019 poz. 1311*). Podczyszczone wody opadowe, spełniające wymagania jakościowe, odprowadzane do wód portowych z terenu Terminalu T5 nie spowodują negatywnego oddziaływania na środowisko wodne, gdyż wody opadowe spływające do środowiska morskiego, to naturalny proces występujący w przyrodzie, a rozwiązania zastosowane w istniejącym Terminalu oraz zaplanowane do zastosowania w nowym Terminalu T5 nie zakłócają tego procesu.

Ścieki z nowoprojektowanych budynków odprowadzane będą za pomocą przyłączy oraz wewnętrznej instalacji kanalizacji bytowej do systemu kanalizacji portowej. Statki stojące u nabrzeży T5 będą mogły być zaopatrywane w wodę z urządzeń portowych, będą mogły korzystać z działającego w porcie systemu odbioru odpadów i ścieków.

Oddziaływanie na klimat oraz adaptacja do zmian klimatycznych

Przedsięwzięcie przyczynia się w sposób fundamentalny do pozytywnych zmian w zakresie wpływu na klimat poprzez ustanowienie niezbędnego miejsca w łańcuchu technologicznym realizacji MFW. Jedynie pogłębienie/umocnienie dna będzie w znikomym (pomijalnym) stopniu oddziaływać na klimat poprzez emisję zanieczyszczeń do powietrza głównie podczas pracy pogłębiarki na etapie budowy. Oddziaływanie to będzie krótkookresowe, a emisja zanieczyszczeń nie będzie znacząca.

Wyniki oceny ryzyka wystąpienia zagrożeń związanych ze zmianą klimatu dowodzą, że planowane Przedsięwzięcie nie jest szczególnie wrażliwe na zmiany klimatu i ryzyka związane z tymi zmianami nie są znaczące. Odporność Przedsięwzięcia na zjawiska klimatyczne zapewniono poprzez zastosowanie konstrukcji nabrzeży typu ciężkiego tak, by wytrzymały ruch kry lodowej. Trwałość konstrukcji zapewnią stalowe ścianki szczelne, kombinowane o dużym wskaźniku wytrzymałości oraz ich kotwienie. Parametry odwodnienia terenu i nabrzeży uwzględniają występowanie ekstremalnych opadów deszczu, zapobiegając lokalnym podtopieniom. Przy projektowaniu rzędnej korony nabrzeży jest uwzględniony efekt globalnego

ocieplenia i zwiększony projektowy poziom wody o prognozowany wzrost poziomu morza według zaleceń IPCC. Działaniami organizacyjnymi w trakcie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą:

- zaplanowanie odpowiedniego do nadmorskich warunków atmosferycznych harmonogramu robót,
- przestrzeganie przepisów portowych,
- ciągły monitoring Regionalnego Systemu Ostrzeżeń o możliwości wystąpienia ekstremalnych zjawisk pogodowych i powodzi i udzielanych przez Kapitanat Portu Gdańsk informacji o warunkach żeglugi,
- funkcjonowanie w ramach Portu Gdańsk Ośrodka Ratownictwa, który spełnia funkcję Centrum Koordynacyjno-Ratowniczego zrzeszającego w sobie wszystkie służby ukierunkowane na zachowanie bezpieczeństwa w porcie.

Oddziaływanie na warunki aerosanitarne

Na etapie budowy w związku ze zmianą funkcjonowania Terminalu T5 źródłami emisji będą:

- Spalanie paliwa w silnikach pogłębiarek podczas prac czerpalnych,
- Spalanie paliwa w silnikach środków transportu i maszyn budowlanych.

Należy podkreślić, że planowane przedsięwzięcie dotyczy zmiany sposobu użytkowania Terminala T5 po jego realizacji. W zakresie tej zmiany przewiduje się m.in. prace pogłębiarskie w rejonie nabrzeża. Praca silników pogłębiarek jest najistotniejszym źródłem emisji niezorganizowanej na etapie budowy. Emisja niezorganizowana zanieczyszczeń spowodowana ruchem środków transportu i pracą sprzętu budowlanego będzie minimalna - prognozowane stężenia wszystkich zanieczyszczeń będą znacznie poniżej 10% dopuszczalnych poziomów i wartości odniesienia. Emisja ta będzie miała charakter niezorganizowany i krótkotrwały, o zasięgu ograniczonym do rejonu niezbędnych prac budowlanych.

Głównymi źródłami emisji do powietrza w Terminalu Instalacyjnym T5 będzie spalanie oleju napędowego w silnikach żurawi portowych oraz ciężkiego sprzętu transportowego (samojezdnych transporterów modułowych do prac intralogistycznych SPMT, mobilnych platform roboczych, ciągników). Ponadto istotnym źródłem będzie emisja ze statków podczas manewrów związanych z podejściem i odejściem od nabrzeży oraz podczas postoju przy nabrzeżach. W obliczeniach uwzględniono dodatkowo bunkrowanie statków paliwem żeglugowym przy nabrzeżu. Analiza dotycząca wpływu na stan zanieczyszczenia powietrza obejmowała zmianę funkcjonowania Terminalu T5 oraz jednocześnie funkcjonowanie pozostałych Terminali Baltic Hub tj. Terminali Kontenerowych T1, T2, T3, (w przyszłości - T4). Wykonana analiza wykazała, że w planowana działalność Terminalu Baltic Hub nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów i wartości odniesienia.

Oddziaływanie hałasu i drgań na środowisko

Faza realizacji przedsięwzięcia jest bardzo zbliżona do realizacji jego pierwotnej funkcji jako terminala kontenerowego. Przejście do zmiany sposobu użytkowania z TK na TI będzie miało miejsce w fazie daleko idącego zaawansowania prac. Będzie już wykonany załadowany obszar terminalu, powstanie już nowy teren na morzu, który będzie przygotowywany do pełnienia funkcji terminalu i na tym etapie dojdzie do podjęcia działań związanych ze zmianą sposobu użytkowania, w związku z tym niniejsze Przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z najbardziej uciążliwymi pracami fazy budowy, czyli wykonywaniem ścianki szczelnej oraz wzmacnianiem podłoża, co wiąże się z wprowadzaniem w dno morskie odpowiednich elementów, co generuje

stosunkowo wysoki poziom hałasu. Te działania będą już zakończone w ramach realizacji PnB T5 TK i Decyzji środowiskowej T345. Oddziaływanie hałasu na etapie zmiany sposobu użytkowania projektowanego przedsięwzięcia nie podlega unormowaniu z uwagi na czasowy i przejściowy charakter tego oddziaływania. Budowa nowych obiektów i montaż urządzeń będzie związana z okresową emisją hałasu, której wielkość będzie wynikała z intensywności prac oraz miejsca ich prowadzenia. Ze względu na specyfikę projektu większość prac będzie odbywała się na otwartej przestrzeni. Poziom hałasu emitowanego podczas pracy pogłębiarek nie przekroczy 90-91 dB, a z uwagi na znaczne oddalenie terenów akustycznie chronionych od akwenu, który będzie podlegać pogłębianiu, nie przewiduje się nadmiernej emisji hałasu na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dzielnicy Stogi. Emisja hałasu nawodnego, która będzie zachodzić w wyniku pracy jednostek pływających – pogłębiarek TSHD będzie mieć charakter bezpośredni, lokalny, odwracalny, krótkoterminowy i nie powodujący istotnych zmian w środowisku.

Obok oddziaływania hałasu w trakcie budowy Terminala T5 mogą wystąpić wibracje. Wibracje z uwagi na dużą odległość od terenów mieszkalnych nie będą odczuwalne przez te budynki.

Oddziaływanie akustyczne podczas eksploatacji przedsięwzięcia wiązało się będzie z wykorzystaniem specjalistycznego sprzętu tj.:

- żurawie samojezdne kołowe, ok. 5 sztuk,
- żurawie gąsienicowe, ok. 3 sztuk,
- wózki widłowe, 10-15 sztuk,
- samojezdne transportery modułowe do prac intralogistycznych (tzw. SPMT - Self-propelled modular transporter), ok. 6 sztuk,
- mobilne platformy robocze, 10-15 sztuk,
- ciągniki, kilka sztuk,
- naczepy, kilka – kilkanaście sztuk.

Zmianie ulegnie także ruch statków w rejonie T5. W nowym sposobie użytkowania będą to najczęściej statki typu jack-up, czyli samopodnośne, pływające platformy, przystosowane do montażu różnego rodzaju konstrukcji na wodzie. Oprócz tego do Terminala T5 dopływać oraz odpływać od niego będą różnego rodzaju inne jednostki pływające obsługujące transport i budowę MFW. Zakłada się, że w okresach szczytowej pracy na Terminalu operować będzie 6 dużych statków. Obliczenia warunków akustycznych działalności prowadzonej na terenie BHCT w stanie aktualnym oraz po zmianie sposobu użytkowania Terminala T5 zostały przeprowadzone przy pomocy programu do propagacji hałasu Soundplan Essentials 4.1. Wyniki wykazały, że dla wszystkich terenów chronionych nie zostanie przekroczony dopuszczalny poziom hałasu.

Zastosowana metoda zasysania materiału (głowica ssąca) nie powoduje istotnej emisji hałasu, którego poziom mógłby powodować uszkodzenia fizjologiczne u ssaków morskich – zarówno u fok, jak i bardziej wrażliwego pod tym względem morświna. W ograniczonym zakresie mogą prowadzić do zakłócenia sygnałów, dezorientacji i zaburzeń behawioralnych, co dotyczy może w głównej mierze morświna, który w tej części akwenu Zatoki Gdańskiej występuje sporadycznie. Przewiduje się, że zasadniczą część hałasu emitowanego przez pogłębiarkę mieścić się będzie głównie w paśmie o częstotliwości poniżej 1 kHz. Płoszenie, ograniczenie przemieszczeń ssaków morskich i dostępności akwenu będzie dotyczyło obszaru realizacji prac. Emisję hałasu w trakcie wykonywania tych prac można szacować jako nie większą niż przy prowadzeniu prac związanych z wykopywaniem i układaniem infrastruktury podmorskiej. Uciążliwość emitowanego przy tego typu pracach hałasu dla zwierząt morskich szacuje się na 2-3 km. Ze względu na przemijający i stosunkowo krótkotrwały czas oddziaływania (czas pracy pogłębiarki) ograniczony zasięg przestrzenny prowadzonych prac oraz prowadzenie wydobywania poza potwierdzonymi, głównymi obszarami odpoczynku i linienia fok nie przewiduje się znaczącego wpływu na populację ssaków morskich w aspekcie przepłaszania i ograniczania dostępności siedlisk. Emisja hałasu podczas

pracy pogłębiarki przy realizacji Przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na przemieszczanie ssaków morskich, możliwość migracji, ograniczenie dostępności łowisk i obszarów odpoczynku (foki) i nie będzie negatywnie oddziaływać na zasobność i dostępność bazy pokarmowej dla populacji ssaków morskich.

Oddziaływanie związane z wytwarzaniem odpadów

Etap realizacji

Działania przygotowawcze wraz z fazą realizacji inwestycji będą źródłem powstawania odpadów, które będą usunięte z rejonu planowanego przedsięwzięcia, posegregowane, właściwie dla określonych grup i rodzajów, przejściowo magazynowane lub wykorzystane na podstawie posiadanych zezwoleń. W okresie budowy wszystkie odpady będą selektywnie zbierane w pojemnikach lub w wydzielonych miejscach z łatwym dostępem dla firm odbierających odpady, z którymi wykonawcy prac będą mieli zawarte stosowne umowy. Wytwórcy odpadów i ich odbiorcy muszą legitymować się właściwymi zezwoleniami organów administracji na prowadzenie działalności w zakresie gospodarki odpadami. Odpady zaliczane do niebezpiecznych wymagają szczególnej uwagi w trakcie gospodarowania. W trakcie prowadzenia prac budowlanych wytworzone zostaną odpady należące do 17 grupy rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych, a w szczególności odpady tj:

- 17 01 01 Odpady betonu oraz gruz betonowy,
- 17 01 07 Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06,
- 17 02 Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych,
- 17 02 01 Drewno,
- 17 04 Odpady i złomy metaliczne oraz stopów metali,
- 17 04 05 Żelazo i stal,
- 17 05 Gleba i ziemia (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych oraz urobek z pogłębiania),
- 17 05 04 Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03,
- 17 05 06 Urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05,
- 17 09 Inne odpady z budowy, remontów i demontażu,
- 17 09 04 Zmieszane odpady z budowy.

Pozostałe odpady, które powstaną na etapie realizacji inwestycji to odpady z grup:

- 15 Odpady opakowaniowe (opakowania po materiałach budowlanych),
 - 15 01 01 Opakowania z papieru i tektury,
 - 15 01 02 Opakowania z tworzyw sztucznych,
 - 15 01 03 Opakowania z drewna,
 - 15 01 04 Opakowania z metali,
 - 15 01 06 Zmieszane odpady opakowaniowe,
 - 15 01 07 Opakowania ze szkła,
- 20 Odpady komunalne (odpady związane z funkcjonowaniem zaplecza budowy),
 - 20 03 01 Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne,
- 08 Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (środki do impregnacji drewna),
 - 08 01 11* Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne ,

- 08 01 12 Odpady farb i lakierów inne niż wymienione w 08 01 11.

Zgodnie z ustawą o odpadach zasadą prawidłowej gospodarki odpadami jest zapobieganie ich powstawaniu lub minimalizacja ich ilości, usuwanie z miejsc powstawania oraz wykorzystywanie lub unieszkodliwianie odpadów w sposób zapewniający ochronę zdrowia i życia ludzi oraz ochronę środowiska. W celu realizacji tej zasady na terenie budowy prowadzone będą następujące działania:

- racjonalna gospodarka materiałowa,
- prace prowadzone będą z należytą starannością tak, by wyeliminować uszkodzenia instalowanych elementów, co wpłynie na minimalizację ilości odpadów,
- powstające odpady będą tymczasowo gromadzone na terenie budowy w sposób selektywny w wyznaczonych do tego miejscach (gruz itp., odpady stalowe, odpady drewniane) i oznakowanych pojemnikach/kontenerach (odpady z grupy o kodzie 15, odpady komunalne),
- odpady niebezpieczne, gromadzone będą w odpowiednich pojemnikach i oznakowane, jak również zapewnione będzie zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem gruntu lub wód,
- miejsca gromadzenia odpadów, określone przez wykonawcę w Planie zagospodarowania placu budowy, będą oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób niepowołanych (w szczególności w odniesieniu do odpadów niebezpiecznych),
- odbiorcami odpadów będą wyspecjalizowane jednostki posiadające stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami lub osoby fizyczne w przypadkach, gdy przepisy na to pozwalają,
- transport odpadów z placu budowy realizowany będzie przez podmioty posiadające uprawnienie na prowadzenie tego typu działalności,
- odbiór odpadów o charakterze komunalnym zapewniony będzie zgodnie z warunkami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- transport odpadów niebezpiecznych wykonywany będzie przez podmioty uprawnione do transportu odpadów niebezpiecznych i tam, gdzie będzie mieć to zastosowanie odbywać się będzie zgodnie z przepisami o transporcie drogowym towarów niebezpiecznych w tym europejskiej umowy ADR.

Szczególnym rodzajem odpadu, wytwarzanego w fazie budowy jest urobek z pogłębiania akwenu. Założono, że pogłębieniu podlega obszar dna o powierzchni 4,5 ha. Pogłębienie należy wykonać w taki sposób, aby głębokość w tym miejscu wynosiła 17,5 m. Nie można wykluczyć konieczności dodatkowego pogłębienia do rzędnej -25 mEV w celu wymiany gruntu z uwagi na wymagania geotechniczne i formalne. To oznacza konieczność wykonania prac czerpalnych, których objętość może wynieść maksymalnie ok. 700 tys. m³. Przewiduje się, że:

- 0-20% urobku (0-140 tys. m³) nie będzie nadawało się do wykorzystania i będzie musiało zostać złożone na kłapowisku morskim, np. na tzw. kłapowisku DCT, na co podmiot prowadzący prace pogłębieniowe uzyska odpowiednie zezwolenie,
- 80-100% urobku (560-700 tys. m³) będzie nadawało się do wykorzystania.

Zastosowanie urobku z pogłębiania do kształtowania nawierzchni podczas zmiany sposobu użytkowania Terminalu T5 nie będzie wiązało się z negatywnym oddziaływaniem na środowisko.

Etap eksploatacji

Gospodarka odpadami, która będzie prowadzona na terminalu po rozbudowie będzie odnosić się do analogicznych procesów technologicznych (procesy przeładunkowe w porcie morskim),

analogicznych rodzajów odpadów, natomiast ilości odpadów będą się bardzo różnić w zależności od różnych faz budowy Morskich Farm Wiatrowych i w zależności od dominujących elementów będących przedmiotem rozładunku i załadunku. Przedsięwzięcie będzie elementem składowym terminalu, w ramach którego wytwarzane będą rodzaje odpadów tj.:

- 7 01 04* Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemywania i ciecze macierzyste,
- 13 02 08* Inne oleje silnikowe, przekładnikowe i smarowe,
- 13 05 08* Mieszanina odpadów z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach,
- 13 07 03* Inne paliwa,
- 15 01 03 Opakowania z drewna,
- 15 01 10* Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone,
- 15 02 02* Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB),
- 16 01 03 Zużyte opony,
- 16 01 14* Płyny zapobiegające zamarzaniu zawierające niebezpieczne substancje,
- 16 02 13* Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12,
- 16 02 14 Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13,
- 16 06 01* Baterie i akumulatory ołowiowe,
- 16 06 05 Inne baterie i akumulatory,
- 17 04 05 Żelazo i stal,
- 17 04 11 Kable inne niż wymienione w 17 04 10,
- 17 09 04 Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03,
- 19 08 09 Tłuszcze i mieszaniny olejów z separacji olej/woda zawierające wyłącznie oleje jadalne i tłuszcze.

Postępowanie z odpadami w trakcie eksploatacji będzie rozwiązane zgodnie z wymogami prawa, natomiast rodzaje i ilość powstających odpadów nie będą powodować istotnych problemów z ich zagospodarowaniem. Ponadto terminal kontenerowy Baltic Hub jest przedsiębiorstwem, które jest zarejestrowane w systemie EMAS97, co – obok innych wdrożonych i certyfikowanych systemów zarządzania - stanowi dodatkową gwarancję staranności postępowania w dziedzinie gospodarki odpadami, co jest przedmiotem regularnych działań, w tym audytów zarówno wewnętrznych, jak i zewnętrznych. Postępowanie z odpadami regulowane jest przez procedurę DCT/DOC/QHSSE/07.xx „Zasady gospodarowania odpadami na terenie Baltic Hub”. Analogiczne zasady dotyczyć będą gospodarki odpadami prowadzonymi przez ISTRANA Sp. z o.o., po wejściu w prawa do realizacji i eksploatacji obiektów wchodzących w skład Przedsięwzięcia.

Oddziaływanie na krajobraz

Terminal T5 T1 znajduje się na obszarze morskim, stanowiącym fragment krajobrazu akwenu Zatoki Gdańskiej w obrębie Portu Północnego w Gdańsku. Wpływ pogłębienia/ wzmocnienia dna na ten fragment krajobrazu Zatoki Gdańskiej zaznaczy się wyłącznie na etapie realizacji Przedsięwzięcia. Stosunkowo krótkotrwała obecność jednej do dwóch jednostek prowadzących prace czerpalne w bliskim sąsiedztwie budowanego lub zbudowanego już i eksploatowanego terminalu T3, nie wpłynie na dotychczasowy krajobraz tego fragmentu zatoki. Aktualny, zaawansowany stan rozbudowy terminalu T3, pozwala stwierdzić, że teren terminalu T3 jest wyraźnie widoczny z plaży, zwłaszcza z pasa znajdującego się na wprost na południe od jego zarysu. Jest on elementem dominującym w zasięgu obserwacji skierowanej w kierunku północnym, ku otwartemu morzu i będzie powodować lokalne przysłonięcie horyzontu i tym

samym ograniczenie pola widoczności w tym pasie. Przystąpienie horyzontu i pola obserwacji przez terminal T3 i infrastrukturę przeładunkową spowoduje trwałe przystąpienie dalszego pola obserwacji, w którym znajdować się będzie m.in. analizowany terminal T5 TI. W związku z tym należy stwierdzić, że nie zostaną wprowadzone żadne trwałe obiekty infrastruktury, które byłyby widoczne w krajobrazie po zakończeniu prac. Składowane i transportowane elementy farm wiatrowych, czy też urządzenia do ich załadunku lub rozładunku nie będą przekraczać wysokości 100 m, podczas gdy obecnie już eksploatowane oraz planowane do zainstalowania suwnice nabrzeżowe (STS) posiadają elementy sięgające ok. 140 m wysokości. W związku z tym zmiana sposobu użytkowania z funkcji terminala kontenerowego na funkcję terminala instalacyjnego spowoduje, że w fazie eksploatacji nie będą zauważalne jakiegokolwiek zmiany oddziaływania na walory krajobrazu. Stwierdza się, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na krajobraz morski będzie w fazie realizacji krótkotrwałe, nieznaczne i praktycznie pomijalne, a w fazie eksploatacji zmiana będzie niezauważalna.

Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Oddziaływanie na obszary Natura 2000

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się na obszarze specjalnej ochrony ptaków „Zatoka Pucka” PLB220005. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: styczeń 2025 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 są gatunki: alka zwyczajna (*Alca torda*), czapla siwa (*Ardea cinerea*), czernica (*Aythya fuligula*), ogorzałka (*Aythya marila*), gągoł (*Bucephala clangula*), biegus zmienny (*Calidris alpina*), sieweczka obroźna (*Charadrius hiaticula*), lodówka (*Clangula hyemalis*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), łyska (*Fulica atra*), ostrzygojad zwyczajny (*Haematopus ostralegus*), mewa srebrzysta (*Larus argentatus*), uhła (*Melanitta fusca*), bielaczek (*Mergus albellus*), nurogęs (*Mergus merganser*), szlachar (*Mergus serrator*), pliszka cytrynowa (*Motacilla citreola*), kulik wielki (*Numenius arquata*), kormoran czarny (*Phalacrocorax carbo sinensis*), perkoz rogaty (*Podiceps auritus*), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), rybitwa białoczelna (*Sterna albifrons*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), rybitwa czubata (*Sterna sandvicensis*) oraz ohar (*Tadorna tadorna*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: usuwanie materiału z plaż, obszary portowe, tamy, wały i sztuczne plaże – ogólnie, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, szlaki żeglugowe, poligony, składowiska przemysłowe, żeglarstwo, rurociągi, kempingi i karawaningi, zarzucenie pasterstwa i brak wypasu, wydobywanie piasku i żwiru, lądowisko i heliport, wędkarstwo, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych oraz osuszanie terenów morskich, ujściowych i bagiennych. Dla ww. obszaru Natura 2000 nie został ustanowiony plan ochrony. Dnia 18.03.2022 r. obwieszczeniem znak IOW1.8103.1.2022.MZ.1 Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni poinformował o przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Analizowany obszar terminalu T5 TI wchodzi w skład akwenu Portu Północnego w Gdańsku, na którym stwierdzono występowanie przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 tj.:

A005 Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 700 – 1350 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonej formie (U1) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 200 – 4500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonym stanie (FV) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie Portu Północnego w Gdańsku o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A028 Czapla siwa *Ardea cinerea*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 240 – 350 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie i odpoczynek w okresie lęgowym na dotychczasowym poziomie (FV) na powierzchni 2,5 ha.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie Portu Północnego w Gdańsku o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A036 Łabędź niemy *Cygnus olor*

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2500 – 13500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne żerowanie i odpoczynek w okresie zimowania na dotychczasowym poziomie (FV) na powierzchni 61243 ha.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie Portu Północnego w Gdańsku o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony w obszarze, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A038 Łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 24 – 650 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 120 – 1850 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie Portu Północnego w Gdańsku o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A048 Ohar *Tadorna tadorna*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 14 – 25 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (U1) min. 235 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie Portu Północnego w Gdańsku o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A061 Czernica *Aythya fuligula*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 8500 – 30000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2150 – 40000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie Portu Północnego w Gdańsku o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A062 Ogorzałka *Aythya marila*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 500 – 12500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 100 – 12500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie Portu Północnego w Gdańsku o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A066 Uhla *Melanitta fusca*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 500 – 14550 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 1050 – 6250 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie Portu Północnego w Gdańsku o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A067 Gągoł *Bucephala clangula*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1050 – 7000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2000 – 10650 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie Portu Północnego w Gdańsku o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A068 Bielaczek *Mergus albellus*

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 70 – 1550 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie Portu Północnego w Gdańsku o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A069 Szlachar *Mergus serrator*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 200 – 1000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: nie określony z uwagi na brak łęgów na terenie ostoi;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie łęgowym na terenie rezerwatu Beka, na powierzchni 240 ha.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie Portu Północnego w Gdańsku o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A070 Nurogęś *Mergus merganser*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 8 – 14 par;

- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych łągowisk (FV) na powierzchni 2,5 ha.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 400 – 17000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie Portu Północnego w Gdańsku o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A125 Łyska *Fulica atra*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 6500 – 33500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 4000 – 14000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie Portu Północnego w Gdańsku o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A137 Sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji łągowej na poziomie 1 – 7 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: zwiększenie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk łągowych i żerowiskowych (dążenie do poprawy oceny siedliska z U2 na min. U1) min. 54 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie Portu Północnego w Gdańsku o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A149 Biegus zmienny *Calidris alpina*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1 – 13300 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
 - utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne żerowanie i odpoczynek w okresie migracji (U1) na długości wybrzeża 76 km;
 - zakaz poruszania się w ślizgu w odległości 1 kabla od linii brzegu oraz w rejonie ujścia rzeki Redy i Ryfu Mew zgodnie z zarządzeniem porządkowym nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznym Zatoki Puckiej.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie Portu Północnego w Gdańsku o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A160 Kulik wielki *Numenius arquata*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1 – 50 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
 - utrzymanie stabilnego stanu siedlisk i miejsc wypoczynku (U1) w okresie migracji na powierzchni 200 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
 - zakaz poruszania się w ślizgu w odległości 1 kabla od linii brzegu oraz w rejonie ujścia rzeki Redy i Ryfu Mew zgodnie z zarządzeniem porządkowym nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznym Zatoki Puckiej.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie Portu Północnego w Gdańsku o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A184 Mewa srebrzysta *Larus argentatus*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 90 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym (U1) poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie Portu Północnego w Gdańsku o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku

będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A191 Rybitwa czubata *Sterna sandvicensis*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 1 – 140 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
 - ograniczenie presji drapieżniczej w miejscu pojawiających się kolonii;
 - ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość efektywnego gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków, w tym prac związanych z utrzymaniem i rozbudową infrastruktury portowej;
 - zachowanie stabilnej powierzchni 0,09 ha siedliska (FV) w miejscach podejmowania prób lęgu.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie Portu Północnego w Gdańsku o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A193 Rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 6 – 200 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: zachowanie stabilnej powierzchni siedliska (FV) w potencjalnych miejscach lęgowych o powierzchni 0,09 ha.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie Portu Północnego w Gdańsku o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja ze względu na swój charakter oraz skalę, nie będzie miała wpływu bezpośredniego i pośredniego na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, tj. nie uniemożliwi, ani nie utrudni realizacji tymczasowych celów ochrony.

Oddziaływanie na pozostałe formy ochrony przyrody

Najbliżej położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.*) znajdują się w odległości:

- ok. 2,2 km na południowy wschód Użytek Ekologiczny „Karasiowe Jeziorka”,
- ok. 3,5 km na południowy wschód Użytek Ekologiczny „Zielone Wyspy”,
- ok. 3,7 km na południowy wschód Obszar Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej,
- ok. 3,9 km na południowy wschód Rezerwat Przyrody „Ptasi Raj”,
- ok. 4,7 km na południowy wschód Użytek Ekologiczny „Wydma w Górkach Zachodnich”.

Z uwagi na położenie poza granicami obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji stwierdzono, że przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Oddziaływanie na korytarze ekologiczne

Przedmiotowe działki zlokalizowane są poza obszarami korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Najbliższy korytarz ekologiczny położony jest w odległości ok. 14,5 km na południowy wschód od granic inwestycji – korytarz Dolina Dolnej Wisły GKPn-10A. Ze względu na charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja zamierzenia mogła wpłynąć na przerwanie ciągłości lub zaburzenie drożności ww. korytarza ekologicznego. W ramach PZPWP 2030 (Planu Zrównoważonego Rozwoju Przestrzennego Województwa 2030) ok. 3,8 km na wschód wyznaczono również ponadregionalny Nadzalewowy korytarz ekologiczny.

Oddziaływanie na florę

Ze względu na brak roślinności podwodnej w rejonie terminalu T5 TI i w jego otoczeniu (akwen Portu Północnego w Gdańsku), w tym w analizowanym obszarze pogłębienia i wzmocnienia dna, nie wystąpi negatywne oddziaływanie na roślinność dna morskiego.

Oddziaływanie na faunę

W rejonie terminalu T5 TI i planowanych prac czerpalnych oraz umocnienia dna stwierdzono:

- występowanie co najmniej 16 gatunków ryb, w zgrupowaniu których pod względem liczebności należy przyjąć dominację: ciernika i babki byczej,
- w szerszym otoczeniu analizowanego obszaru obecność 18 gatunków ryb, z bezwzględną dominacją storni;
- występowanie łącznie (obszar Przedsięwzięcia i jego otoczenie) 1 gatunku podlegającego ścisłej ochronie gatunkowej – jesiotra ostronosego; 5 gatunków podlegających ochronie częściowej – parposza, babki małej, babki czarnej, babki piaskowej i igliczni,
- udział 3 gatunków o znaczeniu użytkowym - stornia, śledź i dorsz, z bardzo silną dominacją storni (blisko 80% biomasy),
- skład gatunkowy ichtiofauny cechujący się typowym dla wód portowych i przybrzeżnych części akwenu Zatoki Gdańskiej zróżnicowaniem taksonomicznym, z występowaniem gatunków słodkowodnych.

W okresie prowadzenia prac dojdzie do okresowego przepłaszania ryb na skutek emisji hałasu i wibracji, a także do wzrostu ilości zawiesiny w wodzie, co przełoży się na krótkotrwałe zmiany warunków świetlnych. Oddziaływania te mogą mieć wymiar jedynie lokalny i nie wpłyną na warunki bytowania ichtiofauny w szerszym kontekście przestrzennym. Jak wykazała analiza rozmieszczenia istotnych obszarów tarliskowych rejon terminalu T5 TI położony jest:

- poza obszarami ważnymi dla tarła i rekrutacji szprota, dorsza i śledzia, w dużych odległościach od najważniejszych obszarów tarliskowych,
- poza obszarem ważnym dla tarła flądry europejskiej (storni europejskiej),
- w obszarze wód przybrzeżnych potencjalnie istotnych dla tarła storni bałtyckiej i dla rekrutacji narybku tego gatunku (potencjalnie także flądry europejskiej).

W związku z przejściowym, krótkotrwałym oddziaływaniem prac związanych z pogłębieniem/umocnieniem dna przy terminalu T5TI jako działanie minimalizujące potencjalny wpływ na tarło i rekrutację storni bałtyckiej należy utrzymać zalecenia dotyczące czasowego ograniczenia czasu wykonywania prac czerpalnych - wymóg prowadzenia prac z wyłączeniem okresu kwiecień – sierpień. Biorąc pod uwagę przewidywany lokalny i krótkotrwały zasięg zmaczenia wód w wyniku prowadzenia pogłębienia dna basenu, możliwy wpływ na zakłócenie migracji tarliskowych należy wykluczyć.

Planowane działania, w tym prace czerpalne i eksploatacja terminalu nie będą miały istotnego wpływu na ptaki migrujące i zimujące. Na obszarze prowadzenia prac będzie mieć miejsce

okresowe płoszenie ptaków, jednak z uwagi na szeroką dostępność akwenów możliwych do wykorzystania, nie będzie to mieć negatywnego wpływu na awifaunę migrującą i zimującą w tej części Zatoki Gdańskiej. Dodatkowe informacje na temat możliwego wpływu na ptaki wynikają z obserwacji w ramach monitoringu prowadzonego w trakcie dotychczasowych działań inwestycyjnych związanych z budową terminalu T3, w tym prowadzeniem prac czerpalnych w obrębie akwatorium tego obiektu. Jak wykazały wyniki tych badań:

- W okresie sprawozdawczym (grudzień 2022 – lipiec 2023) nie stwierdzono ptaków osłabionych, chorych czy też martwych. Nie wystąpiło zagrożenie w postaci zaolejenia.
- W dni, kiedy nie pracowano z powodu niesprzyjających warunków pogodowych, frekwencja ptaków utrzymywała się na porównywalnym poziomie do okresu prac, przy czym w okresach przestoju ptaki chętniej żerują i wykazują zachowania godowe, które obserwowano szczególnie u łodówek.
- Ptaki chętnie wykorzystują elementy konstrukcji pływających jako miejsca odpoczynku oraz szukają pomiędzy nimi osłony przed wiatrem.

Wyniki potwierdzają brak negatywnego wpływu analogicznych działań inwestycyjnych na awifaunę obszaru morskiego. Realizacja i funkcjonowanie pogłębienia / wzmocnienia dna przy terminalu T5 T1 nie spowoduje zwiększenia fizycznego ubytku siedliska wykorzystywanego przez awifaunę morską i wodno-błotną. Nie powstaną nowe elementy infrastruktury, które mogłyby, po zakończeniu realizacji prac, utrudnić czy uniemożliwić wykorzystywanie akwenu przez ptaki. Istnieje ryzyko zanieczyszczenia wód substancjami ropopochodnymi. Upierzenie ptaków zabrudzone takimi substancjami staje się przepuszczalne dla zimnej wody, co negatywnie odbija się na kondycji ptaków. Dodatkowo zabrudzone ptaki czyszcząc pióra zlizują i połykają zanieczyszczenia, w wyniku czego chorują i mogą wykazywać śmiertelność. Na każdym etapie funkcjonowania – podmiot realizujący i prowadzący T5 będzie posiadać lub zapewni zewnętrzne odpowiednie przygotowanie i sprzęt w celu skutecznego reagowania na ewentualne zanieczyszczenie olejowe. Dotychczasowe wyniki obserwacji prowadzonych w toku prowadzenia prac (2022-23) nie wykazały obecności ptaków zaolejonych. Prace związane z pogłębieniem/ wzmocnieniem dna przy terminalu T5T1 będą powodować płoszenie ptaków jedynie na obszarze realizacji prac i w jego bezpośrednim otoczeniu. Działania prowadzone w odległości powyżej 150 m od kolonii lęgowej nie będą miały negatywnego wpływu na lęgowe ptaki. Kolonia lęgowa rybitw i mew na „Ptasiej Wyspie” znajduje się w odległości ok. 350 m na północ od terminalu T5 T1. W związku z tym należy wykluczyć możliwość negatywnego oddziaływania na kolonię lęgową ptaków na Falochronie Wyspowym. Zmiana użytkowania terminalu T5 T1 nie spowoduje zasadniczej zmiany sposobu wykorzystania przestrzeni przez jednostki pływające poruszające się w jego sąsiedztwie i przybijające do nabrzeża terminalu. Nie przewiduje się możliwości wpływu tej zmiany na awifaunę lęgową na Falochronie Wyspowym.

Na obszarze planowanej inwestycji wykazano występowanie głównie foki szarej. Morświn w Zatoce Gdańskiej notowany jest nielicznie, pojawiając się przeważnie w miesiącach zimowych (listopad – luty). Akwen Zatoki Gdańskiej dla żadnego z ssaków morskich nie ma znaczenia dla rozrodu. Obserwacje fok w ramach prowadzonego monitoringu prac budowlanych przy realizacji terminalu T3 – także w fazie wykonywania prac o dużej uciążliwości akustycznej, może potwierdzać fakt, że hałas w czasie budowy nie jest szczególnie szkodliwy dla fok i nie tworzy bariery dla ich przemieszczeń w obrębie akwenu. Ze względu na:

- przemijający i stosunkowo krótkotrwały czas oddziaływania (czas pracy pogłębiarki),
- ograniczony zasięg przestrzenny prowadzonych prac,
- prowadzenie wydobycia poza potwierdzonymi, głównymi obszarami odpoczynku i linienia fok (wybrzeża Zatoki Gdańskiej, a zwłaszcza piaszczyste łachy w ujściu Wisły),
- brak udokumentowanych badań wskazujących na istotny bezpośredni wpływ bagrowania (pogłębienia dna) na foki i morświny,

nie przewiduje się znaczącego wpływu na populację ssaków morskich w aspekcie przepłaszania i ograniczania dostępności siedlisk. W zakresie ograniczenia dostępności bazy pokarmowej ssaków morskich (ryb) czasowe wykluczenie powierzchni ok. 4,5 ha – znajdujących się w obrębie akwenu Portu Północnego - z możliwości wykorzystania żerowiskowego nie będzie mieć istotnego znaczenia zarówno dla fok, jak i morświna. W czasie prowadzonego monitoringu podczas prowadzenia prac przy rozbudowie terminalu T3, w okresie grudzień 2022 – czerwiec 2023 nie stwierdzono ani jednego przypadku wizualnej obserwacji morświna przez obserwatora na punkcie MMA (stały monitoring wizualny), jak również ani jednego przypadku pewnej detekcji morświna przez pasywny system monitoringu akustycznego (PAM). Dane te potwierdzają niski stopień wykorzystania akwenu przez morświny. Natomiast częstotliwość pojawiania się fok na obszarze planowanego Przedsięwzięcia w ww. okresie czasu była niewielka (3 obserwacje podczas w ciągu 8 miesięcy), co może być jednak spowodowane prowadzeniem prac budowlanych związanych z realizacją terminalu T3 przez większość czasu, gdy obserwacje były prowadzone. Reasumując, w związku z powyższym, planowane Przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na przemieszczanie ssaków morskich, możliwość migracji, ograniczenie dostępności łowisk i obszarów odpoczynku (foki) i nie będzie negatywnie oddziaływać zasobność i dostępność bazy pokarmowej dla populacji ssaków morskich. Planowane dodatkowe działanie związane z pogłębieniem / wzmocnieniem dna przy terminalu T5 T1 nie wpłynie znacząco negatywnie na ssaki morskie bytujące i przemieszczające się w Zatoce Gdańskiej.

Oddziaływanie skumulowane

W sąsiedztwie Terminalu T5 T1 oraz pozostałych Terminali Baltic Hub tj. Terminali Kontenerowych T1, T2, T3, (w przyszłości - T4) od strony północno-zachodniej i zachodniej znajduje się teren planowanego Terminalu OTL (przeładunków i składowania towarów pochodzenia rolniczego) oraz Terminal Masowy (importowy) przy Pirsie Rudowym, wchodzący w skład „Terminalu Ładunków Masowych Suchych”. Od strony północno-wschodniej i wschodniej znajdują się wody Zatoki Gdańskiej, od strony południowo-wschodniej i południowej wydmy porośnięte lasem oraz od strony południowo-zachodniej tereny z zabudową magazynową i tereny niezagospodarowane. Na terenie planowanego do realizacji terminalu najistotniejszym zanieczyszczeniem są tlenki azotu, pozostałe zanieczyszczenia nie mają znaczącego wpływu na stan aerosanitarny powietrza. W analizie potencjalnych oddziaływań skumulowanych największe znaczenie mają stężenia średnioroczne. Wykonane obliczenia stężeń średniorocznych dla Terminalu T5 T1 oraz pozostałych Terminali Baltic Hub, których źródłem jest emisja ze statków i emisja ze wszystkich źródeł lądowych nie powoduje przekroczeń dopuszczalnych średniorocznych poza terenem Terminalu. Należy podkreślić, że obliczone stężenia średnioroczne dwutlenku azotu są bardzo niskie (poniżej 10% dopuszczalnego poziomu i poniżej 13% stężenia dyspozycyjnego).

Na terenie Terminalu Masowego przy Pirsie Rudowym odbywa się przeładunek i składowanie węgla, zatem są to głównie źródła emisji niezorganizowanej pyłów. Na sąsiednim terenie planowany jest terminal towarów pochodzenia rolniczego, a zatem również potencjalne źródło niewielkiej emisji pyłów. Biorąc powyższe pod uwagę nie przewiduje się możliwości wystąpienia istotnych oddziaływań skumulowanych w wyniku działalności Terminala T5 T1 oraz innych terminali w Porcie Północnym w Gdańsku.

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

Planowane Przedsięwzięcie, związane ze zmianą sposobu użytkowania terminalu T5, nie zalicza się do źródeł potencjalnego wystąpienia poważnej awarii w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. Zgodnie z art. 3 pkt. 23 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony

środowiska (*Dz.U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.*). Teren planowanej Inwestycji położony jest na obszarze morskim poza:

- obszarami szczególnego zagrożenia powodzią – wyznaczanymi na podstawie ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (*Dz.U. 2023 poz. 1478 ze zm.*);
- osuwiskami i terenami zagrożonymi występowaniem ruchów masowych – wykazanymi w bazie SOPO prowadzonej przez Państwowy Instytut Geologiczny.

W granicach obszaru Inwestycji mogą występować natomiast spiętrzenia sztormowe, a także zjawiska związane z przewidywanym wzrostem poziomu morza. Na podstawie udostępnionych przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego wykonanych z uwagi na wymagania ustawy Prawo wodne, a mających swe źródło w dyrektywie 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim, można stwierdzić, że obszar przedsięwzięcia nie znajduje się w strefie zagrożenia powodzią, gdyż maksymalny przewidywany poziom morza w tym rejonie, w odniesieniu do sytuacji powodziowej o prawdopodobieństwie 0,2%, szacowany jest na 2,5 m(Kr), a rzędna nabrzeża terminalu wynosi 3,0 m(Kr) i została wyznaczona na takim właśnie poziomie również z uwagi na długookresowe przewidywania co do poziomu morza i wezbrań sztormowych.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organów współdziałających, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz.U. z 2024 r., poz. 725 ze zm.*),
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień,
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.*). Obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł, zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r. (*Dz.U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.*).

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

P o u c z e n i e

Zgodnie z art. 127 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje stronie prawo odwołania od niniejszej decyzji do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za

pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.).



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska

Otrzymują:

1. Inwestor przez pełnomocnika Pana Michała Behnke, ul. Śląska 50/6, 81-310 Gdynia
2. Skarb Państwa przez Prezydenta Miasta Gdańska, ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk
3. Zarząd Morskiego Portu Gdańsk S. A. ul. Zamknięta 18, 80-955 Gdańsk
4. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
5. Ministerstwo Infrastruktury, ul. Tytusa Chalubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa
6. Aa, Dominika Nowak, tel. 586-836-812

Do wiadomości:

1. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, ul. Kontenerowa 4, 81-155 Gdynia
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk
3. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik Nr 1
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.80.2024.DN.9

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest zmiana sposobu użytkowania realizowanego terminalu T5 z funkcji terminala kontenerowego przeznaczonego głównie do przeładunków kontenerów (TK) na funkcję terminala instalacyjnego (TI) przeznaczonego do obsługi przeładunków dla potrzeb budowy morskich farm wiatrowych. Przedsięwzięcie realizowane jest na obszarze administrowanym przez Zarząd Morskiego Portu Gdańsk S.A., całkowicie na obszarze wód morskich, przy czym działania na styku z Terminalem T1, powstałym w 2007 roku z załadownia obszaru morskiego, w zakresie, w jakim będą ingerować w istniejący Terminal T1 – będą realizowane na terenie mającym już status lądu (to samo może dotyczyć styku z Terminalem T3, jeśli w fazie budowy T5 będzie on już miał status terenu lądowego). W związku ze zmianą sposobu użytkowania realizowanego terminalu T5 przeprowadzone zostaną roboty zamienne polegające na:

- 1) wykonaniu nabrzeży częściowo o nawierzchni przepuszczalnej,
- 2) wykonaniu obiektów, instalacji i urządzeń o funkcjach wspomagających przeładunek i składowanie elementów morskich farm wiatrowych oraz obsługę jednostek pływających korzystających z nabrzeży terminalu,
- 3) poszerzeniu obszaru pogłębienia przy jednym z budowanych nabrzeży T5,
- 4) wzmocnieniu dna przy tym nabrzeżu, jeżeli konieczność taka wyniknie z dalszych prac badawczych i projektowych.

Podstawę dla wydania PnB T5TK i realizacji budowy, której dotyczy planowana obecnie zmiana, stanowiła m.in. decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOO.420.125.2018.AT.11 z 07.10.2019 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa terminalu kontenerowego DCT Gdańsk w Porcie Północnym w Gdańsku”. [Decyzja Środowiskowa T345]. Decyzja ta została wydana po przeprowadzeniu kompleksowej oceny oddziaływania na środowisko. Zmiana sposobu funkcjonowania spowoduje modyfikację układu dróg wewnętrznych i nawierzchni serwisowych, jak również układu instalacji, takich jak wodociągowa, przeciwpożarowa, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, elektrycznej, teletechnicznej oraz powstaną budowle związane z obsługą techniczną terminalu, stacje i podstacje energetyczne.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchórzewska

