



SPOTKANIE INFORMACYJNE DOT.
INWESTYCJI REALIZOWANEJ
W RAMACH PROCEDURY ULIM

GDAŃSKI DIALOG
SPOŁECZNY

FERBERIANUM

MAĆKOWY

INWESTYCJA PRZY ul. BARTNICZEJ 1

Grupa Kapitałowa POLMLEK

Plan spotkania



- Gdański Dialog Społeczny i procedura ULIM - harmonogram
- Analiza zebranych wniosków i uwag
- Odpowiedzi na pytania do inwestora
- Dyskusja otwarta



Więcej informacji znajduje się na stronie internetowej
Biura Architekta Miasta
www.gdansk.pl/bam

GDAŃSKI DIALOG
SPOŁECZNY

W zakładce:
GDAŃSKI DIALOG SPOŁECZNY



- Aktualności
- Nasze działania
- Gdańska Rada Architektury
- Gdańskie Warsztaty Projektowe
- Gdański Dialog Społeczny
- Konkursy
- Konferencje, seminaria
- Kluczowe przedsięwzięcia



29.01.2025 godz.18.00

Spotkanie
informacyjne



30 dni
na składanie uwag

28.02.2025

Termin składania
uwag



Ustosunkowanie się do
uwag przez inwestora

6.03.2025 godz.18.00

Spotkanie
podsumowujące



RAPORT

NEC TEMERE NEC TIMIDE

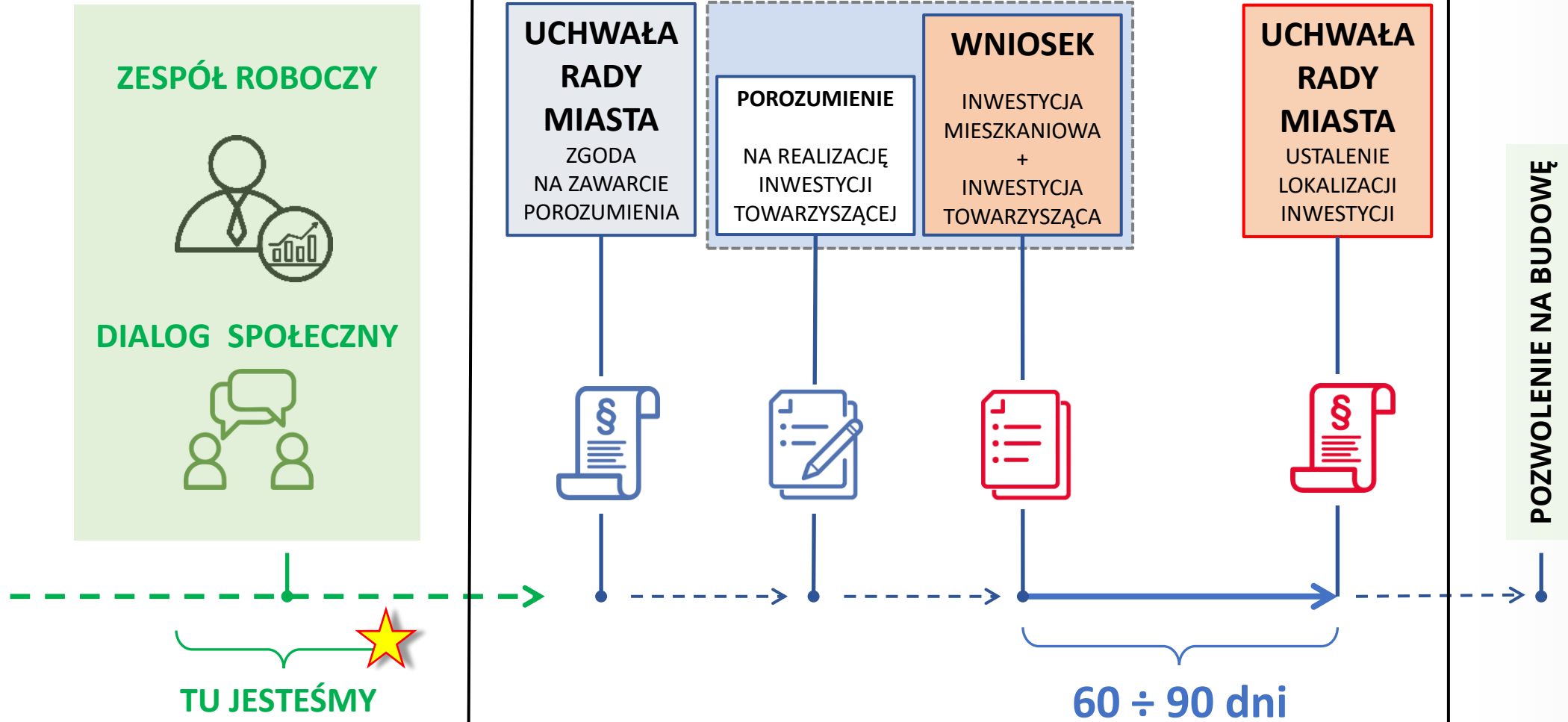
++

PROCES NA OSI CZASU

ZARZĄDZENIE PREZYDENTA

USTAWA o ułatwieniach...

Prawo Budowlane



++

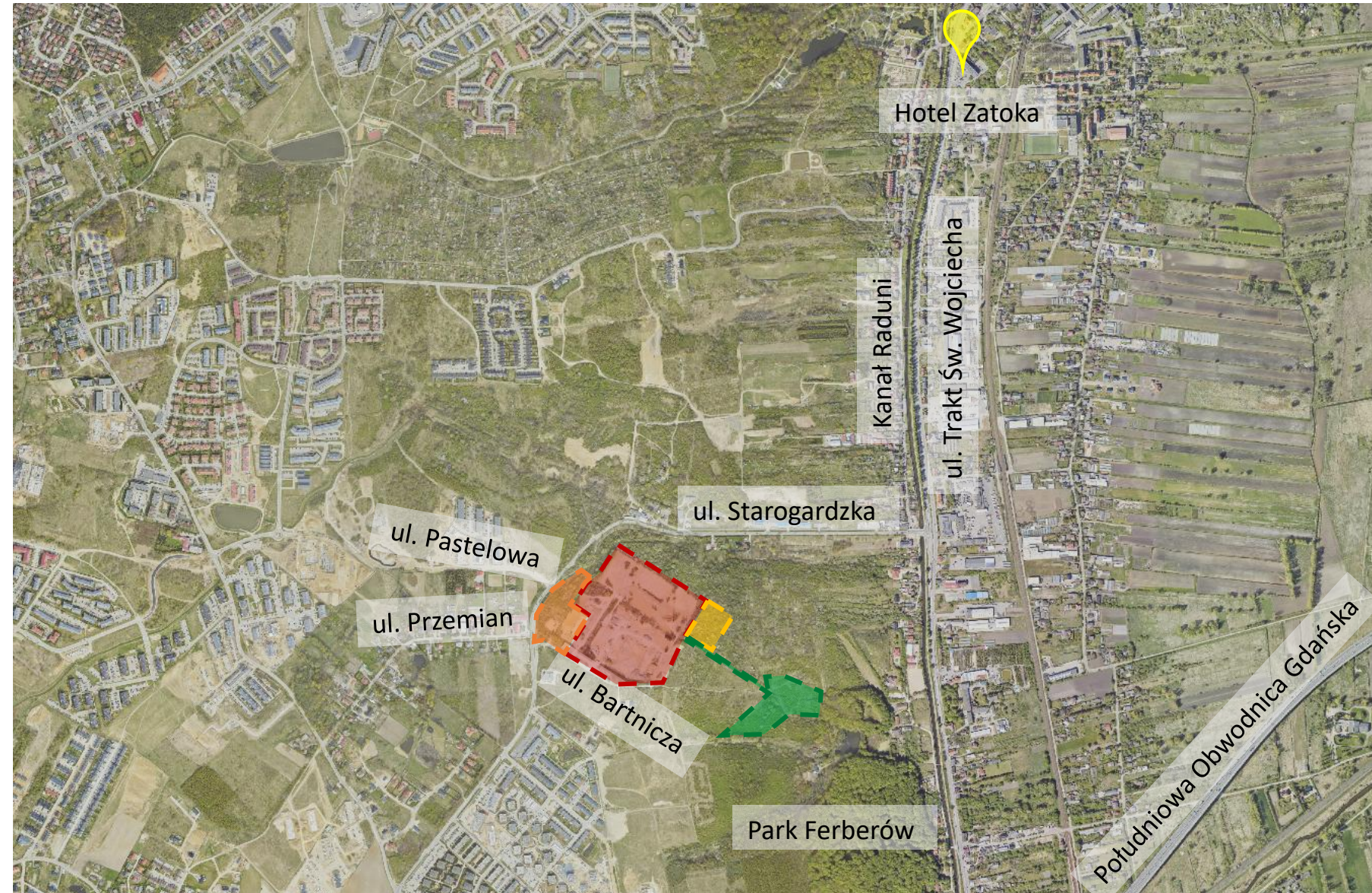
NEC TEMERE NEC TIMIDE

++

Lokalizacja



-  Inwestycje mieszkaniowo-usługowe
-  Inwestycje towarzyszące - zielone
-  Inwestycje towarzyszące - społeczne/edukacyjne
-  Inwestycje towarzyszące - sportowe
-  Miejsce spotkania – - Hotel Zatoka



Aktualna sytuacja planistyczna

MPZP Maćkowy, rejon ulicy
Starogardzkiej, nr 1911

001-41 – STREFA PRODUKCYJNO- USŁUGOWA

Istniejący sposób zagospodarowania uznany za
zgodny z planem: zabudowa mieszkaniowa przy
skrzyżowaniu ulic Starogardzkiej i Bartniczej

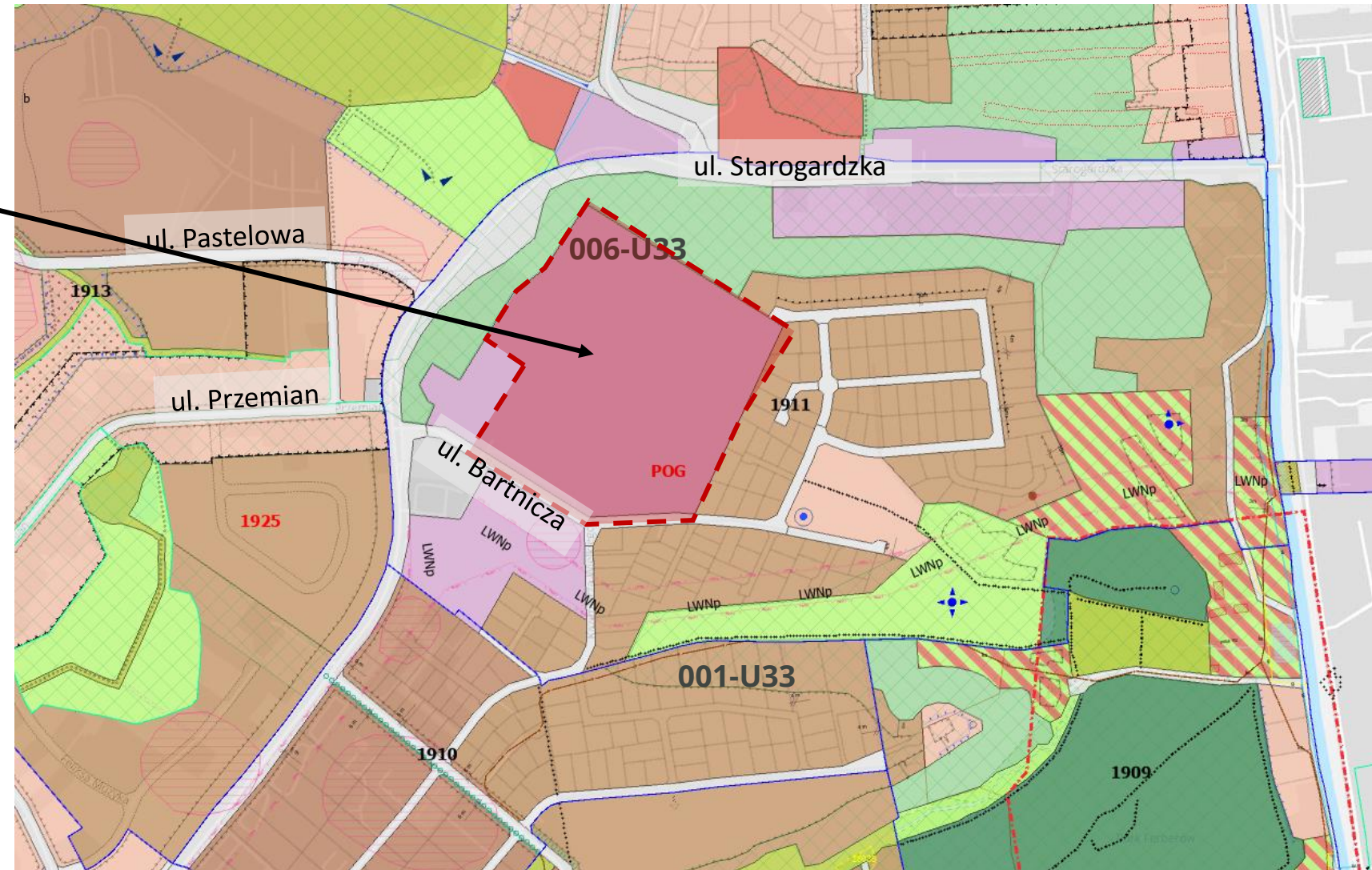
Intensywność zabudowy – nie ustala się

Min. PBC – 30%

Max. Porycie działki zabudową – nie ustala się

Wielkość działki – nie ustala się

Inne zasady i warunki podziałów – nie ustala się





Analiza zebranych wniosków i uwag

Uwagi, wnioski i pytania od Mieszkańców zebrane w okresie od 29.01 do 28.02.2025

- 263 osoby oddały głos w ankiecie internetowej
- Uwagi składane mailowo - 5 maili

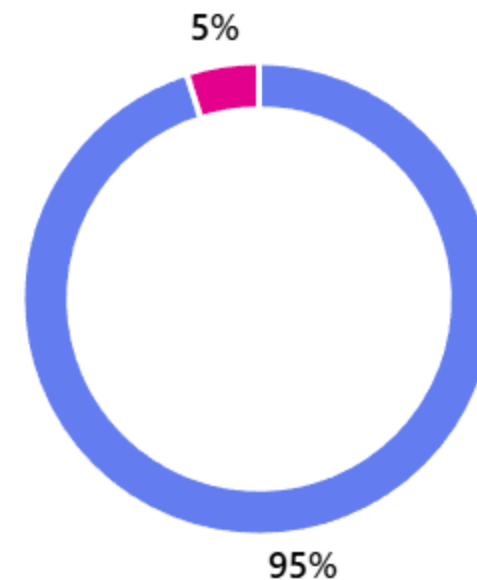
Wyniki ankiety internetowej

INFORMACJE NA TEMAT ANKIETOWANYCH:

3. Czy jesteś mieszkańcem / mieszkanką lub właścicielem / właścicielką nieruchomości w sąsiedztwie planowanej inwestycji?

[Więcej szczegółów](#)

● Tak	250
● Nie	13



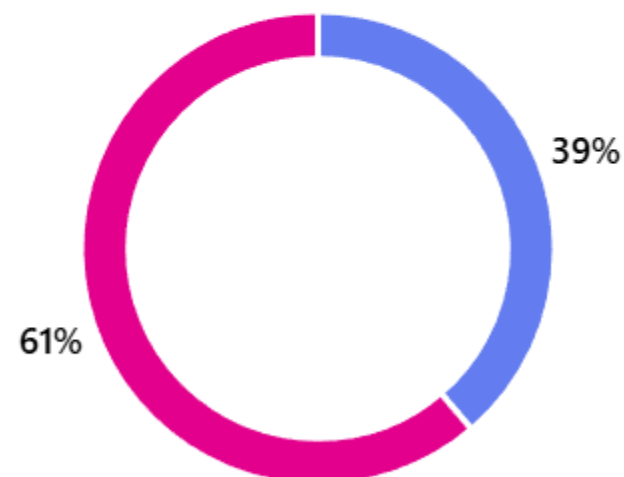
Wyniki ankiety internetowej

INFORMACJE NA TEMAT ANKIETOWANYCH:

4. Czy brałeś / brałaś udział w otartym spotkaniu informacyjnym nt. planowanej inwestycji lub zapoznałeś się / zapoznałaś się z nagraniem z jego przebiegu?

[Więcej
szczegółów](#)

● Tak	102
● Nie	161



Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI GŁÓWNEJ MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ

5. Jak oceniasz proponowany układ urbanistyczny i zagospodarowanie przestrzeni wokół budynków mieszkalno-usługowych?

[Więcej szczegółów](#)

2.79

Średnia ocena

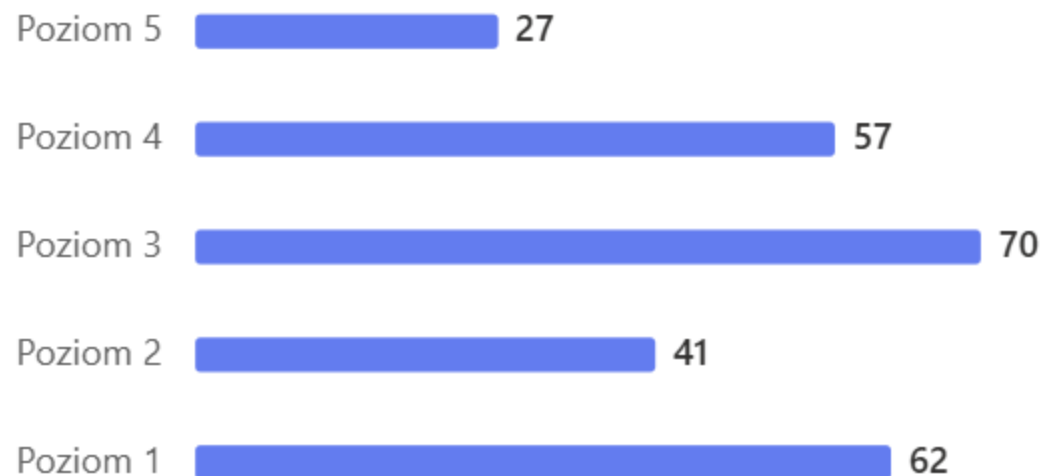
1

2

3

4

5



1

2

3

4

5

najniższa ocena

najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

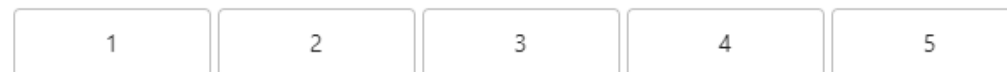
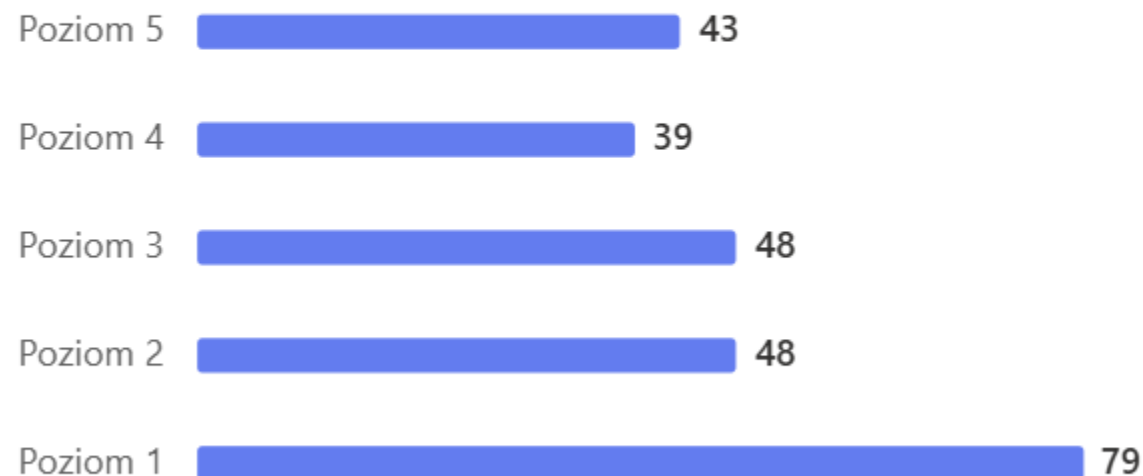
PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI GŁÓWNEJ MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ

6. Czy proponowane wysokości budynków są odpowiednie?

[Więcej szczegółów](#)

2.68

Średnia ocena



najniższa ocena

najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

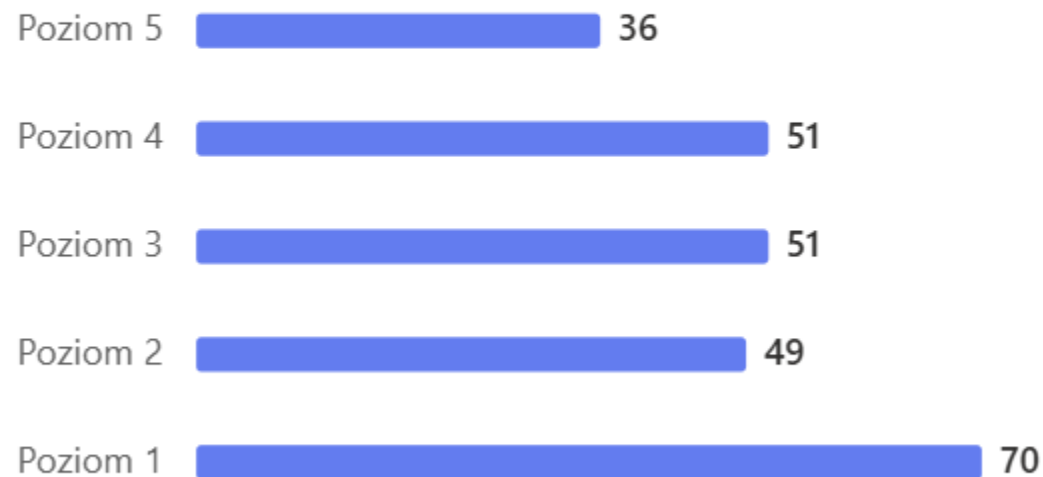
PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI GŁÓWNEJ MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ

7. Jak oceniasz dostępność infrastruktury usługowej w obrębie inwestycji?

[Więcej szczegółów](#)

2.74

Średnia ocena



najniższa ocena

najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

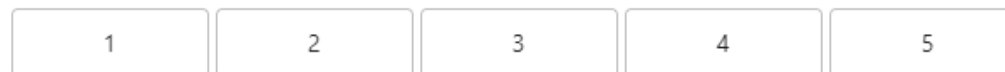
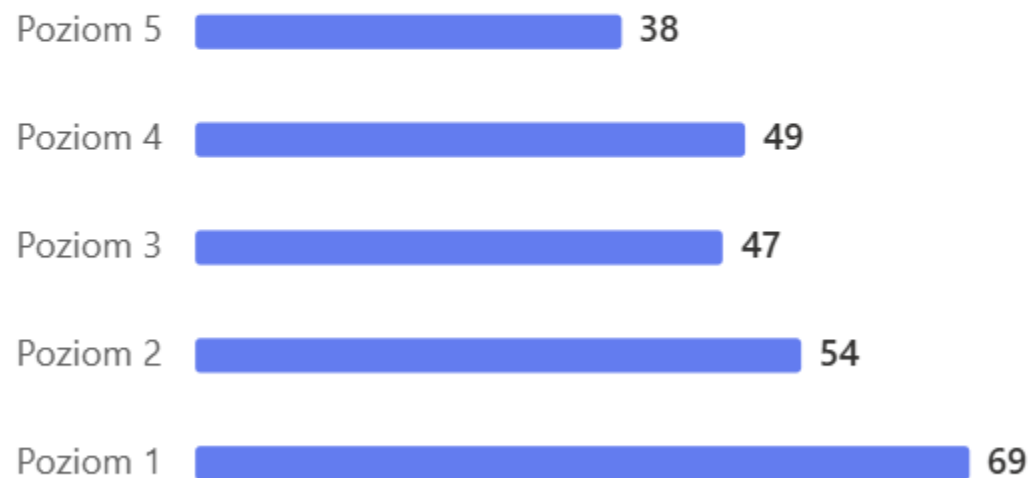
PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI GŁÓWNEJ MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ

8. Jak oceniasz dostępność i atrakcyjność ogólnodostępnych terenów zielonych i rekreacyjnych w obrębie inwestycji?

[Więcej szczegółów](#)

2.74

Średnia ocena



najniższa ocena

najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI GŁÓWNEJ MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ

9. Jakie są Twoje uwagi i wnioski dotyczące projektu inwestycji mieszkaniowo-usługowej?

- **Zbyt wysokie budynki** – postulowana wysokość to **maksymalnie 5-6 kondygnacji**
- **Zbyt duża gęstość zabudowy**, brak odpowiednich przestrzeni między budynkami
- **Problemy komunikacyjne** – już teraz ta część miasta jest zakorkowana, konieczne inwestycje w infrastrukturę drogową
- **Buspas** w dwóch kierunkach z ruchem naprzemiennym – rano w kierunku miasta, po południu w kierunku osiedla
- **Brak alternatywnej drogi dojazdowej** – konieczne drugie połączenie z Traktem Św. Wojciecha
- Konieczna rozbudowa **skrzyżowania Starogardzka – Trakt Św. Wojciecha** i zwiększenie przepustowości
- **Konieczna rozbudowa i budowa układu ścieżek rowerowych i pieszych (chodników)**
- **Potrzeba lokali usługowych** – supermarketu (Biedronka, Lidl, Aldi), siłowni, większej przychodni NFZ, apteki, piekarni i barów mlecznych
- **Brak ogólnodostępnych obiektów sportowych** – zamiast małego basenu pełnowymiarowa sala gimnastyczna, wielofunkcyjne boiska
- **Dom sąsiedzki (Centrum Aktywności Lokalnej)** – wnioski o możliwość wynajmu lokalu usługowego na działalność społeczną
- Postulaty o **więcej zieleni** na osiedlu, w tym drzew, wybieg dla psów,
- **Historia miejsca** – elementy architektury przemysłowej, np. symbolicznego komina, ścieżka historyczna z opisami zakładu mleczarskiego Maćkowy
- **Retencja wody** – obawa przed zalewaniem dolnego tarasu, konieczność budowy zbiorników retencyjnych.
- **Ochrona dzikich zwierząt** – wnioski o budki dla ptaków (jerzyki, pustułki) i zachowanie siedlisk
- **Szkoła średnia** oprócz/zamiast podstawówki

Wyniki ankiety internetowej

Analiza odbioru planowanej inwestycji INWESTYCJI MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ

Pozytywne opinie: 80

- Nowa infrastruktura społeczna: szkoła, basen
- Nowe tereny zielone i rekreacyjne: ścieżki rowerowe, połączenie z Parkiem Ferberów, przestrzeń rekreacyjna
- Rozwój usług – supermarket, siłownia, przychodnia, punkty usługowe i handlowe
- Potencjalna poprawa komunikacji zbiorowej – buspas i nowe inwestycje mogą zachęcić miasto do zwiększenia liczby kursów autobusowych
- Ożywienie dzielnicy, poprawa jakości życia

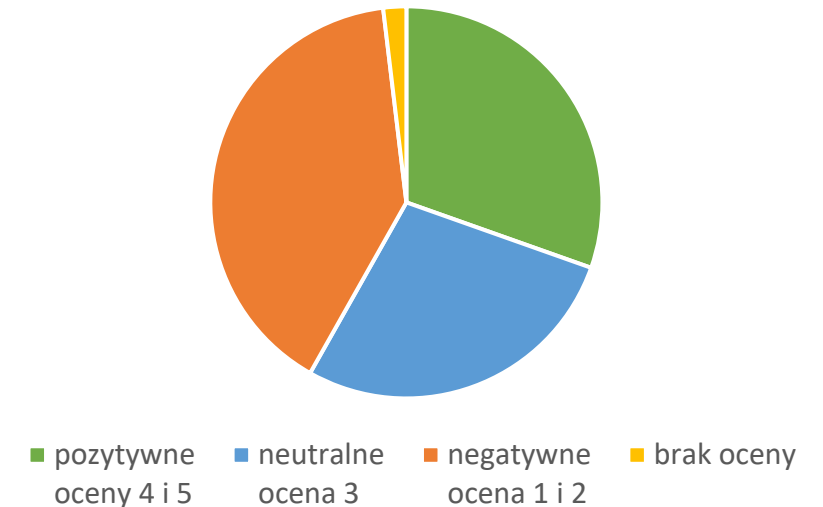
Neutralne opinie: 73

- Buspas – rozwiązanie niepełne, nie rozwiąże problemów komunikacyjnych
- Zieleń wygląda dobrze na planach, ale obawy czy nie będzie za mało terenów zielonych
- Brak pewności co do jakości usług które powstaną

Negatywne opinie: 105

- Niewystarczające inwestycje w infrastrukturę drogową
- Zbyt wysoka zabudowa
- Zbyt mało usług, w tym publicznych (np. przychodnia, dom sąsiedzki)
- Za mała ilość i jakość terenów zielonych
- Obawy o zalewanie dolnego tarasu, zbiorniki retencyjne
- Obawy, że wizualizacje nie oddają rzeczywistości, a priorytetem jest zysk dewelopera, nie jakość życia mieszkańców

Opinie



Wyniki ankiety internetowej

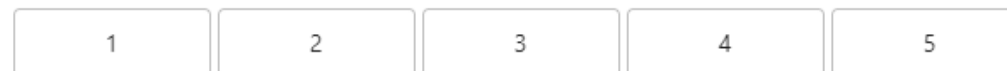
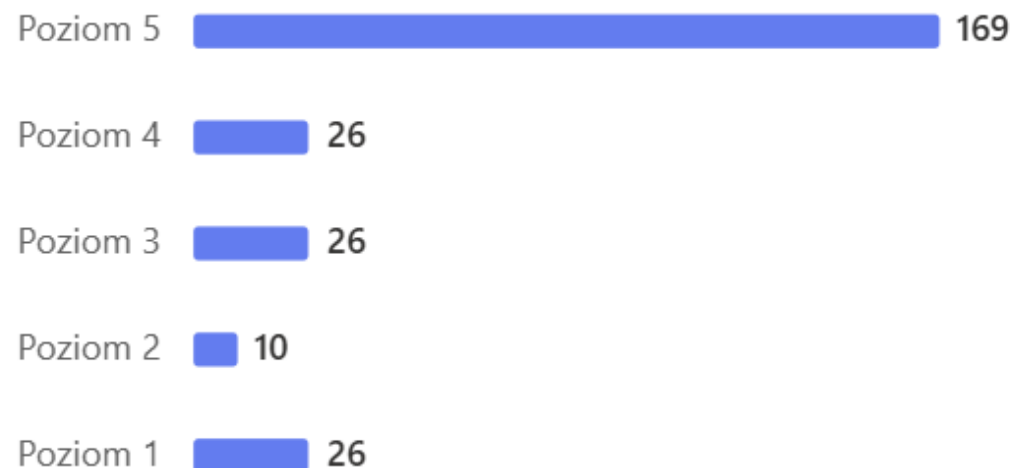
PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

10. Jak oceniasz potrzebę budowy nowej szkoły w tej okolicy?

[Więcej szczegółów](#)

4.18

Średnia ocena



najniższa ocena

najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

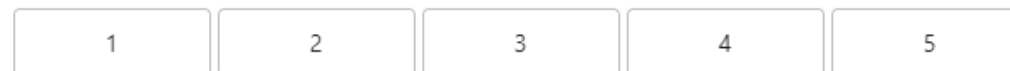
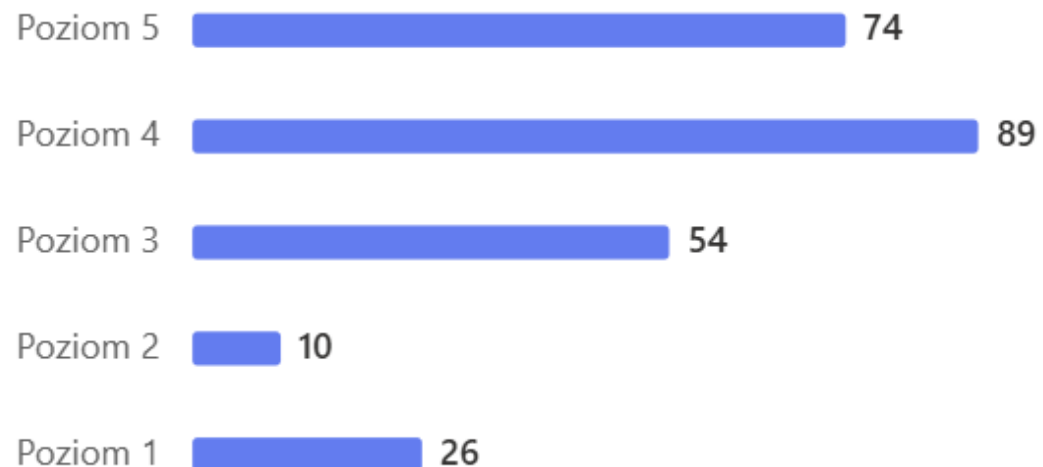
PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

11. Jak oceniasz projekt nowej szkoły pod względem zaproponowanej architektury?

[Więcej szczegółów](#)

3.69

Średnia ocena



najniższa ocena

najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

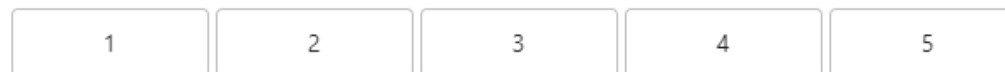
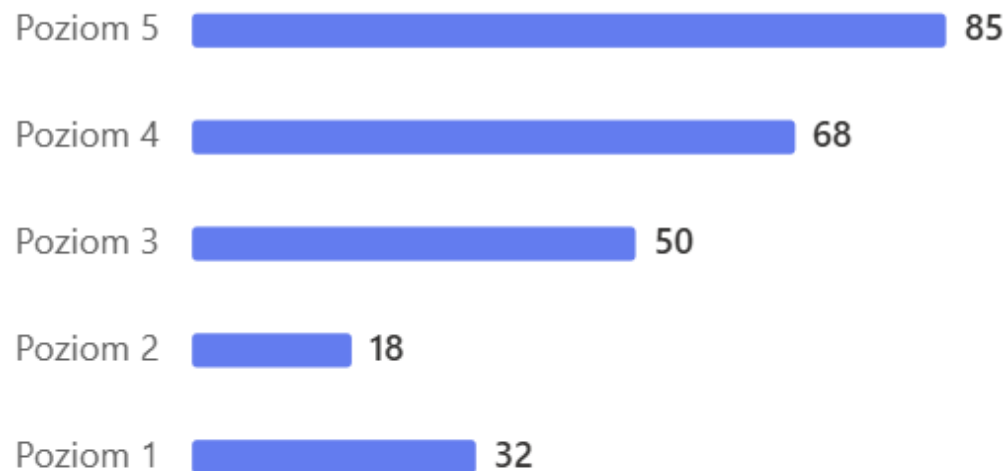
PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

12. Czy projekt nowej szkoły odpowiada potrzebom lokalnej społeczności i przyszłych mieszkańców?

[Więcej szczegółów](#)

3.62

Średnia ocena



najniższa ocena

najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

13. Czy widzisz inne potrzeby edukacyjne, które powinny być uwzględnione w projekcie szkoły?

- Szkoła średnia
- Żłobek, Przedszkole
- Biblioteka publiczna
- Wielofunkcyjne obiekty sportowe
- Dom sąsiedzki / centrum dzielnicowe
- Siłownia
- Tereny rekreacyjne
- Pełna dostępność placówki dla osób z niepełnosprawnościami
- Dostępność dla mieszkańców po godzinach zarówno pomieszczeń w szkole, Sali gimnastycznej, jak i zewnętrznych obiektów sportowo-rekreacyjnych
- Bezpieczna przestrzeń do nauki jazdy na rowerze

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

14. Uwagi i wnioski do projektu budowy szkoły:

- **Szkoła może być za mała** – mieszkańcy obawiają się, że 700 miejsc to zbyt mało w stosunku do liczby dzieci w dzielnicy
- **Potrzeba szkoły średniej** – w dzielnicy brakuje liceum lub technikum, a w okolicy są już szkoły podstawowe
- **Konieczność trybun w hali sportowej** – powinny umożliwiać organizację zawodów i wydarzeń dla młodzieży
- **Problem komunikacyjny** – konieczna budowa drogi dojazdowej i zwiększenie liczby miejsc parkingowych, w tym strefy "kiss & ride"
- **Lokalizacja basenu** – powinien być na terenie szkoły, aby uniknąć dodatkowego ruchu w okolicy
- **Nowoczesna infrastruktura sportowa** – potrzebne boiska wielofunkcyjne, „orlik”, siłownia, skatepark i lodowisko
- **Szkoła powinna powstać jak najszybciej** – mieszkańcy apelują o przyspieszenie budowy ze względu na rosnącą liczbę dzieci
- **Zbyt duży wpływ ruchu samochodowego** – dowożenie dzieci zwiększy korki na już przeciążonej Starogardzkiej
- **Brak miejsc spotkań dla mieszkańców** – propozycja stworzenia domu sąsiedzkiego na terenie szkoły
- Uwagi do **walorów estetycznych i architektonicznych** budynku szkoły

Wyniki ankiety internetowej

Analiza odbioru planowanej inwestycji INWESTYCJI TOWARZYSZĄCEJ – budowa szkoły

Pozytywne opinie: 179

- Szkoła jest bardzo potrzebna – w dzielnicy brakuje placówki edukacyjnej
- Nowoczesne zaplecze edukacyjne
- Bogaty program sportowo-rekreacyjny
- Budowa szkoły zmniejszy konieczność dowożenia dzieci do odległych placówek
- Przestrzeń może służyć również mieszkańcom po godzinach

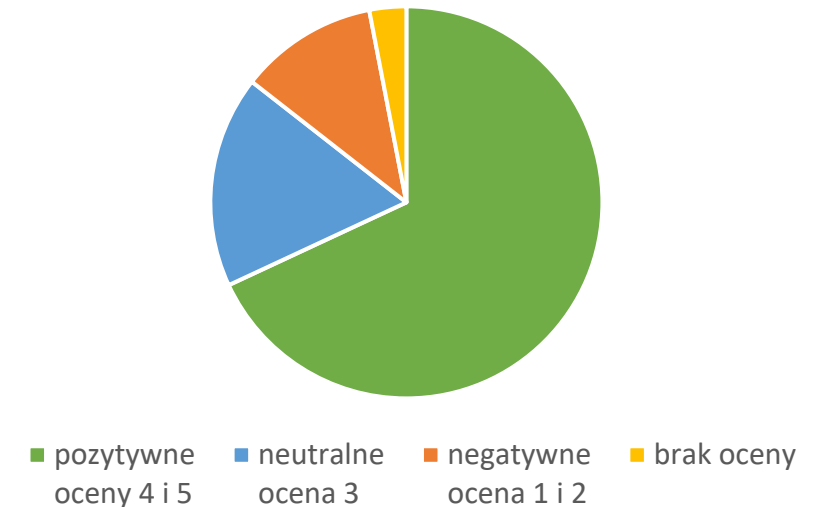
Neutralne opinie: 46

- Potrzebna inwestycja, ale mogłaby być większa, potrzeba też szkoły średniej
- Architektura i urbanistyka budynku spełnia podstawowe standardy, ale mogłaby być lepiej zaprojektowana i estetyczniejsza

Negatywne opinie: 30

- Szkoła jest za mała, osiedle się rozwija
- Szkoła nie odciążą sąsiednich osiedli, będzie przeznaczona głównie dla mieszkańców nowego osiedla, a nie dla całej dzielnicy
- Brak odpowiedniej infrastruktury komunikacyjnej
- Zbyt mała liczba miejsc postojowych
- Nie potrzebna kolejna podstawówka, brakuje szkoły średniej

Opinie

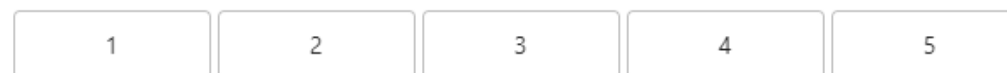
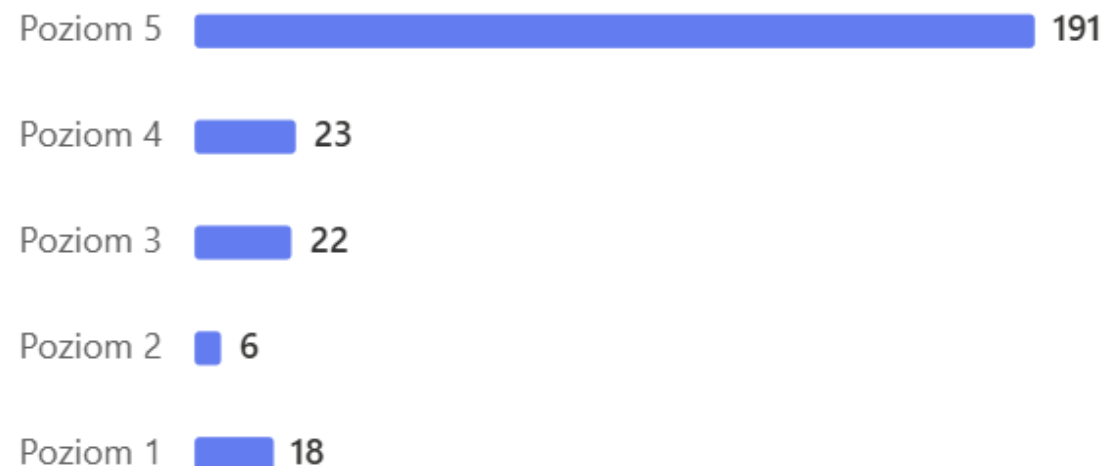


Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

15. Jak oceniasz potrzebę budowy basenu w tej okolicy?

[Więcej szczegółów](#)



najniższa ocena

najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

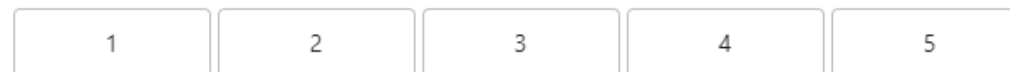
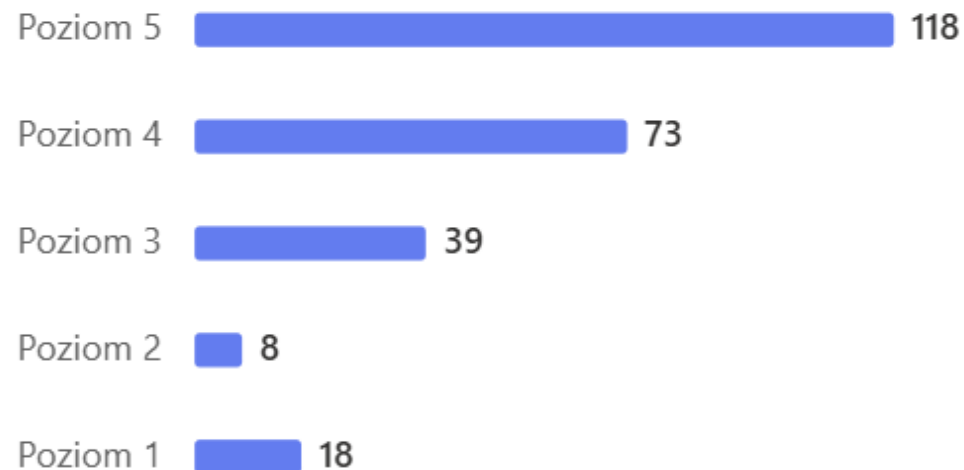
PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

16. Jak oceniasz zaproponowaną architekturę budynku basenu?

[Więcej szczegółów](#)

4.04

Średnia ocena



najniższa ocena

najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

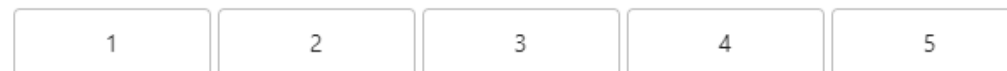
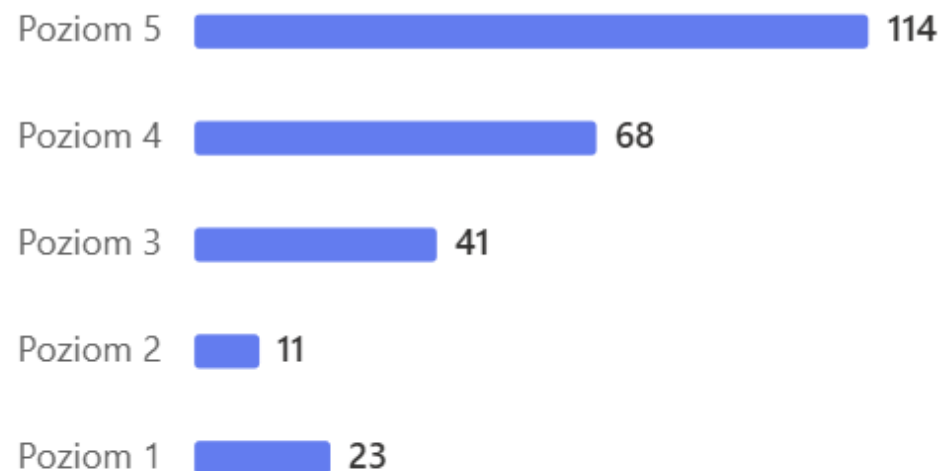
PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

17. Lokalizację i dostępność planowanego basenu?

[Więcej szczegółów](#)

3.93

Średnia ocena



najniższa ocena

najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

18. Uwagi i wnioski do projektu budowy basenu:

- **Wielkość basenu** – powinien mieć co najmniej 6 torów, a najlepiej być większy (np. 50-metrowy basen sportowy) do organizacji zawodów
- **Lokalizacja** – powinien znajdować się bliżej szkoły i głównej ulicy, aby ułatwić dostęp zarówno dzieciom, jak i mieszkańcom
- **Trybuny dla widzów** – brak trybun to problem, ponieważ rodzice nie będą mogli obserwować dzieci uczących się pływania, a organizacja zawodów będzie utrudniona
- **Brak odpowiedniego dojazdu i miejsc parkingowych** – konieczne jest zapewnienie odpowiedniej liczby miejsc postojowych oraz dróg dojazdowych
- **Zapewnienie dostępności dla mieszkańców** – nie tylko dla dzieci ze szkoły
- **Brak infrastruktury towarzyszącej** – warto dodać siłownię, sauny, jacuzzi i salę fitness, ponieważ brakuje takich obiektów w tej części Gdańska
- **Komunikacja miejska** – basen powinien być lepiej skomunikowany z resztą miasta, w tym transportem publicznym
- **Zagospodarowanie terenu** – należy przewidzieć dostępne tereny rekreacyjne wokół basenu, np. miejsce na dom sąsiedzki czy strefę sportową
- **Obawy o faktyczną realizację inwestycji** – mieszkańcy pytają o gwarancję, że basen faktycznie powstanie i nie jest to jedynie obietnica bez pokrycia

Wyniki ankiety internetowej

Analiza odbioru planowanej inwestycji INWESTYCJI TOWARZYSZĄCEJ – budowa basenu

Pozytywne opinie: 209

- Basen jest bardzo potrzebną inwestycją w tej części miasta
- Brakuje oferty sportowej, basen odpowiada na zapotrzebowanie
- Inwestycja może poprawić atrakcyjność dzielnicy
- Wielu mieszkańców zamierza regularnie korzystać z basenu

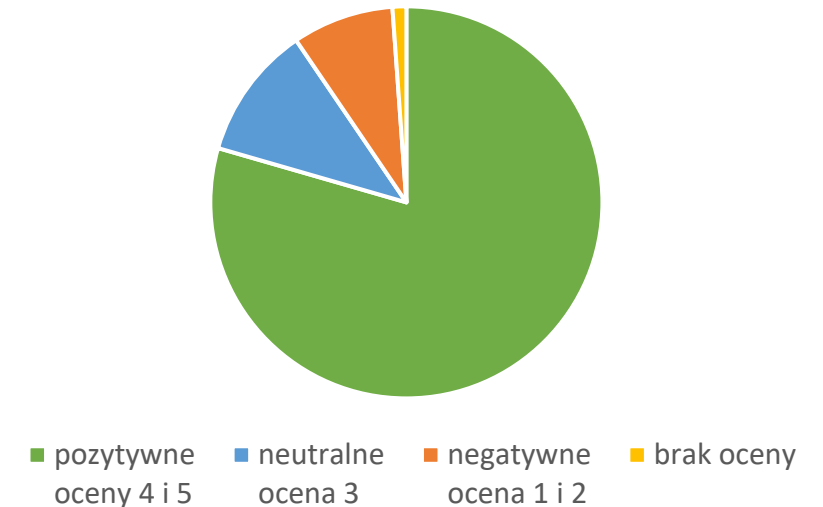
Neutralne opinie: 29

- Basen jest potrzebny, ale przydałby się większy 50-metrowy, sportowy z możliwością organizacji imprez, z trybunami
- Uwagi do estetyki budynku
- Obawy o koszty utrzymania

Negatywne opinie: 22

- Brak odpowiedniej infrastruktury drogowej i parkingowej
- Niepotrzebna inwestycja – ważniejsze są drogi i szkoły
- Nieprzemysłana lokalizacja – basen powinien być połączony ze szkołą
- Basen nie będzie dostępny dla mieszkańców
- Basen nie będzie obsługiwany komunikacją zbiorową

Opinie



Wyniki ankiety internetowej

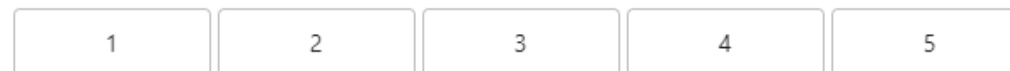
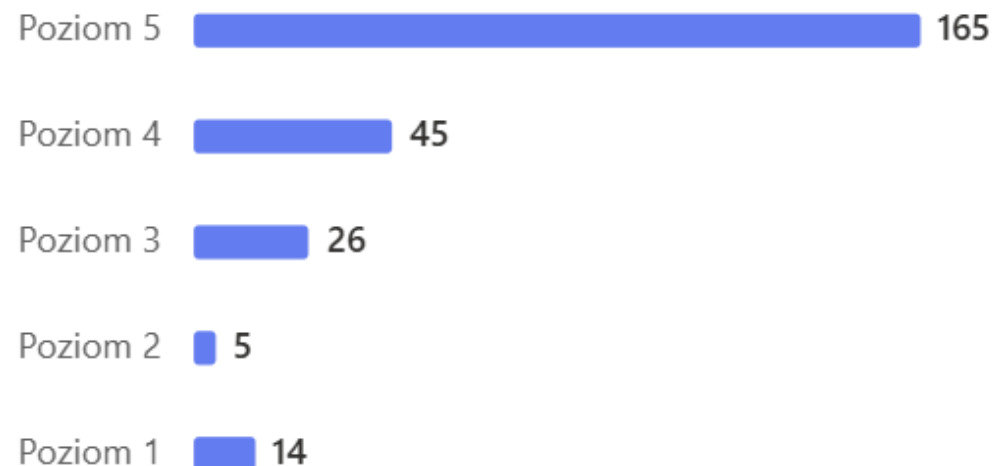
PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

19. Jak oceniasz potrzebę rozbudowy Parku Ferberów o teren rekreacyjny wraz z dojściem?

[Więcej szczegółów](#)

4.34

Średnia ocena



najniższa ocena

najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

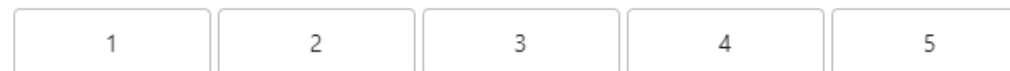
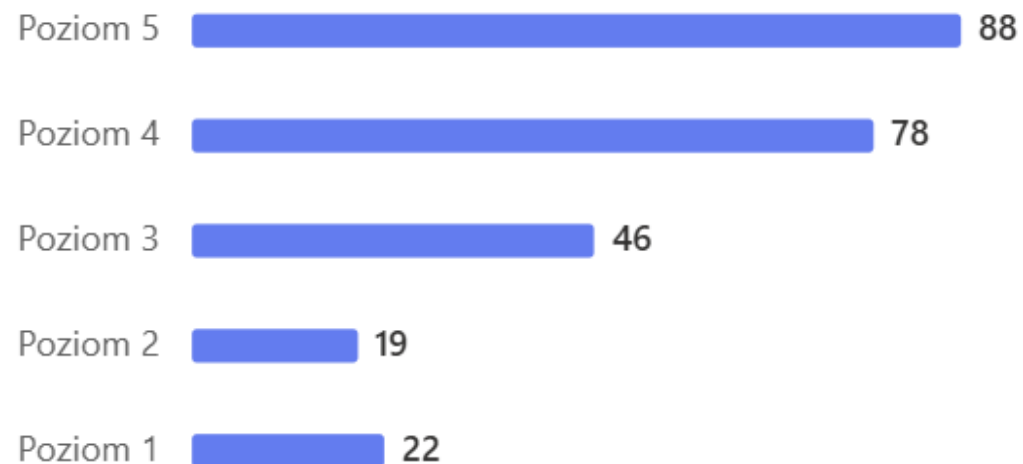
PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

20. Jak oceniasz projekt terenu rekreacyjnego wraz z dojściem do Parku Ferberów?

[Więcej szczegółów](#)

3.75

Średnia ocena



najniższa ocena

najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

21. Czy i jakie ewentualne dodatkowe elementy powinny znaleźć się w projekcie terenu rekreacyjnego?

- **Ścieżki pieszo-rowerowe** – kompleksowa sieć ścieżek łączących park z okolicznymi osiedlami i kładką nad Kanałem Raduni
- **Strefa rekreacyjna dla mieszkańców** – ławki z oparciami, leżaki, hamaki, miejsca do odpoczynku w cieniu drzew
- **Plac zabaw dla dzieci** – zjeżdżalnie, pajęczyny do wspinania, tyrolka, miejsce do gry w szachy i kółko-krzyżyk
- **Boiska sportowe** – do piłki nożnej, koszykówki, siatkówki oraz wielofunkcyjne
- **Strefa dla psów** – wybieg dla psów z przeszkodami, tzw. "siłownia" do treningu czworonogów
- **Siłownia plenerowa** – przyrządy do ćwiczeń dla dorosłych, drążki do street workoutu, równoważnie
- **Strefa grillowa i miejsca na ogniska** – inspirowane np. parkiem Reagana czy miejscem w Bąkowie
- **Monitoring i oświetlenie** – zapewnienie bezpieczeństwa, zwłaszcza po zmroku
- **Zachowanie i rewitalizacja zieleni** – minimalna ingerencja w istniejące tereny, więcej drzew i roślinności
- **Punkty widokowe i elementy edukacyjne** – np. tablice informacyjne o historii miejsca (dawna mleczarnia), wieża widokowa, ścianka pod kino letnie

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH:

22. Uwagi i wnioski do projektu terenu rekreacyjnego:

- **Połączenie terenu z Parkiem Ferberów i ścieżkami rowerowymi** – stworzenie ciągłej trasy pieszo-rowerowej do Kanału Raduni
- **Obawy przed wycinką drzew, minimalna ingerencja** w obecny drzewostan i ekosystem parku
- **Nowa infrastruktura rekreacyjna** – siłownia plenerowa, duży plac zabaw, wybieg dla psów, miejsca do grillowania i ognisk
- **Lepsza dostępność** – budowa dróg dojazdowych i ścieżek pieszych również od strony ul. Kazimierza Wielkiego i Bartniczej
- Konieczny **monitoring** aby zapobiegać aktom wandalizmu
- **Infrastruktura rowerowa** – rozdzielenie ścieżek rowerowych od pieszych i ich połączenie z istniejącymi trasami
- **Przestrzeń dla różnych grup wiekowych** – tereny rekreacyjne z elementami dla dzieci (tyrolka, górka saneczkowa) i dla dorosłych (ławki, leżaki, miejsca do pikników)
- **Zachowanie naturalnego charakteru miejsca** – niektórzy mieszkańcy postulują, by pozostawić teren w jak najbardziej dzikiej formie i unikać nadmiernej ingerencji w przyrodę

Wyniki ankiety internetowej

Analiza odbioru planowanej inwestycji INWESTYCJI TOWARZYSZĄCEJ – rozbudowy Parku Ferberów o teren rekreacyjny wraz z dojściem

Pozytywne opinie: 190

- Poprawa estetyki i atrakcyjności terenu
- Poprawa jakości życia mieszkańców – nowa przestrzeń rekreacyjna
- Lepsze trasy umożliwią lepszą komunikację i rekreację w zielonym otoczeniu
- Ułatwienie dostępu do zieleni okolicznym mieszkańcom
- Projekt uwzględnia potrzeby rodzin z dziećmi, seniorów, rowerzystów i właścicieli psów

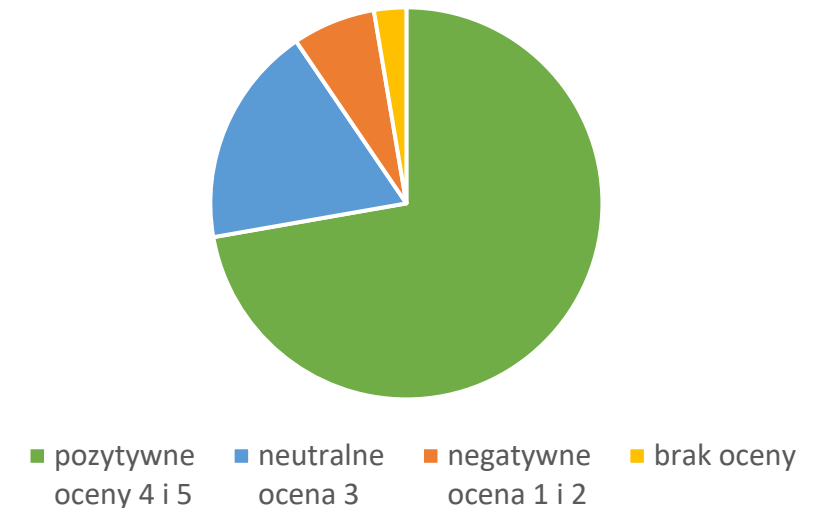
Neutralne opinie: 48

- Kierunek inwestowania w tereny zielone jest słuszny, ale obawy budzi proponowana infrastruktura
- Niektórzy ankietowani woleliby, aby teren pozostał naturalny przy minimalnej ingerencji, inni widzieliby t więcej atrakcyjnych elementów zagospodarowania terenu

Negatywne opinie: 18

- Obawy przed wycinką drzew i nadmierną ingerencją w Park Ferberów
- Brak możliwości dojazdu do terenu rekreacyjnego
- Teren rekreacyjny może stać się miejscem uciążliwym dla mieszkańców sąsiednich osiedli – hałas, śmieci, nadmierny napływ ludzi
- Nieprzemyślane, chaotyczne zagospodarowanie

Opinie



Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI DROGOWYCH:

23. Jak oceniasz potrzebę realizacji ronda w tej lokalizacji?

[Więcej szczegółów](#)

4.21

Średnia ocena



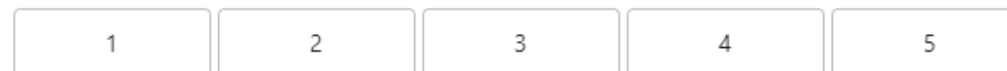
Poziom 5  169

Poziom 4  37

Poziom 3  20

Poziom 2  7

Poziom 1  27



najniższa ocena

najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

Analiza odbioru planowanych INWESTYCJI DROGOWYCH – budowy ronda

Pozytywne opinie: 206

- Rondo na skrzyżowaniu ul. Starogardzkiej i Przemian/ Bartniczej jest właściwym rozwiązaniem
- Zwiększenie bezpieczeństwa i płynności ruchu

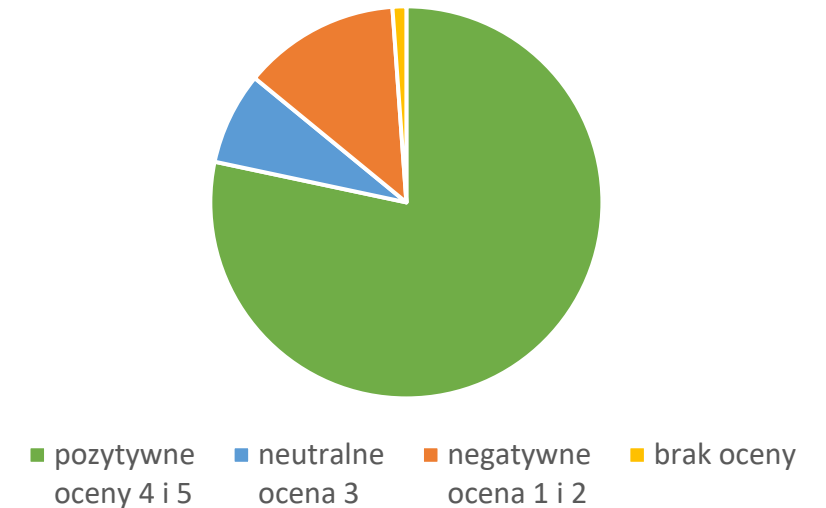
Neutralne opinie: 20

- Rondo w tym miejscu poprawi ruch tylko lokalnie
- Rondo spowolni ruch tranzytowy

Negatywne opinie: 34

- Obawy o pogorszenie przepustowości ul. Starogardzkiej
- Rondo to zbyt małe zmiany, potrzeba większych inwestycji
- Kosztowna i czasochłonna inwestycja nie przynosząca oczekiwanych zmian

Opinie



Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI DROGOWYCH:

24. Jak oceniasz potrzebę realizacji buspasa w ul. Starogardzkiej?

[Więcej szczegółów](#)

3.90

Średnia ocena



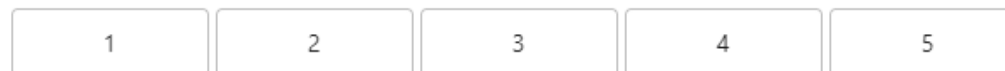
Poziom 5  156

Poziom 4  28

Poziom 3  20

Poziom 2  10

Poziom 1  47



najniższa ocena

najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

Analiza odbioru planowanych INWESTYCJI DROGOWYCH – budowy buspasa

Pozytywne opinie: 184

- Buspas jest potrzebny

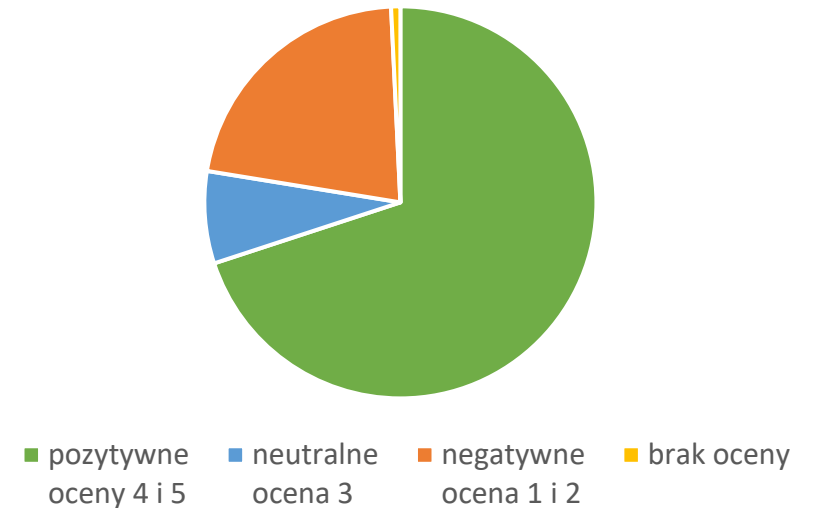
Neutralne opinie: 20

- Buspas ma szansę usprawnić ruch, ale potrzebny jest buspas w dwóch kierunkach lub rozwiązanie alternatywne – buspas wahadłowy (przykład z Witomina w Gdyni)

Negatywne opinie: 57

- Buspas jest niewystarczający
- Potrzeba rozbudowy ul. Starogardzkiej do przekroju 2x2
- Komunikacja miejska jest niewydolna, autobusy przepełnione

Opinie



Wyniki ankiety internetowej

DOTYCZĄCE INWESTYCJI DROGOWYCH:

25. Uwagi i wnioski do projektów drogowych:

- **Miasto powinno najpierw rozbudować drogi, a dopiero potem pozwalać na budowę nowych osiedli**, by uniknąć paraliżu komunikacyjnego
- **Buspas to dobre rozwiązanie ale nie rozwiąże problemów**, konieczne jest poszerzenie Starogardzkiej i budowa nowych dróg
- Alternatywne rozwiązanie to **buspas wahadłowy**, zmieniający kierunek w zależności od natężenia ruchu
- **Wąskie gardło na moście przy Trakcie Św. Wojciecha** spowoduje dalsze korki, nawet jeśli powstanie buspas
- Konieczna **budowa Nowej Świętokrzyskiej i Nowej Niepołomickiej**
- Budowa **dodatkowego połączenia z Traktem Św. Wojciecha**
- **Planowane rondo to właściwy kierunek**, choć zdaniem części ankietowanych może spowodować utrudnienia i spowolnić ruch
- **Komunikacja miejska jest niewystarczająca**, autobusy są przepełnione i jeżdżą nieregularnie, brakuje nocnych kursów
- **Potrzebny jest lepszy dostęp do obwodnicy i transportu kolejowego**, np. autobus do PKP Lipce i więcej kursów SKM
- **Brakuje infrastruktury dla rowerzystów i pieszych**, w tym ścieżki rowerowej i szerszych chodników na Starogardzkiej
- **Planowana wycinka zieleni budzi obawy**, pas zieleni przy Starogardzkiej pełni funkcję retencyjną i ochronną

Uwagi i wnioski, które wpłynęły drogą mailową

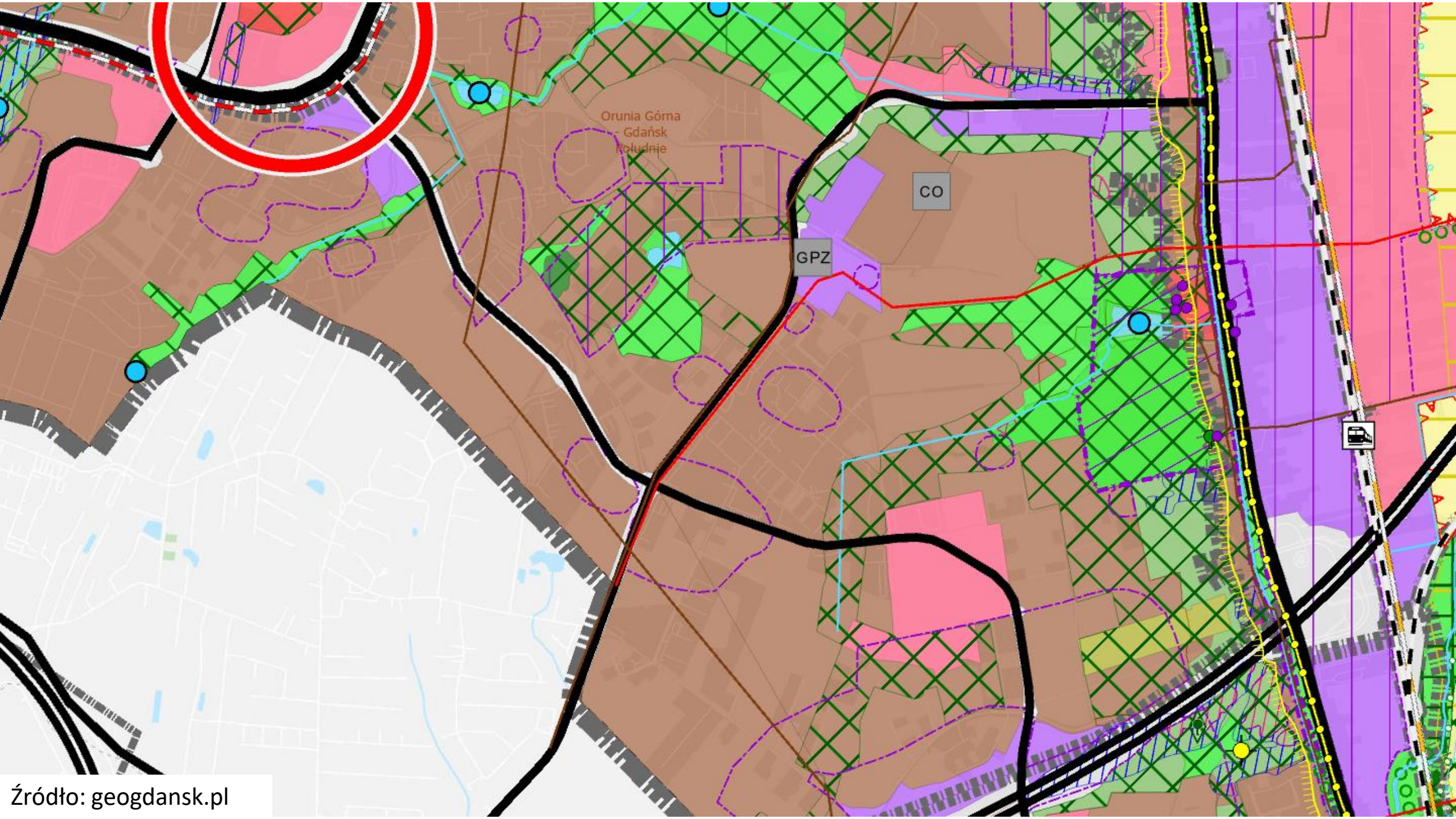
- Problematiczne **skrzyżowanie Starogardzka – Trakt Św. Wojciecha** – wąskie gardło
- **Skrzyżowanie ul. Pastelowej z ul. Starogardzką** – również wymaga przebudowy, rondo / sygnalizacja świetlna
- Na jakim etapie jest **projekt Nowej Niepołomickiej**? Czy znany jest harmonogram prac?
- Uwaga dotycząca publikacji materiałów, ankiety na stronie gdansk.pl/bam
- Zapytanie o termin kolejnego spotkania

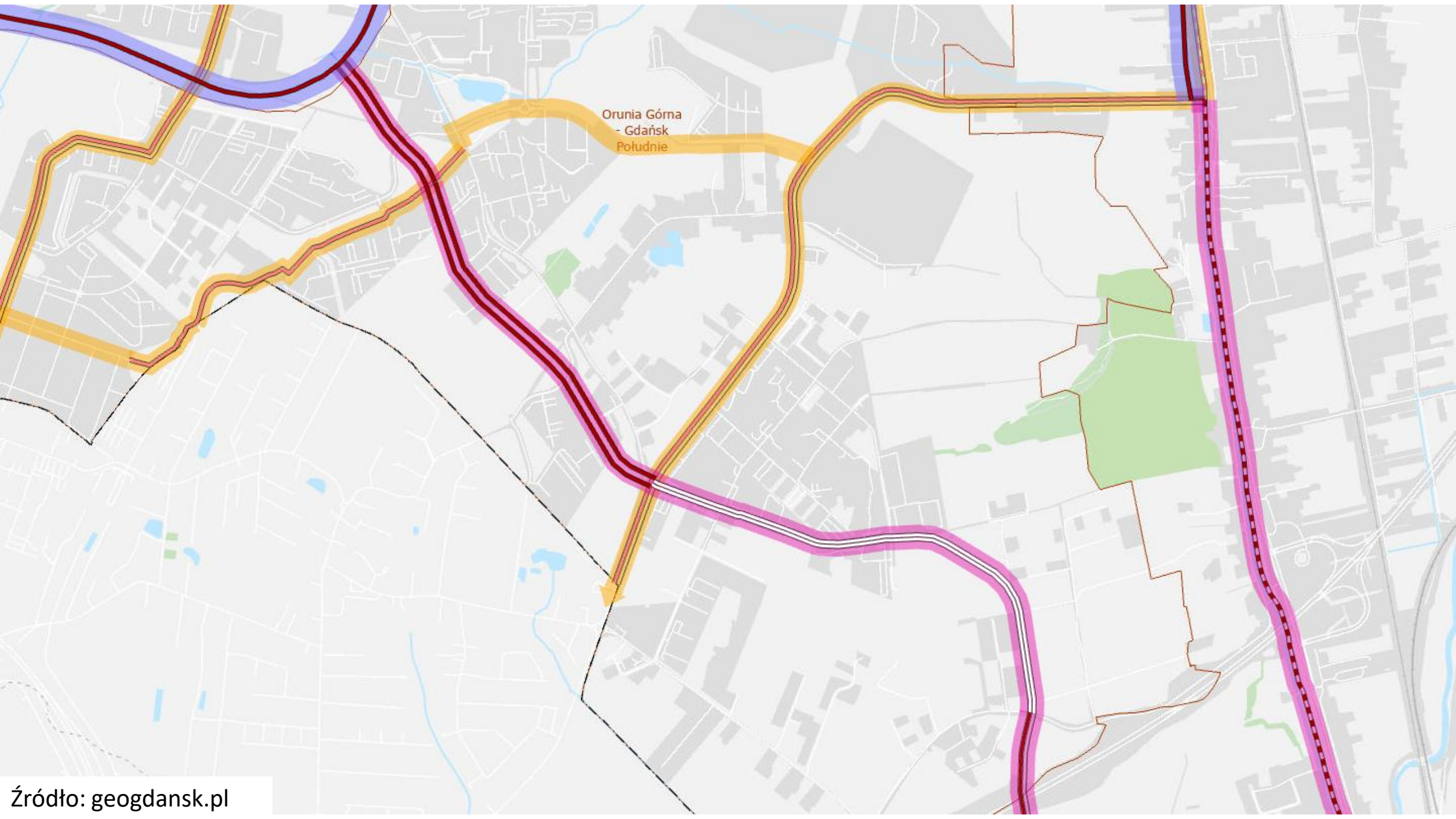
Pytania z I spotkania otwartego z dnia 08.01.2025 r.

ODPOWIEDZI PRZYGOTOWANE NA PODSTAWIE INFORMACJI Z GZDIZ:

- 1. Projekt Nowej Niepołomickiej** - projekt fragmentu ul. Nowa Niepołomicka (NN) był częścią projekt ul. Nowej Świętokrzyskiej (NŚ). Koncepcja NŚ uległa generalnej zmianie z uwagi na Pomorską Kolej Metropolitalną (PKM). Realizacja inwestycji kolejowej wymaga rozwiązania kolizji z ul. Niepołomicką, co oznacza wykonanie fragmentu ul. NN w ramach projektu PKM (mniej więcej odcinek od obecnego skrzyżowania z Kampinoską do skrzyżowania z ul. Łuczniczą). Prace nad projektem się rozpoczęły - są na wstępnym etapie. Termin realizacji tej ulicy jest ściśle powiązany z PKM – powstaną równolegle. Terminy realizacji pozostałych części ul. NN nie są znane.
- 2. Przedłużenie ciągu pieszo-rowerowego** łączącego nową inwestycję mieszkaniową z Parkiem Ferberów w kierunku osiedla oraz w kierunku Kanatu Raduni. Nie ma takich planów, połączenie nie jest uwzględnione w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, co nie znaczy, że nie może powstać – należy sformułować taki wniosek w Raporcie z Gdańskiego Dialogu Społecznego (GDS).
- 3. Połączenie ul. Bartniczej i Kazimierza Wielkiego** jest zaplanowane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru. Możliwe do realizacji w ramach umów drogowych przy okazji rozbudowy sąsiednich terenów mieszkaniowych zgodnie z art. 16 ustawy o drogach publicznych.
- 4. Buspas na ul. Starogardzkiej** – wszystkie odpowiedzi na postawione pytania przyniesie projekt tej inwestycji. Tym niemniej na dziś, na podstawie bardzo powierzchownej analizy można stwierdzić, że przedłużenie buspasa w kierunku ul. Niepołomickiej aczkolwiek bardzo pożądane merytorycznie byłoby bardzo trudne z uwagi na szerokość pasa drogowego. Sposób włączenia do ul. Trakt św. Wojciecha, sposób zarządzania buspasem czy też przyjęty przekrój normalny ul. Starogardzkiej będzie przedmiotem analiz techniczno – finansowych i rozwiązań szczegółowych na etapie projektu. Propozycje mieszkańców zostaną sformułowane w formie wniosku w Raporcie z GDS.







Orunia Górna
- Gdańsk
Południe

Informacje dot. ULIM Biuro Rozwoju Gdańska www.brg.gda.pl

Informacje dot. GDS Biuro Architekta Miasta www.gdansk.pl/bam



INWESTYCJE MIESZKANIOWE I TOWARZYSZĄCE REALIZOWANE W RAMACH TZW. SPECUSTAWY MIESZKANIOWEJ

Gdański Dialog Społeczny

Strona Główna > Inwestycje mieszkaniowe i towarzyszące realizowane w ramach tzw. specustawy mieszkaniowej

Publikacja: 04 września 2024 r.

Więcej artykułów poświęconych Gdańskowi znajdziesz na [stronie głównej gdansk.pl](http://stronie.gdansk.pl)

USTAWA

Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1538, z 2023 r. poz. 553, 803)

Uwaga ad. zmiany w ustawie:

Dnia 24 września 2023 r. weszły w życie przepisy ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688): [LINK](#)

Warunek niesprzeczności ze studium:

Do najważniejszych zmian wprowadzonych ww. ustawą należy zaliczyć zastąpienie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nowym aktem planowania, jakim jest plan ogólny. Zgodnie z art. 65 ust. 1 ustawy studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin zachowują moc do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2025 r., i

INWESTYCJE MIESZKANIOWE I TOWARZYSZĄCE REALIZOWANE W RAMACH TZW. SPECUSTAWY MIESZKANIOWEJ

POSTĘPOWANIE W TRYBIE USTAWY O UŁATWIENIACH W PRZYGOTOWANIU I REALIZACJI INWESTYCJI MIESZKANIOWYCH ORAZ INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH

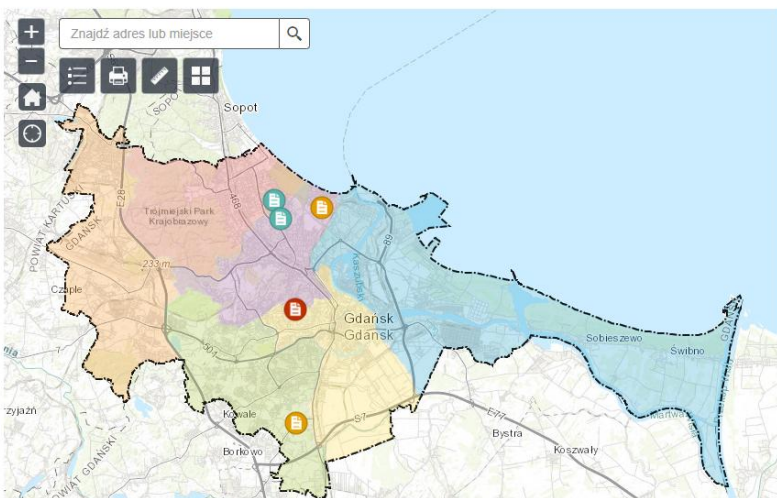
Ustawa

Procedura

Lokalne standardy urbanistyczne

Uchwała Nr LVII/1695/18 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 września 2018 r. w sprawie ustalenia lokalnych standardów urbanistycznych dla miasta Gdańska

MAPA LOKALIZACJI ZŁOŻONYCH WNIOSKÓW



Gdański Dialog Społeczny

Gdański Dialog Społeczny to szansa na udział społeczności lokalnej i wszystkich zainteresowanych interesariuszy w postępowaniu poprzedzającym ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszących (ULIM). Celem dialogu społecznego jest wypracowanie najlepszych możliwych rozwiązań przestrzennych w tym architektonicznych, urbanistycznych czy z zakresu usług potrzebnych społecznych. Podstawą prawną do przeprowadzania dialogu społecznego w ramach ULIM jest zarządzenie Prezydent Gdańska w sprawie ustalenia zasad postępowania poprzedzającego składanie wniosków o ULIM. Jest to postępowanie fakultatywne, co oznacza, że decyzję o wzięciu w niej udziału inwestorzy podejmują dobrowolnie. Zapraszamy do udziału w spotkaniach otwartych w ramach Gdańskiego Dialogu Społecznego.

[Więcej o Gdańskim Dialogu Społecznym >>](#)

Dialogi społeczne w toku:



KLUKOWO
Inwestycja mieszkaniowo-usługowa przy ul. Radiowej w Gdańsku
Domesta sp. z o.o.

Aktualności
Nasze działania
Gdańska Rada Architektury
Gdańskie Warsztaty Projektowe
Gdański Dialog Społeczny
Konkursy
Konferencje, seminaria
Kluczowe przedsięwzięcia
- Studium pasma alei Grunwaldzkiej
- Park Południowy
- Młode Miasto
Masterplany dzielnicowe
- Masterplan Piecki Migowo
- Razem planujemy rozwój Żuław Gdańskich
Projekty międzynarodowe
- URBACT IV AR.C.H.ETHICS
- MOBILITIES for EU
- ENACT 15 mC

FERBERIANUM - Maćkowy

inwestycja mieszkaniowa wraz z inwestycjami towarzyszącymi przy ul. Bartniczej. Grupa Kapitałowa POLMLEK

Publikacja: 15 stycznia 2025 r.

Więcej artykułów poświęconych Gdańskowi znajdziesz na [stronie głównej gdansk.pl](http://stronie.gdansk.pl)



SPOTKANIE INFORMACYJNE DOT. INWESTYCJI REALIZOWANEJ W RAMACH PROCEDURY ULIM
GDAAŃSKI DIALOG SPOŁECZNY
FERBERIANUM
MAĆKOWY
INWESTYCJA PRZY UL. BARTNICZEJ 1
Grupa Kapitałowa POLMLEK

Aktualności
Nasze działania
Gdańska Rada Architektury
Gdańskie Warsztaty Projektowe
Gdański Dialog Społeczny
Konkursy
Konferencje, seminaria
Kluczowe przedsięwzięcia
- Studium pasma alei Grunwaldzkiej
- Park Południowy
- Młode Miasto
Masterplany dzielnicowe
- Masterplan Piecki Migowo
- Razem planujemy rozwój Żuław Gdańskich
Projekty międzynarodowe
- URBACT IV AR.C.H.ETHICS
- MOBILITIES for EU
- ENACT 15 mC
- EuroCities: Living Spaces