

PROTOKÓŁ NR 13-02/2025

Z trzynastego nadzwyczajnego posiedzenia **Komisji Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska w IX Kadencji Rady Miasta Gdańska**, które odbyło się **30 stycznia 2025 roku**, a rozpoczęło się o godz. 8:45 w Seàna Lestera nr 003 w Nowym Ratuszu w Gdańsku przy ul. Wały Jagiellońskie 1.

Na dziewięciu członków Komisji Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska w posiedzeniu **uczestniczyło siedmiu**, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Nieobecny radny Mateusz Skarbek.

Nieobecny radny Michał Hajduk.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 (lista członków Komisji) i nr 2 (lista gości) do protokołu.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego RMG prowadzący obrady, otworzył 13 posiedzenie Komisji, stwierdził quorum, powitał zebranych i powiedział, że porządek obrad został we wtorek, czyli dwa dni temu, wysłany do radnych - porządek stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

1. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyodrębnienia na rok 2026 środków finansowych na działalność statutową jednostek pomocniczych – druk nr 229.

Przedstawia: Pani Sylwia Betlej – Dyrektor Biura Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

2. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

PUNKT – 1

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyodrębnienia na rok 2026 środków finansowych na działalność statutową jednostek pomocniczych – druk nr 229.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XII sesji Rady Miasta Gdańska z 30 stycznia 2025 r. – sprawa BRMG.0006.22.2025).

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Statuty też regulują właśnie kwestie uchwały, że ta uchwała powinna do końca stycznia danego roku zostać uchwalona, co niniejszym prawdopodobnie za chwilę na sesji Rady Miasta się stanie, ale w tej chwili przechodzimy do omówienia projektu uchwały i prosimy panią dyrektor.

Pani Sylwia Betlej – Dyrektor Biura Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: dzień dobry, szanowni państwo radni, druk 229 tak jak pan przewodniczący powiedział reguluję stawkę bazową na mieszkańca, na podstawie której wyliczane są środki dla dzielnic na 2026 rok. Na 2026 rok, ponieważ zmienił się statut od 1 lipca. Kolejne fazy zmiany tego statutu weszły 1 stycznia i jeszcze potem ostatnia faza, która wejdzie 1 kwietnia. Ale to co mamy właśnie zmienione to planowanie budżetu z rocznym wyprzedzeniem dlatego już teraz musimy przekazać informację radom dzielnic w jaką wysokością środków będą dysponowali w kolejnym roku. Warto też pamiętać, że za tym też poszła zmiana sposobu wyliczania tej kwoty dla dzielnic, że teraz nie mamy, że ta stawka, która tutaj jest zaproponowana nie liczy się wprost na jednego mieszkańca, tylko od liczby mieszkańców zależy wysokość środków, ale ta stawka jest też w ten sposób podzielona, że 30% danej stawki jest równo dzielona na 35 dzielnic, a tylko 70% kwoty to jest rozdystrybuowana wobec liczby mieszkańców. Także zmieni się troszeczkę układ tych środków wśród samych dzielnic, mniejsze dzielnice zyskają trochę więcej środków, a większe minimalnie będą mieli mniejsze kwoty. Stawka, która jest zaproponowana na 2026 rok to podwyżka kwoty bazowej o 20%. Kwota bazowa wyniosła 12%, a podwyżka o 20% to 14,40 zł. I oczywiście na tej podstawie wyliczone byłyby środki jeżeli taka propozycja zostanie przez państwa radnych uchwalona to wtedy my jako Biuro Rad Dzielnic ze stanem liczby mieszkańców na 31 stycznia wyliczamy tą stawkę dla poszczególnych dzielnic biorąc jeszcze pod uwagę frekwencję wyborczą w ostatnich wyborach dlatego, że jeżeli frekwencja w danej dzielnicy wyniosła powyżej 14% to tą stawkę jeszcze powiększamy o 25%, a jeżeli powyżej 16% frekwencja była to jeszcze tą stawkę podnosimy o 50%, także jakby nie wszystkie dzielnice miałyby kwotę tylko i wyłącznie te 20%, ale też to by zależało od frekwencji. Ta propozycja rzeczywiście pojawiła się w ostatniej chwili. Pewnie to jest pokłosie spotkania styczniowego przewodniczących zarządów, gdzie ten głos o tej podwyżce się pojawił. Natomiast warto też dodać, że do tej pory ta uchwała z propozycją stawki zawsze była przyjmowana przez Radę Miasta Gdańska na wniosek Komisji. Wcześniej w poprzedniej kadencji była to Komisja Ładu i Samorządu, teraz jest Komisja Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami i w zasadzie takie było założenie, że to będzie jakby wychodziło od Komisji nie od nas, ale ułożyło się inaczej. Jest to druk prezydencki dlatego z taką propozycją dzisiaj przychodzimy. Dziękuję.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Dziękuję bardzo. Proszę państwa wpłynęło pismo do wszystkich radnych jeszcze wczoraj o godzinie 23:56, pismo z Forum Rad Dzielnic, w którym pani prezes stowarzyszenia podniosła szereg w moim odczuciu ważnych i poważnych zarzutów dotyczących sposobu

prac nad tym, nad czym dzisiaj siedzimy. Po pierwsze sam tryb procedowania z mówiąc łagodnie urągającym jakimkolwiek standardom, pomijaniem tutaj Rad Dzielnic jest jednym z zarzutów. Druga sprawa jest kwestia stawki wysokość jaka jest oferowana, Stowarzyszenie Forum Rad Dzielnic wskazuje, że ta stawka jest zdecydowanie za niska. Ich postulat to 18 zł. Musimy pamiętać, że rzeczywiście frekwencja w wyborach do 33, bo nie do wszystkich rad się odbyły wybory z przyczyn znanych, poruszanych już niejednokrotnie, że ta frekwencja rzeczywiście była niska co ja uznaję za porażkę miasta przede wszystkim i porażkę władz miasta, o czym mówiłem, ale w związku z tym karane są Rady Dzielnic, karane są Rady dzielnic, bo ludzie albo nie wiedzieli, albo nie poszli, albo nie czuli sensu, żeby pójść głosować i w efekcie te podwyżki, które dzisiaj są proponowane w sposób naruszający i dobre obyczaje i procedury są niewystarczające. W związku z tym ja się od głosu w tej sprawie wstrzymam, bo chciałbym, żeby Rady dostały jeszcze więcej pieniędzy. Chyba, że będzie tak, że stawkę zwiększymy do 18 zł jak chce Forum Rad Dzielnic i to z przyjemnością poprę pozostając krytycznym wobec sposobu procedowania tej uchwały, pomijania głosu Rad Dzielnic o czym jest w piśmie wskazane. Dziękuję.

Radny Tomasz Rakowski – członek Komisji

Chciałbym się odnieść do tego co mój przedmówca mówił, do tego samego pisma, bo tam z tego dokumentu wynika, z dokumentu, który relacjonował to spotkanie styczniowe wynika, że pani Prezydent deklarowała, że ona przyjmie każdą kwotę, którą tutaj Wysoka Rada uchwali, nawet jeżeli to byłaby pięciokrotność obecnej kwoty, a okazuje się, że w tym druku prezydenckim ta kwota, która wychodzi to jest 20% raptem, tak więc być może warto by skorzystać z tej otwartości pani Prezydent na to, że jest w stanie przyjąć każdą kwotę i żebyśmy nie szli może tak ślepo w to, że to musi być 20%. Wiem, że chyba ta poprzednia Komisja proponowała nie 14,40 zł, ale 15 albo 16 zł. Tam poszło takie pismo skierowane do Pani Prezydent, więc o to bym apelował, żebyśmy skorzystali z tej otwartości, z tego wsłuchania się w głos mieszkańców przez Panią Prezydent, która górne widełki ustaliła na poziomie pięciokrotności tej stawki obecnie obowiązującej i faktycznie są po prostu zwiększyli w jakiś sposób chociażby na przykład dla tych 16 zł co i tak nawet nie jest dwukrotnym zwiększeniem. Dziękuję.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Zrobię taki delikatny przerywnik w dyskusji, pani dyrektor czy, bo Komisja wiodąca Komisja Bezpieczeństwa wystąpiła właśnie z taką propozycją, z takim pismem do Urzędu z propozycją odnoszą cię 25% czyli 15 zł równo jako stawka bazowa i czy państwo otrzymali to pismo i czy państwo się do tego pisma odnieśli, bo nie znam odpowiedzi, w związku z czym chciałbym się dokończyć w tym momencie.

Pani Sylwia Betlej – Dyrektor Biura Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Tak, to było wczoraj w ciągu dnia, więc nie ma dużo czasu, rzeczywiście ten tryb jest szybki, ale to nie biorą na siebie winę z tego trybu szybkiego, bo jak mówię do tej pory wszystkie

uchwały dotyczące stawki bazowej były na wniosek Komisji czy li na wniosek radnych i tak to się do tej pory odbywało, a to była jeszcze dawna umowa z Prezydentem Adamowiczem, bo tak naprawdę statut wprost nie mówi czy to ma być wniosek radnych miasta czy to ma być wniosek Prezydenta Miasta Gdańska. Każdy może. Natomiast jeżeli chodzi o kwotę 25%. Mamy to co mamy. Mamy 20% i to jest stawka na dziś i z tym przychodzę. Nie mam innej propozycji.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Też musimy mieć na uwadze, że każda wyższa kwota wywołuje faktyczne skutki finansowe, bo to jest de facto załatanie tych ubytków jeżeli chodzi o kwestie frekwencyjne w ostatnich wyborach, więc mniej więcej ta podwyżka pokrywa się z przeznaczonymi środkami jeszcze w zeszłej kadencji, ale ta frekwencja faktycznie była niższa i łącznie ok 1 mln zł ten budżet zmalał, ale z uwagi na frekwencję, a nie z uwagi, że tam była obniżka jakakolwiek tej kwoty bazowej.

Pani Sylwia Betlej – Dyrektor Biura Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Ta frekwencja, jeżeli mogę, ma faktycznie ogromne znaczenie, bo gdyby frekwencja i tu się z panem radnym do końca nie zgodzę jeżeli chodzi o to, czy to jest tylko wina miasta, bo powiem to jako mieszkanka dzielnicy Ujeścisko-Łostowice, ja jako mieszkanka dzielnicy Ujeścisko-Łostowice nigdy nie dostałam żadnej ulotki, ani żadnej informacji od radnego dzielnicy, że w ogóle są jakiegokolwiek wybory. Naprawdę to jest obopólne działanie, albo to nie jest tylko działanie jednej strony, ale też działanie samych radnych. Rada do tej pory do mnie jako mieszkanki praktycznie gdyby nie to, że ja pracuję w Urzędzie niewiele by docierało z tego, że Rada Dzielnicy ma dla mnie jakąś propozycję. Więc naprawdę musimy na ten temat spojrzeć szerzej niż tylko wyłącznie działanie miasta. Natomiast dlatego ta frekwencja jest bardzo istotna, bo gdyby faktycznie frekwencja była powyżej 16% to ta stawka byłaby dokładnie taka praktycznie jaka jest propozycja Forum. Więc dużo zależy od tego jak bardzo, jak funkcjonują Rady, jak funkcjonuje miasto, jak funkcjonuje w ogóle współpraca. Sprowadzamy tutaj dyskusję tylko i wyłącznie do tej stawki, do tych pieniędzy, ale to nie tylko chodzi jakby w funkcjonowaniu akurat o pieniądze. Dla mnie bardzo ważną i korzystną dla dzielnic zmianą jest też to, że zmienił się sposób wyliczania, bo teraz jak Rada Dzielnicy Rudniki ma 16 000 zł to co oni mogą za to zrobić? Nic nie mogą zrobić. Dlatego ten sposób wyliczania jest naprawdę bardzo istotny i wydaje mi się, że to jest otwarty proces cały czas jak funkcjonują Rady i czy to jest kwestia tylko środków, czy to jest kwestia też innych działań, na które radni mają wpływ, i na które też powinni mieć wpływ na życie swoich mieszkańców, więc to jest złożony proces. Wiem, bo pracuję przy tym od lat i jakby naprawdę nie zamykam się tylko w dyskusji na temat środków.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Musimy mieć na pewno na uwadze to, iż budżety dzielnic nie są niczym innym jak budżetem miasta i faktycznie jeżeli chodzi o stricte kwestie frekwencyjne to w wyborach

do Rad Dzielnic jest wiele czynników, oczywiście może i zmęczenie mieszkańców z uwagi na maraton wyborczy, ale także również aktywność rad dzielnic w zeszłej kadencji jak i aktywność kandydatów do rad dzielnic również może być czynnikiem powodującym, że taka, a nie inna frekwencja miała miejsce, więc na pewno nie można jednowątkowo, jednotorowo oceniać frekwencji w ostatnich wyborach do jednostek pomocniczych w mieście Gdańsku.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji

Chciałabym podsumować. Na początku po wyborach była propozycja, żeby w nowym roku spotkać się i osobno dedykować spotkania temu co się wydarzyło podczas wyborów do jednostek pomocniczych, ponieważ mamy tutaj potrzebę edytowania samych statutów, bo wyszły tam pewne rzeczy, które trzeba poprawiać i przy okazji mieliśmy zdiagnozować przyczyny tej niskiej frekwencji, a nie na komisjach wybiórczo, bo to jakby nie przyniesie nam żadnych rezultatów do tego, żeby poprawić sytuację przy kolejnych wyborach. Mamy na to jeszcze 4 lata, ponad, więc jest czas, żeby coś z tym zrobić, bo naprawdę tak jak tutaj powiedziano już wpływa wiele czynników na tą frekwencję, ale podwyżka nie dotyczy tego, że była niska frekwencja, ale to jest podwyżka jak rozumiem inflacyjna jakby wyrównująca to co się działo z pieniądzem w ostatnim czasie od 2018 roku. Ja to rozumiem w ten sposób, pismo przyszło od pani Prezydent, które dało jakąś możliwą stawkę wyliczając z budżetu miasta na stan obecny więc gdy nie zagłosujemy dzisiaj za tą podwyżką to nie będzie żadnej podwyżki, bo jakąkolwiek uchwałę musimy podjąć dotyczącą środków. Nie ma takiej opcji. To jest ostatni, przedostatni dzień, żeby uchwalić środki na 2026 i nie mamy tutaj elastycznego czasu. Jesteśmy teraz jakąś organizacją, która podejmie w chwilę, za godzinę, informację, że będzie to podwyżka 50%, będziemy musieli coś uchwalić. Albo będzie podwyżka, albo jej nie będzie. Więc szanowni radni tak zagłosujemy zgodnie z możliwościami na dzisiaj. To jest mój apel. Dziękuję.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek Komisji

Chciałem się podpisać pod słowami pani dyrektor Sylwii Betlej jeśli chodzi o kwestie frekwencji. Mamy sytuację, wszyscy kandydowaliśmy do Rady Miasta Gdańska. Porównajmy sobie aktywność Państwowej Komisji Wyborczej, która organizowała te wybory, różne obwieszczenia, te czasy antenowe darmowe, porównajmy sobie to co robiła Państwowa Komisja Wyborcza, a to co robili sami kandydaci. W przypadku wyborów do Rad Dzielnic miasto Gdańsk zrobiło, mam tu na myśli panią Prezydent, cały jej aparat urzędniczy, ale też radnych miasta Gdańska, którzy się w to włączali, uważam, że zdecydowanie więcej działań informujących o wyborach, zachęcających, wykonała niż w przypadku wyborów samorządowych Państwowa Komisja Wyborcza. Natomiast jeśli chodzi o to co pani dyrektor powiedziała jeżeli chodzi o samą aktywność poszczególnych radnych dzielnicowych, kandydatów na radnych to w przypadku wyborów samorządowych kilkoro z kandydatów z różnych, przeróżnych komitetów i to też takich

lokalnych, które nie miały jakiegoś wsparcia ogólnokrajowego, którego sami musieli się zebrać, zmobilizować, sfinansować, kilkoro trafiło do moich drzwi. W wyborach do rad dzielnicy trafiła nawet nie do drzwi, ale jedna osoba, którą znałem poprosiła czy bym mógł otworzyć drzwi na klatkę schodową, żeby mogła wrzucić ulotki, bo mnie znała, ale nikt nie włączył się w to bardziej żeby dotrzeć do mieszkańców w takim rozmiarze jak w przypadku wyborów samorządowych to było. Myślę, że teraz próby takiego formowania, że to pani Prezydent w zasadzie jest winną za to, że kandydaci nie zabiegali w takim stopniu o głosy mieszkańców jak w przypadku wyborów samorządowych to się z tym absolutnie nie zgadzam. Na pewno było wiele czynników. To były któreś wybory z kolei. Nie zachęcało to do tego, żeby kolejny raz wyjść z domu głosować, plus to, że sami kandydaci nie prowadzili kampanii wyborczej w takim rozmiarze chociażby jak kandydaci do Rady Miasta Gdańska i podkreślam, że z komitetów, które nie mają żadnej subwencji, wsparcia, itd. tych lokalnych, bo zresztą pierwsi zaczęli kampanię jak popatrzymy chociażby na przystanki. To tyle jeżeli chodzi o kwestie frekwencji. Jeśli chodzi o kwestie samej podwyżki cieszy mnie, że pani Prezydent zdecydowała się na zgłoszenie tego druku. Ta wypowiedź o tej pięciokrotności ona była odpowiedzią na pytanie postawione w określony sposób. Pytanie postawione w taki sposób jak było ono postawione nie dziwię się, że taka odpowiedź padła, natomiast zupełnie czym innym jest taka dyskusja na gorąco i teraz próby wyrywania przez niektórych tych słów z kontekstu, a zupełnie czym innym druk, który od pani Prezydent wpłynął i bardzo cieszy mnie to, że zostało to złożone przez panią Prezydent, natomiast pamiętajmy, że ta dyskusja gdzie pojawia się słowo pięciokrotność to była odpowiedź na pytanie o określonej treści. Jeśli chcemy do tego podchodzić kompleksowo to trzeba stenogram zobaczyć jak przebiegała dyskusja, jakie było ostatnie pytanie i na jakie pytanie to była odpowiedź, bo teraz wyrywanie tego, że pięciokrotność to jest takie...

Radny Tomasz Rakowski – członek Komisji

A znasz to pytanie?

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek Komisji

Znam to pytanie, ale nie potrafię dokładnie powtórzyć. Nie jestem w stanie go dzisiaj powtórzyć tak, żeby pan Witkiewicz z rady dzielnicy mi nie zarzucił, że przekręciłem jakieś jedno słowo. Natomiast było to pytanie postawione w określony sposób i na tak postawione pytanie pani Prezydent udzieliła odpowiedzi. Dziękuję.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Dziękuję. Pan radny proszę.

Radny Wojciech Błaszowski – członek Komisji

Bardzo króciutko. Nie chcę przeciągać dyskusji, powtarzać argumentów, które już padły, ale myślę, że stoimy przed wyborem w tej chwili czy głosować za podwyżkami czy nie

głosować za podwyżkami i chyba odpowiedź nasza powinna być jednoznaczna. Natomiast jeżeli chodzi o odpowiedzialność, powiem szczerze oceniam pracę Urzędu przez wyborami do rad dzielnic zupełnie inaczej. Uważam, że Urząd wykonał naprawdę wielką pracę i za to naprawdę należy się szacunek. Natomiast wiele innych instytucji rzeczywiście nie realizowało tego całego procesu powiększania czy poszerzania naszej świadomości co do możliwości wpływu na nasze lokalne sprawy i tutaj chyba należy szukać rozwiązania, a nie w działaniach Urzędu. Tak samo kandydaci pewnie mogli więcej wykonać pracy, więcej pracy mogli być może niektórzy radni wykonać, więc pewnie we własną pierś trzeba by było się uderzyć, ale w kwestii uchwały czy projektu na pewno musimy dzisiaj zdecydować i bardzo serdecznie zachęcam wszystkich do głosowania za, bo to jest po prostu rozwiązanie lepsze niż to, które jest dotychczas. Dziękuję.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Wracam do tej myśli, którą wyraziła pani dyrektor, o tej potrzebie dalszych rozmów o tych radach dzielnic, nie tylko w kontekście kwot, czy ta podwyżka będzie o 20 czy 19 czy 23,5 tylko tak naprawdę o ich roli, podmiotowości, sprawczości, itd. I też tak sobie patrzę na wyniki i to też będzie moje pytanie do pani dyrektor, czy mamy takie wyniki procentowe tej frekwencji dostępne być może na później do dyskusji podczas sesji, ale patrzę na tą pierwszą trójkę najwyższej frekwencji to Wzgórze Mickiewicza 26,91, wspomiane przez panią Rudniki 24,93 i Strzyża 22,5. Próbuję jakoś na szybko znaleźć odpowiedź i pana Witkiewicza można lubić albo nie, zgadzać się z nim, albo nie, ale nie sposób mu odmówić wielkiej aktywności i myślę, że Strzyża po prostu to doceniła, że ma takiego swojego ambasadora i tyle. Ta identyfikacja jak jest, widać aktywność danej dzielnicy to też i mieszkańcy są gotowi głosować, wiadomo w ogóle co ta rada w ogóle robi, a Rudniki okazuje się, że to wcale nie chodzi do końca tylko o ten budżet, bo to 16 000 zł, a frekwencja prawie 25%. Tak więc choćby analizując tą pierwszą trójkę najwyższej frekwencji w wyborach do rad dzielnic to widać, że nie ma takich jasnych odpowiedzi, że to zależy tylko i wyłącznie od tych kwot, więc myślę, że taka potrzeba na pewno jest, ale...

Pani Sylwia Betlej – Dyrektor Biura Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Będę miała.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

To fajnie. Będzie potrzebne albo nie, ale to gdzieś nam to w dyskusji wybrzmi. Natomiast jedno pytanie o to stowarzyszenie Forum Rad Dzielnic, bo wydaje mi się, że to nie jest jakaś organizacja, która grupuje tak naprawdę przedstawicielstwa wszystkich rad dzielnic. To jest chyba wybiórcze. Oczywiście nie odmawiam prawa do składania wniosków tej organizacji o to, żeby ta podwyżka była jeszcze wyższa, ale porządkując chciałabym się dowiedzieć, może pani wie coś więcej, co to jest za organizacja to stowarzyszenie Forum Rad Dzielnic?

Pani Sylwia Betlej – Dyrektor Biura Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Powstała dawno temu. Natomiast jakby jako ciało, które by się przejawiało w jakiejś działalności to nie.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji

Normalne stowarzyszenie jak każde inne, tylko nazywa się tak.

Pani Sylwia Betlej – Dyrektor Biura Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Tak. Ale jeżeli chodzi o taką działalność stricte związane z radami dzielnic to Forum chyba działa na innych polach. To nie jest reprezentacja dzielnic tylko to jest każde inne stowarzyszenie, ma swoje działania.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji

Powstało tak naprawdę z wielu powodów, m. in. napisania grantów np. na place zabaw.

Pani Sylwia Betlej – Dyrektor Biura Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Czyli to nie jest reprezentacja dzielnic.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Właśnie, a już na pewno nie miejska.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek Komisji

Proponuję, żebyśmy wrócili do dyskusji o pieniądzach, bo powinniśmy już rozpoczynać sesję.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Właśnie. To jest wątek poboczny nie wpływający na tok dyskusji. Proszę teraz gościa o zabranie głosu pan Wojciech Widzicki Rada dzielnic Siedlce.

Pan Wojciech Widzicki – Przewodniczący Zarządu Rady Dzielnic Siedlce

Chciałbym krótko odnieść się do frekwencji i nie zgodzę się z niektórymi z państwa radnych, że to przede wszystkim wina osób kandydatów, ponieważ naprawdę bardzo wiele zrobiliśmy chociażby na Siedlcach, żeby mieć odpowiednią ilość kandydujących. Osoby, które się na początku zgłosiły to było 8 osób. I tu została wykonana wielka praca, żeby namówić ludzi, żeby kandydowali, ponieważ tej rady by nie było. To co w moich oczach zrobiło miasto jeżeli chodzi o frekwencję to też się z tym nie zgodzę, że to było wiele, ponieważ tak naprawdę dla mnie osobiście chociażby hasło czy plakaty, które zostały zrobione to po prostu był przedruk z jakiś poprzednich wyborów totalnie nie pasujący do rad dzielnic. Inne rzeczywiście zamiast robić swoje kampanie, żeby mieszkańcy oddali jak najwięcej głosów na mnie to przekierowaliśmy to wszystko, żeby

zrobić kampanię frekwencyjną, bo widzieliśmy w jakim idzie to kierunku i gdyby nie było tych działań to nie mielibyśmy 9,5 % tylko pewnie 5. Teraz pytanie dlaczego tak się dzieje? Dlaczego ludzie nie chcą iść do rad dzielnic? I ludzie nie chcą iść głosować? Chodzi o sprawczość. I teraz kolejna rzecz jeżeli mówimy o budżetach, które w tej chwili nam pospadały ze względu na frekwencję, która pewnie gdzieś tam niektórzy sądzą jest naszą winą. My w tej chwili jesteśmy w stanie robić tylko i wyłącznie działania w Domu Sąsiedzkim, jakieś miękkie w szkołach. Inwestycje totalnie odpadają. Po pierwsze frekwencje, które obniżyły nasz budżet i ostatnia podwyżka była o ile dobrze pamiętam w 2019 r.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek Komisji

Trzykrotna wtedy była.

Pan Wojciech Widzicki – Przewodniczący Zarządu Rady Dzielnic Siedlce

Tak. Tylko, że od 2019 r. do dzisiaj policzmy sobie inflację. Tak naprawdę jeżeli kiedyś jakiś projekt schodów terenowych czy ścieżki w parku robiło się za 10 000 zł to ostatnio mieliśmy za 100 000 zł, a ostatecznie poszło za 50 000 zł. Więc teraz projektując budżet już w ogóle nie myślimy o żadnych inwestycjach.

Pani Sylwia Betlej – Dyrektor Biura Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Pytanie czy powinniśmy. To jest w ogóle dyskusja, przepraszam, myślę, że to jest na inne spotkanie, natomiast to jest kwestia tego po co jest rada dzielnic. Czy rada dzielnic ma inwestować w miasto? To chyba nie jest rola rady dzielnic, żeby budowała drogi, chodniki, itd. Czy rada dzielnic ma funkcję doradczą, właśnie integrującą mieszkańców, itd. Wydaje mi się, że ta dyskusja to jest rzeczywiście otwarta i może nie ma dzisiaj, bo dzisiaj mówimy o stawce, ale na pewno warto taką dyskusję, to zresztą wybrzmiało też na Kolegium co pani Halina Krolczyk powiedziała, że to jest właśnie dyskusja na innym poziomie, o innych tematach i wydaje mi się, że warto tą dyskusję odbyć, bo pokłosiem tego oczywiście są środki, ale środki nie są wyodrębnione od całego tego szerokiego pola do dyskusji o działaniu w ogóle i funkcjonowaniu dzielnic.

Pan Wojciech Widzicki – Przewodniczący Zarządu Rady Dzielnic Siedlce

Zgadzam się. Jest to jeden z elementów, ale bardzo ważny.

Radny Tomasz Rakowski – członek Komisji

Tu uprzedził mnie już kolega Wojciech Widzicki, drodzy państwo powinniśmy zwrócić uwagę nie na samą frekwencję, nie na przerzucanie się czyja to wina, że taka jest frekwencja. Ona po prostu taka była, takie były rezultaty. Kluczową rzeczą jest to, aspekt ekonomiczny czyli wskaźnik inflacyjny od roku 2019 do chwili obecnej on ileś wynosi. Podejrzewam, że więcej niż 20%, więc chociażby o taką wartość powinniśmy tą kwotę

bazową zwiększyć tak, żeby odpowiadała rzeczywistości. To jest myślą racjonalne uzasadnienie tego, żeby podążać za tymi cenami, które się zmieniły w tak długim okresie.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Z racji tego, że czas nas goni, a mamy sesję dzisiaj nie będę już wątku samych rad dzielnic kontynuował, ale zgadzam się z panem radnym co do jego tutaj przedstawionej oceny i dziękuję za państwa zaangażowanie i państwa rady i wszystkich innych. Ja inaczej niż moi przedmówcy oceniam państwa aktywność jeśli mi wolno powiedzieć. Natomiast chciałem zwrócić uwagę na jeszcze jedną bardzo niepokojącą rzecz, która się pojawia po raz kolejny, czyli chodzi o procedowanie kwestii finansowych na Radzie Miasta. Nie mam tutaj zarzutów do pana przewodniczącego, bardziej do zarządu Miasta, do Prezydenta, do Wiceprezydentów. Proszę państwa...

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek Komisji

Nie ma już zarządu miasta od 20 lat.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Nie ma z punktu widzenia formalnego. Mam zarzuty do pani Prezydent Aleksandry Dulkiej, do Wiceprezydentów, pani Wiceprezydent, itd. Do władz miasta. Możemy dbać oczywiście o pełną formalność co do nazw. Nie ma problemu. Natomiast tak samo moglibyśmy mówić nie premier, a Prezes Rady Ministrów za każdym razem jak mamy się bawić w formalizmy. Zejdźmy z tego i wejdźmy na konkrety. Nie może być tak, że kwestie finansowe pojawiają się nagle na jeden dzień przed końcem, bo ktoś się obudził. Przepraszam bardzo, ale spotkanie, o którym mówimy, spotkanie z zarządami rad dzielnic były, jak sprawdziłem, 15 stycznia. Wcześniej było jeszcze w poprzednim miesiącu jeszcze doroczne spotkanie Gdańszczan. A sytuacja o tym, że potrzeba więcej pieniędzy była znana od dawna. I co? Gdzie były władze miasta w tym wszystkim? Dlaczego się nie wzięły wcześniej do roboty w tym temacie? Czy chodzi o to, że brakuje ludzi? Jak brakuje państwu ludzi to powiedzcie o tym. Jeżeli brakuje dobrego planowania to powiedzcie to może trzeba tam jakiś zmian dokonać? Nie jest to pierwsza sytuacja, bo pamiętam inny przykład jeszcze. To z kolei od pani Wiceprezydent Chabior jak była kwestia niezadbania o kwestie dotyczące żłobków. Pamiętajcie państwo, trzeba było nadzwyczajną sesję zwoływać. Oczywiście nie mam z tym problemu. Jeżeli trzeba będzie to albo jak będę mógł fizycznie to dojadę, a jak nie będę mógł to poniosę konsekwencje, nie dojadę, bardzo słusznie. Natomiast to, że rady dzielnic i inne osoby nie mogą zabrać głosu, bo ktoś się budzi za pięć dwunasta, a potem przychodzi z czymś na wzór pewnego szantażu albo przyjmiecie to albo nic nie będzie to jest skrajnie niepoważne. Nie było takich rzeczy w przeszłości. Nie było tego typu skrajnych rzeczy nawet w poprzedniej kadencji Rady Miasta Gdańska, więc tu jest ten problem po stronie władz, po stronie Pani Prezydent, bo to już nie zarządu. Dziękuję.

Pan Wojciech Widzicki – Przewodniczący Zarządu Rady Dzielnicy Siedlce

Tylko ad vocem rzeczywiście tutaj ...

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek Komisji

Teraz pan przewodniczący.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Delikatnie sprostuję te ostatnie zdania, które padły, a mianowicie jeżeli chodzi o tryb przyspieszony i nadzwyczajne posiedzenie chociażby naszego spotkania to miewa się tak jak wcześniej pani dyrektor powiedziała, to znaczy zwyczajowo co do zasady komisja właściwa, wiodąca Komisja Bezpieczeństwa taki druk przedkłada nam do opiniowania pozostałym Komisjom oraz właśnie Radzie Miasta jako uchwałę, natomiast z racji chyba słów, które padły z ust pani Prezydent byliśmy ciekawi po analizie faktycznej, finansowej, bo nie nazwę tego deklaracji, tylko bardziej taka wypowiedź swobodna nie była oparta o analizę finansową i możliwości finansowe miasta i faktycznie policzono, wyliczono jakie byłyby to skutki finansowe i stwierdzono, że ta podwyżka do kwoty 14,40 zł byłaby właściwą i taki druk i w tym wypadku nie komisyjna, a Prezydenta i dlatego tak też późno Prezydent w osobie wydziały właściwego przedłożył nam druk. Tylko i wyłącznie dlatego. Natomiast ta dyskusja faktycznie co do stawek, co do w ogóle dyskusji już pewnie odbyła się od tamtego spotkania z zarządami dzielnic. Proszę bardzo.

Pan Wojciech Widzicki – Przewodniczący Zarządu Rady Dzielnicy Siedlce

To ja tylko chciałbym się odnieść do wypowiedzi radnego Skiby, bo 1,6 mln zł miasto zaoszczędziło na niskiej frekwencji, nie dochodzimy czyja wina. Teraz ta podwyżka ma dołożyć ok 1 mln zł do budżetu dzielnic i możemy sobie tu o wszystkim rozmawiać, tylko tak dlaczego nikt nie pomyślał wcześniej przed tym spotkaniem w styczniu o radach dzielnic i ten tryb tu się rzeczywiście zgodzę to jest po prostu brak szacunku dla ludzi, którzy obecnie poświęcają czas dla swoich dzielnic i współmieszkańców. Dziękuję.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Jeszcze dopowiem, a w zasadzie powtórzę to co mówiłem na Komisji Bezpieczeństwa, natomiast sądzę, że trochę obok temat, ale moim zdaniem zdecydowanie ważniejszy i trochę wpisujący się w słowo pani przewodniczącej Czerniewskiej, a mianowicie nie kwestia budżetu jest najistotniejsza, a podmiotowość przede wszystkim budujemy tym, że siedzimy przy jednym wspólnym stole i dyskutujemy nad miastem, nad projektami inwestycyjnymi w danej dzielnicy etc., bo faktycznie ta stawka czy będzie 18 zł, czy mniejsza, czy niższa tym bardziej to co przewodniczący Śpiewak-Dowbór chciał powiedzieć, że ta legitymizacja działań rad dzielnic z uwagi na frekwencję w ostatnich wyborach nie jest zbyt wielka, więc tym bardziej wyższe stawki byłyby też niekoniecznie pod tym względem rozpatrując ten wątek uzasadnione.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek Komisji

Tego ja nie powiedziałem. Powiedziałem, że nie można rzucać winy na organizatora wyborów. To tak jakby mieć pretensje, że jest niska frekwencja wyborcza w wyborach samorządowych i powiedzieć, że to jest wina Państwowej Komisji Wyborczej. Krótka chciałbym się odnieść do słów pana radnego Andrzeja Skiby, do tej całej połajanki wobec pani Prezydent i jej zastępców. Drodzy państwo, ten termin 31 stycznia on jest powszechnie znany. Każdy podmiot, który ma legitymację czynną do tego, żeby podjąć inicjatywę uchwałodawczą mógł taki druk zgłosić, więc jeśli Prawo i Sprawiedliwość miało na to swój pomysł jako klub radnych to mogło taki druk zgłosić. Nie zgłosiło. Ja to całkowicie rozumiem, bo nigdy w historii tak to się nie odbywało. Natomiast proszę teraz nie mówić, że to jest wina Pani Prezydent i jej zastępców w sytuacji, w której państwo również mogli swoją propozycję w formie projektu uchwały zgłosić i byłyby one głosowana na sesji Rady Miasta Gdańska, bo wiemy przecież, że druki wniesione co najmniej 7 dni przed sesją każdy klub może jeden druk zgłosić, a w przypadku normalnego procedowania 21 dni przed sesją dowolną ilość druków może klub zgłosić i są one procedowane. Więc uważam to za czystą manipulację, żeby teraz przerzucać tą piłeczkę, że to wina pani Prezydent i jej zastępców. Faktycznie, historycznie było to tak, że to komisja, jeszcze Bogdan Oleszek był przewodniczącym, Komisja Samorządu i Ładu Publicznego, obecnie Komisja, którą prowadzi Karol Ważny zgłaszała taką inicjatywę. Natomiast Komisja nie zgłosiła tej inicjatywy, oczekiwała na inicjatywę Pani Prezydent, m. in. z powodu wypowiedzi Pani Prezydent i tego jak ta wypowiedź została przeinaczona w odbiorze publicznym, więc chcieliśmy jako Rada Miasta Gdańska wiedzieć jakie jest stanowisko Pani Prezydent w tej kwestii. To stanowisko wpłynęło i nad tym stanowiskiem będziemy za chwilę głosować.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Dokładnie chciałam powiedzieć to co Cezary. Natomiast jeszcze chciałam też dodać, że macie państwo swojego przedstawiciela w Komisji Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami i jest nim Aleksander Jankowski i może jakoś lepiej jest trochę lepiej współpracować, żebyście mieli te informacje na przyszłość...

Radny Tomasz Rakowski – członek Komisji

Mamy wszystkie informacje.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

A nie jesteście w takim miejscu jak wspomniał Cezary Śpiewak-Dowbór, że nie jest to szantaż, jest to normalny tryb procedowania wcześniej znany wszystkim, którzy byli zainteresowani mogli w tej procedurze wziąć udział. I bardzo króciutko jeszcze dwa słowa do pana. Powiedział pan coś takiego, że miasto zaoszczędziło 1,6 mln zł, a teraz ogłasza podwyżkę 1 mln. To w ogóle nie w tym rzecz. Ja naprawdę bardzo obawiam się ...

rezerwując teraz te zaoszczędzone 1,6 mln zł uważam, że wystalibyśmy bardzo niebezpieczny sygnał do i radnych dzielnic i również mieszkańców, mówiąc im tak, nieważne, pójdziecie na wybory czy nie pójdziecie, jak nie pójdziecie to my wam dodamy, nie szkodzi. De facto wtedy właśnie sprowadzamy te rady dzielnic do jakiegoś takiego kwiatka do kożucha. Nie o to nam chodzi. Oczywiście, że byłoby to szybsze, pieniędzy by było nominalnie więcej teraz na działania rad dzielnic, ale zależy nam na długofalowym procesie i na jego szerokich skutkach. Jeśli teraz tą kwotę tak jak pan nazwał zaoszczędzoną rady dzielnic by otrzymały to dostają jasny sygnał, nic od was nie zależy, nie musicie zabiegać o mieszkańców, nie musicie chodzić z ulotkami, być jakkolwiek rozpoznawali, działać na ich rzecz, bo miasto koniec końców 30 stycznia wam dorzuci tak, żeby było równo.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Szanowni państwo, pozwolę sobie tutaj postawić kropkę nad i, ponieważ sesja faktycznie lada moment się rozpocznie, a może nawet już się rozpoczęła, szanowni państwo przechodzimy do opiniowania.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 229.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Sylwię Betlej – Dyrektora Biura Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego, 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 229. (Opinia nr 13-02/118-08/2025)**

PUNKT – 2

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Informuję, iż wpłynęło pismo nad którym również dyskutowaliśmy z Forum Rad Dzielnic. Wpłynęło pismo dotyczące przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących inwestycji Nowa Politechniczna – Gdańsk Południe – Wrzeszcz z Rady Dzielnic Wrzeszcz Górny i też raz jeszcze powiem, ale o tym już chyba informowałem ponownie prośba ze strony Przewodniczącego Łukasza Hamadyka Przewodniczącego Zarządu Dzielnic Nowy

Port, abyśmy zdjęli druk 221 PPP w Nowym Porcie, wszyscy państwo otrzymali. Serdecznie dziękuję za posiedzenie.

Następnie Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Koniec - godz. 9:25

**Przewodniczący
Komisji Strategii, Budżetu
i Nadzoru Właścicielskiego RMG
/-/ Jan Perucki**

Protokół sporządziła:
Joanna Świeczkowska