



SPOTKANIE INFORMACYJNE DOT.
INWESTYCJI REALIZOWANEJ
W RAMACH PROCEDURY ULIM

GDAŃSKI DIALOG
SPOŁECZNY

GDAŃSKIE BŁONIA

INWESTYCJA PRZY UL. MIAŁKI SZLAK W GDAŃSKU
Polferro sp. z o.o. / Hanza Grupa Inwestycyjna sp. z o.o.



Plan spotkania

- Gdański Dialog Społeczny i procedura ULIM - harmonogram
- Analiza zebranych wniosków i uwag
- Odpowiedzi na pytania do inwestora
- Dyskusja otwarta

Więcej informacji znajduje się na stronie internetowej
Biura Architekta Miasta
www.gdansk.pl/bam

GDAŃSKI DIALOG
SPOŁECZNY

W zakładce:

GDAŃSKI DIALOG SPOŁECZNY



Aktualności

Nasze działania

Gdańska Rada Architektury

Gdańskie Warsztaty Projektowe

Gdański Dialog Społeczny

Konkursy

Konferencje, seminaria

Kluczowe przedsięwzięcia

25.02.2025 godz.18.00

Spotkanie
informacyjne



30 dni
na składanie uwag

27.03.2025

Termin składania
uwag



Ustosunkowanie się do
uwag przez inwestora

31.03.2025 godz.18.00

Spotkanie
podsumowujące



RAPORT

NEC TEMERE NEC TIMIDE

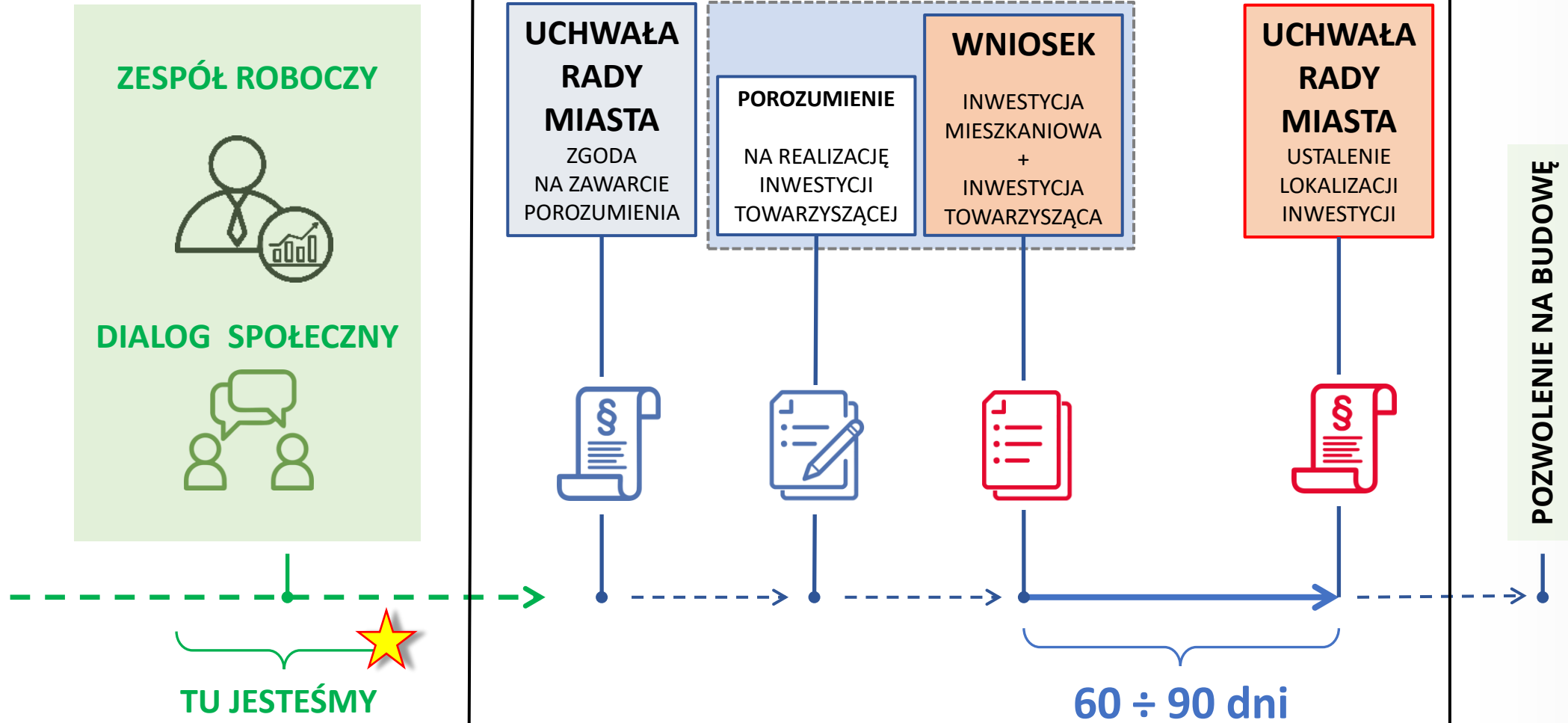
++

PROCES NA OSI CZASU

ZARZĄDZENIE PREZYDENTA

USTAWA o ułatwieniach...

Prawo Budowlane



++

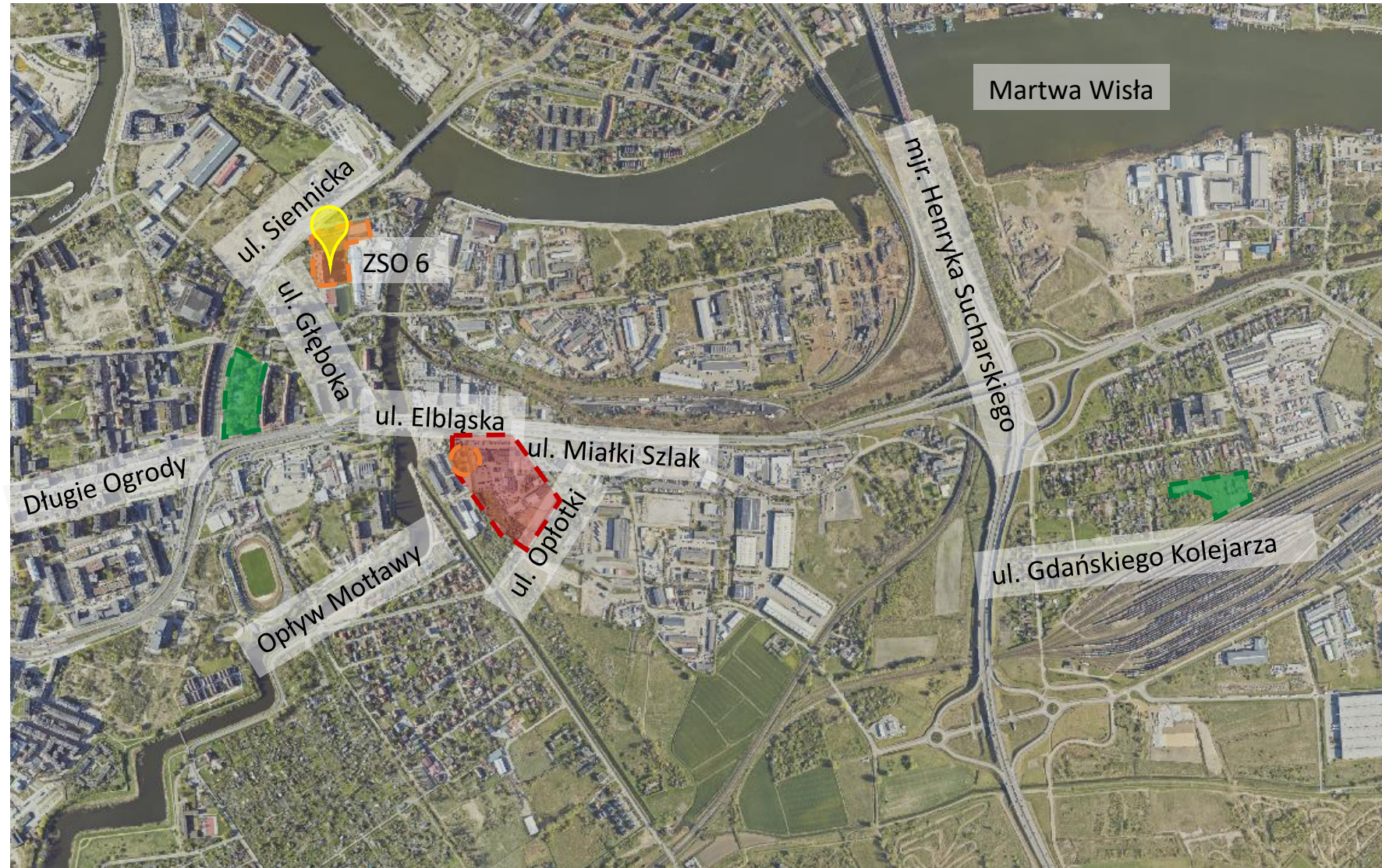
NEC TEMERE NEC TIMIDE

++

Lokalizacja



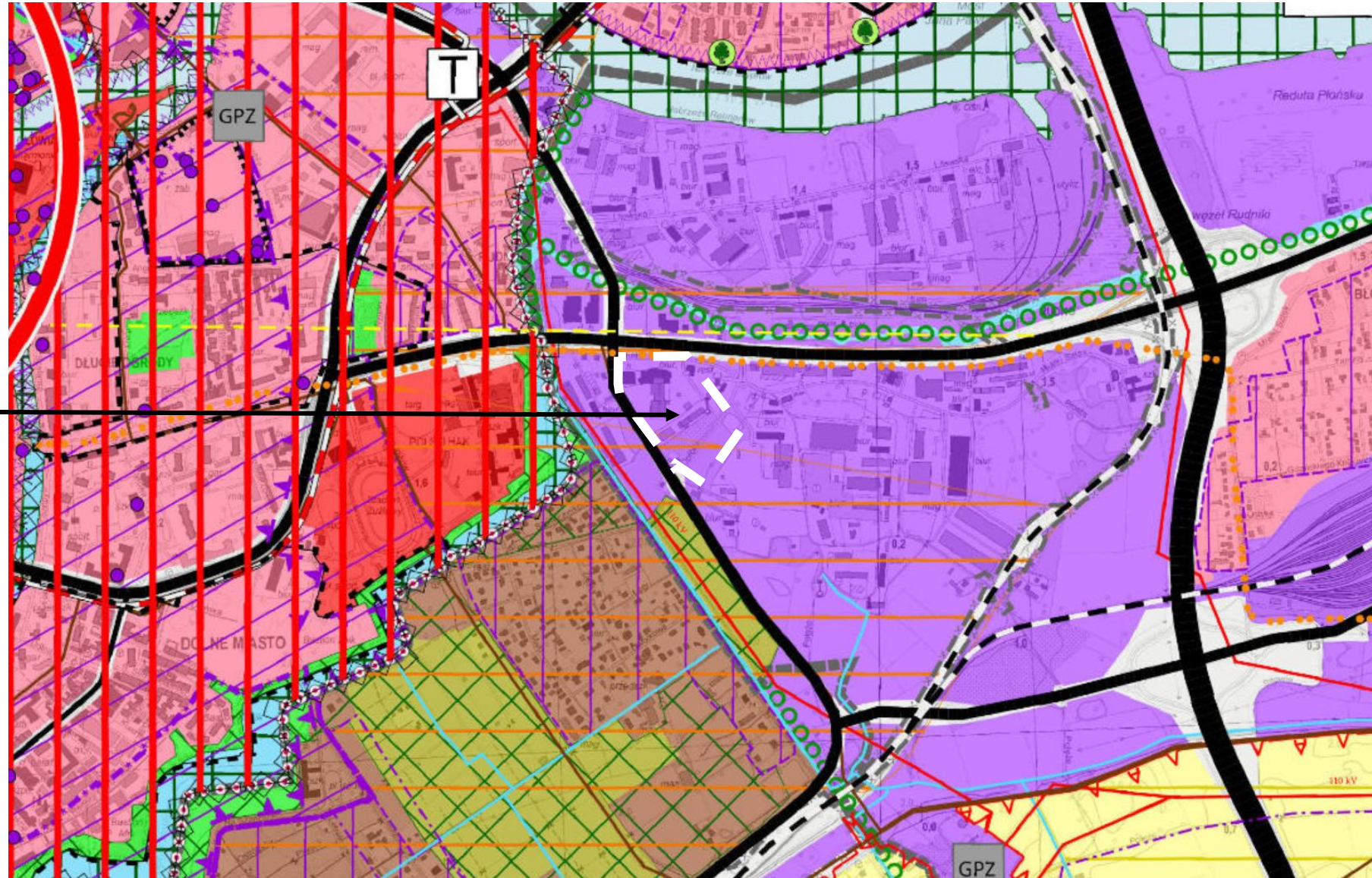
-  Inwestycje mieszkaniowo-usługowe
-  Inwestycje towarzyszące - zielone
-  Inwestycje towarzyszące - społeczne/edukacyjne
-  Miejsce spotkania –
- ZSO 6



Aktualna sytuacja planistyczna

**Studium uwarunkowań i
kierunków zagospodarowania
przestrzennego miasta Gdańska**
z dnia 23 kwietnia 2018 r. (uchwała
nr LI/1506/18 Rady Miasta Gdańska)
z późn. zm.

**Teren przemysłowo-usługowo-
-składowy, teren portowy**



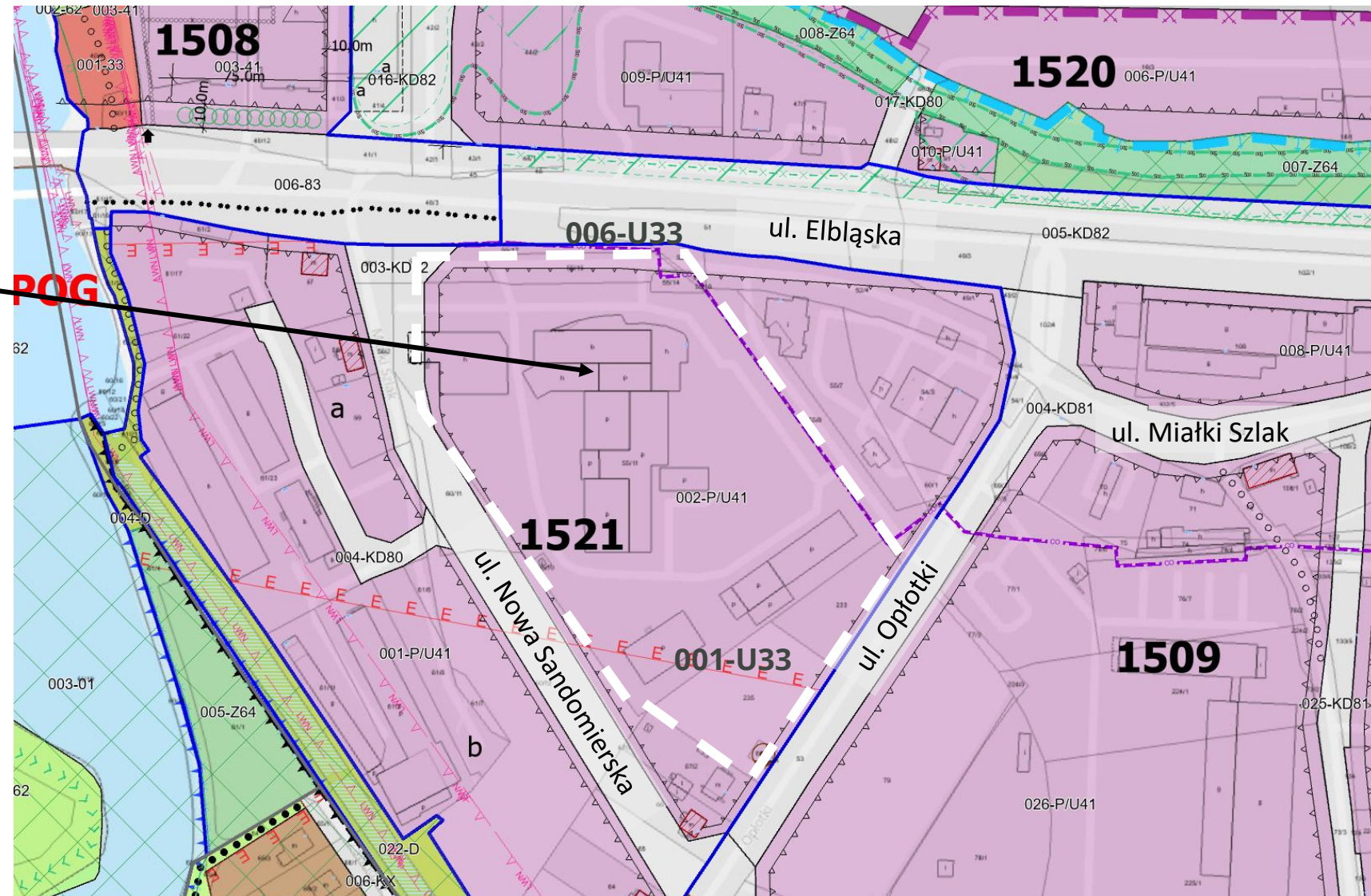
Aktualna sytuacja planistyczna

MPZP Rudniki w rejonie ul. Miałki Szlak i projektowanej tzw. Nowej Sandomierskiej, nr 1521

002-P/U41 – TEREN ZABUDOWY PRODUKCYJNO-USŁUGOWEJ

Działalność gospodarcza z zakresu produkcji, składów, baz i magazynów oraz / lub usług z dopuszczeniem:

- Mieszkań intergranie związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą
- Budynków zamieszkania zbiorowego przeznaczonych do okresowego pobytu ludzi
- Przedsiębiorstw z zakresu gospodarki odpadami niewymagających prowadzenia oceny oddziaływania na środowisko





Analiza zebranych wniosków i uwag

Uwagi, wnioski i pytania od Mieszkańców zebrane w okresie od 25.02 do 27.03.2025

- **49** osób oddało głos w ankiecie internetowej
- nie wpłynęła korespondencja listowna ani uwagi mailowe

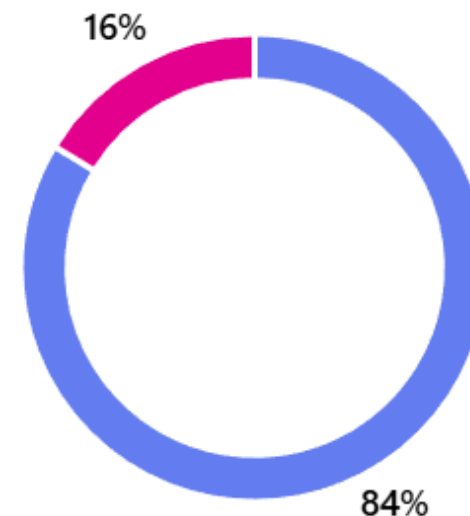
Wyniki ankiety internetowej

INFORMACJE NA TEMAT ANKIETOWANYCH:

3. Czy jesteś mieszkańcem / mieszkanką lub właścicielem / właścicielką nieruchomości w sąsiedztwie planowanej inwestycji?

[Więcej
szczegółów](#)

● Tak	41
● Nie	8



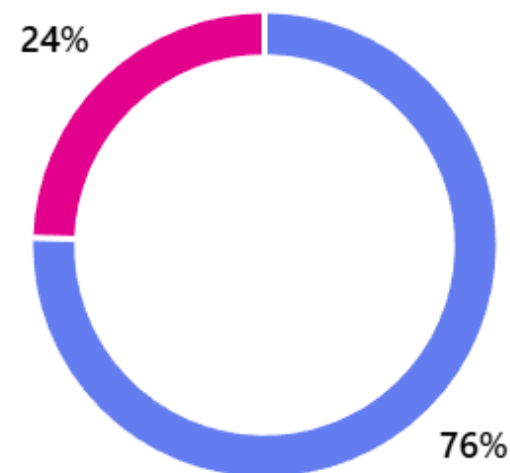
Wyniki ankiety internetowej

INFORMACJE NA TEMAT ANKIETOWANYCH:

4. Czy brałeś / brałaś udział w otwartym spotkaniu informacyjnym nt. planowanej inwestycji lub zapoznałeś się / zapoznałaś się z nagraniem z jego przebiegu?

[Więcej
szczegółów](#)

● Tak	37
● Nie	12

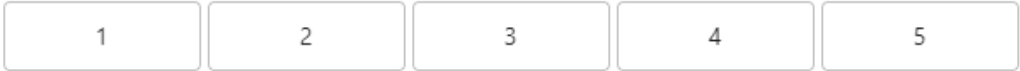
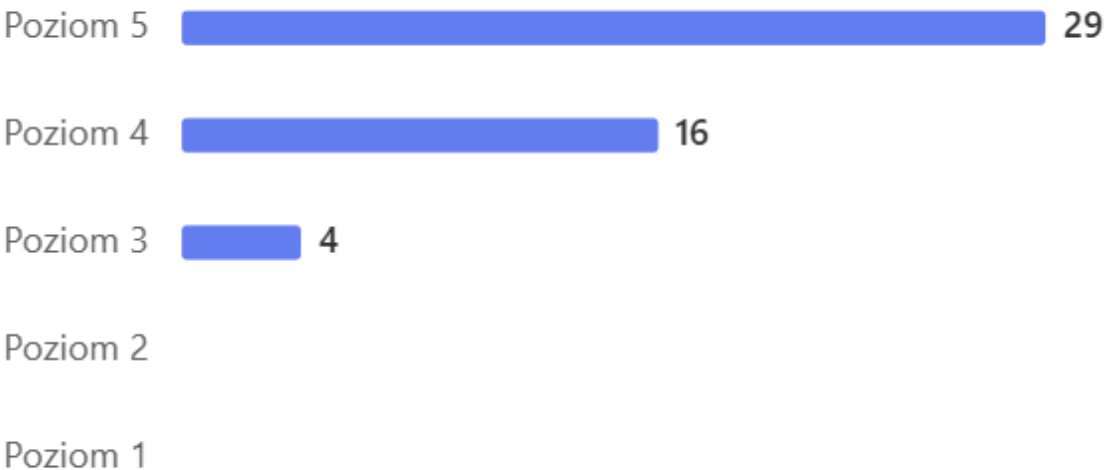


Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI GŁÓWNEJ MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ

5. Jak oceniasz proponowany układ urbanistyczny i zagospodarowanie przestrzeni wokół budynków mieszkalno-usługowych?

[Więcej
szczegółów](#)



najniższa ocena

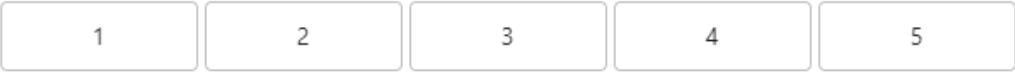
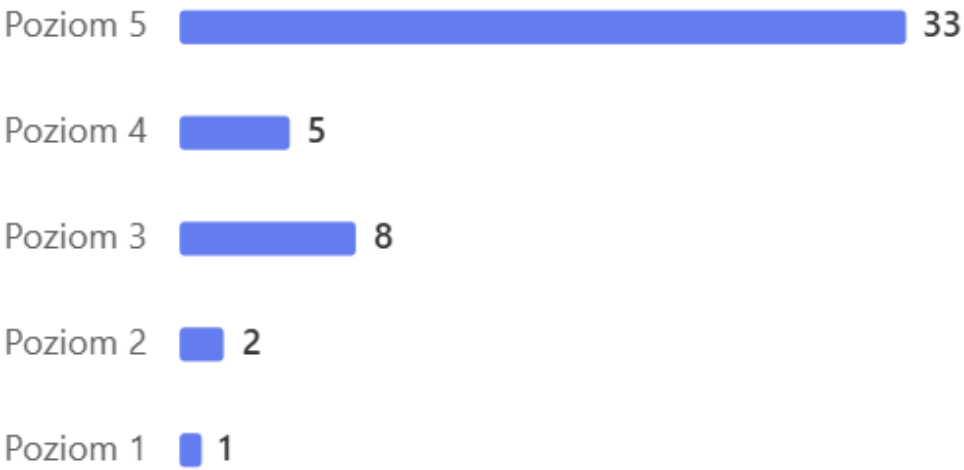
najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI GŁÓWNEJ MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ

6. Czy proponowana wysokość budynków jest odpowiednia?

[Więcej szczegółów](#)



najniższa ocena

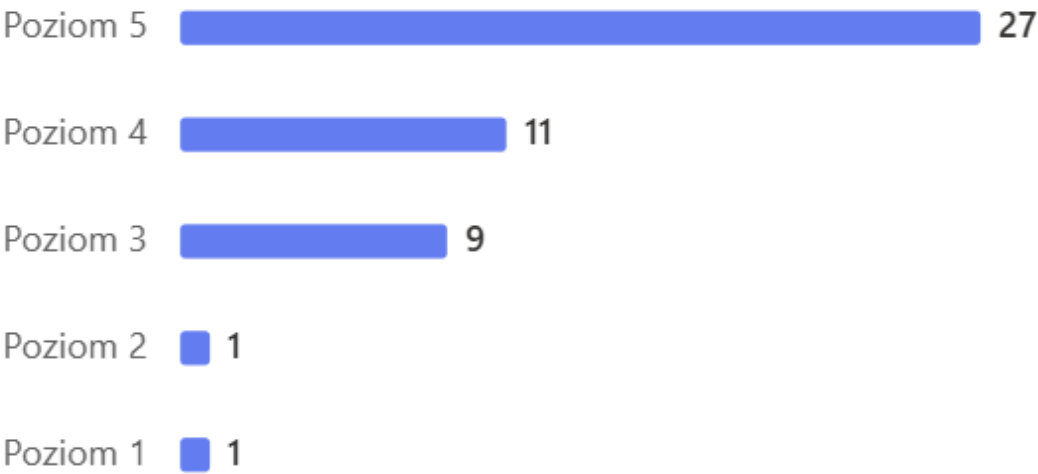
najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI GŁÓWNEJ MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ

7. Jak oceniasz dostępność i ilość lokali usługowych w obrębie inwestycji?

[Więcej szczegółów](#)



najniższa ocena

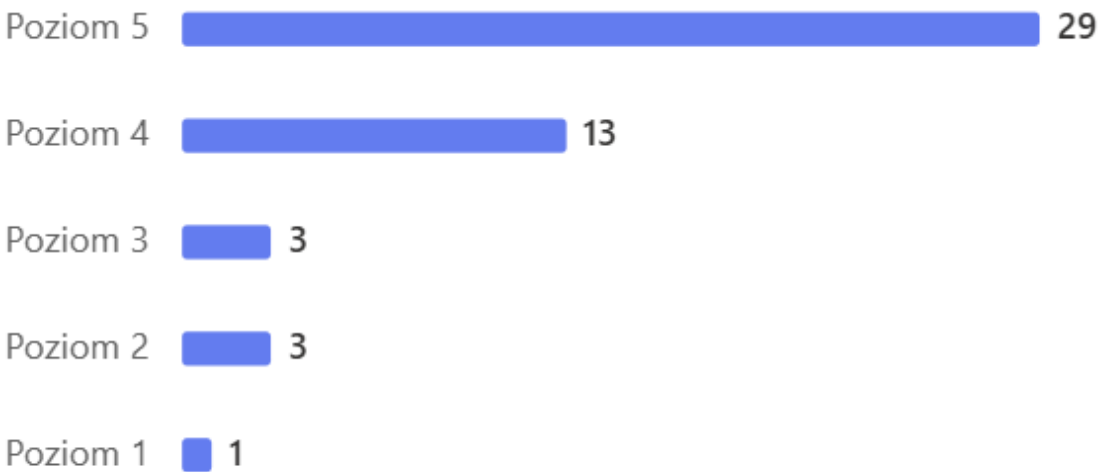
najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI GŁÓWNEJ MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ

8. Jak oceniasz dostępność i atrakcyjność terenów zielonych w obrębie inwestycji?

[Więcej szczegółów](#)



najniższa ocena

najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI GŁÓWNEJ MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ

9. Jakie są Twoje uwagi i wnioski dotyczące projektu inwestycji mieszkaniowo-usługowej?

- **Poparcie dla zmiany funkcji dzielnicy Rudniki** – mieszkańcy widzą inwestycję jako szansę na przeobrażenie dzielnicy z przemysłowej na mieszkaniową
- **Atrakcyjna lokalizacja inwestycji** – blisko centrum, dobrze skomunikowana, z potencjałem, „brama do miasta”
- **Docenienie koncepcji urbanistycznej i architektonicznej** – m.in. odpowiednie rozplanowanie zabudowy, obecność zieleni, funkcje usługowe w parterach, brak parkingów między budynkami
- **Obawy przed zbyt dużą intensywnością zabudowy** – część mieszkańców wskazuje, że projekt jest zbyt gęsty i/lub zbyt wysoki jak na lokalny kontekst
- **Za mało lokali usługowych, zwłaszcza wzdłuż głównych ulic** – postulaty uzupełnienia usług o podstawowe, takie jak apteka, sklep spożywczy, piekarnia
- **Brak czytelnych informacji o usługach w parterach budynków** – mieszkańcy zwracają uwagę, że prezentacja projektu nie pokazuje jasno, gdzie i jakie usługi będą zlokalizowane
- **Obawy o brak całościowej wizji dla dzielnicy** – obawy, że inwestycja stanie się „wyspą” niedopasowaną do otoczenia
- **Zarzuty o nieadekwatność inwestycji towarzyszących** – wątpliwości, czy park i ZSO 6 będą służyły najbliższym mieszkańcom (SP 29 pominięta)
- **Ryzyko środowiskowe** – potrzeba badań wodno-gruntowych ze względu na wysoki poziom wód; obawy o zalewanie garaży podziemnych
- **Za mało zieleni na poziomie gruntu** – mieszkańcy podkreślają, że powierzchnia biologicznie czynna nie powinna być zastępowana przez zielone dachy
- **Potrzeba rewitalizacji sąsiedztwa inwestycji** – mieszkańcy widzą inwestycję jako impuls do szerszych zmian w okolicy
- **Zbyt mała liczba miejsc postojowych dla klientów usług** – niepokój o przyszłą dostępność parkingów przy lokalach usługowych.

Wyniki ankiety internetowej

Analiza odbioru planowanej inwestycji INWESTYCJI MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ

Pozytywne opinie: 39

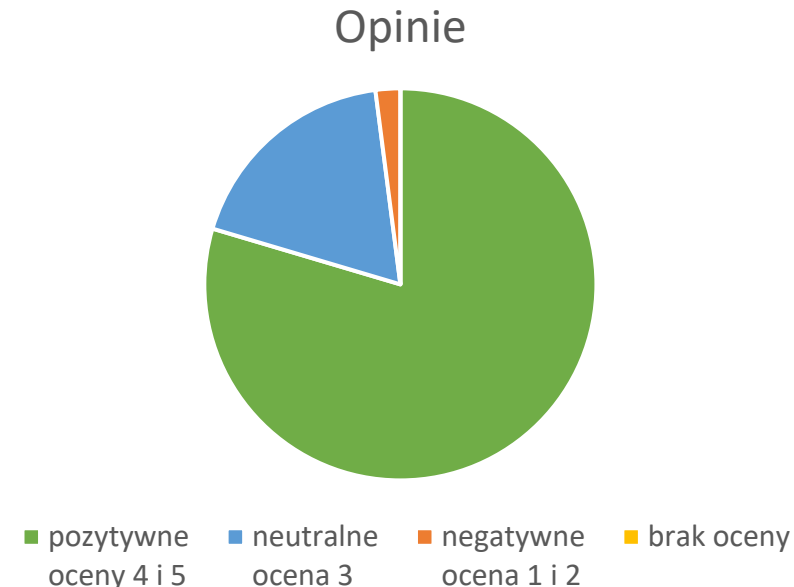
- Zmiana charakteru dzielnicy z przemysłowej na mieszkaniową
- Dobra architektura i urbanistyka założenia, ciekawy projekt, wysoka estetyka (duża ilość zieleni, dostępne lokale usługowe i handlowe, brak parkingów między blokami)
- Rozwój społeczny (więcej mieszkańców, wzmocnienie szkół, usług)
- Finansowanie inwestycji towarzyszących przez dewelopera = odciążenie budżetu miasta.

Neutralne opinie: 9

- Ogólnie projekt dobry, ale za wysoka zabudowy lub zbyt intensywna
- Zastrzeżenia co do lokalizacji usług, ich ilości, brak informacji nt. rodzaju usług

Negatywne opinie: 1

- Zbyt wysoka zabudowa, nie pasuje do sąsiedztwa domków jednorodzinnych
- Zbyt duża intensywność zabudowy
- Brak całościowego planu dzielnicy
- Sąsiedztwo uciążliwych funkcji: PSZOK, schronisko dla osób w kryzysie bezdomności
- Brak podstawowych usług, w tym przychodni zdrowia, apteki
- Wysoki poziom wód gruntowych
- Niewystarczająca liczba miejsc postojowych, szczególnie w sąsiedztwie lokali usługowych



Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH

Budowa sali gimnastycznej, remont dachu i pomieszczeń na potrzeby poradni psychologiczno-pedagogicznej, dostosowanie toalet, realizacja oświetlenia zewnętrznego

10. Jak oceniasz plany inwestycyjne w infrastrukturę ZSO 6?

[Więcej szczegółów](#)

4.58

Średnia ocena



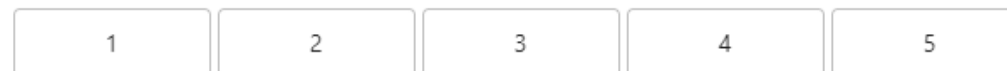
Poziom 5  36

Poziom 4  7

Poziom 3  3

Poziom 2  1

Poziom 1  1



najniższa ocena

najwyższa ocena

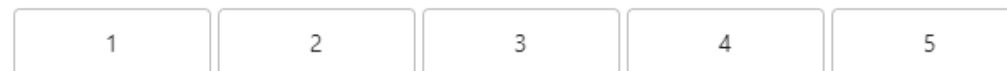
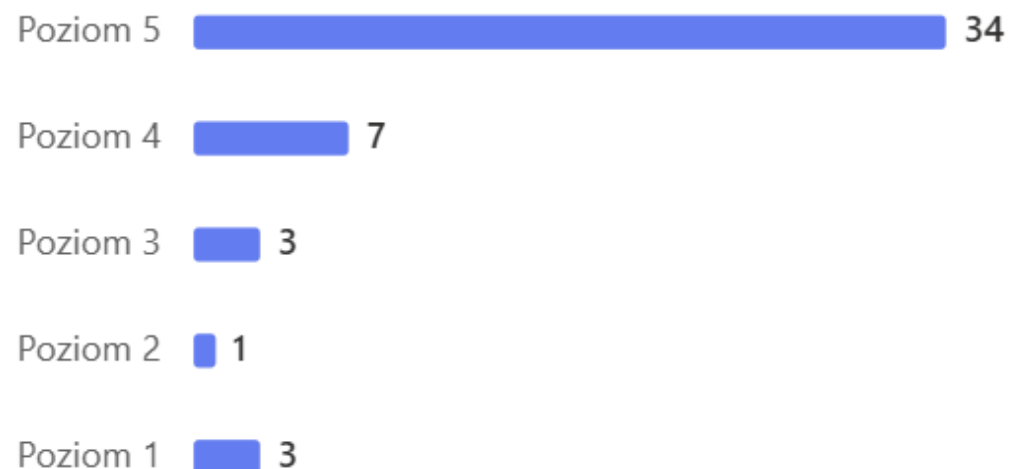
Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH

Budowa sali gimnastycznej, remont dachu i pomieszczeń na potrzeby poradni psychologiczno-pedagogicznej, dostosowanie toalet, realizacja oświetlenia zewnętrznego

11. Czy planowane inwestycje na terenie ZSO 6 odpowiadają potrzebom lokalnej społeczności i przyszłych mieszkańców?

[Więcej
szczegółów](#)



najniższa ocena

najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH

Budowa sali gimnastycznej, remont dachu i pomieszczeń na potrzeby poradni psychologiczno-pedagogicznej, dostosowanie toalet, realizacja oświetlenia zewnętrznego

12. Czy widzisz inne potrzeby edukacyjne, które powinny być uwzględnione w projekcie szkoły ZSO 6?

- Większość oddanych głosów ocenia zaproponowany zakres inwestycji w ZSO 6 pozytywnie i nie wymienia innych potrzeb
- Pojedyncze głosy mówiące o tym, że są inne potrzeby, jednak nie zostały one sformułowane

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH

Budowa sali gimnastycznej, remont dachu i pomieszczeń na potrzeby poradni psychologiczno-pedagogicznej, dostosowanie toalet, realizacja oświetlenia zewnętrznego

13. Uwagi i wnioski do projektu budowy szkoły ZSO 6:

- Wątpliwość, czy inwestowanie w szkołę sportową i liceum jest właściwe, czy nie należałoby zainwestować w SP 29, do której uczęszczają dzieci z dzielnicy Rudniki
- Obawy o to, czy infrastruktura szkoły ZSO 6 będzie dostępna dla okolicznych mieszkańców

Wyniki ankiety internetowej

Analiza odbioru planowanej inwestycji INWESTYCJI TOWARZYSZĄCEJ

Budowa sali gimnastycznej, remont dachu i pomieszczeń na potrzeby poradni psychologiczno-pedagogicznej, dostosowanie toalet, realizacja oświetlenia zewnętrznego

Pozytywne opinie: 40

- Zaplanowane inwestycje w ZSO 6 pokrywają zapotrzebowanie tej placówki
- Brak uwag – akceptacje zakresu prac

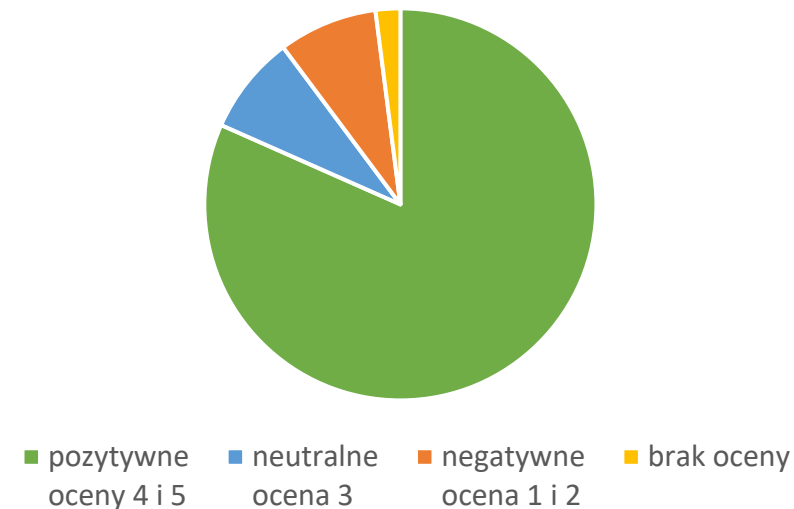
Neutralne opinie: 4

- Brak argumentacji za oceną neutralną

Negatywne opinie: 4

- Nieuzasadnione inwestycje w ZSO 6 (liceum i szkoła sportowa)
- Oczekiwane inwestycje w SP 29 – lokalną szkołę podstawową do której uczęszczają dzieci z dzielnicy Rudniki
- Brak dostępności dla lokalnej społeczności – infrastruktura liceum i szkoły sportowej nie są dostępne dla okolicznych mieszkańców

Opinie



Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH - CAL

14. Jak oceniasz projekt realizacji Centrum Aktywności Lokalnej w tej okolicy?

[Więcej szczegółów](#)



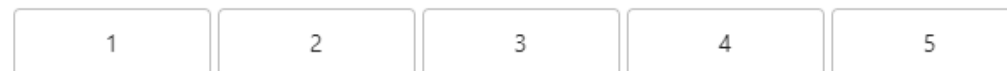
Poziom 5 31

Poziom 4 10

Poziom 3 3

Poziom 2 2

Poziom 1 1



najniższa ocena

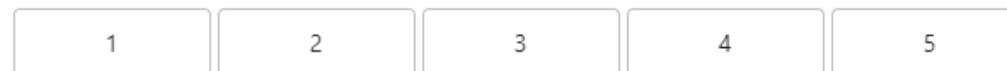
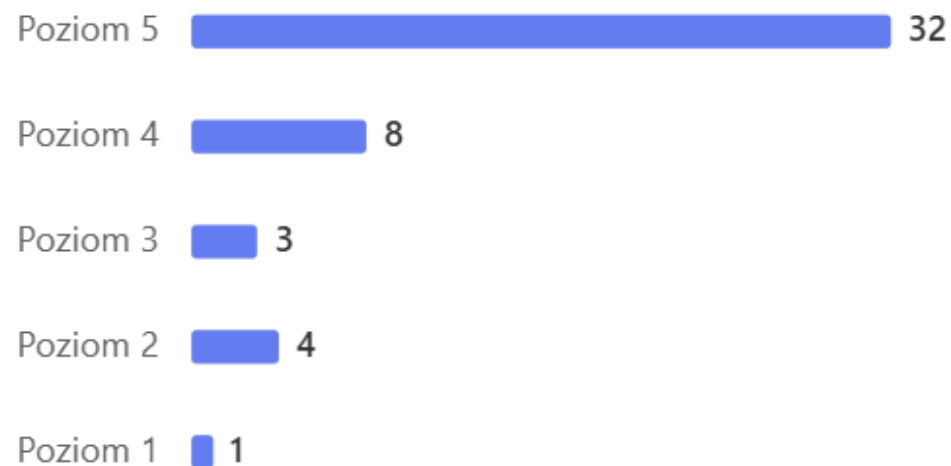
najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH - CAL

15. Czy proponowany zakres inwestycji odpowiada na potrzeby lokalnej społeczności?

[Więcej szczegółów](#)



najniższa ocena

najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH - CAL

16. Twoje uwagi i wnioski do projektu realizacji Centrum Aktywności Lokalnej?

- **Brak wcześniejszych konsultacji z mieszkańcami** – projekt był omawiany wyłącznie z Zarządem Dzielnicy
- **Silna potrzeba miejsca integracji społecznej** – mieszkańcy podkreślają brak takiej placówki w dzielnicy
- **CAL może służyć wszystkim grupom wiekowym** – od dzieci po seniorów, z funkcją społeczną, kulturalną i rozrywkową
- **Centrum pomoże przeciwdziałać anonimowości i samotności** – szczególnie w kontekście starzejącego się społeczeństwa i „epoki internetu”
- **CAL jako przestrzeń ogólnodostępna i otwarta** – możliwość przyjscia „z ulicy”, zagrania w gry, uczestniczenia w wydarzeniach
- **Wątpliwości dotyczące finansowania i utrzymania** – pytania o to, kto będzie zarządzać i pokrywać koszty funkcjonowania
- **Obawy o sensowność inwestycji** – krytyka „kolejnych centrów, które niczym konkretnym się nie zajmują”
- **CAL ma szansę aktywizować nie tylko Rudniki, ale i sąsiednie dzielnice** – efekt ponadlokalny
- **CAL to ważny element rozwoju społecznego dzielnicy Błonia/Rudniki** – łączy się z planowaną zabudową mieszkaniową
- **Docenienie wkładu dewelopera** – pozytywne głosy o współpracy z miastem i realizacji placówki przez inwestora.

Wyniki ankiety internetowej

Analiza odbioru planowanej inwestycji INWESTYCJI TOWARZYSZĄCEJ – CAL

Pozytywne opinie: 40

- Realna odpowiedź na brak miejsca do integracji mieszkańców
- Zaspokaja potrzeby różnych grup wiekowych
- Przeciwdziała samotności i izolacji społecznej
- CAL będzie przestrzenią ogólnodostępną i wyposażoną przez inwestora
- Może mieć wpływ ponadlokalny – również dla sąsiednich dzielnic.

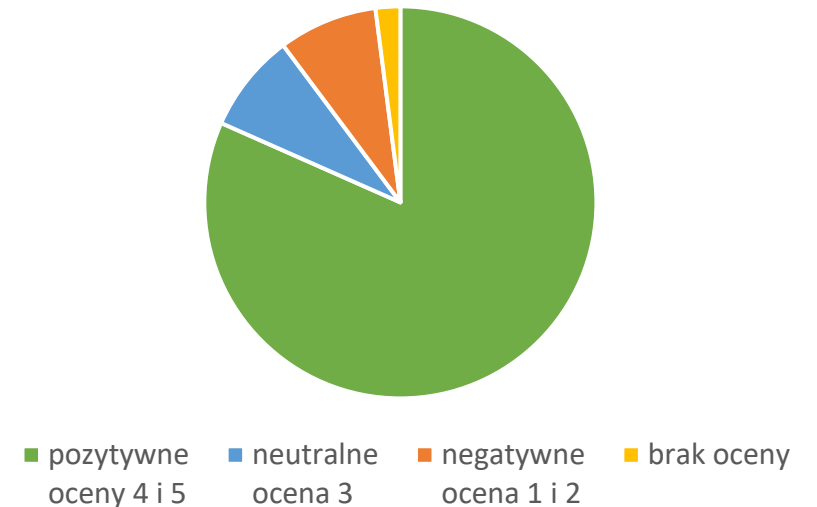
Neutralne opinie: 4

- Pomysł dobry, ale brakuje informacji: kto będzie zarządzać? Jakie koszty utrzymania?
- Potrzeba doprecyzowania sposobu funkcjonowania, zakresu działań i dostępności.

Negatywne opinie: 4

- Projekt nie był konsultowany z mieszkańcami
- Obawa przed marnowaniem środków – lepsze byłoby ich przeznaczenie na zieleń lub estetyzację okolicy
- Brak wiary w realną potrzebę lokalnej społeczności

Opinie



Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH

Teren rekreacyjny przy ul. Gdańskiego Kolejarza – II etap

GDAŃSKI DIALOG
SPOŁECZNY

17. Jak oceniasz projekt realizacji terenu rekreacyjnego w tej okolicy?

[Więcej szczegółów](#)

4.67

Średnia ocena



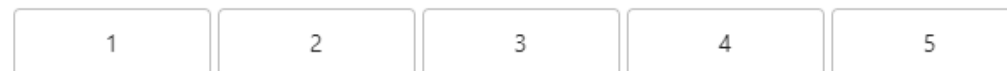
Poziom 5 39

Poziom 4 5

Poziom 3 4

Poziom 2 1

Poziom 1



najniższa ocena

najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH

Teren rekreacyjny przy ul. Gdańskiego Kolejarza – II etap

18. Czy proponowany zakres inwestycji odpowiada na potrzeby lokalnej społeczności?

[Więcej szczegółów](#)

4.47

Średnia ocena



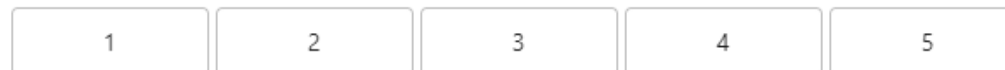
Poziom 5 37

Poziom 4 5

Poziom 3 2

Poziom 2 3

Poziom 1 2



najniższa ocena

najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH

Teren rekreacyjny przy ul. Gdańskiego Kolejarza – II etap

19. Twoje uwagi i wnioski do projektu terenu rekreacyjnego przy ul. Gdańskiego Kolejarza:

- **Inwestycja nie była konsultowana z mieszkańcami** – decyzje były podejmowane bez udziału społeczności lokalnej
- **Silna potrzeba miejsca rekreacyjnego w dzielnicy Rudniki** – obecnie takich przestrzeni brakuje
- **Dostrzeżenie przez inwestora potrzeb całej dzielnicy** – pozytywna ocena inwestycji w starej części Rudnik
- **Dokończenie wcześniej rozpoczętego projektu parku (Budżet Obywatelski)** – oczekiwanie społeczności zostanie spełnione
- **Teren rekreacyjny będzie pierwszym profesjonalnym miejscem do zabaw, odpoczynku i festynów** w dzielnicy
- **Teren powinien być dobrze wyposażony** – place zabaw, boiska, ławki, leżaki; potrzeby są większe niż obecnie zakładano
- **Postulat monitoringu i zwiększenia budżetu** – potrzeba większego bezpieczeństwa i lepszego standardu zagospodarowania
- **Pojawiła się pojedyncza uwaga, że lokalizacja jest za daleko od głównej inwestycji** – sugerowano także doposażenie przestrzeni zielonej i rekreacyjnej bliżej opływu Motławy.

Wyniki ankiety internetowej

Analiza odbioru planowanej inwestycji INWESTYCJI TOWARZYSZĄCEJ

Teren rekreacyjny przy ul. Gdańskiego Kolejarza – II etap

Pozytywne opinie: 42

- Realna odpowiedź na potrzeby mieszkańców
- Integruje lokalną społeczność – miejsce dla dzieci, młodzieży i wydarzeń sąsiedzkich
- Dokończenie projektu z Budżetu Obywatelskiego podnosi zaufanie do procesu/inwestora
- Wysoka ocena inwestora, który podejmuje się realizacji inwestycji poza obowiązkowym zakresem inwestycji towarzyszących
- Pozytywny wpływ na estetykę i funkcjonalność „starej” części Rudnik.

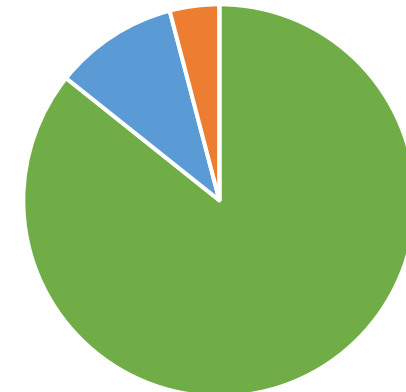
Neutralne opinie: 5

- Projekt potrzebny, ale wymaga doposażenia i powiększenia budżetu
- Konieczność monitoringu i zapewnienia bezpieczeństwa
- Dla części mieszkańców lokalizację za zbyt oddaloną od głównej inwestycji.

Negatywne opinie: 2

- Brak wcześniejszych konsultacji społecznych – decyzje podjęte bez udziału mieszkańców.

Opinie



■ pozytywne oceny 4 i 5
 ■ neutralne ocena 3
 ■ negatywne ocena 1 i 2
 ■ brak oceny

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH

Rewaloryzacja Parku Siennickiego

GDAŃSKI DIALOG
SPOŁECZNY

20. Jak oceniasz projekt rewaloryzacji Parku Siennickiego?

[Więcej szczegółów](#)

4.73

Średnia ocena



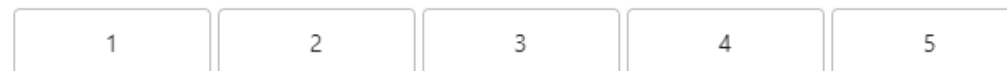
Poziom 5 40

Poziom 4 7

Poziom 3 1

Poziom 2

Poziom 1 1



najniższa ocena

najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH

Rewaloryzacja Parku Siennickiego

21. Czy proponowany zakres inwestycji odpowiada na potrzeby lokalnej społeczności?

[Więcej szczegółów](#)

4.59

Średnia ocena



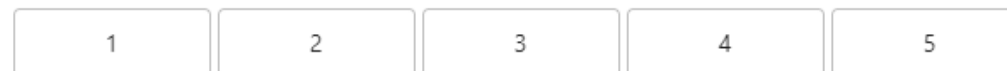
Poziom 5 37

Poziom 4 7

Poziom 3 3

Poziom 2 1

Poziom 1 1



najniższa ocena

najwyższa ocena

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH

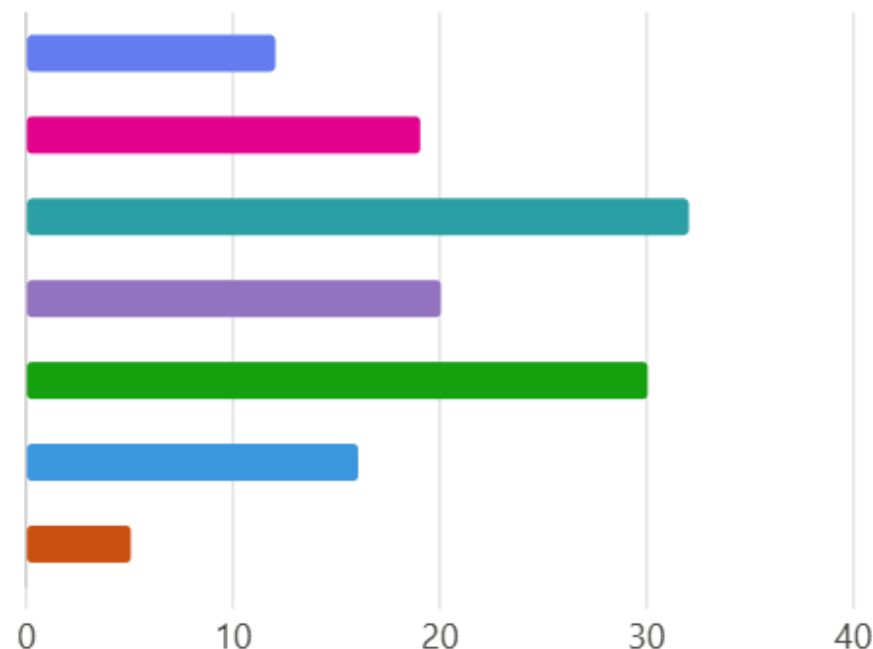
Rewaloryzacja Parku Siennickiego

22. Wybierz, które z wymienionych elementów zagospodarowania są szczególnie pożądane w Parku Siennickim? (wielokrotny wybór)

[Więcej
szczegółów](#)

- Skatepark w formie skatepointu - max. 100m2
- Urządzenia do trenowania streetwork / kalistenika
- Ścieżka zdrowia dla osób starszych
- Tor do gry w bule
- Strefa piknikowa - ze stołami, grillem, miejscem na ognisko
- Wybieg dla psów
- Inne

12
19
32
20
30
16
5



Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH

Rewaloryzacja Parku Siennickiego

22. Jakie inne elementy rekreacyjne powinny znaleźć się w Parku Siennickim?

- Fontanna, zraszacze
- Hamaki, leżaki, huśtawki
- Plac zabaw dla dzieci
- Plac zabaw dla młodzieży

Wyniki ankiety internetowej

PYTANIA DOTYCZĄCE INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH

Rewaloryzacja Parku Siennickiego

23. Jakie są Twoje uwagi i wnioski dotyczące projektu rewaloryzacji Parku Siennickiego?

- **Silne poparcie dla rewaloryzacji parku** – mieszkańcy od dawna oczekiwali na działania przywracające temu miejscu należyłą jakość
- **Park ma wartość historyczną i urbanistyczną** – rewitalizacja wpisuje się w kontynuację przedwojennej koncepcji i może łączyć Stare Miasto z nowym osiedlem
- **Projekt łączy potrzeby różnych grup wiekowych** – dzieci, seniorzy, młodzież; zaplanowane są różne strefy, w tym dla osób z niepełnosprawnościami
- **Poprawa bezpieczeństwa i funkcjonalności** – mieszkańcy cieszą się z planowanego oświetlenia, nowych ścieżek, ławek, elementów małej architektury
- **Pozytywny wpływ na estetykę i mikroklimat** – doceniono m.in. planowaną „strefę biocenotyczną”
- **Zastrzeżenia co do elementów programu** – pytania o zasadność skateparku, toru gry w bule, czy miejsca do uprawiania kalisteniki – zdaniem niektórych ankietowanych to nie są trafione propozycje
- **Potrzeba atrakcyjnych elementów wodnych** – pojawiają się postulaty dodania fontanny lub zraszaczy (np. świecących latem)
- **Park znajduje się w innej dzielnicy niż główna inwestycja mieszkaniowa** – u części ankietowanych wątpliwość budzi zasadność lokalizacji inwestycji towarzyszącej w sąsiedniej dzielnicy

Wyniki ankiety internetowej

Analiza odbioru planowanej inwestycji INWESTYCJI TOWARZYSZĄCEJ

Rewaloryzacja Parku Siennickiego

Pozytywne opinie: 45

- Projekt przywraca dawny blask i historyczne założenie parku
- Łączy ludzi i dzielnice – może pełnić funkcję integracyjną między Starym Miastem a Rudnikami
- Uwzględnia potrzeby różnych grup (dzieci, osoby z niepełnosprawnościami, seniorzy)
- Podnosi estetykę, bezpieczeństwo i jakość życia okolicznych mieszkańców
- Cieszy fakt, że inwestor angażuje się w realizację przestrzeni publicznych w mieście.

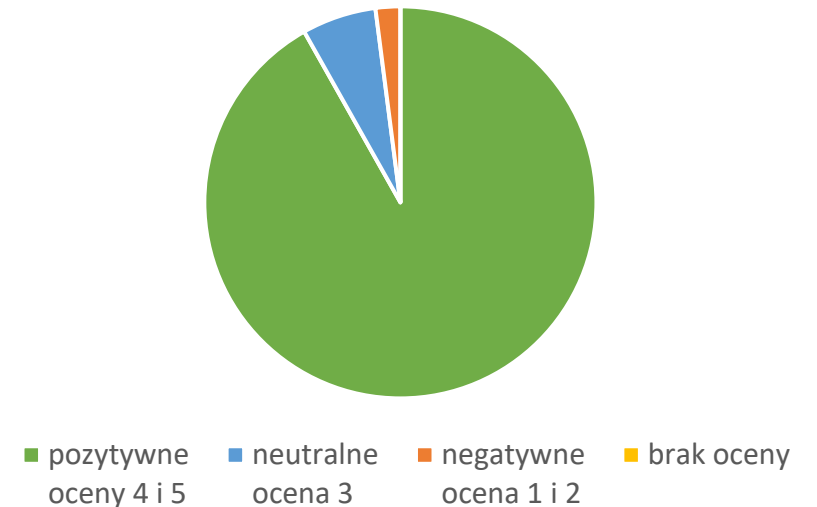
Neutralne opinie: 3

- Pojawiają się postulaty uzupełnienia projektu o fontannę lub inne atrakcje wodne

Negatywne opinie: 1

- Park jest zlokalizowany w innej dzielnicy niż inwestycja zatem nie będzie służyć mieszkańcom planowanej inwestycji
- Część proponowanych funkcji może być niedopasowana do lokalnego kontekstu (bule, kalistenika)

Opinie



Pytania z I spotkania otwartego z dnia 25.02.2025 r.

GDAŃSKI DIALOG
SPOŁECZNY

Centrum Aktywności Lokalnej

- Czy nowa lokalna organizacja: Rudnikowa Inicjatywa Społeczna będzie mogła korzystać z przestrzeni CALu?
- Czy będzie mogła prowadzić tam Klub Sąsiedzki?

Informacje dot. ULIM

Biuro Rozwoju Gdańska

www.brg.gda.pl



INWESTYCJE MIESZKANIOWE I TOWARZYSZĄCE REALIZOWANE W RAMACH TZW. SPECUSTAWY MIESZKANIOWEJ

Strona Główna > Inwestycje mieszkaniowe i towarzyszące realizowane w ramach tzw. specustawy mieszkaniowej

USTAWA

Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1538, z 2023 r. poz. 553, 803)

Uwaga ad. zmiany w ustawie:

Dnia 24 września 2023 r. weszły w życie przepisy ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688): [LINK](#)

Warunek niesprzeczności ze studium:

Do najważniejszych zmian wprowadzonych ww. ustawą należy zaliczyć zastąpienie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nowym aktem planowania, jakim jest plan ogólny. Zgodnie z art. 65 ust. 1 ustawy studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin zachowują moc do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2025 r., i

INWESTYCJE MIESZKANIOWE I TOWARZYSZĄCE REALIZOWANE W RAMACH TZW. SPECUSTAWY MIESZKANIOWEJ

POSTĘPOWANIE W TRYBIE USTAWY O UŁATWIENIACH W PRZYGOTOWANIU I REALIZACJI INWESTYCJI MIESZKANIOWYCH ORAZ INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH

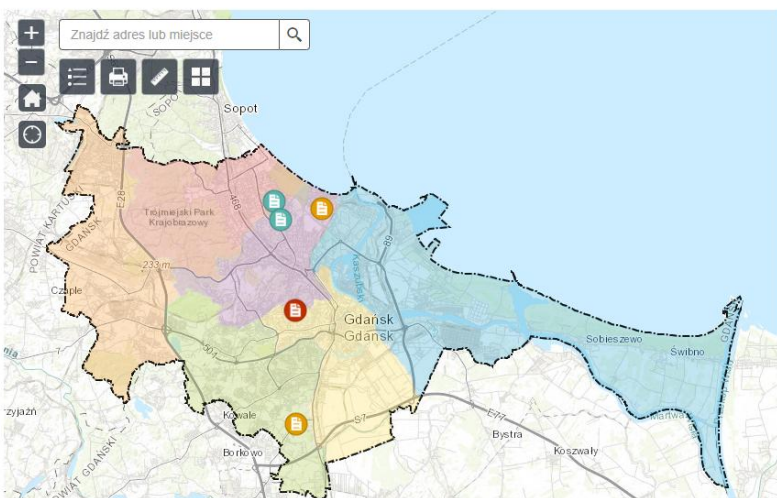
Ustawa

Procedura

Lokalne standardy urbanistyczne

Uchwała Nr LVII/1695/18 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 września 2018 r. w sprawie ustalenia lokalnych standardów urbanistycznych dla miasta Gdańska

MAPA LOKALIZACJI ZŁOŻONYCH WNIOSKÓW



Informacje dot. GDS

Biuro Architekta Miasta

www.gdansk.pl/bam



Gdański Dialog Społeczny

Publikacja: 04 września 2024 r.

Wiele artykułów poświęconych Gdańskowi znajdziesz na [stronie głównej gdansk.pl](#)

Gdański Dialog Społeczny to szansa na udział społeczności lokalnej i wszystkich zainteresowanych interesariuszy w postępowaniu poprzedzającym ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszących (ULIM). Celem dialogu społecznego jest wypracowanie najlepszych możliwych rozwiązań przestrzennych w tym architektonicznych, urbanistycznych czy z zakresu usług potrzebnych społecznym. Podstawą prawną do przeprowadzania dialogu społecznego w ramach ULIM jest zarządzenie prezydenta Gdańska w sprawie ustalenia zasad postępowania poprzedzającego składanie wniosków o ULIM. Jest to postępowanie fakultatywne, co oznacza, że decyzję o wzięciu w niej udziału inwestorzy podejmują dobrowolnie. Zapraszamy do udziału w spotkaniach otwartych w ramach Gdańskiego Dialogu Społecznego.

[Więcej o Gdańskim Dialogu Społecznym >>](#)

Dialogi społeczne w toku:



KLUKOWO
Inwestycja mieszkaniowo-usługowa przy ul. Radiowej w Gdańsku
Domesta sp. z o.o.

Biuro Architekta Miasta

Gdańskie Błonia - inwestycja przy ul. Miałki Szlak

Inwestycja mieszkaniowa wraz z inwestycjami towarzyszącymi przy ul. Miałki Szlak w Gdańsku - Polferro sp. z o.o. / Hanza Grupa Inwestycyjna sp. z o.o.

Publikacja: 13 lutego 2025 r.

Wiele artykułów poświęconych Gdańskowi znajdziesz na [stronie głównej gdansk.pl](#)



- Aktualności
- Nasze działania
- Gdańska Rada Architektury
- Gdańskie Warsztaty Projektowe
- Gdański Dialog Społeczny
- Konkursy
- Konferencje, seminaria
- Kluczowe przedsięwzięcia
 - Studium pasma alei Grunwaldzkiej
 - Park Południowy
 - Młode Miasto
- Masterplany dzielnicowe
 - Masterplan Piecki Migowo
 - Razem planujemy rozwój Żuław Gdańskich
- Projekty międzynarodowe
 - URBACT IV AR.C.H.ETHICS
 - MOBILITIES for EU
 - ENACT 15 mC

- Aktualności
- Nasze działania
- Gdańska Rada Architektury
- Gdańskie Warsztaty Projektowe
- Gdański Dialog Społeczny
- Konkursy
- Konferencje, seminaria
- Kluczowe przedsięwzięcia
 - Studium pasma alei Grunwaldzkiej
 - Park Południowy
 - Młode Miasto
- Masterplany dzielnicowe
 - Masterplan Piecki Migowo
 - Razem planujemy rozwój Żuław Gdańskich
- Projekty międzynarodowe
 - URBACT IV AR.C.H.ETHICS
 - MOBILITIES for EU
 - ENACT 15 mC
 - EuroCities: Living Spaces
- Gdańskie debaty miejskie
- Wykłady i prezentacje

GDAŃSKIE DIALOGI SPOŁECZNE W TOKU

www.gdansk.pl

Gdański Dialog Społeczny



KLUKOWO

Inwestycja mieszkaniowo-usługowa przy ul. Radiowej w Gdańsku

inwestor:

Domesta sp. z o.o.



MŁODE MIASTO

Zabudowa centrum Młodego Miasta – półwysep

Drewnica

inwestor:

Stocznia Centrum Gdańsk



PRZYMORZE MAŁE

Inwestycje mieszkaniowo-usługowe przy ul.

Drożynskiego 8-11 i przy ul. Drożynskiego 14

inwestor:

Torus

www.gdansk.pl

Gdański Dialog Społeczny



DOKI V

Inwestycje mieszkaniowo-usługowe przy ul. Jerzego Popiełuszki

inwestor:

Torus / EuroStyl



ŻURAWIE

Inwestycje mieszkaniowo-usługowe przy ul.

Nowomiejskiej

inwestor:

YIT



FERBERIANUM - Maćkowy

Inwestycja przy ul. Bartniczej

inwestor:

Grupa Kapitałowa POLMLEK



GDAŃSKIE BŁONIA

Inwestycja przy ul. Miałki Szlak

inwestor:

Polferro sp. z o.o. / Hanza Grupa

Inwestycyjna sp. z o.o.



RAPORT Z GDAŃSKIEGO DIALOGU SPOŁECZNEGO

PORTAL MIASTA GDAŃSKA

www.gdansk.pl

Wybierz język
Technologia G

Wiadomości TV Foto Dzielnice Komunikacja Kamery GeoGdańsk Imprezy Serwisy tematyczne

Biurowisko Architekta Miasta

MŁODE MIASTO – Zabudowa centrum Młodego Miasta – półwysep Drewnica

Publikacja: 04 września 2024 r.

Więcej artykułów poświęconych Gdańskowi znajdziesz na stronie głównej gdansk.pl



Aktualności

Nasze działania

Gdańska Rada Architektury

Gdańskie Warsztaty Projektowe

Gdański Dialog Społeczny

Konkursy

Konferencje, seminaria

Kluczowe przedsięwzięcia

• Studium pasma alei Grunwaldzkiej

• Park Południowy

• Młode Miasto

Masterplany dzielnicowe

• Masterplan Piecki Migowo

• Razem planujemy rozwój Żuław Gdańskich

Projekty międzynarodowe

• URBACT IV AR.C.H.ETHICS

• MOBILITIES for EU

• ENACT 15 mC

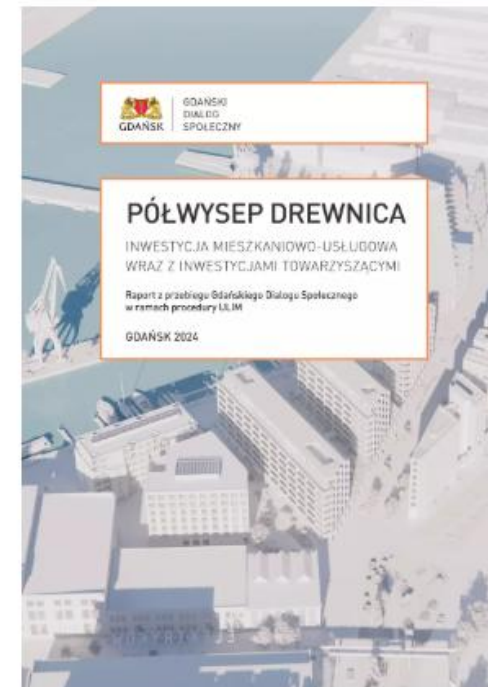
Proces dialogu został zakończony i podsumowany publikacją raportu:

PÓŁWYSEP DREWNICA

INWESTYCJA MIESZKANIOWO-USŁUGOWA

WRAZ Z INWESTYCJAMI TOWARZYSZĄCYMI

Raport z przebiegu Gdańskiego Dialogu Społecznego w ramach procedury ULIM



NEC TEMERE NEC TIMIDE

