



**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r.; poz. 572), art. 71, art. 72, art. 75, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r.; poz. 1112 ze zm.), a także § 2 ust. 1 pkt 47, § 3 ust. 1 pkt 35 lit. b) i pkt 83 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r.; poz. 1839 ze zm.), w związku z decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku z dnia 15 lutego 2024 r. sygn. akt SKO Gd/4728/23, po ponownym rozpatrzeniu wniosku spółki Sort Glass Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, działającej za pośrednictwem pełnomocnika – Pana Michała Kluchy, z dnia 25 marca 2022 r. (wpływ dnia 25-03-2022 r., wpływ uzupełnień 11-08-2022 r., 07-12-2022 r., 26-06-2024 r. i 03-07-2024 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:

**„Budowa instalacji do przetwarzania odpadów szkła wraz z utworzeniem punktu zbierania odpadów na terenie dz. o nr ew. 47/14 obręb 256 przy ul. Siennej 56 w Gdańsku”**

- po uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku – postanowienie nr RDOŚ-Gd-WOO.4221.89.2024.IB.1 z dnia 5 września 2024 r., Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – postanowienie nr G.RZŚ.4900.69.2024.MM z dnia 9 września 2024 r. oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni – opinia nr SE.ZNS.80.4912.7.24 z dnia 9 września 2024 r.,
- po zapoznaniu się z raportem o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Budowa instalacji do przetwarzania odpadów szkła wraz z utworzeniem punktu zbierania odpadów na terenie dz. o nr ew. 47/14 obręb 256 przy ul. Siennej 56 w Gdańsku”, oprac. przez EnviPlus Szymańska, Klucha Sp. J., autor: mgr inż. Michał Klucha, data sporządzenia: 22.03.2022 r. wraz z uzupełnieniami (wpływ UMG raportu: 25-03-2022 r.; wpływ UMG uzupełnień: 11-08-2022 r., 07-12-2022 r., 26-06-2024 r. i 03-07-2024 r.),

po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

**ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.:**  
**„Budowa instalacji do przetwarzania odpadów szkła wraz z utworzeniem punktu zbierania odpadów na terenie dz. o nr ew. 47/14 obręb 256 przy ul. Siennej 56 w Gdańsku”**



## I. Określam:

### 1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie instalacji do przetwarzania odpadów szkła wraz z utworzeniem punktu zbierania odpadów na terenie dz. o nr ew. 47/14 obręb 256S przy ul. Siennej 56 w Gdańsku.

Bilans ogólny terenu pod działalność zbierania i przetwarzania odpadów zgodnie z treścią wniosku:

- łączna powierzchnia terenu przedsięwzięcia: ok. 7 500 m<sup>2</sup>,
- powierzchnia przeznaczona do magazynowania odpadów zbieranych i przyjmowanych do przetwarzania oraz wytwarzanych w procesie przetwarzania odpadów: do ok. 3 100 m<sup>2</sup>,
- powierzchnia zaplecza firmy, w tym wagi, parkingu oraz kompleksu kontenerów socjalnych, itp. do ok. 400 m<sup>2</sup>,
- powierzchnia przeznaczona do magazynowania wytworzonych w procesie przetwarzania produktów: do ok. 700 m<sup>2</sup>,
- powierzchnia terenów biologicznie czynnych: do ok. 750 m<sup>2</sup>,
- powierzchnia hali produkcyjnej: do ok. 750 m<sup>2</sup>,
- pozostała powierzchnia terenu, w tym ciągi komunikacyjne: do ok. 1 800 m<sup>2</sup>.

Teren przedsięwzięcia jest przekształcony, głównie pod funkcje składowe. Na terenie działki nr ew. 47/14 wcześniej funkcjonował węzeł betoniarski. Teren ten jest utwardzony i w całości ogrodzony. Ponadto na terenie ww. działki znajdują się boksy magazynowe, które były wcześniej przeznaczone do magazynowania kruszywa. Inwestor planuje wykorzystać istniejącą infrastrukturę do realizacji przedsięwzięcia.

W bezpośrednim otoczeniu terenu przedsięwzięcia znajdują się:

- od strony północnej - tereny ogrodów działkowych;
- od strony południowej - droga gminna ul. Sienna, za którą znajdują się tereny składowe zakładów przemysłowych, dalej koryto rz. Martwa Wisła;
- od strony wschodniej - tereny ogrodów działkowych;
- od strony zachodniej - zakłady magazynowo - przemysłowe.

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie instalacji do przetwarzania odpadów szkła dostarczonych do instalacji i sklasyfikowanych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. z 2020 r. poz. 10), pod niżej wymienionymi kodami odpadów:

- 10 11 12 (szkło odpadowe inne niż wymienione w 10 11 11) - odpad ten to szkło odpadowe powstające w hutach szkła o składzie chemicznym i kolorze odpowiadającym rodzajowi produkcji, są to np. uszkodzone szyby, opakowania, itp.;
- 15 01 07 (opakowania ze szkła) - odpad ten stanowił będzie typowy odpad szkła opakowaniowego powstały w gospodarstwach domowych oraz w zakładach przemysłowych zajmujących się przetwórstwem owocowo-warzywnym, a także w browarach i będą to np. butelki szklane, słoiki, itp.;
- 16 01 20 (szkło) - odpad ten stanowił będzie odpady powstałe z demontażu, przeglądu i konserwacji pojazdów w stacjach demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz zakładach mechanicznych i będą to odpady całych lub uszkodzonych szyb



samochodowych;

- 17 02 02 (szkło) - odpad ten stanowią będą odpady powstające w wyniku remontów oraz rozbiórki obiektów budowlanych, będą to odpady szkła płaskiego pochodzące z okien, drzwi, szklanych pustaków, elementów elewacyjnych, itp.;
- 19 12 05 (szkło) - odpady te to odpady szkła powstające z mechanicznej obróbki odpadów (np. obróbki ręcznej, sortowania, zginięcia, granulowania) najczęściej w postaci kawałków różnokolorowego szkła;
- 20 01 02 (szkło) - odpad ten to segregowane i gromadzone selektywnie szklane odpady komunalne z wyłączeniem odpadów opakowaniowych, czyli np. stłuczone lub uszkodzone kieliszki, kryształ itp.

Łączna masa odpadów poddawanych przetwarzaniu w instalacji nie przekroczy 131 040 Mg/rok.

W ramach realizacji przedsięwzięcia Inwestor zamierza zagospodarować teren nieruchomości poprzez przygotowanie boksów magazynowych, boksów technologicznych oraz budowę hali produkcyjnej w systemie stalowym i budynku socjalnego w systemie kontenerowym, a także budowę parkingu dla samochodów osobowych. Inwestor planuje podłączenie suszarni fluidalnej do gazu sieciowego, jednakże na chwilę obecną nie wyklucza zasilania ww. urządzenia olejem opałowym. W związku z powyższym planuje się także budowę podziemnego zbiornika na olej opałowy o pojemności 10-12 m<sup>3</sup>.

Ponadto na teren zakładu zostaną wstawione niezbędne w procesie przetwarzania odpadów szkła, maszyny i urządzenia. Będą to:

- w I etapie - przesiewacze, przenośniki transportowe, sortowniki optyczne;
- w II etapie suszarnia.

#### Etap I

Odpady przeznaczone do przetwarzania będą dowożone na teren zakładu i wyładowywane do odpowiednich boksów magazynowych. Odpady przed jak i po rozładunku przejdą kontrolę jakości dostawy, może zaistnieć potrzeba usunięcia pojedynczych sporadycznych dużych wtrąceń niebędących odpadem szklanym, do których zaliczać się będą elementy stalowe, plastikowe, guma, drewno, czy nawet gruz. Poszczególne wybrane zanieczyszczenia będą wydzielane i selektywnie umieszczane w boksach magazynowych, w pojemnikach lub kontenerach.

W przypadku dostawy niespełniającej odpowiedniej jakości ze względu na zbyt duże zanieczyszczenie wtrąceniami niepożądanymi, nie zostanie ona przyjęta. Odpady będą odesłane do dostawcy z odpowiednią adnotacją, ponieważ zakład zajmował się będzie przetwarzaniem jedynie odpadów szklanych. Zmagazynowany strumień odpadów będzie kierowany na podajnik taśmowy za pomocą ładowarki kołowej do kosza zasypowego łamacza z systemem mechanicznego wstępnego rozdrabniania surowca i dozowania za pomocą rynn wibracyjnej lub dozatora. Nad podajnikiem taśmowym zostanie zainstalowany nadtaśmowy separator ferromagnetyczny, którego zadaniem jest wyłapanie luźnych stalowych elementów ze strumienia stłuczki szklanej. Kolejnym elementem w ciągu technologicznym będzie przedwstępna kabina sortownicza jako element opcjonalny, gdzie przez pracownika zostaną wyciągnięte ze strumienia stłuczki nadgabarytowe frakcje niepożądane. W następnej kolejności przerabiany materiał trafi na przesiewacz wstępny, którego zadaniem jest



oddzielenie ze strumienia materiału frakcji nadgabarytowej powyżej 50 mm oraz frakcji w postaci granulatu szklanego 0-50 mm. Uzyskana frakcja powyżej 50 mm trafi do kabiny sortowniczej, gdzie pracownicy ręcznie usuną zanieczyszczenia jak również elementy, które mogłyby zakłócić poprawność dalszego procesu uzdatniania, tj. duże fragmenty folii PVB i pozostałe elementy metalowe czy też tworzyw sztucznych. Materiał w frakcji od 0-50 mm omijał będzie proces ręcznej segregacji oraz proces kruszenia.

Po ręcznej segregacji materiał skierowany będzie na jedną z kruszarek, na kruszarkę 1 lub kruszarkę 2. Po kruszarce strumień materiału kierowany będzie na przesiewacz wibracyjny nr 2 w celu odseparowania frakcji właściwej 0-50 mm od frakcji powyżej 50 mm przekierowywanej do boks technologicznego, a następnie do boks magazynowego w celu jego sezonowania. Frakcja 0-50 mm po przesiewaczu nr 2 łączyć się będzie z materiałem o tej samej frakcji odsianej na wcześniejszym przesiewaczu wibracyjnym nr 1 i trafi na separację ferromagnetyczną w celu usunięcia elementów stalowych ze strumienia stłuczki szklanej. Kolejny etap procesu technologicznego to separacja metali nieżelaznych za pomocą separatora wiropędowego. Po odseparowaniu ze strumienia wszystkich metali, materiał trafi na przesiewacz wibracyjny nr 3, którego zadaniem jest rozsortowanie stłuczki szklanej na trzy (wstępnie przyjęte) frakcje: 0-8mm, 8-20mm i 20-50mm (dopuszcza się możliwość dowolnej zmiany grubości frakcji w zależności od potrzeb odbiorcy i wymogów rynku). Dwie ostatnie z nich będą podlegać dalszemu procesowi uzdatniania, tj. separacji optycznej, natomiast frakcja 0-8 mm w początkowym etapie funkcjonowania zakładu będzie frakcją do zagospodarowania, m.in. jako uszlachetniacz np. do betonu i/lub dodatek do mas bitumicznych. W dalszym ciągu procesu technologicznego frakcje 8-20 mm oraz 20-50 mm zostaną przetransportowane przenośnikami taśmowymi na separatory optyczne, które usuną z granulatu szklanego wtrącenia takie jak kamień, porcelana, ceramika (minerały) jak również pozwolą na rozsortowanie stłuczki na kolory. Przed samą separacją optyczną dokonany zostanie proces separacji ze strumienia stłuczki szklanej zanieczyszczeń występujących w postaci luźnych frakcji lekkich, takich jak folia, papier, itp., mogących zakłócić proces separacji optycznej jak również obniżyć jakość produktu końcowego. Końcowym urządzeniem separacji frakcji lekkich jest cyklon, który odseparowuje porwane frakcje - zanieczyszczenia takie jak folia, papier, szkło od powietrza, które wyrzucane jest do atmosfery. Dla instalacji przewidziano kilka lokalnych punktów wykończonych ssawami dla systemu odciągania frakcji lekkich, między innymi nad kruszarką wirnikową. Po separacji optycznej w zależności od konfiguracji pracy sortowników optycznych otrzymywany będzie produkt końcowy o parametrach zgodnych z wymogami jakościowymi hut szkła, jak również odpad CSP (kamień, porcelana, ceramika oraz szkło w niewielkim udziale procentowym), oraz półprodukt uzależniony od konfiguracji sortowania optycznego. Półprodukt to materiał, który jest wstępnie przygotowanym produktem, natomiast wymaga jeszcze jednego przejścia przez separację optyczną. Załadunek materiału w postaci granulatu szklanego wymagającego dodatkowego przejścia odbywał się będzie poprzez załadunek do kosza zasypowego wraz z dozatorem, po czym zostanie przetransportowany za pomocą przenośnika taśmowego oraz kubekowego na przesiewacz wibracyjny nr 3. W większości przypadków transport z jednej maszyny na drugą będzie odbywał się za pomocą przenośnika taśmowego lub grawitacyjnie w zależności od możliwości.



## Etap II

Ostatecznym celem jest uzdatnianie granulatu szklanego do parametrów wymaganych w hutach szkła już od frakcji 2-3 mm. Wiąże się to z dostawieniem kolejnej nitki technologicznej dla materiału po przesiewaczu nr 3 w frakcji 0-8 mm. Frakcja 0-8 mm z przesiewacza nr 3 trafić będzie na kolejny przesiewacz w celu podziału strumienia na frakcję odpadową 0-3 mm oraz frakcję do dalszego uzdatnienia 3-8 mm. Materiał w frakcji 3-8 mm trafi do suszarni opalanej gazem lub olejem opałowym, której zadaniem jest wysuszenie surowca eliminując wilgoć. Układ odciągowy układu suszącego zakończony będzie układem filtracyjnym. Surowiec po wysuszeniu trafi na ślimak, którego zadaniem jest wypolerowanie szkła, polegające na usunięciu przywierającego do szkła pyłu, jak i etykiet. Następnym krokiem będzie separacja frakcji lekkich z przedmuchem, której zadaniem jest odessanie pyłu i frakcji organicznej usuniętej przez ślimak. W kolejnym kroku materiał trafi na przesiewacz, a następnie na separator optyczny, który finalnie uzdatni surowiec do parametrów wymaganych w hutach szkła. Jednym z dodatkowych elementów rozbudowy instalacji technologicznej w przyszłości będzie dodawanie kolejnych sorterów optycznych, ponieważ wraz ze wzrostem wymogów jakościowych w hutach szkła są one niezbędnym elementem uzyskania wysokiej jakości finalnego produktu.

Tak przetworzone odpady szkła po przejściu procedury utraty statusu odpadów zostaną uznane za pełnowartościowy surowiec (szkło). W przypadku, gdy partia odpadów nie przejdzie procedury utraty statusu odpadów, nie spełni wymagań jakościowych, zostanie zakwalifikowana jako odpad o kodzie 19 12 05. Wytworzone w procesie przetwarzania odpady innych rodzajów będą magazynowe w wyznaczonych miejscach i po uzyskaniu partii transportowych będą przekazane uprawnionym odbiorcom do dalszego zagospodarowania. Uzyskane szkło będzie gromadzone w odrębnych miejscach jako pełnowartościowy surowiec. Utrata statusu odpadów nastąpi po spełnieniu kryteriów określonych w załączniku I do Rozporządzenia Rady nr 1179/2012 z dnia 10 grudnia 2012 r. ustanawiającego kryteria określające, kiedy stłuczka szklana przestaje być odpadem na mocy dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE.

Zastosowane procesy przetwarzania odpadów zgodnie z załącznikiem nr 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.), klasyfikowane są jako:

**R5** - Recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych lub

**R12** – Wymiana odpadów w celu poddania ich któremukolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R11 (\*\*\*\*)

(\*\*\*\*) Jeżeli nie istnieje inny właściwy kod R, może to obejmować procesy wstępne poprzedzające przetwarzanie wstępne odpadów, jak np. demontaż, sortowanie, kruszenie, zagęszczanie, granulację, suszenie, rozdrabnianie, kondycjonowanie, przepakowywanie, separację, tworzenie mieszanek lub mieszanie przed poddaniem któremukolwiek z procesów wymienionych w poz. R1-R11.

**R13** – Magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R12 (z wyjątkiem wstępnego magazynowania u wytwórcy odpadów).

Rozładunek odpadów szkła dostarczonych do zakładu odbywał się będzie do wyznaczonych boksów magazynowych przeznaczonych na magazynowanie odpadów. W przypadku



wywrotek poprzez rozładunek naczepy, a w przypadku hakowców rozładunek kontenera. Sporadycznie odpady mogą być dostarczane na paletach, w workach typu big-bag, wówczas będą rozładowywane przy pomocy wideł.

Odpady szkła dostarczane na teren instalacji, będą już w znacznym stopniu potłuczone. Szkło jako materiał delikatny i kruchy wstępnie tłukł się będzie już na etapie załadunku odpadów odbieranych u źródła od indywidualnych odbiorców, a także w trakcie transportu partii odpadów przeznaczonych do zagospodarowania w instalacji przetwarzania odpadów szkła.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewidywane jest również utworzenie punktu zbierania odpadów szkła pochodzących z różnych źródeł: szkło stanowiące odpad opakowaniowy komunalny, odpady powstające w wyniku remontów oraz rozbiórki obiektów budowlanych, a także odpady powstałe z demontażu, przeglądu i konserwacji pojazdów, m.in. w stacjach demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji.

Dostawy odpadów do miejsca zbierania będą realizowane samochodami. W chwili dostarczenia odpadów szkła samochodami w pierwszej kolejności następować będzie ważenie środka transportu, na wadze samochodowej. Następnie środek transportu kierowany będzie na odpowiednie miejsce w celu dokonania jego rozładunku. Przyjęte odpady, sklasyfikowane zgodnie z obowiązującym katalogiem odpadów, będą ważone i gromadzone w sposób selektywny w wyznaczonych miejscach magazynowych na terenie działki nr 47/14 obręb 256S w Gdańsku, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

Odpady magazynowane będą luzem, luzem w boksach, kontenerach, workach typu BIG-BAG, pojemnikach w wyznaczonych miejscach na terenie zakładu. W ramach zbierania odpadów dopuszcza się wstępne sortowanie nieprowadzące do zasadniczej zmiany charakteru i składu odpadów i niepowodujące zmiany klasyfikacji odpadów. Zbierane odpady gromadzone będą do momentu przygotowania partii transportowej, lecz nie dłużej niż określają to obowiązujące przepisy prawa. Zebrane odpady będą przekazywane do firm posiadających wymagane prawem zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami.

Zakładana teoretyczna masa odpadów przewidzianych do magazynowania w ramach zbierania:

- maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów magazynowych w tym samym czasie - 5 000 Mg;
- maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w okresie roku - 50 000 Mg.

Wykaz rodzajów odpadów przewidzianych do zbierania po realizacji przedsięwzięcia określa Tabela nr 1 w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji stanowiącym charakterystykę przedsięwzięcia.

Inwestor przewiduje czas pracy zakładu 6 dni w tygodniu, 16 godzin w ciągu dnia (6.00-22.00). Inwestor planuje, że instalacja pracować będzie w ramach działalności w zakresie przetwarzania odpadów maksymalnie 14 godzin w ciągu dnia. Zaplanowana wydajność docelowa instalacji to przerób do ok. 30 Mg odpadów w ciągu godziny, tj. 420 Mg/dobę. Przy założeniu 312 dni roboczych w ciągu roku roczna wydajność instalacji wyniosłaby 131 040 Mg/rok. Planowane przedsięwzięcie zakłada zatrudnienie ok. 20 osób.



**2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

**W fazie realizacji przedsięwzięcia:**

- a) prace związane z przygotowaniem terenu do przetwarzania odpadów wykonywać wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6.00 - 22.00; prace, charakteryzujące się dużym natężeniem hałasu, przekraczającym 80 dB, ograniczyć do godziny 18.00 ze względu na sąsiadujące tereny chronione akustycznie;
- b) zaplecze budowy zorganizować w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo - wodnego, np. poprzez wykorzystywanie istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej. W przypadku braku możliwości wykorzystania istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej, zaplecze budowy zabezpieczyć przed przedostawaniem się szkodliwych substancji do środowiska gruntowo - wodnego;
- c) unikać jednoczesnej pracy maszyn i urządzeń o wysokim poziomie mocy akustycznej;
- d) zadbać, by stosowane maszyny i urządzenia nie pracowały na biegu jałowym;
- e) prace związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia prowadzić z należytą ostrożnością, z wykorzystaniem nowoczesnego sprzętu sprawnego technicznie, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska zanieczyszczeń;
- f) plac budowy wyposażać w sorbenty, maty lub biopreparaty ograniczające i neutralizujące rozlewy przypadkowych wycieków substancji niebezpiecznych (np. substancji ropopochodnych);
- g) w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, na bieżąco je usuwać z wykorzystaniem sorbentów, w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot;
- h) odpady powstające w trakcie budowy gromadzić w sposób selektywny, w miejscach i pojemnikach/kontenerach zapewniających pełną izolację od środowiska naturalnego, na terenie specjalnie przygotowanych placów (na utwardzonym i uszczelnionym podłożu), zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych; odpady budowlane zanieczyszczone odpadami niebezpiecznymi magazynować w miejscach zabezpieczonych przed przenikaniem substancji niebezpiecznych do gruntu; wytwarzane odpady przekazywać do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom;
- i) ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków;
- j) wszelkie naprawy pojazdów i maszyn, wymianę olejów napędowych, smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu przeprowadzać poza placem budowy, na terenie stałych baz wykonawcy lub w specjalistycznych punktach serwisowych, na szczelnym stanowisku, izolowanym od podłoża;
- k) prowadzone roboty budowlane nie mogą prowadzić do przedostawania się zanieczyszczeń do wód powierzchniowych, podziemnych i gleb;



- l) w trakcie prac budowlanych przestrzegać przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur wynikających z odrębnych przepisów, w tym oznakować teren budowy i zabezpieczyć przed dostępem osób niepowołanych;
- m) prowadzić roboty przy pomocy odpowiednio przeszkolonych i zapoznanych z zagrożeniami pracowników;
- n) materiały budowlane dostarczać partiami, których wielkość jest niezbędna do prowadzenia robót budowlanych, w miarę możliwości unikać długotrwałego magazynowania materiałów;
- o) dostosować przewidywane godziny wzmożonego ruchu samochodowego związanego z transportem materiałów budowlanych, innych materiałów i towarów związanych z budową, do bieżących warunków drogowych na trasie dojazdowej, tak aby nie powodować sytuacji wymuszonych przestojów i zatorów na drogach dojazdowych do placu budowy oraz dodatkowych utrudnień dla innych podmiotów działających w otoczeniu inwestycji;
- p) w celu ograniczenia nieorganizowanej emisji pyłów w trakcie realizacji inwestycji:
  - na placu budowy stosować środki minimalizujące pylenie np. zraszanie w warunkach niskiej wilgotności powietrza,
  - place magazynowania materiałów sypkich zamiatać na mokro, hałdy materiałów sypkich zraszać wodą oraz stosować plandeki ograniczające pylenie,
  - podczas transportu materiałów pyłących stosować plandeki, osłony lub inne zabezpieczenia minimalizujące pylenie,
  - obsługę placu budowy prowadzić jedynie drogami uzgodnionymi z Gdańskim Zarządem Dróg i Zieleni,
  - drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji utwardzić w taki sposób, aby zminimalizować pylenie,
  - drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji czyścić, a w przypadku oczyszczania w warunkach niskiej wilgotności powietrza konieczne jest zraszanie nawierzchni drogi wodą,
  - pojazdy opuszczające plac budowy oraz okolice wyjazdu z budowy czyścić z ziemi/piasku naniesionych na kołach pojazdów.

**W fazie eksploatacji:**

- a) określić czas pracy zakładu: 6 dni w tygodniu, 16 godzin w ciągu dnia od 6:00 – 22:00;
- b) eksploatować instalację do przetwarzania odpadów maksymalnie 14 godzin w ciągu dnia;
- c) proces odzysku odpadów szkła prowadzić w instalacjach zlokalizowanych wewnątrz hali;
- d) procesy technologiczne w hali produkcyjnej prowadzić przy zamkniętych drzwiach i oknach w celu wykluczenia emisji nieorganizowanej oraz ograniczenia emisji hałasu;
- e) zapewnić wyciszenie urządzeń powodujących wysoki poziom hałasu, stosować przerwy bądź ograniczenia czasu pracy urządzeń najbardziej hałaśliwych oraz ich pracę w różnych porach;
- f) przed przyjęciem ładunku odpadów, każdorazowo transport poddać weryfikacji przez wykwalifikowanego pracownika celem wykluczenia możliwości przyjęcia odpadów innych niż dopuszczone do przetwarzania i zbierania oraz odpadów niebezpiecznych;
- g) do procesu przetwarzania odpadów kierować wyłącznie odpady inne niż niebezpieczne;





- h) odpady przewozić w sposób zabezpieczający przed ich rozwiewaniem np. poprzez przykrywanie ich plandekami;
- i) wykorzystywać środki transportu z niską emisją spalin i hałasu;
- j) awizację pojazdów obsługujących zakład prowadzić w taki sposób, aby pojazdy te nie blokowały przejazdu przez drogi dojazdowe do terenu zakładu, ani nie utrudniały przejazdu przez te drogi innym uczestnikom ruchu drogowego, w tym służbom ratunkowym;
- k) proces przetwarzania i zbierania prowadzić w taki sposób, aby zminimalizować uciążliwości tej działalności dla środowiska i otoczenia, w szczególności związane z możliwością pylenia, nadmiernego hałasu, emisją zanieczyszczeń do powietrza i pracą stosowanych urządzeń;
- l) w sytuacji wystąpienia procesu pylenia (unos pyłu) prowadzić zraszanie wodą miejsc, w których to pylenie może następować, w tym ciągów komunikacyjnych i miejsc przetwarzania/załadunku/magazynowania odpadów/produktów;
- m) miejsca magazynowania materiałów sypkich wyposażyć dodatkowo w zabezpieczenia np. plandeki zapobiegające ewentualnemu pyleniu;
- n) rozładunek odpadów szkła prowadzić wewnątrz boksów magazynowych;
- o) rozładunek i załadunek odpadów prowadzić w sposób maksymalnie eliminujący emisję hałasu, np. poprzez:
  - unikanie rozładowywania odpadów szkła z ciężarówek do boksów z dużej wysokości;
  - stosowanie przerw w pracy i ograniczeń czasu pracy urządzeń najbardziej hałaśliwych, np. ładowarki;
- p) odpady magazynować w uszczelnionych i utwardzonych boksach magazynowych z instalacją do zbierania odcieków lub z zastosowaniem zadaszenia boksów magazynowych;
- q) odpady kierowane do procesu przetwarzania i wytwarzane w ramach tego procesu gromadzić w boksach magazynowych, w kontenerach, workach typu BIG-BAG, pojemnikach lub luzem;
- r) kontrolować na bieżąco stan techniczny kontenerów i pojemników na odpady; pojemniki uszkodzone niezwłocznie naprawiać lub wymieniać na nowe;
- s) odpady magazynować w sposób uporządkowany, selektywny; nie dopuszczać do przepełniania się miejsc magazynowania odpadów;
- t) zapewnić oznakowanie oraz odpowiednie warunki techniczne, sanitarne i przeciwpożarowe w miejscach przeznaczonych do magazynowania odpadów;
- u) utrzymywać czystość i porządek na terenie, w miejscach przetwarzania i na drogach wewnętrznych; zapewnić na terenie zakładu wolne drogi komunikacyjne, transportowe i ewakuacyjne;
- v) przeprowadzać okresowe przeglądy techniczne i konserwację stosowanych urządzeń i maszyn; wszelkie usterki i awarie sprzętu i maszyn na bieżąco usuwać;
- w) opracować i wdrożyć procedury dotyczące kolejności operacji technologicznych przy przyjmowaniu i przetwarzaniu odpadów oraz zapewnieniu jakości w wyniku procesu odzysku;
- x) eksploatację poszczególnych instalacji do przetwarzania odpadów oraz zbieranie odpadów prowadzić zgodnie z opracowanymi instrukcjami stanowiskowymi



i technologicznymi; zapewnić merytoryczne przeszkolenie pracowników w celu zapewnienia prawidłowej obsługi i eksploatacji tych instalacji i urządzeń oraz przestrzegać przepisów BHP i ppoż.;

- y) wyznaczyć osoby odpowiedzialne za prowadzenie procesu przetwarzania odpadów;
- z) wywozić wytwarzane i zbierane odpady na bieżąco, po uzbieraniu niezbędnej ilości transportowej i przekazywać je uprawnionym podmiotom posiadającym decyzje właściwych organów na gospodarowanie danego rodzaju odpadami;
- q) wykorzystywać nowoczesny sprzęt sprawny technicznie, prawidłowo eksploatowany i konserwowany, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska zanieczyszczeń; zadbać, by stosowane urządzenia oraz samochody nie pracowały na tzw. biegu jałowym i przy maksymalnych obciążeniach;
- aa) teren zakładu wyposażyć w sorbenty, maty lub biopreparaty neutralizujące rozlewy przypadkowych wycieków substancji niebezpiecznych (np. substancji ropopochodnych);
- bb) w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, na bieżąco je usuwać z wykorzystaniem sorbentów, w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot;
- cc) wodę na potrzeby socjalno-bytowe pobierać z istniejącej sieci wodociągowej;
- dd) ścieki socjalno-bytowe wytwarzane na terenie zakładu odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego a następnie wywozić transportem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków;
- ee) odcieki z boksów magazynowych odprowadzać do szczelnego zbiornika na bezodpływowego o pojemności ok. 50 m<sup>3</sup>, a następnie wywozić transportem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków;
- ff) wody opadowe i roztopowe z dachów i terenów utwardzonych odprowadzać po podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych do zbiorników retencyjnych o pojemności 50 m<sup>3</sup> i 10 m<sup>3</sup>, a następnie do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej lub bezpośrednio do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej;
- gg) zapobiegać mieszanemu się ścieków z boksów magazynowych z wodami opadowymi i roztopowymi poprzez odpowiednie wyprofilowanie terenu bądź dodatkowe wykonanie krawężników;
- hh) zorganizować zaplecze socjalne dla pracowników zakładu z właściwymi urządzeniami sanitarnymi;
- ii) egzekwować przestrzeganie obowiązujących przepisów, standardów i norm związanych z eksploatacją obiektów;
- jj) dokonywać systematycznych przeglądów i utrzymywać w dobrym stanie technicznym urządzenia emitujące hałas i urządzenia chroniące środowisko;
- kk) eksploatacja instalacji wprowadzającej gazy i pyły do powietrza w tym źródeł spalania paliw nie może powodować przekroczenia standardów jakości powietrza, ani dopuszczalnych standardów emisyjnych poza granicami planowanego zakładu;
- ll) przed rozpoczęciem użytkowania planowanego przedsięwzięcia Inwestor winien dysponować decyzjami, pozwoleniami i uzgodnieniami wynikającymi z obowiązujących przepisów prawa.



**3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę:**

- a) Zaprojektować urządzenia oraz infrastrukturę z uwzględnieniem zasad minimalizacji oddziaływań na otoczenie, zwłaszcza ze względu na zasady bezpieczeństwa, emitowanie hałasu, promieniowania elektromagnetycznego, emisję substancji do powietrza, oraz zapewnienia właściwych warunków higieniczno-zdrowotnych i bezpieczeństwa przeciwpożarowego.
- b) W projektowanej hali przewidzieć zastosowanie zabezpieczeń minimalizujących emisję hałasu w obiekcie, a także emisję hałasu wydobywającego się poza obszar hali np. poprzez zastosowanie właściwej izolacyjności akustycznej przegród budowlanych, takich jak sufit czy ściany; zastosowanie odpowiednich rozwiązań konstrukcyjnych hal, materiałów konstrukcyjnych o odpowiednim stopniu izolacyjności akustycznej, ekranów akustycznych czy obudów dźwiękochłonna-izolacyjnych poszczególnych urządzeń i maszyn czy pokrywających ściany i sufit.
- c) W celu dotrzymania dopuszczalnych poziomów dźwięku na granicy terenów chronionych akustycznie wzdłuż wschodniej granicy działki inwestycyjnej zaprojektować ekran akustyczny o długości 12,79 m i wysokości 7,45 m, pomiędzy kończąca się ścianą istniejącego boks magazynowego C8, a planowaną do budowy halą, tak aby łączna długość bariery dźwiękochłonnej wynosiła ok. 22 m, na którą na którą składa się wiaty o długości 9,18 m i wysokości od strony ściany wschodniej 6,52 m (wysokość od strony wjazdu do wiaty 9,01 m) oraz właściwy ekran akustyczny o długości 12,79 m i wysokości 7,45 m. Ponadto, barierę dźwiękochłonną zlokalizowaną od wschodniej strony stanowi podwyższona ściana boks magazynowego C8 do wysokości 5 m od poziomu posadzki w boksie.
- d) Przewidzieć zastosowanie dodatkowych zabezpieczeń minimalizujących emisję hałasu, poprzez:
  - Podwyższone boksy na terenie zakładu: do wysokości 3,5 m w części północnej, do wysokości 4,0 m w części zachodniej, do wysokości 4,0 m (ściana boksów E przy wschodniej granicy działki) oraz do wysokości 5 m (podwyższenie ściany wschodniej boks magazynowego C8 do wysokości 5 m od poziomu posadzki w boksie).
  - Umieszczenie łamacza (kosza zasypowego) wewnątrz wiaty o szerokości wjazdu 9,18 m oraz głębokości 6,27 m. Wysokości wiaty będą dwie z uwagi na fakt, że dach będzie jednospadowy w kierunku wschodnim. Zatem wysokość od strony wschodniej przy granicy działki wynosi 6,52 m a wysokość od strony wjazdu do wiaty wynosi 9,01 m. Ściany wiaty będą wykonane z blachy aluminiowej o grubości 1mm i wypełnione będą wełną mineralną o grubości 12,5 cm.
  - Wyciszenie cyklonu płytą warstwową, tak aby jego moc akustyczna po wyciszeniu wynosiła 91 dB, jak przyjęto w analizie akustycznej;
- e) Przewidzieć wyposażenie cyklonu, który odseparowuje porywane frakcje w filtry zapewniające uzyskanie stężenia pyłu po oczyszczeniu poniżej 50 mg/m<sup>3</sup>.
- f) Przewidzieć wyposażenie odciągu układu suszącego w filtry o skuteczności odpylania na poziomie 99%.



- g) Urządzenia instalacyjne na dachu hali (wentylatory i centrale wentylacyjne, klimatyzatory) zainstalować z zabezpieczeniami akustycznymi ograniczającymi hałas (cichobieżne wersje - urządzeń, elementy tłumiące, izolacyjne, antywibracyjne itp.).

#### **4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:**

Nie określa się wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowej, ponieważ planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r.; poz. 54 ze zm.).

#### **5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

Nie ustala się - nie wystąpiła potrzeba przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Jak wynika z raportu oś, proces zbierania i przetwarzania odpadów nie powinien spowodować przekroczenia standardów jakości środowiska. Powyższe świadczy, że przedsięwzięcie ma charakter lokalny, ograniczony do najbliższego sąsiedztwa planowanej instalacji.

### **II. Stwierdzam konieczność:**

#### **1. Zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:**

1. Na etapie przed rozpoczęciem użytkowania planowanego przedsięwzięcia Inwestor winien dysponować decyzjami, pozwoleniami i uzgodnieniami wynikającymi z obowiązujących przepisów prawa.
2. Prowadzić monitoring, wymagany przepisami prawa lub wynikający z obowiązków nałożonych decyzjami administracyjnymi, m.in. prowadzić ewidencję odpadów.
3. Wdrożyć procedury i rozwiązania organizacyjne zapewniające nadzór nad dotrzymaniem warunków nałożonych niniejszą decyzją w zakresie ograniczania emisji hałasu i pylenia na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.
4. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia kontrolować stan techniczny i prawidłowość eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów poprzez okresowe ich przeglądy, zgodnie z zaleceniami zawartymi w instrukcjach obsługi i konserwacji tych urządzeń, z odnotowaniem wyników przeglądów w książce eksploatacji urządzenia. Wszelkie usterki stosowanych maszyn i urządzeń niezwłocznie naprawiać.

### **III. Nie stwierdzam konieczności:**

1. Wykonania kompensacji przyrodniczej,
2. Utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska proces zbierania i przetwarzania



odpadów, nie należy do przedsięwzięć, dla których może być ustanowiony obszar ograniczonego użytkowania.

Ponadto, jak wynika z obliczeń, przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, eksploatacja instalacji nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska.

#### IV. Nakładam obowiązek:

1. Wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie:

Oceny klimatu akustycznego oraz skuteczności zastosowanych środków ochrony akustycznej terenów wymagających ochrony przed hałasem. Po uruchomieniu punktu przetwarzania odpadów wykonać pomiary hałasu na granicy terenów chronionych akustycznie. Pomiary, zgodnie z wymaganiami art. 147a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz.U. z 2024, poz. 54 ze zm.), powinny być wykonane przez akredytowane laboratorium. Pomiary należy wykonać przy pełnym obciążeniu maszyn i urządzeń, w tym także podczas rozładunku i załadunku odpadów maszka/surowca szklanego w ciągu 3 miesięcy od rozpoczęcia eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W przypadku stwierdzenia przekroczenia wartości dopuszczalnego poziomu hałasu, zastosować środki zaradcze.

Zobowiązuje się Inwestora do przedstawienia wyników analizy porealizacyjnej Prezydentowi Miasta Gdańska, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku w ciągu miesiąca od wykonania.

#### UZASADNIENIE

Pismem z dnia 25 marca 2022 roku spółka Sort Glass Sp. z o.o., z siedzibą w Gdańsku, za pośrednictwem pełnomocnika – Pana Michała Kluchy, wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa instalacji do przetwarzania odpadów szkła wraz z utworzeniem punktu zbierania odpadów na terenie dz. o nr ew. 47/14 obręb 256 przy ul. Siennej 56 w Gdańsku”** (wpływ wniosku UMG: 25-03-2022 r.; wpływ uzupełnień: 11-08-2022 r. i 07-12-2022 r.).

Do podania Wnioskodawca załączył:

1. Raport o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowej inwestycji, oprac. przez: EnviPlus Szymańska, Klucha Sp. J., autor: mgr inż. Michał Klucha, data sporządzenia: 22.03.2022 r. wraz z uzupełnieniami (wpływ UMG raportu: 25-03-2022 r.; wpływ UMG uzupełnień: 11-08-2022 r. i 07-12-2022 r.),
2. wypis i wyrys z ewidencji gruntów obejmujący teren przewidziany pod inwestycję oraz teren, na który planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać,
3. załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie



środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r.; poz. 1112 ze zm.), organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Prezydent Miasta Gdańska.

Dla ww. przedsięwzięcia Prezydent Miasta Gdańska w dniu 30 czerwca 2023 r. wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr WŚ-I.6220.I.41D.2022.HŚ. Od ww. decyzji - spółka Sort Glass Sp. z o.o. wniosła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku [dalej: SKO]. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gdańsku decyzją sygn. akt SKO Gd/4728/23 z dnia 15 lutego 2024 r. orzekło uchylić zaskarżoną decyzję w całości i przekazać sprawę organowi pierwszej instancji do ponownego rozpatrzenia.

Jak wskazało SKO w wydanej decyzji: „W ocenie Kolegium niezbędne jest przeprowadzenie dodatkowego postępowania dowodowego, które wykaże czy z punktu widzenia ochrony środowiska możliwa jest realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia w wariantcie zaproponowanym przez Inwestora z uwzględnieniem stanowiska organów uzgadniających, czy też zasadne byłoby nałożenie na Inwestora dodatkowych obostrzeń w zakresie czasu jego pracy, a także miejsca prowadzenia działalności (w hali przemysłowej lub częściowo poza nią). Należy podkreślić, iż planowana inwestycja nie może być uciążliwa dla środowiska w tym mieszkańców dzielnicy Stogi, czy też użytkowników okolicznych terenów rekreacyjnych (ogródki działkowe) ponad normy wynikające z przepisów prawa.

Ponadto jak trafnie wskazał organ I instancji planowany przez Inwestora wyładunek/załadunek odpadów szkła/surowców szklanych na placu magazynowym i proces podawania odpadów na halę będzie źródłem hałasu w postaci brzęku rozładowywanych/ładowanych mas odpadów szklanych i surowców. Podczas tych procesów odpady szklane mogą ulegać tłuczeniu. Niewątpliwie taka forma działalności może powodować znaczny, dokuczliwy dla otoczenia hałas.

Hałas będzie powodowało także wstępne sortowanie odpadów szklanych, ich przetransportowanie do hali. Nie ulega wątpliwości, iż hałas powodowany takimi czynnościami zwłaszcza dźwięk spadającego, rozbijanego szkła jest bardzo uciążliwy.

Co prawda przeprowadzona analiza akustyczna nie wykazała przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu dla najbliższych terenów chronionych akustycznie to, jak sam wskazał autor raportu o oś w przypadku zmiany parametrów akustycznych ilości pojazdów, urządzeń i/ lub w rozlokowaniu istotnych źródeł hałasu należy powtórzyć przeprowadzenie analizy akustycznej;

Można mieć pewne wątpliwości czy hałas powodowany przez rozładunek szkła wraz z hałasem związanym z pracą w/w maszyn posadowionych poza planowaną halą nie będzie przekraczał dopuszczalnych norm hałasu.

Inwestor powinien poczynić wszelkie możliwe działania mające na celu maksymalne ograniczenie tego hałasu, chociażby poprzez takie usytuowanie na terenie zakładu w/w maszyn i punktów rozładunku i załadunku szkła, które byłyby jak najbardziej oddalone od terenów chronionych akustycznie. Powinien również rozważyć przeprowadzenie jak największej ilości tych procesów w planowanej hali, co z pewnością ograniczałoby poziom hałasu jaki będzie związany z pracą zakładu.

W ponownym postępowaniu należałoby ponownie rozważyć czy pomimo proponowanych przez Inwestora zabezpieczeń, które mają spowodować poprawę klimatu akustycznego wokół planowanego zakładu (np. podwyższenie boksów na terenie zakładu i wysokości przegrody



w rejonie łamacza - kosza zasypowego, umieszczenia łamacza wewnątrz wiaty) - hałas który będzie wywoływała praca w/w urządzeń, a także samego rozładunku/załadunku i kruszenia się mas odpadów szklanych umieszczonych poza terenem planowanej hali przemysłowej - nie będzie powodował przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy terenów chronionych akustycznie.

Już nawet jednorazowe przekroczenie obowiązującego poziomu hałasu związane z działalnością zakładu, stanowi podstawę do wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu. Z kolei naruszanie postanowień tej decyzji stanowi wykroczenie z art. 337a ustawy o ochronie środowiska oraz podstawę do wymierzania tzw. administracyjnych kar pieniężnych.

Prowadzenie zakładu przez podmiot korzystający ze środowiska w sposób pogorszący stan środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, prowadzi do wydania decyzji wstrzymującej działalność takiego zakładu (art. 364 ustawy o ochronie środowiska) Niewątpliwie zatem to przede wszystkim w interesie inwestora jest takie zorganizowanie prowadzonej działalności, ażeby spełniać wszelkie uwarunkowania prawne związane z ochroną środowiska w tym wymogi dot. ochrony tego środowiska przed hałasem."

Na etapie wydawania pierwszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, po zapoznaniu się ze złożoną dokumentacją, tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.I.41p1.2022.HŚ z dnia 8 kwietnia 2022 r. wystąpił do Wydziału Urbanistyki i Architektury (WUiA) tut. urzędu o opinię w sprawie zgodności wnioskowanego przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp). W odpowiedzi na powyższe, po analizie raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko, WUiA w piśmie nr WUiA.VI.670.47.2022.KN z dnia 15.04.2022 r. stwierdził, że przedmiotowa inwestycja nie jest sprzeczna z ustaleniami obowiązującego na terenie inwestycyjnym miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Port Północny II w mieście Gdańsku zatwierdzonego uchwałą nr LI/1529/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 11 lipca 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. nr 64 z dnia 27.09.2002 r. poz. 1468), przedmiotowy teren objęty kartą terenu 022-41 – strefa produkcyjno-usługowo-składowa, w zakresie funkcji, pod warunkiem, że zastosowane technologie uniemożliwiają powstanie zagrożeń dla środowiska i życia ludności nawet w przypadku awarii.

Dla terenu przedsięwzięcia nadal obowiązuje ww. mpzp. Zakres i rodzaj wnioskowanego przedsięwzięcia nie uległ zmianie, w związku z powyższym nie było konieczności ponownego ustalania zgodności wnioskowanej inwestycji z mpzp. Opinia WUiA wyrażona w piśmie nr WUiA.VI.670.47.2022.KN z dnia 15.04.2022 r. jest obowiązująca.

W dniu 27 marca 2024 r. a następnie w dniu 29 marca 2024 r. do tut. organu wpłynęło „pismo pełnomocnika strony wniosek dowodowy” przedstawiający aktualne stanowisko strony z prośbą o wzięcie go pod uwagę podczas wydawania decyzji. W ww. piśmie strona opisała rodzaje przeprowadzanych na surowcu operacji: rozładunek dostaw surowca do przetworzenia, załadunek towaru do kosza zasypowego oraz wskazała na zastosowane środki zabezpieczające przed nadmierną emisją hałasu.



W nawiązaniu do złożonego wniosku o wydanie decyzji oraz w związku z decyzją SKO sygn. akt SKO Gd/4728/23 z dnia 15 lutego 2024 r., tut. organ przystępując do ponownego rozpatrzenia sprawy pismem nr WŚ-I.6220.I.41p13.2022.HŚ z dnia 27 marca 2024 r. i pismem nr WŚ-I.6220.I.41p14.2022.HŚ z dnia 24 maja 2024 r. wezwał Wnioskodawcę do wniesienia uzupełnień, z uwzględnieniem m.in.:

1. Uaktualnionej analizy akustycznej oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko na etapie eksploatacji zakładu, z uwzględnieniem: wszystkich źródeł hałasu, w tym także hałasu generowanego na zewnątrz hali, powodowanego przez pracujące tam urządzenia (łamacz, separator FE, cyklon, wylot taśmociągów, ładowarka kołowa) oraz sam rozładunek/załadunek/transport na/z halę(i) mas odpadów szklanych (dźwięk/brzęk samego przesypywanego/spadającego/rozbijanego/transportowanego szkła oraz hałasu jaki powoduje praca samych pojazdów przywożących i wywożących odpady/ masę szklaną), hałasu generowanego podczas rozładunku/załadunku odpadów przeznaczonych tylko do zbierania (brzęk tłuczonego szkła/ przesypywanego szkła), dodatkowych receptorów pomiarowych pomiędzy receptorami położonymi na północnej granicy działki inwestycyjnej, bezpośrednio przy boksach magazynowych, przedłożenia danych wejściowych wykorzystywanych do przygotowania modelu komputerowego, na podstawie którego wykonano obliczenia akustyczne, oceny wpływu planowanej inwestycji na tereny zlokalizowane bezpośrednio za wschodnią granicą działki (teren ogródków działkowych), oceny zmiany klimatu akustycznego po realizacji inwestycji w porównaniu ze stanem aktualnym oraz możliwości wystąpienia skumulowanego oddziaływania.  
Jak wynika z decyzji SKO: „W ponownym postępowaniu należałoby ponownie rozważyć czy pomimo proponowanych przez Inwestora zabezpieczeń, które mają spowodować poprawę klimatu akustycznego wokół planowanego zakładu (np. podwyższenie boksów na terenie zakładu i wysokości przegrody w rejonie łamacza - kosza zasypowego, umieszczenia łamacza wewnątrz wiaty) - hałas który będzie wywoływała praca w/w urządzeń, a także samego rozładunku/załadunku i kruszenia się mas odpadów szklanych umieszczonych poza terenem planowanej hali przemysłowej – nie będzie powodował przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy terenów chronionych akustycznie.”
2. Rozważenia prowadzenie całego procesu technologicznego wewnątrz hali, w tym procesów rozładunku i załadunku odpadów szkła, procesów odzysku szkła oraz zbieranie odpadów, co wynika z zapisów w decyzji SKO.
3. Ostatecznych, projektowanych rozwiązań, o ile na obecnym etapie znane są już Inwestorowi, w zakresie:
  - sposobu wyciszenia elementów najhałaśliwszych cyklonu (wcześniej wskazano, że dobór sposobu wyciszenia zostanie wykonany na etapie projektu budowlanego/wykonawczego);
  - wskazania miejsc i sposobów magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów (wcześniej podano, że będzie to określone na etapie przygotowania wniosku o wydanie zezwolenia na zbieranie odpadów);
  - rozwiązań dotyczących gospodarki odciekami (wcześniej podano, że generowane ścieki przemysłowe, stanowiące odcieki z miejsc magazynowania odpadów, kierowane będą do istniejącego szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności ok. 10 m<sup>3</sup>.





- Inwestor dopuszcza również możliwość zadaszania miejsc magazynowania odpadów lub magazynowanie odpadów pod przykryciem. Zastosowanie tego typu rozwiązań wyeliminuje możliwość powstawania odcieków, stanowiących ścieki przemysłowych);
- doprecyzowania opisu gospodarki wodno-ściekowej na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, w zakresie m.in. ilości i rodzajów powstających ścieków oraz wód opadowych i roztopowych, ich ujmowania z terenu zakładu i dalszego zagospodarowania.
  - wskazania sposobu zasilania suszami fluidalnej. W poprzednim raporcie ooś wskazano zasilanie gazem lub olejem opałowym.

W odpowiedzi na ww. wezwania, uzupełnienia wpłynęły w dniu 26 kwietnia 2024 r. i w dniu 3 lipca 2024 r. Inwestor przedłożył m.in. ujednoliconą treść rozdziału VI. Emisja hałasu raportu OOŚ oraz zaktualizowaną analizę akustyczną na etapie eksploatacji przedsięwzięcia; przedstawił także szereg rozwiązań jakie będą podjęte, mając na celu ograniczenie potencjalnego negatywnego oddziaływania w zakresie emisji hałasu na etapie eksploatacji inwestycji.

Planowane do zastosowania na każdym etapie eksploatacji przedsięwzięcia, rozwiązania techniczne i organizacyjne w zakresie ograniczenia emisji hałasu, w celu uniknięcia negatywnego wpływu zakładu na środowisko, w szczególności na życie i zdrowie mieszkańców dzielnicy Stogi są następujące:

1. dostawa odpadów szkła kierowanych do przetwarzania:

Rozładunek odpadów szkła dostarczonych do zakładu odbywał się będzie do wyznaczonych boksów magazynowych przeznaczonych na magazynowanie odpadów. W przypadku wywrotek poprzez rozładunek naczepy, a w przypadku hakowców rozładunek kontenera. Sporadycznie odpady mogą być dostarczane na paletach, w workach typu big-bag, wówczas będą rozładowywane przy pomocy wideł.

Odpady szkła dostarczane na teren instalacji, będą już w znacznym stopniu potłuczone. Szkło jako materiał delikatny i kruchy wstępnie tłukł się będzie już na etapie załadunku odpadów odbieranych u źródła od indywidualnych odbiorców, a także w trakcie transportu partii odpadów przeznaczonych do zagospodarowania w instalacji przetwarzania odpadów szkła.

Dostarczone odpady szkła płaskiego oraz opakowaniowego generowały będą największy hałas podczas rozładunku do boksów magazynowych. Niemniej jednak rozładunek pojazdów z dostarczaniem odpadami jest operacją krótkotrwałą. Największy hałas (charakterystyczny brzęk tłuczonego szkła) generuje wypadanie pojedynczych butelek i obijanie się ich o siebie oraz uderzanie o podłoże. W dalszym etapie kiprowania naczepy z zwartą masą odpadów nie dochodzi już do tak częstego obijania się butelek i tłuczenia ich co wpływa na obniżenie poziomu hałasu związanego z rozładunkiem szkła do boksów.

W związku z tym, że operacja rozładunku generować będzie największy hałas podczas całego procesu, zastosowano szereg rozwiązań, wymienionych poniżej:

- rozładowywanie odpadów wewnątrz boksów magazynowych wykonanych ze ścian betonowych o grubości do 60 cm i wysokości: od 3,5 m do 4,0 m oraz do wysokości 5 m (podwyższenie ściany wschodniej boksu magazynowego C8 do wysokości 5 m od poziomu posadzki w boksie). Zaletą rozładunku odpadów w boksie jest ograniczenie emisji hałasu



poprzez zastosowanie wysokich betonowych ścian boksów mających za zadanie w sposób bezpośredni ograniczyć emisję hałasu u samego źródła, ze względu na stosunkowo bliską odległość ścian od punktu rozładunku;

- budowa wzdłuż wschodniej granicy działki ekranu akustycznego o długości 12,79 m i wysokości 7,45 m, pomiędzy kończącą się ścianą istniejącego boks magazynowego C8, a planowaną do budowy halą, tak aby łączna długość bariery dźwiękochłonnej wynosiła ok. 22 m, na którą składa się wiata o długości 9,18 m i wysokości od strony ściany wschodniej 6,52 m (wysokość od strony wjazdu do wiaty 9,01 m) oraz właściwy ekran akustyczny o długości 12,79 m i wysokości 7,45 m. Ponadto, barierę dźwiękochłonną zlokalizowaną od wschodniej strony stanowi podwyższona ściana boks magazynowego C8 do wysokości 5 m od poziomu posadzki w boksie.
- umieszczenie łamacza (kosza zasypowego) wewnątrz wiaty o szerokości wjazdu 9,18 m oraz głębokości 6,27 m, która dodatkowo chronić będzie przed hałasem. Wysokości wiaty będą dwie z uwagi na fakt, że dach będzie jednospadowy w kierunku wschodnim. Zatem wysokość od strony wschodniej przy granicy działki wynosi 6,52 m a wysokość od strony wjazdu do wiaty wynosi 9,01 m. Ściany wiaty będą wykonane z blachy aluminiowej o grubości 1mm i wypełnione będą wełną mineralną o grubości 12,5 cm.

## 2. przetwarzanie odpadów szkła:

Proces przetwarzania odpadów szkła rozpoczyna się od przemieszczenia, z wykorzystaniem ładowarki kołowej, odpadów szkła z boksów magazynowych do kosza zasypowego łamacza (rozdrabniacz wstępny). Głównie hałas emitowany jest w chwili nabierania surowca łyżką ładowarki kołowej w boksie przed umieszczeniem go w łamaczu. Jest to hałas o niższym dźwięku niż przy operacji rozładunku szkła, ponieważ nabierane szkło jest już w części rozbite, a wysokość ewentualnego spadania szkła jest niższa więc i dźwięk tłuczonego się szkła jest delikatniejszy.

W związku z tym, że ten element procesu również może generować większy hałas niż pozostałe elementy, zastosowano szereg rozwiązań, które już wyżej zostały scharakteryzowane. Najważniejszym z nich jest umieszczenie łamacza (kosza zasypowego) wewnątrz wiaty wykonanej ze specjalnie dobranej materiału ograniczającego emisję hałasu, o wysokości do 6,52 m od strony wschodniej, która dodatkowo chronić ma przed nadmierną emisją hałasu.

Praca samej instalacji (maszyn i urządzeń) w procesie przetwarzania odpadów szkła, nie stanowi znaczącego źródła hałasu. Niemniej jednak w celu obniżenia immisji dźwięku na tereny sąsiednie zaplanowano ich montaż wewnątrz hali, której ściany boczne będą stanowić naturalną barierę akustyczną. Planowana do budowy hala wykonana zostanie w technologii stalowej i będzie miała wysokość do 7,52 m (wysokość do kalenicy 11,64 m). Ponadto, wykorzystane maszyny i urządzenia będą spełniać wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r., nr 263 poz. 2202).

## 3. załadunek odpadów i produktu po przetworzeniu

Po przetworzeniu odpadów szkła w instalacji otrzymuje się produkt o rozmiarach frakcji od 0 do 60 mm w postaci sypkiej. W tym przypadku podczas załadunku nie będzie generowany hałas, gdyż stłuczka szklana w tej postaci daje pogłos przesypanyego się piasku. Dzieje się tak dlatego, że jest to granulata w przeciwieństwie do np. butelki szklanej. Butelka obijając się jedna



o drugą wydaje donośny dźwięk. Butelka jest kubiczna o dużej powierzchni i pusta w środku, do tego ma tendencje do tłuczenia, a w przypadku całej szyby, a tym samym większej tafli mamy większą tendencję do tłuczenia się. W przypadku granulatu szklanego po przetworzeniu zjawisko to nie występuje. Na tym etapie procesu nie ma potrzeby stosowania jakichkolwiek zabezpieczeń przed nadmierną emisją hałasu z uwagi na fakt, iż otrzymany produkt podczas załadunku czy przeładunku nie generuje hałasu.

4. praca pojazdów dostarczających odpady i odbierających produkt oraz odpady, w tym praca ładowarki kołowej

Praca pojazdów na terenie zakładu obejmująca pojazdy dostarczające odpady, odbierające stłuczkę szklaną, a także praca ładowarki, generują określony hałas w środowisku. Źródła te również zostały ujęte w przeprowadzonej ponownie analizie akustycznej. Przedmiotowa analiza z uwzględnieniem pracy pojazdów, nie stwierdza przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu dla najbliższych terenów chronionych akustycznie. Niemniej jednak w celu ograniczenia potencjalnego negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, Inwestor przewiduje wdrożenie szeregu działań mających na celu unikanie, zapobieganie oraz ograniczanie negatywnych oddziaływań w zakresie emisji hałasu. I tak na etapie eksploatacji przedsięwzięcia Inwestor podejmie poniższe działania w celu ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

- ograniczenie prędkości pojazdów poruszających się po terenie zakładu;
- zapewnienie miejsc swobodnego wykonywania manewrów pojazdów w postaci placów, a ewentualny postój pojazdów wykonywany będzie na zgaszonym silniku;
- po terenie przedsięwzięcia manewrować będą pojazdy sprawnie technicznie;
- instalacja podczas pracy będzie obciążana zgodnie z zalecaniami producenta, nie dopuszczając do jej przeciążenia. Instalacja będzie uruchamiana tylko po uzbieraniu odpowiedniej ilości surowca – odpadów;
- inwestor będzie dbał o dobry stan techniczny dróg wewnętrznych i placów manewrowych;
- transport odpadów odbywać się będzie po zgromadzeniu odpowiedniej partii transportowej, zmniejszając tym samym liczbę transportów;
- wykorzystywany będzie wyłącznie sprzęt, spełniający aktualne wymagania odnośnie emisji hałasu;
- rozładunek i załadunek odpadów odbywać się będzie w sposób maksymalnie eliminujący powstawanie oddziaływania hałasowego;
- przestrzeganie procedur i kolejności operacji technologicznych przy przyjmowaniu odpadów;
- realizacja procesów przetwarzania odbywać się będzie przy wykorzystaniu sprzętu posiadającego wymagane prawem certyfikaty i dopuszczenia do stosowania;
- przywiązywanie szczególnej wagi do zagadnienia szkolenia załogi.

Ekran planowany do realizacji wzdłuż wschodniej granicy działki znajdował się będzie pomiędzy kończąca się ścianą istniejącego boks magazynowego C8 a planowaną do budowy halą. Łączna długość bariery dźwiękochłonnej to ok. 22 m, na którą składa się wiata o długości 9,18 m i wysokości 9,01 m oraz właściwy ekran akustyczny o długości 12,79 m i wysokości 7,45 m. Ponadto barierę dźwiękochłonną zlokalizowaną od wschodniej strony stanowi podwyższona ściana boks magazynowego C8 do wysokości 5 m od poziomu posadzki



w boksie. Budowa ekranu dźwiękochłonnego wzdłuż pozostałych granic działki jest nieuzasadniona środowiskowo oraz ekonomicznie. Ponadto cała działka zabezpieczona zostanie wokół ścianami oporowymi boksów, jak i hali również pełniące funkcję bariery akustycznej. Ponadto z przeprowadzonej wcześniej analizy akustycznej, a także z aktualnie rozszerzonej o źródła hałasu obejmujące operację rozładunku odpadów, generowanych przez samochody dowożące oraz rozładowujące odpady oraz o hałas generowany przez brzęk tłuczonego szkła, wynika, że zastosowanie ekranu dźwiękochłonnego od strony wschodniej jest wystarczające. Przeprowadzona analiza akustyczna, nie stwierdza przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu dla najbliższych terenów chronionych akustycznie.

Planowana do budowy jest wiata o szerokości wjazdu do łamacza 9,18 m oraz głębokości 6,27 m. Wysokości wiaty będą dwie, z uwagi na fakt, że dach będzie jednospadowy w kierunku wschodnim. Zatem wysokość od strony wschodniej przy granicy działki wynosi 6,52 m a wysokość od strony wjazdu do wiaty wynosi 9,01 m. Ściany wiaty będą wykonane z blachy aluminiowej o grubości 1mm i wypełnione będą wełną mineralną o grubości 12,5 cm.

Planowana do budowy hala będzie miała szerokość 20,43 m oraz długość 35,26 m. Ściana boczna to ściana o długości hali wynosząca 35,26 metra oraz 7,52 metra wysokości. Ściana szczytowa to szerokość hali wynosząca 20,43 metra oraz wysokość do kalenicy - 11,64 m.

Ponadto, Inwestor założył wyciszenie cyklonu o 8 dB i w analizie akustycznej do obliczeń przyjął wartość mocy akustycznej cyklonu wynoszącą 91 dB.

Inwestor ponownie przeanalizował całość procesu pod względem możliwości wprowadzenia elementów rozładunku i załadunku odpadów szkła, procesów odzysku szkła oraz zbierania odpadów do wnętrza hali. Po ponownej i szczegółowej analizie zagadnienia Sort Glass Sp. z o.o., podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko, że wprowadzenie do hali całego procesu technologicznego, jest nieuzasadnione technologicznie, środowiskowo i ekonomicznie. Przede wszystkim należy wskazać, że:

- Magazynowanie odpadów szkła w boksach zlokalizowanych w hali spowodowałoby brak możliwości sezonowania surowca przeznaczonego do przetwarzania oraz brak możliwości prowadzenia sezonowania międzyprocesowego. Takie działanie skutkowałoby niewłaściwym przebiegiem procesu technologicznego. W wyniku działania promieni słonecznych, wilgoci, zmienności temperatur dochodzi do zmniejszenia adhezji między szkłem, a folią PVB, które są ze sobą zespolone. Działanie czynników zewnętrznych podczas sezonowania szkła wpływa bardzo korzystnie na dalszy proces technologiczny. Z kolei w przypadku szkła opakowaniowego w wyniku braku kontaktu surowca z warunkami atmosferycznymi może wystąpić problem z odseparowaniem etykiet, co przełoży się na wytwarzanie większej ilości odpadów w procesie technologicznym w trakcie separacji optycznej.
- Prowadzenie całego procesu w hali wymagałoby zabudowania znaczącej powierzchni działki inwestycyjnej, z wyłączeniem pasa zieleni oraz budynku socjalno-biurowego, musiało by to być nawet ok. 6 500 m<sup>2</sup> i co najmniej 9 m wysokości w najwyższym punkcie hali. Dopiero takie parametry obiektu, pozwoliłyby swobodnie i z zachowaniem bezpieczeństwa prowadzić rozładunek i załadunek odpadów pojazdami załadowczo-wyładowczymi. Ponadto, wybudowanie tak dużego obiektu o wskazanych parametrach



związane byłoby z poniesieniem ogromnych nieuzasadnionych przez Inwestora kosztów finansowych.

- Wprowadzenie do hali pojazdów ciężarowych o ładowności do 40 ton, wymagałoby wykonania specjalnej posadzki w odpowiedni sposób wzmocnionej i przystosowanej do poruszania się po niej ciężkiego sprzętu, co generowałoby znacznie wyższe koszty realizacji przedsięwzięcia w stosunku do przewidzianych na obecnym etapie.
- Wprowadzenie do wnętrza hali wszystkich elementów planowanego przedsięwzięcia, czyli ruchu pojazdów ciężkich, pojazdów załadowczo-wyładowczych, poszczególnych elementów instalacji do przetwarzania odpadów szkła wiązałoby się z ograniczonymi możliwościami manewrowania ze względu na stopy (podpory) znajdujące się wewnątrz każdego takiego obiektu. Ponadto zagęszczenie pojazdów, maszyn i urządzeń w hali stanowiłoby duże zagrożenie i utrudniałoby zapewnienie bezpieczeństwa osobom przebywającym wewnątrz obiektu.
- Brak możliwości skorzystania z obecnej infrastruktury, która w znacznej części mogłaby zostać wykorzystana do realizacji planowanego przedsięwzięcia, np. istniejących boksów magazynowych oraz konieczność wyburzenia istniejącego placu i wybudowania nowego ze względu na różnice poziomów, a także potrzeba wykonania fundamentów pod posadzkę hali, wykonanie nowej sieci kanalizacji deszczowej pod liniowe odprowadzenia wód deszczowych z dachu hali wygenerowałoby znaczące koszty inwestycyjne nie współmierne do całego przedsięwzięcia.
- Prowadzenie zbierania odpadów (w tym przypadku odpadów szkła), procesów rozładunku i załadunku odpadów, wiąże się, m.in. z budową boksów magazynowych wewnątrz hali. Wskazać należy, że w przypadku działalności związanej z magazynowaniem odpadów o charakterze odpadów obojętnych, nie ma takiej prawnej ale również logicznej konieczności.

Powyższe stanowisko Sort Glass Sp. z o.o. wynika przede wszystkim ze specyfiki procesu przetwarzania i zbierania odpadów szkła oraz z długoletniego doświadczenia Spółki w branży gospodarowania odpadami, w tym odpadami szkła.

W zakresie określenia miejsc i sposobów magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów, Inwestor ponownie wyjaśnił, że w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w tabeli 3, 4 i 6 wskazano przewidywany sposób i miejsca magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów przewidzianych do przetwarzania oraz przewidzianych do wytwarzania w procesie przetwarzania w instalacji oraz przewidzianych do zbierania. Na etapie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji planowanego przedsięwzięcia, Sort Glass Sp. z o.o. może jedynie wskazać, jakie będzie przeznaczenie określonych boksów oznaczonych na projekcie architektoniczno-budowlanym literami. I tak: Boksy A – boksy magazynowe przeznaczone na produkty i półprodukty; Boksy C – boksy magazynowe przeznaczone na odpady zbierane i planowane do przetwarzania i wytwarzane w procesie przetwarzania; Boksy D, E – boksy magazynowe przeznaczone na odpady wytwarzane w procesie przetwarzania.

Szczegółowy sposób magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów zostanie określony na etapie wydawania decyzji – zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów.



Inwestor doprecyzował także opis gospodarki wodno-ściekowej na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Na terenie działki inwestycyjnej znajdować się będą następujące podziemne zbiorniki na ścieki oraz wody opadowe i roztopowe:

- bezodpływowy zbiornik na nieczystości ciekłe bytowe o pojemności 10 m<sup>3</sup> oznaczony na rysunku jako: „I” oraz „Zbo”;
- bezodpływowy zbiornik na ścieki przemysłowe o pojemności 50 m<sup>3</sup> oznaczony na rysunku jako: „G” oraz „Zbo1”;
- bezodpływowy zbiornik na wody opadowe i roztopowe o pojemności 50 m<sup>3</sup> oznaczony na rysunku jako: „M” oraz „Sr1”;
- bezodpływowy zbiornik na wody opadowe i roztopowe o pojemności 10 m<sup>3</sup> oznaczony na rysunku jako: „M1” oraz „Sr2”;

Ponadto część wód opadowych i roztopowych z terenu nieruchomości odprowadzana będzie bezpośrednio do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej. Podkreślenia wymaga fakt, że zbiorniki bezodpływowe oznaczone jako: „M” i „M1” będą to zbiorniki retencyjne stanowiące bufor wód opadowych i roztopowych przed wprowadzeniem ich do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej.

Ścieki socjalno-bytowe na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia szacowane w ilości ok. 375 m<sup>3</sup>/rok generowane z budynku oznaczonego na rysunku jako „B” i „H” za pośrednictwem przykanalika sanitarnego odprowadzane będą do zbiornika na nieczystości ciekłe bytowe o pojemności 10 m<sup>3</sup> (ozn. „I” oraz „Zbo”). Następnie wywożone będą wozem asenizacyjnym do punktu zlewnego oczyszczalni ścieków za pośrednictwem podmiotu posiadającego zezwolenia na opróżnianie i transport nieczystości ciekłych.

Ścieki przemysłowe z miejsc magazynowania odpadów w boksach od C1 do C8 oraz od D1 do D2 odprowadzane będą do zbiornika na ścieki przemysłowe o pojemności 50 m<sup>3</sup> (ozn. „G” oraz Zbo1). Następnie wywożone będą wozem asenizacyjnym do punktu zlewnego oczyszczalni ścieków za pośrednictwem podmiotu posiadającego zezwolenia na opróżnianie i transport nieczystości ciekłych.

Sort Glass Sp. z o.o. podtrzymał stanowisko zawarte w raporcie OOŚ oraz uzupełnieniach do niego i nie wskazał, czy suszarnia zasilana będzie gazem ziemnym lub olejem opałowym. Na obecnym etapie, nie jest możliwe jednoznaczne wskazanie źródła zasilania suszarni. Podkreślić natomiast należy, że do obliczeń stężeń maksymalnych emitowanych zanieczyszczeń w celu wykonania analizy aerosanitarnej planowanego przedsięwzięcia, przyjęto wskaźniki uwzględniające możliwości spalania dwóch rodzajów paliw. Uzyskane wyniki nie wykazały przekroczeń.

Tut. organ ustalił, że w prowadzonym ponownie postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia uczestniczy więcej niż 10 stron postępowania. W przypadku pierwszego rozpoznania sprawy liczba stron postępowania była mniejsza niż 10. Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.



Na podstawie art. 49 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Ponadto, obowiązujące przepisy prawa nie przewidują stosowania dodatkowych form zawiadamiania stron o czynnościach organu, także w przypadku zmiany liczby stron uczestniczących w postępowaniu. W związku z powyższym, na potrzeby ponownego rozpatrzenia sprawy tut. organ dokonuje zawiadomień w przedmiotowej sprawie na podstawie ww. przepisów.

Tut. organ obwieszczeniem z dnia 6 sierpnia 2024 r. zawiadomił Strony o ponownym wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków (obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia). Uwagi i wnioski nie wpłynęły.

Objęta wnioskiem inwestycja, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r.; poz. 1839 ze zm.), kwalifikuje się jako:

- 1) **§ 2 ust. 1 pkt 47** jako: „*instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm.)*”;
- 2) **§ 3 ust. 1 pkt 35 lit. b)** jako: „*instalacje do podziemnego magazynowania: b) produktów naftowych – inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m<sup>3</sup> oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m<sup>3</sup>*”;
- 3) **§ 3 ust. 1 pkt 83 lit. b)** jako: „*punkty do zbierania, w tym przeładunku: b) odpadów wymagających uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych oraz punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych*”.

Przedsięwzięcie wymienione w punkcie 1) zaliczane są do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, natomiast przedsięwzięcie wymienione w punkcie 2) i 3) zaliczane są do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz.U.



z 2024 r.; poz. 1112 ze zm.), realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 1) ww. ustawy realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W trakcie prowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, (którego rozpoczęcie miało miejsce wraz ze złożeniem przez Inwestora do tut. organu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko), pismem nr WEiE-I.6220.I.85 O.2024.HŚ z dnia 6 sierpnia 2024 r. podano do publicznej wiadomości informację o:

- przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie,
- przedmiocie decyzji, która ma być wydana,
- organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień,
- możliwościach zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z raportem o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu,
- możliwości składania uwag i wniosków,
- sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania,
- organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków,
- możliwości przeprowadzenia rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa w przypadku dużego zainteresowania planowanym przedsięwzięciem wyrażonego licznymi uwagami i wnioskami napływającymi w sprawie.

Ww. pismo zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Miasta Gdańska oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia. Na etapie podania do publicznej wiadomości ww. ogłoszenia, uwagi i wnioski od społeczeństwa nie wpłynęły.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia zostały zawarte zalecenia z zakresu warunków wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich. Ww. warunki zostały uwzględnione w niniejszej decyzji w pkt I i w pkt II.

W ww. raporcie przeprowadzona została analiza różnych wariantów realizacji przedsięwzięcia. Wariant realizacyjny – nr 1 – proponowany przez Inwestora, będący przedmiotem wniosku.

Wariant „zerowy” – oznacza brak zamiaru prowadzenia przez Inwestora działalności w zakresie przetwarzania i zbierania odpadów szkła. Zaniechanie realizacji inwestycji spowoduje mniejsze możliwości prowadzenia recyklingu odpadów szklanych w województwie pomorskim. Przetwarzanie odpadów szkła i powstały w ten sposób pełnowartościowy surowiec nadają się do powtórnego wykorzystania. W ten sposób zmniejsza się problem





z zagospodarowaniem dużych ilości odpadów szklanych. Dzięki utracie statusu odpadów odpady przestają być odpadem i stają się cennym surowcem. Taki surowiec staje się bardziej konkurencyjny na rynku, otwiera więc wytwórcy nowe drogi jego zbytu. Wytwórca, który przeprowadził procedurę utraty statusu odpadu i otrzymał surowiec, może dowolnie przekazać go do dalszego zagospodarowania dowolnemu podmiotowi (sprzedać). W tym przypadku otrzymany surowiec (szkło) jest traktowany na równi z surowcem pochodzącym z naturalnych zasobów. Zatem jego późniejsze wykorzystanie, ograniczy zużycie naturalnych surowców. Przedsięwzięcie planowane do realizacji jest więc prośrodowiskowe i będzie dawało możliwość recyklingu odpadów szklanych w województwie pomorskim. Zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, określoną ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.), odpady, których powstaniu nie udało się zapobiec, posiadacz odpadów w pierwszej kolejności jest obowiązany poddać odzyskowi. Odzysk, polega w pierwszej kolejności na przygotowaniu odpadów przez ich posiadacza do ponownego użycia lub poddaniu recyklingowi, a jeżeli nie jest to możliwe z przyczyn technologicznych lub nie jest uzasadnione z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych – poddaniu innym procesom odzysku. W wyniku realizacji przedsięwzięcia możliwy będzie recykling odpadów szkła (utrata statusu odpadów), a takie działanie stoi najwyżej w hierarchii właściwego gospodarowania odpadami. Ponadto, w najbliższej okolicy nie ma podobnego przedsięwzięcia, jeżeli chodzi o zdolności przetwarzania odpadów i wytwarzania pełnowartościowych produktów w postaci stłuczki szklanej. Niepodejmowanie inwestycji oznacza również konsekwencje ekonomiczne dla przedsiębiorcy - mniejszy, możliwy do uzyskania dochód i pozbawienie Inwestora możliwości prowadzenia działalności gospodarczej z zachowaniem wymogów nowoczesnej technologii.

Racjonalny wariant alternatywny nr 2 – polegający na realizacji inwestycji w zakresie podobnym jak opisano powyżej, ale w innej lokalizacji, tzn. realizacji miejsc zbierania odpadów i przetwarzania odpadów szkła wraz z montażem instalacji do przetwarzania odpadów na terenie niezagospodarowanej dotychczas działki na terenie działki o nr ew. 225 obręb 116 przy ul. Elbląskiej w Gdańsku. Realizacja planowanego przedsięwzięcia w tym wariantcie polegać będzie na: budowie całej infrastruktury zakładu, tj. utwardzeniu terenu, wykonaniu boksów magazynowych, budowie hali i budynków socjalno-biurowych oraz infrastruktury technicznej, organizacji miejsc ustawienia urządzeń do przetwarzania odpadów szkła. Planowana w tym wariantcie inwestycja charakteryzuje się większym oddziaływaniem niż inwestycja proponowana w wariantcie I z uwagi na konieczność wykonania całej infrastruktury zakładu. Posiada również istotne różnice lokalizacyjne. Zmiana lokalizacji inwestycji niesie za sobą utrudnienia w prowadzonej działalności przez Inwestora. Utworzenie zupełnie nowego miejsca zbierania i przetwarzania odpadów szkła spowoduje również znaczące zwiększenie kosztów inwestycyjnych. Po analizie Inwestor odstąpił od realizacji tego wariantu z uwagi na fakt, że obecna lokalizacja przedsięwzięcia jest środowiskowo oraz logistycznie najlepszą z dostępnych.

Racjonalny wariant alternatywny nr 3 - polega na budowie hali w lekkiej konstrukcji stalowej tak jak w wariantcie nr 1, ale w północno-zachodnim rogu działki o nr ew. 47/14 obr. 256S przy ul. Siennej 56 w Gdańsku. W tym celu rozważano wyburzenie istniejących boksów magazynowych i w ich miejscu posadowienie hali magazynowej o powierzchni ok. 750 m<sup>2</sup>.



Zdaniem Inwestora można założyć, że realizacja tego wariantu ze względu na konieczność wyburzenia już istniejących obiektów budowlanych przyczyni się do zwiększenia emisji hałasu oraz emisji pyłów na etapie realizacji przedsięwzięcia i oddziaływania na tereny sąsiednie. W związku z powyższym ten wariant pod tym względem nie byłby wariantem korzystniejszym środowiskowo. Realizacja tego wariantu jest również nieuzasadniona ekonomicznie, ze względu na znacznie wyższe koszty realizacji przedsięwzięcia. W opinii Inwestora wariant nr 1 w pełni spełnia wymagania w zakresie przepisów ochrony środowiska, w tym gwarantuje odpowiednie warunki magazynowania odpadów. Odpady będą magazynowane w kontenerach, pojemnikach i workach typu big-bag lub luzem na wyznaczonych utwardzonych placach magazynowych, spełniając wymagania rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742). Po analizie Inwestor odstąpił od realizacji tego wariantu z uwagi na dużo większe koszty oraz na oddziaływanie na środowisko na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bilans możliwości przerobowych przedsięwzięcia szacują się na takim samym poziomie jak w wariancie nr 1.

Podsumowując powyższe, za wariant najkorzystniejszy dla środowiska Inwestor uznał wariant proponowany w złożonym wniosku, polegający na budowie instalacji do przetwarzania odpadów szkła wraz z utworzeniem punktu zbierania odpadów na terenie dz. o nr ew. 47/14 obręb 256S przy ul. Siennej 56 w Gdańsku – wariant nr 1. W wariancie tym przede wszystkim osiągnięte zostaną zamierzone cele środowiskowe, a także jest to największa ze względu na efektywność techniczną i ekonomicznofinansową opcja wariantu do realizacji. Ponadto przedsięwzięcie zlokalizowane jest zgodnie z przeznaczeniem terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie przemysłowym nie będzie stwarzać uciążliwości dla zabudowy mieszkaniowej. Po realizacji przedsięwzięcia, będzie ono spełniało wszystkie wymagania określone przepisami prawa, w tym w zakresie zbierania, przetwarzania i magazynowania odpadów.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na komponenty środowiska wystąpi zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Etap realizacji przedsięwzięcia polegać będzie na dostosowaniu nieruchomości do planowanej działalności. W tym celu planuje się wyznaczenie miejsc magazynowania odpadów przewidzianych do przetwarzania i wytwarzania w procesie przetwarzania w rozpatrywanej instalacji, a także miejsc magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów przewidzianych do zbierania, budowę hali produkcyjnej, montaż instalacji, ustawienie kontenerów socjalnych, budowę boksów. Przeprowadzenie prac będzie związane z wykorzystaniem materiałów i surowców, z uwagi na to, że będą wykonywane prace budowlane i roboty ziemne. Na teren przedsięwzięcia zostaną przywiezione maszyny i urządzenia niezbędne do pracy instalacji, będą to m.in.: przesiewacze, przenośniki transportowe, sortowniki optyczne oraz suszarnia.

W wyniku prowadzonych prac związanych z realizacją przedsięwzięcia, występować będzie niezorganizowana emisja gazów i pyłów do powietrza, wynikająca z pracy specjalistycznego sprzętu, środków transportu oraz prowadzonych prac budowlanych i organizacyjnych. Emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie niewielka i występować będzie okresowo i krótkotrwale,



wyłącznie w czasie trwania prac organizacyjnych oraz podczas transportu na teren inwestycji niezbędnego wyposażenia zakładu.

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią okresowe i krótkotrwałe oddziaływania akustyczne spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały i surowce. Prace te charakteryzują się bezpośrednim i krótkoterminowym oddziaływaniem na obszar, gdzie będą one realizowane.

Na etapie realizacji analizowanego przedsięwzięcia przewiduje się wytwarzanie odpadów budowlanych, remontowych oraz odpadów opakowaniowych. Odpady będą gromadzone selektywnie, w wydzielonych miejscach na terenie zakładu, w kontenerach, pojemnikach lub luzem, a następnie przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom.

W związku z funkcjonowaniem zaplecza socjalnego, na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawały ścieki bytowe, które będą odprowadzane do zbiornika bezodpływowego (toalety typu toi-toi), a następnie wozem asenizacyjnym wywożone do oczyszczalni ścieków. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie będą powstawały ścieki przemysłowe. Woda będzie dostarczana z miejskiej sieci wodociągowej.

Pod warunkiem prowadzenia prac, związanych z realizacją przedsięwzięcia z zastosowaniem technologii możliwie najmniej uciążliwych dla środowiska, utrzymywania sprzętu mechanicznego, używanego podczas robót, w należytym stanie technicznym, natychmiastowego usuwania wszelkich wycieków substancji ropopochodnych, selektywnego magazynowania odpadów, powstałych podczas prac budowlanych i montażowych, w odpowiednich pojemnikach lub na wydzielonych miejscach, a następnie przekazywania ich wyspecjalizowanym odbiorcom zasięg oddziaływania przedsięwzięcia będzie lokalny, ograniczony głównie do emisji niezorganizowanej do powietrza z pracujących maszyn i urządzeń i uciążliwości akustycznej, które ustaną po zakończeniu prac.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia Inwestor zaproponował poniższe działania w celu ograniczenia oddziaływania na komponenty środowiska:

- zapewnienie odpowiedniej organizacji prowadzonych prac oraz wykonywanie ich w taki sposób, aby były jak najmniej uciążliwe dla otaczającego środowiska naturalnego;
- wykonywanie prac wyłącznie w porze dziennej;
- przestrzeganie przepisów BHP i ppoż.;
- prowadzenie nadzoru nad postępowaniem prac;
- zapewnienie dbałości o stan techniczny stosowanych maszyn i urządzeń, a także środków transportu w celu wyeliminowania zagrożeń zanieczyszczenia wód i gruntu;
- stosowanie wyłącznie maszyn i urządzeń, spełniających aktualne wymagania odnośnie emisji zanieczyszczeń ze spalania paliw, hałasu oraz zużycia paliwa;
- prowadzone prace wykonywane będą przy użyciu urządzeń i maszyn sprawnych technicznie, eksploatowanych i konserwowanych w sposób prawidłowy;
- stosowanie sprzętu posiadającego wymagane prawem certyfikaty i dopuszczenia do stosowania;
- ograniczanie do minimum pracy jałowej silników stosowanych maszyn i pojazdów;
- stosowanie maszyn i urządzeń o niskiej emisji hałasu.
- nie przewiduje się także konserwacji maszyn i urządzeń na terenie inwestycji,



Po szczegółowej analizie danych, zawartych w raporcie OOS, należy stwierdzić, że o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia na etapie eksploatacji decydować będzie, przede wszystkim:

#### Emisja substancji do powietrza

W związku z planowaną inwestycją na terenie zakładu przewiduje się powstanie zorganizowanych technologicznych źródeł emisji, do których należeć będą:

- instalacja do przetwarzania odpadów wyposażona w cyklon (urządzenie separacji frakcji lekkich). Cyklon odseparowuje porwane frakcje - zanieczyszczenia takie jak folia, papier, szkło od powietrza, które wyrzucane jest do atmosfery. Dla instalacji przewidziano kilka lokalnych punktów wykończonych ssawami dla systemu odciągania frakcji lekkich, między innymi nad kruszarką wirnikową. Z dokumentacji technicznej cyklonów wynika, że poziom stężenia pyłu po oczyszczeniu wynosi poniżej 50 mg/m<sup>3</sup>;
- instalacja suszarni słuczki szklanej opalanej gazem lub olejem opałowym z palnikiem o nominalnej mocy cieplnej ok. 0,86 MW. Materiał we frakcji 3-8mm trafi do suszarni, której zadaniem jest wysuszenie surowca eliminując wilgoć. Układ odciągowy układu suszącego zakończony będzie układem filtracyjnym wyposażonym w filtry workowe. Powietrze procesowe przed odprowadzeniem do atmosfery odpylane jest w odpylaczu z filtrów workowych. Filtry tego typu mają skuteczność odpylania na poziomie 99%.

Działalność związana z eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia będzie także źródłem emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany. Emisje te będą związane ze spalaniem paliw w silnikach pojazdów dowożących odpady do instalacji i odbierających wytworzone produkty i odpady oraz maszyny ciężkiej (ładowarka kołowej). Do głównych rodzajów emitowanych substancji należy zaliczyć: tlenek węgla, pyły, tlenki azotu wyrażone jako NO<sub>2</sub> oraz węglowodory (pozostałości niespalonego paliwa).

Założono następujący ruch pojazdów i maszyn:

- pojazdy ciężarowe - ruch maksymalnie 10 samochodów ciężarowych w ciągu godziny;
- praca maszyn ciężkich - eksploatacja maksymalnie 1 maszyny ciężkiej (ładowarka kołowa) w ciągu godziny (10 przejazdów w ciągu godziny).

Tabela nr 1. Szacowane sumaryczne ilości wprowadzanych do powietrza substancji na etapie eksploatacji przedsięwzięcia [Mg].

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja roczna [Mg]
Pył ogółem	2,325
w tym pył do 10 µm	2,325
w tym pył do 2,5 µm	2,325
Tlenek węgla	0,1805
Benzen	0,001183
Dwutlenek siarki	0,1218
Tlenki azotu jako NO <sub>2</sub>	0,902
Węglowodory alifatyczne	0,0445
Węglowodory aromatyczne	0,0133



Na potrzeby niniejszego przedsięwzięcia Inwestor wykonał analizę emisji substancji do powietrza. Obliczenia wykonano w programie OPERAT FB które wykazały, że suma stężeń maksymalnych tlenku węgla, benzenu, dwutlenku siarki, węglowodorów alifatycznych i węglowodorów aromatycznych jest mniejsza od 0,1 D1. Zgodnie z treścią rozdziału 3.1 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu na tym kończy się zakres obliczeń dla tych substancji. Sumy stężeń maksymalnych pozostałych analizowanych substancji, tj. pyłu i tlenków azotu są większe od 0,1 D1. Zgodnie z treścią rozdziału 3.2 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010 r. nr 16 poz. 87), dla tych substancji wykonane zostały obliczenia rozkładu stężeń maksymalnych i średniorocznych, z uwzględnieniem statystyki warunków meteorologicznych. Obliczenia rozkładu stężeń zanieczyszczeń wykonano dla poziomego terenu, z obliczeń wyłączony został teren Zakładu. Uzyskane wyniki nie wykazały przekroczeń. Ponadto, wyniki obliczeń stężeń substancji, w dodatkowej siatce receptorów na elewacji okolicznych budynków mieszkaniowych także nie wykazały przekroczeń. Przedstawione w raporcie o oś oraz jego uzupełnieniu obliczenia wykazały, że eksploatacja instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu ani wartości odniesienia poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Planowane przedsięwzięcie, polegające na lokalizacji instalacji do przetwarzania odpadów, na etapie eksploatacji będzie źródłem gazów cieplarnianych. Uwzględniając jednak skalę przedsięwzięcia oraz skutki emisji inwestycja w nieznaczącym stopniu będzie oddziaływała na klimat.

Emisje nieorganizowane nie wymagają regulacji prawnych, tj. nie wymagają uzyskania pozwolenia na wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza, ani zgłoszenia zgodnie z zapisami §1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz.U. Nr 130, poz. 881) oraz §2 ust. 4 pkt 11 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 1510 z późn. zm.). Emisje zorganizowane z procesów technologicznych będą uregulowane poprzez zgłoszenie instalacji niewymagających pozwolenia lub decyzją pozwolenie na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, w zależności co będzie właściwe.

#### Emisja hałasu

W związku z planowaną inwestycją na terenie zakładu będą występowały następujące źródła hałasu:

#### Źródła hałasu wewnętrzne (w hali):

- przesiewacz jednopokładowy o mocy akustycznej 90 dB;
- kruszarka walcowa o mocy akustycznej 90 dB;
- kruszarka udarowa o mocy akustycznej 90 dB;
- przesiewacz jednopokładowy o mocy akustycznej 90 dB;
- separator wiroprądowy o mocy akustycznej 100 dB;
- przesiewacz dwupokładowy o mocy akustycznej 100 dB;
- separator optyczny szt. 2 o mocy akustycznej 100dB, każdy;



- kompresorownia o mocy akustycznej 83 dB;
- przenośniki taśmowe o mocy akustycznej 75 dB, każdy;
- przesiewacz o mocy akustycznej 75 dB;
- suszarka fluidalna o mocy akustycznej 60 dB;
- wentylator o mocy akustycznej 93 dB;
- ślimak ścierający o mocy akustycznej 63 dB;
- separator frakcji lekkich o mocy akustycznej 88 dB;
- przesiewacz o mocy akustycznej 75 dB;
- separator optyczny o mocy akustycznej 70 dB;
- podajnik wibracyjny o mocy akustycznej 64 dB;

Źródła hałasu zewnętrzne:

- łamacz - kosz zasypowy o mocy akustycznej 95 dB;
- separator FE o mocy akustycznej 75 dB;
- cyklon - wentylator o mocy akustycznej 91 dB (po wyciszeniu);
- wylot taśmociągów o mocy akustycznej 80 dB, każdy;
- ładowarka kołowa o mocy akustycznej 104 dB;
- filtr powietrza o mocy akustycznej 93 dB;
- kosz zasypowy z dozatorem o mocy akustycznej 45 dB.

Źródła hałasu związane z załadunkiem/ rozładunkiem odpadów i produktów:

- Załadunek/ przeładunek granulatu szklanego: 109,9 dB; założono do 8 załadunków, łączny czas trwania procesu załadunku (przesypanie z ładowarki na samochód): 200s/ 8 h;
- Wyładunek stłuczki szklanej 115,4 dB; Założono do 15 operacji wyładunku, łączny czas trwania procesu wyładunku (wysypanie stłuczki): 225s/ 8h;
- Załadunek do kosza zasypowego 108,5 dB; Założono do 80 operacji zasypywania kosza, łączny czas trwania procesu zasypywania kosza: 400s/ 8h.

Ponadto, źródłem hałasu na terenie zakładu będzie ruch pojazdów ciężarowych i osobowych.

Dostawa odpadów kierowanych do przetwarzania:

Rozładunek odpadów szkła dostarczonych do zakładu odbywał się będzie do wyznaczonych boksów magazynowych przeznaczonych na magazynowanie odpadów. W przypadku wywrotek poprzez rozładunek naczepy, a w przypadku hakowców rozładunek kontenera. Sporadycznie odpady mogą być dostarczane na paletach, w workach typu big-bag, wówczas będą rozładowywane przy pomocy wideł.

Odpady szkła dostarczane na teren instalacji, będą już w znacznym stopniu potłuczone. Szkło jako materiał delikatny i kruchy wstępnie tłukł się będzie już na etapie załadunku odpadów odbieranych u źródła od indywidualnych odbiorców, a także w trakcie transportu partii odpadów przeznaczonych do zagospodarowania w instalacji przetwarzania odpadów szkła.

Dostarczone odpady szkła płaskiego oraz opakowaniowego generowały będą największy hałas podczas rozładunku do boksów magazynowych. Niemniej jednak rozładunek pojazdów z dostarczającymi odpadami jest operacją krótkotrwałą. Największy hałas (charakterystyczny brzęk tłuczonego szkła) generuje wypadanie pojedynczych butelek i obijanie się ich o siebie oraz uderzanie o podłoże. W dalszym etapie kiprowania naczepy z zwartą masą odpadów nie



dochodzi już do tak częstego obijania się butelek i tłuczenia ich co wpływa na obniżenie poziomu hałasu związanego z rozładunkiem szkła do boksów.

W związku z tym, że operacja rozładunku generować będzie największy hałas podczas całego procesu, zastosowano szereg rozwiązań, wymienionych poniżej, które uwzględniono w analizie akustycznej, aby poprawić klimat akustyczny wokół planowanego zakładu:

- rozładowywanie odpadów wewnątrz boksów magazynowych wykonanych ze ścian betonowych o grubości do 60 cm i wysokości: od 3,5 m do 4,0 m oraz do wysokości 5 m (podwyższenie ściany wschodniej boks magazynowego C8 do wysokości 5 m od poziomu posadzki w boksie). Zaletą rozładunku odpadów w boksie jest ograniczenie emisji hałasu poprzez zastosowanie wysokich betonowych ścian boksów mających za zadanie w sposób bezpośredni ograniczyć emisję hałasu u samego źródła, ze względu na stosunkowo bliską odległość ścian od punktu rozładunku;
- budowa wzdłuż wschodniej granicy działki ekranu akustycznego o długości 12,79 m i wysokości 7,45 m, pomiędzy kończącą się ścianą istniejącego boks magazynowego C8, a planowaną do budowy halą, tak aby łączna długość bariery dźwiękochłonnej wynosiła ok. 22 m, na którą na którą składa się wiata o długości 9,18 m i wysokości od strony ściany wschodniej 6,52 m (wysokość od strony wjazdu do wiaty 9,01 m) oraz właściwy ekran akustyczny o długości 12,79 m i wysokości 7,45 m. Ponadto, barierę dźwiękochłonną zlokalizowaną od wschodniej strony stanowi podwyższona ściana boks magazynowego C8 do wysokości 5 m od poziomu posadzki w boksie.
- umieszczenie łamacza (kosza zasypowego) wewnątrz wiaty o szerokości wjazdu 9,18 m oraz głębokości 6,27 m, która dodatkowo chronić będzie przed hałasem. Wysokości wiaty będą dwie z uwagi na fakt, że dach będzie jednospadowy w kierunku wschodnim. Zatem wysokość od strony wschodniej przy granicy działki wynosi 6,52 m a wysokość od strony wjazdu do wiaty wynosi 9,01 m. Ściany wiaty będą wykonane z blachy aluminiowej o grubości 1mm i wypełnione będą wełną mineralną o grubości 12,5 cm.

Ekran planowany do realizacji wzdłuż wschodniej granicy działki znajdował się będzie pomiędzy kończącą się ścianą istniejącego boks magazynowego C8 a planowaną do budowy halą. Łączna długość bariery dźwiękochłonnej to ok. 22 m, na którą składa się wiata o długości 9,18 m i wysokości 9,01 m oraz właściwy ekran akustyczny o długości 12,79 m i wysokości 7,45 m. Ponadto barierę dźwiękochłonną zlokalizowaną od wschodniej strony stanowi podwyższona ściana boks magazynowego C8 do wysokości 5 m od poziomu posadzki w boksie.

#### Przetwarzanie odpadów:

Proces przetwarzania odpadów szkła rozpoczyna się od przemieszczenia, z wykorzystaniem ładowarki kołowej, odpadów szkła z boksów magazynowych do kosza zasypowego łamacza (rozdrabniacz wstępny). Głównie hałas emitowany jest w chwili nabierania surowca łyżką ładowarki kołowej w boksie przed umieszczenie go w łamaczu. Jest to hałas o niższym dźwięku niż przy operacji rozładunku szkła, ponieważ nabierane szkło jest już w części rozbite, a wysokość ewentualnego spadania szkła jest niższa więc i dźwięk tłuczonego się szkła jest delikatniejszy.

W związku z tym, że ten element procesu również może generować większy hałas niż pozostałe elementy, zastosowano szereg rozwiązań, które już wyżej zostały scharakteryzowane. Najważniejszym z nich umieszczenie go wewnątrz wiaty wykonanej ze specjalnie dobranego



materiału ograniczającego emisję hałasu o wysokości do 6,52 m od strony wschodniej, która dodatkowo chroni przed nadmierną emisją hałasu. Ponadto, Inwestor przewiduje budowę właściwego ekranu akustycznego od strony wschodniej o długości 12,79 m i wysokości 7,45 m.

Praca samej instalacji (maszyn i urządzeń) w procesie przetwarzania odpadów szkła, nie stanowi znaczącego źródła hałasu. Niemniej jednak w celu obniżenia immisji dźwięku na tereny sąsiednie zaplanowano ich montaż wewnątrz hali, której ściany boczne będą stanowić naturalną barierę akustyczną. Planowana do budowy hala wykonana zostanie w technologii stalowej i będzie miała wysokość do 7,52 m (do kalenicy 11,64 m).

Ponadto, wykorzystane maszyny i urządzenia będą spełniać wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r., nr 263 poz. 2202).

Załadunek odpadów i produktu po przetworzeniu:

Po przetworzeniu odpadów szkła w instalacji otrzymuje się produkt o rozmiarach frakcji od 0 do 60 mm w postaci sypkiej. W tym przypadku podczas załadunku nie będzie generowany hałas, gdyż stłuczka szklana w tej postaci daje pogłos przesypującego się piasku. Dzieje się tak dlatego, że jest to granulata w przeciwieństwie do np. butelki szklanej. Butelka obijając się jedna o drugą wydaje donośny dźwięk. Butelka jest kubiczna o dużej powierzchni i pusta w środku, do tego ma tendencje do tłuczenia, a w przypadku całej szyby, a tym samym większej tafli mamy większą tendencję do tłuczenia się. W przypadku granulatu szklanego po przetworzeniu zjawisko to nie występuje. Na tym etapie procesu nie ma potrzeby stosowania jakichkolwiek zabezpieczeń przed nadmierną emisją hałasu z uwagi na fakt, iż otrzymany produkt podczas załadunku czy przeładunku nie generuje hałasu.

Praca pojazdów dostarczających pojazdy i odbierających produkt oraz odpady, w tym praca ładowarki kołowej:

Praca pojazdów na terenie zakładu obejmująca pojazdy dostarczające odpady, odbierające stłuczkę szklaną, a także praca ładowarki, generują określony hałas w środowisku. Źródła te również zostały ujęte w przeprowadzonej ponownie analizie akustycznej. Przedmiotowa analiza z uwzględnieniem pracy pojazdów, nie stwierdza przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu dla najbliższych terenów chronionych akustycznie.

Niemniej jednak w celu ograniczenia potencjalnego negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, Inwestor przewiduje wdrożenie szeregu działań mających na celu unikanie, zapobieganie oraz ograniczanie negatywnych oddziaływań w zakresie emisji hałasu. I tak na etapie eksploatacji przedsięwzięcia Inwestor podejmie poniższe działania w celu ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

- ograniczenie prędkości pojazdów poruszających się po terenie zakładu;
- zapewnienie miejsc swobodnego wykonywania manewrów pojazdów w postaci placów, a ewentualny postój pojazdów wykonywany będzie na zgaszonym silniku;
- po terenie przedsięwzięcia manewrować będą pojazdy sprawne technicznie;
- instalacja podczas pracy będzie obciążana zgodnie z zalecaniami producenta, nie dopuszczając do jej przeciążenia. Instalacja będzie uruchamiana tylko po uzbieraniu odpowiedniej ilości surowca – odpadów;
- inwestor będzie dbał o dobry stan techniczny dróg wewnętrznych i placów manewrowych;





- transport odpadów odbywać się będzie po zgromadzeniu odpowiedniej partii transportowej, zmniejszając tym samym liczbę transportów;
- wykorzystywany będzie wyłącznie sprzęt, spełniający aktualne wymagania odnośnie emisji hałasu;
- rozładunek i załadunek odpadów odbywać się będzie w sposób maksymalnie eliminujący powstawanie oddziaływania hałasowego;
- przestrzeganie procedur i kolejności operacji technologicznych przy przyjmowaniu odpadów;
- realizacja procesów przetwarzania odbywać się będzie przy wykorzystaniu sprzętu posiadającego wymagane prawem certyfikaty i dopuszczenia do stosowania;
- przywiązywanie szczególnej wagi do zagadnienia szkolenia załogi.

Ponadto praca w zakładzie przetwarzania i zbierania odpadów szkła, w tym rozładunek i załadunek odpadów odbywać się będzie w sposób maksymalnie eliminujący powstawanie oddziaływania hałasowego, poprzez:

- stosowanie przerw w pracy i ograniczeń czasu pracy urządzeń najbardziej hałaśliwych;
- pracę maszyn i urządzeń emitujących największy hałas w różnym czasie, na tyle na ile proces technologiczny przetwarzania odpadów szkła dopuszczał będzie takie rozwiązanie;
- minimalizację drgań w urządzeniach, poprzez dokładne wyważenie maszyn;
- odpowiednie zaprojektowanie i ustawienie maszyn w celu efektu sumowania poziomu ciśnienia akustycznego;
- regularne przeglądy maszyn i urządzeń;
- odpowiednią konserwację maszyn i urządzeń np. wymianę zużytych części, właściwe smarowanie i modernizacje.

Na potrzeby powtórnego rozpatrzenia przedmiotowej sprawy Inwestor przedłożył zaktualizowaną analizę rozprzestrzeniania się hałasu z terenów planowanego zakładu, uwzględniającą ww. źródła hałasu i zastosowane rozwiązania ograniczające uciążliwości hałasowe. Obliczenia przeprowadzono programem SoundPlan Essential 1.1, którego model obliczeniowy zgodny jest z dyrektywą 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego oraz Rady Unii Europejskiej, norma PN-ISO 9613-2 "Akustyka, Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Praca zakładu będzie odbywała się w porze dnia, w nocy zakład nie będzie pracował.

Odległości instalacji od najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie wynoszą:

- w kierunku północnym, północno-wschodnim bezpośrednio graniczy z terenami rekreacyjno-wypoczynkowymi,
- w kierunku północno-wschodnim (>50m) z terenem zabudowy jednorodzinnej (opisane receptorem 2),
- w kierunku zachodnim (>30 m) z terenami zabudowy wielorodzinnej (opisanej receptorem 1),
- w kierunku wschodnim, południowo-wschodnim (>100m) z terenami zabudowy wielorodzinnej przy ul. Stryjewskiego (opisanej receptorem 3).

W ww. analizie, od strony od strony północnej, gdzie zakład graniczy bezpośrednio z terenem ogródków działkowych wyznaczono cztery receptory (receptor 4, receptor 5, receptor 6 i receptor 7), dla najbliższej położonej zabudowy jednorodzinnej jeden receptor (receptor 1),



dla zabudowy wielorodzinnej od strony zachodniej (receptor nr 2), dla zabudowy wielorodzinnej zlokalizowanej od strony południowo-wschodniej (receptor 3), od strony zachodniej na granicy działki inwestycyjnej trzy receptory (receptor 8, receptor 9 i receptor 10). W dokumentacji przedstawiono analizę akustyczną z uwzględnionymi wyliczeniami poziomu hałasu na wysokości kondygnacji budynków zlokalizowanych w najbliższym sąsiedztwie (receptory 1, 2 i 3).

Dla zabudowy jednorodzinnej (receptor nr 1) przedstawiono wyniki obliczeń na wysokości kondygnacji 2 m i 5 m n.p.t. Dla zabudowy wielorodzinnej od strony zachodniej (receptor nr 2) przedstawiono wyniki obliczeń na wysokości kondygnacji 2 i 6 m n.p.t. Dla zabudowy wielorodzinnej zlokalizowanej od strony południowo-wschodniej (receptor 3) przedstawiono wyniki obliczeń w punktach co 2,2 m, począwszy od 2 m n.p.t. Pozostałe punkty receptorowe (receptory 4-10), wyznaczone na terenach niezabudowanych, w pobliżu granic terenu zakładu wyznaczono na wysokości 1,5 m n.p.t.

Rozpatrywany teren zabudowy mieszkaniowej zakwalifikowany zgodnie z tabelą nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (tekst jedn. Dz.U. z 2014 r. poz.

112) do grupy 2, tj. „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”, równoważny poziom dźwięku A LAeqD i LAeqN w dB wynosi: LAeqD = 50 dB w porze dnia godz. 6:00 – 22:00; LAeqN = 40 dB w porze nocy godz. 22:00 – 6:00, do grupy 3, tj. „tereny zabudowy wielorodzinnej, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe lub tereny mieszkaniowo-usługowe” dopuszczalny poziom dźwięku A hałasu zdefiniowany jako „pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu”, tzw. hałas przemysłowy wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A LAeqD i LAeqN w dB wynosi: LAeqD = 55 dB w porze dnia godz. 6:00 – 22:00 LAeqN = 45 dB w porze nocy godz. 22:00 – 6:00. Dopuszczalne równoważne wartości poziomu hałasu dotyczą: pora dnia - przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia, kolejno po sobie następującym; pora nocy - przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r. poz. 112) terenów przemysłowych i nieużytków nie zalicza do terenów chronionych i nie określa dla nich dopuszczalnych wartości poziomów hałasu w środowisku zewnętrznym.

Dodatkowo należy wskazać, że w analizie akustycznej przyjęto większą ilość godzin pracy, aby wyniki pomiarów rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku obejmowały najbardziej niekorzystne warunki, które w rzeczywistości mogą nawet nie wystąpić.

Przeprowadzone obliczenia i analizy wykazały, że eksploatacja planowanego zakładu nie będzie powodowała ponadnormatywnego oddziaływania hałasu na tereny chronione akustycznie, znajdujące się najbliżej planowanej inwestycji. Zakład pracować będzie wyłącznie w porze dziennej.

Jak jednak wskazano w raporcie ooś, w przypadku zmiany parametrów akustycznych ilości pojazdów, urządzeń i/lub w rozlokowaniu istotnych źródeł hałasu należy powtórzyć przeprowadzenie analizy akustycznej.

#### Wytwarzanie odpadów

Odpady powstające w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia będą pochodzić z następujących źródeł: odpady wytworzone w wyniku procesu technologicznego w instalacji i odpady



związane z funkcjonowaniem zakładu, w tym instalacji. W zależności od rodzaju, odpady będą magazynowane w wyznaczonych miejscach na terenie zakładu, w zamykanych pojemnikach, w zamykanych beczkach, w boksach, w kontenerach, w workach typu BIG-BAG, w pojemnikach lub luzem. Odpady związane z funkcjonowaniem zakładu, w tym z obsługą instalacji to: zużyte oleje hydrauliczne, silnikowe i przekładniowe, odpady opakowaniowe, odpady zużytych urządzeń elektrycznych i elektronicznych, zużyte sorbenty, odpady żelaza i stali oraz odpady komunalne. Wytwarzane odpady, po zgromadzeniu ilości umożliwiającej transport, będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Szczegółowy wykaz odpadów wytwarzanych w wyniku procesu przetwarzania odpadów w instalacji określa Tabela nr 3 w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji stanowiącym charakterystykę przedsięwzięcia.

#### Gospodarka wodno-ściekowa

Woda wykorzystywana będzie na cele socjalno-bytowe pracowników zakładu i będzie dostarczana z istniejącej sieci wodociągowej. Zakład planuje zatrudnić ok. 20 osób do jego funkcjonowania i obsługi instalacji. Przewidywana ilość powstających ścieków bytowych szacowana jest na poziomie ok. 375 m<sup>3</sup>/rok, równym rocznemu zużyciu wody na cele socjalne. Ścieki socjalno-bytowe będą odprowadzane do zbiornika bezodpływowego o pojemności 10 m<sup>3</sup>, a następnie wozem asenizacyjnym do punktu zlewnego za pośrednictwem uprawnionego podmiotu.

W wyniku działalności planowanego przedsięwzięcia będą generowane ścieki przemysłowe (ok. 29,49 m<sup>3</sup> z 15 minutowego deszczu nawalnego o natężeniu 205 dm<sup>3</sup>/(s\*ha)) stanowiące odcieki z boksów magazynowych, które poprzez odpływy liniowe i/lub studzienki kierowane będą do istniejącego szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności 50 m<sup>3</sup>. Poprzez odpowiednie wyprofilowanie terenu bądź też dodatkowe wykonanie krawężników planuje się zapobiec mieszanii ścieków z boksów magazynowych z wodami opadowymi i roztopowymi. Nadmiar odcieków wywożony będzie wozem asenizacyjnym do punktu zlewnego oczyszczalni ścieków. Inwestor dopuszcza również możliwość zadaszenia miejsc magazynowania odpadów lub magazynowanie odpadów pod przykryciem. Zastosowanie tego typu rozwiązań wyeliminuje możliwość powstawania odcieków, stanowiących ścieki przemysłowe.

Część wód opadowych i roztopowych będzie odprowadzana bezpośrednio do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej, a część będzie kierowana do retencyjnych zbiorników o pojemności 10 m<sup>3</sup> i 50 m<sup>3</sup>. Zbiorniki retencyjne na wody opadowe i roztopowe będą stanowiły bufor przed wprowadzeniem ich do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej.

Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych, tj. ciągów komunikacyjnych, parkingów po podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych kierowane będą do istniejącej kanalizacji deszczowej.

Jak wskazano w raporcie o oś, realizacja inwestycji polegająca na budowie instalacji do przetwarzania odpadów szkła wraz z punktem zbierania odpadów nie posiada powiązania z istniejącymi w sąsiedztwie przedsięwzięciami. W najbliższym sąsiedztwie zakładu znajdują się: PHU DEPO Sp. z o.o. będący magazynem czasowego składowania. W dalszej odległości mieści się zakład KB Pomorze Sp. z o.o. – przedsiębiorstwo zajmujące się m.in. projektowaniem i wykonawstwem w budownictwie przemysłowym oraz sektorze rafineryjnym i paliwowo-petrochemicznym itp. Naprzeciwko, za ul. Sienną znajduje się MARINE PROJECTS Ltd. Sp. z o.o. – stocznia zajmująca się kompletną budową statków, budową w pełni



wyposażonych nadbudówek oraz częściowo wyposażonych kadłubów i bloków kadłubowych. Choć w odległości do 100 m znajdują się przedsięwzięcia zrealizowane i eksploatowane, to ze względu na zupełnie inny charakter planowanego do realizacji przedsięwzięcia niż te występujące w najbliższym jego otoczeniu, nie przewiduje się kumulacji zanieczyszczeń z przedsięwzięciami zlokalizowanymi w sąsiedztwie przedsięwzięcia.

W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko, wiążących się z procesem magazynowania i przetwarzania odpadów, Inwestor zaproponował następujące działania:

- ograniczenia prędkości pojazdów poruszających się po terenie zakładu w celu zmniejszenia emisji niezorganizowanej;
- zapewnienie miejsc swobodnego wykonywania manewrów pojazdów w postaci placów, a ewentualny postój pojazdów wykonywany będzie na zgaszonym silniku;
- wykorzystywanie wyłącznie pojazdów sprawnych technicznie;
- obciążanie instalacji zgodnie z zalecaniami producenta, celem niedopuszczenia do jej przeciążenia. Instalacja będzie uruchamiana tylko po uzbieraniu odpowiedniej ilości surowca - odpadów;
- dbałość o dobry stan techniczny dróg wewnętrznych i placów manewrowych;
- magazynowanie odpadów w miejscach zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich (teren będzie ogrodzony i monitorowany);
- odpady, które były w dostarczanych odpadach szkła a nie powinny znaleźć się w czystym surowcu będą przekazywane do uprawnionych odbiorców w celu dalszego zagospodarowania;
- zbierane, przyjmowane do przetwarzania i wytwarzane odpady magazynowane będą w sposób uporządkowany, selektywny w wyznaczonych miejscach;
- magazynowanie odpadów zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów oraz zagrożenia, które mogą powodować;
- kontrolowanie stanu technicznego kontenerów, pojemników; uszkodzone będą naprawiane lub wymieniane na nowe;
- monitorowanie ilości i rodzajów zbieranych i przetwarzanych odpadów;
- przekazywanie odpadów do ich odbiorcy z częstotliwością zapewniającą zachowanie porządku i bezpieczeństwa;
- transport odpadów po zgromadzeniu odpowiedniej partii transportowej, co zmniejsza tym samym liczbę transportów;
- magazynowanie odpadów w kontenerach, pojemnikach, luzem, luzem w boksach na terenie zakładu, a następnie przekazywanie ich podmiotom do dalszego zagospodarowania;
- wykorzystywanie wyłącznie sprzętu spełniającego aktualne wymagania odnośnie emisji zanieczyszczeń ze spalania paliwa, hałasu oraz zużycia paliwa;
- wykonywanie prac przy użyciu urządzeń i maszyn sprawnych technicznie, eksploatowanych i konserwowanych w sposób prawidłowy;
- rozładunek i załadunek odpadów w sposób maksymalnie eliminujący powstawanie oddziaływania hałasowego, w tym:



## Prezydent Miasta Gdańska

- przerwy w pracy i ograniczenia czasu pracy urządzeń najbardziej hałaśliwych;
  - pracę maszyn i urządzeń emitujących największy hałas w różnym czasie, na tyle na ile proces technologiczny przetwarzania odpadów szkła dopuszczał będzie takie rozwiązanie;
  - minimalizację drgań w urządzeniach, poprzez dokładne wyważenie maszyn;
  - regularne przeglądy maszyn i urządzeń;
  - odpowiednią konserwację maszyn i urządzeń np. wymianę zużytych części, właściwe smarowanie i modernizacje;
- wykorzystywanie do transportu odpadów i wyrobów wyłącznie transportu ciężarowego o ładowności większej od 3,5 ton - zmniejszenie ilości kursów w skali roku do niezbędnego minimum - oraz spełniających normy emisji EURO 4, EURO 5 i wyższych;
  - w okresie letnim, w którym może wystąpić proces pylenia (unos pyłu) zraszanie wodą miejsc, w których to pylenie może następować, w tym ciągów komunikacyjnych i miejsc przetwarzania/załadunku/magazynowania odpadów/produktów;
  - przestrzeganie procedur i kolejności operacji technologicznych przy przyjmowaniu odpadów;
  - prowadzenie procesów przetwarzania z wykorzystaniem sprzętu posiadającego wymagane prawem certyfikaty i dopuszczenia do stosowania;
  - przestrzeganie przepisów BHP oraz ppoż.;
  - przywiązywanie szczególnej wagi do zagadnienia szkolenia załogi.

Działając na podstawie art. 77 ust.1 pkt 1, pkt 2 i pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r.; poz. 1112 ze zm.) tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.I.85.2024.HŚ z dnia 6 sierpnia 2024 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku (RDOŚ) i Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku (WP RZGW) o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni (PGIS) o opinię w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia.

W odpowiedzi na powyższe wystąpienie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOO.4221.89.2024.IB.1 z dnia 5 września 2024 r. uzgodnił realizację wnioskowanego przedsięwzięcia, nałożył obowiązki i warunki jego realizacji oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym. Warunki, wymagania i obowiązki wskazane przez RDOŚ zostały uwzględnione w pkt I.2 i 3 oraz pkt IV niniejszej decyzji, za wyjątkiem warunku określonego w punkcie II.2 lit. a) ww. postanowienia RDOŚ w zakresie wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w projekcie budowlanym o brzmieniu: "zaprojektować ekran dźwiękochłonny wzdłuż wschodniej granicy działki inwestycyjnej o wysokości ok. 5,0 m i długości ok. 22,0 m, zapewniającej dotrzymanie dopuszczalnych poziomów dźwięku na granicy terenów chronionych akustycznie".

Zgodnie z zapisami w zaktualizowanej, ostatecznej wersji dostarczonej dokumentacji, właściwy ekran akustyczny będzie miał długość 12,79 m i szerokość 7,45 m, natomiast łączna długość bariery dźwiękochłonnej będzie wynosiła ok. 22 m, na którą składa się wiata o długości



9,18 m i wysokości 9,01 m, właściwy ekran akustyczny o długości 12,79 m i wysokości 7,45 m oraz podwyższona ściana boks magazynowego C8 do wysokości 5 m od poziomu posadzki w boksie.

W związku z powyższym, tut. organ po uwzględnieniu treści złożonej dokumentacji w sprawie, w warunkach koniecznych do uwzględnienia w projekcie budowlanym nałożył warunek o następującym brzmieniu:

"W celu dotrzymania dopuszczalnych poziomów dźwięku na granicy terenów chronionych akustycznie wzdłuż wschodniej granicy działki inwestycyjnej zaprojektować ekran akustyczny o długości 12,79 m i wysokości 7,45 m, pomiędzy kończącą się ścianą istniejącego boks magazynowego C8, a planowaną do budowy halą, tak aby łączna długość bariery dźwiękochłonnej wynosiła ok. 22 m, na którą na którą składa się wiata o długości 9,18 m i wysokości od strony ściany wschodniej 6,52 m (wysokość od strony wjazdu do wiaty 9,01 m) oraz właściwy ekran akustyczny o długości 12,79 m i wysokości 7,45 m. Ponadto, barierę dźwiękochłonną zlokalizowaną od wschodniej strony stanowi podwyższona ściana boks magazynowego C8 do wysokości 5 m od poziomu posadzki w boksie".

Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie” Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku postanowieniem nr G.RZŚ.4900.69.2004.MM z dnia 9 września 2024 r. uzgodniło realizację wnioskowanego przedsięwzięcia i określiło warunki jego realizacji. Jednocześnie WP RZGW w ww. postanowieniu nie stwierdziły konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni opinią nr SE.ZNS.80.4912.7.24 z dnia 9 września 2024 r. zaopiniował warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia. Warunki te zostały uwzględnione w punkcie I. 2. niniejszej decyzji.

Jak wynika z postanowienia WP RZGW, planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód. Teren przedsięwzięcia znajduje się w zasięgu obszaru głównego zbiornika wód podziemnych GZWP Nr 111 „Subniecka Gdańska”. W ramach przedsięwzięcia zastosowane zostaną rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne gwarantujące zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem warstwy wodonośnej. Przedsięwzięcie jest zlokalizowane na obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.).

Na podstawie danych z „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” opublikowanym w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), stwierdzono, że przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie RW200014489 „Martwa Wisła” stanowiącej silnie zmienioną część wód, która jest monitorowana. Stan ogólny JCWP



określono jako zły (umiarkowany potencjał ekologiczny, brak danych na temat stanu chemicznego). JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla JCWP są: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na cieku głównym oraz dobry stan chemiczny.

- jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW200015. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), jest monitorowana. JCWPd jest zagrożona chemicznie nieosiągnięciem celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla JCWPd jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

Zgodnie ze stanowiskiem WP RZGW, realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych, tym samym nie jest zagrożona realizacja celów środowiskowych, wskazanych w dokumentach planistycznych.

W związku z powyższym, w opinii WP RZGW, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „*Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 300). Po przeanalizowaniu zakresu planowanego przedsięwzięcia oraz zidentyfikowaniu jego oddziaływań na środowisko i ich skali stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000.

Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są:

- ok. 2,38 km Zatoka Pucka PLB220005;
- ok. 3,93 km Twierdza Wiśloujście PLH220030;
- ok. 4,38 km Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044;
- ok. 5,22 km Ujście Wisły PLB220004.

Inne najbliżej położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.) to:

- ok. 4,88 km Obszar Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich;
- ok. 5,24 km Obszar Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej.

W sąsiedztwie przedsięwzięcia nie występują korytarze ekologiczne.

Jak wynika z postanowienia RDOŚ, z uwagi na lokalizację inwestycji poza obszarami Natura 2000 planowane przedsięwzięcie nie spowoduje utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja inwestycji poza obszarami Natura 2000 wyklucza również wpływ przedsięwzięcia na warunki ekologiczne ostoi.

Ponadto z uwagi na położenie poza granicami obszarów chronionych, objętych ochroną na podstawie przepisów ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, na terenie przekształconym antropogenicznie, przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Po analizie dokumentacji, biorąc pod uwagę ocenę przedstawioną w raporcie OOŚ i jego uzupełnieniach, a także zastosowanie ww. warunków realizacji przedsięwzięcia, należy przyjąć, że planowane zamierzenie, tj. zbieranie i przetwarzanie odpadów nie powinno znacząco



negatywnie oddziaływać na środowisko i nie spowoduje negatywnych dla środowiska skutków.

Choć przeprowadzona analiza akustyczna nie wykazała przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu dla najbliższych terenów chronionych akustycznie to, jak sam wskazał autor raportu OOŚ w przypadku zmiany parametrów akustycznych ilości pojazdów, urządzeń i/lub w rozlokowaniu istotnych źródeł hałasu należy powtórzyć przeprowadzenie analizy akustycznej. Dlatego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w wydanym postanowieniu wskazał na konieczność, po uruchomieniu instalacji, wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego na tereny chronione.

Tut. organ w wydanej decyzji również nałożył na Inwestora obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego na tereny chronione.

Ponadto, RDOŚ wyraził stanowisko, że przedsięwzięcie ma charakter lokalny, ograniczony do najbliższego sąsiedztwa planowanej instalacji, zatem wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie wystąpiła więc potrzeba przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Na terenie przewidzianym pod realizację inwestycji obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Port Północny II w mieście Gdańsku zatwierdzony uchwałą nr LI/1529/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 11 lipca 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. nr 64 z dnia 27.09.2002 r. poz. 1468) – przedmiotowy teren objęty jest kartą terenu 022-41 – strefa produkcyjno-usługowo-składowa.

Lokalizacja przedsięwzięcia jest zgodna z ustaleniami ww. mpzp. Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r.; poz. 1112 ze zm.), organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dokonać analizy zgodności lokalizacji inwestycji z ustaleniami mpzp, szczegółowa analiza poszczególnych elementów inwestycji z zapisami mpzp dokonywana jest na etapie pozwolenia na budowę na podstawie projektu budowlanego inwestycji.

Celem ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane zostały przez tut. organ działania wyszczególnione w pkt I.2 i pkt II niniejszej decyzji.

Na podstawie przedłożonych przez Wnioskodawcę dokumentów oraz po ponownym przeanalizowaniu akt w sprawie, a także biorąc pod uwagę uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, opinię Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni oraz decyzję SKO sygn. akt SKO Gd/4728.23 tut. organ ocenił, że przy zastosowaniu środków technicznych ograniczających wpływ inwestycji na środowisko oraz przy spełnieniu warunków nałożonych niniejszą decyzją, przedmiotowe przedsięwzięcie powinno spełnić wymagania w zakresie ochrony środowiska.





Choć przeprowadzona analiza akustyczna nie wykazała przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu dla najbliższych terenów chronionych akustycznie to, jak sam wskazał autor raportu OOŚ w przypadku zmiany parametrów akustycznych ilości pojazdów, urządzeń i/lub w rozlokowaniu istotnych źródeł hałasu należy powtórzyć przeprowadzenie analizy akustycznej. Dlatego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w wydanym postanowieniu wskazał na konieczność, po uruchomieniu instalacji, wykonanie analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego na tereny chronione. Tut. organ w wydanej decyzji również nałożył na Inwestora obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego na tereny chronione. Analiza ta ma celu wykonanie pomiarów hałasu, których celem jest porównanie prognozowanych oddziaływań w tym zakresie i opisanych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i w ww. analizie akustycznej oraz decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z oddziaływaniami, które wystąpiły w rzeczywistości po realizacji przedsięwzięcia i weryfikację, czy planowane i zastosowane środki minimalizujące to oddziaływanie w sposób wystarczający chronią środowisko.

Dodatkowo SKO wskazało w ww. decyzji własnej że: „Już nawet jednorazowe przekroczenie obowiązującego poziomu hałasu związane z działalnością zakładu, stanowi podstawę do wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu. Z kolei naruszanie postanowień tej decyzji stanowi wykroczenie żart. 337a ustawy o ochronie środowiska oraz podstawę do wymierzania tzw. administracyjnych kar pieniężnych. Prowadzenie zakładu przez podmiot korzystający ze środowiska w sposób pogorszący stan środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, prowadzi do wydania decyzji wstrzymującej działalność takiego zakładu (art. 364 ustawy o ochronie środowiska) Niewątpliwie zatem to przede wszystkim w interesie inwestora jest takie zorganizowanie prowadzonej działalności, ażeby spełniać wszelkie uwarunkowania prawne związane z ochroną środowiska w tym wymogi dot. ochrony tego środowiska przed hałasem.”

Biorąc pod uwagę przedstawioną przez Inwestora zaktualizowaną analizę akustyczną uwzględniającą wszystkie źródła hałasu, w tym także hałas generowany przez same odpady/materiał powstały po przetwarzaniu w procesie rozładunku/załadunku, która wykazała brak przekroczeń standardów jakości środowiska poza granicami terenu przedsięwzięcia, zastosowanie przez Inwestora środków minimalizujących wpływ na środowisko w zakresie hałasu oraz m. in. konieczność sezonowania odpadów na wolnym powietrzu aby zapewnić prawidłowy przebieg procesu technologicznego, tut. organ uznał, że nie ma potrzeby wprowadzenia do hali całego procesu technologicznego, w tym m.in. procesu rozładunku/załadunku odpadów/ materiałów oraz prowadzenia zbierania odpadów szkła. Analiza akustyczna i analiza emisji substancji do powietrza nie wykazały przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem inwestycji. W związku z powyższym, w ponownym postępowaniu nie było konieczności przeprowadzania przez tut. organ dodatkowych dowodów w tym zakresie, organ wydał niniejszą decyzję zgodnie z wnioskiem Inwestora.

Planowane przedsięwzięcie nie jest wymienione w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, w związku z powyższym nie należy do grupy przedsięwzięć, dla których tworzy się obszar ograniczonego oddziaływania.



Tut. organ stosownie do art. 10 K.p.a. obwieszczeniem z dnia 2 października 2024 r. powiadomił Strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń miasta oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia.

#### Udział społeczeństwa w postępowaniu

W odpowiedzi na ww. obwieszczenie, w dniach od 3 października 2024 roku do 30 października 2024 roku do tut. organu wpłynęły e-maile z prośbą o przesłanie dokumentacji w ww. sprawie oraz liczne e-maile i pisma zawierające uwagi i sprzeciwy dotyczące planowanej inwestycji i dokumentacji w sprawie. Ww. pisma pochodziły zarówno od stron jak i od osób i instytucji niebędących stronami w sprawie. Łącznie wpłynęło 48 pism.

W odpowiedzi na powyższe, tut. organ przesłał osobom zainteresowanym drogą elektroniczną wnioskowane materiały w sprawie.

Ponadto, pisma zawierające uwagi do dokumentacji w sprawie i wnioskowanej inwestycji, tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.I.85p18.2024.HŚ z dnia 14 listopada 2024 r. przesłał Inwestorowi z prośbą o ustosunkowanie się do nich.

W dniu 17 stycznia 2025 roku do tut. organu wpłynęła zbiorcza odpowiedź Inwestora na wniesione uwagi. Tut. organ pismami nr: WEiE-I.6220.I.85p19.2024.HŚ z dnia 11 lutego 2025 r., WEiE-I.6220.I.85p22.2024.HŚ z dnia 11 lutego 2025 r., WEiE-I.6220.I.85p21.2024.HŚ z dnia 18 lutego 2025 r., WEiE-I.6220.I.85p22.2024.HŚ z dnia 18 lutego 2025 r., WEiE-I.6220.I.85p23.2024.HŚ z dnia 18 lutego 2025 r. udzielił odpowiedzi wnoszącym uwagi, przekazując m.in. kopie odpowiedzi Inwestora w sprawie.

#### Wniesione uwagi i wnioski dotyczyły przede wszystkim następujących zagadnień:

- przedłożonej analizy akustycznej i poziomu hałasu na etapie eksploatacji inwestycji;
- analizy emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji inwestycji, w tym emisji pyłu;
- zgodności lokalizacji inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego;
- wyboru miejsca lokalizacji inwestycji, w tym wariantu przedsięwzięcia;
- oddziaływań skumulowanych inwestycji z innymi, funkcjonującymi w pobliżu zakładami;
- przetwarzania odpadów niebezpiecznych na terenie zakładu;
- wprowadzenia całego przedsięwzięcia do hali;
- czy zakład będzie pracował 24/7, jakie będą godziny pracy zakładu i w jaki sposób Inwestor będzie chciał ograniczyć hałas nocą;
- ilości pojazdów jaka będzie przyjeżdżać na teren zakładu;
- ruchu pojazdów samochodowych ulicą Sienną, jednokierunkową, która była niedawno remontowana, obecnie jest zdewastowana i często blokowana przez ruch TIR-ów obsługujących terminal kontenerowy;
- organizacji ruchu pojazdów obsługujących inwestycję;
- opinii na temat zwiększonego ruchu drogowego w rejonie inwestycji i bezpieczeństwa dla użytkowników dróg;
- parkingu dla pojazdów;
- konstrukcji hali do planowanej działalności;
- planowanych do podjęcia działań, mających na celu zmniejszenie wpływu inwestycji na etapie eksploatacji na jakość życia mieszkańców dzielnicy Stogi;



## Prezydent Miasta Gdańska

- planowanych zabezpieczeń, aby odpady nie zanieczyściły gleby i wód gruntowych i ogólnego ekosystemu fauny i flory;
- zanieczyszczenia wód gruntowych;
- wycinki drzew i bioróżnorodności;
- przewidzianych środków zabezpieczających rozprzestrzenianiu się nieprzyjemnych zapachów lub uciążliwości wizualnych np. wysokie kominy i dym;
- jakie działania zostaną podjęte w razie wycieku niebezpiecznych substancji lub awarii technicznych; czy są plany awaryjne na wypadek katastrofy ekologicznej związanej z przetwórnią;
- czy Inwestor zamierza zrekompensować mieszkańcom spadek wartości nieruchomości w wyniku budowy zakładu;
- rekompensat dla mieszkańców w związku z planowanym zakładem;
- ilości odpadów i ścieków generowanych zakład i sposób ich utylizacji;
- jakie dokładnie odpady będą powstawać w trakcie produkcji i jak Inwestor zamierza je utylizować, czy zakład planuje mieć własne systemy przetwarzania odpadów, czy będą one przewożone na wysypiska; zarządzania odpadami;
- braku konsultacji społecznych z mieszkańcami mieszkającymi w okolicy zakładu;
- korzyści dla mieszkańców z planowanej inwestycji i czy zostaną stworzone realne miejsca pracy;
- czy Inwestor wziął pod uwagę zdrowie osób cierpiących na choroby układu oddechowego (np. astma, POChP) i jak inwestycja wpłynie na jakość ich życia;
- wpływu inwestycji na zdrowie publiczne;
- czy lokalna infrastruktura wodno-kanalizacyjna jest dostosowana do działalności nowopowstającego zakładu;
- gęstości zaludnienia z 2020 r.;
- pracy suszarni, sposobu jej zasilania i uwzględnienia jej w analizie hałasu;
- monitoringu instalacji i kontroli zapylenia;
- odwołania Inwestora do SKO od pierwszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- długoterminowych skutków inwestycji;
- planowanego punktu zbierania odpadów i czasu jego pracy;
- wskazania aktualnie działających w Polsce podobnych inwestycji, których wielkość działalności byłaby porównywalna do planowanej inwestycji przy ul. Siennej;
- wpływu podobnych inwestycji na środowisko;
- lokalizacji inwestycji, w pobliżu innego zakładu – stoczni;
- petycji mieszkańców, złożonej na etapie wydawania pierwszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia;
- zmiany przeznaczenia terenu działki w mpzp;
- sąsiedztwa zabudowy mieszkaniowej planowanej inwestycji, w tym odległości od zabudowy mieszkaniowej przy ul. Stryjewskiego 3;
- sprzeciwu mieszkańców przeciwko inwestycji.



Odpowiedzi Inwestora były następujące:

**„Analiza akustyczna** – stwierdzenie, że „Już w fazie projektu Inwestor zgodnie z przedstawionym projektem założył, że w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostaną przekroczone standardy jakości środowiska”, jest nieprawdziwe.

Zarówno w raporcie ooś, jak i w uzupełnieniach do niego, wykazywano, że zastosowane rozwiązania techniczne i organizacyjne mają na celu ograniczanie potencjalnie negatywnego oddziaływania. Wielokrotnie podkreślano w dokumentacji, że inwestycja nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza granicami nieruchomości, na której zostanie zrealizowana. Potwierdzają to przedstawione wyniki analizy emisji do powietrza, które wykazały, że stężenia maksymalne emitowanych substancji nie będą powodować przekroczeń poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031), ani wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 97). Przedstawione wyniki analizy akustycznej także nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie, w tym na wysokości poszczególnych kondygnacji najbliższych położonych budynków.

Przedstawione w raporcie OOŚ oraz w uzupełnieniach analiza emisji do powietrza oraz analiza akustyczna zostały wykonane zgodnie z obowiązującymi metodykami referencyjnymi.

W zakresie informacji dotyczących map akustycznych, należy wskazać, że raport ooś wykonany został w marcu 2022 r. Ostatnie uzupełnienie dotyczące analizy akustycznej przygotowano w lipcu 2024 r.

Aktualnie obowiązujące Strategiczne Mapy Hałasu Miasta Gdańska zostały wydane w czerwcu 2022 r., a więc 3 miesiące po sporządzeniu dokumentacji raportu ooś.

Autorzy raportu w przedstawionej analizie akustycznej przeanalizowali lokalizację planowanego przedsięwzięcia względem terenów wrażliwych akustycznie. Przeanalizowano także dostępne w tamtym czasie mapy aktualnego stanu klimatu akustycznego.

Poniżej przedstawiono analizę aktualnego stanu klimatu akustycznego w sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia, w oparciu o Strategiczne Mapy Hałasu Miasta Gdańsk na lata 2022 – 2027.

Zarówno w bezpośrednim sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia, jak i w zasięgu najbliższych terenów chronionych akustycznie nie występują obszary przekroczeń dopuszczalnych wartości wskaźników hałasu.

Przedstawione powyżej mapy wskazują jednoznacznie, że głównym źródłem emisji hałasu w pobliżu terenu przedsięwzięcia i sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej jest hałas drogowy. Zwiększony hałas związany z ruchem drogowym występuje głównie w pasie bezpośrednio graniczącym z jezdnią. Źródła hałasu przemysłowego przedstawione w Strategicznych Mapach Hałasu Miasta Gdańsk na lata 2022-2027 pokrywają się z mapą hałasu przemysłowego przytoczoną w analizie akustycznej przedstawionej w raporcie ooś oraz uzupełnieniu z lipca 2024 r. Wykorzystane dane do oceny aktualnego stanu klimatu akustycznego, przedstawione w raporcie ooś oraz w uzupełnieniu do niego pozostają aktualne. Ocena klimatu akustycznego w rejonie przedsięwzięcia została przeprowadzona prawidłowo, z wykorzystaniem wszystkich



dostępnych źródeł danych dotyczących aktualnego stanu klimatu akustycznego oraz wiedzą ekspercką.

Ponadto należy wskazać, że obliczenia propagacji hałasu przeprowadzono z wykorzystaniem programu SoundPlan Essential 1.1, którego model obliczeniowy zgodny jest z dyrektywą 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego oraz Rady Unii Europejskiej, normą PN-ISO 9613-2 „Akustyka, Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej”. Jest więc zgodny z obowiązującą metodyką referencyjną, określoną w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w *sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1706).

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na klimat akustyczny, zastosowane będzie szereg rozwiązań ograniczających propagację hałasu, w tym m.in.:

- lokalizacja części instalacji przetwarzania odpadów wewnątrz hali,
- podwyższone ściany boksów od strony zabudowy mieszkaniowej – do wys. 3,5 w części północnej, do 4 m w części zachodniej i do 5 m w części wschodniej terenu przedsięwzięcia.

Hala produkcyjna wykonana zostanie w konstrukcji stalowej. Przegrody obiektów budowlanych (ściany, dachy, okna, itd.) charakteryzują się izolacyjnością akustyczną, zależną od rodzaju wykonanego materiału. Izolacyjność akustyczna przegród ogranicza rzeczywisty poziom hałasu emitowany do środowiska przez powierzchnie przegród. Zgodnie z instrukcją ITB 338/2008, Instytut Technik Budowlanych, 2008, izolacyjność akustyczna przegród stalowych wynosi min. 25 dB. Należy przy tym podkreślić, iż w przedstawionej analizie akustycznej przyjęto wszystkie źródła znajdujące się wewnątrz hali jako źródła wszechkierunkowe, tj. znajdujące się na otwartej przestrzeni (poza halą), celem wykazania najgorszego możliwego zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na stan klimatu akustycznego. W rzeczywistości emitowany hałas do środowiska będzie częściowo izolowany przez ściany i dach hali, tym samym rzeczywisty poziom emitowanego hałasu będzie niższy od wykazanego. Przeprowadzona analiza akustyczna planowanej inwestycji uwzględnia między innymi charakter sąsiednich terenów. Biorąc pod uwagę planowane do zastosowania zabezpieczenia, tj. podwyższone boksy na terenie zakładu, podwyższoną wysokość przegrody w rejonie łamacza – kosza zasykowego, dzięki czemu stanowi ona szczelną przesłonę razem z halą, a także umieszczenie łamacza wewnątrz wiaty, stanowiły one będą ochronę terenów sąsiednich przed emisją hałasu do otoczenia.

Ponadto w analizie akustycznej przyjęto większą ilość godzin pracy, aby wyniki pomiarów rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku obejmowały najbardziej niekorzystne warunki, które w rzeczywistości mogą nawet nie wystąpić. Przeprowadzona analiza akustyczna, zawarta w przedmiotowym raporcie, nie stwierdza przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu dla najbliższych terenów chronionych akustycznie.

Należy także podkreślić, że większość źródeł hałasu znajduje się na wysokości 0,5 – 1,5 m. Planowane podwyższenie ścian boksów i wiat do wysokości 4-5 m będzie więc skutecznie ograniczać rozprzestrzenianie się fal dźwiękowych poza teren przedsięwzięcia. Receptor 2 znajduje się w północno-wschodniej części obszaru objętego analizą. Wzdłuż północno-wschodniej granicy terenu przedsięwzięcia planowany jest ekran o wysokości ścian 5 m, które w znaczący sposób będą ograniczać rozprzestrzenianie się fal akustycznych w kierunku receptora 2.



W uzupełnieniu z lipca 2024 r. przedstawiono wyniki obliczeń propagacji hałasu w punktach receptorowych na różnych wysokościach kondygnacji budynków. Przedstawione wyniki obliczeń nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu w porze dnia na żadnej wysokości. Poniżej przedstawiono wyniki obliczeń przedstawione w uzupełnieniu z lipca 2024 r. wraz ze wskazaniem wysokości kondygnacji, na której przeprowadzono analizę.

Tabela 10. Obliczenia równoważnego poziomu dźwięku w receptorach dla najbliższych terenów wrażliwych akustycznie.

Receptor	Kondygnacja m n.p.t.	Dopuszczalny poziom hałasu w porze dnia [dB]	Równoważny poziom dźwięku pora dnia [dB]
1	2 6	55	51,5 54,6
2	2 5	50	48,1 47,5
3	od 2 następne co 2,2 m	55	Od 43,0 do 46,5 (szczegóły powyżej)
4	1,5	55	51,0
5	1,5	55	52,1
6	1,5	55	54,8
7	1,5	55	53,7
8	1,5	55	51,7
9	1,5	55	54,2
10	1,5	55	52,8

Podkreślić również należy, że dopuszczalne równoważne wartości poziomu hałasu dotyczące pory dnia obejmują przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia, kolejno po sobie następującym. Zgodnie z tabelą 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112), równoważny poziom dźwięku A LAeqD i LAeqN w dB dla:

– zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynosi:

$$L_{AeqD} = 50 \text{ dB w porze dnia godz. } 6^{00} - 22^{00}$$

$$L_{AeqN} = 40 \text{ dB w porze nocy godz. } 22^{00} - 6^{00}$$

– zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych oraz terenów mieszkaniowo-usługowych wynosi:

$$L_{AeqD} = 55 \text{ dB w porze dnia godz. } 6^{00} - 22^{00}$$

$$L_{AeqN} = 45 \text{ dB w porze nocy godz. } 22^{00} - 6^{00}$$

Zgodnie ze Strategicznymi Mapami Hałasu Miasta Gdańsk 2022 – 2027, w pobliżu terenu przedsięwzięcia nie odnotowano wzmożonego natężenia dźwięku generowanego przez źródła przemysłowe. Głównym źródłem hałasu jest transport drogowy prowadzony wzdłuż ul. Siennej. Zasięg hałasu drogowego ogranicza się do bezpośredniego sąsiedztwa pasów



jezdni i nie będzie powodować kumulowania się emisji hałasu w związku z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 113 ustawy *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.), dopuszczalne poziomy hałasu określone zostały dla wybranych terenów faktycznie zagospodarowanych, tj. zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej, szpitale, DPS, budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, tereny uzdrowiskowe, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe. Przedstawione wyniki obliczeń propagacji hałasu nie wykazały występowania przekroczeń na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie, ani na wysokości poszczególnych kondygnacji budynków.

Jeśli chodzi o rozprzestrzenianie się hałasu na wyższych kondygnacjach, wskazać należy, że przede wszystkim w raporcie oś oraz w uzupełnieniach do niego, podano poprawne odległości instalacji najbliższej położonych terenów chronionych akustycznie.

Poniżej przytoczono przedmiotowe zapisy:

**Odległości instalacji od najbliższej położonych terenów chronionych akustycznie wynoszą:**

- w kierunku północnym, północno-wschodnim bezpośrednio graniczy z terenami rekreacyjno-wypoczynkowymi,
- w kierunku północno-wschodnim (>50m) z terenem zabudowy jednorodzinnej (opisanej receptorem 2),
- w kierunku zachodnim (>30 m) z terenami zabudowy wielorodzinnej (opisanej receptorem 1),
- w kierunku wschodnim, południowo-wschodnim (>100m) z terenami zabudowy wielorodzinnej przy ul. Stryjewskiego (opisanej receptorem 3).

W analizie akustycznej wyznacza się wysokość punktów obserwacji i siatki obliczeniowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1706). W załączniku 7 do ww. rozporządzenia określona jest metodyka referencyjna wykonywania pomiarów okresowych w terenie. Analiza akustyczna przedstawiona w raporcie oś bazuje na tej metodyce. Zgodnie z lit. B:

*2. Punkty pomiarowe należy lokalizować na terenach objętych ochroną przed hałasem w ten sposób, aby przeprowadzone w nich pomiary pozwoliły na ustalenie miejsca o największym oddziaływaniu źródeł hałasu, których pomiary dotyczą, z uwzględnieniem poniższych reguł:*

*1) na terenie niezabudowanym punkty pomiarowe lokalizuje się na wysokości 1,5 m (z dokładnością zawierającą się w przedziale  $<-0,0\text{ m}; +0,1\text{ m}>$ ) nad powierzchnią terenu;*

*2) na terenie zabudowanym punkty pomiarowe lokalizuje się:*

*a) przy elewacji budynków objętych ochroną przed hałasem w związku z wypełnianiem funkcji, dla których realizacji teren został objęty ochroną przed hałasem, w odległości 0,5–2 m od elewacji tych budynków:*

*– w świetle okna kondygnacji eksponowanej na hałas; podczas pomiarów hałasu okno w miarę możliwości powinno być otwarte, choć dopuszcza się wykonanie pomiarów przy oknie zamkniętym; dopuszcza się uchYLENIE okna w ten sposób, aby możliwe było przeprowadzenie przez nie wysięgnika i kabli łączących mikrofony pomiarowe z przyrządami pomiarowymi znajdującymi się w pomieszczeniu,*

*– na wysokości  $4\text{ m} \pm 0,2\text{ m}$  nad powierzchnią terenu, gdy nie ma możliwości wykonania pomiarów hałasu w świetle okna na danej kondygnacji,*



b) na terenach otaczających budynki, o których mowa w lit. a, na wysokości  $4\text{ m} \pm 0,2\text{ m}$  nad powierzchnią terenu.

W dokumentacji przedstawiono analizę akustyczną z uwzględnionymi wyliczeniami poziomu hałasu na wysokości kondygnacji budynków zlokalizowanych w najbliższym sąsiedztwie (receptory 1, 2 i 3).

Dla zabudowy jednorodzinnej (receptor nr 1) przedstawiono wyniki obliczeń na wysokości kondygnacji 2 m i 5 m n.p.t. Dla zabudowy wielorodzinnej od strony zachodniej (receptor nr 2) przedstawiono wyniki obliczeń na wysokości kondygnacji 2 i 6 m n.p.t. Dla zabudowy wielorodzinnej zlokalizowanej od strony południowo-wschodniej (receptor 3) przedstawiono wyniki obliczeń w punktach co 2,2 m, począwszy od 2 m n.p.t. Pozostałe punkty receptorowe (receptory 4-10), wyznaczone na terenach niezabudowanych, w pobliżu granic terenu zakładu wyznaczono na wysokości 1,5 m n.p.t.

Przeprowadzona analiza nie wykazała występowania przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu na terenach chronionych akustycznie, w tym zarówno na wysokości poszczególnych kondygnacji najbliższej zlokalizowanych budynków, jak i na granicy terenów objętych ochroną akustyczną.

**Emisja hałasu** - urządzenia, które stanowią będą źródło hałasu, emitują częstotliwość dźwięku. Należy podkreślić również, że urządzenia te będą znajdowały się w hali, dzięki temu rozprzestrzenianie się hałasu będzie tłumione. Aby stwierdzić jaka będzie emisja hałasu, należy analizować wartości równoważnego poziomu dźwięku w receptorach dla najbliższych terenów wrażliwych akustycznie, które to wartości zawarte są w raporcie ośw w Tabeli 20 oraz w uzupełnieniach do raportu. Żadna z tych wartości nie przekracza dopuszczalnych wartości. Ponadto w analizie akustycznej – obliczeniach komputerowych, wprowadza się moc akustyczną danego źródła hałasu i tak w tym przypadku, przeprowadzono tę analizę. Zatem wyjaśnić należy, że przy określeniu wielkości emisji hałasu nie należy porównywać wprost mocy akustycznej urządzeń i wartość dopuszczalnego poziomu hałasu w porze dnia czy też w porze nocy. Gdyż dopiero uwzględnienie wszystkich elementów mających istotny wpływ na klimat akustyczny i wykonane obliczenia wskazują jaką mamy wartość równoważnego poziomu dźwięku w danym punkcie (receptorze) analizy. I dopiero ten wynik należy odnieść do dopuszczalnego poziomu hałasu dla danego typu terenu chronionego. Ponadto odniesienie, że dane źródło o określonej mocy akustycznej „jest bezpośrednim zagrożeniem dla zdrowia” jest dużym uproszczeniem – nikt z mieszkańców nie będzie w takiej odległości od źródeł, aby mówić o przekroczeniu dopuszczalnego poziomu hałasu.

Analiza akustyczna wykonana została zgodnie z aktualnym stanem wiedzy o terenie ze szczególną uwagą dotyczącą najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej. Z przeprowadzonych analiz wynika, że nie zostaną przekroczone dopuszczone wartości hałasu w środowisku.

**Emisja hałasu rzędu 100dB** - z informacji zawartej w piśmie wynika, że emisja hałasu wynosiła będzie nawet 100 dB, co jest nieprawdą. To urządzenia, które stanowią będą źródło hałasu, emitują taką częstotliwość dźwięku. Należy podkreślić również, że urządzenia te będą znajdowały się w hali, dzięki temu rozprzestrzenianie się hałasu będzie tłumione. Aby stwierdzić jaka będzie emisja hałasu, należy analizować wartości równoważnego poziomu





dźwięku w receptorach dla najbliższych terenów wrażliwych akustycznie, które to wartości zawarte są w raporcie o oś w Tabeli 20 oraz w uzupełnieniach do raportu. Żadna z tych wartości nie przekracza wspomnianej w wielkości 55 dB.

Ponadto w analizie akustycznej – obliczeniach komputerowych, wprowadza się moc akustyczną danego źródła hałasu i tak w tym przypadku, przeprowadzono tę analizę. Zatem wyjaśnia się, że przy określeniu wielkości emisji hałasu nie należy porównywać wprost mocy akustycznej urządzeń i wartość dopuszczalnego poziomu hałasu w porze dnia czy też w porze nocy. Gdyż dopiero uwzględnienie wszystkich elementów mających istotny wpływ na klimat akustyczny i wykonane obliczenia wskazują jaką mamy wartość równoważnego poziomu dźwięku w danym punkcie (receptorze) analizy. I dopiero ten wynik należy odnieść do dopuszczalnego poziomu hałasu dla danego typu terenu chronionego.

### **Analiza aerosanitarna**

Przede wszystkim należy wyjaśnić, iż zgodnie z art. 144 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.), eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna, z zastrzeżeniem ust. 3, powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny. Tym samym eksploatacja instalacji nie może powodować przekroczeń standardów jakości środowiska poza granicami przedsięwzięcia.

Przywołany poziom dopuszczalny tlenków azotu  $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$  ( $D_a$ ) określony w Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie *poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031) odnosi się do okresu uśredniania jednego roku kalendarzowego. Z kolei wartość  $75,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , jak wskazano w piśmie określa maksymalne stężenia jednogodzinne tlenków azotu.

Dopuszczalne stężenia jednogodzinne dwutlenku azotu określone zostały w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie *wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 97) i wynoszą  $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Maksymalne stężenie tlenków azotu poza terenem przedsięwzięcia jest więc znacząco niższe od dopuszczalnej wartości stężeń jednogodzinnych tlenków azotu, a tym samym nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem zakładu.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych tlenków azotu emitowanych w związku z eksploatacją planowanej instalacji, poza terenem przedsięwzięcia wynosi  $2,445 \mu\text{g}/\text{m}^3$  i nie przekracza wartości dyspozycyjnej, wynoszącej  $17 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Wartość dyspozycyjna to różnica dopuszczalnego poziomu tlenków azotu oraz aktualnego tła substancji ( $D_a - R$ ). Zgodnie z pismem GIOŚ znak: DM/GD/063-1/446/21/KM z dnia 03.12.2021 r., tło substancji tlenków azotu w rejonie ul Siennej wynosi  $13 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Wartość dyspozycyjna wynosi więc  $30 - 13 = 17 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Przytoczony dopuszczalny poziom pyłu PM10, równy  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie *poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031) odnosi się do okresu uśredniania 24 godziny i określa maksymalne dopuszczalne dobowe stężenie pyłów w powietrzu ze względu na ochronę zdrowia ludzi.



Zgodnie z wynikami obliczeń stężeń w sieci receptorów, przedstawionymi w załączniku nr 2 do raportu ooś, najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych pyłu PM-10 poza granicami zakładu wynosi 24,4  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Wartość dopuszczalną stężeń jednogodzinnych pyłu PM10 określono w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 97) i wynosi 280  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Maksymalne stężenie pyłu PM10 poza terenem przedsięwzięcia jest więc znacząco niższe od dopuszczalnej wartości stężeń jednogodzinnych pyłu PM10. Eksploatacja instalacji nie będzie więc powodować przekroczeń dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza granicami terenu przedsięwzięcia.

W analizie emisji do powietrza uwzględniono dane dot. aktualnego tła substancji w rejonie ul. Siennej. Tło substancji określa aktualny stan jakości powietrza, w którym zawierają się emisje wszystkich istniejących w analizowanym obszarze źródeł emisji, zarówno przemysłowych, komunikacyjnych jak i tzw. niskiej emisji. Przeprowadzone obliczenia stężeń średniorocznych w sieci receptorów poza granicami przedsięwzięcia nie wykazały przekroczeń wartości dyspozycyjnych, tj.: dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu lub wartości odniesienia substancji w powietrzu odniesionych do 1 roku pomniejszonych o tło substancji.

**Oddziaływania skumulowane** – w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, które prowadzone jest dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego przeprowadza się również analizę kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia. I taka analiza w dokumentacji środowiskowej została przeprowadzona zarówno w przypadku analizy hałasu jak i analizy aerosanitarnej.

W analizie emisji do powietrza uwzględniono dane dot. aktualnego tła substancji w rejonie ul. Siennej. Tło substancji określa aktualny stan jakości powietrza, w którym zawierają się emisje wszystkich istniejących w analizowanym obszarze źródeł emisji, zarówno przemysłowych, komunikacyjnych jak i tzw. niskiej emisji. Przeprowadzone obliczenia stężeń średniorocznych w sieci receptorów poza granicami przedsięwzięcia nie wykazały przekroczeń wartości dyspozycyjnych, tj. dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu lub wartości odniesienia substancji w powietrzu odniesionych do 1 roku pomniejszonych o tło substancji.

W zakresie emisji hałasu do środowiska przeanalizowano aktualny stan klimatu akustycznego w sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia, określony na podstawie Strategicznych Map Hałasu Miasta Gdańsk 2022-2027. W wyniku tej analizy nie stwierdzono występowania znaczących źródeł hałasu przemysłowego w sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia. Przeprowadzona analiza akustyczna nie wykazała występowania przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu na granicy terenów chronionych akustycznie oraz na wysokości poszczególnych kondygnacji najbliższej położonych budynków mieszkalnych.

Należy ponadto podkreślić, iż w ramach realizacji przedsięwzięcia Inwestor podejmie szereg działań mających na celu ograniczanie emisji hałasu na najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej.

**Odległość zabudowy mieszkaniowej przy ul. Stryjewskiego** – wskazana w raporcie informacja dotycząca zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej w odległości ok. 150 m



w kierunku południowo-wschodnim tj. przy ul. Stryjewskiego 3, biorąc pod uwagę pomiar dokonany od górnej granicy działki, została wskazana właściwie. W raporcie o oś w analizie akustycznej podana wartość odległości instalacji od najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie w kierunku południowo-wschodnim wynosiła >100m. Zatem zapisy w dokumentacji środowiskowej są zgodne z pomiarami wykonanymi na mapach pochodzących z serwisu Geoportal.

### **Zgodność inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego**

Teren działki o nr ew. 47/14 obręb 256S objęty jest ustaleniami Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 1302 MPZP Port Północny II w Gdańsku, ustanowionego Uchwałą nr LI/1529/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 11 lipca 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PORT PÓŁNOCNY II w Gdańsku;

Zgodnie z zapisami MPZP przedmiotowy teren oznaczony jest symbolem 022-41 – strefa produkcyjno-usługowo-składowa. Jest to strefa umożliwiająca wszelką działalność komercyjną pod warunkiem, że dana produkcja i zastosowane technologie uniemożliwiają powstanie zagrożeń dla środowiska i życia ludności nawet w przypadku awarii, poza: przemysłem chemicznym, metalurgicznym, wydobywczym, przemysłem wymagającym składowania dużych ilości materiałów w stanie sypkim pod gołym niebem, produkcją o znacznej skali uciążliwości wynikającej z wielkości produkcji, ilości przewozów koniecznych dla tej produkcji, generacji ruchu, emisji zanieczyszczeń oraz ilości odpadów poprodukcyjnych. Dopuszcza się strefę oznaczoną jako 33, tj. usługi plus stacje paliw, punkty naprawy samochodów, warsztaty samochodowe, składowiska (poza nieobudowanymi składowiskami materiałów sypkich), hurtownie, małe zakłady produkcyjne, drobna wytwórczość, przemysł elektroniczny, produkcję urządzeń elektrycznych i mechanicznych (poza produkcją środków produkcji i pojazdów), porty żeglugi pasażerskiej, produkcja nieuciążliwa, produkcja spożywcza (poza wielkimi zakładami mięsnymi i przetwórstwem ryb), azyle dla zwierząt, hodowle psów, zajezdnie tramwajowe i autobusowe, tereny składowania samochodów osobowych i ciężarowych. Dopuszcza się funkcję mieszkalną integralnie związaną z prowadzoną działalnością komercyjną.

W ramach prowadzonej działalności planowane jest składowanie materiałów w stanie sypkim, ale w sposób odpowiednio zabezpieczony tj. w obudowanych boksach. Ponadto stłuczka szklana kierowana do przetwarzania nie jest takim rodzajem materiału. Z kolei otrzymany materiał po przetworzeniu odpadów szkła w instalacji będzie to produkt o rozmiarach frakcji od 0 do 60 mm w postaci sypkiej, ale będzie on zabezpieczony przed działaniem wiatru w taki sposób, że magazynowany będzie do czasu uzyskania odpowiedniej ilości partii transportowej w boksie z trzech stron otoczonych ścianami. Takie magazynowanie materiału pozwoli na spełnienie zapisu dotyczącego zakazu składowania materiału poza nieobudowanymi składowiskami.

Warto zwrócić również uwagę na całość zapisów MPZP. Zgodnie z zapisami dopuszcza się na ww. terenie prowadzenie składowisk oraz małych zakładów produkcyjnych.

**Odpady niebezpieczne** – określony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10), rodzaj odpadu o kodzie 19 12 11\*, tj. inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów zawierające substancje niebezpieczne, stanowił będzie wszelkiego rodzaju



„balast” poprocesowy zawierający substancje niebezpieczne, nieklasyfikowany jak inne rodzaje odpadów z grupy 19 12. Mogą to być, np. resztki zawartości farb, lakierów, środków chemicznych, znajdujących się w opakowaniach szklanych. Pod kodem tym klasyfikowane będą wszelkie niepożądane wtrącenia noszące znamiona odpadów o charakterze odpadów niebezpiecznych, które znajdować się mogą w dostarczanych odpadach szkła pochodzących z selektywnej zbiórki od właścicieli nieruchomości zamieszkałych (nieprawidłowa segregacja). Będą mogły to być, m.in. opakowania po substancjach niebezpiecznych z pozostałościami tych substancji, drobny zseie, baterie, itp.

Zgodnie z założeniami Inwestora, będą to niewielkie ilości (ok. 0,76% łącznej masy wszystkich planowanych do wytworzenia odpadów w procesie technologicznym przetwarzania odpadów szkła).

Podkreślić należy, że celem przedsięwzięcia jest realizacja zakładu, który będzie zajmował się zbieraniem i przetwarzaniem odpadów szkła. Inwestor nie planuje przyjmować innych rodzajów odpadów niż szkło. Niemniej jednak nie można wykluczyć, że w dostarczanych partiach odpadów szklanych, nie trafi się jakiś inny przedmiot lub substancja, które szkłem nie będą. Z przeczności przewidziano, wystąpienie takich sytuacji. Zatem przywołane odpady (inne niż szkło) nie są przewidziane do zbierania lub przetwarzania na terenie zakładu, lecz tego typu odpady jako zanieczyszczenie w szkłe mogą ewentualnie wystąpić. Co nie oznacza, że takie odpady będą trafiały w sposób regularny, stały i pewny na teren zakładu, oraz że celem inwestora jest gospodarowanie takimi odpadami. Natomiast należy podkreślić, że jeśli tego typu zanieczyszczenia wystąpią w dostarczanych odpadach szklanych zostaną wydzielone ze strumienia odpadów szkła i przekazane do innego podmiotu, który będzie specjalizował się w zagospodarowaniu tego typu odpadów. Natomiast jeśli przy przyjęciu danej partii odpadów zostanie stwierdzone, że dostarczone odpady nie odpowiadają wymaganiom materiałowym i szkłem nie są, cały transport odpadów zostanie zawrócony do przekazującego odpady.

**Unos pyłu** – Inwestor planuje w okresie letnim, w którym proces pylenia (unos pyłu) założono, że może wystąpić, zastosować zraszanie wodą miejsc, w których to pylenie może następować. Będzie prowadzony pod tym kątem nadzór przez wyznaczonego pracownika zakładu, żeby w razie potrzeby niezwłocznie podjąć czynności eliminujące pylenie, a z uwagi na fakt, że pylenie to jest punktowe to przekłada się na jego możliwą precyzyjną eliminację w chwili jego wystąpienia. Zraszanie wodą jest zabiegiem eliminującym ewentualne unoszenie pyłu, które może ale nie musi wystąpić.

**Estymowana emisja pyłu generowana przez inwestycję**

Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, w tym art. 144 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.), eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna, z zastrzeżeniem ust. 3, powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny. Tym samym eksploatacja instalacji nie może powodować przekroczeń standardów jakości środowiska poza granicami przedsięwzięcia.

Jako standardy jakości środowiska rozumie się poziomy dopuszczalne substancji lub energii oraz pułap stężenia ekspozycji, które muszą być osiągnięte w określonym czasie przez środowisko jako całość lub jego poszczególne elementy przyrodnicze.



Dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031). Dla substancji, dla których nie określono poziomów dopuszczalnych stosuje się wartości odniesienia dla terenu kraju określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 97).

Analiza oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie emisji do powietrza wykonana została zgodnie z obowiązującą metodyką referencyjną, określoną w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 97). Uzyskane wyniki obliczeń nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych stężeń substancji poza granicami terenu przedsięwzięcia.

Wskaźnik jakości powietrza AQI (z ang. Air Quality Index) to globalnie używany indeks poziomu zanieczyszczeń, w tym pyłów w danym momencie. AQI odnosi się więc najczęściej do stężeń chwilowych. Metodyka referencyjna określa stężenia maksymalne jednogodzinne oraz średnioroczne. Maksymalne stężenia jednogodzinne określają maksymalną objętość zanieczyszczeń, jaka może być emitowana w ciągu jednej godziny. Zgodnie z przedstawionymi w raporcie OOŚ wynikami, najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych pyłu PM-10 poza granicami zakładu wynosi  $24,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Wartość dopuszczalną stężeń jednogodzinnych pyłu PM10 określono w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 97) i wynosi  $280 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Eksploatacja instalacji nie będzie więc powodować przekroczeń dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza granicami terenu przedsięwzięcia.

**Wariant alternatywny przedsięwzięcia, lokalizacja instalacji** – wariant alternatywny II teoretycznie rozpatrywany przez Inwestora, to teren działki o nr 225 obr. 116 w rejonie ul. Elbląskiej w dzielnicy Rudniki. Jest to teren nie objęty ustaleniami MPZP, teren nieuzbrojony, nieposiadający żadnej infrastruktury technicznej i wymagałby od Inwestora jak wskazano w raporcie większych nakładów inwestycyjnych, dlatego też został odrzucony jako nieuzasadniony ekonomicznie.

Wybór działki inwestycyjnej, tj. działki o nr ew. 47/14 obręb 256S przy ul. Siennej 56 w Gdańsku, podyktowany był warunkami ekonomicznymi. Dodatkowo, po raz kolejny należy podkreślić fakt, że ww. działka, położona jest zgodnie z MPZP w strefie oznaczonej, jako tereny produkcyjno-usługowo-składowe. Zatem planiści i urbaniści miasta Gdańsk tworząc plany miejscowe, przeznaczili właśnie te tereny, m.in. pod zabudowę przemysłową. To nie Inwestor decydował o charakterze i przeznaczeniu planowanego terenu w MPZP, Inwestor jedynie zgodnie z przeznaczeniem w tymże MPZP nabył drogą handlową ww. działkę inwestycyjną w celu prowadzenia działalności produkcyjno-usługowo-składowej.

#### **Lokalizacja inwestycji w pobliżu innego zakładu – stoczni**

Uwaga zawiera informacje na temat oddziaływania innych już istniejących zakładów zlokalizowanych lub działających w przeszłości w dzielnicy Stogi. Należy wskazać, że planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć takiego samego typu jak wskazano w przedmiotowym punkcie, a które zakłócają ciszę nocną, czy zanieczyszczają środowisko, zdaniem autora pisma. Zakład przetwórstwa szkła nie będzie generował ponadnormatywnych



zanieczyszczeń gazów, pyłów i hałasu do powietrza, co zostało wykazane w stosowanych obliczeniach rozprzestrzeniania się tych emisji. Jednocześnie podkreśla się, że zakład nie będzie pracował w porze nocnej, jak wykazano to w raporcie ooś.

**Powiązanie z innymi przedsięwzięciami** – jak wskazano w raporcie ooś, realizacja inwestycji polegająca, na budowie instalacji do przetwarzania odpadów szkła wraz z punktem zbierania odpadów nie posiada powiązania z istniejącymi w sąsiedztwie przedsięwzięciami. Czym innym niż powiązanie, np. technologiczne, funkcjonalne jest skumulowane oddziaływanie. Owszem zachodzić będzie skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z sąsiadującymi przedsięwzięciami i wzięto to pod uwagę przy wykonywanych prognozowanych analizach w dokumentacji środowiskowej.

**Wprowadzenie przedsięwzięcia w całości do hali** – sugestia o wprowadzeniu jak największej ilości procesów do planowanej do budowy hali, w tym procesów rozładunku i załadunku odpadów szkła, procesów odzysku szkła oraz zbierania odpadów, również była wyjaśniana i argumentowana brakiem zasadności i celowości prowadzenia działalności we wskazanym zakresie czyli wewnątrz hali.

Inwestor ponownie przeanalizował całość procesu pod względem wprowadzenia elementów rozładunku i załadunku odpadów szkła, procesów odzysku szkła oraz zbierania odpadów do wnętrza hali. Po ponownej i szczegółowej analizie zagadnienia Sort Glass Sp. z o.o., podtrzymuje swoje wcześniejsze stanowisko, że wprowadzenie do hali całego procesu technologicznego, jest nieuzasadnione technologicznie, środowiskowo i ekonomicznie.

Przed wszystkim należy wskazać, że:

- magazynowanie odpadów szkła w boksach zlokalizowanych w hali spowodowałoby brak możliwości sezonowania surowca przeznaczonego do przetwarzania oraz brak możliwości prowadzenia sezonowania międzyprocesowego. Takie działanie skutkowałoby niewłaściwym przebiegiem procesu technologicznego. W wyniku działania promieni słonecznych, wilgoci, zmienności temperatur dochodzi do zmniejszenia adhezji między szkłem, a folią PVB, które są ze sobą zespolone. Działanie czynników zewnętrznych podczas sezonowania szkła wpływa bardzo korzystnie na dalszy proces technologiczny. Z kolei w przypadku szkła opakowaniowego w wyniku braku kontaktu surowca z warunkami atmosferycznymi może wystąpić problem z odseparowaniem etykiet co przełoży się na wytwarzanie większej ilości odpadów w procesie technologicznym w trakcie separacji optycznej;
- prowadzenie całego procesu w hali wymagałoby zabudowania znaczącej powierzchni działki inwestycyjnej, z wyłączeniem pasa zieleni oraz budynku socjalno-biurowego, musiałoby to być nawet ok. 6 500 m<sup>2</sup> i co najmniej 9 m wysokości w najwyższym punkcie hali. Dopiero takie parametry obiektu, pozwoliłyby prowadzić rozładunek i załadunek odpadów pojazdami załadowczo-wyładowczymi. Ponadto, wybudowanie tak dużego obiektu o wskazanych parametrach związane byłoby z poniesieniem ogromnych nieuzasadnionych przez Inwestora kosztów finansowych, oraz wyburzeniem całej obecnej infrastruktury działki inwestycyjnej łącznie z utwardzonym terenem;
- wprowadzenie do hali pojazdów ciężarowych o ładowności do 40 ton, wymagałoby wykonania specjalnej posadzki w odpowiedni sposób wzmocnionej i przystosowanej do



- poruszania się po niej ciężkiego sprzętu, co generowałoby znacznie wyższe koszty realizacji przedsięwzięcia w stosunku do przewidzianych na obecnym etapie;
- wprowadzenie do wnętrza hali wszystkich elementów planowanego przedsięwzięcia, czyli ruchu pojazdów ciężkich, pojazdów załadowczo-wyładowczych, poszczególnych elementów instalacji do przetwarzania odpadów szkła wiązałoby się z ograniczonymi możliwościami manewrowania ze względu na stopy (podpory) znajdujące się wewnątrz każdego takiego obiektu. Ponadto zagęszczenie pojazdów, maszyn i urządzeń w hali stanowiłoby duże zagrożenie i utrudniałoby zapewnienie bezpieczeństwa osobom przebywającym wewnątrz obiektu;
  - brak możliwości skorzystania z obecnej infrastruktury, która w znacznej części mogłaby zostać wykorzystana do realizacji planowanego przedsięwzięcia, np. istniejących boksów magazynowych oraz konieczność wyburzenia istniejącego placu i wybudowania nowego ze względu na różnice poziomów, a także potrzeba wykonania fundamentów pod posadzkę hali, wykonanie nowej sieci kanalizacji deszczowej pod liniowe odprowadzenia wód deszczowych z dachu hali wygenerowałoby znaczące koszty inwestycyjne nie współmierne do całego przedsięwzięcia;
  - prowadzenie zbierania odpadów (w tym przypadku odpadów szkła), procesów rozładunku i załadunku odpadów, wiąże się, m.in. z budową boksów magazynowych wewnątrz hali. Wskazać należy, że w przypadku działalności związanej z magazynowaniem odpadów o charakterze odpadów obojętnych, nie ma takiej prawnej, ale również logicznej konieczności.

Powyższe stanowisko Spółki wynika przede wszystkim ze specyfiki procesu przetwarzania i zbierania odpadów szkła oraz z długoletniego doświadczenia w branży gospodarowania odpadami, w tym odpadami szkła.

Inwestor szczegółowo wielokrotnie wskazywał, planowane do zastosowania rozwiązania mające na celu ograniczenie emisji hałasu. Z przeprowadzonych analiz hałasu wynika, że dopuszczone przepisami prawa wartości normatywne nie zostaną przekroczone.

Należy również podkreślić, że realizacja inwestycji, w tym inwestycji w zakresie gospodarki odpadami (przetwarzanie odpadów), niezależnie od lokalizacji i stopnia antropopresji terenu, będzie wiązać się z ingerencją w środowisko. Jednak pomimo wpływu tego typu przedsięwzięć na środowisko w ujęciu całościowym jego realizacja przyniesie pozytywne rozwiązania problemów środowiskowych, w tym analizowanym przypadku przede wszystkim poprzez odzysk surowców. Dodatkowo, należy wskazać, że Spółka stosuje środki minimalizujące, co spowoduje ograniczenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

### **Środki jakie zostaną podjęte w związku z emisją pyłów i zanieczyszczeń wpływających na mieszkańców**

Odnosząc się do przeprowadzonej analizy aerosanitarnej przedsięwzięcia należy wskazać poniższe argumenty. Położenie przedsięwzięcia zgodnie z MPZP, zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko określonych obszernie w raporcie o oś ma na celu zabezpieczyć sąsiedztwo planowanego przedsięwzięcia przed jego oddziaływaniem. Instalacja zlokalizowana w hali jak opisano w raporcie o oś wyposażona będzie w systemy, których zadaniem jest odciąganie zapyłonego powietrza procesowego i jego oczyszczanie w cyklonie. Zastosowane rozwiązanie usuwać będzie pył z powietrza procesowego przed skierowaniem



go do atmosfery. Źródłem emisji pyłów do powietrza w drugim etapie funkcjonowania przedsięwzięcia będzie instalacja suszarni stłuczki szklanej. Powietrze procesowe przed odprowadzeniem do atmosfery odpylane będzie w odpylaczu z filtrów workowych. Filtry tego typu mają skuteczność odpylania na poziomie 99% i są stosowane wewnątrz pomieszczeń bezpośrednio przy stanowiskach pracy. Przeprowadzone obliczenia w programie OPERAT FB przy założeniach najmniej korzystnych warunków pracy zakładu, wykazały, że brak jest przekroczeń emisji zanieczyszczeń w powietrzu.

### **Czy zrobione były badania wpływu inwestycji na zdrowie mieszkańców**

W ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, na potrzeby opracowania raportu oos, przeprowadzono obliczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza uwzględniające najmniej korzystny wariant pracy zakładu, w którym wzięto pod uwagę również ruch pojazdów ciężarowych i maszyn ciężkich. Przeprowadzone obliczenia, nie wykazały przekroczeń.

Dodatkowo, należy podkreślić, że wykonana została analiza akustyczna zgodnie z aktualnym stanem wiedzy o terenie ze szczególną uwagą dotyczącą najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej.

Praca planowanej inwestycji zakładana jest w porze dnia. Jednocześnie podkreśla się, że w analizie akustycznej przyjęto dane odnoszące się do emisji hałasu, zakładając najgorszy możliwy wariant, tj. 100% obciążenie źródeł hałasu, co w rzeczywistości nie będzie miało miejsca. W warunkach eksploatacji obciążenie będzie mniejsze chociażby o czas przerw w czasie jednej zmiany – a tym samym poziom emisji hałasu będzie mniejszy od zakładanego w raporcie oos. Z kolei w porze nocy zakład nie będzie pracował.

### **Jakie są planowane działania, aby zmniejszyć jego wpływ na jakość życia mieszkańców**

Poniżej przedstawiono planowane do zastosowania na każdym etapie eksploatacji przedsięwzięcia, rozwiązania techniczne i organizacyjne, w celu uniknięcia negatywnego wpływu zakładu na środowisko, w szczególności na życie i zdrowie mieszkańców dzielnicy Stogi.

– dostawa odpadów szkła kierowanych do przetwarzania

W związku z tym, że operacja rozładunku generować będzie największy hałas podczas całego procesu, zastosowano szereg rozwiązań, wymienionych poniżej:

- rozładowywanie odpadów wewnątrz boksów magazynowych wykonanych ze ścian betonowych o grubości do 60 cm i wysokości od 3,5 m do 4,0 m. Zaletą rozładunku odpadów w boksie jest ograniczenie emisji hałasu poprzez zastosowanie wysokich betonowych ścian boksów mających za zadanie w sposób bezpośredni ograniczyć emisję hałasu u samego źródła, ze względu na stosunkowo bliską odległość ścian od punktu rozładunku;
- budowa wzdłuż wschodniej granicy działki inwestycyjnej ekranu dźwiękochłonnego, który stanowił będzie nieprzepuszczalną barierę akustyczną o wysokości od 3,5 m do 5,0 m;
- podwyższenie ekranu dźwiękochłonnego w rejonie łamacza (kosza zasypowego) do 5 m oraz dodatkowo umieszczenie go wewnątrz wiaty o wysokości do 6 m, która dodatkowo chronić będzie przed emisją hałasu;





- budowa hali o wysokości do 7,5 m wysokości ściany bocznej stanowiącej również barierę dźwiękochłonną.

– przetwarzanie odpadów szkła

Przed wszystkim podwyższenie ekranu dźwiękochłonnego w rejonie łamacza (kosza zasypowego) do 5 m oraz dodatkowo umieszczenie go wewnątrz wiaty wykonanej ze specjalnie dobranego materiału ograniczającego emisję hałasu o wysokości do 6 m, która dodatkowo chroni przed nadmierną emisją hałasu.

Praca samej instalacji (maszyn i urządzeń) w procesie przetwarzania odpadów szkła, nie stanowi znaczącego źródła hałasu. Niemniej jednak w celu obniżenia immisji dźwięku na tereny sąsiednie zaplanowano ich montaż wewnątrz hali, której ściany boczne będą stanowiły naturalną barierę akustyczną. Planowana do budowy hala wykonana zostanie w technologii stalowej i będzie miała wysokość do 7,5 m.

Ponadto, wykorzystane maszyny i urządzenia będą spełniać wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r., nr 263 poz. 2202).

– załadunek odpadów i produktu po przetworzeniu

Po przetworzeniu odpadów szkła w instalacji otrzymuje się produkt o rozmiarach frakcji od 0 do 60 mm w postaci sypkiej. W tym przypadku podczas załadunku nie będzie generowany hałas, gdyż stłuczka szklana w tej postaci daje pogłos przesypującego się piasku. Dzieje się tak dlatego, że jest to granulata w przeciwieństwie do np. butelki szklanej. Butelka obijając się jedna o drugą wydaje donośny dźwięk. Butelka jest kubiczna o dużej powierzchni i pusta w środku, do tego ma tendencję do tłuczenia, a w przypadku całej szyby, a tym samym większej tafli mamy większą tendencję do tłuczenia się. W przypadku granulatu szklanego po przetworzeniu zjawisko to nie występuje. Na tym etapie procesu nie ma potrzeby stosowania jakichkolwiek zabezpieczeń przed nadmierną emisją hałasu z uwagi na fakt, iż otrzymany produkt podczas załadunku czy przeładunku nie generuje hałasu.

– praca pojazdów dostarczających odpady i odbierających produkt oraz odpady, w tym prace ładowarki kołowej

Inwestor podejmie poniższe działania w celu ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

- ograniczenie prędkości pojazdów poruszających się po terenie zakładu;
- zapewnienie miejsc swobodnego wykonywania manewrów pojazdów w postaci placów, a ewentualny postój pojazdów wykonywany będzie na zgaszonym silniku;
- po terenie przedsięwzięcia manewrować będą pojazdy sprawnie technicznie;
- instalacja podczas pracy będzie obciążana zgodnie z zaleceniami producenta, nie dopuszczając do jej przeciążenia. Instalacja będzie uruchamiana tylko po uzbieraniu odpowiedniej ilości surowca – odpadów;
- inwestor będzie dbał o dobry stan techniczny dróg wewnętrznych i placów manewrowych;
- transport odpadów odbywać się będzie po zgromadzeniu odpowiedniej partii transportowej, zmniejszając tym samym liczbę transportów;
- wykorzystywany będzie wyłącznie sprzęt, spełniający aktualne wymagania odnośnie emisji hałasu;



- rozładunek i załadunek odpadów odbywać się będzie w sposób maksymalnie eliminujący powstawanie oddziaływania hałasowego;
- przestrzeganie procedur i kolejności operacji technologicznych przy przyjmowaniu odpadów;
- realizacja procesów przetwarzania odbywać się będzie przy wykorzystaniu sprzętu posiadającego wymagane prawem certyfikaty i dopuszczenia do stosowania;
- przywiązywanie szczególnej wagi do zagadnienia szkolenia załogi.

Ponadto praca w zakładzie przetwarzania i zbierania odpadów szkła, w tym rozładunek i załadunek odpadów odbywać się będzie w sposób maksymalnie eliminujący powstawanie oddziaływania hałasowego, poprzez:

- stosowanie przerw w pracy i ograniczeń czasu pracy urządzeń najbardziej hałaśliwych;
- pracę maszyn i urządzeń emitujących największy hałas w różnym czasie, na tyle na ile proces technologiczny przetwarzania odpadów szkła dopuszczał będzie takie rozwiązanie;
- minimalizację drgań w urządzeniach, poprzez dokładne wyważenie maszyn;
- odpowiednie zaprojektowanie i ustawienie maszyn w celu efektu sumowania poziomu ciśnienia akustycznego;
- regularne przeglądy maszyn i urządzeń;
- odpowiednią konserwację maszyn i urządzeń np. wymianę zużytych części, właściwe smarowanie i modernizacje.

### **Ilość pojazdów jaka będzie codzienne przyjeżdżać do zakładu**

Przyjęta w raporcie o oś wydajność docelowa instalacji to przerób do ok. 30 Mg odpadów szkła w ciągu godziny, tj. 420 Mg/dobę. Przyjęta ilość stanowi maksymalną możliwą do przetworzenia ilość odpadów szkła w ciągu doby, co w rzeczywistości może nawet nie nastąpić. Mimo to do analizy akustycznej, która przedstawiona została w raporcie o oś, przyjęto najbardziej niekorzystny wariant pracy instalacji w maksymalnej wydajności i założono ruch do 60 pojazdów ciężarowych w ciągu 8 h pracy oraz 20 pojazdów osobowych w ciągu 8 h eksploatacji zakładu.

Jednocześnie podkreśla się, że w analizie akustycznej przyjęto dane odnoszące się do emisji hałasu, zakładając najgorszy możliwy wariant, tj. 100% obciążenie źródeł hałasu, co w rzeczywistości nie będzie miało miejsca. W warunkach eksploatacji obciążenie będzie mniejsze chociażby o czas przerw w czasie jednej zmiany – a tym samym poziom emisji hałasu będzie mniejszy od zakładanego w raporcie o oś. W porze nocy zakład nie będzie pracował.

Przyjęty ruch pojazdów w analizie zanieczyszczeń do powietrza to ruch maksymalnie 10 samochodów ciężarowych w ciągu godziny, również założony maksymalny ruch pojazdów zakładu najgorszy możliwy wariant, co w rzeczywistości może nie będzie miało miejsca.

W zakresie ruchu pojazdów, Inwestor podejmie poniższe działania w celu ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

- transport odpadów odbywać się będzie po zgromadzeniu odpowiedniej partii transportowej, zmniejszając tym samym liczbę transportów;
- wykorzystywany będzie wyłącznie sprzęt, spełniający aktualne wymagania odnośnie emisji hałasu;



- rozładunek i załadunek odpadów odbywać się będzie w sposób maksymalnie eliminujący powstawanie oddziaływania hałasowego.

**Ruch samochodów ciężarowych, organizacja ruchu pojazdów** – ruch pojazdów odbywał się będzie drogami gminnymi prowadzącymi do terenu inwestycji. W zakresie wzmożonego ruchu pojazdów ciężarowych, należy wskazać, że co do zasady, z drogi gminnej, jak ze wszystkich pozostałych dróg publicznych, mogą korzystać wszyscy, co wynika z art. 1 ustawy z 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U z 2022 r. poz. 1693 z późn. zm.). Poza tym, infrastruktura drogowa w pobliżu terenu przedsięwzięcia nie zakazuje, na podstawie art. 41 ustawy o drogach publicznych, poruszania się pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej powyżej 8 ton. Podkreślić należy, że za stan dróg oraz za koszty utrzymania infrastruktury drogowej odpowiada zarządca drogi, w tym przypadku Gmina Miasta Gdańsk. Inwestor oraz autor raportu ooś nie mają wpływu na powyższe.

**Parking dla ciężarówek** – zgodnie z aktualnym planem zagospodarowania terenu na działce inwestycyjnej planowane jest utworzenie 17 miejsc postojowych dla samochodów osobowych. Plac manewrowy dawał będzie również możliwość dokonywania manewrów i chwilowych postojów pojazdów. Transport odpadów odbywał się będzie w sposób zaplanowany i zoptymalizowany tak, aby równomiernie rozkładał się on w godzinach pracy zakładu.

**Rekompensaty dla mieszkańców w związku z planowanym zakładem, wsparcie mieszkańców, zdrowie osób cierpiących na choroby układu oddechowego (np. astma, POChP), wpływ inwestycji na jakość ich życia**

Z przedstawionych w raporcie ooś wraz z uzupełnieniami analiz wynika, że nie będą występowały przekroczenia emisji hałasu oraz zapylenia. Inwestor dołoży wszelkich starań, aby nie występowały niedogodności związane z bliskością planowanego przedsięwzięcia z zabudową chronioną akustycznie. Inwestor zobowiązuje się do utrzymywania kontaktów z mieszkańcami za pośrednictwem Rady Dzielnicy Stogi i wspierania określonych działań, jeśli będzie taka możliwość.

**Oddziaływanie na zdrowie publiczne**

Analiza akustyczna oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko na etapie eksploatacji z uwzględnieniem wszystkich znaczących źródeł hałasu, nie stwierdza przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu dla najbliższych terenów chronionych akustycznie. Również przeprowadzona analiza aerosanitarna nie wykazała ponadnormatywnych emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Podkreślić należy, że zgodnie z planowaną do zastosowania technologią oraz logistyką prowadzenia zakładu przetwarzania odpadów szkła wraz z utworzeniem punktu zbierania odpadów szkła na terenie dz. o nr 47/14 obr. 256S przy ul. Siennej 56 w Gdańsku i zastosowaniem szeregu działań minimalizujących oddziaływania, nie zakłada się, aby planowane do realizacji przedsięwzięcie miało znaczący wpływ na jego otoczenie.

Potwierdzeniem powyższego, są przedstawione w raporcie ooś i uzupełnieniach, do zastosowania na każdym etapie eksploatacji przedsięwzięcia, rozwiązania techniczne i organizacyjne w zakresie ograniczenia emisji hałasu, w celu uniknięcia negatywnego wpływu zakładu na środowisko, w szczególności na życie i zdrowie mieszkańców dzielnicy Stogi.



**Jakie ilości odpadów i ścieków będą generowane przez zakład; Czy istnieje plan na ich bezpieczne utylizowanie, zarządzanie odpadami**

Rodzaje i ilości odpadów planowanych do zbierania, planowanych do przetwarzania oraz wytwarzanych w ramach przetwarzania oraz poszczególne rodzaje i ilości ścieków przedstawione zostały szczegółowo w raporcie o oś i uzupełnieniach do niego oraz w kierowanych do mieszkańców odpowiedziach. Odpady zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, o czym Inwestor zapewniał wielokrotnie. Wytwarzane odpady, po zgromadzeniu ilości umożliwiającej transport, będą przekazywane podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami.

Poniżej raz jeszcze zawarto przedmiotową informację:

- łączna roczna ilość odpadów poddawanych przetworzeniu w instalacji nie przekroczy 131 040 Mg. Ilości poszczególnych rodzajów odpadów poddawanych przetwarzaniu zostaną uzgodnione z organem ochrony środowiska decyzją zezwolenie na przetwarzanie odpadów.
- łączna masa wszystkich rodzajów odpadów wytwarzanych w procesie przetwarzania odpadów w instalacji nie przekroczy 131 040 Mg/rok. Ilości poszczególnych rodzajów odpadów dopuszczonych do wytwarzania w wyniku przetwarzania zostaną doprecyzowane i uzgodnione z organem ochrony środowiska – decyzją pozwolenie na wytwarzanie i zezwolenie na przetwarzanie odpadów.
- Zakładana teoretyczna masa odpadów przewidzianych do magazynowania w ramach zbierania:
  - maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów magazynowych w tym samym czasie 5 000 Mg;
  - maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w okresie roku 50 000 Mg.

Należy podkreślić, że wartości te mają charakter indykacyjny i zostały określone w celu zobrazowania skali planowanego przedsięwzięcia. Dokładne określenie ww. mas, jak napisano powyżej, będzie szczegółowo określone we wniosku o wydanie zezwolenia na zbieranie odpadów i uzgodnione z organem ochrony środowiska decyzją zezwoleniem na zbieranie odpadów.

- Ścieki socjalno-bytowe: na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia szacowane w ilości ok. 375 m<sup>3</sup>/rok.
- Ścieki przemysłowe (wody odciekowe z miejsc magazynowania odpadów): łączna ilość 29,49 m<sup>3</sup>.

Zarówno odpady jak i ścieki zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wytwarzane odpady, po zgromadzeniu ilości umożliwiającej transport, będą przekazywane podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami.

Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do zbiornika na nieczystości ciekłe bytowe o pojemności 10 m<sup>3</sup>. Następnie wywożone będą wozem asenizacyjnym do punktu zlewnego oczyszczalni ścieków za pośrednictwem podmiotu posiadającego zezwolenia na opróżnianie i transport nieczystości ciekłych.

Ścieki przemysłowe z miejsc magazynowania odpadów odprowadzane będą do zbiornika na ścieki przemysłowe o pojemności 50 m<sup>3</sup>. Następnie wywożone będą wozem asenizacyjnym



do punktu zlewnego oczyszczalni ścieków za pośrednictwem podmiotu posiadającego zezwolenia na opróżnianie i transport nieczystości ciekłych.

W kwestii obaw związanych z oddziaływaniami innych już istniejących zakładów zlokalizowanych w dzielnicy Stogi - Inwestor jak i twórca raportu ooś nie mają na to wpływu.

**Wielkość produkcji** - przerób do ok. 30 Mg odpadów szkła w ciągu godziny, tj. 420 Mg/dobę. Analizując tę wartość w celu zobrazowania jaką ilość szkła zakład zamierza przetwarzać, należy podkreślić, że odpady szklane mają bardzo dużą gęstość nasypową (ciężar), a przyjęta ilość stanowi maksymalną możliwą do przetworzenia ilość odpadów szkła w ciągu doby, co w rzeczywistości może nawet nie nastąpić.

### **Jakie są zabezpieczenia, aby odpady nie zanieczyściły gleby i wód gruntowych i ogólnego ekosystemu fauny i flory**

Odpady magazynowane będą na wyznaczonym placu magazynowym. Plac, na którym planowane jest magazynowanie odpadów jest częściowo utwardzony i uszczelniony. Inwestor planuje również utwardzić i uszczelnić tę powierzchnię wyznaczoną pod magazynowanie odpadów, która jeszcze nie jest utwardzona i uszczelniona i będzie wymagała takiego działania.

Zatem odpady magazynowane będą na utwardzonym i uszczelnionym placu magazynowym. Planuje się również wybudowanie pod utwardzonymi placami magazynowymi studzienek wpustowych bądź odwodnienia liniowego z podczyszczaniem i odprowadzeniem do zbiornika bezodpływowego do ujmowania ścieków przemysłowych. Place magazynowane zostaną wyprofilowane w taki sposób, aby umożliwić odpływ ewentualnych ścieków z tego terenu do studzienek bądź odwodnienia liniowego, a następnie ich podczyszczenie oraz odprowadzenie do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności 50 m<sup>3</sup>. W celu zapobiegania mieszania się ścieków z placów magazynowych z wodami opadowymi i roztopowymi pochodzącymi z pozostałej powierzchni utwardzonej, planuje się odpowiednie wyprofilowanie terenu bądź też dodatkowo wykonanie krawężników. Ścieki przemysłowe będą wywożone specjalnym taborem przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków.

Ponadto, należy wskazać, że ewentualne powstawanie ścieków przemysłowych uzależnione będzie od przyjętego sposobu magazynowania odpadów. W przedmiotowym raporcie przedstawiono planowane do realizacji rozwiązania, polegające na magazynowaniu odpadów na placu magazynowym, zadaszenie miejsc magazynowania odpadów, magazynowanie odpadów pod przykryciem. Odpady, w zależności od ich rodzaju, magazynowane będą w kontenerach, pojemnikach, workach typu big-bag lub luzem na placu magazynowym.

### **Zanieczyszczenie wód gruntowych**

Podkreślić należy, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wpływać znacząco na dotychczasowe zagospodarowanie terenu nieruchomości. W ramach realizacji przedsięwzięcia zostaną podjęte prace budowlane oraz organizacyjne, polegające na:

- określeniu miejsc magazynowania odpadów kierowanych do przetwarzania i powstających po przetworzeniu;
- określeniu miejsc magazynowania zbieranych odpadów;
- określeniu miejsc magazynowania produktów w postaci surowca szkła;
- przydzieleniu na potrzeby magazynowania odpadów: kontenerów, pojemników, worków;



- wyznaczeniu wśród zatrudnionych pracowników osób odpowiedzialnych za prowadzenie procesu przetwarzania i zbierania odpadów;
- budowie hali produkcyjnej w systemie stalowym;
- dowiezieniu i ustawieniu urządzeń i maszyn niezbędnych w procesie przetwarzania odpadów oraz w funkcjonowaniu zakładu.

Zakres typowych prac budowlanych, które mogłyby zagrażać lokalnym źródłom wody nie będzie występował.

Ponadto w celu ograniczenia potencjalnego negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, Inwestor przewiduje wdrożenie szeregu działań mających na celu unikanie, zapobieganie oraz ograniczanie negatywnych oddziaływań. Planowane rozwiązania dotyczą każdego etapu przedsięwzięcia (etapu realizacji, eksploatacji i likwidacji). I będą to m.in.:

- zapewnienie odpowiedniej organizacji prowadzonych prac oraz ich wykonywanie w taki sposób aby były jak najmniej uciążliwe dla otaczającego środowiska naturalnego;
- zapewnienie dbałości o stan techniczny stosowanych maszyn i urządzeń, a także środków transportu w celu wyeliminowania zagrożeń zanieczyszczenia wód i gruntu;
- przestrzeganie przepisów BHP i ppoż.;

### **Wycinka drzew i bioróżnorodność**

Szata roślinna na terenie działki inwestycyjnej należy do pospolicie występujących w regionie i kraju, typowych dla środowiska miejskiego. Teren, na którym zlokalizowane będzie przedsięwzięcie, stanowią głównie tereny przemysłowe, po eksploatowanym wcześniej zakładzie betonarskim. Szata roślinna występująca na terenie zakładu reprezentowana jest przez zbiorowiska ruderalne.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia niezbędna będzie wycinka 2 szt. drzew iglastych (1 świerk pospolity i 1 świerk srebrny) oraz 4 szt. żywotnika pospolitego, tzw. tuj. Wycinka tych drzew wymagała będzie uzyskania zezwolenia i dokonana zostanie poza okresem lęgowym ptaków. Ze względu na fakt, że drzewa te nie stawiają gatunków cennych przyrodniczo, a są pospolicie występującymi gatunkami ich wycinka nie wpłynie znacząco na bioróżnorodność terenu przedsięwzięcia.

### **Czy przewidziane są środki zabezpieczające rozprzestrzenianiu się nieprzyjemnych zapachów lub uciążliwości wizualnych np. wysokie kominy i dym**

Należy podkreślić również, że przedsięwzięcie będzie polegało na zbieraniu oraz przetwarzaniu odpadów szklanych, a nie zmieszanych odpadów komunalnych. Szkło jest materiałem mineralnym nie generującym oddziaływania odorowego. Odpady szkła zaliczane są do odpadów obojętnych. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.) przez odpady obojętne – rozumie się przez to odpady, które nie ulegają istotnym przemianom fizycznym, chemicznym lub biologicznym; są nierozpuszczalne, nie wchodzą w reakcje fizyczne ani chemiczne, nie powodują zanieczyszczenia środowiska lub zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi, nie ulegają biodegradacji nie wpływają niekorzystnie na materię, z którą się kontaktują; ogólna zawartość zanieczyszczeń w tych odpadach oraz zdolność do ich wymywania, a także negatywne oddziaływanie na środowisko odcieku są nieznaczne, a w szczególności nie stanowią zagrożenia dla jakości wód powierzchniowych, wód podziemnych, gleby i ziemi.



### **Dlaczego nie przeprowadzono konsultacji społecznych z mieszkańcami mieszkającymi w okolicy**

W ramach prowadzonego postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, Inwestor wielokrotnie odpowiadał na zadawane przez społeczeństwo pytania oraz zgłaszane w ramach udziału społeczeństwa uwagi i wnioski. Odbyło się, również spotkanie, w dniu 23.01.2023 r. w siedzibie Rady Dzielnicy, które również było próbą przedstawienia i przybliżenia charakteru przedsięwzięcia. Spotkanie o podobnym charakterze odbyło się również 28.10.2024 r.

### **Jakie korzyści wypłyną z tej inwestycji dla mieszkańców, czy zostaną stworzone realne miejsca pracy**

Budowa zakładów przeznaczonych do zbierania i przetwarzania odpadów, niezależnie od lokalizacji i stopnia antropopresji terenu, wiąże się z ingerencją w środowisko. Pomimo wpływu tego typu przedsięwzięć na środowisko w ujęciu całościowym jego realizacja przyniesie pozytywne rozwiązania problemów środowiskowych poprzez zmniejszenie ilości składowanych odpadów i odzysk surowców. Ponadto zastosowanie przez Zakład środków minimalizujących doprowadzi również do sytuacji, w której nie pojawią się oddziaływania znaczące.

W fazie eksploatacji teren będzie wykorzystany zgodnie z planowanym przeznaczeniem docelowo w systemie dwuzmianowym przez 6 dni w tygodniu. Planowane przedsięwzięcie zakłada zatrudnienie ok. 20 osób.

### **Jakie działania zostaną podjęte w razie wycieku niebezpiecznych substancji lub awarii technicznych; Czy są plany awaryjne na wypadek katastrofy ekologicznej związanej z przetwórną**

Informacje te wskazano w raporcie o.oś.

Zakres prac na etapie realizacji, jak i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z wystąpieniem ryzyka poważnej awarii. Należy jednak mieć na uwadze możliwość zaistnienia nieprzewidzianych zdarzeń awaryjnych, takich jak: pożar, wyciek substancji niebezpiecznych. W celu minimalizowania występowania sytuacji awaryjnych i awarii bezwzględnie przestrzegane będą przepisy bezpieczeństwa i higieny pracy, zasady magazynowania odpadów, instrukcje eksploatacji maszyn i urządzeń. Użytkowanie maszyn i urządzeń będzie zgodne z ich przeznaczeniem, Inwestor będzie dbać o ich dobry stan techniczny. Należy jednak mieć na uwadze możliwość zaistnienia nieprzewidzianych zdarzeń awaryjnych, takich jak m.in.:

- wyciek substancji niebezpiecznych – źródłem wycieku substancji niebezpiecznych mogą być głównie pojazdy i maszyny poruszające się po terenie Zakładu (np. rozszczelnienie zbiornika, pęknięcie przewodu paliwowego, hamulcowego). W celu ograniczenia negatywnych skutków potencjalnych wycieków, Zakład wyposażony zostanie w niezbędne środki absorpcyjne do usuwania rozlewów awaryjnych;

Ponadto, na terenie zakładu zastosowane zostaną rozwiązania minimalizujące prawdopodobieństwo powstania pożaru, a w przypadku konieczności, zapewniające możliwość prowadzenia akcji gaśniczej przez jednostki ochrony przeciwpożarowej, m.in. zakład wyposażony zostanie w podręczny sprzęt gaśniczy, zapewniony jest dojazd pożarowy umożliwiający prowadzenie akcji gaśniczej oraz woda do gaszenia pożaru. Firma posiadała



będzie Instrukcją Bezpieczeństwa Pożarowego, w której opisany zostanie sposób postępowania w przypadku wystąpienia pożaru. Należy również zaznaczyć, że Spółka gospodarować będzie w większości odpadami o charakterze niepalnym. W przypadku wystąpienia pożaru zakład natychmiast zawiadamia o tym fakcie właściwy organ Straży Pożarnej.

Dodatkowo, realizacja przedsięwzięcia nie będzie wymagać typowych prac budowlanych oraz prac ziemnych. Obiekty kubaturowe tj. hala produkcyjna oraz budynek socjalny wykonane zostaną odpowiednio z elementów stalowych i kontenerów modułowych. Biorąc pod uwagę infrastrukturę, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej jest znikome.

I jak już wskazano w raporcie ooś:

Przedsięwzięcie zostało przystosowane do możliwych do wystąpienia katastrof naturalnych, takich jak:

- powódzie – teren przedsięwzięcia znajduje się na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych jest średnie i wynosi 1% - raz na 100 lat. Teren przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią;
- pożary – dotrzymane zostaną wszystkie standardy wynikające z przepisów BHP oraz ppoż. Zakład wdroży Instrukcję Bezpieczeństwa Pożarowego, w której określone zostaną wymagania przeciwpożarowe w zakresie organizacyjnym, technicznym i porządkowym oraz zasady postępowania na wypadek powstania pożaru i zasady prowadzenia ewakuacji ludzi. Zakład zostanie wyposażony w podręczny sprzęt gaśniczy oraz będzie miał zapewniony dostęp do wody z hydrantów;
- fale upałów – przedsięwzięcie nie będzie podatne na działanie fal upałów;
- susze – planowane przedsięwzięcie nie będzie wymagało wykorzystania wody na potrzeby technologiczne. Woda na cele socjalne pracowników pobierana będzie z sieci wodociągowej;
- nawałne deszcze i burze – przedsięwzięcie nie będzie wiązać się ze zmianą sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu zakładu. Wody te odprowadzane będą do istniejącej kanalizacji deszczowej;
- fale mrozu – projektowane urządzenia i elementy przedsięwzięcia będą odporne na działanie niskich temperatur;
- wstrząsy sejsmiczne – na terenie przedsięwzięcia nie wstępują obszary naturalnych zagrożeń geologicznych (osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi);
- zjawiska lodowe na rzekach, morzu, jeziorach i zbiornikach wodnych – w bezpośrednim otoczeniu terenu inwestycji występują wody powierzchniowe, przedsięwzięcie jednak nie wiąże się z bezpośrednim korzystaniem z wód, wobec tego zjawiska lodowe nie będą miały wpływu na funkcjonowanie zakładu;
- masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt – zagrożenia tego typu nie będą miały wpływu na prawidłowe funkcjonowanie;
- choroby zakaźne – w przypadku występowania chorób zakaźnych Zakład będzie stosował się do zaleceń służb sanitarno-epidemiologicznych.

**Czy zakład będzie pracował 24/7; Jakie będą godziny pracy przetwórci; W jaki sposób inwestor będzie chciał ograniczyć hałas nocą**

Informację tę wskazano w raporcie ooś.





Zamierzeniem Inwestora jest prowadzenie działalności przez 6 dni w tygodniu, 16 godzin w ciągu dnia (6.00-22.00). Instalacja pracować będzie w ramach działalności w zakresie przetwarzania odpadów maksymalnie 14 godzin w ciągu dnia. Poza określonym w raporcie oos czasem pracy zakładu nie będą odbywały się żadne inne działania związane z pracą instalacji. Ewentualnie mogą odbywać się prace serwisowe, które mogą być prowadzone jedynie przy wyłączonej instalacji. W porze nocy zakład nie będzie pracował.

**Czy lokalna infrastruktura wodno-kanalizacyjna jest dostosowana do działalności nowo powstającego zakładu**

Występująca na terenie inwestycyjnym lokalna infrastruktura jest dostosowana do powstania nowego obiektu z tego względu, że wcześniej również na tej samej działce prowadzona była działalność przemysłowa związana z poborem wody i odprowadzaniem ścieków.

Ponadto Sort Glass Sp. z o.o. w ramach planowanego zamierzenia inwestycyjnego, wnioskował będzie, m.in. o pozwolenie wodnoprawne w ramach, którego określone zostaną odpowiednie warunki wprowadzania ścieków do istniejącej sieci.

**Jakie dokładnie odpady będą powstawać w trakcie produkcji, i jak inwestor zamierza je utylizować; Czy zakład planuje mieć własne systemy przetwarzania odpadów, czy będą one przewożone na wysypiska**

Informację tę wskazano w raporcie oos.

Odpady powstające w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia pochodzą z następujących źródeł:

- odpady wytworzone w wyniku procesu technologicznego w instalacji w przypadku prowadzenia procesu odzysku R5, R12, R13;
- odpady związane z funkcjonowaniem zakładu, w tym instalacji.

Przewidywane rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w związku z eksploatacją instalacji oraz pozostałych rodzajów odpadów wytwarzanych na terenie zakładu przedstawiono w poniższych tabelach.

Odpady przewidziane do wytwarzania w wyniku procesu technologicznego w instalacji zostały szczegółowo opisane w rozdziale III.3. raportu oos. Poniżej w tabeli, przedstawiono raz jeszcze rodzaje i ilości wytwarzanych odpadów w wyniku procesu technologicznego:

*Tabela 2. Rodzaje i ilości odpadów przewidziane do wytworzenia w wyniku procesu przetwarzania.*

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów [Mg/rok]
1.	19 12 01	Papier i tektura	5 000
2.	19 12 02	Metale żelazne	1 000
3.	19 12 03	Metale nieżelazne	1 000
4.	19 12 04	Tworzywa sztuczne i guma	5 000
5.	19 12 05	Szkło	130 000
6.	19 12 07	Drewno inne niż wymienione w 19 12 06	1 000
7.	19 12 08	Tekstylija	500
8.	19 12 09	Minerały (np. piasek, kamienie)	10 000
9.	19 12 11*	Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów zawierające substancje niebezpieczne	1 000



Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów [Mg/rok]
10.	19 12 12	Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11	15 000
<b>Łączna masa wszystkich rodzajów odpadów wytwarzanych w procesie przetwarzania</b>			<b>131 040</b>

Przewidywane rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w związku z eksploatacją Zakładu, w tym instalacji przedstawiono w tabeli poniżej.

*Tabela 3. Przewidywane rodzaje i ilości wytwarzanych odpadów w fazie eksploatacji przedsięwzięcia,*

*w związku powstające w związku z funkcjonowaniem zakładu, w tym obsługą instalacji.*

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]	Sposób magazynowania
1.	13 01 10*	Mineralne oleje hydrauliczne nie zawierające związków chlorowcoorganicznych	2	Odpady magazynowane w szczelnych zamykanych beczkach, pojemnikach w wyznaczonym miejscu na terenie zakładu.
2.	13 02 05*	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych	2	Odpady magazynowane w szczelnych zamykanych beczkach, pojemnikach w wyznaczonym miejscu na terenie zakładu.
3.	13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	2	Odpady magazynowane w szczelnych zamykanych beczkach, pojemnikach w wyznaczonym miejscu na terenie zakładu.
4.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,5	Odpady magazynowane w pojemnikach, kontenerach, workach big-bag, w wyznaczonym miejscu na terenie zakładu.
5.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,5	Odpady magazynowane w pojemnikach, kontenerach, workach big-bag, w wyznaczonym miejscu na terenie zakładu.
6.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,2	Odpady magazynowane w zamykanym pojemniku w wyznaczonym miejscu na terenie zakładu.
7.	15 02 02 *	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	0,5	Odpady magazynowane w zamykanym pojemniku w wyznaczonym miejscu na terenie zakładu.



Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]	Sposób magazynowania
8.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,5	Odpady magazynowane w zamykanym pojemniku w wyznaczonym miejscu na terenie zakładu.
9.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy <sup>5</sup> ) inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,1	Odpady magazynowane w zamykanym pojemniku w wyznaczonym miejscu na terenie zakładu.
10.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,1	Odpady magazynowane w pojemniku, kontenerze, wyznaczonym miejscu na terenie zakładu.
11.	16 02 16	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	0,2	Odpady magazynowane w pojemniku, kontenerze, wyznaczonym miejscu na terenie zakładu.
12.	17 04 05	Żelazo i stal	10	Odpady magazynowane w pojemnikach, kontenerach, workach big-bag, lub luzem w wyznaczonym miejscu na terenie zakładu.

Wytwarzane odpady, po zgromadzeniu ilości umożliwiającej transport, będą przekazywane podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami. Transport odpadów do odbiorcy realizowany będzie przy użyciu środków własnych lub zleczany. Transportujący odpady także będzie posiadać stosowne uprawnienia do świadczenia tego typu usług (wpis do BDO).

W związku z planowaną działalnością Spółki powstawały będą niewielkie ilości odpadów komunalnych. Odpady te będą gromadzone w pojemnikach na odpady komunalne, zgodnie z obowiązującym systemem zbiórki na terenie gminy M. Gdańsk.

**Punkt zbierania odpadów** – będzie to ogólnodostępny punkt zbierania (przyjmowania) odpadów szkła zlokalizowany na terenie zakładu przetwarzania odpadów i korzystający z jego infrastruktury, również w zakresie zabezpieczeń przed hałasem. Planowane do zastosowania i opisane w raporcie o oś oraz w powyższych punktach rozwiązania ograniczające emisję hałasu wykazały brak przekroczeń dla terenów sąsiednich.

Punkt będzie czynny w godzinach pracy zakładu a odpady będą przywożone własnym transportem osób zamierzających oddać odpady szkła do przedmiotowego punktu zbierania. Należy podkreślić, również że przedsięwzięcie będzie polegało na zbieraniu oraz przetwarzaniu odpadów szklanych, a nie zmieszanych odpadów komunalnych. Szkło jest materiałem mineralnym nie generującym oddziaływania odorowego. Odpady szkła zaliczane są do odpadów obojętnych. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.) przez odpady obojętne – rozumie się przez to odpady, które nie ulegają istotnym przemianom fizycznym, chemicznym lub biologicznym;



są nierozpuszczalne, nie wchodzą w reakcje fizyczne ani chemiczne, nie powodują zanieczyszczenia środowiska lub zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi, nie ulegają biodegradacji nie wpływają niekorzystnie na materię, z którą się kontaktują; ogólna zawartość zanieczyszczeń w tych odpadach oraz zdolność do ich wymywania, a także negatywne oddziaływanie na środowisko odcieku są nieznaczne, a w szczególności nie stanowią zagrożenia dla jakości wód powierzchniowych, wód podziemnych, gleby i ziemi.

**Gęstość zaludnienia z 2020 r.** – podana w raporcie o oś wartość określająca gęstość zaludnienia wskazana została za okres za jaki dane były dostępne w ogólnodostępnych materiałach na etapie tworzenia dokumentacji środowiskowej. Źródło przedmiotowej informacji znajduje się pod niniejszym adresem strony internetowej <https://www.gdansk.pl/stogi/ludnosc-i-ilosc-mieszkanow,a,165120>.

Ponadto wskazana w raporcie informacja dotycząca zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej w odległości ok. 150 m w kierunku południowo-wschodnim tj. przy ul. Stryjewskiego 3, biorąc pod uwagę pomiar dokonany od górnej granicy działki, została wskazana właściwie, co obrazuje poniższy rysunek. W raporcie o oś w analizie akustycznej podana wartość odległości instalacji od najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie w kierunku południowo-wschodnim wynosiła >100m. Zatem poniższy rysunek oraz zapisy w dokumentacji środowiskowej są zgodne z pomiarami wykonanymi na mapach pochodzących z serwisu Geoportal.

**Praca suszarni, zastosowane paliwo do zasilania suszarni** – metodyka prowadzonej analizy hałasu polega na określeniu mocy akustycznych poszczególnych źródeł hałasu, związanych z emisją dźwięku do środowiska w odniesieniu do 8-miu najmniej korzystnym godzinom dnia, kolejno po sobie następującym oraz 1-nej najmniej korzystnej godzinie nocy. Zarówno w analizie zanieczyszczeń do powietrza jak i analizie hałasu zawartych w raporcie o oś i uzupełnieniach do niego, została uwzględniona praca suszarki, która planowana jest do powstania w drugim etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia; do obliczeń emisji zorganizowanej – instalacji suszarni przyjęto czas emisji: 4368 h/rok, tak jak praca całej instalacji do przetwarzania odpadów.

W raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wskazano, że planowana do zamontowania instalacja suszarni stłuczki szklanej, której zadaniem jest wysuszenie surowca eliminując wilgoć, będzie opalana gazem lub olejem opałowym.

Z kolei w uzupełnieniach do raportu, pismem z dnia 11.08.2022 r. wskazano, że planowane jest podłączenie suszarni do gazu sieciowego. Ze względu na obecnie panującą sytuację gospodarczą nie jest wykluczone zasilanie na olej opałowy. Przewiduje się w razie potrzeby budowę podziemnego zbiornika na olej opałowy o pojemności 10 - 12 m<sup>3</sup>. Na tym etapie nie jest możliwe jednoznaczne wskazanie źródła zasilania suszarni. W związku z tym, że Inwestor nie podjął jeszcze ostatecznej decyzji o rodzaju paliwa, które zasilą będzie suszarnię fluidalną.

Nadal ostatecznie nie można wskazać sposobu zasilania suszarni. Procedura pozyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach już trwa bardzo długo (ponad 2 lata), a jest to dopiero początek procesu inwestycyjnego. Wskazywanie na tym etapie ostatecznego źródła zasilania suszarni, byłoby dla Inwestora ryzykowane ze względu na kolejne etapy pozyskiwania decyzji i zezwoleń niezbędnych do uruchomienia instalacji, w których mogłyby znaleźć się



wiążące zapisy przeniesione z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zatem Sort Glass Sp. z o.o. podtrzymuje stanowisko zawarte w raporcie oraz uzupełnieniach do niego i nie wskazuje, że suszarnia zasilana będzie gazem ziemnym lub olejem opałowym.

Podkreślić natomiast należy, że do obliczeń stężeń maksymalnych emitowanych zanieczyszczeń w celu wykonania analizy aerosanitarnej planowanego przedsięwzięcia, przyjęto wskaźniki uwzględniające możliwości spalania dwóch rodzajów paliw. Uzyskane wyniki nie wykazały przekroczeń.

**Monitoring instalacji i kontrola zapylenia** – w ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i sporządzonego raportu oś wraz z uzupełnieniami odniesiono się w rozdziale XXVIII do monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji lub użytkowania. W rozdziale tym wskazano:

*„W fazie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się prowadzenia dodatkowego monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia*

*Zakres korzystania ze środowiska przez planowane przedsięwzięcie obejmuje przede wszystkim emisję hałasu oraz zanieczyszczeń gazowych i pyłu do środowiska ze spalania paliw w silnikach pojazdów (emisja niezorganizowana) oraz ze źródeł technologicznych (emisja zorganizowana).*

*Zgodnie z §8 rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz.U. z 2021 r. poz. 1710), monitorowanie wielkości emisji hałasu wymagane jest wyłącznie dla instalacji, które podlegają obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego, pozwolenia na emitowanie hałasu do środowiska lub decyzja o dopuszczalnym poziomie hałasu. Eksploatacja instalacji nie będzie wymagać uzyskania ww. decyzji i pozwoleń, w związku z tym nie ma konieczności prowadzenia monitoringu wielkości emisji hałasu do środowiska.*

*W celu monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza Spółka kontrolować będzie ilości spalanej paliwa w pojazdach, maszynach oraz instalacjach. Dane te wykorzystywane będą do przygotowywania opłat z tytułu korzystania ze środowiska oraz sporządzania raportu KOBiZE. Emisja zorganizowana kontrolowana będzie na podstawie czasu pracy instalacji oraz zużycia paliw. Jeżeli przepisami prawa wymagane będzie wykonywanie okresowych pomiarów emisji, będą one prowadzone.*

*Spółka będzie kontrolowała ilości i rodzaje zbieranych odpadów, również kontrolowane będą ilości i rodzaje odpadów przyjmowane do przetwarzania oraz powstających w wyniku przetwarzania. Wszystkie przyjmowane odpady podlegają kontroli wizualnej. Masa odpadów potwierdzana będzie na podstawie wskazań wagi. Stan magazynowy będzie na bieżąco kontrolowany, w celu niedopuszczenia do przepełnienia się miejsc magazynowych. Prowadzona będzie ilościowo-jakościowa ewidencja odpadów w systemie BDO. Inwestor sporządzał będzie także zbiorcze, roczne zestawienia danych o rodzajach i ilościach wytworzonych odpadów, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 75 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.*

*Teren przedsiębiorstwa zabezpieczony zostanie przed dostępem osób postronnych. Na terenie przedsiębiorstwa zainstalowany zostanie wizyjny system kontroli, umożliwiający monitorowanie miejsc magazynowania odpadów. Kamery zapewnią przez całą dobę zapis obrazu i identyfikację osób przebywających na terenie firmy.*



*Ilość zużywanej wody określana będzie na podstawie wskazań wodomierza. Ilość wytworzonych ścieków socjalnych określana będzie na podstawie ilości zużytej wody na ten cel.”.*

**Odwołanie Inwestora od pierwszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do SKO**

– zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) i zapisami art. 81 ust 1 tejże ustawy „Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika brak możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, za zgodą wnioskodawcy, wskazuje w decyzji, spośród wariantów, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5, wariant dopuszczony do realizacji. W przypadku braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantach, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5, oraz w przypadku braku zgody wnioskodawcy na wskazanie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wariantu dopuszczonego do realizacji, organ odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia.”.

Zatem Inwestor miał prawo do wniesienia odwołania, ponieważ decyzja została wydana w innym wariantcie niż wskazany w raporcie oś i bez zgody Inwestora. Ponadto zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) strona, której dotyczy postępowanie może odwołać się do sądu administracyjnego od wydanej w jej sprawie decyzji organu I instancji.

Poniżej dodatkowo wskazano argumenty przemawiające za bezcelowością wprowadzenie do hali całego procesu technologicznego. Przede wszystkim należy wskazać, że:

- magazynowanie odpadów szkła w boksach zlokalizowanych w hali spowodowałoby brak możliwości sezonowania surowca przeznaczonego do przetwarzania oraz brak możliwości prowadzenia sezonowania międzyprocesowego. Takie działanie skutkowałoby niewłaściwym przebiegiem procesu technologicznego. W wyniku działania promieni słonecznych, wilgoci, zmienności temperatur dochodzi do zmniejszenia adhezji między szkłem, a folią PVB, które są ze sobą zespolone. Działanie czynników zewnętrznych podczas sezonowania szkła wpływa bardzo korzystnie na dalszy proces technologiczny. Z kolei w przypadku szkła opakowaniowego w wyniku braku kontaktu surowca z warunkami atmosferycznymi może wystąpić problem z odseparowaniem etykiet co przełoży się na wytwarzanie większej ilości odpadów w procesie technologicznym w trakcie separacji optycznej;
- prowadzenie całego procesu w hali wymagałoby zabudowania znaczącej powierzchni działki inwestycyjnej, z wyłączeniem pasa zieleni oraz budynku socjalno-biurowego, musiałyby to być nawet ok. 6 500 m<sup>2</sup> i co najmniej 9 m wysokości w najwyższym punkcie hali. Dopiero takie parametry obiektu, pozwoliłyby swobodnie i z zachowaniem bezpieczeństwa prowadzić rozładunek i załadunek odpadów pojazdami załadunkowo-wyładowczymi. Ponadto, wybudowanie tak dużego obiektu o wskazanych parametrach związane byłoby z poniesieniem ogromnych nieuzasadnionych przez Inwestora kosztów finansowych;
- wprowadzenie do hali pojazdów ciężarowych o ładowności do 40 ton, wymagałoby wykonania specjalnej posadzki w odpowiedni sposób wzmocnionej i przystosowanej do



poruszania się po niej ciężkiego sprzętu, co generowałoby znacznie wyższe koszty realizacji przedsięwzięcia w stosunku do przewidzianych na obecnym etapie;

- wprowadzenie do wnętrza hali wszystkich elementów planowanego przedsięwzięcia, czyli ruchu pojazdów ciężkich, pojazdów załadowczo-wyładowczych, poszczególnych elementów instalacji do przetwarzania odpadów szkła wiązałoby się z ograniczonymi możliwościami manewrowania ze względu na stopy (podpory) znajdujące się wewnątrz każdego takiego obiektu. Ponadto zagęszczenie pojazdów, maszyn i urządzeń w hali stanowiłoby duże zagrożenie i utrudniałoby zapewnienie bezpieczeństwa osobom przebywającym wewnątrz obiektu;
- brak możliwości skorzystania z obecnej infrastruktury, która w znacznej części mogłaby zostać wykorzystana do realizacji planowanego przedsięwzięcia, np. istniejących boksów magazynowych oraz konieczność wyburzenia istniejącego placu i wybudowania nowego ze względu na różnice poziomów, a także potrzeba wykonania fundamentów pod posadzkę hali, wykonanie nowej sieci kanalizacji deszczowej pod liniowe odprowadzenia wód deszczowych z dachu hali wygenerowało by znaczące koszty inwestycyjne nie współmierne do całego przedsięwzięcia;
- prowadzenie zbierania odpadów (w tym przypadku odpadów szkła), procesów rozładunku i załadunku odpadów, wiąże się, m.in. z budową boksów magazynowych wewnątrz hali. Wskazać należy, że w przypadku działalności związanej z magazynowaniem odpadów o charakterze odpadów obojętnych, nie ma takiej prawnej, ale również logicznej konieczności.
- Powyższe stanowisko Spółki wynika przede wszystkim ze specyfiki procesu przetwarzania i zbierania odpadów szkła oraz z długoletniego doświadczenia w branży gospodarowania odpadami, w tym odpadami szkła.
- Inwestor szczegółowo wielokrotnie wskazywał, planowane do zastosowania rozwiązania mające na celu ograniczenie emisji hałasu. Z przeprowadzonych analiz hałasu wynika, że dopuszczone przepisami prawa wartości normatywne nie zostaną przekroczone.
- Należy również podkreślić, że realizacja inwestycji, w tym inwestycji w zakresie gospodarki odpadami (przetwarzanie odpadów), niezależnie od lokalizacji i stopnia antropopresji terenu, będzie wiązać się z ingerencją w środowisko. Jednak pomimo wpływu tego typu przedsięwzięć na środowisko w ujęciu całościowym jego realizacja przyniesie pozytywne rozwiązania problemów środowiskowych, w tym analizowanym przypadku przede wszystkim poprzez odzysk surowców. Dodatkowo, należy wskazać, że Spółka stosuje środki minimalizujące, co spowoduje ograniczenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

### **Długoterminowe skutki inwestycji**

Realizacja inwestycji, w tym inwestycji w zakresie gospodarki odpadami (przetwarzanie odpadów), niezależnie od lokalizacji i stopnia antropopresji terenu, będzie wiązać się z ingerencją w środowisko. Jednak pomimo wpływu tego typu przedsięwzięć na środowisko w ujęciu całościowym jego realizacja przyniesie pozytywne rozwiązania problemów środowiskowych, w tym analizowanym przypadku przede wszystkim poprzez odzysk surowców. Dodatkowo, należy wskazać, że Spółka stosuje środki minimalizujące, co spowoduje ograniczenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.



**Podobne inwestycje** – zakłady zajmujące się gospodarowaniem odpadami szkła to, m.in.: Remondis Glass Recykling Polska Portowa 22, 44-100 Gliwice; Sanit-Trans Komorowicka 9, 43-502 Czechowice-Dziedzice.

**Wpływ podobnych inwestycji** – Inwestor nie ma wiedzy jaki hałas generują ww. zakłady. Przedłożona dokumentacja środowiskowa dotyczy planowanego do realizacji przez Sort Glass sp. z o.o. przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do przetwarzania odpadów szkła wraz z utworzeniem punktu zbierania odpadów na terenie dz. o nr ew. 47/14 obręb 256S przy ul. Siennej 56 w Gdańsku.”

Po otrzymaniu od Inwestora odpowiedzi na uwagi społeczeństwa, tut. organ uznał, że nie stanowią one uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a jedynie są to wyjaśnienia do treści ww. raportu, nie wnoszące nowych informacji w sprawie. W związku z powyższym nie było konieczności podawania tych informacji do publicznej wiadomości, w ramach postępowania z udziałem społeczeństwa.

### **Wniosek Posła na Sejm RP p. K.P. - nr 47/2024 z dnia 24 października 2024 r.**

W dniu 28 października 2024 r. do tut. organu wpłynął wniosek Posła na Sejm RP p. K.P. w sprawie obaw mieszkańców gdańskiej dzielnicy Stogi, którzy są zaniepokojeni planowaną inwestycją w postaci budowy instalacji do przetwarzania odpadów szkła wraz z utworzeniem punktu zbierania odpadów na terenie dz. o nr ew. 47/14 obręb 256 przy ul. Siennej 56 w Gdańsk. Wniosek dotyczył zgodności inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, emisji hałasu oraz emisji pyłu z przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem nr WEiE-I.6220.I.85p17.2024.HŚ z dnia 12 listopada 2024 r. Prezydent Miasta Gdańska udzielił odpowiedzi Panu Posłowi na ww. wniosek, w którym poinformował m.in. o podjętych czynnościach w sprawie, a także ustosunkował się do zgodności inwestycji z mpzp, emisji hałasu i pyłu z planowanego zakładu.

Ponadto, w ww. piśmie Prezydent Miasta Gdańska wyjaśnił procedurę wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Podsumowując powyższe, tut. organ po zapoznaniu się ze wszystkimi pismami w sprawie, jakie wpłynęły w ramach udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu stwierdził, że dotyczą one zastrzeżeń i wątpliwości co do treści raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz głównie: obaw o uciążliwość hałasową z terenu przedsięwzięcia, obaw o blokowanie dróg i pogorszenie się stanu dróg położonych w rejonie zakładu, zwłaszcza, że niektóre z nich zostały ostatnio wyremontowane, wyboru przez Inwestora miejsca pod planowaną działalność tzn. dz. nr 47/14 obręb 256 położonej przy ul. Siennej 56 w Gdańsku, w dzielnicy Stogi, zgodności inwestycji z mpzp, emisji substancji do powietrza z terenu inwestycji i pylenia, wyjaśnienia dlaczego Inwestor nie ma woli przeniesienia inwestycji do hali oraz ogólnie sprzeciwu mieszkańców wobec budowy zakładu przetwarzania szkła na ww. terenie. Inwestor odniósł się do składanych uwag, co do treści dokumentacji – szczegółowe odpowiedzi na poszczególne zagadnienia zostały zawarte powyżej.





Odpowiadając na powyższe, tut. organ przedstawia następujące wyjaśnienia:

- Na potrzeby wnioskowanego przedsięwzięcia, zgodnie z sugestią w decyzji SKO, Inwestor wykonał ponowną analizę rozprzestrzeniania się hałasu z terenów planowanego zakładu na etapie eksploatacji, uwzględniającą prace wszystkich źródeł hałasu - poszczególnych urządzeń, w tym także hałas generowany przez sam proces rozładunku/załadunku i kruszenia, z uwzględnieniem proponowanych zabezpieczeń, które mają spowodować poprawę klimatu akustycznego wokół planowanego przedsięwzięcia. Analiza miała na celu weryfikację, czy hałas generowany na terenie zakładu nie będzie powodował przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy terenów chronionych akustycznie. Obliczenia przeprowadzono w programie SoundPlan Essential 1.1, którego model obliczeniowy zgodny jest z dyrektywą 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego oraz Rady Unii Europejskiej, norma PN-ISO 9613-2 "Akustyka, Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej". Jest więc on zgodny z metodyką referencyjną, określoną w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 1706). Analiza akustyczna została przeprowadzona w oparciu o Strategiczne Mapy Hałasu Miasta Gdańska na lata 2022-2027. W analizie akustycznej przedstawiono wyniki obliczeń propagacji hałasu w punktach recepturowych na różnych wysokościach kondygnacji budynków zlokalizowanych w najbliższym sąsiedztwie – dla zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, a także w pozostałych punktach wyznaczonych na terenach niezabudowanych, w tym od strony ogrodów działkowych. Przeprowadzone obliczenia i analizy wykazały, że eksploatacja planowanego zakładu nie będzie powodowała ponadnormatywnego oddziaływania hałasu na tereny chronione akustycznie, znajdujące się najbliżej planowanej inwestycji - na granicy terenów chronionych akustycznie, ani na wysokości poszczególnych kondygnacji budynków. Zakład pracować będzie wyłącznie w porze dziennej. Aby dotrzymane były poziomy hałasu na terenach chronionych, tut. organ uznał, że konieczne jest nałożenie w niniejszej decyzji warunków, które zminimalizują oddziaływanie akustyczne w rejonie zakładu, konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym i które uwzględnione były w analizie akustycznej: m.in. wykonania bariery dźwiękochłonnej wzdłuż wschodniej granicy działki inwestycyjnej, podwyższonych boksów na terenie zakładu, wyciszenie cyklonu płytą warstwową, tak aby jego moc akustyczna po wyciszeniu wynosiła 91 dB, jak przyjęto w analizie akustycznej. Ponadto, w projektowanej hali należy przewidzieć zastosowanie zabezpieczeń minimalizujących emisję hałasu w obiekcie, a także emisję hałasu wydobywającego się poza obszar hali np. poprzez zastosowanie właściwej izolacyjności akustycznej przegród budowlanych, takich jak sufit czy ściany; zastosowanie odpowiednich rozwiązań konstrukcyjnych hal, materiałów konstrukcyjnych o odpowiednim stopniu izolacyjności akustycznej, ekranów akustycznych czy obudów dźwiękochłonna-izolacyjnych poszczególnych urządzeń i maszyn czy pokrywających ściany i sufit. Dodatkowo, procesy technologiczne należy wykonywać przy zamkniętych drzwiach i oknach hali.
- Na potrzeby wnioskowanego przedsięwzięcia, w celu określenia stanu powietrza w wyniku eksploatacji zakładu Inwestor przedstawił analizę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń



w powietrzu, która została wykonana w programie OPERAT FB. Operat FB służy do modelowania rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym emitowanych ze źródeł punktowych, powierzchniowych i liniowych zgodnie z metodyką określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010 r. nr 16 poz. 87). Przedstawione w raporcie oś oraz jego uzupełnieniu obliczenia wykazały, że eksploatacja instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu ani wartości odniesienia poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

- Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r.; poz. 1963 ze zm.), z drogi gminnej, jak ze wszystkich pozostałych dróg publicznych mogą korzystać wszyscy. Drogi w pobliżu terenu przedsięwzięcia nie są objęte zakazem poruszania się pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej powyżej 8 ton. Poza tym, wszyscy uczestnicy ruchu drogowego są zobowiązani do przestrzegania przepisów o ruchu drogowym, co pozwala na bezpieczne korzystanie z dróg, a także unikanie wypadków czy kolizji. Ww. ustawa przewiduje także kontrolę uczestników ruchu drogowego, a za naruszenia przepisów ruchu drogowego nakładane są kary przez uprawnione organy. Poza tym, z uwagi na obawy mieszkańców, aby samochody ciężarowe nie blokowały okolicznych dróg dojazdowych do terenu zakładu, tut. organ w wydanej decyzji nałożył na Inwestora warunek, aby awizację pojazdów obsługujących zakład prowadzić w taki sposób, by pojazdy te nie blokowały przejazdu przez drogi dojazdowe do terenu zakładu, ani nie utrudniały przejazdu przez te drogi innym uczestnikom ruchu drogowego, w tym służbom ratunkowym. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stanowi załącznik do wniosku m.in. o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę. W ramach ww. postępowania inwestor będzie zobowiązany do przygotowania projektu budowlanego inwestycji, w tym planowanej hali oraz prawdopodobnie także do dostarczenia analizy komunikacyjnej inwestycji. Na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest konieczne dostarczenie ww. opracowań.
- Tut. organ ustalił, że planowane przedsięwzięcie jest zgodne z obowiązującym na terenie inwestycji miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nr 1302 MPZP Port Północny II w Gdańsku, ustanowionego Uchwałą nr LI/1529/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 11 lipca 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego PORT PÓŁNOCNY II w Gdańsku. Zgodnie z zapisami MPZP przedmiotowy teren oznaczony jest symbolem 022-41 – strefa produkcyjno-usługowo-składowa. Jest to strefa umożliwiająca wszelką działalność komercyjną pod warunkiem, że dana produkcja i zastosowane technologie uniemożliwiają powstanie zagrożeń dla środowiska i życia ludności nawet w przypadku awarii, poza: przemysłem chemicznym, metalurgicznym, wydobywczym, przemysłem wymagającym składowania dużych ilości materiałów w stanie sypkim pod gołym niebem, produkcją o znacznej skali uciążliwości wynikającej z wielkości produkcji, ilości przewozów koniecznych dla tej produkcji, generacji ruchu, emisji zanieczyszczeń oraz ilości odpadów poprodukcyjnych. Dopuszcza się strefę oznaczoną jako 33, tj. usługi plus stacje paliw, punkty naprawy samochodów, warsztaty samochodowe, składy (poza nieobudowanymi składami materiałów sypkich), hurtownie, małe zakłady produkcyjne, drobna wytwórczość, przemysł elektroniczny, produkcję



urządzeń elektrycznych i mechanicznych (poza produkcją środków produkcji i pojazdów), porty żeglugi pasażerskiej, produkcja nieuciążliwa, produkcja spożywcza (poza wielkimi zakładami mięsnymi i przetwórstwem ryb), azyle dla zwierząt, hodowle psów, zajezdnie tramwajowe i autobusowe, tereny składowania samochodów osobowych i ciężarowych. Dopuszcza się funkcję mieszkalną integralnie związaną z prowadzoną działalnością komercyjną. Planiści i urbaniści miasta Gdańska tworząc plany miejscowe, przeznaczyli ww. teren, m.in. pod zabudowę przemysłową. Opinia ws. zgodności inwestycji z mpzp została wyrażona w piśmie Wydziału Urbanistyki i Architektury tut. urzędu nr WUiA.VI.670.47.2022.KN z dnia 15.04.2022 r., na etapie wydawania pierwszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. inwestycji. Ww. opinia jest nadal obowiązująca, zakres planowanej inwestycji nie uległ zmianie, na terenie działki inwestycyjnej nadal obowiązuje ww. mpzp, dlatego tut. organ nie ma możliwości odmowy wydania DoŚU ze względu na niezgodność z mpzp. Tut. organ wyjaśnia również, że w omawianym przypadku nie mamy do czynienia z nieobudowanymi składami materiałów sypkich. Odpady przeznaczone do przetwarzania i zbierania, gromadzone w boksach nie będą postaci sypkiej. Natomiast materiał uzyskany po przetworzeniu będzie to produkt w postaci sypkiej, ale będzie gromadzony w boksach otoczonych z trzech stron ścianami – będą to obudowane boksy o wysokości ścian od 3,5 m do 5,0 m. Ponadto, tut. organ aby zapobiec ewentualnemu pyleniu ww. materiału, w niniejszej decyzji nałożył na Inwestora warunek, aby miejsca przeznaczone do gromadzenia materiałów sypkich wyposażyć w zabezpieczenia np. plandeki zapobiegające pyleniu, a w sytuacji wystąpienia procesu pylenia (unos pyłu) prowadzić zraszanie wodą miejsc, w których to pylenie może występować, w tym ciągów komunikacyjnych i miejsc przetwarzania/ załadunku/ magazynowania odpadów/ produktów.

- Organ nie ma podstaw prawnych do rozstrzygania „zasadności” realizacji inwestycji w danym miejscu. Inwestor sam wybiera miejsce, w którym zamierza przystąpić do realizacji inwestycji. Jeżeli przedsięwzięcie jest zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i dopuszczalne w danej lokalizacji, Inwestor może podjąć działania zmierzające do uzyskania odpowiednich decyzji i realizacji przedsięwzięcia. W omawianym przypadku przedsięwzięcie jest zgodne z mpzp.
- Zgodnie z sugestią wyrażoną w decyzji SKO, tut. organ wezwał Inwestora do rozważenia prowadzenia całego procesu technologicznego wewnątrz hali, w tym procesów rozładunku i załadunku odpadów szkła, procesów odzysku szkła oraz zbierania odpadów. Inwestor ponownie przeanalizował całość procesu pod względem wprowadzenia elementów rozładunku i załadunku odpadów szkła, procesów odzysku szkła oraz zbierania odpadów do wnętrza hali. Po ponownej i szczegółowej analizie zagadnienia Sort Glass Sp. z o.o., podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko, że wprowadzenie do hali całego procesu technologicznego, jest nieuzasadnione technologicznie, środowiskowo i ekonomicznie. Inwestor przedstawił także obszernie uzasadnienie ww. stanowiska, wskazując m.in. na konieczność sezonowania surowca przeznaczonego do przetwarzania oraz prowadzenia sezonowania międzyprocesowego. W wyniku działania promieni słonecznych, wilgoci, zmienności temperatur dochodzi do zmniejszenia adhezji między szkłem, a folią PVB, które są ze sobą zespolone. Działanie czynników zewnętrznych podczas sezonowania szkła wpływa bardzo korzystnie na dalszy proces technologiczny.



Z kolei w przypadku szkła opakowaniowego w wyniku braku kontaktu surowca z warunkami atmosferycznymi może wystąpić problem z odseparowaniem etykiet co przełoży się na wytwarzanie większej ilości odpadów w procesie technologicznym w trakcie separacji optycznej. Ponadto, w opinii Inwestora wprowadzenie całości procesu do hali wymagałoby wybudowania hali o innych parametrach niż projektowane, w tym specjalnej posadzki w odpowiedni sposób wzmocnionej i przystosowanej do poruszania się po niej ciężkiego sprzętu; ograniczone byłyby możliwości manewrowania ze względu na stopy (podpory) znajdujące się wewnątrz każdego takiego obiektu; zagęszczenie pojazdów, maszyn i urządzeń w hali stanowiłoby duże zagrożenie i utrudniałoby zapewnienie bezpieczeństwa osobom przebywającym wewnątrz obiektu; nie byłoby możliwości skorzystania z obecnej infrastruktury, która w znacznej części mogłaby zostać wykorzystana do realizacji planowanego przedsięwzięcia, np. istniejących boksów magazynowych oraz wystąpiłaby konieczność wyburzenia istniejącego placu i wybudowanie nowego ze względu na różnice poziomów, a także konieczne byłoby wykonanie fundamentów pod posadzkę hali, wykonanie nowej sieci kanalizacji deszczowej pod liniowe odprowadzenia wód deszczowych z dachu hali. Powyższe działania wygenerowałyby znaczące koszty inwestycyjne niewspółmierne do całego przedsięwzięcia. Powyższe stanowisko Sort Glass Sp. z o.o. wynika przede wszystkim ze specyfiki procesu przetwarzania i zbierania odpadów szkła oraz z długoletniego doświadczenia Spółki w branży gospodarowania odpadami, w tym odpadami szkła. Tut. organ po ponownej analizie dokumentacji w sprawie, w tym zaktualizowanej analizy akustycznej, z której wynika, że dopuszczone przepisami prawa wartości normatywne hałasu nie zostaną przekroczone na terenach chronionych akustycznie, mając na uwadze planowane do zastosowania środki minimalizujące, które spowodują ograniczenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także po zapoznaniu się z ww. wyjaśnieniami Inwestora, w szczególności, że przy wprowadzeniu do hali procesu rozładunku/ załadunku/ magazynowania odpadów i materiałów proces technologiczny przetwarzania i odzysku odpadów może być utrudniony lub zaburzony i będzie generował większą ilość odpadów uznał, że nie będzie konieczności wprowadzenia całego procesu technologicznego do hali. Pomimo jednak wykazania braku przekroczeń hałasu na terenach chronionych, tut. organ kierując się zasadą przezorności, w niniejszej decyzji nałożył na Inwestora warunki konieczne do uwzględnienia na etapie eksploatacji inwestycji, mające na celu dodatkowe ograniczenie ewentualnego niekorzystnego oddziaływania inwestycji na środowisko, w zakresie m.in. hałasu. Ponadto, niniejszą decyzją Inwestor został zobligowany do wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie oceny klimatu akustycznego oraz skuteczności zastosowanych środków ochrony akustycznej terenów wymagających ochrony przed hałasem, przy pełnym obciążeniu maszyn i urządzeń, w tym także podczas rozładunku i załadunku odpadów mas szkła/ surowca szklanego w ciągu 3 miesięcy od rozpoczęcia eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia przekroczenia wartości dopuszczalnego poziomu hałasu, będzie zobowiązany zastosować środki zaradcze.

- Inwestycja należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obligatoryjne jest zapewnienie udziału społeczeństwa w postępowaniu. Tut. organ zapewnił udział społeczeństwu w postępowaniu zgodnie



z art. 33 ustawy OoŚ. Inwestor wielokrotnie odpowiadał na zadawane przez społeczność pytania oraz zgłaszane w ramach udziału społeczności uwagi i wnioski. W dniu 28.10.2024 r. odbyło się również otwarte spotkanie (w szkole podstawowej nr 72 na Stogach), w którym uczestniczyli m.in. mieszkańcy, przedstawiciele Rady Dzielnicy Stogi, przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz Inwestor, który udzielał odpowiedzi na zadawane pytania.

- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją uznaniową. Przypadki w których organ odmawia wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określone są w art. 81 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.). W przypadku wnioskowanej inwestycji nie zachodzą ww. przesłanki. Nie ma także podstawy prawnej do odmowy wydania ww. decyzji ze względu na liczne sprzeciw mieszkańców przeciwko inwestycji czy złożenie petycji w sprawie, które miało miejsce na etapie wydawania pierwszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- Sama decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie stanowi jeszcze zgody na realizację inwestycji, określa jedynie warunki, w kontekście ograniczenia oddziaływania na środowisko, które muszą być spełnione jeżeli dojdzie do realizacji inwestycji. DoŚU stanowi załącznik do wniosków o wydanie decyzji następczych, m.in. decyzji o pozwoleniu na budowę, czy zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów. W zezwoleniu na zbieranie i przetwarzanie odpadów organ również nakłada na Inwestora dodatkowe warunki prowadzenia działalności z zakresu gospodarowania odpadami.
- Kwestia ustalania opłat za dom, mieszkanie czy ogrody działkowe, w sytuacji powstania zakładu w planowanej przez Inwestora lokalizacji, na działce nr 47/14 obręb 256 S w Gdańsku przy ulicy Siennej 56, w dzielnicy Stogi nie leży w zakresie prowadzonego postępowania. Ponadto, ustawodawca opracowując procedurę wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie przewidział wykonywania analiz pod kątem oceny wartości nieruchomości w związku planowanymi w ich pobliżu inwestycjami, ani przeprowadzania badań wpływu inwestycji na zdrowie publiczne i osoby cierpiące na poszczególne choroby. Zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 144 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.), eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna, z zastrzeżeniem ust. 3, powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny. Tym samym eksploatacja instalacji nie może powodować przekroczeń standardów jakości środowiska poza granicami przedsięwzięcia. W przypadku planowanego przedsięwzięcia, eksploatacja instalacji nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza granicami terenu przedsięwzięcia, co wykazały przeprowadzone analizy – akustyczna i emisji substancji do powietrza.
- Raport o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.



Po ponownym przeanalizowaniu dokumentacji w sprawie, w tym zaktualizowanej analizy akustycznej wykonanej dla etapu eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniającej również hałas generowany na etapie rozładunku/ załadunku odpadów/ materiałów przez same odpady/ materiały tut. organ uznał, że wprowadzone zabezpieczenia mające na celu minimalizację oddziaływania na środowisko, w tym na najbliższą zabudowę chronioną, w szczególności zakresie emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza oraz przestrzeganie warunków nałożonych niniejszą decyzją, sprawiają, że oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie jego realizacji oraz eksploatacji zostanie zminimalizowane. Inwestor w analizie akustycznej uwzględnił m.in. następujące zabezpieczenia: rozładowywanie odpadów do podwyższonych boksów magazynowych; budowę wzdłuż wschodniej granicy działki ekranu akustycznego o długości 12,79 m i wysokości 7,45 m, pomiędzy kończącą się ścianą istniejącego boksu magazynowego C8, a planowaną do budowy halą, tak aby łączna długość bariery dźwiękochłonnej wynosiła ok. 22 m, na którą na którą składa się wiata o długości 9,18 m i wysokości od strony ściany wschodniej 6,52 m (wysokość od strony wjazdu do wiaty 9,01 m) oraz właściwy ekran akustyczny o długości 12,79 m i wysokości 7,45 m. Ponadto, barierę dźwiękochłonną zlokalizowaną od wschodniej strony stanowi podwyższona ściana boksu magazynowego C8 do wysokości 5 m od poziomu posadzki w boksie; umieszczenie łamacza (kosza zasypowego) wewnątrz wiaty o szerokości wjazdu 9,18 m oraz głębokości 6,27 m, która dodatkowo chronić będzie przed hałasem. Wysokości wiaty będą dwie z uwagi na fakt, że dach będzie jednospadowy w kierunku wschodnim. Zatem wysokość od strony wschodniej przy granicy działki wynosi 6,52 m a wysokość od strony wjazdu do wiaty wynosi 9,01 m. Ściany wiaty będą wykonane z blachy aluminiowej o grubości 1mm i wypełnione będą wełną mineralną o grubości 12,5 cm. Ponadto, praca samej instalacji (maszyn i urządzeń) w procesie przetwarzania odpadów szkła, nie stanowi znaczącego źródła hałasu, niemniej jednak w celu obniżenia immisji dźwięku na tereny sąsiednie zaplanowano ich montaż wewnątrz hali, której ściany boczne będą stanowić naturalną barierę akustyczną. Planowana do budowy hala wykonana zostanie w technologii stalowej i będzie miała wysokość do 7,52 m (do kalenicy 11,64 m). Dodatkowo, Inwestor założył wyciszenie cyklonu do 91 dB.

Zaproponowane przez Inwestora rozwiązania chroniące środowisko, przy uwzględnieniu rodzaju i skali przedsięwzięcia sprawiają, że zasięg jego oddziaływania zostanie ograniczony do objętej wnioskiem działki, nie powodując przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie czystości powietrza oraz norm akustycznych na terenie chronionym. Wykonana analiza akustyczna i analiza emisji substancji do powietrza nie wykazały przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem inwestycji.

Informacja o wniosku oraz o raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko została ujęta w publicznie dostępnym wykazie danych (baza Ekoportal: wniosek pod nr 100/2022, raport pod nr 101/2022). Informacja o wydanej decyzji zostanie zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych po jej wydaniu.

Mając powyższe na uwadze, po przeprowadzeniu postępowania, orzeczono jak w sentencji.



## **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku (Gdańsk, ul. Podwale Przedmiejskie 30) za pośrednictwem Prezydenta Miasta Gdańska (adres korespondencyjny: Urząd Miejski w Gdańsku - Wydział Ekologii i Energetyki ul. Nowe Ogrody 8/12 80-803 Gdańsk) w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 kpa. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Za wydanie niniejszej decyzji w dniu 18 marca 2022 r. dokonano zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 205 zł, na numer rachunku bankowego 31 1240 1268 1111 0010 3877 3935, na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3, art. 8 ust. 1 Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r.; poz. 2111 ze zm.) oraz na podstawie części 1.l.45 załącznika do ww. ustawy.

### Załączniki:

Nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA  
z up.

Anna Trzuskolas  
DYREKTOR WYDZIAŁU EKOLOGII I ENERGETYKI  
/-/ dokument podpisany elektronicznie

### Otrzymują:

1. Pan Michał Klucha  
Pełnomocnik Sort Glass Sp. z o.o.  
ul. Kościerska 5 lok. 310 , 80-328 Gdańsk
2. Strony zawiadamiane przez obwieszczenie
3. aa

### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
2. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	3516680.13783779.18109782
Nazwa dokumentu	41_decyzja po korekcie Sort Glass po SKO_I.85.2024.pdf
Tytuł dokumentu	41_decyzja po korekcie Sort Glass po SKO_I.85.2024
Sygnatura dokumentu	WEiE-I.6220.85.2024
Data dokumentu	18.04.2025
Skrót dokumentu	9D8983D475D75396B3F319BC82F80C74088E03AD
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	18.04.2025 11:33:18
Podpisane przez	Anna Truskolas Dyrektor Wydziału
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.126.43.43.

Data wydruku: 18.04.2025

Autor wydruku: Śliwińska Hanna (Starszy Inspektor)