

PROTOKÓŁ NR XII/2025

z XII sesji RADY MIASTA GDAŃSKA, która odbyła się w dniu 30 stycznia 2025 roku w Nowym Ratuszu ul. Wały Jagiellońskie 1

Początek obrad godz. 9.00

W sesji na 34 udział wzięło 31 radnych

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Szanowni państwo, zaczynamy obrady dwunastej sesji Rady Miasta Gdańska. Przepraszam za to opóźnienie, ale trwało posiedzenie Komisji Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego, także musieliśmy poczekać, aż radni, członkowie tej komisji będą mogli dotrzeć na salę obrad. Tak jak mówiłam dwunasta sesja Rady Miasta Gdańska. Witam bardzo serdecznie wszystkich państwa obecnych w Nowym Ratuszu, a także tych, którzy oglądają transmisję lub retransmisję z obrad sesji. Porządek obrad państwo radni otrzymali. Mamy kilka wniosków o zmianę tego porządku obrad, ale na początek, sprawdzimy listę obecności, żeby tutaj w komputerze też wszystko zostało zapisane. Także, szanowni państwo, sprawdzam kworum. Proszę o zaznaczanie obecności. Dziękuję. Stwierdzam, że mamy kworum, zatem możemy przejść do głosowań, które będą zmieniały porządek obrad. Wpłynęło kilka projektów uchwał i są to druki 221, 222, 223, 227, 228 i 229. To są wnioski o włączenie tych druków do porządku obrad. Wpłynęły też autopoprawki do druków 212 i 213. I teraz po kolei będziemy głosowali.

1. Wpłynął wniosek **o włączenie** Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondo im. Alicji Boniuszko (**druk 221**); **pkt 4, ppkt 8A**

Głosowanie za włączeniem (druk 221):

Za	29
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w **pkt 4, ppkt 8A**

2. Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie nadania nazwy skwer im. Lucyny Legut (**druk 222**); **pkt 4, ppkt 8B**

Głosowanie za włączeniem (**druk 222**):

Za	28
Przeciw	0
Wstrzymało się	2

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w **pkt 4, ppkt 11B**

3. Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie opinii o projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego (**druk 223**); **pkt 4, ppkt 6A**

Głosowanie za włączeniem (**druk 223**):

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w **pkt 4, ppkt 6A**

4. Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie skierowania do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wniosku o udzielenie zezwolenia na utworzenie oddziału o profilu mundurowym – klasa policyjna w IV Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego im. Marynarzy Wojsk Ochrony Pogranicza w Gdańsku oraz zobowiązania do ponoszenia przez Gminę Miasta Gdańska kosztów

kształcenia w oddziale mundurowym - klasa policyjna przekraczających wydatki bieżące ponoszone na jednego ucznia w pozostałych oddziałach szkoły **(druk 227); pkt 4, ppkt 4A**

Głosowanie za włączeniem **(druk 227):**

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w **pkt 4, ppkt 4A**

5. Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie skierowania do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wniosku o udzielenie zezwolenia na utworzenie oddziału o profilu mundurowym – klasa straży granicznej w IV Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego im. Marynarzy Wojsk Ochrony Pogranicza w Gdańsku oraz zobowiązania do ponoszenia przez Gminę Miasta Gdańska kosztów kształcenia w oddziale mundurowym - klasa straży granicznej przekraczających wydatki bieżące ponoszone na jednego ucznia w pozostałych oddziałach szkoły **(druk 228); pkt 4, ppkt 4B**

Głosowanie za włączeniem **(druk 228):**

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w **pkt 4, ppkt 4B**

6. Wpłynął wniosek **o włączenie** w sprawie wyodrębnienia na rok 2026 środków finansowych na działalność statutową jednostek pomocniczych **(druk 229); pkt 4, ppkt 2A**

Głosowanie za włączeniem **(druk 229):**

Za	29
Przeciw	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w pkt 4, ppkt 2A

Wpłynęły autopoprawki:

- druk 212 – pkt 4, ppkt 1
- druk 213 – pkt 4, ppkt 2

PUNKT 2

KOMUNIKATY

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Przechodzimy do komunikatów z mojej strony informacja, że do Biura Rady Miasta Gdańska wpłynęło sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska za okres od 1 maja 2024 roku do 31 grudnia 2024 roku. Sprawozdanie państwo radni otrzymali. Jest ono dostępne również w Biuletynie Informacji Publicznej. Czy jakieś komunikaty z komisji? Bardzo proszę, pan przewodniczący Andrzej Kowalczyś. Komisja Edukacji.

ANDRZEJ KOWALCZYS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Pani Prezydent, Pani przewodnicząca, Szanowni Państwo, w dniu wczorajszym do komisji edukacji wpłynął wniosek Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej o włączenie do prac Komisji edukacji zagadnienia przekazywania środków stanowiących wpływ do budżetu Miasta Gdańska w związku z wynajmem powierzchni, w szczególności sal lekcyjnych oraz sal gimnastycznych i innych pomieszczeń w danej szkole prowadzonej przez Miasto Gdańsk na cele wskazane przez daną szkołę. Najbliższe posiedzenie Komisji Edukacji odbędzie się 6 lutego o godzinie 15:30. Państwa radnych, którzy są tym zainteresowani serdecznie zapraszam. Dziękuję bardzo.

ANNA GOŁĘDZINOWSKA – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Szanowni Państwo, krótko we wtorek w tej sali razem z Komisją Kultury, Komisją Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami, Komisją Klimatu i Środowiska i Ekologii obradowała nad tematyką parku kulturowego poza służbami miejskimi. Gościliśmy też między innymi policję. Gościliśmy przedstawicieli administracji skarbowej. Również mimo że nieobecna Państwowa Inspekcja Pracy zadeklarowała chęć współpracy ze służbami miejskimi w zakresie wypracowania optymalnego rozwiązania optymalnego kształtu tego dokumentu. Także bardzo tutaj dziękuję pani dyrektor Betlej, która właśnie do nas dołączyła i całemu zespołowi za przygotowanie merytoryczne spotkania. I według mnie dobra wiadomość jest taka, że niedługo wracamy do pracy nad tematem i myślę, że to na co czekają mieszkańcy, że jest

szansa, że te regulacje wejdą w życie w roku bieżącym. Bardzo dziękuję. Dziękuję bardzo.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

W takim razie przechodzimy do komunikatów pani prezydent i chwilowo będziemy korzystać z tych mikrofonów przenośnych, ale myślę, że w trakcie komunikatów i oświadczeń klubów zdążymy zresetować, żeby na pulpitych też działały.

ALEKSANDRA DULKIEWICZ – Prezydent Mrasta Gdańska

Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Przepraszam, może tak kilka informacji. Tak jak zwykle dotyczących bieżącego miesiąca, spotykamy się po raz pierwszy w roku 2025 ze wszystkimi Państwem. W dniach 13 14 stycznia mieliśmy szóstą rocznicę tragicznego, tragicznego wydarzenia zabójstwa Pana Prezydenta Pawła Adamowicza. Wszystkim Państwu także dziękuję za liczny udział i włączenie się także różnych środowisk w różne, różne wydarzenia. Pamięć po prostu jest ważna, ale także od kilku już lat, od 4 lat jest przyznawana nagroda imienia Pawła Adamowicza. Jest to nagroda międzynarodowa współtworzona przez nasze miasto, ale także przez Europejski Komitet Regionów w Brukseli i przez organizację I Korn, organizację międzynarodową wspierającą ludzi, ludzi, słowa, artystów, twórców, dziennikarzy, którzy ze względu na łamanie podstawowych standardów wolności demokracji nie mogą w swoim własnym kraju tworzyć. I te trzy podmioty realizują właśnie od 4 lat nagrodę Pawła Adamowicza. Wręczenie nastąpi w Brukseli pod koniec lutego. Natomiast już tradycyjnie 13 stycznia w naszym mieście jest ogłoszenie laureatów. Laureatem został burmistrz Kijowa Witalij Kliczko. A specjalne wyróżnienie zostało przyznane dwójce. Dwójce ojców, którzy stracili swoje dzieci we wzajemnych atakach. To Palestyńczyka i Izraelczyk, Basam Aramin i Rami Elchanan, którzy stworzyli organizację działającą na rzecz pokoju. Myślę, że ich świadectwo jest bardzo, bardzo ważne i rzeczywiście po całym świecie także podróżują. Mówiąc o tym, że nawet po tak bolesnej stracie jak strata własnego dziecka z ręki przedstawiciela drugiego narodu może spowodować to, że wspólnie będziemy mówili i działali na rzecz pokoju. Piękne świadectwo w tych trudnych czasach. Bardzo wszystkim dziękuję, także przecież wielu z Państwa i Pani Przewodnicząca, ale wielu z Państwa także w bardzo aktywny sposób włączyło się w 33. Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Dziękuję także gdańszczanom, którzy mimo niepogody także włączyli się aktywnie. Informacja z wczorajszego popołudnia. Jeśli chodzi o zliczanie środków finansowych u nas w Gdańsku, to zobaczcie Państwo prawie milion 900 złotych, choć nie jest to jeszcze ostateczna kwota, ponieważ trwają jeszcze licytacje. Jak co roku ta ostateczna kwota będzie podana w marcu. Ale też dziękuję za to, że promujemy ideę wolontariatu Ponad 1400 wolontariuszy na ulicach naszego miasta. A radni jak widzę widzą Państwo na zdjęciu także w tradycyjnych strojach, togach radnych kwestowali także podpisaliśmy w tym miesiącu umowę na projektowanie Pomorskiej Kolei Metropolitalnej wiodącej na Gdańsk Południe. Liderem tego projektu jest spółka Samorządu Województwa Pomorskiego, w której przypomnę, że także dzięki decyzji Państwa, Państwa, radnych weszliśmy, weszliśmy udziałami i umowa, która została podpisana obejmuje nie tylko. I myślę, że to jest bardzo ważna informacja, bo ona nie zawsze się przebija do. Do świadomości społecznej. Umowa na projektowanie obejmuje nie tylko samą kolej, ale także drugi odcinek Nowej Świętokrzyskiej. Pierwszy, przypomnę to jeden z trzech projektów, na które finansowanie otrzymaliśmy

w ramach tak zwanego Polskiego Ładu. Kiedy czeki były rozdawane przez poprzedni rząd, czyli pierwszy odcinek Nowej Świętokrzyskiej od pętli. Od pętli przy ulicy Havla do tzw. Nowej Niepołomickiej. Jesteśmy na projekcie. Natomiast drugi odcinek od Nowej Niepołomickiej do granicy miasta, wiodący w górę, jest też częścią projektu Pomorskiej Kolei Metropolitalnej. I drugi bardzo ważny projekt. Patrzę tu szczególnie w stronę pani radnej Agnieszki, która od wielu lat tym się zajmuje. Czyli drugi ważny projekt to bezkolizyjny przejazd przez stronę dzielnicy Orunia. Myślę, że to bardzo ważny projekt, który naprawdę jest projektem epokowym. Tak jak pewnie do końca sobie nie możemy tego wyobrazić. To naprawdę projekt, który wykracza oczywiście poza tę kadencję samorządu, ale zmieni absolutnie poruszanie się po naszym mieście i po metropolii gdańskiej. W ubiegłym tygodniu podpisaliśmy umowę i tu też bardzo ważne środki. Krajowy Plan Odbudowy odblokowany dzięki temu, że wróciliśmy na ścieżkę demokratyczną, więc środki z Krajowego Planu Odbudowy zostały odblokowane. Miasto Gdańsk aktywnie z tych środków korzysta. Dwa nowe żłobki o wartości inwestycji 38 milionów, z czego 28 milionów to są środki właśnie zewnętrzne, pochodzące zarówno z Unii Europejskiej, jak i z budżetu państwa. W dwóch dzielnicach naszego miasta Gdańsk, Południe, Maćkowy i Suchanino. W przyszłym roku, w przyszłym roku te żłobki powinny być gotowe. Kilka informacji, także związanych z postępami projektu unijnego rewitalizacji naszego miasta. Kolejne ulice Dolnego Miasta odzyskują blask, ale to bardzo ważne, że to nie tylko to, co widzimy gołym okiem, ale to także duża inwestycja infrastrukturalna związana z wymianą tego, co pod ziemią, tego, co nie widać, ale co jest niezbędne do funkcjonowania, do funkcjonowania miasta. Czyli różne, różne sieci. Ulica Reduta, Dzik, Królikarnia, Chłodna i Sempołowskiej. Kolejny także odcinek, jeśli chodzi o rewitalizację Biskupiej Górki. Od czasu do czasu właściwie pokazujemy Państwu efekty. Myślę, że kolejna kamienica wyremontowana przy Biskupiej 11 cieszy, cieszy wzrok i także wracamy jeszcze na chwilę na Orunię. Kolejny budynek przy ulicy Gościnnej. Nie tylko odzyskał blask, ale także bardzo ważną funkcję społeczną. To nowa siedziba Centrum Pracy Socjalnej, czyli tych lokalnych oddziałów Miejskiego Ośrodka Pomocy, Pomocy Rodzinie. I na Biskupiej Górze także z inicjatywy społecznej został w tym miesiącu odsłonięty pomnik Brunona Zwary, ważnego gdańszczanina dla tożsamości naszego miasta. Szanowni Państwo, także w ubiegłym tygodniu informowaliśmy o tym, jak przygotowujemy się na ferie zimowe dla najmłodszych gdańszczan. Ferie zimowe już za dwa tygodnie w naszym województwie. Oferta zarówno w każdej szkole podstawowej, jak i w wielu instytucjach kultury i instytucjach sportowych dla ponad 5 tysięcy uczennic i uczniów. Wydatek z budżetu naszego miasta, z naszych podatków to milion dwieście. Także dwa tygodnie temu zakończyliśmy głosowanie publiczne. Głosowanie. Nowa formuła Gdańskich Nagród Społecznych Gdańska Nagroda Obywatelska imienia Lecha Bądkowskiego, Gdańska Nagroda Ochrony Zdrowia imienia Aliny Pieńkowskiej i Gdańska, Nagroda Równości imienia Pawła Adamowicza. 7 lutego zapraszamy na galę i tak jak powiedziałam na samym początku, to bardzo ważne, że laureaci. Tych nagród zostali wyłonieni w głosowaniu przez mieszkańców naszego miasta. Od 1 stycznia także, Szanowni Państwo, informowaliśmy o tym z wyprzedzeniem. Także jako postulat wielu różnych środowisk zmieniliśmy zasady w funkcjonowaniu Miejskiego Zespołu Orzekania o Niepełnosprawności. Od 1 stycznia czy już prawie miesiąc Gdańskie Centrum Świadczeń. Miejsce dostosowane także do obsługi klientów z niepełnosprawnościami, znajdujące się przy Kartuskiej. Zajmuje się. Zajmuje się obsługą klientów Miejskiego Zespołu Orzekania o niepełnosprawności, ale przypomnę także, że siedziba między innymi sezonu będzie miała swoje miejsce. Przy ulicy Ogińskiego na Siedlcach, gdzie

powstaje nie tylko mieszkania społeczne, ale także właśnie między innymi będzie tam siedziba SP, ZOZ u. Sezonu. Natomiast to bardzo ważne, że to centrum Obsługi Mieszkańców właśnie w różnych sprawach dotyczących świadczeń wszelkiego rodzaju pozostanie przy Kartuskiej, tam gdzie tam, gdzie ta sala po prostu jest dostosowana. To także jedna z pierwszych instytucji publicznych. Nie zawsze o tym głośno mówimy, w której zainstalowano komfortkę w jednej z toalet. Myślę, że to także pokazuje, jak staramy się otwarcie działać, jeśli chodzi o funkcjonowanie osób z niepełnosprawnościami w życiu publicznym. Dwie dzielnice będą miały za dziesięć dni wybory. Przymorze Wielkie i dzielnica Stogi 9 lutego. Bardzo się cieszę, że duży odzew. Czasem chyba tak jest, że musimy sobie uświadomić, że coś możemy stracić. I wtedy chyba obywatelki i obywatele czują, że jednak powinni wziąć sprawy w swoje ręce. Dlatego też cieszę się, bo rzeczywiście duży odzew, jeśli chodzi o liczb kandydatek i kandydatów do tych dwóch rad dzielnic. Trzymam kciuki za frekwencję wyborczą. Za chwilę więcej szczegółów dotyczących Mostu Siennickiego. Pan prezydent Piotr Borawski. Natomiast czuję, że państwo też powinni wiedzieć, jak się sprawy mają. Mieliśmy spotkanie z mieszkańcami 8 stycznia. Także 8 stycznia poinformowaliśmy opinię publiczną o tym, że most Siennicki musi zostać zamknięty. Od tego czasu minęły trzy tygodnie. Wydaje się, że w tej trudnej sytuacji dla mieszkańców wyspy portowej staramy się zrobić wszystko, także żeby słuchać ich potrzeb. Działa punkt informacyjny, ale także właśnie z pełną otwartością rozmawiamy, jak można w tej sytuacji postąpić. Przypomnę, że od soboty działa prom. Największym wyzwaniem i mówię to też bardzo otwarcie dla mnie jest to, żeby przywrócić jak najszybciej ruch pieszy i rowerowy. Kolejne działania, o których wczoraj informowali moi zastępcy. Intensywnie pracujemy z zespołami naukowymi z Politechniki Gdańskiej. Dzisiaj już wiemy, jakie działania należy dokonać, żeby mieć pewność, że ruch pieszy może być może być na most przywrócony z pełną transparentnością. O tym wszystkim Państwa informujemy, nie zwalniając oczywiście działań mających doprowadzić do jak najszybszej przebudowy podpór mostu. Także uruchomiliśmy na stronie gdańsk.pl podstronę, gdzie wszystkie informacje związane z Mostem Siennickim się znajdują. Zmieniliśmy także po sugestjach mieszkańców rozkłady jazdy, więc mam nadzieję, że te uciążliwości związane z zamknięciem Mostu Siennickiego staramy się niwelować.

PIOTR BORAWSKI- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Pani przewodnicząca, Wysoka Rado. Nawiązując do tego, co powiedziała pani prezydent. Tak jak Państwo wiedzą, od 10 stycznia zamknięty jest Most Siennicki. Kilka informacji, co od tego czasu do dnia dzisiejszego wykonaliśmy. Jeżeli chodzi o różnego rodzaju zmiany i usprawnienia, to po pierwsze 13, 14, 20 i 27 stycznia dokonaliśmy zmian w organizacji ruchu. 13 stycznia wprowadzono korektę programu sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu Lenartowicza, polegającą na zwiększeniu maksymalnej długości sygnału zezwalającego na przejazd dla pojazdów o 15 sekund. Kolejnego dnia 14. to po tym dniu, w którym z uwagi na trzy niezależne od siebie wypadki doszło do dużych zatorów drogowych, 14 stycznia wprowadzono korektę programu sygnalizacji świetlnej na tym samym skrzyżowaniu, która poprawiła zjazd w szczycie popołudniowym pojazdom zjeżdżającym z Trasy Sucharskiego w stronę centrum, w lewo na Przeróbkę. 20 stycznia wprowadzono korekty w programie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu Elbląska Miałki Szlak, polegającej na wydłużeniu długości sygnału zezwalającego na przejazd dla pojazdów zawracających w kierunku centrum, celem ułatwienia zawracania w kierunku ulicy Sucharskiego.

I ostatnia, najnowsza zmiana. 27 stycznia wprowadzono zmiany w sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu w Budzysza Lenartowicza, obejmujące aktualizacje w związku z brakiem ruchu tramwajowego. Zostały wgrane nowe sterowniki i obejmują one wyłączenie sygnalizatorów dla kierujących tramwajami, wyłączenie sygnalizatorów dla pieszych przez torowisko tramwajowe i też w przypadku wykrycia kolejki zjeżdżających z trasy Sucharskiego w lewo na przeróbkę. Z skracane będzie zielone na przejściu dla pieszych przez Wosia Budzysza i więcej zielonego dostaną kierowcy. Więc tak jak Państwo widzicie na bieżąco usprawniamy, na bieżąco reagujemy jeżeli chodzi o organizację ruchu. Kolejna ważna informacja dla Państwa radnych, dla całej opinii publicznej. Jak gdyby wyjęliśmy zadanie polegającej na budowie stałego rozjazdu nakładkowego na ulicy Głębokiej. Z dużego przetargu na remont Mostu Siennickiego to zadanie będzie realizowane odrębnie w stosunku do dużego przetargu. Szybciej po to, żeby ta infrastruktura powstała i żeby jeszcze lepiej prowadzić komunikację zastępczą tramwajową, tak jak zostało też powiedziane na bieżąco. Zmieniamy rozkłady jazdy komunikacji zastępczej po to, żeby je dostosować do potrzeb mieszkańców. 25 stycznia uruchomiliśmy przeprawę pieszo rowerową w pobliżu mostu Siennickiego. Dane na godzinę 8:00. Dnia dzisiejszego z przeprawy w ciągu pięciu dni skorzystało 5164 osoby. 768 rowerów przewieziono natomiast z korelującej linii 911, która jeździ tylko i wyłącznie po wyspie portowej. Dowozi ludzi do promu i odwozi z promu do dzielnic Wyspy Portowej. Skorzystało przez pięć dni 2937 osób. Także myślę, że to są duże liczby. Odnosząc się jeszcze do kosztów funkcjonowania przeprawy Tak jak zostało to powiedziane zarówno na konferencji prasowej przy uruchamianiu tej przyprawy. My na bieżąco analizujemy, jakie są napelnienia, ile potrzeba kursów i jak ma to wyglądać. Po Oczywiście nie po 3 czy 5 dniach, ale po okresie sprawdzenia jak mieszkańcy korzystają z tej przyprawy. Na pewno skalujemy czy jest potrzebny tak duża jednostka jeżeli chodzi o pływanie, czy ta częstotliwość. Myślę, że ona zostanie przy tej, przy tej liczbie pasażerów i będziemy się starać oczywiście dostosować, zoptymalizować koszty. Natomiast chcę wyraźnie powiedzieć nikt nigdy nie zakładał tego, że ten prom będzie funkcjonował przez cały czas remontu mostu, więc podawanie sumy przez te 36 miesięcy zakładanego remontu jest po prostu głębokim nieporozumieniem. Tak jak to zostało przed chwilą powiedziane i wielokrotnie. My jesteśmy zdeterminowani, żeby jak najszybciej otworzyć stałą przeprawę. Pracujemy nad różnymi wariantami tej stałej przeprawy. Jestem przekonany, że w ciągu kilku tygodni, trzech, czterech miesięcy góra będziemy w stanie otworzyć stałą przeprawę i wtedy prom już nie będzie potrzeby jego funkcjonowania. Także proszę, nie wprowadzajmy mieszkańców w błąd, nie wyolbrzymiajmy tych kwot, bo to naprawdę nie na tym polega. Szanowni Państwo, na bieżąco również pracujemy z Zarządem Morskiego Portu. W tej chwili wgrywane są również zmiany dotyczące organizacji ruchu wokół Baltikonu przy ulicy Ku Ujściu. Jesteśmy w dyskusji również z Baltic Hubem po to, że w momencie, kiedy występuje zwiększona obsługa pojazdów w porcie z uwagi na ruch statków, z uwagi na różne inne nieprzewidziane okoliczności, jesteśmy też na bieżąco ze służbami i z portem. Reagowali po to, żeby te korki rozładować. Taka jest nasza, że tak powiem. Uwaga w tych ostatnich trzech tygodni od zamknięcia promu, że w momencie rzeczywiście zwiększonego ruchu w porcie jest, występuje problem zatorów drogowych bądź w momencie jakichś nieprzewidywalnych zdarzeń drogowych. W pozostałych przypadkach, jeżeli spojrzymy na te ostatnie trzy tygodnie, ruch jest płynny. Oczywiście większy w godzinach szczytu, natomiast jest akceptowalny z punktu widzenia poruszania się do i z wyspy portowej. Dziękuję bardzo.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Szanowni Państwo, przechodzimy dalej. Mamy punkt oświadczenia klubów radnych. Jako pierwszy Cezary Śpiewak Dowbór, przewodniczący klubu radnych Koalicji Obywatelskiej. Zapraszam do mównicy.

PUNKT 3 **Oświadczenia Klubów Radnych**

CEZARY ŚPIEWAK DOWBÓR – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Szanowna Pani przewodnicząca, Szanowna Pani Prezydent, Szanowni Państwo wiceprezydenci, i Pani Sekretarz. Pani Skarbnik. Drogie koleżanki i koledzy Radni Miasta Gdańska, a przede wszystkim Gdańszczanki i gdańszczanie, którzy oglądają nas dzisiaj przed ekranami komputerów. Chciałem w pierwszej kolejności powiedzieć kilka słów o edukacji. Na dzisiejszej sesji będziemy głosować dwie ważne uchwały i bardzo się cieszę i dziękuję Pani Prezydent, że udało się jej tak sprawnie przygotować. Mam tutaj na myśli uchwały dotyczące w nazwie utworzenie, natomiast chodzi po prostu o otwarcie tych klas w kolejnym roku szkolnym. Klasy policyjne i klasy Straży Granicznej w IV Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego imienia Marynarzy, Wojsk Ochrony Pogranicza w Gdańsku. Drodzy Państwo, to będzie kolejny rok szkolny, w którym te klasy będą mogły funkcjonować. Mam nadzieję, oczywiście tutaj występujemy do ministra spraw wewnętrznych i administracji, ale jestem pewien, że ze strony ministerstwa będzie w tej sprawie przychylność dla utworzenia. De facto kontynuacji tych klas. Dzięki temu nasze służby mundurowe, państwowe w Gdańsku mają już po szkole średniej w pewnym zakresie odpowiednio przygotowaną, wykształconą kadrę młodych ludzi, którzy są gotowi aplikować do służby. Myślę, że. Zwłaszcza że w dzisiejszych czasach, kiedy służby mundurowe, w szczególności policja, zabiegają o tych kandydatów, potrzebują tych kandydatów, tych kandydatek i kandydatów do służby. To szczególnie ważne, że ci młodzi ludzie mają okazję już w trakcie szkoły średniej zapoznać się ze specyfiką służby w policji, ze specyfiką służby w Straży Granicznej i świadomie dokonać wyboru, że w taki sposób chcą realizować swoją życiową misję. W taki sposób chcą Uczestniczyć w swojej pracy zawodowej, w swojej służbie, w działaniach państwa polskiego. Natomiast jeśli chodzi o edukację, to oprócz tego, co uchwalimy dzisiaj na sesji, ja bardzo dziękuję panu przewodniczącemu Komisji edukacji Andrzejowi Kowalczykowi za uwzględnienie wniosku, który skierowaliśmy do komisji jako klub radnych Koalicji Obywatelskiej, aby włączyć pod prace komisji zagadnienia przekazywania środków stanowiących wpływy do budżetu Miasta Gdańska w związku z wynajmem powierzchni. Mowa tu w szczególności o salach lekcyjnych, salach gimnastycznych i innych pomieszczeniach w danej szkole prowadzonej przez Miasto Gdańsk. Na cele wskazywane przez tę szkołę chcielibyśmy znaleźć taki model, który spowoduje zwiększenie mobilizacji dyrektorów, jeśli chodzi o poszukiwanie takich możliwości, jeśli chodzi o wpływy, ale też pewność dyrektorów szkół, że będą, że ich szkoły będą miały z tego realny zysk. Wiemy, że inne miasta również stoją przed podobnymi wyzwaniem. Miasto Gdynia tutaj też poszukuje własnej drogi. Natomiast jestem pewien, że Komisja Edukacji wspólnie w dialogu z panią prezydent Wydziałem Edukacji będzie w stanie wypracować takie rozwiązanie, które będzie korzystne i dla tych, którzy z tych sal chcą korzystać, i dla, i dla dyrektorów szkół, i dla wszystkich uczestników społeczności szkolnej, również rodziców, uczniów,

tak aby potrzeby w zakresie edukacji dzieci i młodzieży w Gdańsku były jak najlepiej realizowane. Natomiast, Drodzy Państwo, chciałem oprócz tych wątków związanych z pracami Rady Miasta Gdańska, poruszyć jedną bardzo ważną kwestię związaną z prawdą, z uczciwością i z odpowiedzialnością za to, co się robi. Drodzy Państwo. Mieliśmy. W ostatnim czasie. Przykład jak radni Prawa i Sprawiedliwości wprowadzają w moim odczuciu w błąd mieszkańców. Mowa tutaj o wydarzeniu nazwanym na jednym z najpopularniejszych portali społecznościowych Protest mieszkańców. Bo postulaty są takie, pod którymi część osób się podpisze, bo komuś się nie podoba jakieś jedno zagadnienie. Drugie pytanie. Masz tego dosyć? Widzimy się wszyscy w piątek o 17:00 pod radą miasta. Drodzy Państwo, nigdzie w tych materiałach nie widziałem, a śledziłem je wnikliwie. Nie było informacji o tym, że będzie to protest polityczny Prawa i Sprawiedliwości, radnych Prawa i Sprawiedliwości i innych prawicowych organizacji. Drodzy Państwo, ja tylko włączę sobie. Drodzy Państwo i ci mieszkańcy. Ci mieszkańcy, którzy zostali tam zwabieni tym zaproszeniem w jednym z portali społecznościowych. Przychodzą na miejsce i okazuje się, że to protest mieszkańców, który jest firmowany. Drodzy Państwo. Pan radny Andrzej Skiba sam się pochwali tym w swoich mediach społecznościowych i pan Majewski do mikrofonu, pan Skiba i pan nieznany mi z imienia i nazwiska z opaską Młodzieży Wszechpolskiej. Drodzy Państwo, jeśli radni Prawa i Sprawiedliwości chcą zorganizować protest w pełni, to jest zrozumiałe w demokratycznym państwie prawa. Ale niech jasno zapowiedzą, że to jest protest partyjny, polityczny, organizowany czy współorganizowany przez Prawo i Sprawiedliwość, Konfederację, czy jakieś inne środowiska zgrupowane wokół tego nurtu myślowego. Tak to szeroko nazwijmy. Natomiast, drodzy Państwo. Nie wprowadzajcie mieszkańców w błąd mówiąc protest mieszkańców. Oczywiście ja wiem, że w sensie logicznym można powiedzieć no, radny miasta Gdańska Andrzej Skiba czy radny miasta Gdańska Przemysław Majewski to ten pan z Młodzieży Wszechpolskiej? To akurat nie wiem, gdzie mieszka. Natomiast, że to też są mieszkańcy Gdańska, Oczywiście, tylko jeśli próbujecie zapraszać na tego rodzaju wydarzenia mieszkanki i mieszkańców Gdańska, to uprzedźcie o tym po prostu lojalnie, uczciwie uprzedźcie o tym i też weźcie odpowiedzialność za to, co się dzieje w komentarzach. W przypadku takich wydarzeń, za ten hejt, który się wylewał w komentarzach na naszą panią prezydent, za to, co się działo w tej dyskusji w internecie. Weźcie za to pod swoimi nazwiskami odpowiedzialność, a nie tworzyście jakieś wyimaginowane, niby społeczne wydarzenie, które jest de facto protestem, na którym prym wiodą radni Prawa i Sprawiedliwości i środowiska skrajnej prawicy. Dziękuję bardzo.

KATARZYNA CZERNIEWSKA - Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Szanowna Pani Prezydent, Pani przewodnicząca, Państwo radni, drodzy mieszkańcy. Po przerwie świąteczno- noworocznej dzisiaj spotykamy się na pierwszej sesji w 2025 roku. Dla nas. Dla całego Stowarzyszenia. Dla radnych. Wszystko dla Gdańska. Te początki roku są takie trochę smutne, bo przywołują wydarzenia sprzed sześciu już lat brutalnego zamordowania pana prezydenta Pawła Adamowicza. Mnie w te dni z całą mocą przypominają się słowa honorowego Obywatela miasta Gdańska dominikanina, ojca Ludwika Wiśniewskiego Wypowiedziane w Bazylice Mariackiej podczas ceremonii pogrzebowej pana prezydenta. Ojciec Ludwik Wiśniewski powiedział wówczas Z Gdańska wielokrotnie wychodził głos, właściwie krzyk, który wielu ludziom przywracał moralną równowagę. Trzeba skończyć z nienawiścią, Trzeba skończyć z nienawistnym językiem. Trzeba skończyć z pogardą.

Trzeba skończyć z bezpodstawnym oskarżaniem innych. Nie będziemy dłużej obojętni na panoszącą się truciznę nienawiści na ulicach, w mediach, w internecie, w szkołach, w parlamencie, a także w kościele. Człowiek posługujący się językiem nienawiści, człowiek budujący swoją karierę na kłamstwie, nie może pełnić wysokich funkcji w naszym kraju i będziemy odtąd tego przestrzegać. Co roku zastanawiam się i też co roku pytają o to media. Czy te wydarzenia sprzed 6 lat czegoś nas nauczyły, czy odrobiliśmy tamte lekcje? No i w tym roku odpowiedź przyszła sama w postaci wydarzenia, o którym wspominał już mój przedmówca przewodniczący Cezary Śpiewak Dowbór. Bo kiedy, No właśnie. Radni Prawa i Sprawiedliwości zorganizowali protest 17 stycznia tutaj, przy budynku Rady Miasta Gdańska, absolutnie fałszywie reklamując go jako protest mieszkańców, unikając przyznania, że to jest wyłącznie partyjna inicjatywa politycznych przeciwników pani prezydent. To wtedy wówczas pod tymi postami zapraszającymi do wzięcia udziału pojawiły się liczne nienawistne komentarze, wprost nawołujący do zbrodni i grożące pani prezydent. Natomiast wtedy słowa wsparcia pani prezydent skierował inny honorowy obywatel miasta Gdańska, czyli Jurek Owsiak, któremu zresztą w tych dniach również grożono śmiercią. Szanowni Państwo, reagujmy zawsze na każdy przejaw nienawiści, bo agresja pozostawiona bez odpowiedzi zawsze narasta i eskaluje. W minioną niedzielę po całej Polsce przetoczył się wielki festiwal dobroczynności pod nazwą Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w Gdańsku. Tysiące wolontariuszy zbierało datki do puszek, w tym również członkowie stowarzyszenia i radni. Wszystko dla Gdańska. W chwili zamknięcia tego 33. Tęgorocznego finału Wielka Orkiestra ogłosiła, że ta łączna kwota już przekroczyła o 3 miliony złotych kwotę z ubiegłego roku. A przecież to nie jest kwota ostateczna. Bo wiele licytacji nadal trwa. Myślę, że ta kolejna rekordowa kwota to dowód na to, jak bardzo my wszyscy potrzebujemy po prostu być razem. Potrzebujemy wspólnie działać w słusznej sprawie. Takiej, która też wiemy, że przebiega w poprzek podziałów partyjnych, która nie zna tych politycznych narracji, bo przecież choroby nie są przydzielane z partyjnego klucza. Wspomnę tylko, że wśród tych jeszcze trwających aukcji wciąż znajdują się takie prawdziwe perełki, dające możliwość wzięcia udziału w takich doświadczeniach, zupełnie niedostępnych na co dzień, oferowane często przez celebrytów, przez różne osobistości życia publicznego. I od razu dodam, że u nas w Gdańsku wciąż można wylicytować zwiedzanie budynku, w którym jesteśmy w towarzystwie pani przewodniczącej Agnieszki Owczarczak, ale również można wziąć udział w licytacji plecaka z grafiką właśnie Nowego Ratusza projektu Atelier Magda Beneda. Serdecznie Was proszę, żebyśmy słowa pana Prezydenta, które tak często wspominamy, że Gdańsk jest szczodry, Gdańsk dzieli się dobrem, żebyśmy byli gotowi wypełnić je realną treścią. I jeśli jeszcze nie wzięliśmy udziału, czy też jeszcze zostały nam w kieszeni jakieś drobne zaskórniaki, to bardzo zachęcam, żeby jeszcze włączyć się w aktywne aukcje Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Natomiast do porządku obrad dzisiejszej sesji skierowanych zostało w sumie stosunkowo niewiele druków, niewiele uchwał. Wśród nich znajduje się ten dotyczący podwyżek dla rad dzielnic. Pod nazwą uchwały dotyczącej wyodrębnienia na rok przyszły, na rok 2026 środków finansowych na działalność statutową jednostek pomocniczych. Sam druk jest pokłosiem wcześniejszej, realizowanej we wcześniejszej kadencji reformy rad dzielnic, która miała zmierzać do tego, żeby dać radom dzielnic możliwość planowania swoich wydatków z większym wyprzedzeniem, czyli żeby w roku 2025 oni już wiedzieli, jaką pulą i na co mogą przeznaczać swoje środki w roku kolejnym. W druku natomiast wnioskowana jest także podwyżka kwoty bazowej z 12 na 14 złotych40 groszy, czyli o 20%, a dodatkowo premiowana jest frekwencja wyborcza w wyborach do rad dzielnic

i ta premia wynosi 25%. Jeśli frekwencja zmieści się w przedziale pomiędzy 14 a 16%, ale 50%, jeśli ten próg 16 proc. frekwencji zostanie przekroczony. Myślę, że też warto, żebyśmy w dyskusji o finansowaniu rad dzielnic, o budżetach rad dzielnic pamiętali również o nowym mechanizmie wyliczania budżetów rad dzielnic, a takim, który w zamyśle miał wspierać te niewielkie rady dzielnic, które siłą rzeczy zawsze te budżety miały mniejsze. Sposób wyliczania został tak zmieniony, że cała pula przeznaczona na budżety rad dzielnic jest dzielona w taki sposób, że 30 proc. tej puli jest dzielone po równo pomiędzy wszystkie dzielnice a 70 proc. według tych zasad już wskazanych. Wszystko po to, żeby rady dzielnic, również te małe, osiągnęły większą sprawczość, żeby zachęcać radnych dzielnicowych do większego aktywnego działania, również zachęcać do kandydowania w kolejnych wyborach. I klub radnych Wszystko dla Gdańska tę uchwałę poprze. A jednocześnie warto może tutaj w tym miejscu wspomnieć, że w Radzie Miasta Gdańska zależy na takiej transparentności wydawania tych środków. W końcu są to również finanse publiczne, część budżetu miasta Gdańska. I dlatego w planie pracy Komisji Rewizyjnej pod przewodnictwem pana radnego Kazimierza Koralewskiego Na pierwszy kwartał 2025 roku znalazło się powołanie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli sposobu wydatkowania środków finansowych Rad dzielnic. Ocenie poddamy również uchwałę w sprawie ustanowienia nagrody Rady Miasta Gdańska za zasługi dla gdańskich seniorów oraz Nagrody Rady Miasta Gdańska za zasługi dla gdańskiej młodzieży. Radni Miasta Gdańska z klubu Wszystko dla Gdańska zwrócili się do wnioskodawczyni Pani Przewodniczącej Agnieszki Owczarczak o dokonanie takiej niewielkiej, być może symbolicznej autokorekty w sposób taki, żeby właśnie też delikatnie upodmiotowić rady dzielnic, wskazując je jako te podmioty, które są uprawnione do zgłaszania kandydatów do tych właśnie nagród. W porządku sesji znajdują się także dwie uchwały o takich znaczących skutkach finansowych dla naszego miasta. Jedna z nich to zmiana budżetu zabezpieczająca kwotę 30 milionów złotych na sfinansowanie remontu mostu Siennickiego. Myślę, że o moście jeszcze będziemy pewnie dyskutować przy właśnie dyskusji nad tą zmianą budżetu. Natomiast w tym miejscu chcę tylko podkreślić, że konieczność remontu mostu była znana władzom miasta od wielu lat. Sam proces projektowania rozpoczął się pierwotnie cztery lata temu, w roku 2021. Miasto zabezpieczając się również utrzymuje taką swoistą rezerwę finansową w postaci osobnej przegródki osobnego przedsięwzięcia na remonty obiektów inżynierskich w Wieloletniej Prognozie Finansowej. A to, co wydarzy się po podjęciu dzisiejszej uchwały, to będzie wyodrębnienie osobnego zadania w budżecie miasta Gdańska z tą właśnie kwotą 30 milionów złotych. W normalnym toku postępowania zapewne z tą uchwałą również mielibyśmy do czynienia pewnie za 2, 3 miesiące, dlatego, że projekt jest już ukończony, czekałby tylko na uzgodnienia. Natomiast podejmujemy ją już dzisiaj, żeby z chwilą skompletowania pełnej dokumentacji władze miasta mogły natychmiast ogłosić przetarg na wykonanie prac remontowych. Chcę też podkreślić, że bardzo wyraźnie chcę podkreślić, że w całej tej sytuacji, która rzecz jasna jest bardzo trudna dla wielu mieszkańców Gdańska, istotne jest to, że pozostajemy w dialogu, że mieszkańcy pozostają w dialogu z władzami miasta, w dialogu, który nie polega na spotkaniach informacyjnych o kolejnych krokach, ale polega na informowaniu, ale również słuchaniu postulatów płynących ze strony mieszkańców. I tak właśnie było na tym wspomnianym przez panią prezydent spotkaniu w szkole na Przeróbce, bo to właśnie tam mieszkańcy zgłosili postulat uruchomienia promu. Pani prezydent wsłuchując się w ten postulat, postanowiła. Podjęła decyzję o tym, żeby taki prom uruchomić. I myślę, że wielkim staraniem wielu miejskich służb udało się w przeciągu zaledwie półtora tygodnia taki prom uruchomić. Mimo tego, że teren nie

jest miejski, a został, to dojście do promu zostało utwardzone i oświetlone, a liczby osób korzystających liczby pasażerów, które korzystają z tego promu. Myślę, że najlepiej świadczą o tym, jak bardzo był to potrzebny ruch. I na koniec jeszcze chcę wspomnieć o kolejnej bardzo ważnej uchwale dotyczącej partnerstwa publiczno-prywatnego dla Nowego Portu, bo dziś będziemy zajmowali się uchwałą dotyczącą wyrażenia zgody przez Radę Miasta Gdańska na sprzedaż nieruchomości w trybie bezprzetargowym na rzecz partnera prywatnego. Projekt Nowy Port 2030+ wspólnie z Programem Rewitalizacji Nowego Portu. Z pewnością absolutnie odmieni oblicze tej dzielnicy, wpłynie na poprawienie jakości przestrzeni publicznych, ale na pewno podniesie też standard codziennego życia mieszkańców dzielnicy. I tak bardzo króciutko tylko wspomnę, że sam mechanizm partnerstwa publiczno-prywatnego to rodzaj współpracy między samorządem a prywatnym partnerem, jedną firmą bądź też konsorcjum tych firm. Bardzo często są to bardzo duże przedsięwzięcia, które są też trudne do udźwignięcia nawet dla jednego podmiotu gospodarczego. I w tym mechanizmie władze miasta sprzedają wskazane nieruchomości, które podmiot prywatny, rzecz jasna, kupuje i może zabudować komercyjnie. Ale z tej kwoty uzyskanej ze sprzedaży miasto niejako kupuje cały szereg tych celów publicznych, których realizacja jest z kolei obowiązkiem tego wyłonionego partnera- prywatnego, a których lista wynika z potrzeb zgłaszanych wcześniej na wielokrotnych spotkaniach z mieszkańcami. Miasto od samego początku działa tutaj na podstawie przepisów ustawy. O partnerstwie, partnerstwie publiczno-prywatnym i to, co myślę. Warto, żebyśmy o tym, żebyśmy pamiętali, że jakby pierwszym krokiem poprzedzającym tę dzisiejszą uchwałę było ogłoszenie w 2023 roku, ogłoszenie przetargu. Przetargu na wyłonienie tego partnera prywatnego. Przetarg został ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej i mogły się zgłosić wszystkie podmioty, które śledzą te ogłoszenia. Postępowanie zresztą jest w toku. Partner jeszcze wybrany nie został. Żadna umowa jeszcze podpisana nie została. W samym ogłoszeniu wskazane w sposób zupełnie transparentny są wskazane numery działek. Są wskazane także wszystkie cele publiczne i każdy z podmiotów, który uważa, że może takie warunki spełnić, mógł jak najbardziej do tego postępowania się zgłosić. Zgłosiły się cztery takie podmioty, z którymi prowadzony był dialog konkurencyjny. Obecnie wiem, że te podmioty zostały dwa. Natomiast uchwała, którą dziś będziemy się zajmowali, dotyczy bezprzetargowej sprzedaży tych nieruchomości, ale na rzecz partnera prywatnego wyłonionego w postępowaniu przetargowym. Sama umowa po podpisaniu będzie rzecz jasna dostępna w trybie dostępu do informacji publicznej, również ze wskazaniem kryteriów oceny, które zdecydowały o wyborze tego konkretnego partnera, który w wyniku postępowania zostanie wybrany już naprawdę na koniec. Myślę, że pewnie będziemy dużo dziś mówili też o basenie, który jest jednym z tych celów publicznych partnerstwa, o basenie dla Brzeźna i Nowego Portu, ale też myślę, że byłoby dużym spłyceniem partnerstwa publiczno- prywatnego do Nowego Portu, Gdybyśmy patrzyli na nie tylko przez pryzmat basenu. Bo wśród tych celów publicznych są następujące inwestycje. Modernizacja ulicy Wyzwolenia w Gdańsku, przekształcenie w Bulwar Zielona Wyzwolenia, ciąg pieszy pieszo jezdny łączący ulicę Oliwską i na Zaspę, park rekreacyjny z walorami historycznymi Szaniec Zachodni park, teren rekreacyjny z ciągiem pieszo rowerowym. Rejon ulicy Krasickiego do Gałczyńskiego. Budowa budynku usługowo biurowego ze żłobkiem w parterze przy ulicy Mylnej w Gdańsku. Remont jezdni wraz z chodnikami i sieciami podziemnymi przy Przedszkolu nr 1. Tęczowa Jedynecka Budowa i sprzedaż na rzecz podmiotu publicznego 31 wyodrębnionych lokali mieszkalnych. Budowa i sprzedaż wyodrębnionych lokali o innym przeznaczeniu niż mieszkalne na potrzeby statutowe

gdańskich nieruchomości o łącznej powierzchni nie mniejszej niż 400 metrów kwadratowych, jak również kompleksowa modernizacja dziewięciu kamienic dla gdańskich nieruchomości. Bardzo dziękuję. Dziękuję.

TOMASZ RAKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Szanowna Pani Prezydent, Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, drodzy radni, Szanowni mieszkańcy. Zacznę od takiego cytatu. W każdym zespole organizacji całkowita odpowiedzialność za sukces i porażkę spada na lidera. Lider musi odpowiadać za wszystko w swoim świecie. Nie można obwiniać nikogo innego. Dowódca musi zaakceptować błędy i przyznać się do porażki, przyjąć je na siebie i stworzyć plan zwycięstwa. Ale najlepsi liderzy nie ograniczają się do brania odpowiedzialności za swoją pracę. Zawłaszczają wszystko, co wpływa na ich misję. Kiedy podwładni nie robią tego, co powinni, liderzy stosując ekstremalne zawłaszczanie, nie mogą ich obwiniać. Muszą najpierw spojrzeć w lustro jako jednostki własne. Porażki lub porażki naszych zespołów próbujemy usprawiedliwić. Za nasze niepowodzenia obwiniamy pecha, okoliczności poza naszą kontrolą lub kiepskich podwładnych. Wszystko, tylko nie nas Całkowita odpowiedzialność za porażkę jest trudna do zaakceptowania, a wzięcie winy na siebie, kiedy coś idzie źle, wymaga olbrzymiej pokory i odwagi. To cytat z książki Ekstremalne przywództwo. Elitarne taktyki Navy Seals w zarządzaniu, która jest bestsellerem z listy New York Times. Dlaczego przywołuję te słowa? Bo doprowadziliście most Siennicki do ruiny o włos od katastrofy. To jest porażka i to jest delikatne określenie. Ogromne trudności, ogromne koszty, mnóstwo innych konsekwencji, także kosztów alternatywnych. I kto wziął za tą porażkę odpowiedzialność? Kto uderzył się w pierś? Nikt. Pani prezydent schowała głowę w piasek. Zapytana o odpowiedzialność na spotkaniu z mieszkańcami odpowiedziała Pani wzburzona, że trzeba tą sprawę zgłosić do prokuratury, która ustali tą odpowiedzialność. No to jest niebywałe. Dodatkowo widzę także u władz miasta, ale i u Platformy i wszystko dla Gdańska pewnego rodzaju takie samozadowolenie. Pan przewodniczący Cezary Śpiewak Dowbór w jednej z gazet chwalił panią prezydent, że dała radę na trudnym spotkaniu z mieszkańcami. Pani Czerniewska, przewodnicząca WDG mówiła na antenie Radia Gdańsk, że trzeba docenić panią prezydent, że posłuchała mieszkańców i że tak szybko uruchomiono przeprawę promową. Na Komisji Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego słyszałem z kolei, że stan mostu miasta nie zaskoczył, bo przecież trwały już procesy inwestycyjne. Miasto zostało zaskoczona tą szybką degradacją. Drodzy Państwo, mówię to z przykrością. Państwo się kompromitujecie. Ja rozumiem, że trzeba ratować sytuację, ale to jest kompromitujące. Nie jest osiągnięciem spotkanie się z mieszkańcami, z niezadowolonymi ludźmi. No chyba, że jeśli dotychczasowe doświadczenie pani prezydent Dulkiwicz są zdominowane przez pozytywne skądinąd festyny, więc to nie jest osiągnięcie. To jest obowiązek. Tak samo nie jest osiągnięciem zorganizowanie przeprawy promowej. Mielście co najmniej dziesięć lat, żeby pomyśleć o takim scenariuszu, w którym ten most po prostu przestaje funkcjonować. No bo przecież mosty, które są zaniedbane, one się walą. Takie rzeczy się dzieją w Europie, na świecie. A ten most był zaniedbany. Czy ktoś o tym pomyślał? Czy był jakiś plan B? Oczywiście, że nie było. Dziś będziemy wydawać 700 tysięcy złotych miesięcznie na prom, czyli 8,4 miliona złotych rocznie, czyli w ciągu 2,5 roku 21 milionów. Zakładając niezmiennosc cen i wykonanie w terminie. A most ma kosztować 30 milionów. Czy to jest sukces? Pan prezydent Borawski przed chwilą mówił, że nie można zakładać okresu 36 miesięcy tych trzech lat. Ja założyłem 2,5 roku, łaskawie

zakładając, że ten termin dowiezienia tej inwestycji nie będzie miał żadnych opóźnień. Ale rozumiem, że nie możemy tego robić, bo państwo chcecie jak najszybciej uruchomić stałą przeprawę. No, to jest bardzo dobra wiadomość, ale przyznaję, że ja już się gubię, bo na poniedziałkowej komisji Strategii, kiedy pytałem o tę stałą przeprawę, otrzymałem bardzo jasną informację, że nie będzie stałej przeprawy, że ta idea upadła, że jej wykonanie razem z pozwoleniami to zajmie prawie tyle samo czasu, co naprawa tego mostu. Tak więc bardzo proszę o jasny komunikat z Państwa strony, co będzie z tą stałą przeprawą? Czy ona będzie, kiedy będzie? Czy to będzie budowane przez wojsko, czy innymi siłami? W jaki sposób, jaka to przeprawa, jaki termin? Bo są sprzeczne komunikaty z Państwa strony. A więc wracając, Drodzy Państwo, do wątku głównego odnośnie przygotowania się na scenariusz, w którym, który teraz zaistniał, to był wasz obowiązek, żeby przewidywać, żeby być gotowymi. Macie taki scenariusz dla Mostu Popielnego na ulicy Toruńskiej, bo on też jest przecież w fatalnym stanie. A co jeśli będzie trzeba go zamknąć albo się zawali? Co wtedy? Kolejne trudne spotkanie z mieszkańcami. I w końcu nikogo nie obchodzi, że proces Bezinwestycyjny dotyczący mostu Siennickiego trwał, że projekt będzie gotowy do końca marca zgodnie z planem. Rzeczywistość to zweryfikowała. Jest to za wolno, za późno. Nie przewidzieliście scenariusza, że mostu może po prostu nie być, żadnej alternatywy. Wszystko jest realizowane w trybie awaryjnym, na tempo, na teraz, na szybko. A przecież wiedzieliście, drodzy Państwo, że ta nieprzemyślana przebudowa z lat 1984-1989 rozpoczęła proces destrukcji przyczółków. Wiedzieliście, że inżynierowie zakładali, że most posłuży maksymalnie 20 lat, czyli do około 2009, 2010 roku? Mimo tego zamykaliście oczy na skutki przemieszczenia konstrukcji w latach 2004, 2015, 2019 i dziś my mieszkańcy słyszymy, że fatalny stan mostu Was nie zaskoczył, tylko przyspieszone tempo jego destrukcji, bo miał jeszcze wytrzymać. Czy wy siebie słyszycie, drodzy Państwo? Czy wy siebie słyszycie? Szanowna Pani Prezydent, Pani, panowie prezydenci. To był wasz obowiązek. Płacimy Pani, żeby takie rzeczy się nie działy. Pani ma urzędników, Pani ma ekspertów, Pani ma analizy, procedury, strategie, przetargi, szereg różnych narzędzi. Powinniście też mieć wyobraźnię. Mamy czarno na białym, że takowej wyobraźni nie było i mówienie tego nie daje mi żadnej satysfakcji. Proszę mi uwierzyć, to jest zatrważająca diagnoza ludzi, którzy kierują naszym miastem. Co za geniusz wpadł na to, żeby obok jednego z przyczółków mostu, który jest w tak fatalnym stanie. Zbudować budynek, ciężki sprzęt, palowanie. No przecież za to powinien być kryminał. Drodzy Państwo, jestem przekonany, że nie macie żadnych planów awaryjnych, Planów alternatywnych dla katastrof, innych zaniedbanych mostów, dróg czy obiektów infrastruktury. Remonty i tymczasowe organizacje ruchu nie są w żaden sposób ze sobą zsynchronizowane. Co pokazuje remont wiaduktu na ulicy Elbląskiej, która przecież stała się odbiorcą przekierowanego ruchu z Wyspy Portowej. To wszystko jest chaotyczne, przypadkowe, oderwane od całości, bez ogólnego planu. Skutek? Korki, opóźnienia autobusów przekraczające 100 minut, frustracja i strata czasu. A to dopiero początek. Ale my mamy bić brawo i się cieszyć z tego, że co pół godziny pływa prom, a do autobusu można doczepić przyczepki na rowery. A i jeszcze, że mamy pierwsze miejsce w jarmarku. W rankingu jarmarków bożonarodzeniowych i że jesteśmy Europejską Stolicą Kultury Gastronomicznej. Oczywiście nie za darmo. Miasto, które działa to hasło jest już memem. Stało się karykaturą waszych rządów. Trudniej byłoby wymyślić slogan, który tak dobitnie w krzywym zwierciadle opisywał by stan miasta pod waszymi rządami. Koronnym dowodem waszej indolencji, braku wyobraźni i braku odpowiedzialności jest to, że dziś będziemy głosować w sprawie 30 milionów w budżecie na Most Siennicki. Nie było takich planów w pierwotnej wersji budżetu, bo

nikt nie planował, że trzeba będzie most reperować w tym roku. Może w kolejnym, może jeszcze później. Zależy ile przejść naziemnych chcieliście otworzyć, bo z tych kilku ostatnio otwartych to spokojnie 30 mln by się uzbierało. Ale kto zabroni? Oczywiście jako klub Prawa i Sprawiedliwości poprzemy tę zmianę w budżecie, bo tego oczekuje kilkanaście tysięcy mieszkańców Gdańska. Ale trudno powstrzymać ten słuszny gniew, bo to, co się dzieje w takim awaryjnym trybie, jest tylko i wyłącznie efektem waszych wieloletnich zaniedbań i skrajnego braku wyobraźni, przez co dziś cierpią mieszkańcy i ci mieszkańcy są narażeni na trudności. Ci mieszkańcy, którzy wam wypłacają pensje. Szanowna władza. Skoro wspomniałem o pensjach, zaskoczeniem, może raczej z rozbawieniem przyjąłem wiadomość o powiększeniu składu komisji alkoholowej z 25 do 31 osób. Czterech radnych Platformy Obywatelskiej, żona radnego Platformy Obywatelskiej i pani z portalu gdansk.pl. Gratuluję pani prezydent fantazji rekrutacyjnej, bo czy jest coś bardziej budującego niż widok tylu ekspertów z legitymacjami partyjnymi lub powiązanych rodzinnie, którzy z właściwą sobie werwą będą troszczyć się o trzeźwość społeczeństwa? Jestem pewien, że dotychczasowi merytoryczni członkowie komisji z radością przyjmą upolitycznienie i odetchną z ulgą, gdy pojawią się nowi koledzy i nowe koleżanki z tak wybitnymi kwalifikacjami. W końcu im więcej, tym weselej. 2700 zł wynagrodzenia za tę pracę na rękę to skromna rekompensata za ogrom wkładu, jaki zapewne Państwo wniesiecie do tej komisji. Bardzo państwu gratulujemy. Jako klub Prawa i Sprawiedliwości. Nic tak nie cieszy jak sukcesy koleżanek i kolegów. Nie pozostawimy tej sprawy bez dalszego biegu. Kolega przewodniczący Cezary Śpiewak Dowbór współ z panią przewodniczącą Czerniewską Z wielkim oburzeniem atakowali nas za protest, który miał miejsce 2 tygodnie temu tutaj pod siedzibą Rady Miasta. Ja zadaję sobie pytanie czy to źle, że jest protest? Czy to źle, że jest reakcja na kompromitację władz miasta? Jaki to jest zarzut, że w proteście brali udział radni Prawa i Sprawiedliwości? Brali. Mają do tego prawo. Są mieszkańcami. Jesteśmy mieszkańcami tego miasta, tak samo jak te wszystkie pozostałe organizacje, które w tym proteście brały udział i go współtworzyły. To tak Młodzież Wszechpolska, również Młodzież Wszechpolska. Panie Prezydencie, to dzięki Wam, drodzy Państwo, dzięki Waszej indolencji, dzięki Waszej bezradności, dzięki Waszej fatalności, jeśli chodzi o to zarządzanie miastem i kwestię Mostu Siennickiego. Ci wszyscy ludzie skrzyknęli się, skrzyknęliśmy się i postanowiliśmy razem coś zrobić. Czy to źle? Czy to jest coś złego, że ludzie próbują coś razem zrobić? I zapewniam, że to nie jest ostatnie tego typu działanie, drodzy państwo. Natomiast jeżeli chodzi o to takie buńczuczne krzyczenie, że Prawo i Sprawiedliwość nie ma prawa tutaj protestować pod ratuszem i mówić, że niepodobają jej się rządy pani Aleksandry Dulkiej i całego gabinetu To ja Państwu przypomnę, że na spotkaniu z mieszkańcami na Stogach, kiedy przysłała rekordowa ilość mieszkańców, żeby wyrazić swoje oburzenie, żeby też posłuchać o propozycjach rozwiązań, Tak było na Przeróbce. Wiemy, o co chodzi pani prezydent, ale bardzo dziękuję za te cyklicznie powtarzające się, takie jak od suflera, uwagi płynące za każdym razem, kiedy się wypowiadam. Bardzo za to dziękuję. Oczywiście. Oczywiście na Przeróbce spotkanie się odbyło, żebyście Państwo nie pomylili ze spotkaniem na Stogach dotyczącym chociażby tych zakładów przetwarzających szkło. Być może Pani myli z tym spotkaniem, na którym Pani nie było. Więc Szanowni Państwo, wracając do głównego toku, przypomnę, że tam czterech radnych Prawa i Sprawiedliwości przez ponad dwie godziny stało cierpliwie z rączkami w górze, czekając na to, aż zostaną dopuszczeni do głosu. Byli to radni Jankowski, Majewski, Skiba oraz ja. Co się okazało na sam koniec? Na samutki koniec tylko jeden z nas został dopuszczony do głosu i w trakcie wypowiedzi kolegi Skiby pani

prezydent zeszła ze sceny, schowała się za parawan. Więc tak właśnie wygląda w Waszym wydaniu, Szanowni Państwo, możliwość prowadzenia normalnej dyskusji w warunkach, które tego wymagają. Nie możemy organizować protestu, nie możemy wypowiadać się publicznie na spotkaniu z mieszkańcami Gdańska. Nie wiem dlaczego Państwo idziecie w tą stronę i skąd to oburzenie u Pana przewodniczącego, u Pani przewodniczącej. Ja tylko chciałem powiedzieć, że po to, żeby też nie było tak zabawnie w tych kwestiach, bo to oczywiście nie jest zabawne, że ja kiedy chciałem na ten protest tutaj dojechać, zaparkować samochód, Byłem za dziesięć piąta, to zostałem zatrzymany przez pana strażnika, który mi oznajmił, że nie mogę wjechać na teren Rady Miasta na teren parkingu. Ja się zapytałem, dlaczego wyciągnąłem te wjazdówki. Myślałem, że może mnie nie poznał i nie poznał samochodu, ale pan strażnik powiedział, że on oczywiście poznaje, że on wie, kim ja jestem. Pan jest radnym PiS u, a radni PiS u nie mogą wjechać na ten parking. Więc ja, drodzy państwo, osłupiałem. Ja, drodzy państwo, osłupiałem, bo się okazuje, że wyszła jakaś dyspozycja, że radni Prawa i Sprawiedliwości w dniu protestu nie wiem, czy był jakiś taki wielki strach. Może z Państwa strony jakaś wielka obawa jakaś albo chęć takiego złośliwego utrudnienia tej organizacji. Więc, drodzy Państwo, no, dostałem odpowiedź od pani sekretarz miasta, gdzie państwo tłumaczycie, że to była nadinterpretacja ze strony pana strażnika, że został pouczony i że oczywiście mamy pełne prawo, żeby na ten parking wjeżdżać. Bardzo dziękuję za uznanie naszego prawa, że możemy ten parking wjeżdżać w każdych warunkach. Natomiast ta sytuacja była, Drodzy Państwo, nie tylko zaskakująca, dobitnie pokazuje, jak państwo reagujecie na trudne sytuacje, reagujecie strachem, ucieczką i nadużywaniem władzy, bo to nic więcej. Inaczej tego nie można określić. Szanowni Państwo. I jeszcze temat rad dzielnic, bo była burzliwa dyskusja na komisji przed sesją mamy głosować środki na rok 2026. Oczywiście wszystko na ostatni moment, wszystko na szybko. Nie będę już o tym mówił. Państwo czytaliście maile. Jest to kolejny pokaz tego, jak to miasto działa właśnie w ten sposób. Natomiast z maila, który otrzymaliśmy od pani Magdaleny Wiśniewskiej, prezes Stowarzyszenia Forum Rad Dzielnic wynika, że podczas Styczniowego Kolegium Przewodniczących Zarządów Dzielnic pani prezydent Aleksandra Duliewicz oświadczyła, iż ustalenie wysokości kwoty bazowej leży w kompetencjach Rady Miasta Gdańska, a Pani Prezydent przyjmie każdą uchwaloną kwotę, nawet pięciokrotność aktualnej wysokości. Rozumiem, że teraz Pani Prezydent proponuje tą kwotę i ona wynosi 20%. Adekwatna komisja wnioskowała o 25% tej kwoty. Natomiast ostatnia podwyżka tej kwoty bazowej to był rok 2019. Od tego czasu wskaźnik inflacji to jest ponad 40%, więc wypadaloby chociaż do tego poziomu doszłusować i o co najmniej tyle tą kwotę podnieść. Dlatego bardzo proszę o jakąś autopoprawkę tutaj w tej kwestii, żeby tą kwotę po prostu zwiększyć, a nie stawiać nas teraz w ostatnim możliwym dniu pod ścianą i musimy się godzić, że w ogóle jest jakakolwiek podwyżka. Mamy też dzisiaj głosować i mówimy o radach dzielnic, zgody na sprzedaż bezprzetargową gruntu w Nowym Porcie i w Brzeźnie i do Wysokiej Rady wpłynęło pismo od Rady Dzielniczy Nowy Port z wnioskiem o zdjęcie tego punktu z porządku obrad, tak aby najpierw przeprowadzić jakieś rozmowy z mieszkańcami, żeby im przedstawić ten plan, żeby zapytać ich o zdanie. W końcu chodzi o sprzedaż gruntów i przeprowadzić działania informacyjne, konsultacyjne. No, jest to uzasadniony wniosek i uważamy, że faktycznie powinniśmy się do tego przychylić, wsłuchać się w głos mieszkańców, a nie robić wszystko, nie wykonywać tych rzeczy niejako poza ich plecami i dopiero po fakcie ich informować o tym, że jakieś działania się rozpoczęły i że ktoś te grunty nabył i będą budowane takie czy inne obiekty. Nie spieszy się nam, tak mi się wydaje i dlatego bym prosił już teraz o zdjęcie tego punktu z porządku obrad. I kończąc, Drodzy Państwo,

pojawiła się tutaj kwestia wypowiedzi pani przewodniczącej Czerniewskiej odnośnie nienawiści. W ogóle dużo mówicie o nienawiści i to jest drodzy Państwo, szczyt zakłamania. Chodziliście pod flagami ośmiu gwiazdek. Pani Dulciewicz z dumą składała podpis pod zdemolowaną siedzibą Prawa i Sprawiedliwości. Tygodniami na Urzędzie Miasta w Gdańsku na ścianie Urzędu Miasta w Gdańsku straszył wulgarny napis Ten z ośmiu gwiazdek, tylko bez gwiazdek. Po wynikach wyborów w 2023 roku w gdańskim sztabie Platformy znowu krzyczeliście bardzo radośnie. To hasło z tych ośmiu gwiazdek, którego nawet nie sposób publicznie powtarzać w takim miejscu. A jednak, a jednak jest to Wasze hasło. Jednak jest to coś, z czym się identyfikujecie. Tak samo Tym samym hasłem animował publiczność na letniej imprezie WOŚP u. Jeden z muzyków ze sceny animował tymi ludźmi, krzyczał co mają. Mówił im, co mają krzyzczeć. Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy i ta kampania Polacy, pokonajmy to zło. Niby na walkę z Sep są. Przecież sam Owsiak się zaśmiewał, jak o tym mówił, że pokonamy to zło. Na marszu LGBT w Gdańsku też dumnie ta piosenka była śpiewana na Campus Polska. Wasza młodzież również śpiewała tą piosenkę z tymi wulgarnymi słowami, Co wasz lider Donald Tusk skomentował, cytuję Śpiewać każdy może, trochę lepiej lub trochę gorzej. Czasami człowiek musi, inaczej się udusi. I wy chcecie coś mówić o nienawiści? Tych przykładów jest więcej. Ja nie muszę ich teraz wszystkich wymieniać. To jest wasz znak rozpoznawczy. Ta wulgarność, poniżanie przeciwników politycznych, poniżanie automatycznie też ich wyborców. A jednocześnie wy uwielbiacie moralizować i uczyć innych miłości, oczywiście mylnie sądząc, że zajmujecie jakieś szczególnie wysokie miejsce w drabinie moralności, bo powiecie stop hejt i przyklejcie sobie czerwone serduszko. Otóż nie, drodzy Państwo, jeśli używa się wulgaryzmów, jeśli się je popiera, jeśli się napędza swoich wyborców, swoich zwolenników do takiej nienawiści, jeżeli to jest po prostu dno drabiny moralnej dno. Cytowała pani Czerniawska bodajże jakiegoś ojca dominikanina. Zaczniście drodzy Państwo, od siebie walkę z nienawiścią i pogardą. Niech zniknie osiem gwiazdek i wynikające z tego myślenie pełne pogardy o ludziach po drugiej stronie sceny politycznej. Przestańcie być takimi hipokrytami. Bardzo dziękuję.

PIOTR GRZELAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowna pani przewodnicząca. Panowie przewodniczący. Chciałbym zabrać głos, żeby wyprostować pewne kwestie, które padły i nieprawdy, które padły podczas pana wystąpienia, Ale na początek chciałbym panu bardzo serdecznie podziękować za przytoczenie cytatu z tej książki o Navy Seals i chowaniu głowy w piasek. No szczerze, wypisz wymaluj sytuację z nowym portem. A propos partnerstwa publiczno-prywatnego, kiedy nikt z Państwa nie pojawił się na spotkaniu z mieszkańcami jednym z 12 w sumie spotkań z mieszkańcami. A propos partnerstwa publiczno-prywatnego, bo w tym czasie port pylił w taki sposób, że mieszkańcy skupiali się na pyleniu. Myśmy się pojawili, przyjęliśmy protest mieszkańców, przyjęliśmy te emocje mieszkańców i nigdy nie chowaliśmy głowy w piasek. I podobnie na spotkaniu w sprawie Mostu Siennickiego. Prezydent jednoznacznie powiedziała idziemy do mieszkańców. Jest to ważna sprawa. Trudna sprawa. Nie jest dla nikogo przyjemne słuchać tego typu emocji I byliśmy tam na miejscu i wysłuchaliśmy. W przeciwieństwie do radnych Prawa i Sprawiedliwości, kiedy była konsultacja partnerstwa publiczno-prywatnego. Wyście wtedy schowali głowę w piasek. Kiedy z Kiedy była rozmowa o kładce. To tutaj musimy jednoznacznie powiedzieć Procedujemy kilka scenariuszy, które są przygotowywane dla nas kluczowe. Tym najważniejszym scenariuszem jest scenariusz, w którym przywrócimy stabilność mostu i przywrócimy przejście piesze po moście. I to jest ten scenariusz podstawowy. Równolegle jest procedowana przeprawa. Stała obok mostu

i jeżeli ten pierwszy scenariusz się nie zrealizuje. Będziemy realizować drugi scenariusz, ale on równolegle jest procedowane tak, żebyśmy byli w stanie go zastąpić. Dzisiaj zlecamy pracę zespołowi eksperckiemu, który powie, jak most zachowuje się po wyłączeniu ruchu. Zespół ma 3 tygodnie czasu na przygotowanie analizy związanej z przesunięciami, przyczółków i ma nam zarekomendować, jakie działania przed inwestycyjne powinny być wdrożone po to, aby ustabilizować most i żeby móc przywrócić scenariusz, który był zakładany pierwotnie w projekcie. W dokumentacji, która była przygotowywana, jeżeli nie równolegle, uruchomimy stałą przeprawę. Dziękuję bardzo.

PUNKT 4

UCHWAŁY

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Szanowni Państwo, to były oświadczenia klubów radnych i przechodzimy do uchwał jako pierwszy druk 212. Jest to projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2025 rok. Do tego projektu uchwały została złożona autopoprawka.

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2025 rok
(druk 212) + autopoprawka;

*Komisja wiodąca: K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna
K. Mobilności i Transportu – pozytywna
K. Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna
K. Edukacji – pozytywna
K. Klimatu, Środowiska i Ekologii - pozytywna
K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna
K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami- pozytywna
K. Sportu, Rekreacji i Turystyki – pozytywna
K. Kultury – pozytywna
K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – pozytywna*

IZABELA KUŚ – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Pani przewodnicząca, Pani skarbnik, Panowie i pani Prezydent rozpoczną z racji tego, że pani skarbnik jest na mównicy, więc proste pytanie do Pani skarbnik. Dlaczego środki na remont Mostu Siennickiego nie znalazły się w projekcie budżetu, w projekcie budżetu jak i w samym budżecie, który był miesiąc temu podejmowany tutaj w sali, w sali obrad Rady Miasta Gdańska. Jeśli z opinii technicznej Politechniki Gdańskiej z 24 maja 2024 roku wynika w punkcie 6 podsumowania, że należy w trybie pilnym

podjąć procedury związane z opracowaniem projektu remontu mostu i rozpocząć remont nie później niż w ciągu najbliższych dwóch lat. To jest pytanie do pani skarbnik. Natomiast korzystając z tego, że jestem przy głosie i z racji tego, że jako radni nie mamy tak naprawdę w porządku obrad wydzielonego punktu, w którym moglibyśmy podyskutować o tym, dlaczego jesteśmy w takim, a nie innym momencie. Jeśli chodzi o Most Sienicki, chciałbym odnieść się do dokumentów, które zostały wczoraj opublikowane na stronie Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni dokumentów, o które razem z radnym Skibą, razem z mieszkańcami występowaliśmy już na początku stycznia. Kilka dni temu otrzymaliśmy prolongaty na wszystkie wnioski, na wszystkie interpelacje do około 6 czy też 11 lutego. 4 opinie techniczne oraz oświadczenie Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, które zostały wczoraj opublikowane na stronie tej miejskiej jednostki są, przyznam szczerze, dla mnie wstrząsające, bo one pokazują, a jest to tak naprawdę jeden z wycinków, bo nie mamy jeszcze kompletu dokumentacji jak. Niestety miasto Gdańsk nie było przygotowane do sytuacji, która miała miejsce na początku tego roku. Opinia techniczna z 24 maja 2024 roku i fragment podsumowania. Cytuję Stan techniczny przyczółku Mostu Siennickiego należy uznać za awaryjny i nieakceptowalny. Objawy widoczne gołym okiem pomiary i symulacje obliczeniowe wskazują, że konstrukcje przyczółków, szczególnie przyczółek wschodni, znacznie się przemieściły w kierunku rzeki. Niestety wyłączenie obiektu z eksploatacji nie zatrzyma procesu przemieszczania się konstrukcji w stronę rzeki. Biorąc pod uwagę zagrożenia wynikające z utraty stateczności, należy natychmiast przedsięwziąć czynności zabezpieczające potencjalnych użytkowników przed skutkami awarii lub katastrofy budowlanej. Ponad pół roku temu. Szanowni Państwo. Później mamy także trzy opinie techniczne z listopada, a także z początku tego roku. Szanowni Państwo, co się przez te pół roku działo? Bo z oświadczenia, które zostało opublikowane na stronie Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, to ja przyznam szczerze, nie wyczytuję konkretnych działań, jakie zostały przedsięwzięte. Ba, widzę mijanie się z prawdą, jak chociażby w kwestii czujników, które miały być zamontowane na moście Siennickim. Czujników, co do których eksperci z Politechniki Gdańskiej alarmowali w każdej z tych opinii technicznych, które zostały zaprezentowane. Tych czujników nie było, nie było przez wiele miesięcy i myślę, że reakcja też Wielu radnych tutaj na sali obrad myślę, że jest wymowna, bo prawda boli, prawda boli. Fakt, że Gdański Zarząd Dróg i Zieleni we wrześniu rozpisywał zamówienie na opracowanie stanu technicznego, w którym jest informacja o tym w opisie przedmiotu zamówienia, że czujniki zostały zamontowane, a we wczorajszym oświadczeniu jest informacja, że w styczniu zostały zamontowane. No to Szanowni Państwo, we wrześniu, tak jak wynika ze zdjęcia w opisie przedmiotu zamówienia z października czy w styczniu tego roku, jak wynika to wedle wczorajszego oświadczenia. Kolejna bardzo istotna kwestia, Szanowni Państwo, fakt, że te opinie. Techniczne, jednoznacznie, jednoznacznie wskazują na to, że miasto Gdańsk, że Gdański Zarząd Dróg i Zieleni już pół roku temu powinien jasno powiedzieć mieszkańcom Wyspy Portowej sytuacja zagraża katastrofą budowlaną. Bądźcie, Szanowni Państwo, przygotowani na to, że ten most będzie trzeba zamknąć. Nie zrobiono tego. Było podejście jakoś to będzie. Może ten most wytrzyma jeszcze pół roku, może rok, Może sprawa się rozejdzie po kościach, może tego mostu nie będzie trzeba zamykać. Tak się jednak nie stało. Sytuacja z końca ubiegłego roku dobitnie pokazała, że te kilka miesięcy dosłownie przespaną, przespaną i nie słuchano mieszkańców. Nie słuchaliście Państwo samych siebie, bo kiedy przewodniczący Cezary Śpiewak Dowbór w 2019 roku w interpelacji pisał o tym, że dylatacje są zakleszczony i że stan mostu jest bardzo zły. To tak naprawdę już wtedy trzeba było przygotowywać prom, kładkę, przygotowywać plan awaryjny na

sytuację zamknięcia mostu. Tego nie zrobiono. Szanowni Państwo, ale co jest dla mnie jeszcze bardziej szokujące, to ten dzwonek alarmowy wynikający z tych opinii technicznych. Te cztery opinie, a zakładam, że jest ich zdecydowanie więcej, bo nie mówimy jeszcze o protokołach z corocznych przeglądu Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni. To jest po prostu dzwonek alarmowy, który bił przez ostatnie miesiące, ale władze miasta Gdańska nie słyszały albo słyszały, ale nie chciały powiedzieć i położyć kawę na ławę, że sytuacja jest bardzo zła. Bo gdybyście państwo już pół roku temu to już było po wyborach, to już było po wyborach, Nie musieliście państwo się obawiać, że wyborcy zdecydują inaczej. Gdybyście pół roku temu poinformowali o tym mieszkańców, że w ciągu najbliższych tygodni, miesięcy będzie trzeba zamknąć most, będzie trzeba przygotować się na to, że będzie kładka, że będzie prom. Sytuacja myślę, że zdecydowanie by inaczej wyglądała, ale nie były miękkie działania. Były jakieś rozmowy z innymi jednostkami, żeby się przygotowały na czas awarii i co? I pod koniec roku okazało się, że czas minął. Szanowni Państwo i Pani Skarbnik. Pytanie dlaczego tych środków nie było w budżecie, który przyjmowaliśmy miesiąc temu. Natomiast pytanie i mam nadzieję, że uzyskam odpowiedź od panów wiceprezydentów dlaczego nie powiedzieliście wprost mieszkańcom pół roku temu, jak sytuacja wygląda? Bo na spotkaniu na Przeróbce Dopiero powiedzieliście, że stan grozi katastrofą budowlaną. Ale dlaczego nie powiedzieliście tego pół roku temu, kiedy już o tym doskonale wiedzieliście? Dziękuję

IZABELA KUŚ – Skarbnik Miasta Gdańska

Panie radny, Szanowni Państwo. Lepszym dokumentem niż budżet do pokazywania finansowania przedsięwzięć wieloletnich inwestycyjnych jest Wieloletnia Prognoza Finansowa i w 2019 roku do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dzisiaj w druku, nawet w dzisiejszym druku można zajrzeć. To jest przedsięwzięcie 1, 3, 2, 23 pod tytułem Modernizacja Drogowych Obiektów inżynierskich. Czyli w 2019 roku pojawiło się takie przedsięwzięcie Wieloletniej Prognozie finansowej. Jest to ogólna pula, ponieważ ustawa dopuszcza zarówno wpisywanie do Wieloletniej Prognozy Finansowej projektów, jak i środków na programy inwestycyjne. Pojawił się taki program inwestycyjny o wartości ponad 70 milionów złotych. Dzisiaj ta wartość to jest 74,5 miliona złotych, przepraszam, 79,5 miliona złotych. I w tym przedsięwzięciu zbudowanym na podstawie wniosków Zarządu Dróg i Zieleni, czyli zarządcy obiektów inżynierskich, a pod hasłem obiekty inżynierskie kryją się wiadukty i mosty, powstało takie przedsięwzięcie i zarezerwowano środki według wyceny Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni. To przedsięwzięcie tak zapisane pozwalało na sukcesywne uruchamianie projektów w momencie, kiedy one były już gotowe do realizacji. Gotowość do realizacji to jest tak naprawdę zakończona procedura pozyskiwania pozwolenia na budowę, czyli zakończony proces projektowania. Most Siennicki miał już jedną próbę jednego wykonawcę projektu. W tej chwili jest już drugi wybrany. W budżecie nie pojawiły się pieniądze na Most Sienicki. Tak czy inaczej środki są zarezerwowane w latach następnych. Ale żeby wyodrębnić to przedsięwzięcie. Ponieważ jest to temat, który państwa bardzo interesuje, w związku z tym to przedsięwzięcie jest wyodrębnione jako odrębne, niezależnie od tego, że program modernizacji obiektów inżynierskich jest w Wieloletniej Prognozie Finansowej w niezmiennym zakresie i finansowaniu.

PIOTR GRZELAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Cieszę się, że pan radny podjął się lektury dokumentów, które opublikowaliśmy na stronie Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni. Szkoda, że wybiórczo, bo wydaje mi się, że też trzeba patrzeć na całość konsekwencji czasowych, które się zadziały. I też przypomnę, co jest konsekwencją tego, że dzisiaj kończymy proces projektowania, przystępujemy do inwestycji. Wtedy, kiedy prezentowałem panu radnemu raport wojewody pomorskiego Dariusza Drelichy z działań Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Pan radny nie miał na to odpowiedzi. Też jak cytując pana przewodniczącego Rakowskiego chował głowę w piasek, zamiast wziąć odpowiedzialność za konserwatora, który w tamtym czasie nadzorował uzgodnienia konserwatorskie, między innymi uzgodnienia tej dokumentacji. Natomiast warto przytoczyć harmonogram, które się zadziało w zeszłym roku. W kwietniu 2024 roku wchodzi wykonawca, nowy wykonawca na projektowanie. Zaledwie kilka tygodni później spotyka się z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Uzgadniając Sposób, w jaki będzie projektowany most. Na koniec roku mamy gotową dokumentację. Konserwator wprowadza pewne drobne korekty i w zeszłym tygodniu mamy pełne uzgodnienie konserwatorskie. Zastanówcie się państwo, kto tu chowa głowę w piasek, a kto mógł wziąć odpowiedzialność wtedy, kiedy to było kluczowe? Oglądając teraz dokumenty, pan radny mówi o ekspertyzie majowej, ale to ekspertyza 3 stycznia wskazuje o konieczności zamknięcia mostu. Jeżeli pan nie umie czytać, to być może powinien przyjść Pan do ekspertów i wysłuchać, w jaki sposób należy czytać określone rekomendacje. We wcześniejszych wskazaniach jest wskazanie do tego, że należy się przygotować do zamknięcia mostu i ten proces był przeprowadzany. Jednocześnie został wdrożony monitoring i na podstawie tego monitoringu stwierdzono, że przesuwanie się przyczółków przyspiesza. W związku z czym owszem, awaryjna procedura związana z przyspieszeniem tego procesu, ale tak czyni odpowiedzialny samorząd. To znaczy w momencie, kiedy ma dane, że trzeba już szybko taki most zamykać, po prostu z otwartą przyłbicą przychodzi do mieszkańców, rozmawia z mieszkańcami o trudnym temacie, a nie tak jakby chowa głowę w piasek.

PIOTR BORAWSKI Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

To jeszcze raz, szanowni państwo, żebyśmy wszyscy byli w zgodzie nie z jakimś wyrwykowymi, że tak powiem, zdaniami przeczytanymi w jednym dokumencie, a nie, właśnie dlatego nam zależało na tym, żeby przekazać komplet tych dokumentów i przekazanie informacji po to, żebyście państwo wszyscy mieli kompleksową wiedzę. Na szczęście mam nadzieję, że większość z Państwa, również dziennikarzy, wyrobi sobie tą opinię na podstawie dokumentów i tej wiedzy, a nie na podstawie tego, coś sobie z jednego czy drugiego zdania wytnie pan radny Majewski. Podsumowując, po pierwsze chcę podkreślić to, co przed chwilą powiedział pan prezydent Grzelak. Proces inwestycyjny naprawy, remontu, modernizacji tego mostu trwał od 2021 roku i to Wy, Państwo też odpowiedźcie sobie na pytanie, dlaczego przez ponad dwa lata uzgodnienia konserwatorskie zmierzające do uzyskania projektu, a co za tym idzie do wykonania remontu tego, spełzły na niczym, doprowadziły tylko i wyłącznie do zejścia wykonawcy. Dopiero po pojawieniu się nowego wykonawcy, pojawieniu się nowego konserwatora. Okazało się, że tą samą pracę, której Igor Szok nie był w stanie wykonać przeszło 2 lata. Wykonawca był w stanie doprowadzić w ciągu 8 miesięcy i od kwietnia 2024 roku do właściwie dzisiaj mamy gotowy i uzgodniony projekt przebudowy tego mostu. Gdyby to się zadziało od 2021 roku, Szanowni Państwo, dzisiaj kończylibyśmy budowę, przebudowę tego mostu i w ogóle byśmy nie

dyskutowali na tym temacie. Odnosząc się do dokumentu, który Pan radny raczył przytoczyć, że nic się nie wydarzyło po ekspertyzie z 24 maja, to Panie radny, ja przeczytałam, tam jest 6 rekomendacji. Jeżeli dobrze. Jeżeli dobrze pamiętam, to Panu się odniosę do każdej z nich. Wprowadzono przetarg na monitoring ciągły. Na monitoring laserowy. Chcę zwrócić Państwa uwagę, że tam były dwa rodzaje monitoringu i badań analiz dotyczące przesuwania się przyczółków mostu. Pierwszy to był tak zwany monitoring geodezyjny, który funkcjonował od dłuższego czasu. I po ekspertyzie z 24 maja zapadła decyzja o tym, że badania geodezyjne przemieszczania się tych przyczółków będą następować w cyklu cotygodniowym. A w grudniu były już te badania prowadzone w cyklu co dwa, trzy dni. Natomiast po ekspertyzie z 24 maja zapadła decyzja, że dodatkowo należy wprowadzić jeszcze tzw. monitoring laserowy. I tak, Szanowni Państwo, zgodnie z przepisami polskiego prawa na przygotowanie tego typu badań, na przygotowanie tego typu aparatury należy przeprowadzić przetarg, ponieważ jest to zadanie, które kosztowało więcej niż 130 tysięcy złotych. Tak mamy skonstruowane przepisy. I tak, Szanowny Panie, we wrześniu odbył się przetarg na to zadanie. Został wyłoniony wykonawca tego zadania i nie jest to monitoring, który jest czymś takim ogólnym, co można zastosować do każdego przypadku. On jest szyty na miarę. W związku z tym przygotowanie tej aparatury, jej kalibracja i wszystko trwa trzy miesiące. Zgodnie z założeniami SIWZ u tego przetargu. I tak od stycznia tego roku mamy na tym moście zarówno monitoring geodezyjny, jaki monitoring laserowy i możemy dochodzić do tego jakie i analizować dane dotyczące przemieszczania się mostu. Po ekspertyzie majowej. Dodatkowo wprowadzono oględziny tego mostu dwa razy w tygodniu. Sprawozdanie oczywiście raportów i pomiarów z tych oględzin i to, co jest też istotne zorganizowano zespół uprawniony do podjęcia decyzji o zamknięciu mostu. Byliśmy proceduralnie przygotowani do tego, co ma miejsce w tym momencie. wprowadzono całą procedurę zamknięcia tego obiektu i co najważniejsze w tym wypadku wprowadzono wszystkie procedury awaryjnych zmian w sieci. Mieliśmy gotowy scenariusz dla wszystkich gestorów sieci spisany w procedurze, co każdy z gestorów sieci robi po zamknięciu mostu. I jak państwo doskonale widzicie, w tej chwili się to dzieje. Co robi gestor dotyczący gazu? Co robi gestor dotyczący energii? Co robi gestor dotyczący komunikacji publicznej? Co robi gestor dotyczący sieci ciepłowniczej? I tak dalej, i tak dalej. Wszyscy opisują działania, co należy zrobić w tym konkretnym wypadku. I to się zadziało wraz z decyzją podjętą o zamknięciu mostu. Natomiast dopiero kolejne analizy z grudnia i stycznia tego roku mówią doskonale o tym, co należy mówić, co należy zrobić w kontekście decyzji, które zapadły z początkiem stycznia.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję bardzo, Pani przewodnicząca, Państwo prezydenci, pani skarbnik i szanowna pani prezydent Aleksandra Dulciewicz. gdziekolwiek pani tam jest. Tak się dziwnie składa nie tylko na Przeróbce, ale i na sesji Rady Miasta Gdańska, że gdy pojawia się trudny temat, pani Ola znika. No, najwidoczniej nie może wytrzymać krytyki, nie może wytrzymać trudnych pytań. Ale lecimy w takim razie z pytaniami, jeżeli chodzi o panią skarbnik i jeżeli chodzi o wątek bezpośrednio łączący się z Mostem Siennickim. Proszę państwa, 17 tysięcy mieszkańców Wyspy Portowej, Stogów, przeróbki, ale także Krakowca i Górek Zachodnich mówię Krakowca i Górek Zachodnich, bo pomijając Państwo także na spotkaniu na Przeróbce te dzielnice. 17 tysięcy ludzi musi żyć, musi godnie żyć, Proszę państwa, musi mieć możliwość dojechać do pracy, dojechać do szkoły, dojechać do kościoła, do urzędu. Musi, bo to są gdańszczanie, którzy płacą

tutaj podatki także na budżet, także na zmiany w tym budżecie, o których w tym punkcie dyskutujemy. Należy pamiętać, że władza jest od tego, żeby ludziom służyć, a nie im życie utrudniać. Dlatego my jako radni Prawa i Sprawiedliwości, pomimo że krytycznie patrzymy na projekt budżetu i widzimy, że są tam jakieś wrzutki na ostatniej prostej dotyczące zupełnie innych spraw niż Most Siennicki, to właśnie w poczuciu odpowiedzialności za los tych mieszkańców zagłosujemy za poprawką do budżetu i do wieloletniej prognozy finansowej. Ale tutaj rodzi się naturalne pytanie dlaczego tak późno, dlaczego tak późno? I kto jest winien tych zaniedbań i tego, że dopiero teraz, w styczniu roku 2025. Pod koniec miesiąca będziemy dyskutowali o tym, żeby dać środki na remont tego mostu. A że remont jest potrzebny, wiadomo, w Gdańsku od 20 lat. To wynika z oficjalnych miejskich dokumentów. Kto jest temu winien? No, na to pytanie chcą mieszkańcy odpowiedź usłyszeć. Ułatwię, nazwijmy to wprost winna jest pani Aleksandra Dulciewicz jako prezydent miasta Gdańska, a wcześniej jako wiceprezydent odpowiedzialna między innymi za politykę gospodarczą. Pani prezydent Dulciewicz na sali nie ma, bo prawda boli. Jest to dość jasne w tym przypadku Pani prezydent ma czas, żeby pójść sobie w okresie letnim na festyny, teraz na studniówki, ale nie ma czasu, żeby odpowiedzieć na konkretne pytania. W interpelacji także tyżącą się kwestii finansowych, które chcieliśmy uzyskać przed tą sesją. Gdzie są te priorytety gdańskiej władzy, jeśli my pytamy o konkretne rzeczy, a dostajemy z kolegą radnym Majewskim. W odpowiedzi na interpelację złożoną 3 stycznia dostajemy taką odpowiedź. Uprzejmie informuję, iż udzielenie odpowiedzi nie jest możliwe w ustawowym terminie z uwagi na dużą ilość wniosków w krótkim okresie w przedmiotowej sprawie. Przygotowanie odpowiedzi na interpelację wymaga zamówienia dokumentacji z archiwum i dokonania jej selekcji. To jest fragment odpowiedzi na interpelację. I tu się rodzi podstawowy błąd logiczny. Bo jeżeli byliście Państwo przygotowani do kwestii Mostu Siennickiego, to macie pewnie dokumentację na biurku. Wystarczy poprosić, zeskanować, a może już na dysku jest i przesłać radnym, Przesłać wszystkim tym, którzy są zainteresowani. Fakt, że jest dużo wniosków świadczy o tym, że sprawa jest ważna, ale jest taka opcja przy wysyłaniu poczty wyślij do wielu można jeszcze dać ukryć innych adresatów, więc proszę takimi rzeczami się tutaj nie zastrajać, gdyż one są po prostu nieuczciwe. Mamy także pewne błędy logiczne, jeżeli chodzi o politykę dotyczącą mostu. Bo jeżeli zdaniem ekspertów most trzeba było w trybie natychmiastowym zamknąć, co państwo uczyniliście na początku stycznia, a teraz słyszymy, że rozważacie państwo dopuszczenie ruchu pieszych. No, jeżeli tylko eksperci na to się zgodzą, to wyjaśnijcie mi, jak to jest, że jednego dnia eksperci mówią, że trzeba most zamknąć. Żadne prace realne, ratujące most nie są wykonywane, a potem ma być kolejny zespół ekspertów, żeby on ocenił, czy może jednak piesi nie mogą przejść. Jest tutaj oczywisty błąd logiczny przy jednej albo przy drugiej decyzji. Proszę państwa, jako że czas powoli się kończy, dwa, trzy słowa odnośnie tego, co padło wcześniej, a ma związek z Mostem Siennickim i tą uchwałą. Pan przewodniczący Śpiewak Dowbór mówił o demonstracji działaczy Prawa i Sprawiedliwości. No nie wiedziałem, że tak licznie działacze Prawa i Sprawiedliwości, także ze środowisk Kocham Gdańsk. Stop betonozie i szeregu innych podmiotów, także dalekich ideowo od Prawa i Sprawiedliwości, na przykład z Zielonej Fali i tak dalej. No, że to są pisowcy. Powiem tak. Panie przewodniczący, to są mieszkańcy Gdańska, to są podatnicy, to są ludzie, którzy także na pana prace łożą, a pan przez trzy tygodnie w mediach społecznościowych nie zająknął się ani słowem odnośnie Mostu Siennickiego. A pierwszy większy komentarz jaki widziałem to wywiad dla Gazety Wyborczej, gdzie pan mówi oddaje sens, bo tak było chyba w nagłówku Pani prezydent i tak by wygrała na Wyspie Portowej, nawet gdyby był problem z tym

mostem. No dość ciekawa sprawa. Proszę Państwa, kończąc w tym w tym wątku chciałbym powiedzieć następujące rzeczy. Jeżeli pan prezydent Grzelak z kolei ma zastrzeżenia do konserwatora, to niech Pan wykona telefon. Chyba Pan nie ma z tym problemu specjalnego do likwidatora Radia Gdańska Niech Pan poprosi o możliwość odbycia w piątek w strefie samorządowej spotkania z panem byłym konserwatorem i porozmawiajcie Państwo na wizji. Zobaczymy wtedy, w jaki sposób będzie mógł się wreszcie bronić konserwator. Bo państwo się bronicie, korzystając z całego arsenału tuby propagandowej, z której korzystacie, i mediów publicznych, i mediów samorządowych, i pokrewnych. Kończąc rozważania. Przypominam jedną prostą rzecz może pani Ola usłyszy jeżeli nie teraz, to na nagraniu. Później ktoś tam doniesie. Dwa proste hasła z tego podobno niewłaściwego protestu, zdaniem niektórych osób marginesu, Raczej nielicznych osób. Proszę państwa, dwa hasła. Pani Olu, dobra rada zacząć pracę już wypada. Proszę wziąć się do roboty. Jeżeli chodzi o Most Siennicki, a nie pozorować pracę, nie chodzić na festyny, nie chodzić na studniówki, tylko pracować dla mieszkańców Gdańska, bo w innym wypadku inne drugie hasło będzie znacznie bardziej właściwe. Most Siennicki do naprawy. Aleksandra Dulcikiewicz do dymisji. Dziękuję bardzo.

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Panie radny, jak już pan takie hasła skanduje to by pan chociaż jakiś rym do tego wymyślił. A tak serio, jeśli chodzi o kwestię wywodzonego przez Pana rzekomego błędu logicznego zamknięciu, otwarciu czy nie ma tutaj błędu logicznego? Mieliśmy w poprzednich miesiącach sytuację, w której był tam ruch kołowy. Powiem więcej często zdarzało się, bo słyszałem to od mieszkańców przeróbki, że jeździły tam samochody ciężarowe w sposób nielegalny, to znaczy przekraczające tonaż, owo ograniczenie, które na tym odcinku było ustanowione. I jest to pewnie też jedna z przyczyn, czemu się stało to, co się stało. Natomiast to jest całkowicie logiczne, że jeśli jest ruch samochodów, ciężarówek, w tym być może przeładowanych ciężarówek i mamy sytuację, w której widać nagły postęp osuwania się mostu, ten ruch zostaje zamknięty i wówczas jest badana kwestia tego, czy bez tych obciążeń, w tym tych ciężarówek przejeżdżających przez ten most, nadal dochodzi do tego osuwania się mostu, czy też proces ten został zatrzymany wskutek tego, że ciężkie pojazdy tamtędy nie przejeżdżają? To jest absolutnie logiczne. Jeśli się okaże, że bez tych obciążeń pojazdów osobowych, ciężarowych, autobusów, również tramwajów, most nie spełnia określone warunki, które są potrzebne do tego, żeby tam wznowić ruch pieszy i rowerowy, no to sądzę, że taka decyzja powinna zostać podjęta. To jedna kwestia. Natomiast co do moich mediów społecznościowych, Panie radny, to zachęcam do obejrzenia filmiku relacji z pierwszego dnia jak przeprawa promowa została otwarta wybrałem się tam. Nie wiem jak Pan, czy też Pan skorzystał, sprawdził, porozmawiał z mieszkańcami, którzy się przeprawiali. Zwłaszcza ci, którzy przeprawiali się tam rowerami. Byli bardzo zadowoleni z tego rozwiązania i chwalili, że ten prom został uruchomiony. Także panie radny, zachęcam do tego, żeby nie traktować tego tematu wybiórczo, tylko otworzyć umysł i spojrzeć troszeczkę szerzej. Dziękuję.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję. Krótka. Trzy tygodnie pan milczał, po czym pojechał pan nagrać filmik z tego, że prom działa ok. Natomiast proszę zapytać ludzi, którzy chcą dojechać do pracy, dlaczego nie mogą z tego promu wcześniej skorzystać ci, którzy na szóstą jadą do

pracy w wielu zakładach na wyspie portowej. I jedna ostatnia rzecz odnośnie tego mostu, czyli co? Najpierw bezwzględnie zamyka się most dla wszystkich pieszych, samochodów, tramwajów, a potem dopiero pod wpływem krytyki zaczyna się patrzeć, czy nie można tej opinii ekspertów jednak nagiąć. Nie ma w tym żadnej logiki. Dziękuję.

ALEKSANDER JANKOWSKI - Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Bardzo dziękuję, Szanowni Państwo. Tutaj było dużo mowy o konserwatorze panu Igorze Strzoku. Nie ma go niestety na sali. Ale myślę, że warto, żeby pan Igor mógł się nawet, czyimiś ustami wypowiedzieć. Bo ja przed spotkaniem z panią prezydent, które było w styczniu. Tego roku na Stogach skontaktowałem się z panem dawnym panem konserwatorem, żeby zobaczyć, jaki jest jego wersja wydarzeń, jakie są jego informacje, jeżeli można je tak nazwać. w tym, co państwo przedstawicie, a co przedstawił pan konserwator. Co potwierdza się też trochę z dokumentacją, która funkcjonuje w Urzędzie Wojewódzkim. Ponieważ przypomnijmy sobie chronologię. Mamy rok 2021, kiedy Pomorski. Konserwator zabytków pan Igor Strzok wykonując swoje ustawowe zadania, dbania o tkankę miejską, o zabytki, które w nim funkcjonują. Składa wniosek i informuje. Miasto Gdańsk. o tym, że zamierza zarejestrować Most Sienicki w Odpowiednim rejestrze. Mija ustawowy termin. Nie ma żadnego sprzeciwu, żadnego wniosku, żadnego zażalenia ze strony miasta. Następuje. Ten wpis. Wtedy pojawiają się medialnie wielkie okrzyki i protesty ze strony obecnej władzy w naszym kochanym mieście. Ale potem pojawiają się trzy wnioski, które trafiają do pana konserwatora. Pierwszy wniosek, który pan konserwator zwraca do uzupełnienia. Nie zawiera w sobie obligatoryjnych ustawowo badań geologicznych jeżeli chodzi o wszelkie prace, które są dokonywane przy tego typu infrastrukturze. Kolejny wniosek zawiera w sobie chęć wyburzenia filarów, które funkcjonują historycznych na moście. No to sami żeście Państwo stwierdzili. Nawet na spotkaniu z mieszkańcami, że są one w Idealnym stanie. Także też ciekawe, że pierwotnie miały zostać wyburzone. I kolejny, trzeci jest odrzucany z uwagi na rażąco niską kwotę jeżeli chodzi o prace projektowe, które wtedy były określane na około 260 000 zł. To było rok temu. We wniosku, który jeżeli dobrze pamiętam, który teraz został zaakceptowany. Jest to już kwota prawie czterokrotnie wyższa. Także ciekawe, że był kontrahent, który był w stanie zrobić to tak tanio. Interesująca firma. Ale przechodząc do. Głównej. Kwestii, którą chciałem poruszyć. I tutaj miałbym pytanie głównie do pani prezydent, bo to dotyczy właśnie kompetencji czy też informacji, które były przekazywane z jej ust i też dotyczą jej stanowiska, które piastuje jako piastun organu. Mianowicie chciałem się zapytać, bo zastanawiam się czy państwo korzystacie z narzędzi prawnych, które prawo Rzeczypospolitej Polskiej państwu umożliwia. Może nie państwo bezpośrednio jako samorządowi. Ale jesteście częścią. Jesteśmy częścią państwa polskiego, więc powinniśmy funkcjonować hermeneutycznie w ramach instytucji, jak i też szczebli poszczególnych władzy w Rzeczypospolitej Polskiej. Mianowicie chodzi mi głównie o ustawę o zarządzaniu kryzysowym. Ja nie jestem w stanie tego zweryfikować, ponieważ rejestr infrastruktury krytycznej, w której również są wpisane mosty, takie chociażby jak most Sienicki, jest objęty klauzulą informacji niejawnych. Jednakże państwo jako Urząd Miasta Gdańska. Macie pewną legitymację do uzyskania tych informacji. Jestem ciekaw, czy pani prezydent. Mam nadzieję, że Pani prezydent odpowie na to pytanie. Występowała czy do ministra właściwego do spraw wewnętrznych, czy może do Prezesa Rady Ministrów z zapytaniem, czy most, czy Nicki funkcjonuje w rejestrze infrastruktury krytycznej i dlaczego jest to istotne? Ponieważ jeżeli funkcjonuje to państwo. Jesteście w stanie

wystąpić do prezesa Rady Ministrów czy do ministra właściwego o to, żeby wydał polecenie w ramach decyzji administracyjnej, do której upoważnia go ustawa o zarządzaniu kryzysowym na natychmiastowe dokonanie prac przywracających bezpieczeństwo na tejże infrastrukturze krytycznej, co umożliwiłoby i to tak naprawdę wynika z mojej troski o to, żeby nasze miasto funkcjonowało dobrze i mieszkańcy jak najkrócej byli obciążeni jakimiś niedogodnościami żywymi. Umożliwiłoby znacznie skrócenie całego procesu remontu mostu Sienickiego, którego wstępne zakończenie sama pani prezydent wskazuje na lato 2027 roku i z tego co pamiętam argumentowała to głównie tym, że terminy wynikające z chociażby ustawy Prawo o zamówieniach publicznych uzasadniają. Właśnie tego typu okres końcowy. Tutaj dalibyśmy radę skrócić znacznie te terminy. Myślę, że co najmniej pół roku, jeżeli nie udałoby się uszczknąć z samej pracy administracyjnej, gdybyśmy wystąpili o tego typu decyzję administracyjną, która pozwala na wydanie również odstępstw od stosowania pewnych ustaw, chociażby ustawy Prawo o zamówieniach publicznych, które, jak bardzo dobrze wiemy, w tego typu inwestycjach jest największym obstrukcją czasową z różnych powodów. Tutaj mamy sytuację kryzysową palącą, której długotrwałe przedłużanie i przeciąganie będzie generować ogromne koszty dla naszego samorządu. Już tutaj w mediach odbiła się informacja, że miesięcznie sam prom ma

PIOTR GRZELAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Kilka elementów, które się pojawiły w pytaniach. Jedno pytanie było dotyczyło tego, dlaczego dopiero teraz zespół ekspercki. Cały czas w ramach funkcjonowania mostu jest zespół na Politechnice Gdańskiej, który prowadzi bieżący monitoring zachowania się mostu, analizuje jego sytuację techniczną i pracuje nad tym bieżącym utrzymaniem tego mostu. Natomiast zespół ekspercki, który dzisiaj się pojawia, pojawia się w związku z momentem zdjęcia jakiegokolwiek ruchu na moście. I ten zespół ekspercki ma za zadanie przeanalizować monitoring, który od tego momentu jest i wskazać działania inwestycyjne nie eksploatacyjne. Działania o charakterze inwestycyjnym, a właściwie inwestycyjnym, które ustabilizują most tak, żeby miał szansę zafunkcjonować zgodnie z pierwotnym projektem. Bo przypomnę, że pierwotnie projektowaliśmy, że most będzie cały czas pod ruchem pieszym i będą prowadzone w tym czasie w tym czasie prace inwestycyjne. Jeśli chodzi o specjalne procedury, tutaj stosujemy specjalną procedurę, nie w oparciu o infrastrukturę krytyczną, tylko w oparciu o nakaz vipowski, który to pozwala nam wykorzystać przygotowaną dokumentację jako element nakazu vipowskiego, w związku z czym skracamy czas wydawania pozwolenia na budowę wszystkich elementów związanych z uzgodnieniami. Nie ma konieczności tych uzgodnień. Jeśli chodzi o tę kładkę, o której pan mówi, rzeczywiście prezydent podeszła, rzeczywiście był kontakt z tą osobą. Ofert na tego typu kładki jest bardzo dużo i między innymi rozmawialiśmy z tym oferentem, tylko nie jest problemem fizycznie ją wykonać. Problemem jest zajęcie toru wodnego. To po pierwsze i przejście całej procedury związanej z uzgodnieniem tego zajęcia toru wodnego. Czyli tak naprawdę nie jest problemem wykonanie fizyczne, tylko ta procedura formalna. Ale tak czy siak dzięki temu rozwiązaniu, rozwiązaniu z Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego, dzięki dobrej współpracy z panią Wojewodą Beatą Rutkiewicz. Wdrażamy procedurę, w której równolegle albo przywrócimy ruch pieszy na moście, albo utworzymy stałą przeprawę dla pieszych i rowerzystów. I to, mamy nadzieję, w ciągu tych kilku najbliższych miesięcy się zadzieje. Dziękuję.

ALEKSANDER JANKOWSKI - Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Tak, ja panie prezydencie, pytałem, znaczy dziękuję za odpowiedź, ale pytałem, czy rozważaliście państwo możliwość skorzystania z tej procedury. Cieszę się, że myślicie poza, że tak powiem, ramką ustawę o samorządzie terytorialnym, ale czy rozważyliście skorzystanie właśnie z faktu, że most może być wpisany do infrastruktury krytycznej? To naprawdę skraca wszelkie procesy inwestycyjne. Warto to rozważyć, żeby jeszcze bardziej przyspieszyć ten proces i doprecyzowując co do Pana odpowiedzi. A jeżeli państwo kontaktowaliście się z tym przedsiębiorstwem? Tak przynajmniej wnioskuje z pana, z pana informacji, to jak kształtowały by się koszty, ewentualnie nawet również administracyjne, czyli te tymczasowe, które by wynikały z uzyskania zezwolenia na zajęcie toru wodnego do położenia takiej przeprawy w stosunku do informacji medialnych, które uzyskaliśmy a propos 700 000 zł miesięcznie obsługi przeprawy promowej.

PIOTR GRZELAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Ale jeszcze raz rozwiązanie na samą przeprawę. Mamy równolegle do tego rozwiązania związane z utrzymaniem ruchu pieszego na moście. Projektujemy w sensie będzie rozwiązanie stałego przejścia dla pieszych, jeżeli nie uda się ustabilizować mostu. I dlatego też kluczowe jest jeden element. W tej chwili kluczowa jest informacja z badań nurków nurkowie schodzą. Będą wyniki tych badań. W jaki sposób się zachowuje po zaprzestaniu ruchu. Jaki jest stan tych przyczółków i co można zrobić, żeby go ustabilizować? I to jest najprostsze rozwiązanie, niezależnie czy od tej pani, która zaproponowała na spotkaniu oferenta tej usługi firmy tak zamontowanie kładki, czy od kogoś innego mamy to rozwiązanie, w sensie to rozwiązanie będzie wdrażane, jeżeli nie będzie to podstawowe wdrażane.

JAN PERUCKI – RADNY Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję pani przewodnicząca, już odpalam druk, nad którym dyskutujemy. Ja spoglądam w uzasadnienie i spoglądam przede wszystkim w przesunięcia w zakresie środków do dyspozycji Wydziału Projektów Inwestycyjnych na kolejne lata, bo ta zmiana budżetowa oczywiście ma swoje skutki w Wieloletniej Prognozie Finansowej i konkretne zadania są wyszczególnione, jeżeli chodzi o przesunięcia finansowe i z jednej strony chciałbym oświadczyć, ale jednocześnie delikatnie pytając, upraszając się o poprawienie tej śmiałej tezy. Mianowicie już podczas posiedzeń komisji na ten temat wspólnie dyskutowaliśmy. A mianowicie, jeżeli chodzi o rozwój sieci buspasów w Gdańsku. Pod tym hasłem kryją się buspasy w ciągu ulicy Spacerowej. I chciałbym jednoznacznie zaznaczyć podczas publicznego posiedzenia sesji Rady Miasta Gdańska, iż te zmiany wynikają wyłącznie z procesu inwestycyjnego i one nie opóźniają, nie wywołują skutku opóźnienia procedowania danej inwestycji. Mówiąc jeszcze bardziej w języku polskim. Pasażerowie komunikacji publicznej dzięki tym zmianom nie pojadą później w autobusie po nowym buspasie w ciągu ulicy Spacerowej.

Przedstawicielka Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska

Dzień dobry państwu. Tak, potwierdzam. Zadanie. Budowa buspasa w ulicy Spacerowej składa się z dwóch etapów pozyskania dokumentacji projektowej, która jest przewidziana w latach 2025, 2027, a następnie realizacji budowy samego buspasa 2027, 2029. Dziękuję.

ŁUKASZ ŚWIACKI – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Pani Prezydent Koleżanki i Koledzy radni. Zabierając głos na dzisiejszej sesji nie sposób. Nie odnieść się do tematyki Mostu Siennickiego. I liczyłem się z tą ewentualnością. Chciałem później do tego przystąpić, ale skoro dyskusja rozgorzała już teraz, to pozwólcie, że dosłownie kilka minut na ten temat. Pani Skarbnik, proszę wybaczyć, że jeszcze przed głosowaniem nad budżetem, ale być może mój głos pomoże przekierować dyskusję w troszeczkę inną stronę. Otóż, Szanowni Państwo, wydarzenia, które miały miejsce od czasu ostatniej naszej sesji w tej części Gdańska, mają, co by nie mówić, charakter wyjątkowy. Nagły i nadzwyczajny, bo trzeba było niemal z dnia na dzień zamknąć most, który umożliwiał komunikację samochodową, tramwajową, pieszą i rowerową dla bardzo dużej grupy mieszkańców Gdańska. Sytuacja jak mówię nieoczekiwana, ale czy w tak ogromnym i skomplikowanym mieście jak Gdańsk, w którym mamy setki kilometrów infrastruktury drogowej, kolejowej, tramwajowej, rowerowej czy. Czy tutaj nie ma prawa nic się nieoczekiwanie zepsuć? Pytanie raczej retoryczne. Ma prawo tak się stać i tak się stało. Dlatego uważam, że należy docenić szybką i zdecydowaną decyzję pani prezydent Aleksandry Dulkiwicz o zamknięciu mostu niemal z dnia na dzień. Decyzja ta była podyktowana tylko i wyłącznie troską o mieszkańców Gdańska i o ich bezpieczeństwo. Otrzymano komunikat, że most grozi zawaleniem, a zatem należało zrobić wszystko, żeby uchronić mieszkańców przed takim ewentualnym zdarzeniem. Druga sprawa, którą należy absolutnie docenić to jest to, że pani prezydent nie kryła się za zasłoną komunikatów prasowych, ale od razu podjęła decyzję o spotkaniu z mieszkańcami. I takie spotkanie odbyło się w przededniu zamknięcia mostu w jednej ze szkół w Przeróbce. Byłem tam, jak zapewne wielu z was. I to było bardzo żywe, autentyczne i nie reżyserowane spotkanie, na którym główną rolę odgrywali mieszkańcy gdańskich dzielnic Krakowa, Górek Zachodnich, Stogów, a przede wszystkim przeróbki mieszkańcy mieszkańców Przeróbki Gdańsk nie rozpieszczą, to też trzeba sobie otwarcie powiedzieć. Dopiero co dwie sesje temu dyskutowaliśmy o możliwości ulokowania tam schroniska dla osób w kryzysie bezdomności, co sprawi, że zapewne to sąsiedztwo też nie będzie takie przyjemne. A teraz ta nowa sytuacja z mostem. Wierzę jednak, że mieszkańcy przeróbki to ludzie twardzi, którzy z godnością zniosą nowe utrudnienia. Takim utrudnieniem jest przecież zamknięcie mostu. Liczę też, że po zażegnaniu kryzysu mostowego my radni miasta wraz z panią prezydent oraz całym aparatem administracyjnym Urzędu Miejskiego znajdziemy sposób, aby wynagrodzić mieszkańcom tej portowej dzielnicy zaistniałe niedogodności. Mam tu na myśli utworzenie nowej, ogólnodostępnej, najlepiej zielonej infrastruktury dla mieszkańców, takich jak place zabaw, skwer czy park, bo my jako radni mamy na to realny wpływ. Decydujemy o przeznaczeniu budżetu miasta, współtworzymy projekty uchwał, opiniujemy je, dyskutujemy i głosujemy. Nowe inwestycje w dzielnicach. Mamy, Szanowni Państwo Radni, również ogromny wpływ na kształtowanie nastrojów panujących wśród mieszkańców. Dlatego ze zdumieniem

spozstrzegłem, że na wiecu zorganizowanym w tydzień po zamknięciu mostu Siennickiego, na wiecu, który miał na celu wyrażenie przez mieszkańców pewnego niezadowolenia z zaistniałej sytuacji. Otóż na czele tego wiecu stanął nie kto inny, jak moi koledzy zasiadający przede mną w ławie w Radzie Miasta radny Przemysław Majewski i radny Andrzej Skiba. Rzecz dla mnie niepojęta. Na czele wiecu skupiającego szereg różnych środowisk, od lewa do prawa, stanęli radny Majewski i radny Skiba, którzy skandowali hasła buntownicze, awanturnicze, wzywające do obalenia prezydenta, wręcz wywrotowe i anarchistyczne. Jest to dla mnie tym bardziej niezrozumiałe, że jak czytam w biogramie radnego Andrzeja Skiby, jest on absolwentem i wykładowcą kierunku politologii na Uniwersytecie Gdańskim. Kierunek mi szczególnie bliski, bo też kiedyś kończyłem. Zastanawiam się, jak kolega Skiba tłumaczy to swoim studentom zaistniałą sytuację. Może to wygląda tak. Otóż szanowni studenci, w godzinach od 9 do 16 zasiadam w Radzie Miasta Gdańska, aby w ramach sprawowania mandatu, jakim obdarzyli mnie mieszkańcy, współtworzyć politykę władz miasta, dyskutować, opiniować i głosować uchwały, których wykonanie powierza się Prezydentowi Miasta. Wszystko to w ramach demokratycznego systemu przedstawicielskiego w samorządzie lokalnym. Natomiast w godzinach wieczornych zrzucam krawat, zwołuję wiec niezadowolenia, ustawiam barykadę przed budynkiem Rady Miasta i nawołuję mieszkańców do przewrotu, do anarchii, do obalenia prezydenta. No nie mieści mi się to w głowie. Ale może jeszcze niewiele widziałem. Szanowni Państwo, most Siennicki, który powstał ponad 112 lat temu, był największym mostem zwodzonym w basenie Morza Bałtyckiego. Był wyrazem potęgi Gdańska, ekonomicznej, gospodarczej, inżynierskiej. Dzisiaj, kiedy wyrosło wokół niego mnóstwo elementów infrastruktury większej, nowocześniejszej, bardziej sprawnej. Jest to staruszek, który chyli się ku wodzie. I naprawdę słuchanie takiego ciągłego bicia w bęben, że nie wiedzieliście, nic nie zrobiliście, nie przewidzieliście, to już naprawdę jest trochę mało ciekawe. Myślę, że naszą odpowiedzialnością jest wspólnie zastanowić się, jak tchnąć w niego nowe życie. I do tego Was nawołuję. Dziękuję.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję, Pani przewodnicząca. Pani Skarbnik, jeszcze jedno pytanie dotyczące samej kwoty 30 milionów złotych w opiniach, które jeszcze w 2021 roku zostały zamówione przez Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, były też opracowywane jakby wstępne kosztorysy dotyczące remontu tego mostu. Wówczas mówiono o terminie wykonania od 30 do 60 miesięcy i o kwotach, które wahały się od 17 do 22 milionów złotych. W oparciu o jakie przesłanki, o jakie dane? Te 30 milionów zostało zarezerwowane na remont mostu. Natomiast druga istotna rzecz dziękuję radnemu Świeckiemu za tą wypowiedź i przywołanie słusznego protestu mieszkańców. Natomiast opierając się jeszcze raz o dokumenty to nie są moje wymysły tylko dokumenty z przed niespełna roku. Podsumowanie opinii technicznej profesora Żółtowskiego, przedostatni paragraf. Cytuję Należy się liczyć z wyłączeniem mostu z eksploatacji w każdej chwili. Decydujące o tym będą wskazania systemu monitorującego i objawy zewnętrzne. Koniec cytatu. W maju już tak naprawdę można było przypuszczać, że to może nastąpić w maju, w czerwcu, w lipcu, sierpniu, wrześniu, a ostatecznie zdarzyło się to w styczniu tego roku. Jeśli państwo mówicie, że nad wszystkim planowaliście, że wszystko było przygotowane. To moje podstawowe pytanie, na które państwo nie udzielacie odpowiedzi, bo ja odpowiedź znam. Państwo nie chcieliście o tym powiedzieć mieszkańcom, żeby oni byli świadomi. Nie chcieliście Państwo, nie przygotowaliście się w zakresie promu, w zakresie kładki, w zakresie komunikacji

miejskiej przez te pół roku. To wszystko jest robione teraz na szybko, w ciągu kilku tygodni, a nie przez te ostatnie pół roku. Co szkodziło pół roku temu rozpoczęcie rozmów z wojskiem, z prywatnymi firmami, z żeglugą gdańską o możliwości realizacji kładki, realizacji przeprawy promowej? No nie powiecie mi Państwo, nie zasłonicie się chyba przepisami prawa, że to wam zabraniało rozpoczęcie rozmów, a nie dzisiaj na szybko wydatkowanie 700 tysięcy złotych zł miesięcznie. Co szkodziło pół roku temu powiedzenie mieszkańcom sytuacja jest zła, będziemy musieli przekładać rury ciepłownicze, przekładać infrastrukturę krytyczną. Być może trzeba było to zrobić w wakacje, kiedy było ciepło, a nie teraz. Rozdawać ludziom farelki, żeby nie marzyli w swoich mieszkaniach w blokach, na Stogach, Przeróbce, Krakowcu i Górkach Zachodnich. Tych odpowiedzi nie ma. Ja, przyznam szczerze, jestem wstrząśnięty. Jak Państwo lawirujecie z dokumentów, które są ogólnodostępne na Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni w zakładce Zamówienia publiczne wynika wprost, że przetarg na monitoring wygrała firma pana profesora Żółtowskiego. To nie jest żadna tajemnica. Prof. Żółtowski jest też współtwórcą tych opinii technicznych, które są od maja tutaj załączone też na stronie Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni. No, Szanowni Państwo, byliście w bieżącym kontakcie z przedstawicielem z ekspertem. Następnie też jego firma formalnie za kilkadziesiąt tysięcy złotych ten monitoring rozpoczęła. Dlaczego, Szanowni Państwo, już wówczas, już wówczas, w maju, w czerwcu, w lipcu, w sierpniu i tak dalej, i tak dalej, Nie przedstawiono sytuacji wprost. Sytuacja jest awaryjna, grozi nam katastrofa budowlana do końca. Tak naprawdę jeszcze w grudniu, na początku stycznia tramwaje 40 kilka kilometrów na godzinę przejeżdżały przez ten most Sienicki, gdzie jest ograniczenie do 30 km na godzinę dla innych pojazdów. No to, szanowni państwo, eksperci mówią, że zamknięcie tego mostu nie spowoduje, że on przestanie się chylić ku wodzie. No to w takim razie, Szanowni Państwo, jest wiele pytań, na które nie odpowiadacie albo lawirujecie, wybieracie sobie co Wam co Wam bardziej wygodne do odpowiedzenia. Natomiast mieszkańcy tak naprawdę dzisiaj mogą wiedzieć na pewno, a być może to to się jeszcze potwierdzi przez kolejne dokumenty, na które oczekujemy, że o co najmniej pół roku za późno zostali poinformowani o stanie Mostu Siennickiego.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję Pani przewodnicząca. Krótko zagłosuję raz jeszcze za uchwałą, którą dzisiaj omawiamy. Natomiast jako że wcześniej ad vocem zgłaszałem, a mam te 3 minuty, pozwólcie Państwo, że do mojego szanownego przedmówcy krótko się odniosę w tej formule. Zacznę od cytatu. Szkoda, że nie jesteśmy w Poznaniu. Dlaczego? Bo cytat jest taki: „Ufamy, że wszyscy ludzie pracy w Poznaniu będą sumiennie wypełniać swoje obowiązki. Każdy prowokator czy szaleniec, który odważy się podnieść rękę przeciw władzy ludowej. Niech będzie pewien, że mu tę rękę władza odrąbie. W interesie klasy robotniczej, w interesie chłopstwa pracującego i inteligencji, w interesie walki o podnoszenie stopy życiowej ludności, w interesie dalszej demokratyzacji naszego życia, w interesie naszej Ojczyzny. Z wdzięcznością natomiast witać będziemy zawsze każdy przejaw zdrowej, patriotycznej krytyki, naszych braków, błędów i niedociągnięć”. Koniec cytatu. Przyznam, że historia powtarza się zwykle jako farsa, ale tutaj chciałem te słowa Panu radnemu zadedykować. Mam nadzieję, że Pan radny nieco inaczej, nieco mniej brutalnie postrzega, jak to się mówi, działania wobec demokratycznej opozycji, którą my jesteśmy. Jako że jednak pan radny publicznie odwołał się do kwestii mojego miejsca pracy podstawowego, jako że rzeczywiście zdarzało się w ostatnim czasie, że życzyli

mi osoby po demonstracji przyszły i zapytały czy ty się nie obawiasz krytykować panią Aleksandrę Dulkiwicz? A co jak ciebie tam czy tam wezwą Odpowiadam Nie. Obawiam się. Jest to pewne ryzyko, które jest wkalkulowane. Ja po prostu wierzę w to, że w tym mieście wolności i solidarności, w tej demokratycznej, uśmiechniętej Polsce jest miejsce na krytykę, jest miejsce na kulturalne punktowanie władzy, nawet jeżeli bolesne. Natomiast bez wątpienia nie ma miejsca na agresję, nie ma miejsca na groźby i tym podobne rzeczy, co jednoznacznie z kolegą radnym Majewskim, a także koleżanką radną Imianowską wskazaliśmy. A przy tym wszystkim warto napomknąć, że każda groźba jest skandaliczna. Natomiast są też w Polsce także z Pomorza, posłowie, którzy otrzymywali groźby dla siebie, dla swojej rodziny. I powiem państwu, że nie było o tym w mediach, a zapadły wyroki skazujące za tego typu działania. Więc proszę być świadomym tego, że nie tylko, co jest oczywiście rzeczą skandaliczną, nie tylko pani prezydent jest niekiedy niestety ofiarą tego typu wpisów, które my oczywiście jako demokratyczna opozycja potępiamy. Dla jasności. A co do jeszcze uczelni i pokrewnych. Wie Pan co Panie radny, Pan w sumie powiedział prawdę, bo na każdych zajęciach z nową grupą ja mówię wykonuję obok pracy na uniwersytecie mandat radnego Miasta Gdańska. W większość wierzę, tym złym pisowcem jestem, ale to nie wpływa na to, jak studentów traktuję, bo traktuję ich niezależnie od tego, jakie są ich poglądy, tylko patrzę na ich wiedzę i uczę ich tego, żeby korzystali w sposób rozważny z demokratycznych praw, jakie posiadają, bo jest to bardzo ważne w dzisiejszej Polsce. Dziękuję bardzo.

PIOTR DZIK – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Pani przewodnicząca, Pani prezydent, koledzy i koleżanki. Słucham od wpół do dziesiątej mówimy o moście Siennickim. Panie radny Skiba do tego wstępu, który pan powiedział, niech pan jeszcze doda. Proletariusze wszystkich krajów łączcie się. To może będzie ciekawiej. Chciałbym powiedzieć tak. Protest, który żeście zorganizowali przed gmachem odnośnie mostu Siennickiego. Macie być podobno panowie prawnikami, a podejrzewam, że żaden poważny prawnik nie stanąłby za takimi plakatami, które namawiają do nienawiści. Hejtu i nie daj Boże nieszczęścia, jakie mieliśmy pięć lat temu. Bo powiem panowie. Te plakaty mówiły wszystko za siebie i organizatorzy takich plakatów, które były pokazywane pośrednio, będą mieli krew na swoich rękach, jeżeli dojdzie do jakiegoś nieszczęścia. Ci ludzie, którzy stali za tym. Uważam, że nie. Ja prześledziłem cały program harmonogram budowy i remontu mostu. Od czterech lat i już było tak. Wcześniej było robione wszystko co było w mocy. Tak panowie, czasami nie wszystko wychodzi. To nie wina pani prezydent Dulkiwicz, że tamten wykonawca tak się zachował, a nie inaczej. Opluwanie zawsze może to czynić. Tak samo powiem. Przytoczę wam słowa przyjaciela, takiego mojego, którego uważam i szanuję. Darka Michalczewskiego, kiedy stanął w obronie pana Owsiaaka. I powiedział dziwię się tym, którzy wychodzą z kościoła, mają opłatek, a wychodzą i zieją jadłem. Panie radny, bardzo, bardzo mi przykro. Jeśli wiecie, że jesteście opozycją i potrzebujecie jeździć na władzy wykonawczej. Ale są pewne granice, pewne granice czegoś, czego też przy tym moście, gdybyście sprawdzili, przeanalizowali wszystko, bo ja dokładnie wyczytałem, co jakimi etapami było przygotowywane, że miasto się dwoi się i troi, a wszystkich nie zadowoli. Te wszystkie protesty, panie radny Majewski, panie radny Skiba, który wy organizujecie, nie wiem, tak jak kiedyś powiedziałem, może byście chcieli zostać w przyszłości prezydentami? Ja mam 67 lat, życzę wam tego, ale nie wierzę w to, bo to bo proszę. No tak, chciałem powiedzieć, nie daj Boże, ale no powiem szczerze

panowie, wyluzujcie trochę, bo ja z waszymi kolegami z waszej opcji politycznej. Znam wielu ludzi. Tak samo w gastronomii, którzy popierają Prawo i Sprawiedliwość. Jest też i z nimi rozmawiam normalnie. Z wami się normalnie nie da rozmawiać. Dziękuję.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Ja tylko krótko. Panie radny, ja bym uważał z powoływaniem się na pana Michalczewskiego, bo wedle Gazety Wyborczej miał się on dopuścić artykuł z roku 2018 znieważenia i uderzenia żony. Cytat z Trójmiasta wyborcza. pl. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

To był ostatni głos w dyskusji. Bardzo proszę, pani prezydent.

ALEKSANDRA DULKIEWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Szanowni Państwo. Chciałam podziękować za dyskusję, ale przede wszystkim za te głosy rozsądku i głosy wyważone. Wydaje mi się, że mało przy którym procesie inwestycyjnym jesteście tak transparentni i tak przejrzysti. Regularnie informujemy państwa opinię publiczną za pośrednictwem mediów, punktu informacyjnego, spotkań z mieszkańcami o tym, co się w tym procesie dzieje. Wczoraj także była kolejna konferencja prasowa, podczas której panowie prezydenci Piotr Borawski i Piotr Grzelak także mówili o tym i za co bardzo dziękuję. Mówiłam już o tym wielokrotnie publicznie za bardzo dobrą współpracę z organami rządowymi, zarówno z panią wojewodą, z Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego, ale także z pomorskim konserwatorem, z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Ja na jeden fakt chcę zwrócić uwagę. Wielokrotnie państwu mówiliśmy, że niezwłocznie po otrzymaniu informacji przystąpiliśmy do projektowania przebudowy mostu Siennickiego. Państwo doskonale o tym wiedzą, że przez dwa lata. Przez dwa lata poprzedni konserwator nie był w stanie uzgodnić ani koncepcji przebudowy, już nie mówiąc o szczegółowych rozwiązaniach. I państwo mogą sobie tylko te dwie daty porównać przez dwa lata, dzięki czemu wykonawca nie wywiązał się ze swojej umowy i nie mieliśmy innego wyjścia jak zerwanie umowy. Od kwietnia ubiegłego roku mamy dzisiaj dzięki Bogu styczeń. W kwietniu został wyłoniony i podpisana umowa z nowym wykonawcą projektu przebudowy mostu. Mamy kwiecień, maj, czerwiec, lipiec, sierpień, wrzesień, październik, listopad, grudzień, styczeń, 9 miesięcy i mamy uzgodniony projekt przebudowy mostu. Najpierw dosyć sprawnie koncepcja. Można było się umówić na spotkanie, spotkać się i co bardzo ważne uzyskać decyzję, bo to jest kluczowy, kluczowy moment w każdym procesie inwestycyjnym. Otrzymanie decyzji, z którą coś można zrobić. Zgodzić się, nie zgodzić się, to można się odwołać. Niestety w poprzednim urzędzie konserwatorskim decyzji latami, latami nie wydawano i most Sienicki jest jednym z takich przykładów. Więc bardzo, bardzo dziękuję wszystkim organom, które rozumieją powagę sytuacji, ale także rzetelnie podchodzą do swoich obowiązków. Było pytanie o kwotę 30 milionów złotych. Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą. Taką kwotę dzisiaj proponujemy. Ta wiedza wynika nie tylko z badania sufitu raz podłoga, ale właśnie chociażby z zaawansowanych prac projektowych. Natomiast nie jest wykluczone. Państwo doskonale wiedzą, że działamy w reżimie prawa zamówień publicznych i przecież niejednokrotnie w czasach, kiedy ja siedziałam po tej stronie, po której siedzicie, niejednokrotnie wtedy,

kiedy następuje rozstrzygnięcie przetargu. Zdarza się, że trzeba przesuwac kwoty po to, żeby dopuścić do podpisania umowy. Wierzę, że ta kwota będzie wystarczająca, bo razem z naszymi, z moimi współpracownikami, z pionem pani skarbnik, z pionem pana prezydenta Grzelaka. Tak, tak, to staraliśmy się wyliczyć i wierzę, że wykonawca znajdzie się poniżej tej kwoty, podejmie się tej inwestycji, tym bardziej wydaje się ona realna, ale być może będzie taka potrzeba, że do Wysokiej Rady przyjdziemy jeszcze raz. Ale dzisiaj chcieliśmy, tak jak zapowiadaliśmy na spotkaniu z mieszkańcami, żeby absolutnie opinia publiczna miała pewność co do co do tego, że pieniądze na ten cel są zabezpieczone. Proszę się nie obawiać tutaj do głosów niektórych radnych, że inne cele nie będą realizowane, jest czymś naturalnym. Myślę, że niemal co miesiąc pracujemy z wieloletnią prognozą finansową. Jest czymś zupełnie naturalnym, że różne procesy inwestycyjne jedne są bardziej dynamiczne, inne trochę mniej. I w tych różnych przegródkach przecież pieniądze przesuwamy, więc jesteśmy także na etapie inwestycji dotyczącej buspasów fazowej, ale na bardzo wstępnym etapie, bo dopiero rozpoczynamy postępowanie na projektowanie. I na koniec myślę, że w takim mieście jak Gdańsk nie można nie skomentować jednak haniebnego wystąpienia pana radnego, który cytował Józefa Cyrankiewicza po krwawych wydarzeniach w Poznaniu 1956 roku. Wtedy, kiedy po raz pierwszy po II wojnie światowej połała się na ulicach miasta krew. Zginęło 58 osób. Chociaż te dane pewnie nigdy nie będą pełne. 13 z nich miało poniżej 18 roku życia, a rannych zostało około 600 osób. Ja parokrotnie uczestniczyłam w wydarzeniach rocznicowych poznańskiego czerwca. Wydaje mi się, że to jest skandal odwołując się także do pana profesji nauczyciela akademickiego, żeby w czasie dyskusji nad jedną z kluczowych inwestycji w naszym mieście powoływać się na takie cytaty. No chyba, że pana przeszłość, którą też wszyscy pamiętamy, jeszcze u pana została. Dziękuję bardzo.

PIOTR DZIK – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Ja tylko krótko. Panie radny, niech pan jeszcze doczyta sobie do końca, bo małżeństwo się pogodziło, wszystko było dobrze.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Szanowna pani prezydent, ja skorzystam z okazji, że pani jest. Ja jako miłośnik gdańskiej historii chciałbym zwrócić uwagę, że pierwszy opór wobec komunizmu był w Gdańsku. To są wydarzenia z 46 roku. Wtedy strzelano do polskich stoczniovców i dokerów. I warto o tym pamiętać. Jest tablica informacyjna, którą IPN wbudowano budynek kapitanatu. Ja po prostu jestem czuły na historię, więc chciałbym o tym wspomnieć. A jestem dumny z tego, że mieszkam w Gdańsku, w Gdańsku, w mieście wolności i oporu przeciwko totalitaryzmowi. I będę o tym przypominał. Ale korzystając z pani obecności, mam do pani pytanie, bo pani tutaj też znowu zrzuca całą winę na konserwatora. Trochę to typowe. Nie chce pani przyznać, że może zaniedbania po stronie pani urzędu doprowadziły do tego stanu, który jest teraz? Ale może pani by mi wyjaśniła w takim razie jak to się stało, że 23 roku, kiedy składaliście państwo wnioski o uzgodnienie waszego projektu przebudowy mostu Siennickiego, to w jednym zapomnieliście o badaniach geologicznych, a w drugim chcieliście wyburzyć filary, które ostatnio pani stwierdziła, że są w idealnym stanie. Jestem ciekaw skąd takie decyzje i czemu dzisiaj już ich wybudzać nie chcecie.

ALEKSANDRA DULKIEWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Szanowni państwo, bo ja nie usłyszałam, bo trochę hałas był, jakby pan powiedział, że chcieliśmy, co?

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Ja powtórzę oczywiście. Czemu w 2023 roku, wedle tego, co pan konserwator udostępniał, czy też pokazywał, czy też mówił bo składaliście 3 wnioski o uzgodnienie. Czemu w jednym z nich chcieliście wyburzyć filary, na których most jest oparty, które Ostatnio pani stwierdziła, że są w dobrym stanie, a konserwator też wam wtedy odrzucił ten wniosek o uzgodnienia, bo stwierdził, że one są w idealnym stanie. I dlaczego zapomnieliście w jednym z tych wniosków o badaniach geologicznych, bez których nikt odpowiedzialny nie podejmuje się prac remontowych, nawet na mostach, które nie są zabytkami?

ALEKSANDRA DULKIEWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Dobrze, proszę pana, ja zaraz oddam głos panu prezydentowi Grzelakowi odpowiedzialnemu za pion inwestycyjny. Natomiast możemy oczywiście o każdym szczególe dyskutować, tylko pan wydaje się być jednak przekąźnikiem. Tutaj rozumiem informacji przekazywanych w różny sposób, bo ja powiedziałam tylko o jednej rzeczy. Każda koncepcja przebudowy powinna być uzgodniona i być może jeden pomysł był taki inny, taki, a trzeci jeszcze jakiś inny. Tylko ja nie mówię o tym, co było dobrym, co było złym pomysłem. To, co państwu pokazywałam jako działanie albo właściwie brak działania na osi czasu, pokazuje, że pan konserwator po prostu nie wykonywał swoich obowiązków przez 2 lata. Pan konserwator nie mógł zaakceptować wyburzenia historycznych filarów. Więc mówiąc krótko ja tym obrazem na osi czasu chciałam pokazać. Pan konserwator ma pełne prawo, wykorzystując przepisy prawa, stać po stronie zabytków, dziedzictwa historycznego i tak dalej, ale wydawać decyzje, wydawać postanowienia. I to jest dzisiaj największy problem. Dlaczego tak długo trwało? Nie wiem, czy pan prezydent ma szczegółową wiedzę dotyczącą tych projektów?

PIOTR GRZELAK – Prezydent Miasta Gdańska

To właściwie pani prezydent wszystko powiedziała. Sekwencja jest prosta najpierw idziemy, rozmawiamy z konserwator, z konserwatorem zabytków. Co do koncepcji, w którym kierunku idziemy, które elementy są dla niego ważne z punktu widzenia ochrony zabytków i dopiero później rozpoczynamy projektowanie, którego elementem są poszczególne badania. Taka jest sekwencja i problem w tym, że owszem, pojawiały się spotkania ze służbami konserwatorskimi, tylko nie było rozstrzygnięć, w którym kierunku idziemy, burzymy to zostawiamy to, czy taką technologię wdramy, czy inną. Na tym polega problem. Nikt nie ma pretensji do wojewódzkiego konserwatora zabytków, że obiekt znalazł się w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Uznał, że ma wartości, bo to jest jego kompetencja. Ale kompetencją każdego organu państwowego, samorządowego jest sprawne procedowanie. I tego zabrakło, co potwierdził raport wojewody pomorskiego Dariusza Drelicha, który prezentowałam

w Radiu Gdańsk panu radnemu Majewskiemu, który nie odniósł się do tych wszystkich zarzutów, których wasz wojewoda, zresztą pana szef zresztą przedstawił. Pan był w urzędzie wojewódzkim, wiedział pan, jak wygląda urząd konserwatora w tamtym czasie?

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję. Pani przewodnicząca. Króciutko ad vocem wobec słów pani prezydent Dulkiwicz, jakoby konserwator nie zaakceptował koncepcji przygotowanej przez poprzedniego projektanta przebudowy mostu Siennickiego. Cytuję fragment analizy technicznej przygotowanej przez poprzedniego projektanta. Punkt 5. "Koncepcja przebudowy. Punkt przyczółki. Zgodnie z wymaganiami konserwatora zabytków pozostawiono istniejącą konstrukcję przyczółków do podjęcia prac naprawczych i wykonania przebudowy w zakresie umożliwiającym przywrócenie pierwotnej funkcji jako podpory mostu. Proponowane rozwiązanie przebudowy przyczółków spełnia wymagania Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zawarte w karcie ewidencyjnej zabytku nieruchomego". Dziękuję bardzo.

ALEKSANDER JANKOWSKI- Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Pani prezydent, panie prezydencie. Tylko ja w dalszym ciągu no nie mogę, nie mogę dojść do spokoju we własnym umyśle. Dlaczego? Rok temu chcieliście Państwo wyburzać filary, które są ponad stuletnie, a w tym roku już nie chcecie. I pani z tego co pani mówi, czy publicznie, czy na spotkaniu z mieszkańcami no jednak wybrzmiewa i to dosyć taki jasny sposób, że winnym tego, że tak długo państwo zwlekaliście z jakimikolwiek pracami, jest właśnie pan konserwator z tego, że dokonywał wasze słowa obstrukcji prawnych i administracyjnych. Tylko jak pani może wymagać od konserwatora, którego ustawowe zadanie jest, że ma być organem stojącym na straży tkanki architektonicznej i kulturowej naszego narodu. Jak może Pani wymagać od niego, aby zaakceptował z czystym sumieniem projekt, w którym jest jako element obligatoryjny dokonywanych prac wskazane wyburzenie tych filarów w dalszym ciągu chciałbym poznać, bo państwo musieliście akceptować te projekty. Dlaczego uznaliście rok temu, że to jest dobry projekt, a w tym roku już uważacie, że nie jest, bo tego nie zawarliście w waszych obecnych projektach?

Przedstawicielka Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska

Dzień dobry jeszcze raz. Jednostka projektowa w momencie podpisaniu umowy ma wiele szereg dokumentacji pozyskać przed opracowaniem całej dokumentacji projektowej, czyli projektu budowlanego i wykonawczego. W tym znaczeniu faktycznie podjął prace rozmowy przy udziale jednostki OSP RP z konserwatorem. Na spotkaniu z konserwatorem zostały omówione faktycznie w jaki sposób należy przeprowadzić te prace, jakie elementy obiektu należy pozostawić w niezmienionym kształcie i w taki sposób podjął pracę na poziomie samej koncepcji. Prace geologiczne też w tym czasie się odbywały, jak również odbywały się przygotowanie karty informacyjnej do pozyskania decyzji środowiskowej. To, że konserwator na etapie złożonego wniosku wzywa jednostkę do uzupełnienia. Jest to też proces naturalny, ponieważ po zapoznaniu się zawsze ma prawo wezwać do uzupełnienia. I to się dzieje przy każdej wydanej decyzji przez jakikolwiek, jakikolwiek organ administracyjny. Niestety

konserwator po złożeniu już kompletnej dokumentacji nie odniósł się, nie zajął stanowiska i nie wydał żadnego uzgodnienia ani opinii, co w dalszym ciągu uniemożliwiało mu pozyskiwanie uzgodnień na kolejnych etapach dokumentacji projektowej. Na tamten czas uzyskano decyzję środowiskową, którą wykorzystano w kolejnym postępowaniu przetargowym i możemy. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Na tym wyczerpaliśmy listę mówców.

ALEKSANDER JANKOWSKI- Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

W dyskusji nie uzyskałem odpowiedzi na swoje pytanie pani przewodnicząca.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Ja usłyszałam odpowiedź na pana pytanie.

ALEKSANDER JANKOWSKI- Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Czy dostała pani odpowiedź Dlaczego chcieliście rok temu wyburzyć filary, a teraz nie chcecie?

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Przechodzimy, szanowni państwo, do głosowania. Jest to druk 212 z autopoprawką. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (druk 212):

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

**UCHWAŁĘ Nr XII/201/25
Rady Miasta Gdańska**

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2025 rok
z dnia 30 stycznia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska (**druk 213**) + **autopoprawka**;

*Komisja wiodąca: K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna
K. Mobilności i Transportu – pozytywna
K. Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna
K. Edukacji – pozytywna
K. Klimatu, Środowiska i Ekologii - pozytywna
K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna
K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna
K. Sportu, Rekreacji i Turystyki – pozytywna
K. Kultury – pozytywna
K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – pozytywna*

IZABELA KUŚ – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Bardzo dziękuję. Ja ponownie chciałbym zadać pytanie państwu prezydentom, bo wbrew temu, co twierdzi pani przewodnicząca, nie wydaje mi się, żebym tą odpowiedź uzyskał, a uważam, że w kontekście tego, co się dzieje na Moście Niskim i tego, w jaki sposób teraz będą wykonywane i działania prawne, administracyjne i przetargowe wobec niego, istotnym jest, żebyśmy jako radni uzyskali odpowiedź dlaczego. I to nie jest kosmetyczna zmiana ani zmiana, która może wynikać w trakcie uzgodnień czy czegokolwiek, ponieważ państwo w jednym z projektów, który złożyliście do uzgodnienia, do konserwatora rok temu, Przypominam, uważaliście, że kluczowym dla przywrócenia bezpieczeństwa skorzystania przez mieszkańców z tego mostu jest wyburzenie historycznych filarów. Filarów, które przypominam teraz sami twierdzicie są w idealnym stanie. Już nie trzeba ich burzyć. Także chciałbym się dowiedzieć dlaczego i z czego to wynika. W ciągu roku nagle zmieniliście Państwo zdanie w kluczowym dla przywrócenia tego mostu do stanu uzasadniającego jego bezpieczne korzystanie zmiany, wyburzenia filarów na ich pozostawienie. Z czego to wynika? I prosiłbym o jasną odpowiedź, dlaczego państwo prezydenci zaakceptowali taki wniosek do 2023 roku, a teraz uznali, że właściwym jest wniosek zgoła zupełnie inny, notabene ten, jeżeli chodzi o elementy, które wymagają remontu, który proponował pan konserwator od samego początku.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Odpowiedź na to pytanie została udzielona w poprzednim punkcie przez przedstawicielkę Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska. Czy mają państwo jakieś pytania jeszcze? Pan radny Rabenda, bardzo proszę.

KAROL RABENDA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję pani przewodnicząca ja jednak bym tę kwestię też poruszył.

Pani prezydent zaczęła. Bym nie zabierał tego głosu, gdyby nie pani prezydent. wypowiedziała w taki sposób. I tu słusznie radni podnoszą tą kwestię, bo jeśli się kolejny raz sugeruje, że wszystko jest przez konserwatora, to faktycznie pytanie o to, dlaczego w projekcie tym wcześniejszym było wyburzenie filarów, a w tym, na który teraz się powołujecie, który chcecie realizować, nie ma tego wyburzenia. Czyli nowy konserwator podtrzymał te uwagi poprzedniego konserwatora. No to dzisiaj zrzucanie winy na konserwatora jest co najmniej i delikatnie mówiąc nie fair. I warto zapytać i dowiedzieć się dlaczego tej ochrony tkanki historycznej nie było w pierwotnym projekcie? Bo być może ten remont by rozpoczął się wcześniej. No, tutaj wszyscy widzę, że prezydenci uciekli, więc to oczywiście nie jest pytanie do pani skarbnik, no ale może jednak ktoś z miasta by się pojawił na tej sesji i odpowiedział na to pytanie, bo ono jest kluczowe. I tak jak wspomniałem na początku, jeśli pani prezydent chce zaczynać dyskusję, kogo to jest wina, no to niech nie ucieka z sali i niech odpowie na pytania radnych.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie ma więcej zgłoszeń. Przechodzimy do głosowania. Druk 213 z autopoprawką. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 213**):

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XII/202/25 Rady Miasta Gdańska

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy
Miasta Gdańska

z dnia 30 stycznia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

- 3) w sprawie wyodrębnienia na rok 2026 środków finansowych na działalność statutową jednostek pomocniczych (**druk229**); **XII/203/25**

*Komisja wiodąca: K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna
K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna
K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – bez rozstrzygnięcia*

Głosownie: Za – 0
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 6

SYLWIA BETLEJ- Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Szanowni państwo radni, pani przewodnicząca, druk 229, Który jest w sprawie wyodrębnienia na rok 2026 rok środków finansowych na działalność statutową jednostek pomocniczych. Jednostki pomocnicze od tego roku mają zmienione statuty i w tej chwili planujemy środki finansowe na 2026 rok. Jest to właśnie skutek zmiany statutu. Środki finansowe dla dzielnic obliczane są na podstawie stawki bazowej na jednego mieszkańca i ta stawka bazowa, w tym druku dzisiejszym jest zaproponowana o 20% wyższa niż do tej pory. 12 zł propozycja stawki to 14 zł i 40 gr. I ta stawka jest przeliczana na jednego mieszkańca i na tej podstawie przeliczana jest są środki dla dzielnic. Natomiast oczywiście zgodnie ze statutem stawka ta jest podnoszona dla poszczególnych dzielnic w zależności od frekwencji I na tej podstawie, jeżeli państwo, szanowni państwo, przyjmą taką propozycję, my wyliczymy stawki dla poszczególnych dzielnic na podstawie liczby mieszkańców na stan 31 sierpnia i te stawki zostaną wyliczone dla poszczególnych dzielnic na 2026 rok. I bardzo proszę o zgodę na takie właśnie stawki na 2006 rok dla dzielnic Gdańska. Dziękuję.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca, pani dyrektor, szanowni państwo radni, tak, rady dzielnic potrzebują więcej środków. Tak, rad dzielnic potrzebują znacznie więcej środków niż jest to ujęte w tej propozycji zmiany. Mało tego, chciałem na dwa aspekty jeszcze uwagę zwrócić. Po pierwsze sposób, w jaki procedujemy nad tego typu sprawą. Dla jasności niech to wybrzmi, żeby nie było też wątpliwości po stronie pani dyrektor. Ja nie winię pani dyrektor. Nie winię Pani dyrektor za to, że wygląda to jak wygląda. Raczej swoją krytykę i odpowiedzialność bym kierował pod adresem pani Aleksandry Dulkiejewicz, bo być może brakuje po prostu ludzi w jednostce, która podlega pani dyrektor. Być może brakuje po prostu pewnego wsparcia, żeby przygotowywać projekty z wyprzedzeniem czasowym. Proszę państwa, to nie może być tak, że na dzień przed upływem terminu nagle na szybkiego zwoływana jest komisja, która ma zająć się taką sprawą. I dla jasności ja nie mam tutaj zastrzeżeń do kolegi przewodniczącego Peruckiego w tej sprawie. Obowiązkiem radnego, również mnie jako członka tejże komisji jest to, żeby na miarę swoich możliwości pojawić się, jeżeli jest nadzwyczajne posiedzenie komisji. Jak nie dam rady z obiektywnych przyczyn, to ponieść konsekwencje, ale przejawem czegoś bardzo niepokojącego z punktu widzenia podmiotowego traktowania rad dzielnic jest robienie takiej zmiany,

wnoszenie projektu i konsekwentnie robienie komisji, a potem głosowanie na Radzie Miasta bez uwzględnienia głosu samych rad dzielnic. O tym napisała w obszernym dokumencie pani Magdalena Wiśniewska ze Stowarzyszenia Forum Rad Dzielnic. Każdy z państwa radnych, także państwo prezydenci ten dokument dostaliście, więc ile razy jeszcze podmioty zaangażowane w swoje małe ojczyzny mają być traktowane w sposób urągający jakimkolwiek standardom dobrej współpracy? Natomiast wpłynęła jeszcze bardzo ważna kwestia. Wpłynął mail do mnie, nie wiem, czy do państwa również z Zarządu Dzielnicy Strzyża. Znany nam tutaj wszystkim szanowny pan przewodniczący Andrzej Witkiewicz napisał takie coś. Cytuję Dzięki za próbę podniesienia kwoty chociaż do 18 złotych zł. Liczę, że wniesiecie taką poprawkę na sesji, w dyskusji, na sesji proszę podnieść też błąd legislacyjny druku 229. Projekt jest nieudolną kopią uchwały z września 24 roku. Urzędnicy nie zauważyli, że od 1 stycznia 25 roku obowiązuje paragraf 34.3 statutu. I tutaj jest podana podstawa. Jeśli będzie potrzeba do konsultacji z panem mecenasem, chętnie to dalej przedstawię. Odnośnie postulatu zwiększenia środków. Ja mam taką propozycję, jako że z przyczyn formalnych byłoby rzeczą wysoce trudną podniesienie tej stawki w ramach zgłoszenia poprawki przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości, ale wnioskodawcy mają możliwość przecież znacznie łatwiej, znacznie szybciej złożenia autopoprawki. Więc nawiązując do głosów Stowarzyszenia Forum Rad Dzielnic, nawiązując do głosu również tutaj pana radnego Andrzeja Witkiewicza oraz wszystkich innych, którzy podobnie uważają. Przypuszczam, że także wśród radnych Koalicji Obywatelskiej Wszystko dla Gdańska, którzy wywodzą się przecież z rad dzielnic, jest prośba o to, żeby podnieść tę stawkę z proponowanych 14,40 do jeszcze 18,18 zł. To jest coś, co wyjdzie w jakimś stopniu naprzeciw postulatowi wielu radnych dzielnic. Będzie urealnieniem propozycji, urealnieniem pewnych stawek, bo te zmiany nie były, nie były korygowane, nie dochodziło do pożądanых zmian od roku 2019, A jednak na przestrzeni tych 5, 6 lat, no, doszło do istotnych zmian cen. Co warto byłoby w tym w tej sytuacji odnotować? Nie jestem w stanie przyjąć argumentu, że nie ma na to środków w budżecie, bo widać nawet po dzisiejszej sytuacji z mostem Siennickim, że jak jest potrzeba, to środki się znajdują. A zatem uważam i w razie czego chętnie pomogę, bo możemy nasze poprawki wyjąć. Poprawki do budżetu z grudnia. Lekko je przeredagować, możemy te środki znaleźć. Rady dzielnic i radni dzielnicowi to nie nasi wrogowie, to nie jakieś, przepraszam za określenie, kolokwialne popychadła. Rady dzielnic to poważni ludzie, To ludzie kochający swoje małe ojczyzny, społecznicy, którzy zasługują na to, żeby traktować ich z szacunkiem. A jednym z elementów tego szacunku będzie także podniesienie kwoty bazowej. O co do Państwa jako do wnioskodawców bardzo uprzejmie się zgłaszam. Dziękuję bardzo.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Szanowni państwo, warto tutaj zwrócić uwagę na kilka kwestii. Po pierwsze, w jaki sposób urząd pani prezydent, czy w ogóle nasze ciało traktuje radnych poszczególnych, ale też i radnych dzielnic? Dlaczego o tym mówię? Ponieważ wszyscy bardzo dobrze wiemy, że tragiczna frekwencja, tragiczna frekwencja w tych wyborach do rad dzielnic w zeszłym roku bardzo poważnie nadszarpnęła budżety poszczególnych rad dzielnic. Budżety, które de facto są dla rad dzielnic esencjonalne do tego, żeby mogli wykonywać swoje obowiązki mieszkańcy Gdańska. To są mieszkańcy świadomi mieszkańcy, którym zależy na ich dzielnicach, mieszkańcy, którym zależy na tym, żeby ta dzielnica się rozwijała. A radni dzielnic bardzo dobrze wiedzą o tym, że jedyny sposób na rozwijanie dzielnic to realizowanie inwestycji czy

miękkich, czy twardych na terenie ich dzielnic. Wszyscy bardzo dobrze wiemy, że żeby to robić, potrzeba nie tylko ogromnych pokładów dobrej woli, zaangażowania i czasu, ale przede wszystkim środków finansowych, środków finansowych, które przez to, w jaki sposób pani Prezydent na pokaz włączyła się w promowanie kampanii frekwencyjnej w tych wyborach, a przypominam na Komisji Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z mieszkańcami zaraz po wyborach do rad dzielnic, kiedy próbowaliśmy poruszać ten temat. Usłyszeliśmy od przedstawicieli Urzędu Miasta Gdańska, że winą za frekwencję w tych wyborach są poszczególni radni, którzy parafrazują zrobili słabe kampanie. Ja osobiście, jako człowiek, który też był radnym dzielnicy, nie mogę się zgodzić z takim uzasadnieniem. Od kilku miesięcy próbuję nakłonić moich kolegów z komisji, myślę, że ze skutkiem pozytywnym, do tego, żebyśmy przeprowadzili kompleksową, merytoryczną dyskusję z przedstawicielami rad dzielnic na ten temat. Ale to się na pewno nie wydarzy tak żebyśmy uzyskali prawdziwy obraz powodów tej niskiej frekwencji. Jeżeli radni dzielnic będą traktowani tak jak my lub gorzej, jeżeli chodzi o informacje, bo szanowni państwo, otrzymanie tego ważnego druku we wtorek o 14:42, kiedy komisja, która miała go analizować, rozpoczynała się o 15.30, a pamiętajmy, że to też był jeszcze dzień, w którym trzy komisje debatował na temat parku kulturowego. No, zakrawa nawet nie tyle co absurd, co celowe lub prawie celowe działanie mające zrobić z radnych maszyny do głosowania. Mandat nasz, który uzyskaliśmy w wyborach i który jest bezpośrednio wskazany w ustawie, wskazuje, że to my jesteśmy odpowiedzialni przed suwerenem, czyli przed mieszkańcami za to, jak kreowana jest polityka miasta. Jeżeli otrzymujemy druk co prawda jest krótki, jeżeli chodzi o językową treść, ale jest ważny mniej niż godzinę, żeby się z nim zapoznać, czy też go potem merytorycznie przedyskutować, a sami zainteresowani dowiadują się, że będzie to omawiane na komisji, która rozpocznie się o 16:00, to w którymś dalszym punkcie i nie otrzymują już zweryfikowanie tej informacji, że będzie to o 15:30 w innej zupełnie sali, też jest pewnym wskazaniem, w jaki sposób podchodzi się do radnych dzielnic, do radnych dzielnic, w których kiedy jest kampania wyborcza, pani prezydent i osoby z nią powiązane biorą sobie na sztandary jako ludzi, którzy są wartościowym wsparciem w realizacji interesów mieszkańców i było bardzo dużo, znaczy bardzo dużo. Było sporo jak na tak krótki okres czasu. Przedstawiciele rad dzielnic z praktycznie całego Gdańska. Była Olszynka, była Osowa, była Zaspą, było Przymorze i wszyscy ci ludzie, którzy osobiście wiem, że nie zawsze są tych samych poglądów politycznych, Jeżeli chodzi o inne kwestie byli jednakowo oburzeni. Oburzeni nie tylko tą niską kwotą, którą się im proponuje w ramach rekompensaty tego, że miasto nie włączyło w kampanię frekwencyjną, bo to trzeba podkreślić, ale przede wszystkim tym, jak zostali potraktowani, bo jeżeli tak mamy z nimi rozmawiać na ich temat, to znaczy, że oni nie są tutaj traktowani jako nie tyle co obywatele, ale przede wszystkim przedstawiciele swoich lokalnych społeczności, ale jako jakiś front czy spinka do marynarki, którzy mają tylko ładnie wyglądać podczas kampanii wyborczych pani prezydent czy wydarzeń kulturalnych, które organizuje. To nie o to chodzi. To są ludzie, którzy poświęcają swój czas, Często wydają swoje prywatne pieniądze na to, żeby realizować i organizować życie kulturalne, społeczne czy właśnie drobne naprawy, czy inwestycje potrzebne dla swoich mieszkańców i traktowanie ich w ten sposób jest po prostu okazywaniem pogardy wobec nich. I na coś takiego ja się zgodzić nie mogę. Jednocześnie dyskutowaliśmy wraz z członkami komisji na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa, Handlu i Pracy z mieszkańcami na ten temat. I tutaj zdania były podzielone. Ale bardzo się cieszę i chciałem przede wszystkim podziękować za pomysł panu radnemu Bogdanowi, który wyszedł z pewną propozycją do tego druku, mianowicie żeby jednocześnie skierować też pismo do pani prezydent.

I tutaj dziękuję panu przewodniczącemu, że takie pismo zostało skierowane panu Karolowi Ważnemu, żeby wskazać pani prezydent, że ta kwota, którą proponujemy teraz w tej uchwale, jest zbyt niska i musi nastąpić jej zwiększenie w nadchodzących w tym roku, który teraz jest i w nadchodzącym. Także pani prezydent apeluję. Szkoda, że do pustego krzesła, ale do tego już się przyzwyczailiśmy, żeby pani poważnie traktowała organy pomocnicze w naszym mieście i przede wszystkim poważnie traktowała ich funkcjonowanie przez aspekt najważniejszy dla ich funkcjonowania, czyli kwestie finansowe. I ja oczywiście będę głosował za tym drukiem z racji tego, że mamy to pismo, które w ślad za nim pójdzie i głosuje. Nie dlatego, że zgadzam się z tą kwotą, która tam jest, która jest rażąco niska, ale dlatego, że uważam, że rady dzielnic muszą być przez nas wspierane, bo jak nie będą wspierane, to nie możemy mówić tutaj o sprawnym kreowaniu nie tylko społeczeństwa obywatelskiego, ale i lokalnego poczucia samorządności.

WOJCIECH BŁASZKOWSKI – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Tak. Bardzo krótko się wypowiem. Pani przewodnicząca, szanowni państwo. Bardzo miło jest słyszeć, że państwo przedstawiciele partii PiS tak bardzo opowiadają się za decentralizacją, bo przecież widzieliśmy, jak przez ostatnie 8 lat państwa partia, a państwo temu wtórowali. Centralizowała wszystko i doszło do tego, że przeciętny obywatel praktycznie chyba przestał wierzyć w to, że na cokolwiek ma wpływ. I być może to było właśnie przyczyną tej niskiej frekwencji. Ale mam wrażenie, chyba i chyba wszyscy możemy mieć wrażenie, że ta państwa postawa to jest chyba troszkę jednak hipokryzja, żeby nie mówić, taki lekki populizm, jeżeli chodzi o procedowanie tego druku, To wszystko odbywa się zgodnie ze statutem i zgodnie z obowiązującymi regulacjami w tym zakresie, więc myślę, że nie możemy mieć tu żadnych obaw co do tego. Bardzo serdecznie wszystkim państwa zachęcam do zagłosowania za tym projektem, bo to jest projekt, który zwiększa środki dla rad dzielnic na miarę naszych możliwości budżetowych. Bardzo dziękuję.

KAROL WAŻNY – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję bardzo. Ja przychylam się do głosu pana radnego Wojciecha Błaszковского i faktycznie ta dyskusja pokazuje, jak bardzo punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. Natomiast co do samego druku myślę, że tutaj. Faktycznie te środki powinny być wyższe I rzeczywiście ta inicjatywa, z którą wyszedł radny Bogdan Oleszek, została poparta przez całą naszą komisję i stąd to pismo, które wystosowaliśmy do pani prezydent. Natomiast mimo wszystko opinia dotycząca tego druku była pozytywna, jednogłośnie pozytywna ze strony wszystkich członków komisji, co pokazuje, że taka uchwała musi zostać przyjęta czy powinna zostać przyjęta, bo jest to rzeczywiście w tym momencie potrzebne, a możliwości finansowe miasta. I tutaj pani prezydent, jako też projektująca budżet miasta zarówno na rok 2025 i 2026, najlepiej zorientowana w temacie tego, jakimi możliwościami jako miasto dysponujemy w zakresie wsparcia rad dzielnic, także oczywiście ze strony Komisji Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z mieszkańcami jest zawsze jak największe poparcie tego, żeby rady dzielnic wzmacniać również finansowo, ale no nie zmienia to faktu, że oczywiście każda inicjatywa, która wychodzi naprzeciw radom dzielnic, zostanie również poparta i stąd też właśnie pozytywna opinia komisji. I w związku z tym zachęcam wszystkich państwa do tego właśnie, żeby również ten druk poprzeć. Dziękuję bardzo.

KAROL RABENDA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Ja chcę się odnieść do tych słów, które padły już takich sławnych ośmiu latach. Znaczą panie radny, znaczą nikt nie skompromitował tak kwestii samorządności na poziomie rad dzielnic jak władze miasta Gdańska. No, jakby kompromitację przy kolejnym budżecie i liczeniu głosów, które się nie zgadzały. Pretensje radnych dzielnic. Proszę się przyjrzyć tej dyskusji. Ja wiem, że zresztą pan słynie z tego, że Pan często przedawkuje niektóre media i później nam tutaj zdaje relację, co tam było. Ale na litość boską, warto się przyjrzyć tego, jak postępujecie z radami dzielnic od lat, żeby wiedzieć, że to nie jest instytucja, której sprzyjacie. Sprzyjaliście jej kiedyś, dawno temu, jakbyście w konflikcie między Platformą a przyszłym Wszystko dla Gdańska. Nie chcę wracać tu do historii, ale wszyscy, którzy się orientują w lokalnej polityce, wiedzą, po co to było. Dzisiaj każdą inicjatywę rad dzielnic, czy to odnośnie funkcjonowania, czy finansowania, ucinacie. Ja jednak bym apelował do radnych o to, żeby dali odpowiadać na pytania urzędnikom, myśląc, że dadzą radę. A pytanie przewodniczącego Witkiewicza zdaje się być poważnym pytaniem. No bo jeśli będziemy tu ignorować przepisy, no to daleko nie zajedziemy. Także jak są pytania do urzędników, to chyba dobrze, żeby dać im możliwość odpowiedzi, a nie przekrzykiwać się kto co zrobił, kiedy i kto oglądał jaki program telewizyjny. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie ma więcej głosów w dyskusji. W takim razie przechodzimy do głosowania. Ktoś odpowie na te pytania radnych? Na które pytanie pan radny nie dostał odpowiedzi.

KAROL RABENDA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

To niech zada jeszcze raz pytanie. No bo właśnie przez taką dyskusję, że radni Koalicji i Wszystko dla Gdańska próbują odpowiadać za miasto, no to my tutaj nie mamy realnej dyskusji. No wy macie. Wy jesteście politykami, odpowiadacie politycznie. A jak są pytania, zwłaszcza jest to prośba właśnie z rad dzielnic, żeby ich pytania tutaj zadać. No to pozwólmy urzędnikom, żeby się ustosunkowali, zwłaszcza że to jest pytanie o kwestie formalne. No to możecie mieć inne zdanie, możecie głosować inaczej, bo takie macie prawo. Ale jeśli pytanie jest wprost o kwestię formalną, no to wypadałoby, żeby urzędnicy odpowiadali jeśli prezydent nie ma jak.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Pani przewodnicząca, ja po prostu odczytałem to, na co wskazuje pan radny Witkiewicz. Ja nie wiem, czy pan radny ma rację, ale myślę, że warto na to zważyć, żebyśmy nie mieli omyłki, która mogłaby skutkować problemami. No, po pierwsze odczytałem, po drugie mogę pani tego maila przesłać. To żadna tajemnica jest. Jest tak pan radny Andrzej Witkiewicz wskazuje, cytuję. Zatem powtarzanie przepisu statutowego w nawiasie Prawo Lokalne publikowane w Dzienniku Urzędowym Wojewody Pomorskiego. Koniec nawiasu. W zwykłej uchwale Rady Miasta Gdańska w nawiasie akcie niższego rzędu koniec nawiasu jest błędem. Podobnie błędem jest brak symbolu paragraf przed jedyneką, która jest ujęta w tym druku. Moja propozycja byłaby taka może pan mecenas na to spojrz jako podstawową rzecz. Ja mogę podejść

z laptopem. Czy mogę do pani podejść? No nie wiem, czy pan Witkiewicz jest prawnikiem. Nie wiem, czy ma tutaj rację, ale uważam za zasadne poświęcić 5 minut. Każdy zgłasza jak będzie chciał, żeby mieć pewność, że jest formalnie poprawne.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Co do braku paragrafu to jest rzeczywiście tutaj brakuje symbolu paragrafu, więc zakładam, że można to autopoprawką wprowadzić. Natomiast co drugie pytanie dotyczyło podstawy prawnej?

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Mogę odczytać całość, będzie łatwiej. No ale to inaczej. To głosujcie sobie państwo nad czymś, co być może jest wadliwe.

SYLWIA BETLEJ – Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Szanowni państwo, nie mam tej informacji, którą pan ma. My mamy uchwałę przygotowaną i z zaakceptowaną przez radcę prawnego. Jeżeli chodzi o kształt tej uchwały, to rzeczywiście ona chyba jest od lat w ten sam sposób przygotowywana. Wcześniej to były druki Rady Miasta Gdańska i do tej pory były akceptowane. A tu jest jakby w interesie. No, autopoprawka tylko. Jeżeli chodzi o punkt pierwszy wyżej wymienionej uchwały, to wnosimy o autopoprawkę, żeby dodać znaczek paragraf.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Czyli przed jedyneką jest oznaczenie paragrafu. Autopoprawka złożona ustnie na sesji zostanie uwzględniona. Co do drugiej kwestii państwo radni zdecydują.

JOLANTA BANACH – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Dziękuję pani przewodnicząca. Chciałam zaznaczyć, że dyskusja trwała po zarządzeniu przez panią przewodniczącą głosowania i apelowałbym, żeby tego nie robić. Czyli jak jest zarządzone głosowanie, to go jeszcze nie zarządziłam. Głosowanie to już było zarządzone. Po drugie do panów Skiby, do pana Majewskiego i do mnie również. To my stanowimy prawo. I my ustalamy kwotę bazową. I że nie, nie zabraliśmy się do tego wcześniej. Zarówno panowie, jak i ja, bo nie wszyscy. Nad wszystkim człowiek panuje. Jest Komisja Bezpieczeństwa i czas najwyższy, żeby z wyprzedzeniem, także z udziałem panów i wszystkich państwa, którzy się wypowiedzieli w planie pracy komisji. Tak jak każda komisja przygotowuje plan pracy. Umieścić spotkanie z przedstawicielami rad dzielnic, forum, rad dzielnic, przedstawicielami Urzędu Miasta i dyskutować planowane kwoty bazowe ale również zmiany statutu. Ponieważ pan Paweł Kordowski słusznie na Komisji Polityki Społecznej u pani przewodniczącej wskazał, że statuty już również są dosyć anachroniczne w niektórych pozycjach wydatkowych, że trzeba by też im się przyjrzeć. Więc to jest nasza praca przede wszystkim. Nie, pani prezydent, zawałiliśmy w ostatnim momencie, ustalając taką kwotę bazową. Dziękuję.

KAROL WAŻNY – Rany Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję pani przewodnicząca. Chciałam zaznaczyć, że dyskusja trwała po zarządzeniu przez panią przewodniczącą głosowania i apelowałbym, żeby tego nie robić. Czyli jak jest zarządzane głosowanie, to go jeszcze nie zarządziłam. Głosowanie to już było zarządzane. Po drugie do panów Skiby, do pana Majewskiego i do mnie również. To my stanowimy prawo. I my ustalamy kwotę bazową. I że nie, nie zabraliśmy się do tego wcześniej. Zarówno panowie, jak i ja, bo nie wszyscy. Nad wszystkim człowiek panuje. Jest Komisja Bezpieczeństwa i czas najwyższy, żeby z wyprzedzeniem, także z udziałem panów i wszystkich państwa, którzy się wypowiedzieli w planie pracy komisji. Tak jak każda komisja przygotowuje plan pracy. Umieścić spotkanie z przedstawicielami rad dzielnic, forum, rad dzielnic, przedstawicielami Urzędu Miasta i dyskutować planowane kwoty bazowe ale również zmiany statutu. Ponieważ pan Paweł Kordowski słusznie na Komisji Polityki Społecznej u pani przewodniczącej wskazał, że statuty już również są dosyć anachroniczne w niektórych pozycjach wydatkowych, że trzeba by też im się przyjrzeć. Więc to jest nasza praca przede wszystkim. Nie, pani prezydent, zawaliliśmy w ostatnim momencie, ustalając taką kwotę bazową. Dziękuję.

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Ja się absolutnie nie podpisuję pod tezą wygłoszoną przez panią radną Jolantę Banach w zakresie rzekomego rzekomych anachronizmów, jeśli chodzi o statuty dzielnic. Statuty zostały po bardzo długich pracach komisji doraźnej poprzedniej kadencji, prowadzonej przez pana przewodniczącego Karola Ważnego. Gruntownie zmienione. Dopiero od tej nowej kadencji rad dzielnic weszły te zmiany w życie i dopiero teraz w praktyce wyjdzie, na ile one się sprawdzą lub nie sprawdzą. Dajmy tym zmienionym statutom czas na to, żeby w praktyce zweryfikować, jak one będą funkcjonowały po tych wielu zmianach. I uważam, że nie powinniśmy rozgrzebywać, no, poza jakimiś ewentualnie technikaliaми, jeśli faktycznie ktoś coś wyszukał, co wcześniej nie było zgłoszone i uwzględnione przy poprzednich zmianach. Powinniśmy dać czas na sprawdzenie tych gruntownie zreformowanych, zmodyfikowanych statutów.

JOLANTA BANACH – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Ja w trybie ad vocem do pana radnego. Ja wyraźnie powiedziałam o pozycji wydatkowych, o pozycjach wydatkowych w statutach rad dzielnic. Dziękuję.

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

No ale to pozycje wydatkowe zostały gruntownie zmodernizowane i to zgodnie z tym, co pani prezydent proponowała w poprzedniej kadencji. Jeśli chodzi o całą tą procedurę wydatkowania. Właśnie to zostało zmienione i to dopiero w praktyce. Zobaczmy, jak się sprawdza.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Przechodzimy do głosowania. Druk 229. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Druk z autopoprawką, gdzie wprowadzany jest paragraf przed przed cyfrą 1.

Głosowanie (**druk 229**):

Za	23
Przeciw	0
Wstrzymało się	8

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XII/203/25 Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyodrębnienia na rok 2026 środków finansowych na działalność statutową jednostek pomocniczych

z dnia 30 stycznia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

- 4) w sprawie ustanowienia nagrody Rady Miasta Gdańska za zasługi dla gdańskich seniorów oraz nagrody Rady Miasta Gdańska za zasługi dla gdańskiej młodzieży (**druk 210**);

Komisja wiodąca: K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – pozytywna

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Pozwolę sobie zreferować Państwu tą uchwałę. Jest to merytorycznie w zasadzie powielenie uchwały, która obowiązuje. Natomiast w związku z tym, że były do niej już wprowadzane poprawki odnośnie terminów składania wniosków i pracy kapituły terminów pracy kapituły, to postanowiliśmy, że poprzednią uchwałę należy po prostu obowiązującą uchwałę zastąpić nową, żeby nie było za dużo zmian i nie było wątpliwości, jakie dokładnie są terminy, jeśli chodzi o składanie wniosków do tych nagród. Jeśli chodzi o kwestie merytoryczne, czyli to, za co taka nagroda może być

przyznana, to tutaj nie ma żadnych zmian. Nastąpiła również zmiana, jeśli chodzi o nazwę Rady Seniorów, bo wcześniej mieliśmy Radę Seniorów w Gdańsku. W tej chwili mamy Gdańską Radę Seniorów i również w tej uchwale to zostało wprowadzone. Dodatkowo chciałabym jeszcze złożyć do tej uchwały autopoprawkę, tak jak mówiła pani przewodnicząca Katarzyna Czerniejewska, proponuję, aby w paragrafie czwartym, gdzie wymienione są podmioty, które są uprawnione do zgłaszania kandydatów do nagród, dopisać rady dzielnic i paragraf ten brzmiałby następująco wnioski zawierające zgłoszenia kandydatów do nagród mogą być składane na piśmie do dnia 31 maja danego roku do Gdańskiej Rady Seniorów, Młodzieżowej Rady Miasta Gdańska lub Rady Miasta Gdańska przez osoby prawne, instytucje i organizacje mające siedzibę w Gdańsku, rady dzielnic, samorządy uczniowskie lub grupę 50 mieszkańców Gdańska. Proszę Państwa o podjęcie tej uchwały. Czy są jakieś głosy w dyskusji? Nie ma zgłoszeń. W takim razie głosujemy. Druk 210 wraz z autopoprawką. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

Głosowanie (druk 210):

Za	21
Przeciw	0
Wstrzymało się	7

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XII/204/25
Rady Miasta Gdańska

w sprawie ustanowienia nagrody Rady Miasta Gdańska za zasługi dla gdańskich seniorów oraz nagrody Rady Miasta Gdańska za zasługi dla gdańskiej młodzieży

z dnia 30 stycznia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję państwu bardzo i muszę powiedzieć, że nagrody się zaczynają cieszyć coraz większą popularnością, bo faktycznie z edycji na edycję jest coraz więcej wniosków, co mnie bardzo cieszy, że mamy w czym wybierać osoby, które chcemy wyróżnić.

- 5) w sprawie przyjęcia do realizacji rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na 2025 rok w mieście Gdańsku (**druk 211**);

Komisja wiodąca: K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – pozytywna

KATARZYNA ZIEMANN – Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Dzień dobry, pani przewodnicząca, Wysoka Rado, szanowne panie i panowie radni, mam dzisiaj przyjemność zaprezentować państwu i poprosić o pozytywne. Głosowanie nad uchwałą w sprawie przyjęcia do realizacji rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na 2025 rok w naszym mieście. To jest taka uchwała, którą państwo corocznie głosujecie. Wynika ona z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy podejmowanych na podstawie skierowania Powiatowego Urzędu Pracy do osób bezrobotnych, które nie mają prawa do zasiłku, a korzystają ze świadczeń pomocy społecznej lub uczestniczą w formach takich jak indywidualne plany i programy zatrudnienia, kontrakty socjalne czy też lokalne programy pomocy. Taki plan na 2025 rok przewiduje właśnie w tym roku 3600 godzin prac społecznie użytecznych, które realizowane będą w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w dwóch Domach Pomocy Społecznej oraz w Zespole Gdańskiego Pogotowia Opiekuńczego. Przewiduje się w ramach tych 3600 godzin 10 stanowisk pracy na realizację rocznego programu. Bardzo proszę o pozytywne głosowanie nad uchwałą.

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Mam tylko takie krótkie pytanie czy z tych 10 stanowisk pracy rzeczywiście 10 jest wykorzystywanych. Jak to w praktyce wygląda, jeśli chodzi o rzeczywiste wykorzystanie tych możliwości.

KATARZYNA ZIEMANN – Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Faktycznie te dziesięć jest wykorzystywanych to nie jest wiele, bo też wiemy, że to jest taki program, który nie jest łatwy do realizacji ze względu na stawkę godzinową, którą otrzymują osoby, które są w tym programie.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma głosów w dyskusji. Druk 211. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 211**):

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XII/205/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie przyjęcia do realizacji rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na 2025 rok w mieście Gdańsku

z dnia 30 stycznia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

- 6) w sprawie skierowania do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wniosku o udzielenie zezwolenia na utworzenie oddziału o profilu mundurowym - klasa policyjna w IV Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego im. Marynarzy Wojsk Ochrony Pogranicza w Gdańsku oraz zobowiązania do ponoszenia przez Gminę Miasta Gdańska kosztów kształcenia w oddziale mundurowym - klasa policyjna przekraczających wydatki bieżące ponoszone na jednego ucznia w pozostałych oddziałach szkoły (**druk 227**);

Komisja wiodąca: K. Edukacji – pozytywna

K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna

JUSTYNA DMITRUK – Dyrektor Wydziału Edukacji

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Rado, chciałabym zaprezentować jedną z dwóch uchwał dotyczącą skierowania do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wniosku o udzielenie zezwolenia na utworzenie oddziału o profilu mundurowym klasa policyjna we wspomnianym Liceum Ogólnokształcącym w Gdańsku i w paragrafie pierwszym tej uchwały punkt 1 postanawia się skierować do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wniosek o udzielenie zezwolenia na stworzenie z dniem 1 września 2025 roku oddziału o profilu mundurowym. Klasa policyjna w IV Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego imienia Marynarzy Wojsk Ochrony Pogranicza w Gdańsku. Punkt drugi. Wniosek, o którym mowa w paragrafie pierwszym, określający organizację kształcenia w oddziale o profilu mundurowym, klasa policyjna oraz datę rozpoczęcia funkcjonowania oddziału wraz z opinią Rady Pedagogicznej dotyczącej utworzenia oddziału o profilu mundurowym. Klasa policyjna w IV Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego imienia Marynarzy Wojsk Ochrony Pogranicza w Gdańsku stanowi załącznik nr 1 do uchwały. Paragraf 2. Punkt pierwszy. Gmina Miasta Gdańska zobowiązuje się do ponoszenia kosztów kształcenia w oddziale o profilu mundurowym. Klasa policyjna przekraczających wydatki bieżące ponoszone na jednego ucznia w pozostałych oddziałach szkoły. Punkt 2. Zobowiązanie organu prowadzącego szkołę do ponoszenia kosztów kształcenia w oddziale o profilu mundurowym. Klasa policyjna stanowi załącznik nr 2 do uchwały. Paragraf 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Bardzo proszę Szanownych Radnych o pozytywne zaopiniowanie uchwały.

ŻANETA GERYK – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Pani przewodnicząca, Wysoka Rado. Pani dyrektor, ja mam pytanie od rodziców. Z racji tego, że zmieniają się jakby prawne uwarunkowania. To również pytanie jest. Czy teraz kończąc szkołę. Na tym etapie będzie można już od razu podjąć zatrudnienie czy będzie się to wiązało z dodatkowymi szkoleniami bądź studiami i w związku z tym, jeżeli ministerstwo przejmie jakby też nadzór, bo będzie to usankcjonowane. To czy wzrosną nakłady miasta na edukację? Tak, bo umówmy się, że może się okazać, że będzie trzeba albo program poszerzyć, albo doinwestować. Czy państwo już jakąś symulację robiliście? Czy jakąś wiedzę macie na ten temat? Dziękuję bardzo.

JUSTYNA DMITRUK – Dyrektor Wydziału Edukacji

Bardzo dziękuję, szanowna pani radna, za to pytanie. Jeśli chodzi o kształcenie właśnie pod patronatem, pod zgodą ministerstwa będzie szkolenie wojskowe się odbywało, które naszym absolwentom IV Liceum da możliwość od razu po ukończeniu szkoły podjęcia pracy w policji. I mają też czas, trzy lata, żeby taką pracę podjąć, czyli ich uprawnienia będą ważne w okresie i szkolenie wojskowe tak naprawdę będzie ważne w okresie trzech lat od ukończenia szkoły. I druga część pytania, jeśli chodzi o nakłady. Do tej pory szkoła realizowała innowację, na którą wydział edukacji przeznaczał środki z budżetu wydziału. Zatem ta uchwała pozwoli ubiegać się o dofinansowanie z ministerstwa, które będzie mogło wynosić aż 80% poniesionych kosztów, co planujemy na kwotę około 50 000 zł. Jeśli chodzi o koszty w całym cyklu kształcenia.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę zgłoszeń. Druk 227. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (druk 227):

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XII/206/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skierowania do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wniosku o udzielenie zezwolenia na utworzenie oddziału o profilu mundurowym - klasa policyjna w IV Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego im. Marynarzy Wojsk Ochrony Pogranicza w Gdańsku oraz zobowiązania do ponoszenia przez Gminę Miasta Gdańska kosztów kształcenia w oddziale mundurowym - klasa policyjna przekraczających wydatki bieżące ponoszone na jednego ucznia w pozostałych oddziałach szkoły

z dnia 30 stycznia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

- 7) w sprawie skierowania do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wniosku o udzielenie zezwolenia na utworzenie oddziału o profilu mundurowym - klasa straży granicznej w IV Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego im. Marynarzy Wojsk Ochrony Pogranicza w Gdańsku oraz zobowiązania do ponoszenia przez Gminę Miasta Gdańska kosztów kształcenia w oddziale mundurowym - klasa straży granicznej przekraczających wydatki bieżące ponoszone na jednego ucznia w pozostałych oddziałach szkoły **(druk 228)**;

Komisja wiodąca: K. Edukacji – pozytywna

K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna

JUSTYNA DMITRUK – Dyrektor Wydziału Edukacji

Pani przewodnicząca. Analogicznie postanawia się w paragrafie pierwszym, punkcie pierwszym uchwały skierować do ministerstwa, do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Wniosku o udzielenie zezwolenia na utworzenie z dniem 1 września 2025 roku oddziału o profilu mundurowym Klasa Straży Granicznej w przedmiotowym Liceum IV w Gdańsku. Punkt drugi. Wniosek, o którym mowa w paragrafie pierwszym, określający organizację kształcenia w oddziale o profilu mundurowym klasa Straży Granicznej oraz datę rozpoczęcia funkcjonowania oddziału wraz z opinią Rady Pedagogicznej dotyczącej utworzenia oddziału profilu mundurowym. Klasa Straży Granicznej w Czwartym Liceum Ogólnokształcącym stanowi załącznik nr 1 do uchwały. Paragraf drugi. Punkt pierwszy Gmina Miasta Gdańska zobowiązuje się do ponoszenia kosztów kształcenia w oddziale o profilu mundurowym Klasa Straży Granicznej przekraczających wydatki bieżące ponoszone na jednego ucznia w pozostałych oddziałach szkoły. Punkt drugi zobowiązanie organu prowadzącego szkołę do ponoszenia kosztów kształcenia w oddziale o profilu mundurowym. Klasa Straży Granicznej stanowi załącznik nr 2 do uchwały. Paragraf 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. I analogicznie jeśli chodzi o pytania o koszty i o proces kształcenia uprawnienia. Tak jak w poprzedniej klasie mundurowej policyjnej.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca, ani dyrektor, szanowni państwo radni, trudno byłoby nie poprzeć również tego druku, ponieważ polskie państwo bez wątpienia potrzebuje dobrze przygotowanych funkcjonariuszy, którzy będą mieli taki etos służby na rzecz państwa, kiedy to polski mundur będzie szanowany. Mówiliśmy o tym także na Komisji Strategii Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego w ubiegły poniedziałek. Natomiast korzystając z tego, że mamy tutaj wspomóc, można powiedzieć przede wszystkim tak to odbieram gdańską młodzież, młodych ludzi, żeby kształcili się, żeby mogli później być policjantami, strażnikami granicznymi i tak dalej. To mam taką refleksję, bo w jaki sposób miasto Gdańsk chce godzić dwie rzeczy? Bo z jednej strony chcemy podjąć słuszną uchwałę, z przyjemnością zagłosuję za, a z drugiej strony miasto Gdańsk wspierało i do dzisiaj nie odwołało tego. Wspierało tak zwaną grupę Granica, która na przykład 18 kwietnia 2024 roku na Facebooku napisała takie coś Polski rząd przypominam, która data i czyj rząd. Polski rząd skazuje niewinnych ludzi na cierpienie. A Straż Graniczna cały czas bije uchodźców, imigrantów. Koniec tego cytatu. Warto tutaj zauważyć, czy ci młodzi ludzie, którzy będą kształceni w tej szkole, którzy będą chcieli dla polskiego państwa pracować, czy nie, poczują się trochę zdziwieni, że z jednej strony miasto Gdańsk wydawało pieniądze na kampanię dla działającej niezgodnie z polskim interesem państwowym, a zatem antypolską? Mówmy tu wprost grupą. Granica, która wchodziła w narrację Putina i Łukaszenki, o czym przecież mówi nawet dzisiaj rząd polski, rząd pana Donalda Tuska. Czy jest jakakolwiek refleksja u państwa, u rządzących, u pani Aleksandry Dulkiej, że z jednej strony grupa Granica to podobno ludzie, których można promować, a z drugiej strony, proszę państwa, straż Graniczna jest nam potrzebna. Czyli z jednej strony miasto Gdańsk promowało ludzi, którzy oczerniali strażników granicznych, którzy być może będą także krytykowali polskich bohaterów, strażników granicznych, Wojsko Polskie i innych broniących polskiej granicy przed Putinem i Łukaszenką oraz nachodźcami oraz tymi, którzy chcą nielegalnie do Polski wtargnąć. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Druk 228. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (druk 228):

Za	29
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XII/207/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skierowania do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wniosku o udzielenie zezwolenia na utworzenie oddziału o profilu mundurowym - klasa straży granicznej w IV Liceum Ogólnokształcącym z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego im. Marynarzy Wojsk Ochrony Pogranicza w Gdańsku oraz zobowiązania do ponoszenia przez Gminę Miasta Gdańska kosztów kształcenia w oddziale mundurowym - klasa straży granicznej przekraczających wydatki bieżące ponoszone na jednego ucznia w pozostałych oddziałach szkoły

z dnia 30 stycznia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

- 8) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Maćkowy - rejon ulicy Przemian w mieście Gdańsku (**druk 208**); **XIII/208/25**

Komisja wiodąca: K. Zagospodarowania Przestrzennego- pozytywna

Edyta Damszel – Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Pani przewodnicząca, pani dyrektor, wczoraj na Komisji Zagospodarowania Przestrzennego przedstawiciel Rady Dzielnicy Orunia Górna, Gdańsk Południe dość obszernie opisał, jakie są zastrzeżenia obecnej kadencji Rady Dzielnicy do tego projektu planu. I tutaj też trzeba wspomnieć o kilku istotnych sprawach. Jakby samo przystąpienie do planu i koncepcja głównie polegająca na zabezpieczeniu i zagospodarowaniu tych wód opadowych, które są problemem w ciągu ulicy Niepołomickiej, szczególnie okolicy osiedla Verde czy po drugiej stronie także osiedla Zdrovo i słuszna i jest potrzebna, bo doskonale widzą osoby jeżdżące ulicą Niepołomicką strugi wody, które przelewają się przez ulicę i następnie wpadają właśnie w okolice zieleni przy ulicy, Przemian. Z drugiej strony, tak jak to niestety coraz częściej zauważam w przypadku planów miejscowych mamy taką kanapkę, czyli coś dobrego i coś złego, bo z drugiej strony mamy zezwolenie na możliwość zabudowy i to nie jest zabudowa, która odbiega znacząco od tego, co jest w okolicy, czyli zabudowa, dość intensywna zabudowa, która jeszcze bardziej przyczyni się do tego, że rejon ten już dzisiaj. Zmagający się z niewydolnością infrastrukturalną i niewydolnością w zakresie usług społecznych, będzie jeszcze bardziej zabudowany i jeszcze bardziej zakorkowany. Jeszcze bardziej będą mieszkańcy narzekali na problem z dostępnością do szkół, do szkół średnich, do obsługi w zakresie biblioteki, klubów sąsiedzkich etc. I dlatego, mając na względzie te uwagi, które były przedstawione przez Radę Dzielnicy obecnej kadencji, ja nie mogę poprzeć tego projektu planu, mając także na względzie wartość dodaną w postaci próby zagospodarowania tych wód opadowych, które są realnym problemem. Natomiast jeśli my z jednej strony próbujemy regulować czy też

zagospodarować jeden problem, który wynika bezpośrednio z intensywnej zabudowy wzdłuż ulicy Niepołomickiej. A z drugiej strony zgadzamy się na to, żeby na tej działce, która jest w północnej części, docelowo powstało kolejne małe osiedle. Na pewno nie względem wielkości zabudowań, bo będzie po prostu bardzo, bardzo podobne do okolicznych. To tak naprawdę sami napędzamy problem, z którymi będziemy się mierzyć. A doskonale sobie zdajemy sprawę z tego, że kwestia realizacji zbiorników retencyjnych czy to zbiornika m 2, czy też innych zbiorników, które mają powstać w okolicy, to jest pieśń przyszłości. Deweloper zrealizuje swoje zadanie dość sprawnie, bo ma ku temu zapewne środki. Natomiast miasto Gdańsk pewnie będzie w cudzysłowie bujało się z problemem przez kolejne kilka lat. Jeśli chodzi o realizację tych zbiorników retencyjnych czy też stawów przejmujących nadmiar wody, doskonale wiemy o tym, że deweloper realizujący. Poprawę odwodnienia osiedla Zdrowo tak naprawdę założył tam ograniczenia w przepływie wody na zdaje się 20 litrów na sekundę, a każdy kto był w rejonie osiedla Zdrowo i widzi jaka tam jest żadna terenu i że ta woda po prostu naturalnie dąży do stawów w rejonie ulicy Przemian wie, że ten problem nie zostanie rozwiązany. My będziemy przez kolejne miesiące, nie daj Boże lata z problemem nadmiaru wód opadowych w tym rejonie się zmagali, a dodatkowo niestety pogłębiamy go kolejną zabudową, która ten problem pogłębi. Dziękuję.

Edyta Damszel – Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Szanowni państwo, na dzień dzisiejszy dla tego terenu, dla tego terenu nie zainwestowanego, obowiązuje plan miejscowy, który dopuszcza zabudowę wielorodzinną do czterech mieszkań. Jest to zabudowa wielorodzinna. Dla terenu znajdującego się w sąsiedztwie ulicy Starogardzkiej dla tej działki jest prawomocne pozwolenie na budowę wydane w 2022 roku na realizację, 13 budynków mieszkalnych zgodnie z obowiązującym planem miejscowym. Czyli ta zabudowa tam powstanie. Natomiast w związku z tym, że urbanistykę, którą nam zaproponowano w ramach tego pozwolenia na budowę nie chce, to nie jest taki standard, jakim chcielibyśmy, aby był realizowane w tym obszarze, ponieważ to, że jest dopuszczona zabudowa wielorodzinna do 4 mieszkań wymusza taki, a nie inny charakter zabudowy. Ta zabudowa wielorodzinna nie jest limitowana w formie ilości mieszkań, natomiast jest limitowana poprzez bryłę, poprzez wysokość, poprzez wielkość rzutu. Mam nadzieję, że te zapisy planu, które proponujemy wpłynię na to, że ta urbanistyka się tam pojawi i będzie lepsza zabudowa i osoby, które będą tam mieszkać, będą miały lepsze warunki życia. Dzisiaj to, co ma prawomocne pozwolenie na budowę jest złe? Jednym zdaniem powiem po prostu jest. Jest niewłaściwy sposób kształtowania zabudowy w tym rejonie. Dziękuję.

JOLANTA BANACH - Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Pani dyrektor, ja też w związku z uwagami Rady Dzielnic z Maćkowych znaczący Gdańsk, Południe, Orunia. Po pierwsze proszę potwierdzić, czy możliwa będzie nadal kontynuacja działalności gospodarczej prowadzonej na prowadzonej w formie warsztatów samochodowych i stacji obsługi samochodów, bo to też podlegało wątpliwości Rady Dzielnic. I jeszcze chciałam dopytać, bo mi tutaj brakuje wyobraźni. Tam, gdzie Rada Dzielnic wskazuje na możliwość łączenia tych trzech budynków i zagrożenia elewacją ponad 90 metrową. Państwo piszecie, że to nie będzie jedna elewacja tylko trzy budynki, czyli co? One będą połączone jakimiś łącznikami, czyli będą tworzyć jakiś ciąg jeden?

Edyta Damszel – Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Szanowni państwo. Tak, zakłady mogą funkcjonować, natomiast mogą być przebudowane w ramach tego gabarytu, który jest, mogą być remontowane, natomiast nie mogą być rozbudowywane. One funkcjonują zgodnie z artykułem 35, czyli do momentu, kiedy funkcjonują. Funkcjonują w momencie, kiedy zostanie zakład zamknięty, one nie będą mogły być odtworzone. Więc tak, to tak to jest sformułowane w zapisie planu miejscowego. Natomiast szanowni państwo, w sąsiedztwie zabudowa w najbliższym sąsiedztwie, po drugiej ulicy Starogardzkiej. Te budynki, które są, mają znacznie większe te rzuty to jest 750 800 metrów kwadratowych, to jest zabudowa taka typowa, typowy blok. Natomiast tutaj tylko i wyłącznie w tym narożniku, w tym, w tym, w tym terenie dopuszczono możliwość połączenia trzech budynków. Łącznik ma maksymalną wielkość 50 metrów kwadratowych. Jest określona jego wysokość do czterech metrów, więc tylko i wyłącznie możliwość połączenia tych budynków będzie w parterze. Więc to jest jakby Ja nie widzę problemu, że tutaj pojawi się tego typu tego typu budynek, który zabezpiecza usługi dla społeczności lokalnej, no bo jednak usługi w parterze no trochę mają większą powierzchnię niż tylko i wyłącznie te rzuty, które my tutaj proponujemy. Więc jeżeli byłyby to trzy budynki po sto pięćdziesiąt, no to to można sobie dodać. Nawet jakbyśmy dodali trzy budynki po 250, to nie wychodzi 900 metrów kwadratowych. Także no to już jakby sam kształt Tego narożnika będzie wynikał już z projektu architektonicznego. Natomiast ja uważam, że wartością dodaną, bardzo dużą jest, że w sąsiedztwie ciągu pieszego, który znajduje się na terenie, który zostanie zrealizowany na terenie prywatnym. W sąsiedztwie dojścia do przystanków ulicy Starogardzkiej, na tym narożniku pojawią się usługi. Także to jest to jest dobry kierunek. Dzisiaj takich usług plan miejscowy nie jakby nie reguluje, nie określa. Są dopuszczone, natomiast nie wymagane. Ten projekt planu wymaga, żeby tego typu usługi się pojawiły w tym obszarze.

KATARZYNA CZERNIEWSKA – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Dziękuję bardzo. Rzeczywiście na wczorajszym posiedzeniu Komisji Zagospodarowania Przestrzennego był z nami jeden przedstawiciel Rady Dzielnicy Orunia Górna, Gdańsk Południe. Przedstawił zresztą upoważnienie przewodniczącego zarządu do reprezentowania go na tymże posiedzeniu. Natomiast duża część argumentacji pana radnego dotyczyła tego tłumaczenia się z tego, dlaczego pierwsza opinia Rady Dzielnicy była pozytywna. Argumentował to tym, że zmienił się w dużej mierze skład Rady Dzielnicy i zresztą mówił o tym, że być może właśnie dlatego ten skład się zmienił. Dostyc negatywnie wypowiadał się o działaniach tej poprzedniej Rady Dzielnicy. Natomiast duża część jego wypowiedzi dotyczyła też tego zbiorniczka wodnego i konieczności, czyli jeśli chodzi o przedłużenie tej ulicy Muzyka i duża część jego pytań dotyczyła tego, tej części projektu planu. Natomiast odpowiadając panu radnemu Majewskiemu no tak sobie myślę, że może szkoda, że wczoraj opuścił pan posiedzenie komisji na długi czas. Właśnie w trakcie procedowania tego projektu planu, bo na posiedzeniu był obecny przedstawiciel gdańskich wód, pan dyrektor Szpakowski, który bardzo szczegółowo wyjaśniał tutaj różne tematy odwodnieniowe. Więc myślę, że część z pana wątpliwości można było wyjaśnić wczoraj na posiedzeniu komisji odnośnie łączenia budynków. Chciałam tylko wspomnieć, że no, sam fakt tej możliwości łączenia ich w parterze w dużej mierze zadecyduje o ich funkcjonalności późniejszej

użyteczności dla tych mieszkańców, tych nowych budynków. Dlatego tak bardzo bym się nie obawiała, myśląc też o tym, że nawet sklep taki ogólnodostępny, z produktami spożywczymi potrzebuje większej powierzchni niż te 150 czy 200 metrów i taki cel przyświeca temu, temu łączeniu budynków. I już zupełnie na koniec jeszcze chciałam wspomnieć, że tu w najbliższej okolicy, bo też radny Przemysław Majewski mówił o zabezpieczaniu tych funkcji społecznych W najbliższej okolicy będzie procedowane już wkrótce. Prawdopodobnie będzie to zupełnie inna procedura. Myślę o procedurze Lex Deweloper. Już pani dyrektor pokazuje państwu ten obszar, którego on będzie dotyczył. Wczoraj o godzinie 18.00 odbyło się spotkanie w ramach Gdańskiego Dialogu Społecznego, prowadzone przez Biuro Architekta Miasta. No niestety, jako członkowie komisji nie mogliśmy być obecni, obecni na nim, bo trwała komisja. Natomiast na pewno wiem, że tutaj ten inwestor w ramach inwestycji towarzyszących będzie zobowiązany do budowy naprawdę dużej szkoły na 700 uczniów, jeśli dobrze pamiętam. Więc jeśli wiadomo, inna procedura to nie jest w procedurze planu miejscowego. Zobaczymy, jak losy tego projektu się potoczą. Natomiast bardzo bym chciała to mówić o tym tylko dlatego, żebyśmy wszyscy tutaj mieli świadomość, że miasto planuje całościowo, nie ogranicza. Nie ma takiej możliwości, żeby przy każdej inwestycji zapewniona była szkoła, przedszkole, żłobek i tak dalej planujemy trochę w większej skali. Natomiast tutaj w bezpośrednim sąsiedztwie, jeśli inwestorowi też uda się dopracować wszystkie uzgodnienia, zastosować do rekomendacji wszystkich instytucji uzgadniających, to taka szkoła naprawdę duża powstanie.

AGNIESZKA BARTKÓW – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję. Też miałam przyjemność wczoraj być na komisji, Musiałam uciekać na spotkanie odnośnie tego, co Katarzyna mówiła, nasza przewodnicząca komisji. No te sprawy są blisko siebie, ale jakby tutaj meritum tego konkretnego planu. Tak jak powiedziałam na komisji, należy pilnować przy realizacji wszystkich inwestycji spraw wodnych, ponieważ jest to teren obecnie wysuszony, ale przy intensywnych opadach bardzo szybki spływ wody następuje, a to jest na granicy Starogardzkiej, drogi wojewódzkiej, gdzie już się zaczyna spadek i każdy spływ wody powoduje, że będzie tworzyć się duży spływ i szybki spływ do wału kanału Raduni właśnie tą drogą. Nie wiem czy Państwo macie przyjemność jeździć tą drogą. Ja tak codziennie do pracy, więc przy większych opadach jest po prostu już struga. Duża struga duża praktycznie część wody po prostu tam szybko płynie, ale nie chciałabym powtórki tak jak jest na Małomiejskiej, czyli już takiej dużej, intensywnej rzeki. Ja to mówię przepraszam. Tak jak mieszkańcy Niagary, tak Maćkowi się bardzo szybko rozbudowuje i każdy plan przy drodze wojewódzkiej musi być obostrzone, jeżeli chodzi o retencję. Więc tutaj mój apel. Ja trochę zostałam uspokojona na komisji przez pana z Gdańskich Wód, że to jest wszystko pod kontrolą, więc zawieram. Niemniej jednak naciskam właśnie cały czas, żeby bardzo mocno podkreślać te wszystkie cyfry, jeżeli chodzi o retencję i realizację późniejszych inwestycji w tej okolicy, w tym obszarze. Pani dyrektor, może pani jeszcze mi powiedzieć, czy ta droga wojewódzka Starogardzka na wyjeździe z Przemian. Poza tym planem albo w granicach planu umożliwia budowę ronda. Czy rondo jest planowane w partnerstwie publiczno-prywatne? Może Pani ma taką wiedzę?

Edyta Damszel – Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Szanowni Państwo, w ramach właśnie procedury Lex Deweloper inwestor będzie zobowiązany do realizacji tego skrzyżowania. Na dzień dzisiejszy jakby wstępne

analizy wykazują, że właśnie rondo, bo to jest Przemian, Bartnicza, czyli tutaj, tutaj ten. Całe to skrzyżowanie będzie do przebudowy.

AGNIESZKA BARTKÓW – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dlaczego pytam? Bo to jest istotne ze względów bezpieczeństwa. Tam jest po prostu bardzo duży ruch i trzeba zatroszczyć się, bo mieliśmy już na wysokości obecnego nowego Lidla na Starogardzkiej przy Niepołomickiej ten problem, żeby było zagrożenie wypadków. Te rondo powstało po kilku latach, więc widzimy poprawę tego bezpieczeństwa i tam właśnie na ulicy Przemian, gdzie te budynki rosną jak po deszczu. I teraz jeszcze ta inwestycja planowana, Lex Developer będzie potrzebowała tego ronda. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy zatem do głosowania, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu. Jest to druk 208. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 208**):

Za	22
Przeciw	7
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XII/208/25 Rady Miasta Gdańska

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
Maćkowy - rejon ulicy Przemian w mieście Gdańsku

z dnia 30 stycznia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

- 9) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Długie Ogrody rejon ulic Szopy i Łąkowej w mieście Gdańsku (**druk 209**);

Edyta Damszel – Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję. Pani przewodnicząca, pani dyrektor. Pamiętam, jak koncepcja tego projektu planu była pokazywana kilka miesięcy temu i też mogliśmy zapoznać się z wizualizacją, którą wówczas projektant pokazywał. Jeśli chodzi o zabudowę, która miałyby się pojawić, czy też miałyby być zmodyfikowana, jeśli chodzi o ulicę Szopy i Długie Ogrody. No i też istotne jest dla mnie to, co pani powiedziała, że jakby tutaj ze strony konserwatora będzie duży wpływ na to, jak ta zabudowa i elewacja będzie wyglądała. Bo ja przyznam szczerze, patrząc wówczas na projekt tej wizualizacji przedstawionej przez projektanta. Byłem zasmucony. Powiem tak delikatnie, bo tak jak dzisiaj złote szyby są. Może nie przystają powiedzmy do okolicznej zabudowy, tak projekt, który przewidywał projektant no jest zmianą, ale nie wiem czy zmianą na lepsze. Natomiast jeszcze jedna istotna kwestia dotycząca zieleni. O to też pytałem w trakcie, w trakcie dyskusji publicznej, która się odbywała nad projektem tego planu, bo wówczas wspominała pani o tym, że planuje się jakby zwiększenie tych miejsc zielonych, które są w tym rejonie. Ogólnie plan jest na tyle hermetyczny pod względem, pod względem tego, co tam się znajduje, że o te miejsca zielone trudno. Natomiast gdzie? Gdzie byłaby możliwość do realizacji czy to jakiś nasadzeń, czy też terenów zielonych? Dziękuję.

Edyta Damszel – Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Szanowni państwo, politykę w zakresie zwiększania terenów zieleni, zieleni w mieście od lat. Prowadzimy i to ma odzwierciedlenie w planach miejscowych. Dlatego w momencie, kiedy dopuszczona została zabudowa mieszkaniowa, za pojawił się zapis związany z realizacją zieleni przydomowej dla mieszkańców rekreacyjnej. I tutaj jest to 0,15 metra kwadratowego na jeden metr kwadratowy powierzchni użytkowej mieszkań. Dzisiaj są tam usługi, czyli nie ma żadnego wymogu związanego z zielenią rekreacyjną dla mieszkańców. Zieleń tam może się pojawić na kondygnacji parkingu podziemnego, czyli między innymi może się pojawić w tej części, gdzie jest przewidziane takie wewnętrzne patio, bądź też na dachach, tam gdzie powierzchnia na pierwszej kondygnacji, ponieważ ze względu na to, że to jest objęte ochroną konserwatorską i inwestor kilkakrotnie przedstawiał różnego rodzaju pomysły na tą przestrzeń, na tą zabudowę. Myślę, że żaden z nich nie zostanie zrealizowany, ponieważ to dopiero plan miejscowy określił ramy, w jakich może się architekt poruszać. Tak jak powiedziałam wcześniej, było bardzo dużo. Jest bardzo dużo wytycznych konserwatorskich wpisanych do planu, jak ta zabudowa ma wyglądać. Nie wiem, czy pan radny mówi o tej koncepcji, która pokazywała taką mastab. Coś takiego nie będzie mogło powstać poprzez zapisy, które są wprowadzone do planu, więc ta architektura będzie na pewno lepsza. Lepszej jakości i będzie odzwierciedlała charakter, jaki jest w tej części historycznej miasta. A tak jak powiedziałam, zieleń to są dodatkowe elementy, które się pojawiają wraz z zabudową mieszkaniową, czyli

zieleni rekreacyjna, przydomowa dla mieszkańców. Oprócz tego jest jeszcze 20% powierzchni biologicznie czynnej, która też musi być zapewniona na tym terenie. Prawdopodobnie będzie to na kondygnacji parteru w części południowej czyli gdzieś tutaj dostępna dla mieszkańców, ale i też na tym dziedzińcu, bo tylko i wyłącznie tutaj jest ta możliwość zrealizowania tej zieleni. Jeżeli my ustalając w planie miejscowym wymuszamy, aby była pierzeja wzdłuż ulicy Długich Ogrodów i szopy, no to ta zieleni od tej strony się po prostu nie pojawi. Dodatkowo będą jeszcze zapewne dachy skośne, różny kształt na dachach. Na najwyższej kondygnacji też tej zieleni nie będzie, więc ona będzie od strony wewnętrznej tutaj dla mieszkańców i na tym dziedzińcu.

MAXIMILIAN KIETURAKIS – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Tylko odnośnie zieleni chciałem powiedzieć, że uważam, że najważniejsza zieleni w tym obszarze to będzie poza granicami tego planu. I nie uważam, że nie mam żadnych uwag co do tego czy jest za mało zieleni w tym planie. Ale z wielką nadzieją patrzę na rozwój sytuacji Długich Ogrodów, gdzie na pewno powinno się pojawić więcej zieleni.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie ma więcej zgłoszeń. Druk 209. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 209**):

Za	21
Przeciw	0
Wstrzymało się	8

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XII/209/25 Rady Miasta Gdańska

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dłgie Ogrody rejon ulic Szopy i Łąkowej w mieście Gdańsku

z dnia 30 stycznia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

10) w sprawie opinii o projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego (druk 223);

*Komisja wiodąca: K. Zagospodarowania Przestrzennego- pozytywna
K. Klimatu, Środowiska i Ekologii - pozytywna*

Edyta Damszel – Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

KATARZYNA CZERNIEWSKA – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Tak, trochę się biłam się z myślami, czy zgłosić się do dyskusji, bo jak widać druk specjalnych emocji nie wzbudza, a jednocześnie jest potężnym, obszernym dokumentem, który powstawał tak, jak było widać na tej osi czasu przez bardzo długi czas. Natomiast może tylko tak uzupełniając. Na komisji też mieliśmy bardzo długą dyskusję i gościliśmy przedstawicieli biura Pomorskiego Biura Planowania Regionalnego. Natomiast rzeczywiście po raz pierwszy stykamy się z procedowaniem takiego dokumentu i też dużą część tej dyskusji poświęciliśmy na wyjaśnienie właściwie statusu prawnego tego dokumentu, bo nie jest aktem prawa miejscowego. Teoretycznie nie wiąże, a jednocześnie to na jego podstawie też pan dyrektor długo tłumaczył, czy w końcu są to zalecenia i wnioski, czy też nakazy i zakazy. Finalnie stanęliśmy na stanowisku, że są to rekomendacje, zalecenia, ale one są wprost wysłowione. Tą rekomendacją jest na przykład zakaz albo nakaz. I teraz cała zabawa polega na tym, że w praktyce organów uzgadniających i czytając ten dokument, choć nie ma on formalnie mocy prawa powszechnie obowiązującego czy też aktu prawa miejscowego, ale że w praktyce organy uzgadniające będą odmawiały konkretnych uzgodnień, a to już jest decyzja wiążąca i decydująca o być czy nie być danych inwestycji, danych procedur u nas, u nas w mieście. Natomiast sam dokument jest o tyle ciekawy, że dotyczy całego województwa i został rozesłany do 123 gmin w całym województwie pomorskim. Z informacji z wczorajszej komisji dokument został wysłany 2 czy 3 stycznia z okresem 30 dni na zaopiniowanie tego dokumentu. I z taką informacją, że jeśli ta opinia w tym czasie nie wpłynie, no to biuro uzna, że jest to opinia pozytywna danej gminy. Więc na wczoraj otrzymaliśmy taką informację, że siedem gmin wysłało taką odpowiedź pozytywną, a cztery gminy odpowiedź negatywną. No i rzecz jasna większość gmin ma swoje sesje gdzieś tam pod koniec miesiąca. Pewnie to teraz się będzie decydowało. Natomiast jednocześnie otrzymaliśmy takie wyjaśnienie od państwa, że tak naprawdę, no, trwa ten proces opiniowania, ale właściwie on też jest taki dosyć luźno traktowany w całej tej procedurze. To znaczy nawet gdyby wszystkie te 123 gminy zaopiniowały negatywnie, to nadal nie jest to jakiś powód do wycofania tego druku. Znaczący urząd może uwzględnić część tych uwag i opinii zgłoszonych przez poszczególne gminy, ale nie zobowiązuje ich to do jakiegoś wycofania, do napisania od nowa. Więc krótko mówiąc, jesteśmy w procesie. Na razie zbierane są te opinie z pozostałych gmin, mają być przez biuro przetworzone i powstanie kolejna wersja tego dokumentu, która pewnie ponownie do nas wróci. Wczoraj na komisji była mowa, że być może będzie to gdzieś połowa marca, kiedy dostaniemy kolejną wersję tego dokumentu.

AGNIESZKA BARTKÓW – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Na komisji była bardzo długa dyskusja na ten temat, ale co chyba istotne i to chyba już było powiedziane, że dokument czy będziemy mieli negatywną czy pozytywną opinię i tak będzie nas zobligował, więc musimy zrobić wszystko, aby usiąść do stołu z Urzędem Marszałkowskim i wypracować jak najlepsze zapisy. Jakby też pytanie, czy w Radzie Miasta znajdziemy na to przestrzeń, oprócz tego, że BRG oczywiście się tym zajmuje, żebyśmy też na bieżąco byli w to zaangażowani Informowanie to taka moja prośba, żeby Rada Miasta uczestniczyła w tych rozmowach. Dziękuję.

MAXIMILIAN KIETURAKIS – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Znaczący dokument nie będzie nas obligował, ponieważ nie ma z tego co ja rozumiem, on nie niesie ze sobą żadnych. To nie jest akt prawa miejscowego. Więc to, że ten dokument powstaje, oczywiście jest jakąś rekomendacją samorządu pomorskiego, natomiast nie obliguje nas do podjęcia żadnych działań. Co ważniejsze, uważam, że podjęcie negatywnej opinii jest bardzo ważnym wyrażeniem woli przez dzisiejszą radę, ponieważ w sytuacji, gdybyśmy pozytywnie przyjęli ten dokument, gdzie on się nie zgadza z miejscami planów zagospodarowania przestrzennego z różnych przyczyn czy to skalowania dokumentów, to wyrażamy sprzeczne stanowiska i uważam, że jako rada mamy obowiązek podjąć negatywną opinię, zważywszy na to, że mamy ustalone, sprzeczne strategie z tym dokumentem. To jest też ważny sygnał, który wysyłamy i mieszkańcom, inwestorom, ale także oczywiście do samorządu województwa pomorskiego. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie ma zgłoszeń. Druk 223. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (druk 223):

Za	22
Przeciw	0
Wstrzymało się	8

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XII/210/25 Rady Miasta Gdańska

w sprawie opinii o projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego

z dnia 30 stycznia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

- 11) W sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w trybie bezprzetargowym na rzecz partnera prywatnego w celu wykonania umowy o partnerstwie publiczno- prywatnym (**druk 220**);

*Komisja wiodąca: K. Zagospodarowania Przestrzennego- pozytywna
K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna
K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna
K. Sportu, Rekreacji i Turystyki – pozytywna*

TOMASZ RAKOWSKI - Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Pani przewodnicząca, ja, jeśli można, z wnioskiem formalnym o wyłączenie z porządku obrad tego punktu. Jeśli mam teraz uzasadnić, to trochę już mówiłem o tym na początku, ale wpłynął mail od Rady Dzielnicy Nowy Port, gdzie słusznie podniesiono takie argumenty, że najpierw warto byłoby zrobić spotkanie z mieszkańcami, poinformować ich o tym, szczególnie, że będą sprzedawane w trybie bezprzetargowym jakieś części tej dzielnicy, zarówno Nowego Portu, jak i Brzeźna. W związku z tym proszę bardzo o to, żebyście państwo radni uwzględnili ten wniosek i żebyśmy odłożyli w czasie procedowanie tej uchwały tak aby mieszkańcy Nowego Portu mieli okazję szczegółowo zapoznać się z tymi założeniami tego planu. Uważam, że to jest zasadne, że trzeba dać głos mieszkańcom, tak, żeby mieszkańcy mogli sami zobaczyć, sami mogli się dowiedzieć. Rada Dzielnicy Nowy Port podejmie się zorganizowania takiego spotkania, na które mogliby przyjść mieszkańcy obu dzielnic, więc mamy wniosek o to, żeby w ogóle tego punktu nie procedować. I proszę o poparcie tego wniosku.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dobrze, to jeszcze zanim przejdziemy dalej ja na uzupełnienie, że jest pozytywna opinia Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Strategii budżetu i Nadzoru Właścicielskiego. Polityki Gospodarczej i Morskiej. Sportu, Rekreacji i Turystyki. I mamy wniosek o zdjęcie z porządku obrad i odesłanie do komisji. Był głos w sprawie wniosku formalnego pan Cezary Śpiewak- Dowbór.

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Szanowna pani przewodnicząca, wysoka rado, w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej wskazuje, że będziemy głosowali przeciw odesłaniu tego druku do komisji. Argumenty, które miałyby przemawiać za tym, żeby nie procedować tego druku, naszym zdaniem nie są przekonujące. I przede wszystkim spotkanie z mieszkańcami to tutaj zakładam, że za chwilę pan prezydent Piotr Grzelak w imieniu pani prezydent opowie ze szczegółami. Odbyło się spotkanie na temat partnerstwa publiczno-prywatnego. Mieszkańcy byli włączeni w ten cały proces, Mieli od początku mieli informacje, jakie są założenia całego przedsięwzięcia, a dzisiaj tą techniczną

uchwałą dotyczącą umożliwienia pani prezydent pójścia krok dalej w tym całym przedsięwzięciu dajemy pani Prezydent upoważnienie i możliwość, a nie obligujemy, więc ewentualne spotkanie z mieszkańcami jak najbardziej przed kolejnymi etapami całego przedsięwzięcia, jeśli chodzi o przygotowanie partnerstwa publiczno-prywatnego, może się odbyć, natomiast nie powinno to wstrzymywać tych prac, ponieważ mieszkańcy czekają na te cele publiczne, które mają być w tej procedurze zrealizowane, między innymi co do Szańca Zachodniego i między innymi co do budowy basenu na granicy Brzeźna, Letnicy i Nowego Portu. Także uważam, że powinniśmy dzisiaj podjąć uchwałę w takim brzmieniu, w jakim ona przez panią prezydent została zgłoszona na naszą sesję. Natomiast jeśli chodzi o te szczegóły dotyczące całej procedury partnerstwa publiczno-prywatnego, myślę, że pan prezydent Piotr Grzelak będzie w stanie to na dzisiejszej sesji przekonująco wszystkim przedstawić. Dziękuję.

TOMASZ RAKOWSKI - Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Ja tylko nadmienię, że ja odnoszę się do informacji, którą otrzymaliśmy od reprezentantów dzielnicy, czyli od reprezentantów mieszkańców zamieszkujących Nowy Port, czyli od Rady Dzielnicy Nowy Port. I to jest wniosek tej rady o to, żeby ten punkt zdjąć z porządku obrad, jak mi nie mam, spowodowany jest tym, że istnieje obawa odnośnie tego, że mieszkańcy Nowego Portu nie są dobrze poinformowani o tych kwestiach, chcieliby wiedzieć na ten temat więcej. Jest to obawa wyrażona przez Radę Dzielnicy Nowy Port i dlatego prosimy o to, żeby ten głos ludu uwzględnić.

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Pani przewodnicząca, jeśli mogę jeszcze ad vocem bardzo krótko. Wedle mojej wiedzy, z tego, co pamiętam, bo ja na tym spotkaniu dotyczącym partnerstwa publiczno-prywatnego byłem, osoba, która rozsyła te wiadomości mailowe i zachęca do tego, żeby zdjąć ten druk. Nie była obecna na spotkaniu. Jeśli jest inaczej, to jestem gotów to sprostować, ale byłem na tym spotkaniu i tej osoby, która rozsyła te wiadomości nie widziałem na tym spotkaniu. Było tam przedstawione, w jaki sposób cała procedura będzie wyglądała. I pamiętajmy też, że ta osoba, która rozsyła te wiadomości, owszem, jest w jakimś zakresie reprezentantem mieszkańców. Natomiast dzisiaj na tej sali również jest pięciu reprezentantów mieszkańców wybranych w powszechnych wyborach w okręgu wyborczym, obejmującym również Nowy Port. Także nie próbujemy tworzyć sytuacji, że ten rozsyłany przez jedną osobę mail to są mieszkańcy, a tutaj siedzą jakieś inne osoby, które nie mają mandatu do tego, żeby taką uchwałę dzisiaj podjąć. Dlatego też zagłosujemy przeciw odesłaniu do komisji i poprzemy finalnie jako Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej przyjęcie tej uchwały, dlatego, że uważamy, że jest ona potrzebna i ważna do tego, żeby pójść krok dalej, żeby zrealizować w terminie takim, jak jest zaplanowane cele publiczne, w szczególności, żeby do grudnia 2027 roku zbudować basen na granicy Brzeźna i Nowego Portu. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Szanowni Państwo, ja tylko doprecyzuję, że ten wniosek, który otrzymaliśmy, nie jest wnioskiem Rady Dzielnicy, tylko radnego dzielnicy i teraz mamy wniosek formalny

o zdjęcie druku 220 z porządku obrad. Był głos za, był głos przeciw. Zatem poddaję wniosek o odesłanie do komisji pod głosowanie. Kto z państwa jest za wnioskiem o odesłanie do komisji? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie o odesłanie do komisji (druk 220):

Za	8
Przeciw	22
Wstrzymało się	0

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Zatem rozmawiamy dalej na temat druku 220 i poproszę o zreferowanie, dyrektor Roland Dudziuk.

ROLAND DUDZIUK – Dyrektor Wydziału Skarbu

Pani przewodnicząca, szanowni państwo radni, w imieniu pani prezydent wnoszę o podjęcie uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w trybie bezprzetargowym na rzecz partnera prywatnego w celu wykonania umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym. Sprawa tutaj dotyczy projektu publiczno-prywatnego. Nowy Port 2030+ w ramach tego projektu zostanie w dzielnicy Nowy Port. Zrealizowanych wiele inwestycji celu publicznego, między innymi sportowo rekreacyjnych, komunikacyjnych i mieszkaniowych łącznie z remontowymi, o czym też było wcześniej mowa. Chciałbym podkreślić, że ta uchwała jest jednym z elementów całego procesu partnerstwa publiczno-prywatnego, który już się zaczął w 2021 roku. Na tej podstawie, w oparciu o tą uchwałę partnerzy, potencjalni partnerzy prywatni będą zapraszani do składania ofert. Chciałem tutaj też jeszcze jedną rzecz podkreślić, że ta sprzedaż bezprzetargowa to jest jakby sprzedaż kierunkowa, czyli wyrażamy zgodę na sprzedaż jakiemuś podmiotowi prywatnemu, natomiast sam ten podmiot prywatny w oparciu o złożone oferty będzie po prostu w drodze takiego przetargu konkursu wybrany. Dziękuję.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, panie dyrektorze, szanowni państwo. Na początek kilka pytań. Jak rozumiem, ostatecznie do pana dyrektora, jeżeli ma być podjęta decyzja o bezprzetargowej Tej sprzedaży, to bym prosił o informację kto konkretnie, w jaki sposób i z jaką wartością ocenił wartość tych działek, które mamy przedstawione. Nawijając tutaj oczywiście do materiałów, które otrzymaliśmy na Komisji Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego. Tych działek jest sporo. Myślę, że warto, żebyśmy znali ich wartość wedle, jak rozumiem, rzeczoznawców. To jest pierwsza taka kwestia, o którą będę pana dyrektora uprzejmie prosił. Natomiast druga kwestia dotyczy się samego tego projektu. Proszę państwa, oczywiście partnerstwo publiczno-prywatne jest dozwolonym przez prawo mechanizmem, który można stosować, jeżeli są ku temu dobre argumenty. Natomiast w moim odczuciu nie jest dobrym rozwiązaniem, a na pewno nie w takiej formule. Jeżeli chodzi o sytuację

Brzeźna, Nowego Portu i fragmentu jeszcze Letnicy. Dlaczego nie jest to dobre rozwiązanie? W moim odczuciu jest to forma pewnego rodzaju kapitulacji miasta przed jakimiś środowiskami bliżej nieokreślonymi, deweloperskimi. Co przez to rozumiem? Bezspornie potrzebny jest basen dla Brzeźna, Nowego Portu i Letnicy. Potrzebny jest żłobek dla Nowego Portu. Potrzebna jest rewitalizacja Szańca Zachodniego i szereg innych spraw. Natomiast pojawia się zasadne pytanie, w jaki sposób to robić. I tutaj mamy pewne wątpliwości. Sprawa dotycząca na przykład basenu, o którym już wspomniałem, miała być na początku realizowana przecież ze środków gminnych. Nawet doskonale pamiętam, jakie były kwoty omawiane w zależności od roku od 16 do około 20 milionów złotych. Później jednak i tutaj bazuję na danych z serwisu Trójmiasto.pl. Od tej formuły odstąpiono. Stwierdzono oddaje sens, a niedokładny cytat. Nie jest to stanowisko władz, a treść z artykułu, że nie jest to najlepsze rozwiązanie. Przez długi czas słyszeliśmy, że powstanie basenu dla mieszkańców Brzeźna, Nowego Portu, Letnicy i innych. Oczywiście ludzi również. Podobno zły wojewoda miał blokować, ale to przecież za rządów Prawa i Sprawiedliwości wojewoda przekazał w formie darowizny działkę Skarbu Państwa pod warunkiem, że powstanie tam w określonym czasie. Proszę państwa, właśnie taka pływalnia. Ja uważam, że kierunek, który jest obrany, jest kierunkiem błędnym. Uważam, że zarówno basen, jak i żłobek, o którym mówiono jeszcze w roku 2018 przy okazji tak zwanego paktu dla Nowego Portu, myślę, że pan wiceprezydent Piotr Grzelak doskonale pamięta, o co chodzi. Pamięta o tym także obecny przewodniczący Zarządu Dzielnicy Nowy Port pan Łukasz Hamadyk oraz inne osoby. Uważam, że te inwestycje powinny być realizowane ze środków gminy. Ktoś powie a skąd wziąć te pieniądze? No to odpowiadam należałoby rzeczywiście te działki, które można w rozsądny sposób sprzedać deweloperom lub innym podmiotom. Należałoby te działki sprzedawać, ale w formie licytacji, kto da więcej po kolei za każdą działkę, a później mając środki, można byłoby spokojnie z tego sfinansować inwestycje, o których mówimy. Jako że temat wywołał rzeczywiście duże zainteresowanie, zwłaszcza w Nowym Porcie, w pewnym sensie także w Brzeźnie. Kilka słów tutaj jeszcze muszę powiedzieć. Pan wiceprezydent Piotr Grzelak udzielił dość oryginalnej odpowiedzi dla jednego z redaktorów Radia Gdańsk. Tam mówiąc, że pan Łukasz Hamadyk zamiast na spotkaniu był na grzybach. No, nie wydaje mi się to poważnym argumentem w takiej dyskusji. Kolega przewodniczący chciał dopytać, na jakie to grzyby można pójść w kwietniu, ale to proszę jako ciekawostkę raczej potraktować. Ja uczestniczyłem w niektórych spotkaniach, jeżeli chodzi o przyszłość terenów objętych tym pakietem. Przykład to chociażby garaże blaszaki niedaleko, niedaleko ulicy Wyzwolenia i Kasztanowej, o czym myślę, że obaj doskonale Panie Prezydencie wiemy. Natomiast w tym całym temacie moim zdaniem błędna jest ta filozofia, że jak coś w Gdańsku można zrobić, to można zrobić z deweloperem. Przede wszystkim ja uważam, że te zadania, basen, żłobek i inne to jest przede wszystkim zadanie dla gminy miasta Gdańska i na tym powinniśmy się skupić. I ostatnia rzecz, bardzo istotna, o której nie było jednak wcześniej państwo mówicie i słusznie o Nowym Porcie, ale jest bardzo istotny fragment w Brzeźnie. Jeżeli będzie można prosić o mapę, która jest częścią prezentacji, jaką dostaliśmy, jest to działka nr 1, rejon ulicy Krasickiego do Gałczyńskiego. Tam obecnie istnieje klub i mówię tutaj za zgodą Klub Sportowy Corpus Gym, gdzie wielu zawodników z Brzeźna, Nowego Portu, Letnicy i Gdańska po prostu trenuje. To jest jedyna siłownia dla młodzieży oraz dla każdego, można powiedzieć w tej części Gdańska. Jeżeli ten teren zostanie sprzedany, to tej siłowni tam nie będzie. I gdzie będą ćwiczyli ci wszyscy ludzie? Gdzie będziemy mieli zawodników? Jakie rozrywki będą mieli ci, którzy chcą po prostu aktywności fizycznej, zwłaszcza w tej

części Gdańska? Tutaj jako zaproszenie do dyskusji podam, że kilka ciekawych dokumentów posiadam. Mamy także nagrania, w razie czego, które jeżeli państwo wyrażicie zgodę, możemy spróbować udostępnić nagrania. Także kiedy w tej kwestii pan prezydent Piotr Grzelak się wypowiadał. Mamy legalnie zarejestrowane za pana zgodą rzecz jasna. Mamy także ciekawe dokumenty w tej sprawie, kiedy to obiecywano remont miejsca, gdzie jest Corpus Gym w tej sprawie obiecywał. Nie dotrzymał słowa pan Cezary Śpiewak-Dowbór. Mam przed sobą tutaj też stosowne interpelacje, więc pytanie bardzo proste do czego ma to wszystko prowadzić? Bo w moim odczuciu ten projekt to jest niestety próba wyprzedaży kawału Nowego Portu, części Brzeźna i tak naprawdę oddania miasta na łaskę lub niełaskę developerów. Dziękuję.

PIOTR GRZELAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Fakt jest taki, że nie brał udziału w spotkaniu ani z mieszkańcami, ani w spotkaniu z Radą Dzielnic, ani w blisko 10 różnych innych spotkaniach, które dotyczyły tego partnerstwa publiczno-prywatnego. Mówi pan bardzo wiele o odczuciach, pana odczuciach. To może zapytajmy mieszkańców Nowego Portu. Mieszkańcy Nowego Portu wypowiedzieli się na ten temat. I żeby była jasność, bardzo precyzyjnie sformułowaliśmy pytanie ankiety, która miała 1000 respondentów i co więcej została podzielona proporcjami po różnych częściach dzielnicy Nowy Port. Około 20% było z rejonu na południe od ulicy Wyzwolenia. Była część próby z ulicy Gustkowicza. Z rejonu placu księdza Gustkowicza. Część była z rejonu Szańca Zachodniego, część była z rejonu przychodni przy Oliwskiej. Specjalnie próba została tak dobrana, żeby była pełna reprezentatywność tych badań różnych części dzielnicy Nowy Port. No i co mieszkańcy mówią i no niestety nie zgadzają się z panem radnym. Na pytanie czy dla realizacji wymienionych inwestycji jest Pani za przeprowadzeniem procesu partnerstwa publiczno-prywatnego, w ramach którego partner prywatny w zamian za możliwość realizacji inwestycji na gruntach miejskich? Mówimy o tym konkretnie. W zamian za te grunty miejskie może zrealizować, realizować cele publiczne. I tutaj w przeciwieństwie do pana, w przeciwieństwie do pana uczuć, 58,2% mieszkańców Nowego Portu powiedziało zdecydowanie tak. Tylko 12% podzieliło pana zdanie było przeciwko tego typu modelowi. I teraz pytanie pana słuszne dlaczego w taki sposób realizujemy te inwestycje? Partnerstwo publiczno-prywatne jest jedyną dopuszczoną formułą, w ramach której jesteśmy w stanie dochód ze środków z nieruchomości, które są na danym obszarze, na danym terenie przeznaczyć na ten konkretny teren. I partnerstwo publiczno-prywatne jest rodzajem paktu. To jest pakt dla Nowego Portu. Drodzy mieszkańcy, zapytaliśmy drogich mieszkańców, czy jesteście za tym, żeby środki z nieruchomości, które są na waszej dzielnicy, posłużyły na realizację celów publicznych waszej dzielnicy. Odpowiedź była jednoznaczna. Co więcej, mieszkańcy na warsztatach pomagali nam wybierać cele publiczne. Myśmy zgodnie z ankietą tam w ankiecie pojawiły się odpowiedzi, że chcą zieleni. Stąd pojawia się zielona Wyzwolenia, stąd pojawia się Szaniec Zachodni, że chcą usług sportowych, stąd pojawia się basen. Wszystkie cele publiczne, które są dzisiaj wskazane, są celami skonsultowanymi z mieszkańcami. To, że, o czym już wcześniej wspominałem, radni Prawa i Sprawiedliwości abdykowali ze spotkania, w którym pojawił się temat pylenia portu i nie przyszli na spotkanie konsultacyjne dotyczące partnerstwa publiczno-prywatnego, To nie znaczy, że ta uchwała nie została przygotowana z mieszkańcami. I teraz jest szansa, jest gotowa dokumentacja na basen i to jest pierwszy cel publiczny, który ma realizować partner prywatny. Jest szansa na to, żeby przystąpić sprawnie do

realizacji tego celu publicznego I wychodzi jeden z drugim, z drugim radnym i próbuje blokować ten proces. No, szanowni Państwo, trzeba było być aktywnym, kiedy ten proces był kształtowany. I ostatni temat związany z działką dotyczącą Corpus Gym. Padły trzy propozycje ofert przeniesienia i wszystkie zostały odrzucone przez najemcę. Ja doceniam działalność klubu Corpus, doceniam też działalność dla młodzieży i uważam, że jest to poprzez sport rzeczywiście bardzo często ważna rola społeczna, jaką spełnia ten klub. Ale też spójrzcie państwo, architektonicznie dzisiaj to jest w sensie budynku standard. Tam trzeba dokonać odpowiedniego zagospodarowania i będziemy starali się, żeby znaleźć dla nich inne miejsce. Ale w dzielnicy Brzeźno pojawia się nowa infrastruktura sportowa, pojawia się basen, na który czekają mieszkańcy. A państwo proszę, apeluję o to, żebyście nie stali na przeszkodzie w tym procesie. Bardzo proszę teraz pana dyrektora Dudziuk, żeby opowiedział o procesie wyceny nieruchomości.

ROLAND DUDZIUK – Dyrektor Wydziału Skarbu

Szanowni państwo, wycena nieruchomości odbywa się zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami w zakresie konkretnie wyceny tych nieruchomości. W Nowym Porcie został zorganizowany konkurs ofert rzeczoznawców majątkowych. Skierowano oferty wyceny tych nieruchomości do trzech rzeczoznawców. Została w związku z tym, że to jest czynność zestandaryzowana zgodnie ze standardami rzeczoznawców majątkowych, regulowana ustawą o gospodarce nieruchomościami. Podstawowym kryterium była cena, cena wyceny. Tak naprawdę rzeczoznawca majątkowy zgodnie ze sztuką i ze standardami rzeczoznawców, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów, dokonał wyceny. To jest standardowa procedura przy każdym wycenianiu nieruchomości publicznych Skarbu Państwa, gminy, powiatu i w związku z tym tutaj sztuka została w pełni zachowana. Dziękuję.

JOLANTA BANACH – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca. Obiecuję nie wchodzić w polemikę, tylko chciałabym powiedzieć jedno zdanie, żeby nie zostało wrażenie, że mu ucinamy dyskusję z mieszkańcami Nowego Portu, bo tak nie jest. Przeciwnie, jest tak. Przyjęcie dzisiejszej uchwały, czyli upoważnienie do zbycia nieruchomości, pozwala na ogłoszenie trybu ofertowego, czyli wyłonienia partnera prywatnego, a wyłonienie partnera prywatnego jest początkiem właśnie dyskusji z mieszkańcami i mieszkańkami o konkretach, czyli o priorytetach i zakresie inwestycji. Dziękuję.

KAZIMIERZ KORALEWSKI - Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Pani przewodnicząca, wysoka rado, tu trzeba zauważyć, że w uchwale w paragrafie pierwszym wyraża się zgodę prezydentowi miasta na sprzedaż, partnerowi prywatnemu wyłonionego w postępowaniu prowadzonym dla przedsięwzięcia. Czy mamy w załączeniu to postępowanie nie mamy jeszcze tego postępowania. W związku z tym jako radny, jak mam ocenić ryzyka związane z tym przedsięwzięciem? Więc to jest clou problemu, bo Rada Miasta w swojej uchwale łącznie zakładam, wszyscy radni muszą podjąć decyzję, że wyrażają zgodę prezydentowi miasta. I tutaj nie ma jakiegoś trybu innego niż takie zaufanie w tej uchwale władzom miasta Gdańska, czyli prezydentowi miasta, że przeprowadzi transparentne postępowanie, w którym zawrze wszystkie zapisy odpowiednio

korzystne dla miasta. Czyli ma to polegać na pewnym zaufaniu, że mam panu, pani prezydent zaufać, że takie postępowanie będzie. Więc pierwsze pytanie dlaczego tego postępowania nie mamy w tej chwili? Bo specyfikacja tych warunków byłaby ciekawą lekturą pewnie i tak dalej, jak ona będzie prowadzona. A dzisiaj to jest taka rzecz troszkę nieodwoływalna. Potem prezydent może powiedzieć no, mam zgodę Rady Miasta, poprowadzę to tak jak uważam. I to jest ten wrażliwy moment, bo jako radny nie mam potem już wpływu na prezydenta. Zamknięta uchwała, koniec. Zatwierdzone w kodeksie spółek handlowych jest zupełnie inaczej, bo Rada Miasta, rada nadzorcza w razie utraty zaufania może odwołać decydentów wykonawczych, a tutaj nie mamy takiej możliwości. Stąd to pytanie zasadnicze jak podjąć decyzję o sprzedaży w trybie bezprzetargowym bez oszacowania ryzyk? Dziękuję.

PIOTR GRZELAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Wydaje mi się, że ma pan większe panie radny wpływ niż w sytuacji przetargu, bo może pan uczestniczyć w całym procesie przygotowania tego partnerstwa publiczno-prywatnego i to w procesie, który jest ściśle określony ustawą o partnerstwie publiczno-prywatnym, jest formą zbycia nieruchomości w ramach ustawy. W sytuacji przetargu miasto ogłasza przetarg, nie musi rady w sensie prezydent miasta ogłasza przetarg, nie musi pytać radę miasta o zgodę na taki przetarg. Ale ponieważ właśnie ten proces się zadział, ponieważ były spotkania z mieszkańcami, układaliśmy te warunki, staraliśmy się je też przedstawić inwestorom prywatnym, to uważam, że pan radny ma dzisiaj większy wpływ niż w sytuacji przetargowej.

KATARZYNA CZERNIEWSKA - Radna Klubu wszystko dla Gdańska

Ja jeszcze wrócę do tego, o czym mówiłam na samym początku dzisiejszej sesji w swoim wystąpieniu klubowym, ale myślę, że to też będzie w pewnym stopniu odpowiedź na pytanie pana radnego Koralewskiego, że ta dzisiejsza uchwała. Nie sposób ją rozpatrywać w oderwaniu od przetargu, który już był ogłoszony w sposób na podstawie przepisów ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym, został ogłoszony 6 września 2023 roku w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej i wszystkie podmioty śledzące ten dziennik mogły się do tego postępowania zgłosić. Wspominam tą dzienną datę nie bez kozery. Ona była celowo przewidziana na ten okres, bo było to po spotkaniu z mieszkańcami, które odbyło się nie w kwietniu, ale 14 lipca i na tym spotkaniu została wspólnie z mieszkańcami i wsłuchując się w ich głos sprecyzowana tych listów w celu publicznego dla tego projektu partnerstwa publiczno-prywatnego. Dlatego dodatkowo samo postępowanie jest ogłoszone na stronach rządowych www.ppp.gov.pl w zakładce baza projektów PPP. Znalazłby pan, gdyby pan zechciał właśnie informację o tym projekcie? Nowy Port 2030+ jest syntetyczny. Opis projektu w samym ogłoszeniu o przetargu jest. Tak jak mówiłam w wystąpieniu, bardzo szczegółowy opis działek, opis tych celów publicznych. Więc tak naprawdę transparentność jest zapewniona. To, że pan radny może nie zadał sobie trudu, żeby do tego sięgnąć, no to jest osobna kwestia, ale tutaj miasto działa na podstawie przepisów prawa o partnerstwie publiczno-prywatnym w absolutnej transparentności. To, czym dzisiaj się zajmujemy? Czy było ogłoszenie jeszcze raz przetargu na wyłonienie partnera prywatnego? To, czym dzisiaj się zajmujemy, to bezprzetargowa sprzedaż. To też podkreślę, bo w mediach było o zbyciu, wyprzedaży, przekazaniu, bezprzetargowa sprzedaż na rzecz partnera wyłonionego w tamtym wcześniejszym

przetargu. I tak jak mówiłam, to postępowanie jest w toku. Ono się jeszcze nie zakończyło. Ten ostateczny partner prywatny wyłoniony jeszcze nie jest. Natomiast w momencie, kiedy będzie ta umowa, zostanie podpisana i również będzie do niej możliwość publicznego dostępu. Będzie można się z nią w całości zapoznać. Natomiast też chciałabym móc już nie wchodzić w polemikę i będę bardzo się starała to zrobić, ale rzeczywiście wygłoszę taką bardziej ogólną uwagę. Ale rzeczywiście w dużej mierze w odpowiedzi na wypowiedź pana radnego Andrzeja Skiby, bo wspomniał pan, że obrany kierunek jest błędny, że inwestycje powinny być realizowane ze środków gminy. No przecież to gmina obiecała zbudowanie basenu i tak od razu. Mnie się kojarzy. Kojarzą mnie się spotkania dotyczące tych inwestycji lex deweloper, gdzie też słyszymy, że to gmina buduje szkołę, miasto buduje szkoły, a nie tutaj. Jakiś deweloper buduje szkoły. I tylko chciałam zwrócić państwa uwagę już bez wchodzenia w szczegóły. No taki trochę błąd logiczny tego myślenia. Tak, są to zadania własne gminy, ale zwróćmy uwagę, że ustawodawca w szeregu ustaw daje gminie pewne narzędzia prawne do realizowania właśnie tych zadań własnych gminy. Czyli to nie znaczy, że gmina musi z jakiegoś wielkiego, mitycznego wora wysupłać, pieniądze położyć. I proszę bardzo, proszę mi zbudować szkołę. Tylko ustawodawca daje gminie narzędzie pod nazwą Partnerstwo, które się nazywa publiczno-prywatne, czyli współpraca samorządu z firmą prywatną. W tej współpracy samorząd sprzedaje swoje nieruchomości, uzyskuje z tego określoną kwotę przewidzianą w operacjach szacunkowych, w pełnej transparentności i za tą cenę sprzedaży nieruchomości ma pieniądze, swoje własne pieniądze, gminy, które może zainwestować, za które kupuje cele publiczne. No przecież ja rozumiem, że ta konstrukcja jest trochę bardziej zawoalowana, nie jest tak czytelna jak wtedy, kiedy miasto jest inwestorem i rzeczywiście buduje. Ale to są finanse publiczne uzyskane ze sprzedaży mienia należącego do gminy. I tak skojarzyło mi się z sytuacją dotyczącą lex deweloper, gdzie też wielokrotnie słyszymy, że to miasto buduje szkoły, ale to jest właściwie nic innego jak partnerstwo publiczno-prywatne. Czyli miasto wydaje deweloperowi miasto w postaci Rady Miasta Gdańska, bo tutaj jest taki tryb wyraża zgodę na inwestycję danego dewelopera z pominięciem być może przepisów zawartych w miejscowych planach albo na terenach, gdzie tego planu nie ma, ale zobowiązuje inwestora do zrealizowania szeregu inwestycji towarzyszących, w tym na przykład szkoły. Tak więc tak jak mówię, to są pieniądze gminy. Po prostu ustawodawca przewiduje pewne mechanizmy prawne, które umożliwiają gminie inwestowanie w momencie, kiedy nie ma gotówki. Dziękuję bardzo.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Dziękuję bardzo. Powtórzę zatem pytanie, na które niestety nie padła jeszcze odpowiedź ile wynosi wartość krok po kroku każdej z tych działek, których jak rozumiem, wartość została już oszacowana przez rzeczoznawcę? Jeżeli są to dane, których nie można podać publicznie teraz, to apeluję o wyłączenie jawności na chwilę, bo jeżeli mamy podjąć decyzję o tym, żeby komuś bezprzetargowo sprzedać działki, to chciałbym mieć pewność, o jakich kwotach tutaj mówimy. To jest jedna rzecz. Druga rzecz jest taka, że ja przyjmuję do wiadomości, że można używać, nie neguję tego formuły partnerstwa publiczno-prywatnego, ale uważam, że nie jest to najlepsze rozwiązanie w obecnej sytuacji. Zobrazuję to w następujący sposób. Po pierwsze, ten cały pakiet partnerstwa obejmuje dużą liczbę działek, co w naturalny sposób wyłącza podmioty, które dysponują mniejszymi środkami finansowymi. I teraz tak na prezentacji, którą otrzymaliśmy na komisji strategii i budżetu były 4 podmioty. Podczas

komisji proszę mnie poprawić, jeżeli się mylę, padła informacja, że są podmioty już tylko dwa. Jeżeli się mylę, proszę mnie korygować. Może źle usłyszałem. Ja się obawiam, że finalnie zostanie podmiot jeden i to jeszcze przed, jak to się mówi, faktyczną tutaj jakąś quasi rywalizacją. Natomiast żebyśmy zrozumieli, żeby też ci, którzy będą słuchali mieszkańcy Nowego Portu, Brzeźna i Letnicy, zwłaszcza żeby zrozumieli jedną istotną rzecz jeżeli mamy jakąś miejską działkę i rzeczoznawca oceni jej wartość, niech to będzie 10 milionów ok rzeczoznawca wybroni się, że można było na 10 mln wycenić. Ale jeśli mielibyśmy licytację po kolei każdej z tych działek, to mielibyśmy możliwość do każdej z tych działek podbijania jeszcze stawki. Bo jeśli działka jest atrakcyjna, to więcej podmiotów może być nią zainteresowanych. A nie ukrywajmy, że te działki, a zwłaszcza działka, gdzie obecnie stoi Corpus jest działką szalenie atrakcyjną. I jeszcze tutaj dwie małe rzeczy odnośnie tego, co powiedział w temacie prezydent. Chciałem rzec profesor, ale to chyba jeszcze nie ta branża. Prezydent Piotr Grzelak Proszę państwa, po pierwsze kwestie konsultacji. Jeśli konsultacje były wystarczające, to Panie prezydencie, dlaczego tutaj mogę podać dane? Bo zabrał głos publicznie i jest radnym. Dlaczego znany panu Krzysztof Wysocki zaprosił i pana i inne osoby na stosowne spotkanie? Myślę, że zna pan tego człowieka. Mam nadzieję, że również ceni. I jeżeli ten człowiek ma poczucie, że nie został wysłuchany głos społeczności Nowego Portu między innymi, to czemu takich konsultacji odmawiać? Druga sprawa gdzie były konsultacje odnośnie działki nr 1, na której stoi Corpus Gym? Nie było tego typu rzeczy. Jeśli były, proszę podać miejsce godzinę, proszę podać szczegóły. I trzecia rzecz pan podał informację, że trzy działki były oferowane trzy lokalizacje, jeżeli chodzi o Corpus Gym. No tak, tylko że dwie były daleko poza Brzeźnem, Nowym Portem Letnicom. Były to wedle mojej wiedzy. Raclawicka. Były to według mojej wiedzy Malczewskiego i jedna. Przyznam, że nie wiem do końca gdzie. Być może muszę się Brzeźna jeszcze lepiej pouczyć. Jedna w Brzeźnie, która jednak zdaniem zainteresowanych nie nadawała się na klub sportowy. Więc jeżeli się pan tak stawia sprawę, to proszę wiedzieć, że podjęcie tej uchwały może stanowić wyrok dla klubu sportowego Corpus Gym, gdzie naprawdę wielu porządnych ludzi trenuje, gdzie młodzież ma jakąś rozrywkę, gdzie może aktywność fizyczną uprawiać i gdzie pan oraz pana koledzy złożyli na piśmie pewne zobowiązania w dobrym rozumieniu tego słowa dotyczące na przykład remontu tego miejsca. Proszę dotrzymać słowa. Dziękuję.

PIOTR GRZELAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

W sumie wartość wszystkich działek to 142,7 miliona złotych. To jest 60 działek w 20 lokalizacjach. Szczegółowo możemy później udostępnić państwu wyceny. W tej chwili jakby mówię o pełnej sumie i to jest dzisiaj operat szacunkowy, ale w ramach procedury wyboru partnera prywatnego musimy pamiętać, że przedmiotem oferty jest też złożenie pewnego rodzaju bonusu, to znaczy to jak, czy to będzie ta kwota, premia? Pani dyrektor tu mnie poprawia precyzyjnie chodzi o premię. Premia jest przedmiotem oferty, czyli wygra ten, kto da większą premię. My będziemy pilnowali, żeby oczywiście nie było możliwości, żeby poniżej wartości tych operatów szacunkowych. I teraz zobaczcie mamy 60 działek w różnych miejscach Nowego Portu i Brzeźna. I teraz pytanie no moglibyśmy na przetargach sprzedawać, ale no. Mamy doświadczenia dziur, wstydu, mamy doświadczenia, w których sprzedajemy daną działkę. Jest spekulacja. Partnerstwo publiczno-prywatne daje nam pełen instrument do tego, żeby kontrolować cały proces inwestycyjny. Mamy szansę nie tylko dzięki celom publicznym

dokonać trzeciego etapu rewitalizacji Nowego Portu, ale mamy szansę, żeby dzięki celom prywatnym dokonać rewitalizacji Nowego Portu. Jak porozmawiacie z mieszkańcami, trochę pochodzicie, powiedzą wam, że brakuje im usług, że brakuje restauracji, że brakuje sklepów, sklepów określonych. To nie jest cel publiczny. To jest cel prywatny.. To jest komercja, ale to też jest przedmiot rewitalizacji, to też jest aktywizacja gospodarcza dzielnicy. Więc jeszcze raz ten proces jest najlepszym zabezpieczeniem interesu mieszkańców w kontekście sprzedaży nieruchomości. Jeśli chodzi o konsultacje, to na wszystkich spotkaniach była ta sama mapa i na wszystkich spotkaniach działka numer 1 była pokazywana. Więc niech Pan mi nie mówi, że nie konsultowaliśmy również działki w Brzeźnie. Zresztą jeden z celów publicznych jest realizowany w Brzeźnie dla mieszkańców Brzeźno. Dziękuję bardzo.

KATARZYNA CZERNIEWSKA - Radna Klubu wszystko dla Gdańska

Zapomniałam dopowiedzieć, że podczas wczorajszej Komisji Zagospodarowania Przestrzennego gościliśmy właściciela wspomnianej wspomnianej siłowni pana Dobrosława Bieleckiego, który zresztą jest radnym dzielnicy Brzeźno z którym jestem zresztą nie po raz pierwszy w kontakcie, bo współpracujemy przy różnych tematach. Rozmawialiśmy jeszcze przed komisją. Wyczekał na komisji do tego ostatniego punktu porządku obrad. Został w całości wysłuchany, a przyszedł z pełną dokumentacją swojego klubu. I również została sprostowana ta informacja, bo nie miał pan. Miał pan wątpliwość, czy ta działka na pewno od samego początku była uwzględniona w projekcie partnerstwa. Natomiast wszystkie te pytania, które wczoraj były zadane, pan Bielecki odpowiedź otrzymał, rzecz jasna w zakresie kompetencji osób, które uczestniczyły w posiedzeniu komisji, a ja osobiście się zobowiązałam, że do pozostałych pytań pomogę mu skierować je do osób właściwych, które będą tę informację posiadały. Więc jesteśmy w bieżącym kontakcie i jak najbardziej Będziemy dalej wyjaśniać wątpliwości pana Bieleckiego. Dziękuję.

EMILIA LODZIŃSKA – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Ja bym tutaj chciała dopowiedzieć jedną ważną kwestię odnośnie pana, który wczoraj był i zabierał głos w sprawie siłowni. Ten lokal jest w trybie najmu. Właścicielem jest gmina. My kilka propozycji zmiany lokalizacji proponowaliśmy już panu. I te propozycje zostały odrzucone. Natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, żeby w dalszym ciągu szukać innej lokalizacji. Dziękuję.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję krótko. Licytacja, podobnie jak partnerstwo publiczno-prywatne i sprzedaż bezprzetargowa, jest tylko jedną z możliwości. Trochę mnie zaniepokoiło, co powiedział pan prezydent, że używają partnerstwa, bo chcą uniknąć kazusu dziury wstydu. Okej, cel jest słuszny, ale jeżeli pan się obawia tego typu działań. No to powinno się w ogóle, że tak powiem, z licytacji zrezygnować i robić wszystko partnerstwem. A moim zdaniem to nie jest rozwiązanie, bo rozwiązanie to po prostu dobra obsługa, przede wszystkim prawna tego typu transakcji i sprawdzanie podmiotów, które mają brać w niej udział. Kończąc, to jest narzędzie czy użyjemy partnerstwa, czy użyjemy normalnej sprzedaży w ramach licytacji. Moim zdaniem licytacja każdej z działek po kolei byłaby lepsza, bo dałaby więcej pieniędzy na gminne zadania. Dziękuję.

JAN PERCKI – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Szanowni państwo, chciałbym, żeby to jeszcze zabrzmiało na tej sali. Mianowicie happeningiem politycznym jest twierdzenie, że konsultacji społecznych, że ten cały proces nie jest partycypowany, happening polityczny, ale może on wynika z tego, że ci zainteresowani prowadzeniem tego typu działalnością polityczną nie uczestniczą w spotkaniach publicznych z udziałem mieszkańców, a tylko sprowadzają dziennikarzy na swoje konferencje prasowe. Należy mieć też na uwadze, że Wydział Skarbu działa w granicach i na podstawie prawa i jeśli chodzi o sporządzenie operatu szacunkowego, jasno stanowi o tym ustawa o gospodarce nieruchomościami i w jaki sposób tego typu dokument powstaje. Więc trudno w tym wypadku zarzucać transparentności i działania w zgodzie z prawem. Tylko tyle i aż tyle.

KAZIMIERZ KORALEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Szanowni państwo, pani przewodnicząca Czerniewska sporo wyjaśniła. Panie prezydencie, wynika z tego, że jesteśmy nadal w trakcie, w trybie dialogu konkurencyjnego. Tak, w dalszym ciągu dialog konkurencyjny trwa. Dobrze rozumiem?

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Dzień dobry, szanowni Państwo, Oczywiście negocjacje jeszcze trwają z inwestorami one się nie zakończyły, to po pierwsze. Padło między innymi pytanie pana radnego Skiby, że najpierw słyszał o czterech, potem słyszał o dwóch inwestorach. Kwestia polega na tym, że czterech inwestorów przystąpiło do postępowania, złożyło swoje zainteresowanie całą procedurą postępowania do końca z nami, czyli do ostatniego procesu negocjacyjnego etapu negocjacyjnego. Uczestniczyło z nami we wszelkich dyskusjach dwóch partnerów, co nie oznacza, że tylko ci dwaj mogą złożyć ofertę. Jeżeli złożymy ogłoszenie o składaniu ofert, wszyscy czterej partnerzy będą mogli złożyć ofertę. Przy czym do końca rozmawialiśmy z dwoma. Dwóch nie podchodziło do kolejnych etapów, ale się nie wycofało z postępowania, nie wyraziło na piśmie swojego swojej rezygnacji z dalszej procedury. W związku z powyższym dla nich też są drzwi otwarte. Dziękuję.

KATRAZYNA CZERNIEWSKA – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Jeszcze raz, bo pan radny Skiba mówił o tej licytacji, cały czas wraca do tego tematu. Już pan prezydent Grzelak wyjaśniał, ale może jeszcze raz. Po pierwsze nie ma pan pewności, że ta kwota rzeczywiście byłaby większa, a narażamy się na szereg ryzyk związanych np. Z potencjalną spekulacją tymi gruntami, które wiadomo, że są w bardzo atrakcyjnej lokalizacji. Ale to, co chcę z całą mocą podkreślić, to to, że żadna inna formuła prawna nie daje takiej pewności, że właściwie każda złotówka uzyskana z tej sprzedaży jest znaczona, jest znaczona dla mieszkańców Nowego Portu i po części Brzeźna w innej formule. Takiej pewności nigdy byśmy nie osiągnęli. A tutaj

mieszkańcy mają pewność, że w zamian za sprzedaż tych nieruchomości, które położone są w Nowym Porcie, oni otrzymają określone wartości dla siebie u siebie.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji?

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Może pozwolę sobie zakończyć tę dyskusję. Pytania pana radnego Skiby, bo pan mówił, że te cele publiczne powinny być realizowane przez miasto. One będą realizowane przez miasto. Miasto samo własnymi rękami nigdy nie realizuje żadnych inwestycji, zawsze są wybierani wykonawcy do danego przedsięwzięcia. Tak samo tutaj, w tej drodze też są wybierani w drodze przetargu wykonawcy. To po pierwsze. Po drugie to co mówiła pani radna wcześniej, dochodzi do zbycia nieruchomości, oczywiście te pod cele komercyjne. Miasto uzyskuje za to pieniądze i z tych pieniędzy opłaca wszystkie cele publiczne. W związku z powyższym cele publiczne są realizowane na gruntach własnych miasta. Ze środków własnych miasta. I tutaj nie ma żadnej innej możliwości finansowania takiego przedsięwzięcia. I to jest wszystko zgodne z procedurami ustawy o finansach publicznych. A po trzecie dlaczego PPP nie tylko to, co zostało już powiedziane, ale żeby nie było spekulacji na rynku gruntami, które zostaną zakupione przez miasto i żeby te grunty nie leżały odłogiem, a jednak była prowadzona cała rewitalizacja całej dzielnicy. Odbywa się to w procedurze PPP, która daje nam, wszystkim, państwu i zarządowi miasta gwarancję, że to będzie zagospodarowane, bo wiele oczu będzie to nadzorowało, pilnowało i doprowadzi do tego, że jeżeli zostaną sprzedane grunty, a inwestor się, partner prywatny się nie wywiąże, to będzie musiał je zwrócić i nie ma od tego odwrotu. W związku z powyższym wszystko jest pod pełnym nadzorem i nie będzie dziur, wstydu i nie będzie spekulacji na rynku. Dziękuję.

Głosowanie (druk 220):

Za	23
Przeciw	0
Wstrzymało się	6

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XII/211/25 Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 stycznia 2025 r.

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w trybie bezprzetargowym na rzecz partnera prywatnego w celu wykonania umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

- 12) w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod nazwą Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Spółka z o.o. **(druk 214)**;

*Komisja wiodąca: K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna
K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna*

IWONA BIERUT – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Szanowni państwo, druk stanowi o dokapitalizowaniu spółki naszej jednoosobowej spółki Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego aportem przy w rejonie ulicy Łowickiej. Wartość nieruchomości została wyceniona i osiągnęła cenę 3 miliony 5900 zł. Grunty w postaci trzech działek Wałek to powierzchnia 2 236 metrów kwadratowych. A nie, przepraszam, 15 468 metrów kwadratowych. I środki zostały przeliczone oczywiście na wartość udziałów w spółce, co przełoży się na nowych 35009 udziałów w spółce. A różnica, która pozostanie w wysokości 2 236 złotych oczywiście zasili kapitał zapasowy zgodnie z ustawą o rachunkowości. Grunty, które proponujemy do wniesienia aportem do spółki Quark, będą to grunty, które w danym rejonie, w tamtym rejonie, czyli w okolicach ulicy Łowickiej, posłużą branży energetycznej. Branży, która inwestuje przede wszystkim w inwestycje OZE. Jest tam kilka firm, będzie tam kilka firm, które będzie te inwestycje prowadziła w tamtym rejonie i dotyczą one przede wszystkim. Wszystkich działań związanych z zieloną energią, w tym między innymi PV kami, czyli firmy, które tam będą działały. To nie tylko oczywiście GARK ale także PGE, Energa, GIFK, bo tam robi się taki rejon typowo inwestycji, inwestycji przeznaczonych pod bezpieczeństwo energetyczne. Bardzo dziękuję i proszę o pozytywną opinię.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy państwo radni mają jakieś pytania? Nie ma głosu w dyskusji. Druk 214. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie **(druk 214)**:

Za	29
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XII/212/25

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 stycznia 2025 r.

w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod nazwą Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Spółka z o.o.

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

13)w sprawie nadania nazwy rondo im. Alicji Boniuszko (**druk 221**); **XII/213/25**

Komisja wiodąca: K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna

BEATA GAJ – Geodeta Miasta Gdańska

Dzień dobry państwu. Pani przewodnicząca, szanowna rado. Mam przyjemność przedstawić dwa projekty druków o uhonorowanie w przestrzeni miejskiej dwóch kobiet związanych z Miastem Gdańskim. Dwóch artystek rzekłabym przez duże A. I tak pierwszy projekt uchwały w. Sprawie nadania nazwy rondo imienia Alicji Boniuszko w Gdańsku Wrzeszczu górnym rondo położonemu na ulicy Krętej, którego lokalizację określa załącznik do niniejszej uchwały, nadaje się nazwę imienia Alicji Moniuszko. Z wnioskiem o nadanie nazwy wystąpiła Rada Dzielnicy Wrzeszcz Górny z propozycją nazwy i wskazaniem lokalizacji wystąpili mieszkańcy ulicy Krętej, która przy której mieszkała pani Alicja Boniuszko, Alicja Boniuszko żyjąca w latach 1937 2019 polska tancerka baletowa, w 1956 roku ukończyła Państwową Szkołę Średnią Baletową w Gdańsku. Tu też rozpoczęła swoją karierę sceniczną najpierw jako solistka, później jako primabalerina. Wielokrotnie brała udział w krajowych i międzynarodowych konkursach tanecznych, była laureatką wielu nagród, występowała na wielu polskich i zagranicznych scenach baletowych, zagrała epizody baletowe w trzech polskich filmach fabularnych. Od roku 97 roku pracowała jako choreograf. Prowadziła zajęcia w Gdańskiej Szkole Baletowej za całokształt twórczości. Nagrodzona przez Radę Miasta Gdańska medalem księcia Mściwoja II, a w roku 2009 otrzymała złoty medal zasłużonego Zasłużony Kulturze Gloria Artis. Wobec powyższego wnoszę o podjęcie uchwały o nadanie nazwy rondo imienia Alicji Boniuszko.

ANNA GOŁĘDZINOWSKA – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję tutaj za wprowadzenie ja tylko taką informację od mieszkańców ulicy Krętej, ponieważ to jest bardzo zżyta społeczność. W ubiegłym roku tak bardzo z fantazją w stylu retro świętowali stulecie pierwszych budynków pierwszego osiedla przy tej ulicy. Oni bardzo dziękują za ten druk i z góry zapowiadają, że chcą urządzić jakąś uroczystość, żeby tutaj w godny sposób. Zakładając, że decyzja radnych będzie pozytywna, mam nadzieję, że jednomyślnie i jednogłośnie, ale że są bardzo wzruszeni i chcieliby zorganizować uroczystość związaną z faktem nadania imienia dawnej mieszkanki wybitnej postaci, której pamięć jest wciąż żywa. Także bardzo dziękuję. Przekazuję głos mieszkańców i zachęcam kolegów i koleżanki radnych do poparcia tej uchwały. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Druk 221. Kto z Państwa radnych jest za nadaniem nazwy rondu imienia Alicji Moniuszko? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 221**):

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XII/213/25 Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 stycznia 2025 r.

w sprawie nadania nazwy rondo im. Alicji Boniuszko

Uchwała stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

14)w sprawie nadania nazwy skwer im. Lucyny Legut (**druk 222**);

Komisja wiodąca: K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – nie opiniowała

BEATA GAJ – Geodeta Miasta Gdańska

W Gdańsku Przymorzu Małym skwerowi położonemu na północ od ulicy Kupały, którego lokalizacji określa załącznik do uchwały, nadaje się nazwę skwer imienia Lucyny Legut. Z wnioskiem o nadanie nazwy wystąpiła grupa mieszkańców Gdańska. Wnioskując wnioskujący wybrali lokalizację skweru w pobliżu ostatniego miejsca zamieszkania Lucyny Legut. Lucyna Legut, żyjąca w latach 1926-2011 polska aktorka teatralna, malarka, pisarka, autorka słuchowisk radiowych oraz widowisk telewizyjnych i teatralnych. W roku 1950 ukończyła Państwową Wyższą Szkołę Aktorską w Krakowie. Studiowała również na Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie. W latach 1956-1991 związana była z Państwowym Teatrem Wybrzeże w Gdańsku. Pisała recenzje. Oprócz działalności pisała również recenzje filmów oraz skecze, monologi i teksty piosenek. Pani Lucyna Legut za swoją twórczość została wielokrotnie nagrodzona. Otrzymała między innymi odznakę Tysiąclecia Państwa Polskiego Złoty Krzyż Zasługi, medal Prezydenta Miasta Gdańska, Krzyż Oficerski Orderu Odrodzenia Polski, specjalną nagrodę Prezydenta Miasta Gdańska w dziedzinie kultury. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego odznaczył pośmiertnie medalem Zasłużony Kulturze Gloria Artis. Wobec powyższego wnoszę o podjęcie uchwały o nadanie nazwy skwer imienia Lucyny Legut.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Głos w dyskusji Pan radny Marcin Makowski.

MARCIN MAKOWSKI – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Szanowna pani przewodnicząca, ja bardzo króciutko. Czy pani przewodnicząca powiedziała, że zaopiniowała komisja nie zaopiniowała.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Ja powiedziałam, że komisja nie zaopiniowała.

MARCIN MAKOWSKI – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Właśnie chciałem tylko poprosić, bo tutaj pojawiły się kontrowersje. Dostaliśmy maila od przewodniczącej Rady Dzielnicy Przymorze Małe w sprawie nadania nazwy skweru i chciałbym tylko się dowiedzieć, bo wiem, że pani przewodnicząca. Radny Marcin Biskup, który zaraz będzie też mówił, byli obecni na posiedzeniu komisji. Ja nie mogłem być, ponieważ mieliśmy posiedzenie Komisji Klimatu. Natomiast jakie wnioski, jakie sugestie zostały wyciągnięte, że mogę panią poprosić, ewentualnie pana przewodniczącego. Bardzo dziękuję

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Pozwólcie państwo, że udzielę głosu przewodniczącemu Komisji Bezpieczeństwa, panu Karolowi Ważnemu. Bardzo proszę, panie przewodniczący.

KAROL WAŻNY – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję bardzo. Tak, jeżeli chodzi o kwestię braku opinii, wynikało to rzeczywiście z tej dyskusji, która toczyła się podczas posiedzenia. Tak jak państwo widzieliście, rzeczywiście Rada Dzielnicy Przymorze Małe wyraziła negatywną opinię co do tego wniosku. Natomiast bardzo istotnym faktem jest to, że podczas posiedzenia komisji wziął udział Czy w posiedzeniu komisji wziął udział syn pana Zenona Lecha, żużlowca, który był też zgłoszony jako potencjalny patron tego miejsca właśnie przez Radę Dzielnicy Przymorze Małe. I pan Krystian Plecha przepraszam wyraził opinię, że najlepszym miejscem dla uhonorowania jego ojca byłoby inne miejsce na terenie dzielnicy Przymorze Małe. I w związku z tym taka była sugestia dotycząca lokalizacji blisko miejsca zamieszkania pana Zenona. No i w efekcie komisja co prawda nie wyraziła pozytywnej opinii, ponieważ czekaliśmy jeszcze na opinię Wydziału Geodezji co do ewentualnej zasadności tej lokalizacji, bo to jest miejsce, które jest objęte przestrzenią. Gdańsk opracowanie gdańskich przestrzeni lokalnych. Natomiast nie byliśmy pewni podczas posiedzenia komisji, czy ta lokalizacja jakby z punktu widzenia formalnego może być procedowana. Oczywiście decyzja dotycząca pana Zenona Piecha jest jeszcze niemożliwa, ponieważ nie upłynęło 5 lat od śmierci i temat pewnie będzie dopiero przedmiotem dalszych prac Wydziału Geodezji i Komisji. Natomiast w mojej ocenie osobistej. Ta propozycja dotycząca pani Lucyny Legut nie wnosi w związku z tym takiego elementu kontrowersji, o którym wcześniej była mowa i w efekcie myślę, że możemy ze spokojnym sumieniem pozytywnie zaopiniować. Przynajmniej ja tak to oceniam i w związku z tym też zachęcam do głosowania za tą uchwałą. Dziękuję.

MARCIN MICKUN – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję bardzo. Rzeczywiście Rada Dzielnicy Przymorze Małe negatywnie zaopiniowała projekt tej uchwały ze względu na to, że zaproponowali inną osobę jako potencjalnego patrona tego miejsca, czyli żużlowca Zenona Plecha, który był mieszkańcem dzielnicy Przymorze Małe. W związku z tym Rada Dzielnicy jednogłośnie podjęła taką decyzję, żeby wniesć do Urzędu Miejskiego wniosek o to, żeby nadać temu skwerowi imię Zenona Plecha. Podczas dyskusji do dyskusji włączyła się rodzina żużlowca i zgodnie z sugestią nawet rodziny, inny teren jest przeznaczony, jak gdyby jest wskazany, żeby nazwać imieniem Zenona Plecha. Jest to teren przy ulicy Brzozowej Bydgoskiej. Tutaj też apel gorący do koleżanek i kolegów radnych o to, żeby wesprzeć tę inicjatywę. Z tym, że w tej chwili skwer, który nie jest skwerem, wymaga nakładu finansowego, wymaga prac. Jest przygotowana koncepcja tego, jak ma wyglądać skwer pomiędzy ulicą Bzową i Bydgoską. Są. Jest to po konsultacjach społecznych z mieszkańcami, więc teraz należałoby przystąpić do realizacji i dopiero później nadania imienia Zenona Piecha, który mieszkał w bezpośrednim sąsiedztwie przy tym skwerze. A co do skweru przy Potoku Oliwskim przyjęło się, że jest to park przy potoku, więc taka sugestia, żeby ewentualnie zastanowić się nad zmianą nazewnictwa ze skweru na park i objęciem trochę szerszego terenu. Ale być może to nie jest na teraz dyskusja, bo musiałby pewnie być nowy druk. Ja wyrażam zadowolenie, satysfakcję, że dostrzeżono to miejsce. Mam przyjemność być inicjatorem tego amfiteatru z budżetu obywatelskiego sprzed 10 lat. Także za to, że to zostało dostrzeżone uznanie. Dziękuję bardzo.

SYLWIA CISOŃ – Radna Klubu koalicji Obywatelskiej

Ja chciałam Zabrać głos jako jedna z wnioskodawczyni tego. Projektu nadania nazwy imienia Lucyny Legut skwerowi przy Potoku Oliwskim. Chciałam zaznaczyć gigantyczne zasługi w Strefie kultury pani Lucyny Legut, ale wszystko w zasadzie już zostało powiedziane. Niemniej chciałam, żeby wybrzmiało nasze. Nasz ukłon w stronę Rady Dzielnicy Przymorze, a przede wszystkim radnego Marcina Mickuna, który tak jak już wcześniej powiedział osobiście składał projekt do budżetu obywatelskiego. Bo to, że zauważyliśmy ten skwer i uznaliśmy, że będzie idealnym miejscem, żeby upamiętnić tak, tak wielką artystkę i będzie przestrzenią moim zdaniem do przeprowadzenia plenerowych akcji warsztatów artystycznych, jest dowodem na to, jak bardzo doceniamy pracę, włożony wkład pracy i fundusze, które zostały, koszty, które zostały poczynione, żeby tak właśnie wyglądał ten skwer. Jednocześnie wierzę, że nadanie imienia Lucyny Legut skwerowi przy Potoku Oliwskim, który graniczy, jest miejscem graniczący między dzielnicą Żabianka, z której pochodzę i dzielnicą Przymorze Małe będzie przestrzenią do owocnej współpracy między naszymi dzielnicami. Dziękuję bardzo i zachęcam kolegów radnych i koleżanki radne do pozytywnego, do pozytywnego przegłosowania tego druku.

BEATA GAJ – Geodeta Miasta Gdańska

Pani dyrektor chciałaby coś dodać. Bardzo proszę. Ja bym chciała podjąć dwie kwestie. W odpowiedzi dla pana radnego Mickuna to, że mówimy o uhonorowaniu już listy pana Zenona Plecha, to żeby to się zadziało, to muszą być spełnione trzy warunki, czyli oficjalny wniosek 5 lat, które upłynie dopiero w listopadzie. Czyli możemy się tą sprawą zająć w grudniu tego roku oraz pozytywna opinia komisji IPN. Jeżeli te 3 punkty zostaną spełnione, to będziemy wtedy wspólnie i z rodziną, i z radą dzielnicy szukać naprawdę godnego miejsca. Tak. I jeżeli chodzi o wyrażenie skwer a park. Niestety temu miejscu nie mogliśmy nadać nazwy Park imienia Lucyny Legut, dlatego, że według obowiązujących przepisów parkiem możemy nazwać coś, co ma większą powierzchnię niż 2 hektary. Ten warunek nie został spełniony, dlatego alternatywą dla terenów mniejszych jest nazwa skwer. Dziękuję bardzo.

BARBARA IMIANOWSKA - Radna Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Proszę państwa. Ja tylko chciałam powiedzieć, że obecnie kiedy tam niedawno byłam w tym miejscu, ten amfiteatr straszy. Jest zaniedbany. Mam nadzieję tylko, że w tym momencie, kiedy będzie to już konkretnie nadane imieniem pani Lucyny Legut, to poprawi się, też poprawią się warunki. Przy tym amfiteatrze będzie on po prostu zadbanej. Dziękuję. To chciałam powiedzieć.

ANDRZEJ KOWALCZYS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, w ostatnich dniach rozmawiamy o bardzo ważnych postaciach nie tylko dla Gdańska, pani Lucynie Legut i Zenonie Plechu. Obie osoby są godne upamiętnienia o to, żeby w naszej gdańskiej przestrzeni Były tak na dłużej i w pamięci. Tutaj nie ma wątpliwości co do pani nadania imienia pani Lucyny Legut, nadania tego imienia i nie ma wątpliwości dla mnie co do Zenona Plecha. I cieszę się, że w tej wymianie tej korespondencji, w której początkowo zadrgały pewnego rodzaju emocje, doszło do pewnej rozmów, konsensusu. Chciałem z tego miejsca podziękować radnemu Marcinowi Mickunowi i innym osobom, które znalazły

rozwiązanie. Jeżeli w przyszłości, a myślę, że się to uda, złożymy wniosek czy będziemy popierali wniosek nadania tego miejsca skweru, który nie jest skwerem przy Bydgoskiej i ulicy, imię Zenona Plecha to ja się bardzo z tego tytułu ucieszę. Co prawda kilka lat temu pisałem, żeby wyremontować tamte miejsce i żeby na powrót było boisko sportowe, ale jeżeli to ma być skwer. Niech będzie skwer ku pamięci wielkiego sportowca

z wyboru gdańszczanina, bo pochodzi chyba z Gorzowa, ale na stałe ostał się w naszym mieście. Dziękuję

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę więcej zgłoszeń. W takim razie przechodzimy do głosowania. Jest to druk 222 w sprawie nadania nazwy Skwer imienia Lucyny Legut. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 222**):

Za	29
Przeciw	1
Wstrzymało się	1

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XII/214/25

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 stycznia 2025 r.

w sprawie nadania nazwy skwer im. Lucyny Legut

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

- 15)w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego w przedmiocie powierzenia Gminie Miasta Gdańska realizacji zadań publicznych z zakresu promowania aktywności fizycznej i zrównoważonej mobilności w formie organizacji Kampanii „Rowerowy Maj” w latach: 2025 i 2026 (**druk 207**);

Komisja wiodąca: K. Sportu, Rekreacji i Turystyki – pozytywna

K. Mobilności i Transportu – pozytywna

K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna

ŁUKASZ KŁOS – p.o. Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego

Szanowna pani przewodnicząca, szanowni państwo radni. Rowerowy Maj, czyli największa gdańska kampania rowerowa, która również jest bardzo popularna w całej Polsce. W zeszłym roku zaczęła być realizowana w ramach tzw. porozumień międzygminnych. 29 gmin w zeszłym roku zdecydowało się przystąpić do kampanii i dzielić się jej kosztami. W tym roku udało się również do kampanii zaprosić trzy dodatkowe gminy. Jest to Kosakowo, Lidzbark Warmiński i Sztum. W związku z czym wymagana jest uchwała Rady Miasta, dająca możliwość tym gminom również uczestniczenia w kampanii Rowerowy Maj. Proszę o pozytywne rozpatrzenie wniosku. Dziękuję bardzo.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Czy ktoś z Państwa ma pytania? Nie ma głosu w dyskusji. Druk 207. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 207**):

Za	29
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XII/215/25

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 stycznia 2025 r.

w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego w przedmiocie powierzenia Gminie Miasta Gdańska realizacji zadań publicznych z zakresu promowania aktywności fizycznej i zrównoważonej mobilności w formie organizacji Kampanii „Rowerowy Maj” w latach:
2025 i 2026

Uchwała stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

16) w sprawie przystąpienia do Polskiego Stowarzyszenia Nowej Mobilności (**druk 216**);

Komisja wiodąca: K. Mobilności i Transportu – pozytywna

K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna

K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna

K. Sportu, Rekreacji i Turystyki – pozytywna

ŁUKASZ KŁOS – p.o. Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego

Szanowni Państwo, Polskie Stowarzyszenie Nowej Mobilności jest to największa organizacja branżowa w rejonie Europy Środkowo-Wschodniej, która zajmuje się elektro mobilnością, rozwojem paliw alternatywnych, ale także wspieraniem takich środków transportu jak urządzenia transportu osobistego, hulajnogi czy też elektryczne autobusy. Elektryczne rowery. W związku z czym z naszego punktu widzenia, żeby również czerpać korzyści z tego, że Polskie Stowarzyszenie Nowej Mobilności lobbuje za rozwiązaniami ustawowymi w zakresie elektro mobilności w zakresie prawa o ruchu drogowym i ma realny wpływ na kształtowanie i legislację. Zwracamy się z prośbą do Państwa o zgodę na to, żeby również Gdańsk był członkiem tego stowarzyszenia. Kwota jaką musimy miesięcznie ponieść za członkostwo przepraszam, rocznie to jest 7200 zł netto. Dzięki temu będziemy mieli dostęp do też monitoringu związanego z wprowadzaniem stref czystego transportu w innych miastach. Raportów i opracowań merytorycznych udziału w konferencjach, takich jak Kongres Nowej Mobilności, który jest największym tego typu wydarzeniem branżowym. Proszę o pozytywne rozpatrzenie.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy państwo radni mają jakieś pytania? Nie widzę głosów w dyskusji. Przechodzimy do głosowania. Druk 216. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (druk 216):

Za	21
Przeciw	0
Wstrzymało się	7

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XII/216/25

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 stycznia 2025 r.

w sprawie przystąpienia do Polskiego Stowarzyszenia Nowej Mobilności

Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

17) w sprawie uznania uchwały „Plan Adaptacji do zmian klimatu dla miasta Gdańska” za miejski plan adaptacji (**druk 215**);

Komisja wiodąca: K. Klimatu, Środowiska i Ekologii – pozytywna

ANNA TRZUSKOLAS – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Pani przewodnicząca, wysoka rado, w związku z wejściem w życie zmian. do ustawy. Prawo. Ochrony środowiska. Między w innymi w zakresie miejskich planów. Adaptacji do zmian klimatu, przedstawiamy państwu uchwałę. Przyjmującą obowiązujący w Gdańsku Plan Adaptacji do zmian Klimatu dla Miasta Gdańska jako obowiązujący Miejski Plan Adaptacji. Po przyjęciu takiego rozwiązania dokonamy aktualizacji Miejskiego Planu Adaptacji do Zmian Klimatu o wymagane obecnie prawem koncepcje to jest koncepcja zazielenienia miasta i koncepcja zagospodarowania wód opadowych. Dziękuję i proszę o pozytywne rozpatrzenie.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo, pani dyrektor. Czy państwo radni mają jakieś pytania? Nie ma głosu w dyskusji. Druk 215. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 215**):

Za	18
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XII/217/25

Rady Miasta Gdańska

z dnia 30 stycznia 2025 r.

w sprawie uznania uchwały „Plan Adaptacji do zmian klimatu dla miasta Gdańska” za miejski plan adaptacji

Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

To był ostatni projekt uchwały w dzisiejszym porządku obrad. Dziękuję.

PUNKT 5

WNIOSKI, OŚWIADCZENIA OSOBISTE

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Przechodzimy do punktu Wnioski i Oświadczenia osobiste. Pan radny Andrzej Skiba.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję bardzo. Korzystając z tego, że jest pole do swobodnej wypowiedzi. Chciałem podziękować raz jeszcze wszystkim uczestnikom protestu, który miał miejsce pod Radą Miasta Gdańska w dniu 17 stycznia o godzinie 17.00. Udało się zebrać przedstawicieli szeregu środowisk politycznych i niepolitycznych w Gdańsku, obok wspomnianych między innymi Konfederacji Młodzieży Wszechpolskiej Ruchu Narodowego, były także podmioty, które chyba ciężko byłoby osadzić politologicznie po prawicowej stronie sceny politycznej. Kocham Gdańsk był obecny i inicjatywa Stop Betonozie. Były osoby, które raczej mają sympatię bardziej lewicującą, dotyczące chociażby środowisk z ulicy Bohaterów Getta Warszawskiego oraz innych. Mówiąc najprościej dobra, dobra forma wyrażenia sprzeciwu wobec tego, co dzieje się w mieście. Warto zaznaczyć, że był to protest pokojowy, że nie było żadnych zastrzeżeń ze strony czy to policji, czy jakichkolwiek innych podmiotów. Mówię o tym, ponieważ w czasie pierwszej części sesji Rady Miasta były zastrzeżenia do transparentów. Transparenty były dwa, z tego co pamiętam, jeden, który miałem przyjemność też trzymać Dulkiwicz no, w domyśle pani Aleksandra Dulkiwicz do dymisji. Uważam, że to jest normalna procedura, z jakiej można korzystać. A drugi przygotowany przez środowiska narodowców. Dość tego obłędu, Dulkiwicz, ustąp z urzędu. Nie uważam, żeby te treści, chociaż pewnie nieprzyjemne dla państwa, żeby one wykraczały poza demokratyczny porządek, a już na pewno, jak je skonfrontujemy z hasłami wznoszonymi w sztabie Koalicji Obywatelskiej w wyborach w dniu 15 października, jak krzyczeli osiem gwiazdek, jak znieważali działaczy Prawa i Sprawiedliwości i tak dalej. Więc tutaj apeluję o pewien umiar. Druga sprawa jest taka bo pani prezydent, no, nie chcę twierdzić, że nie zrozumiała przytoczenia cytatu z postaci haniebnej, oczywiście z Józefa Cyrankiewicza. Pani Prezydent i Szanowni Państwo, no właśnie, trzeba znać takie cytaty, żeby wiedzieć, czego należy unikać, bo słuchając wypowiedzi kolegi radnego Świackiego doszedłem do wniosku, że gdzieś niebezpiecznie zbliżamy się do pewnej granicy, gdzie po prostu próbuje się opozycję odebrać. Prawo do protestu, prawo do wyrażania swoich poglądów i od tego tylko krok. To taka pewna hiperbolizacja do narracji a'la Józef Cyrankiewicz. Swoją drogą

wymownym jest to, że to środowisko koalicji 13 grudnia przywróciło te przywileje emerytalne bandytom, ubekom, esbekom i innym, którzy współtworzyli zbrodniczy system. My się od tego jednoznacznie odcinamy. Ja rzecz jasna również i jako radny, i jako także wykładowca na Uniwersytecie Gdańskim. Dziękuję bardzo.

ŁUKASZ BEJM - Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

To ja bardzo króciutko w tej sprawie. Tylko Skiba przeproś za hejt. Dziękuję.

ALEKSANDER JANKOWSKI - Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Uważam, że mimo tego, że absencja władzy wykonawczej jest nad wyraz widoczna w trakcie sesji jak i na koniec. To w dalszym ciągu podkreślę, że nie uważam i podejmę odpowiednie kroki, żeby tą odpowiedź uzyskać, żeby to co uzyskaliśmy na początku naszej sesji, czyli odpowiedź na moje pytanie dlaczego w projekcie z 2023 roku dotyczącego procesu inwestycyjnego na terenie Mostu Siennickiego stwierdzono, że właściwym jest jako integralna część tego projektu usunięcie filarów zabytkowych filarów w idealnym stanie, a rok później te same osoby zaaprobowaly ten projekt, stwierdzając, że to już teraz nie jest konieczne. Nie została udzielona. Z założenie, że odpowiedzią jest wymijające stwierdzenie, że rozważaliśmy szereg projektów. One mogły być dobre, gdybyśmy mówili, jakie projekty skierowano. Ale tutaj mówimy o czymś, co przeszło wstępną weryfikację, zostało podpisane przez odpowiednią prezydenta z rozporządzenia pani Dulciewicz, który był za to odpowiedzialny i został skierowany do konsultacji do organu państwowego. I to jest odpowiedź nie została udzielona. I tej odpowiedzi będę się domagał.

BARBARA IMIANOWSKA – Radna Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Ja tylko chciałam powiedzieć, że oprócz tematu mostu pojawił się na proteście również temat deweloperski, który jest bardzo znany w naszym mieście i chciałam przypomnieć, że odbył się protest na Przymorzu przy ulicy Kołobrzeskiej 48, na który żeśmy zapraszali i polecam radnym ten obszar, ten teren, który obecnie jest już. To jeszcze nie jest zabetonowany. Jest ogrodzony, ale o który się bardzo martwią mieszkańcy. Kiedy już teraz zaczyna się pojawiać ciężki sprzęt, ich szyby w oknach zaczynają się trząść. Oczywiście to jest śmieszne. To jest nic. Tak, ale proszę się przejść i zobaczyć, na jakim terenie, na jakiej działeczce mają powstać dwa budynki i parking. Parking na około 100 ponad 100 samochodów. Temat ten był również podejmowany na naszym proteście, ale niestety na proteście mieszkańców jakoś tak nie widać tych co trzeba tego zainteresowania tymi problemami, z którymi zmagają się mieszkańcy. Więc polecam państwu zobaczyć jak deweloper łamie prawo na terenie tej działki. Gdzie służebność, która należąca do przedsiębiorców jest zagrodzona płotem, którym po którym się nikt w tej chwili nie może poruszać, a nie jest to własność dewelopera. Na ten temat bardzo dużo wiadomości ma właśnie pan, który prowadzi blog Stop Betonozie i i polecam Państwu Kołobrzeską 48. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Na tym wyczerpaliśmy listę mówców w punkcie Wnioski, oświadczenia osobiste.

PUNKT 6
ZAKOŃCZENIE OBRAD

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Bardzo państwu dziękuję za udział w obradach sesji. Przypominam, że najbliższa sesja nietypowo w związku z feriami już za dwa tygodnie. Także do zobaczenia 13 lutego. Zamykam obrady sesji.

Obrady zakończono o godzinie 15.23

Przewodnicząca
Rady Miasta Gdańska

Agnieszka Owczarczak

Protokół sporządziła
na podstawie zapisu w formie cyfrowej

Inspektor BRMG
Katarzyna Majewska

