



WEiE-II.6131.473.2025.MS

/znak sprawy/

Gdańsk, 16 maja 2025 r.  
URZĄD MIEJSKI w GDAŃSKU  
WYDZIAŁ Ekologii i Energetyki  
ul. Nowe Ogrody 8/12  
80-803 Gdańsk  
(2)  
DECYZJA stała się ostateczna  
w dniu 16.05.2025  
podpis .....  
GŁÓWNY SPECJALISTA  
Beata Sondej

**DECYZJA**

**NR WEiE-II.6131.473/279/108nas./2025**

Na podstawie art. 83a ust. 1; art. 83c ust. 1, 3, 4; 83d ust. 2, ust. 4; art. 86 ust. 1 pkt 4 oraz pkt 10, w związku z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024, poz. 1478 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024, poz. 572) oraz zarządzenia Prezydenta Miasta Gdańska nr 472/22 z dnia 18 marca 2022 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków obliczania liczby i powierzchni nasadzeń zastępczych na terenie Gminy Miasta Gdańska, po rozpatrzeniu **wniosku Gdańskiej Infrastruktury Społecznej Sp. z o. o. z siedzibą w Gdańsku przy ul. Ptasiej 37 na usunięcie 2 szt. drzew**

**orzekam:**

1. **Zezwolić na usunięcie 2 szt. drzew, w tym:** 1szt. drzewa z gatunku wierzba iwa, ozn. nr inw.: 18 o trzech pniach, o obw. pni /cm/: 89/86/88 oraz 1 szt. drzewa z gatunku klon jawor, ozn. nr inw. 22, o obw. pnia 53 cm, które rosną na terenie dz. nr 74/3 obr. 0704, położonej w Gdańsku przy ul. Ogińskiego 5.  
Obwód drzew zmierzony został na wys. 130 cm od podstawy pnia.  
Drzewa przeznaczone do usunięcia zostały zaznaczone na załączonej do wniosku mapie.
2. **Uzależnić** udzielenie zezwolenia na usunięcie drzew ujętych w pkt. 1 niniejszej decyzji, od zastąpienia ich 7 szt. drzew ozdobnych:
  - 2.1. miejsce nasadzeń: dz. nr 619/11 oraz 620/2, obr. 303S położone w Gdańsku przy ul. Ptasiej;
  - 2.2. termin wykonania nasadzeń: **do 31 marca 2027 r.;**
  - 2.3 gatunki drzew (do wyboru): wiśnia ptasia „Plena”, wiśnia nippońska „Brillant”, wiśnia piłkowana „Pink perfection”, wiśnia sargenta „Rancho”;
  - 2.4. parametry drzew: minimalny obwód drzew liściastych to 18 cm mierzony na wys. 100 cm, z wykształconym przewodnikiem lub przewodnikami w zależności od odmiany w pokroju typowym dla gatunku i odmiany, wielkość bryły korzeniowej musi być proporcjonalna do wielkości drzewa, drzewa nie mogą mieć widocznych zmian chorobowych, śladów żerowania szkodników, zmian patologicznych, uszkodzenia pnia, posuszu lub innych cech mogących mieć wpływ na ich żywotność;
  - 2.5. drzewa stanowiące ww. nasadzenia zastępcze należy posadzić zgodnie ze sztuką ogrodnictwa, tj. w doły zaprawione ziemią urodzajną, wykonać wokół pni misy, zastosować palikowanie lub kotwienie (stabilizowanie bryły korzeniowej w gruncie), pielęgnować drzewa w stopniu umożliwiającym ich prawidłowy rozwój, w tym m.in. podlewać, nawozić, uzupełniać ściółkę w misach, poprawiać opalikowania, kotwienia.
3. **Zobowiązać Wnioskodawcę do złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń tj.:**
  - 3.1. sporządzenia inwentaryzacji powykonawczej nasadzonych drzew /z podaniem daty wykonanych nasadzeń, gatunków, obwodów pni, mapy z zaznaczeniem miejsca nasadzeń wraz z dokumentacją fotograficzną /i przedłożenia jej w tut. Organie /Wydział Ekologii i Energetyki Urzędu Miejskiego /w terminie 30 dni od daty wykonania całości nasadzenia;



3.2. zgłoszenia, po upływie trzech lat od dnia upływu terminu wskazanego w pkt. 2.2 niniejszej decyzji, ww. zieleni do odbioru, w celu sprawdzenia zachowania jej żywotności, co będzie podstawą do zakończenia postępowania administracyjnego w powyższej sprawie.

4. **Nie naliczać opłaty stanowiącej dochód budżetu gminy** za usunięcie wymienionych w pkt. 1 niniejszej decyzji drzew, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych (art. 86 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy o ochronie przyrody) oraz drzew, które obumarły lub nie roją szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości (art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy o ochronie przyrody).
5. **Usunąć drzewa do 30 grudnia 2025 r.**, zgodnie z podanym we wniosku terminem. Uwaga! Przed usunięciem drzew należy przeprowadzić oględziny w celu weryfikacji występowania w ich obrębie gniazd ptaków chronionych lub ich siedlisk. Jeżeli są, należy postępować zgodnie z informacjami zawartymi w pouczeniu niniejszej decyzji.

### Uzasadnienie:

Gdańska Infrastruktura Społeczna Sp. z o. o. z siedzibą w Gdańsku przy ul. Ptasiej 37 zwróciła się z wnioskiem, który wpłynął do tut. Organu 14 maja 2025 r., uzupełnionym 15 maja 2025 r. o wydanie zezwolenia na usunięcie 2 szt. drzew z terenu dz. nr 74/3 obr. 0704 położonej w Gdańsku przy ul. Ogińskiego 5, będącej w posiadaniu Wnioskodawcy.

Pismem z 15 maja 2025 r. tut. Organ zawiadomił Stronę o terminie przeprowadzenia oględzin. W celu umożliwienia zapewnienia czynnego udziału Stronie w postępowaniu wskazano termin 28 maja 2025 r. 15 maja 2025 r. Strona zwróciła się z propozycją zmiany terminu oględzin. Przychylnono się do propozycji Strony. Oględziny odbyły się 15 maja 2025 r. Podczas przeprowadzonych w obecności pełnomocnika strony oględzin w terenie potwierdzono liczbę drzew, obwód oraz ich lokalizację. Na podstawie przedstawionych dokumentów oraz oględzin w terenie potwierdzono zasadność wniosku w zakresie przyczyny usunięcia drzew oraz wyjaśniono stan faktyczny sprawy.

Drzewo ozn. nr inw. 18 z gatunku wierzba iwa to drzewo o trzech pniach. Stan fitosanitarny oceniono na dobry – jest to drzewo żywotne, w dobrym stanie zachowania. W trakcie oględzin potwierdzono, że jest ono przechylone w kierunku budynku znajdującego się na sąsiedniej działce. Zachwiana statyka drzewa spowodowana jest znacznym pochyleniem pni stwarza zagrożenie złomem lub wywrotem dla ludzi i mienia znajdujących się w rejonie przedmiotowego drzewa.

Drzewo ozn. nr inw. 22 z gatunku klon jawor rośnie w bezpośrednim sąsiedztwie budynku przeznaczonego do rozbiórki. Stan fitosanitarny oceniono na osłabiony – drzewo o obniżonej witalności oraz żywotności. Zachwiana statyka drzewa powoduje, że jest ono przechylone. Korona drzewa jest asymetryczna oraz ażurowa. W obecnej chwili drzewo stanowi bezpośrednie zagrożenie dla osób i mienia oraz może stwarzać zagrożenie złomem lub wywrotem przy niesprzyjających warunkach atmosferycznych, tj. silnych wiatrach.

W rejonie drzew wnioskowanych do usunięcia widoczne roboty ziemne oraz prace rozbiórkowe budynku, które nie miały wpływu na stan fitosanitarny drzew.

Podczas wizji w terenie nie zaobserwowano występowania gatunków chronionych oraz gniazd ptasich.

Strona postępowania 15 maja 2025 r. załączyła do wniosku wszystkie wymagane dokumenty określone w art. 83b ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody, w tym projekt planu nasadzeń kompensacyjnych.

Pismem z 15 maja 2025 r. na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024, poz. 572) powiadomiono Stronę postępowania o możliwości zapoznania się z materiałami i dowodami w sprawie przed



wydaniem decyzji organu I instancji. Strona nie zgłosiła żadnych uwag ani wniosków dowodowych, dotyczących prowadzonego postępowania.

Organ przychylił się do żądania Strony, uznającą przyczynę wskazaną we wniosku za przyczynę uzasadniającą rezygnację z przewidzianej ustawą o ochronie przyrody, zasady ochrony istniejących drzew (wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 15 lutego 2022 r. sygn. akt II SA/Bd 1493/21).

Za usunięcie ww. zieleni, zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 4 oraz pkt 10 ww. ustawy o ochronie przyrody, odstąpiono od naliczenia opłaty stanowiącej dochód budżetu gminy.

Uwzględniając zebraną dokumentację oraz biorąc pod uwagę interes słuszny Strony oraz interes społeczny (Wyrok NSA w Warszawie z 10.01.2012 r., II OSK 830/1), stwierdzono, że zachodzą przesłanki do zastosowania art. 83c ust. 3, 4 ww. ustawy o ochronie przyrody odnośnie zastąpienia wymienionych w pkt. 1 drzew innymi drzewami. Wnioskodawca wskazał miejsce nasadzeń oraz przedstawił projekt planu nasadzeń zastępczych. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 września 2019 r., (II OSK 2215) wybór miejsca nasadzeń mieści się w granicach zakresu uznaniowości decyzji administracyjnej. Organ ma obowiązek ocenić warunki dostępności do nasadzeń przede wszystkim w zakresie przystosowawczym, w oparciu o cechy przyrodnicze i lokalizacyjne. Celem jest bowiem zapewnienie nowym nasadzeniom optymalnych warunków do przyjęcia roślin i ich wzrostu. W związku z powyższym Organ przychylił się do żądania Strony w zakresie lokalizacji oraz proponowanych gatunków drzew.

Zgodnie bowiem z art. 2 ust. 1 ww. ustawy ochrona przyrody, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody, w tym w zakresie: krajobrazu, zieleni w miastach i wsi oraz zadrzewień. Wskazując z kolei na cele tej ochrony, art. 2 ust. 2 ustawy wymienia, m.in.: utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów; zachowanie różnorodności biologicznej; zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony; ochronę walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień; utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody (Wyrok WSA w Łodzi z dnia 18 czerwca 2021 r. II SA/Łd 224/20).

Nakładając obowiązek nasadzeń zastępczych uwzględniono lokalizację usuwanych drzew oraz potrzebę zachowania równowagi zieleni wysokiej względem istniejącej zabudowy. Zgodnie z punktem 13 ust. a załącznika nr 1 do zarządzenia Prezydent Miasta Gdańska nr 472/22 z dnia 18 marca 2022 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków obliczania liczby i powierzchni nasadzeń zastępczych na terenie Gminy Miasta Gdańska, uwzględniając osłabiony stan fitosanitarny oraz stwarzanie zagrożenia przez drzewa, ustalono liczbę nasadzeń na 7 szt. drzew ozdobnych.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie:

1. **Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku ul. Podwale Przedmiejskie 30 za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (art. 127, 129 kpa).**
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. (art. 127a § 1, § 2 kpa).
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu (art. 130 § 1 kpa). Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 kpa).



4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu odwołania gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 kpa).
5. Jeżeli posadzone drzewa lub krzewy nie zachowały żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w pkt. 2.2 niniejszej decyzji lub przed upływem tego okresu z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości tut. Organ nałoży ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych (art. 86 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody).
6. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z niniejszą decyzją w stosunku do posiadacza stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 86 ust.3 ustawy o ochronie przyrody).
7. Zezwolenie zwolnione jest z opłaty skarbowej zgodnie z zał. część III ust. 44 pkt 2 kol.4 pkt 6 do ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r. (t. j. Dz. U. z 2023, poz. 2111).
8. Przed przystąpieniem do wycinki strona winna przestrzegać warunku odnośnie okresu lęgowego ptaków chronionych wynikającego z § 9 pkt 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2022, poz. 2380).  
Jeżeli ze szczególnych względów, nie jest możliwe zastosowanie się do tego terminu, mimo obecności gniazd ptaków chronionych, warunkiem legalnego usunięcia drzewa w oparciu o posiadane zezwolenie jest uzyskanie przez wnioskodawcę zezwoleń Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych i ich siedlisk, stwierdzonych w obrębie drzewa.
9. Strona winna przestrzegać zakazu odnośnie umyślnego niszczenia roślin i grzybów oraz niszczenia ich siedlisk lub ostoi, a także niszczenia siedlisk i ostoi zwierząt, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, a także niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd, mrowisk, nor, lęgowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień art. 51 ust. 1, pkt 1, pkt 3, oraz art. 52, ust. 1, pkt 7, pkt 8 ustawy o ochronie przyrody.
10. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych możliwe jest uzyskanie zezwolenia od ww. zakazów, a organem kompetentnym do wydania stosownych zezwoleń jest regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania, a w przypadku umyślnego zabijania zwierząt objętych ochroną ścisłą – Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Art. 56, ust. 2, pkt 1, pkt 2 ustawy o ochronie przyrody.
11. **W przypadku odstąpienia od usunięcia zieleni należy bezzwłocznie powiadomić o tym fakcie tut. Organ celem zakończenia postępowania administracyjnego.**
12. **W przypadku zmiany adresu siedziby firmy, o fakcie tym należy niezwłocznie powiadomić tut. Organ (Wydział Ekologii i Energetyki).**

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA  
z up.

*Anna Trzuskólas*

Anna Trzuskólas  
DYREKTOR  
WYDZIAŁU EKOLOGII I ENERGETYKI

**Otrzymuje:**

1. Gdańska Infrastruktura Społeczna Sp. z o.o.  
ul. Ptasia 37, 80-809 Gdańsk  
/za potwierdzeniem odbioru/
2. aa.