

UZASADNIENIE

Pani XY (dalej jako: „osoba skarżąca”) wniosła do Rady Miasta Gdańska skargę, w której zarzuciła Prezydentowi Miasta Gdańska, cyt.: *„w zakresie jej wielomiesięcznego unikania tematu i unikania spotkania bezpośredniego oraz działania na moją szkodę z powodu braku chęci próby skonfrontowania się z faktami. Sprawa jest celowo przeciągana od 2013 roku. Skutkiem przewlekania postępowania jest utrata mojego zdrowia. Błędy popełniane przez urzędników są celowe i mają wpływ bezpośredni na stan mojego zdrowia.”*.

W toku postępowania Prezydent Miasta Gdańska przedstawił następujące wyjaśnienia:

„ Organem podatkowym w sprawach z zakresu podatków od spadków i darowizn, również w przedmiocie ulg podatkowych, jest właściwy naczelnik urzędu skarbowego. Z uwagi na to, iż podatek od spadków i darowizn stanowi w całości dochód jednostek samorządu terytorialnego, naczelnik urzędu skarbowego występuje do prezydenta miasta o zajęcie stanowiska w sprawie udzielenia ulgi w ww. podatku. Prezydent Miasta wyraża zgodę, bądź odmawia udzielenia ulgi w przedmiocie podatku od spadków i darowizn w formie postanowienia, na które nie służy zażalenie. Podatnikowi służy prawo wniesienia odwołania od decyzji naczelnika urzędu skarbowego.

Pani XY zwróciła się z wnioskiem z dnia 18.05.2024r. do Naczelnika Drugiego Urzędu Skarbowego o udzielenie ulgi w przedmiocie podatku od spadków i darowizn. Naczelnik Drugiego Urzędu Skarbowego pismem z dnia 31.10.2024r. (4.11.2024r. - data wpływu do Urzędu Miejskiego) zwrócił się do Prezydenta Miasta Gdańska z pismem o zajęcie stanowiska w przedmiocie ulgi w podatku od spadków i darowizn dot. Pani XY. Prezydent Miasta Gdańska postanowieniem z dnia 18.12.2024r. zajął stanowisko w przedmiotowej sprawie. Na postanowienie nie służyło prawo wniesienia zażalenia.

Pani XY złożyła pismo z dnia 02.01.2025r. dot. powyższego postanowienia.

Po zapoznaniu się z ww. pismem Podatnika (przesłanym za pośrednictwem Drugiego Urzędu Skarbowego) dopatrzono się omyłek w wydanym postanowieniu i w dniu 9.01.2025r. wydane zostało postanowienie, w którym sprostowano oczywiste omyłki. Na niniejsze postanowienie służyło Stronie prawo wniesienia zażalenia. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w związku z zaskarżeniem postanowienia z dnia 9.01.2025r. wydało postanowienie, w którym uchyliło tiret trzecie i czwarte zaskarżonego postanowienia i utrzymało zaskarżone postanowienie w mocy w pozostałym zakresie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze nie badało zasadności przesłanek udzielenia ulgi, w tym wystąpienia ważnego interesu podatnika lub interesu publicznego lecz jedynie dopuszczalność sprostowania oczywistych omyłki pisarskiej.”

Wraz z odpowiedzią Prezydent Miasta Gdańska przekazał pisma i maile skarżącej skierowane do Urzędu Miejskiego wraz z odpowiedziami, za wyjątkiem korespondencji, która zawiera dane objęte tajemnicą skarbową.”

W myśl art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2024.572 t.j., dalej jako: „k.p.a.”) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Stosownie do art. 228 k.p.a. oraz art. 231 § 1 k.p.a. Rada Miasta Gdańska jest zobligowana do przestrzegania z urzędu swojej właściwości do rozpatrzenia danej skargi. Przypomnieć też trzeba, że zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U.1997.78.483) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Rada Miasta Gdańska jako kolegialny organ władzy publicznej pochodzący z wyborów powszechnych działa na podstawie i w granicach prawa.

Rada Miasta Gdańska jest właściwa do rozpatrzenia skargi, zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a.

Rada Miasta Gdańska uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną.

WNIOSKODAWCA:

Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gdańska
- za Komisję
Przewodniczący
Cezary Śpiewak-Dowbór

OPINIA PRAWNA:

Radca Prawny
Grzegorz Jakubowski