

UZASADNIENIE

Dnia 5 marca 2025 roku do Rady Miasta Gdańska wpłynęła skarga Pani XY z dnia 24 lutego 2025 roku, przekazana przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska. Skarżący mieszkańcy dzielnicy Olszynka w Gdańsku zarzucają uciążliwą działalność Piekarni XY przy ul. XY, która od 26 lat emituje szkodliwe spaliny z pieca węglowego z 1938 roku. Mimo obietnic modernizacji pieca i otrzymania dofinansowania z Urzędu Miasta w 2000 roku, piec nie został wymieniony, a uciążliwości trwają do dziś. Mieszkańcy zarzucają władzom miasta i służbom kontrolnym (Straży Miejskiej i Wydziałowi Ekologii) brak skutecznych działań, pozorne kontrole i ignorowanie faktu, że dofinansowanie nie zostało wykorzystane zgodnie z celem. Domagają się natychmiastowej i realnej interwencji, która zakończy wieloletni konflikt i poprawi jakość życia w ich otoczeniu.

W ramach postępowania skargowego zwrócono się do Prezydenta Miasta Gdańska oraz Straży Miejskiej w Gdańsku z prośbą o odniesienie się do zarzutów przedstawionych w skardze. Na podstawie pisemnych wyjaśnień przekazanych Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji, jak również ustnych informacji złożonych podczas posiedzenia Komisji, ustalono, że:

„Strażnicy miejscy w toku kontroli pobrali próbkę popiołu, która została poddana analizie chemicznej. Badanie obejmowało ocenę morfologiczną, organoleptyczną, oznaczanie strat prażenia oraz składu chemicznego popiołu. Analiza morfologiczna próbki popiołu pobranej w piecu w nieruchomości przy ul. XY nie wykazała obecności w próbce elementów świadczących o spalaniu odpadów, a analiza składu chemicznego, nie zidentyfikowała procesu spalania odpadów w palenisku indywidualnym. Wyniki badań i obserwacji próbki odpadu paleniskowego nie pozwoliły na jednoznaczne potwierdzenie występowania odpadów w spalonym paliwie. Ponieważ przeprowadzona interwencja miała na celu kontrolę pod kątem spalania odpadów w urządzeniu grzewczym do tego nie przystosowanym, Straż Miejska nie podejmowała czynności dotyczących klasy samego pieca.

Pragnąc ustosunkować się do zarzutu niedostatecznego przyłożenia się do prawidłowego przeprowadzenia kontroli oraz braku ponownego przebadania próbki popiołu informuję, iż Straż Miejska kilkakrotnie przeprowadzała prewencyjne kontrole pieca i użytego paliwa, sporządzając podczas każdej kontroli protokół w zakresie ochrony środowiska przed odpadami. Kontrole przeprowadzono w dniach 13.01.2025r.; 08.02.2025r.; 27.03.2025r. oraz 07.04.2025r. W wyniku przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono spalania odpadów. Wobec powyższego, strażnicy nie mieli podstaw do pobierania próbek dla potrzeb wykonania ponownej analizy popiołu. Informuję ponadto, iż na wyposażeniu Straży Miejskiej nie znajduje się urządzenie pozwalające na analizę składu chemicznego dymu emitowanego przez urządzenia grzewcze.

Wszelkie materiały związane ze sprawą, zawierające informacje poufne, nie są udostępniane osobom prywatnym w zakresie wskazanym jako dostęp do informacji publicznej. Wobec powyższego, strażnicy nie byli upoważnieni do przedstawiania mieszkańcom treści dyspozycji, czy pouczeń, przekazanych właścicielowi kontrolowanej posesji.

Przeprowadzone do tej pory regularne kontrole urządzenia grzewczego zlokalizowanego w nieruchomości przy ul. XY nie ujawniły nieprawidłowości polegających na spalaniu

odpadów. Ponadto analiza pobranej próbki popiołu nie potwierdziła jednoznacznie procedury spalania odpadów. Z uwagi na zgłoszony przez mieszkańców problem dotyczący zanieczyszczenia powietrza Straż Miejska w Gdańsku kontynuuje kontrole we wskazanej nieruchomości w celu zminimalizowania możliwości pojawienia się zanieczyszczeń pochodzących ze spalania odpadów w urządzeniu grzewczym.”

W toku postępowania Prezydent Miasta Gdańska przedstawił następujące wyjaśnienia :

„W odniesieniu do skargi pani XY informuję, iż zgodnie z Uchwałą XVII/529/99 z dnia 12 grudnia 1999 r. w sprawie zatwierdzenia planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2000 piekarni XY ul. XY zostało przyznane dofinansowanie w wysokości XY PLN. Celem przyznania ww. środków było ograniczenie emisji poprzez zmianę ogrzewania w piecach piekarniczych. Są różne formy dofinansowania, m. in.: dotacje (bezzwrotne) oraz pożyczki (zwrotne). W odpowiedzi do pani XY urzędnik użył słowa „dotacji” w ramach synonimu słowa „dofinansowanie”.

Pan XY (ówczesny właściciel piekarni) za środki z dofinansowania kupił piec olejowy Unitherm, który był eksploatowany do 2008 r. Następnie - już przez pana XY (syna, obecnego właściciela), został wymieniony na nowy piec olejowy. Z informacji uzyskanej od p. XY wynika, że przyznane ojcu dofinansowanie było w formie pożyczki, która została spłacona w ciągu pięciu lat. Pieca piekarniczego nie można uznać za piec przemysłowy. Nie ma więc możliwości prawnych nakazania zamontowania filtrów (nawet jeśli został on zbudowany w 1938 r).

Właściele piekarni nie zignorowali zobowiązania do likwidacji pieca węglowego z 1938 r. ponieważ w żadnym piśmie nie było mowy o takim zobowiązaniu. Podkreślić należy, że: „Nie ma obecnie przepisów ani krajowych, ani miejskich, które zakazywałyby używania pieców opalanych węglem do wypiekania chleba, czy też innego użytku piekarniczego lub gastronomicznego. Takie piece nie zostały również ujęte w uchwale nr 309/XXIV/2020 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze miast województwa pomorskiego, z wyłączeniem Gminy Miasta Sopotu, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Co za tym idzie Prezydent Miasta Gdańska nie może nakazać likwidacji takiego pieca.

Nie można mówić o braku przeprowadzenia modernizacji (zmiany) pieca węglowego na olejowy, gdyż piec olejowy został zakupiony. Dodatkowo, nigdzie nie ma zapisu o konieczności likwidacji pieca węglowego. Ponadto pani XY pismem Wydziału Ekologii i Energetyki znak XY z dnia 15 listopada 2024 r., gdzie została już poinformowana, że obecny właściciel jest w trakcie prac projektowych zmierzających do wymiany pieca RRK z 1938 r. opalanego węglem na piec olejowy. Ww. informacja została powtórzona przy piśmie XY z dnia 29 stycznia 2025 r.: Jak informowaliśmy w poprzednim piśmie właściciel piekarni, proceduje wymianę pieca RRK opalanego węglem na piec opalany olejem opałowym. Obecnie podpisana została umowa na dostarczenie i montaż tegoż pieca. Instalacja ma nastąpić do końca bieżącego kwartału. Właściele piekarni, ponadto zobowiązali się do wykonywania częstszych zabiegów konserwacyjnych tj. czyszczenia przewodów kominowych. Z obecnych ustaleń wynika, że piec który ma być zamontowany znajduje się jeszcze w fazie w produkcji, co wydłuży jego instalację do końca maja bieżącego roku.”

Mając powyższe na uwadze, Rada Miasta Gdańska, uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną.

WNIOSKODAWCA:

Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gdańska
- za Komisję
Przewodniczący
Cezary Śpiewak-Dowbór

OPINIA PRAWNA:

Radca Prawny
Grzegorz Jakubowski