

## **Protokół Nr 14-4/2025**

z posiedzenia **Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka RMG,**

które odbyło się w dniu **25 marca 2025 r. o godz. 15:00**

w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Gdańsku

przy ul. Konrada Leczkowa 1a.

W posiedzeniu uczestniczyło siedmiu członków Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka. Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 (lista członków Komisji) i nr 2 (lista gości) do protokołu.

Pani Żaneta Geryk Przewodnicząca Komisji otworzyła posiedzenie komisji. Przywitała radnych, gości, podziękowała Dyrektor Agnieszce Chomiuk za gościnę w siedzibie MOPR. Podała pod głosowanie porządek posiedzenia:

został przyjęty jednogłośnie 6 głosami „za”.

### **Porządek posiedzenia:**

#### **1. „Rola Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku w lokalnej polityce społecznej - analiza zasobów, wyzwań i kierunków rozwoju”:**

- struktura organizacyjna i zakres działań Ośrodka
- kluczowe programy wsparcia realizowane na poziomie lokalnym
- omówienie roli pracowników socjalnych i ich zadań w kontekście pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji rodzinnej

- ocena stanu kadrowego, liczba pracowników, zakres obowiązków
- infrastruktura i środki finansowe, budżet Ośrodka, potrzeby inwestycyjne
- identyfikacja głównych problemów w realizacji zadań MOPR
- znaczenie Ośrodka w budowaniu lokalnej sieci wsparcia
- współpraca z innymi instytucjami , organizacjami pozarządowymi i społecznością lokalną
- rola pracowników socjalnych jako łączników między mieszkańcami a systemem pomocy społecznej

2. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2025 rok – druk 250 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Pani Agnieszka Trojanowska Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków.

3. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk 251 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Pani Agnieszka Trojanowska Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków.

4. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na 2025 rok – druk 240.

Przedstawia: Pan Roland Budnik – Dyrektor Gdańskiego Urzędu Pracy.

5. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zapewnienia na terenie Miasta Gdańska warunków do osiedlenia się na czas nieokreślony rodzin repatrianckich – druk 248.

Przedstawia: Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektorki Wydziału Rozwoju Społecznego.

6. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Gdańska ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży – druk 237.

Przedstawia: Pani Monika Chabior – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska.

7. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Gdańska – druk 238.

Przedstawia: Pani Monika Chabior - Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska.

8. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie określenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych, przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży jak i poza miejscem sprzedaży dla terenu miasta Gdańska – druk 239.

Przedstawia: Pani Monika Chabior - Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska.

9. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod nazwą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk 245.

Przedstawia: Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej.

10. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki

z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 roku – druk 249.

Przedstawia: Pani Agnieszka Chomiuk – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie.

11. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia kryteriów naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego utworzonego w ramach przedsięwzięcia realizowanego przy ul. Rzeszowskiej 1, 3, 5, 7 w Gdańsku, z wykorzystaniem finansowego wsparcia udzielonego w ramach planu rozwojowego – druk 244.

Przedstawia: Janusz Leman Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa.

12. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu mieszkalnego przy ulicy Lelewela w Gdańsku (pismo nr WM-II.7123.482.2024.PM).

Przedstawia: Pan Janusz Leman Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa.

13. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu mieszkalnego przy ulicy Biskupiej w Gdańsku (pismo nr WM-II.7123.15.2025.PM).

Przedstawia: Pan Janusz Leman Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa.

14. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ulicy Matki Polki (pismo nr WM-II.7123.120.2024.AH).

Przedstawia: Pan Janusz Leman Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa.

15. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu mieszkalnego przy ulicy Wschodniej w Gdańsku (pismo nr WM-II.7123.424.2024.AH).

Przedstawia: Pan Janusz Leman Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa.

16. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ulicy Stefanii Sempołowskiej w Gdańsku (pismo nr WM-II.7123.50.2025.PM).

Przedstawia: Pan Janusz Leman Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa.

17. Rozpatrzenie rocznych list osób zakwalifikowanych do udzielenia pomocy mieszkaniowej na 2025 rok (ID: 5890233).

Przedstawia: Pan Janusz Leman Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa.

18. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

#### Pkt 1

#### **AGNIESZKA CHOMIUK – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie**

Podziękowała za to wyróżnienie, że pierwsza komisja wyjazdowa odbywa się w MOPR. Przedstawiła zespół zarządzający Ośrodka: dyrektor Marcin Męczykowski - odpowiada za pion usług społecznych, dyrektor Maciej Bylicki - zajmuje się pieczęcią zastępczą i obszarem wsparcia osób z niepełnosprawnościami, głównie w zakresie PFRON, Anna Lewicka - dyrektorka od wsparcia środowiskowego czyli centra pracy socjalnej, głównie zadania gminy, ale też ten pierwszy kontakt z mieszkańcami w dzielnicach i Dorota Giedroyc - główna księgowa. A oprócz tego oczywiście 471 pracowników i pracowniczek. Jest to ogrom osób, które na co dzień bardzo ciężko pracują w trudnej działce, dużo ciężkiej pracy na rzecz mieszkańców i mieszkanki. To, co specyficzne dla Gdańska a nie jest specyficzne dla wszystkich miast, to, że jesteśmy miastem na prawach powiatu, więc realizujemy wszystkie zadania, i gminy i powiatu, w zakresie i pomocy społecznej, wsparcia rodziny i pieczy zastępczej i rehabilitacji osób z niepełnosprawnościami i szereg różnych innych zadań, czy też ogromny obszar wsparcia cudzoziemców, więc tak jak w miastach się to rozkłada na różne instytucje, tak u nas jest zlokalizowane w jednym ośrodku.

Przedstawiła prezentację, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

*Dyskusja:*

**Radna MARTA MAGOTT**

Powiedziała, że swoją ścieżkę zawodową zaczynała w 2013 roku w akademii wolontariatu jeszcze w Centrum Interwencji Kryzysowej. Podziękowała za szczegółową prezentację. Dodała, że jest pod wrażeniem pracy Ośrodka, styka się na wielu polach i sektorach pracy razem od kilkunastu lat, podziękowała za to, bo to jest szalenie ważna praca na rzecz mieszkanki i mieszkańców. Nawiązała do pieczy zastępczej, spytała, co się dzieje z tą młodzieżą, z 18-latkami, dziećmi, tak naprawdę jeszcze, które wychodzą z placówek opiekuńczo-wychowawczych i czy system ich traci, co się z nimi dzieje, bo jak kończą 18 lat, wypadają z tej pomocy.

**AGNIESZKA CHOMIUK – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie**

Odpowiedziała, że to jest bardzo różnie.

**Radna MARTA MAGOTT**

Dodała, że pracowała też w domu integracyjno-rodzinnym, chyba w 2015 roku i były tam takie sytuacje, gdzie osoby kończyły 18 rok życia, rodzice mieli ograniczone ale nie odebrane prawa i to dziecko kończyło 18 rok życia i tego samego dnia się pakowało, wychodziło, wracało do rodziny i był tracony z systemu.

**AGNIESZKA CHOMIUK – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie**

To jest tak, że jeżeli chodzi o proces usamodzielniania wychowanków, to narzędzia i możliwości w systemie są. Począwszy od tego wsparcia w postaci opiekuna usamodzielnienia, chociaż to nie jest doskonałe narzędzie i są prace prowadzone z ministerstwem żeby to zostało zmienione, o ile uwzględnią te postulaty. Po to wsparcie finansowe, które też jest na start, bo to wsparcie, które jest w formie mieszkalnictwa społecznego w Gdańsku naprawdę dobrze jest rozwinięte. Ponieważ i w Gdańskim Programie Mieszkalnictwa Społecznego są te mieszkania,

ale również na zasadach ogólnych wychowankowie pieczy zastępczej mają tą szybszą ścieżkę. Więc tu to bezpieczeństwo jest. W tamtym roku wprowadzona została dodatkowa usługa, ponieważ szukano rozwiązania dla tych wychowanków, którzy mogliby trafić do mieszkania np. wspomaganego albo mieszkania ze wsparciem a z jakiegoś powodu ta forma jeszcze nie jest dla nich odpowiednia, więc stworzony został taki program treningu mieszkaniowego, czyli wychowanek z placówki trafia do mieszkania ale w ślad za nim idzie jego wychowawca z placówki, czyli coś takiego pośredniego, testowane jest w sześciu mieszkaniach, nie jest to ograniczone. Chodziło o to żeby dać jeszcze więcej wsparcia, żeby był ten okres przejściowy, żeby wychowankowie czuli się bezpieczni. Są oczywiście ci wychowankowie, którzy usamodzielniają się w rodzinach spokrewnionych i tam jest ograniczony wpływ na to, są ci wychowankowie, którzy jako dorosłe osoby decydują, że nie chcą korzystać ze wsparcia, wracają do swoich środowisk biologicznych, które niestety najczęściej są takimi środowiskami, z których wychodziły. A MOPR rzeczywiście nie ma żadnych środków przymusu, zawsze działa na wniosek i za zgodą. Tak więc oferta jest, tylko różnie też.. Choć oczywiście, mieszkań mogłoby być więcej, kwoty dla usamodzielnionych wychowanków mogłyby być wyższe, to też jest postulat.

### **Maciej Bylicki Zastępca Dyrektorki MOPR**

Dodał, że ta kwota zależy od sytuacji wychowanka, ale to jest około 6 tys. jednorazowe, ale oczywiście jeśli osoba kontynuuje naukę, to jest wtedy co miesiąc. Z tym, że jak osoba kończy 18 rok życia, to nie zawsze jest tak, że zawsze decyduje się odejść z pieczy, może zostać, jeżeli kontynuuje naukę. Studia też się w to wliczają, do 24 czy 25 roku życia.

### **Radna JOLANTA BANACH**

Podkreśliła znakomitą współpracę MOPR z innymi jednostkami organizacyjnymi, wie, że ostatnio MOPR powoływał komponent do wniosku do społecznej agencji najmu, a za chwilę będzie też mowa o programie GUP. Zaproponowała, żeby radni rozmawiali przede wszystkim o problemach i wyzwaniach, dlatego że radni są ambasadorami MOPR, pracowników socjalnych i społecznych, którzy od lat robią to, co mogą, ale nie zawsze mogą adekwatnie do swoich zobowiązań ustawowych i nie zawsze im poręcznie mówić jest o wszystkich barierach, potrzebach. Więc proponuje, by to radni mówili o tych potrzebach czy problemach jeszcze bardziej wyrażnie niż się mówi. Dodała, że wydatki pomocy społecznej w budżecie kształtują się na poziomie 220 mln a tak naprawdę, jeśli chodzi o budżet miasta, to ok 180 mln, co przy 6 mld wydatkach nie jest przesadną kwotą, a zawsze się podkreśla, że na cele społeczne się wydaje. Edukacja jest poważną pozycją budżetu gdańskiego, ale pomoc społeczna niekoniecznie, dlatego radni są ambasadorami MOPR i powinni mówić to, czego pracownicy powiedzieć nie mogą, czyli wyzwania. A wyzwania są takie, że ze sprawozdań MOPR i z raportu o stanie miasta wynika, że liczba osób objęta pomocą społeczną w Gdańsku, ona się kształtuje gdzieś tak od 7,5 tys. do 8 tys. niezmiennie od lat. Dominującą strukturą wydatków są wydatki na osoby z niepełnosprawnościami, osoby długotrwale chore. Zważywszy, że tych osób, starszych, długotrwale chorych, nie ubywa, ta liczba stała, mniej więcej z wahaniami, objętych pomocą, ona dowodzi, że jednak potrzeby rosną, a być może nie zawsze da się tym potrzebom zadośćuczynić, co jest związane, w jej przekonaniu, przede wszystkim z finansami i z dostępnością do tych usług deinstytucjonalizacyjnych, o których mówiła pani dyrektor. Rozmawiamy o tym, że ostatnie decyzje Ministerstwa pracy, czyli wliczenie świadczenia dla osób niepełnosprawnych do dochodu, czyli tych, które potrzebują największej pomocy, spowodowało wzrost płatności za usługi w miejscu, w domu zamieszkania, nawet do 100%, czyli 60 zł za godzinę, i to jest też poważna bariera, o tym pisze też MOPR w sprawozdaniach. I są dwa postulaty czyli zwiększenie dostępności usług

środowiskowych w procesie deinstytucjonalizacji i zwiększenie dziennych form wsparcia całej rodziny i również osób podopiecznych, czyli tych niepełnoprawnych i tych osób starszych, których nam przybywa. Dodała, że wie z interwencji, z telefonów, że największe bariery polegają na tym, że rodziny osób starszych, zwłaszcza chorych nie zawsze wiedzą, jakie mają formy pomocy i czy mogą z nich korzystać. Czyli bariera jest pewien brak wiedzy. Po drugie, barierą jest też brak zasobów i umiejętności w niektórych przypadkach, żeby wypełnić procedury, dokumentację itd. I trzeci powód, jak mówią osoby interweniujące, to są też te kryteria finansowe, które powodują, że emeryt/emerytka ze świadczeniem wspierającym bardzo liczy pieniądze, czy ich stać na opłaty czy korzystają z czarnego rynku. Podziękowała za informację, że CPS na Gdańsku Południu jest już otwarty. Dodała, że otrzymali radni informację, że MOPR pracuje nad lokalnym planem deinstytucjonalizacji. Spytała, czy spełniamy wskaźniki zatrudnienia pracowników socjalnych, te ustawowe.

#### **AGNIESZKA CHOMIUK – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie**

Odpowiedziała, że spełniamy.

#### **MONIKA CHABIOR – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska**

Dodała, że są trzy wątki, z jednej strony zatrudnienie i etatyzacja, z drugiej faktyczna możliwość zatrudnienia osób do pracy, z trzeciej strony, faktyczny audyt obciążenia pracownika. To są jakby trzy różne rzeczy.

#### **Radna JOLANTA BANACH**

Dodała, że wg. niej definicja pracy socjalnej wymaga zmiany, ale nawet w oparciu o tą definicję, która jest, to jak nie ma tych wskaźników, nie ma wystarczająco dużo pracowników socjalnych, to oni z konieczności ograniczają się np. do funkcji informacyjnych albo opiekunki środowiskowe po to żeby weryfikować karty

opiekunek. Nie ma czasu na tą pracę, która polega np. na integracji w środowisku, koordynacji kontaktów z urzędami różnymi, to jest szeroki zakres. Jeżeli tego nie będzie, to trudno będzie mówić o planie deinstytucjonalizacji.

### **Radny PIOTR GIERSEWSKI**

Powiedział, że jeszcze kilka lat temu im częstsze kontakty radnych z Ośrodkiem, można byłoby powiedzieć, że tym gorzej, ze względu chociażby na nazwę. Ta zmiana nazwy, która nastąpiła kilka lat temu, jest dużo pozytywniejsza. Uważa, że ogrom pracy, który jest wkładany, że MOPR a nie MOPS jest w samym znaczeniu ogromna różnica. Natomiast trzeba sobie zdawać sprawę, że cały czas ta pomoc społeczna i socjalna jest, a złożoność tych spraw jest tak wielka, ogromna. Dodał, że dla mieszkańca oczekującego pomocy czas jest najważniejszy. Podziękował za wrażliwość społeczną.

### **Radna ŻANETA GERYK Przewodnicząca komisji**

Podziękowała wszystkim radnym za głos i za ten ważny punkt, jeśli chodzi o komisję, to chyba jeden z ważniejszych działów.

2. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2025 rok – druk 250 - w zakresie działania Komisji.

*Druk 250 stanowi załącznik do protokołu z XIV sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 marca 2025 roku.*

### **AGNIESZKA TROJANOWSKA Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

**Radna JOLANTA BANACH**

Spytała – w projekcie jest zwrot kilkuset tysięcy z zadań opiekuńczo-wychowawczych do urzędu wojewódzkiego, co to jest.

**DOROTA GIEDROYĆ Główna księgowa w MOPR**

Odpowiedziała, że to są zwroty środków za usługi opiekuńcze specjalistyczne, jeżeli nie były wykonane, bo ktoś ich nie wykorzystał, trzeba je oddać na koniec roku.

**AGNIESZKA CHOMIUK – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie**

Dodała, że jeżeli komuś zostało przyznane a nie wykorzystał.

**DOROTA GIEDROYĆ Główna księgowa w MOPR**

To są zadania zlecone i trzeba je oddać.

**AGNIESZKA CHOMIUK – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie**

Dodała, że przy usługach MOPR jest większa możliwość przesuwania.

**Radna JOLANTA BANACH**

A tam nie ma, bo to zlecone.

Więcej głosów w dyskusji nie było, przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób:

6 głosów za, przy 1 głosie wstrzymującym się

opinia nr **14-3/79-14/2025** – stanowi załącznik nr 4 do protokołu

3. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk 251 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Pani Agnieszka Trojanowska Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków.

*Druk 250 stanowi załącznik do protokołu z XIV sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 marca 2025 roku.*

**AGNIESZKA TROJANOWSKA Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Pytań nie było, przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób:

6 głosów „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się.

opinia nr **14-3/80-15/2025** – stanowi załącznik nr 5 do protokołu

4. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na 2025 rok – druk 240.

**ROLAND BUDNIK Dyrektor Gdańskiego Urzędu Pracy**

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

*Druk 240 stanowi załącznik do protokołu z XIV sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 marca 2025 roku.*

**Radna ŻANETA GERYK Przewodnicząca komisji**

Powiedziała, że w Gdańsku jest niecałe 2,8% bezrobocia, to jest jedno z niższych bezroboci w Polsce, jednak niepokojące jest, że w tej dość niskiej skali 51% kobiet jest wciąż bez pracy. Wspomniała o tzw. babciowym, które ma na celu aktywizację kobiet, spytała, kiedy pierwsze efekty tego programu będą widoczne na rynku pracy, bo program jest dosyć nowy.

### **ROLAND BUDNIK Dyrektor Gdańskiego Urzędu Pracy**

Odpowiedział, że jest bardzo pozytywnie nastawiony do tego programu, uważa, że był bardzo potrzebny. Już nawet sami w mieście próbowali (GUP) aktywizować kobiety, które po przerwie związanej z urodzeniem dziecka nie wróciły na rynek pracy, żeby im to ułatwić. Jedną z barier bardzo często była opieka nad dzieckiem, w związku z tym ten program może pomóc, ale to jest świeży program, zaczął działać dopiero pod koniec ubiegłego roku, a takie zmiany nie zachodzą od razu, potrzebują trochę czasu. Wskazał, że może w trzecim kwartale tego roku będzie można zrobić jakąś ocenę czy on się sprawdza czy nie, czy jest zainteresowanie.

### **Radna JOLANTA BANACH**

Podzieliła zdanie, że mogą być pozytywne skutki dla zwiększenia opieki żłobkowej, bo w Gdańsku będzie 548 dodatkowych miejsc. Tam jest ten komponent niewielki dla rodzica, który w domu się opiekuje dzieckiem i jeśli jest nadreprezentacja prawie o połowę więcej kobiet do 30 roku życia wśród bezrobotnych, niż mężczyzn, to często są to kobiety, które kierują się racjonalnością ekonomiczną, tzn. jak traci się kontrolę nad zbiegiem świadczeń różnych, to traci się kontrolę nad aktywizacją zawodową. Czyli jeśli opłaca się zostać w domu, bo tu jest jedno, tu drugie świadczenie, trzecie i jeszcze w aktywnym rodzicu jest komponent taki, że też część pieniędzy może zostać w domu, to trudno się dziwić, że ludzie taką racjonalnością ekonomiczną się kierują. Dodała, że urząd pracy przedstawia tylko wiedzę i dane w zakresie osób bezrobotnych i poszukujących pracy. Dlatego jest tak niewielki udział zarejestrowanych bezrobotnych niepełnosprawnych, bo jeżeli chodzi

o pracę niepełnosprawnych, to oczywiście będzie ich niewiele zarejestrowanych, bo tu z kolei też jest zbieg przeróżnych świadczeń, że te osoby się po prostu nie rejestrują, nawet jako poszukujące pracy. To samo dotyczy osób po 50 roku życia. Tam z kolei bezrobotnych jest więcej mężczyzn niż kobiet i to jest bardzo niepokojące, bo one prawdopodobnie są bierne zawodowo, czyli one też biorą na siebie obowiązki opiekuńcze, opieka nad chorymi członkami rodziny. Wskazała, że też trzeba by ustawowo poszerzyć kompetencje urzędu pracy. I tu bardzo dobrze, że GUP wychodzi poza twarde swoje zadania.

### **MONIAK CHABIOR Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska**

Powiedziała, że to tak nie wybrzmiało w wypowiedzi pana dyrektora, natomiast w Gdańsku, ze środków PFRON GUP zleca zadanie biura integracji zawodowej osób niepełnosprawnych, czyli Bizon, realizowany przez Psoni od wielu lat, nastu pewnie. I tam jest naprawdę świetny model aktywizacji osób z niepełnosprawnością na otwartym rynku pracy. Oczywiście można wiele dyskutować, jakie są warunki zatrudnienia osób z różnymi niepełnosprawnościami, w ogóle w Polsce. Natomiast model jest wyjątkowy i jeszcze patrzy się na niego, jak można go wykorzystać czy przy aktywizacji, czy przy przygotowaniu młodych niepełnosprawnych jeszcze w szkole albo w innych miejscach.

### **Radna MARTA MAGOTT**

Spytała, ile osób korzysta z tego modelu.

### **MONIAK CHABIOR Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska**

Odpowiedziała, że łączna liczba to jest kilkaset, ale rocznie to kilkadziesiąt osób.

Więcej głosów w dyskusji nie było, przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób:

jednogłośnie 7 głosów „za”.

opinia nr **14-3/81-16/2025** – stanowi załącznik nr 6 do protokołu

5. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zapewnienia na terenie Miasta Gdańska warunków do osiedlenia się na czas nieokreślony rodzin repatrianckich – druk 248.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu z XIV sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 marca 2025 roku.

**KATARZYNA ZIEMANN Dyrektorka Wydziału Rozwoju Społecznego**

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Radny KRYSTIAN KŁOS**

Podziękował za tą uchwałę,

Więcej głosów w dyskusji nie było, przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób:

jednogłośnie 7 głosów „za”.

opinia nr **14-3/82-17/2025** – stanowi załącznik nr 7 do protokołu

6. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Gdańska ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży – druk 237.
7. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Gdańska – druk 238.
8. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie określenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych, przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży jak i poza miejscem sprzedaży dla terenu miasta Gdańska – druk 239.

Projekty uchwał stanowią załączniki do protokołu z XIV sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 marca 2025 roku.

#### **MONIKA CHABIOR Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska**

Przedstawiła projekty uchwał wraz z załączonymi uzasadnieniami.

#### **ŻANETA GERYK Przewodnicząca komisji**

Powiedziała, że spotyka się niestety z opiniami, że ogranicza, zabiera się prawa człowieka, że za daleko miasto idzie ze swoimi uprawnieniami i że jest wiele innych problemów, którymi powinno się zająć a nie tym, żeby ograniczać sprzedaż alkoholu. Że będą „meliny”, ubery i rowery, które będą jeździć z wódką. Dodała, że się z tym nie zgadza. Wspomniała o sytuacjach, które wydarzyły się w ostatnich dniach w Polsce, gdzie rodzice upojeni w ciągu dnia, dzieci pozostawione same sobie. I jest za tym, żeby ta uchwała jak najszybciej weszła, każde uratowane dziecko, każde niezabite dziecko pod kołami samochodu, to są osoby, dla których warto tą uchwałę podjąć. To bardzo dużo zmieni, bo nauczy nas trochę innej

kultury patrzenia na alkohol i to, jak w społeczeństwie funkcjonujemy. Jesteśmy w czołówce 5 miast, inne miasta również nad tymi rozwiązaniami pracują. Rekomenduje dla wszystkich radnych, tu nie powinno w ogóle być innych decyzji niż na tak, to jest ponad podziałami, to jest życie i zdrowie wszystkich.

### **Radny KRYSTIAN KŁOS**

Powiedział, że podpisuje się pod słowami pani przewodniczącej i nawet uważa, że z powodu ograniczeń ustawowych, zmiany są zbyt łagodne. Poleciał ostatni materiał w programie Czarno na białym, jak to wygląda w Polsce i naprawdę jesteśmy ogonem Europy. Jesteśmy drugim krajem w Europie pod względem wydawania środków na alkohol w budżecie domowym, to są dane z 2022 roku. Ilość alkoholu spożywanego cały czas rośnie. A Covid zrobił swoje, ten problem jeszcze bardziej wybrzmiał. Przypomniął, że mimo, że kiedyś tak nie uważano, alkohol to narkotyk. Wspomniął o kosztach z akcyzy, które potem są wydawane na leczenie osób uzależnionych, opiekę nad osobami, które cierpią z uzależnienia, są zdecydowanie wyższe niż uzyski z tej akcyzy. W żaden sposób budżet państwa nie ucierpi.

### **Radny PIOTR GIERSEWSKI**

Wskazał, że dalej przepisy są za mocno liberalne i to jest jedyny minus, ale w dobrym kierunku, dlatego osobiście wstrzyma się od głosu, ale tylko dlatego, że latami sprzedaż nie była ograniczana a ten druk jest bardzo łagodny, ale w dobrym kierunku. Wspomniął o tej odległości od obiektów chronionych, że jednak nadal będzie wiele przypadków takich, gdzie tuż przy samym boisku szkolnym będą sklepy z alkoholem sprzedawały ten alkohol, bo właśnie dojście główne a szkoła cofnięta od granicy swojej działki w odległości 100m spowoduje, że nawet wprowadzenie tych 100 m spowoduje, że ta sprzedaż alkoholu tam będzie. Słyszał, że około 20 punktów przestanie istnieć z tego powodu za x lat, bo musi się

zakończyć teraz koncesyjna sprzedaż tych alkoholi. 20 na 800, to jest powód, że uchwały są zbyt łagodne.

#### **Radna JOLANTA BANACH**

Powiedziała, że radni nie muszą się przekonywać, te wszystkie argumenty zostaną wykorzystane podczas sesji. A jednym problemem jest to, że jest część rad dzielnic, która opiniowała te projekty negatywnie. Spytała, czy prezydent Chabior ma zestawienie opinii negatywnych i pozytywnych, bo radni uzyskali takie zestawienie, ale ono jest niepełne.

#### **Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK**

Odpowiedziała, że jest niepełne, bo zawiera tylko te uchwały, które dotarły do BRMG. Jeśli nie ma tam jakichś informacji, to znaczy, że rada dzielnicy nie podjęła uchwały.

#### **Radna JOLANTA BANACH**

Podła przykład Aniołków, które podjęły uchwałę, a w tym sprawozdaniu jej nie było. Odparła, że na pewno prezydent Chabior ma w ręku proporcje ile jest za a ile przeciw rad dzielnic. Oczywiście negatywne nie zawsze oznaczają, że są w ogóle negatywne wobec idei ograniczenia, tylko chciałyby większych ograniczeń, a np. nie można ich wprowadzić ustawowo. Część tych rad dzielnic jest przeciw, na tym też się powinna skupić dyskusja. Jako że była na części tych sesji, argumenty są czasem wstrząsające, jakieś korwinistyczne sprzeciwy wobec ograniczenia swobody gospodarczej, wyboru, melin itp.

#### **MONIKA CHABIOR Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska**

Opowiedziała, że jeśli chodzi o dane, które posiada, to są te z prekonsultacji, które zostały wykonane. Z rozmowy z przewodniczącą wie, że niektóre rady podtrzymywały te swoje stanowiska, ale tego raportu jeszcze nie posiada.

#### **Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK**

Dodała, że jest wstępnie przygotowana przez Biuro Rady lista, radni otrzymają ją jutro, ponieważ do dzisiaj jeszcze rady dzielnic mają czas na przesłanie tych opinii, nie wszystkie rady dzielnic opinie wyraziły.

#### **Radna MARTA MAGOTT**

Dodała, że absolutnie podpisuje się aby te trzy uchwały wprowadzić i jeszcze więcej. Dodała, że radni mają obowiązek prawny, moralny, etyczny aby działać na rzecz mieszkańców i mieszkanki, a to jest nie tylko życie wszystkich ludzi, wg. badań ok. 5 mln Polek i Polaków jest zagrożonych chorobą alkoholową, biorąc do tego ich wszystkie rodziny, to najnowsze dane pokazują, że 1/3 naszego społeczeństwa doświadcza negatywnych skutków choroby alkoholowej.

#### **ŻANETA GERYK Przewodnicząca komisji**

Dodała jeszcze z programu, że wpływy do budżetu z akcyzy to jest ok. 95 mld a koszty społeczne leczenia to jest ok. 150 mld. A więc wcale na akcyzie się nie zarabia a wręcz po prostu później pieniądze trzeba wydać na pomoc dla tych rodzin. Te twarde dane powinny przekonywać.

#### **Radny ANDRZEJ KOWALCZYS**

Powiedział, że co do rad dzielnic, to by się tak nie przejmował, bo jak zauważył Krystian Kłos na K. Edukacji, jedna rada dzielnic z jednej strony apeluje o straż miejską, się pojawiała w pewnym miejscu, a po drugie później nie widzi problemu alkoholowego w tym miejscu. Dodał, że jest seniorem na tej sali i cieszy go

optymizm państwa, pani przewodniczącej, chciał tylko zauważyć, że największe spożycie alkoholu w tzw. PRLu było wtedy, gdy były największe działania prohibicyjne, czyli alkohol od 13, na kartki było 0,5 l wódki na głowę dorosłego człowieka, na miesiąc a naród chlał potężnie. Ma nadzieję, że tu nie będzie takiego efektu.

### **ŻANETA GERYK Przewodnicząca komisji**

Wskazała, że jest spokój na mieście, a też chodzi o to aby od którejś godziny ludzie mieli gwarancję spokoju. Jak rozmawia przy okazji kontroli z niektórymi właścicielami Żabek, oni się niektórzy cieszą, w końcu przestaną pod tymi Żabkami stać i krzyczeć. A z drugiej strony mieszkańcy mówią, zamknijcie Żabkę, Żabka się zamknie o 22, bo nie będzie miało to dla nich sensu.

Poddała projekty pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób:

Druk 237:

6 głosów „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się.

opinia nr **14-3/82-17/2025** – stanowi załącznik nr 8 do protokołu

Druk 238:

6 głosów „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się.

opinia nr **14-3/83-18/2025** – stanowi załącznik nr 9 do protokołu

Druk 239:

6 głosów „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się.

opinia nr **14-3/84-19/2025** – stanowi załącznik nr 10 do protokołu

9. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod nazwą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk 245.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu z XIV sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 marca 2025 roku.

**EWA JAROWICZ – pracownik Referatu Nadzoru Właścicielskiego – Wydział Polityki Gospodarczej**

Przedstawiła projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było, przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób:

jednogłośnie 7 osób za.

opinia nr **12-1/85-20/2025** – stanowi załącznik nr 11 do protokołu

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu z XIV sesji RMG z dnia 27 marca 2025 roku.

10. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 roku – druk 249.

**AGNIESZKA CHOMIUK – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej**

Przedstawiła projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

**Radny PIOTR GIERSEWSKI**

Powiedział, że reprezentuje komisję w tej największej podkomisji, pracy i wniosków pełno, ale członkowie dają sobie radę i są to naprawdę dobrze wydane pieniądze, jeśli chodzi o te rekompensaty, o zmniejszanie barier architektonicznych, elektronicznych, tego są dziesiątki rozpatrzonych wniosków. Stwierdził, że komisja z roku na roku coraz lepiej i prężniej pracuje, staje się wzorcem dla innych dużych miast. Dodał, że praca jest teraz bardzo usprawniona poprzez zdjęcia z miejsc pobytu itp., jest zdecydowanie lepiej niż jeszcze kilka lat temu.

Więcej głosów w dyskusji nie było, przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób:

jednogłośnie 7 osób za.

opinia nr **14-3/86-21/2025** – stanowi załącznik nr 12 do protokołu

11. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia kryteriów naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego utworzonego w ramach przedsięwzięcia realizowanego przy ul. Rzeszowskiej 1, 3, 5, 7 w Gdańsku, z wykorzystaniem finansowego wsparcia udzielonego w ramach planu rozwojowego – druk 244.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu z XIV sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 27 marca 2025 roku.

**JANUSZ LEMAN - Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa**

Przedstawił projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

**Radna JOLANTA BANACH**

Spytała – w tej propozycji kryteriów wyłącza się prawo do TBSu, dla osób, które mają tytuł prawny do innego mieszkania, to wiadomo. Ale nie wyłącza się tego prawa w stosunku do osób, które mieszkają w zasobach komunalnych a mają dochody, że mogą starać się o TBS, to jest też w porządku. Podała jednak przykład osób, które wynajmują na wolnym rynku, bo to tego się kryteria nie odnoszą, np. matka samotna z dwójką dzieci, która nie wynajmuje mieszkania, jakie jej zaproponowano po niskiej cenie, bo ludzie jej chcieli pomóc po prostu i ona nie wynajmuje, bo się boi, że ona straci po prostu prawo do kolejki. Bo będzie miała tytuł prawny, zawrze umowę najmu, będzie miała tytuł prawny. Przywołała przepis, który mówi o konieczności nie posiadania na dzień podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego lokalu mieszkalnego tytułu prawnego do jakiegokolwiek lokalu mieszkalnego lub budynku mieszkalnego na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Mówimy o nie posiadaniu tytułu prawnego.

#### **JANUSZ LEMAN - Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa**

O nie posiadaniu lokalu.

#### **Radna JOLANTA BANACH**

Dodała, że wyłącza się z tego przywołanego punktu mieszkańców, którzy mieszkają w zasobach komunalnych, bo mogą sobie poprawić po prostu warunki, ale nic nie ma o tych ludziach, którzy płacą ogromne pieniądze na wolnym rynku. Poprosiła o sprawdzenie tej kwestii do czwartku.

Więcej głosów w dyskusji nie było, przewodnicząca poddała projektu uchwały pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób:

jednogłośnie 6 osób za.

opinia nr **14-3/87-22/2025** – stanowi załącznik nr 13 do protokołu

12. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu mieszkalnego przy ulicy Lelewela w Gdańsku (pismo nr WM-II.7123.482.2024.PM).

**JANUSZ LEMAN - Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa**

Przedstawił wniosek PMG.

*Wniosek stanowi załącznik nr 14 do protokołu*

Przewodnicząca poddała wniosek pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób:

jednogłośnie 6 osób za.

opinia nr **12-1/88-23/2025** – stanowi załącznik nr 15 do protokołu

13. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu mieszkalnego przy ulicy Biskupiej w Gdańsku (pismo nr WM-II.7123.15.2025.PM).

**JANUSZ LEMAN - Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa**

Przedstawił wniosek PMG.

*Wniosek stanowi załącznik nr 16 do protokołu*

Przewodnicząca poddała wniosek pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób:

jednogłośnie 5 osób za.

opinia nr **14-3/89-24/2025** – stanowi załącznik nr 17 do protokołu

14. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ulicy Matki Polki (pismo nr WM-II.7123.120.2024.AH).

**JANUSZ LEMAN - Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa**

Przedstawił wniosek PMG.

*Wniosek stanowi załącznik nr 18 do protokołu*

Przewodnicząca poddała wniosek pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób:

jednogłośnie 6 osób za.

opinia nr **14-3/90-25/2025** – stanowi załącznik nr 19 do protokołu

15. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu mieszkalnego przy ulicy Wschodniej w Gdańsku (pismo nr WM-II.7123.424.2024.AH).

**JANUSZ LEMAN - Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa**

Przedstawił wniosek PMG.

*Wniosek stanowi załącznik nr 20 do protokołu*

Przewodnicząca poddała wniosek pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób:

jednogłośnie 5 osób za.

opinia nr **14-3/91-26/2025** – stanowi załącznik nr 21 do protokołu

16. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ulicy Stefanii Sempołowskiej w Gdańsku (pismo nr WM-II.7123.50.2025.PM).

Przedstawia: Pan Janusz Leman Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa.

**JANUSZ LEMAN - Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa**

Przedstawił wniosek PMG.

*Wniosek stanowi załącznik nr 22 do protokołu*

Przewodnicząca poddała wniosek pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób:

jednogłośnie 5 osób za.

opinia nr **14-3/92-27/2025** – stanowi załącznik nr 23 do protokołu

17. Rozpatrzenie rocznych list osób zakwalifikowanych do udzielenia pomocy mieszkaniowej na 2025 rok (ID: 5890233).

**JANUSZ LEMAN - Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa**

Przedstawił wniosek PMG.

*Wniosek stanowi załącznik nr 24 do protokołu*

Przewodnicząca poddała wniosek pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób:

jednogłośnie 5 osób za.

opinia nr **14-3/93-28/2025** – stanowi załącznik nr 25 do protokołu

**Radna JOLANTA BANACH**

Przywołała pismo, które wpłynęło do komisji , spytała, czy była przygotowana na nie odpowiedź.

**ŻANETA GERYK Przewodnicząca komisji**

Odpowiedziała, że jeszcze nie, będzie przygotowywała odpowiedź.

Zamknęła posiedzenie komisji.

Przewodnicząca  
Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia  
i Praw Człowieka

/-/Żaneta Geryk

Protokołowała:

Anna Ferlin  
Biuro Rady Miasta Gdańska