

Site Development Matthäikirchhof and Participation



Leipzig
weiter

Agenda | Stephan Seiler | City of Leipzig

1. overview of the site
2. reasons for the development
3. participation and competition process
4. participation and competition process
5. learnings from the process
6. next steps ... participation never ends!



A few historical Facts

The Matthäikirchhof is the founding site of the city of Leipzig

1015: **first mention of Leipzig as "urbs Lipzi"**

1150: **Settlement of a Franciscan monastery**

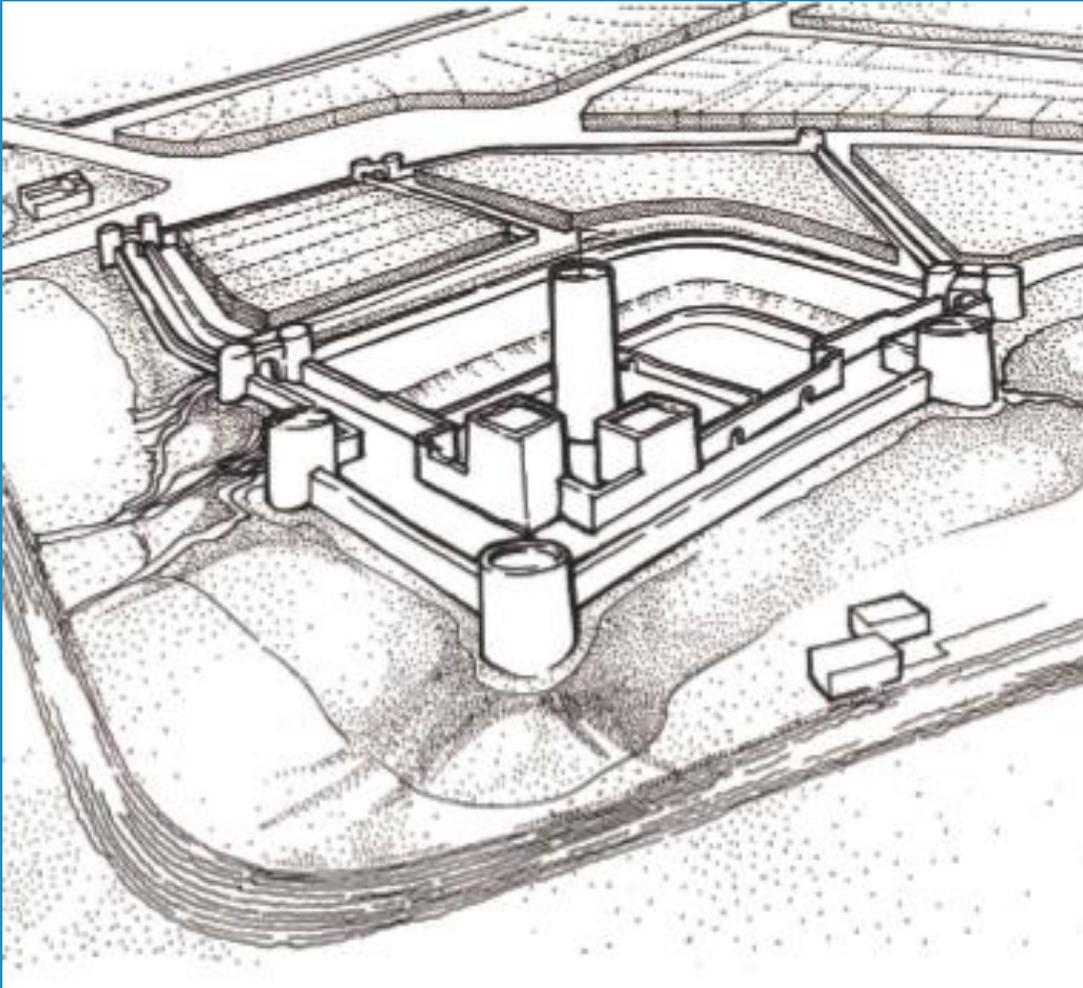
1545: Leipzig develops the area and attracting artists and craftsmen

1698: Building of the Matthäi Church (then "New Church")

1911/1913: Construction of the new buildings on Promenadenring



historical development 1015 - 1920



1216



1637

historical development 1015 - 1920



1847



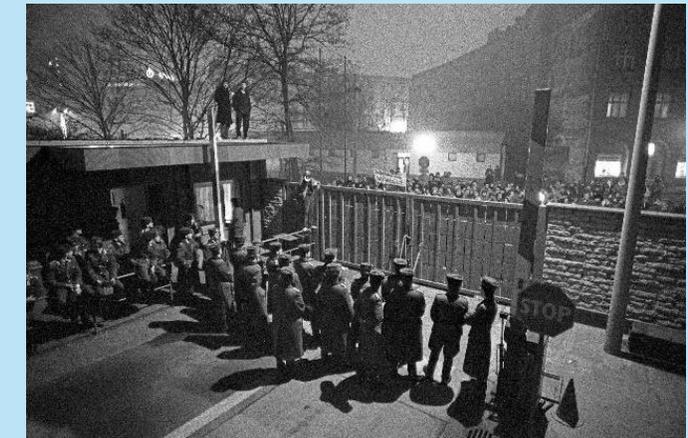
1920

historical views until 1940



2. A few historical Facts

- 04.12.1943: **Destruction of the area by bombing**
- 18.04.1945: The "Runde Ecke" becomes the headquarters of the american liberators
- 02.07.1955: **The "Round Corner" becomes the seat of the soviet military administration**
- 1950: **The "Stasi" takes over the "Runde Ecke"**
- 1957: Structural expansion for the Stasi with the Saalbau
- 09/1985: Opening of the new Stasi building
- 04.12.1989: **Occupation of the Stasi by protesters**



destruction during the war



historical view 1985



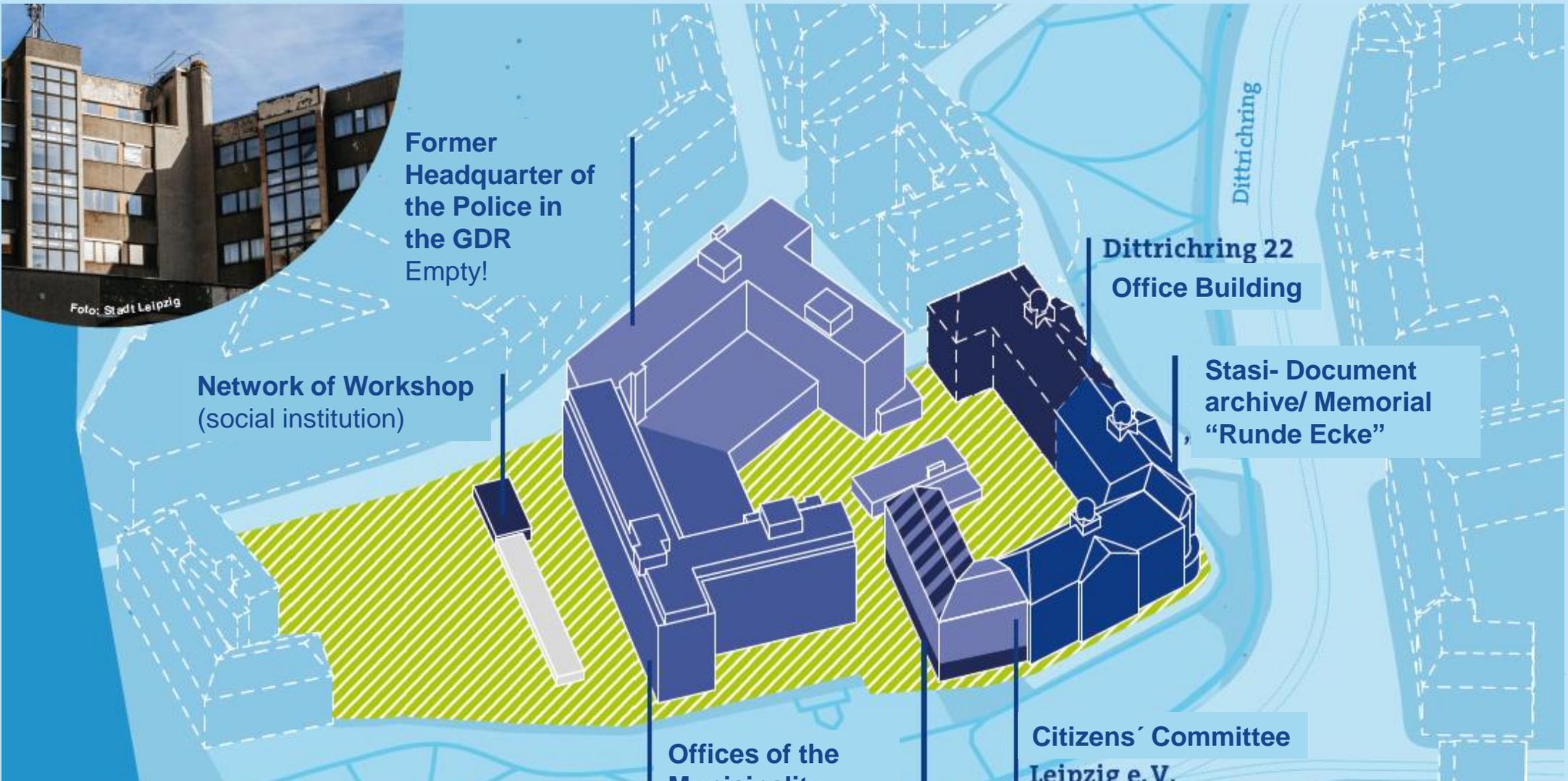
Copyright: BStU, MfS, BV Leipzig, KD Leipzig Stadt, Fo 60 71, Bild 1

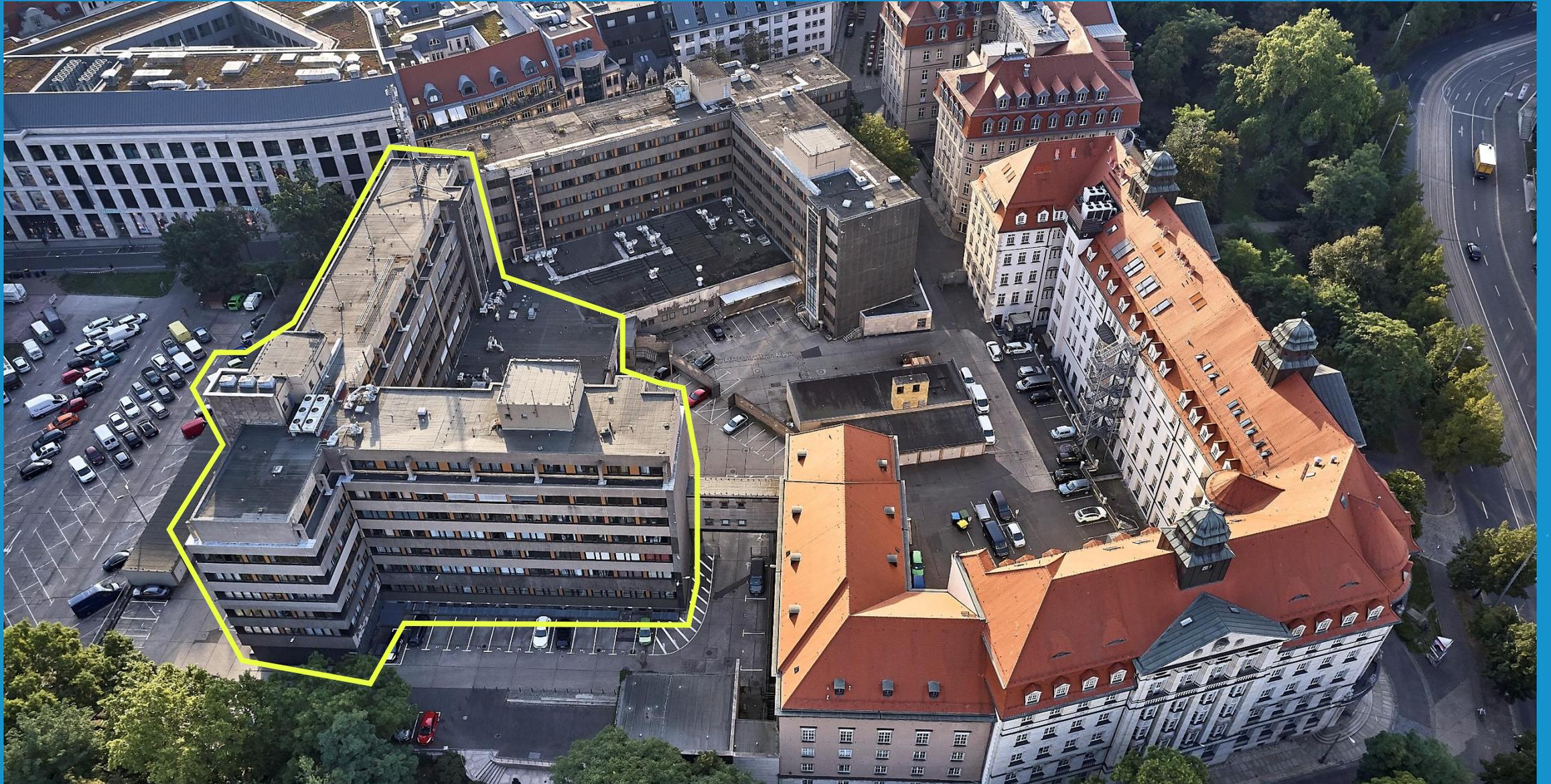
peaceful revolution 1989



Copyright: Bundesarchiv, Bild 183-1990-0922-002 / Friedrich Gahlbeck / CC-BY-SA 3.0

The Matthäikirchhof today



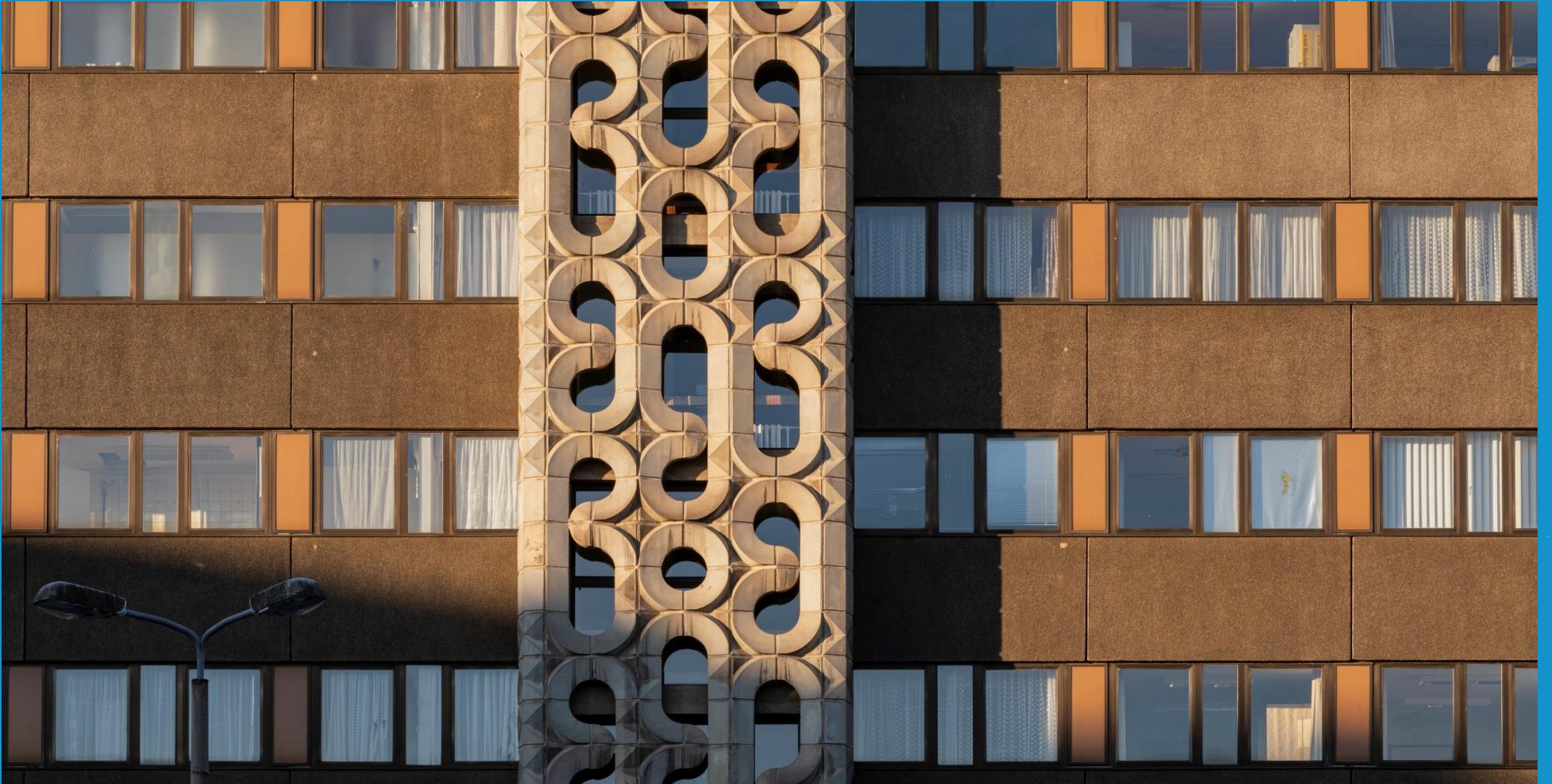


Copyright: Hans-Georg-Unrau

URBACT

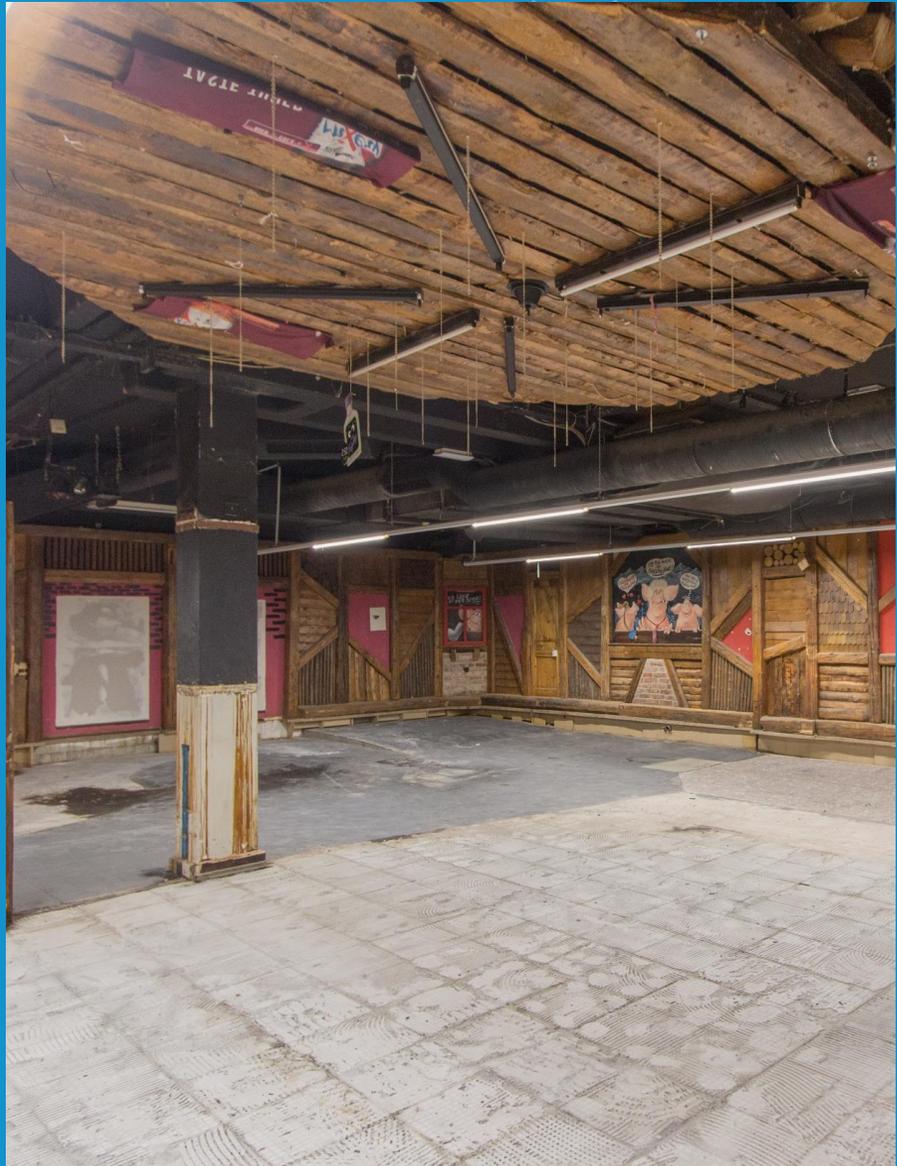


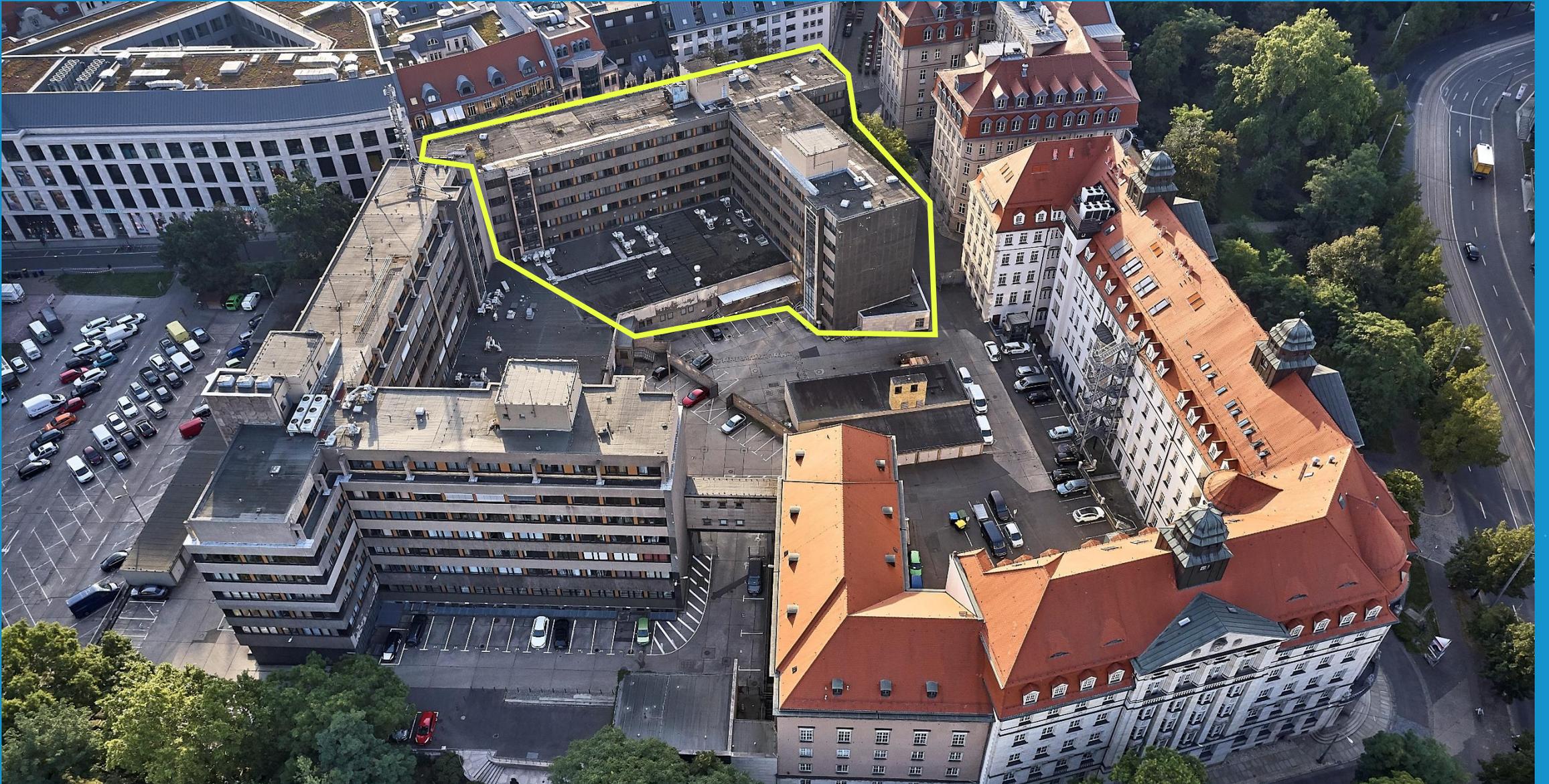
Co-funded by
the European Union
Interreg





Copyright: Iona Dutz





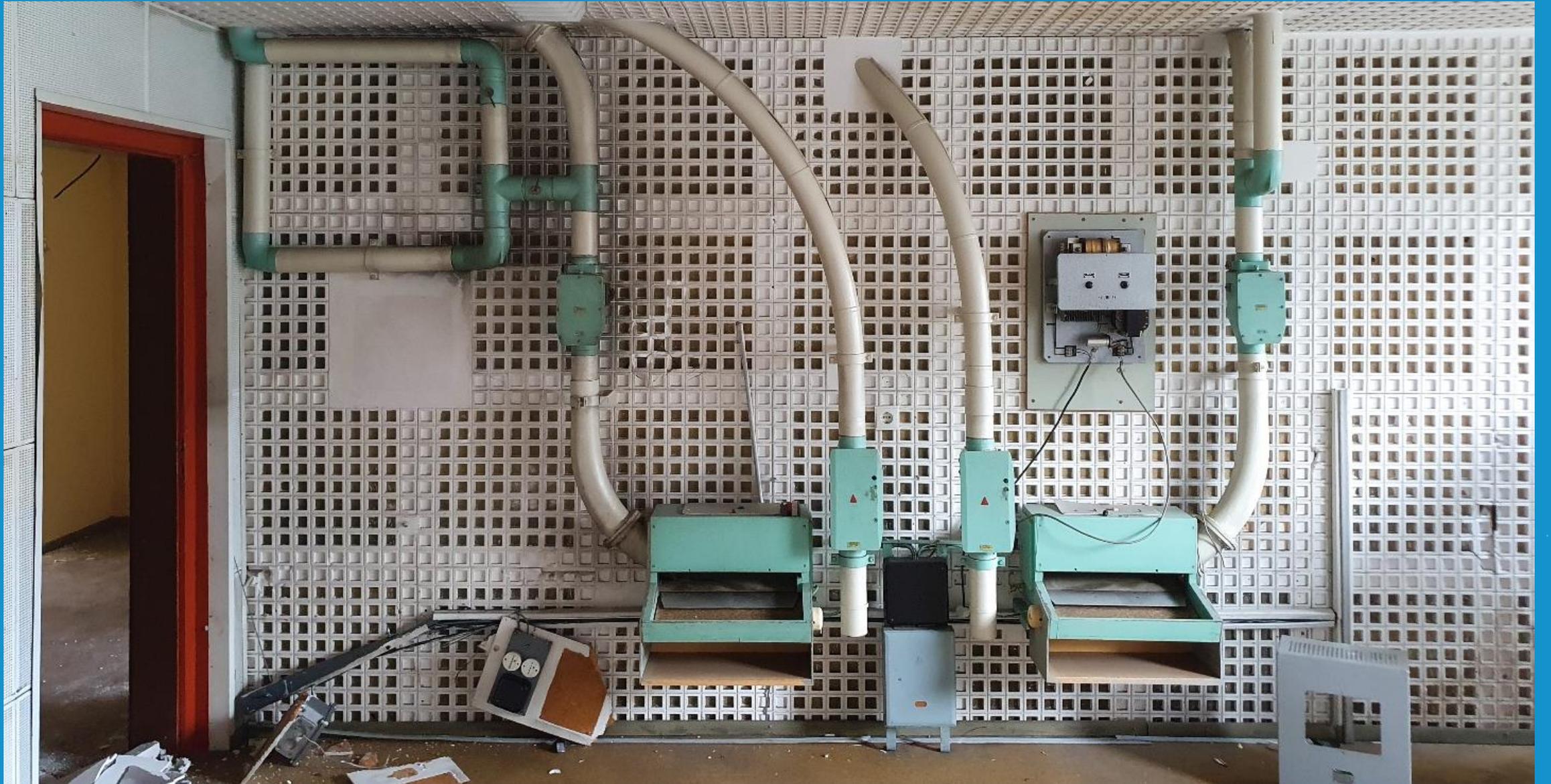
Copyright: Hans-Georg-Unrau

URBACT



Co-funded by
the European Union
Interreg





So why is this area dissonant?

- Birth place of the historical City
- Place of the former Franciscan monastery
- destruction of the area during the 2. World War
- the site becomes the seat of the Soviet military administration
- the intelligence service of the GDR takes over the site and constructs the new building complex in the 80s
- the protesters of the peaceful revolution take over the site in 1989
- after the German reunion the Site becomes the Agency of Labour
- Parts of the 80s Building Complex become a Club and mostly unused

Start of the development Process

The mostly unused area at "Matthäikirchhof" is the last large development site in the city center that is owned by the City of Leipzig. Back in 2017, Leipzig City Council decided to develop the area with a future-oriented approach.



Leipziger
Innenstadt

Matthäikirchhof

Runde
Ecke

Große
Fleischergasse

Richard-
Wagner-
Platz

Goerdeler-
ring

1,9 acres big site

2,5 Soccer
fields

Reasons for Development

The Start for the development process was the decision to build the new building of the Saxon Stasi Archives on Matthäikirchhof.

It became obvious that a planning competition to the entire site was necessary. Funding was obtained from the federal program "National Urban Development Projects".

Mixed-used, urban quarter

Easily accessible

Public and publicly accessible uses

Linking with the city centre

What should the Matthäikirchhof be in the future?



We got the Funding! **Yay!** Whats next?



- **We needed several expert opinions on topics like:**
 - How can we involve existing stakeholders on the site?
 - Which competition process would be fitting for this task?
 - Which participation process could work?
 - Have any parts of the 80s building complex a historical value?
 - In wich structural condition is the unused part of the complex?
 - Is any of the histroical layer more important than another?

So we got in touch with this major partners for the Project:

- **a communication and participation agency**
- **a process management office for the planning competition**
- **a media agency**
- **all existing local stakeholders on the site**
- **all relevant departments of the municipality**
- **and many more experts on specific topics**



- Phase 0
preparation of
the participation
and competition

Goals of Participation

- prepare a coordinated task for the competition
- get an answer how to deal with the 80s building complex
- the competition has to be as transparent as possible
- qualification of the planning teams designs through public discussion
- qualification of the jury's decision through citizen representation on the jury and by providing a public opinion from the public participation as a decision-making aid.



- Phase 1
Participation:
Get a coordinated
task

Phase 1

Public Participation:
Preparing the Urban Planning
Competition together

19. April 2021

Kick-off:
Opening of the participation process with a **public panel** discussion

19. April – 31. Mai 2021

Online survey:
All interested persons can participate in a **survey** and contribute their ideas and opinions

9. Juni, 1. Juli,
9. Sept., Anfang 2022

Workshops:
In **four** working meetings, a fixed group of participants (60 persons) discusses concrete issues intensively

19. – 22. Sept. 2021

Action days:
On site there is the possibility to get into conversation together, to discuss the results so far and to give hints

12. Mai 2022

Conclusion:
At the end of the first phase of participation, the results of the participation are presented and discussed

Hier geht's zum Prozess auf leipzig.de



URBACT



Impressions participation process during Covid (2021/22)



Product Phase 1: The Matthäikirchhof-Code!

1 active history education

Auf dem Matthäikirchhof überlagern sich vielfältige Zeitschichten – von der Stadtgründung über den Standort der ehemaligen Matthäikirche, die DDR- und Stasi-Vergangenheit, zur Friedlichen Revolution 1989 bis heute. Diese facettenreiche Geschichte des Ortes und damit der gesamten Stadt soll auf dem Matthäikirchhof zeitgemäß vermittelt werden. [...]

2 common good place

Außer dem Gebäude „Runde Ecke“ mit einem kleinen Hofanteil befinden sich alle Grundstücke im „Wettbewerbsgebiet Matthäikirchhof“ im Eigentum der Stadt Leipzig. Das Areal soll weiterhin in kommunalem bzw. öffentlichem Eigentum verbleiben und zukünftig in einem öffentlichen Interesse entwickelt werden, so dass gemeinwohlorientierte und von den Menschen vor Ort getragene und belebte Räume entstehen.

3 Public space as meeting area

Schiedliche Freizeittypologien-Verwendungen zum Verweilen und Begegnen ein. Der öffentliche Raum überzeugt mit einer hohen Aufenthaltsqualität, ist vorwiegend konsumfrei zugänglich und für alle gestaltet. Eine entsprechende Ausstattung sowie qualitätsvolle und barrierefreie Gestaltung dieser öffentlichen Räume sind zu berücksichtigen. [...]

4 participation and coownership

fortgesetzt werden: Eine Vielfalt von Akteur/-innen, gesellschaftlichen Gruppen und Institutionen soll weiterhin einbezogen werden und an der Gestaltung des Areals teilhaben. [...]

5 diversity openness

als auch Besucher/-innen der Stadt zukünftig niedrigschwellig begegnen. Es entstehen Treffpunkte, offene Orte mit entsprechenden Formaten für internationalen, interkulturellen und interreligiösen Austausch und Diskurs – ganz im Zeichen der reichhaltigen Geschichte des Quartiers. [...]

6 public uses

Setzt einen Schwerpunkt auf öffentliche und für eine zugängliche Nutzungen. Neben den öffentlichen Freiflächen stehen hierfür 40 – 50 % der Bruttogeschossfläche (BGF) jenseits des geplanten „Forums für Freiheit und Bürgerrechte“ (Arbeitstitel) zur Verfügung. Es entstehen u. a. Räume für soziokulturelle und künstlerische Nutzungen sowie Orte für Bildungsangebote. [...]

7 barrier-free car-free

sowie die gute Erschließung durch den öffentlichen Nahverkehr bieten hervorragende Bedingungen für eine Erschließung ohne motorisierten Individualverkehr. Im Sinne einer „Stadt der kurzen Wege“ wird das Areal aus Sicht von Fußgänger/-innen und Radfahrer/-innen geplant und erschlossen. [...]

8 sustainable district

deutet, den Klimaschutz durch eine maximale Reduktion des CO₂-Ausstoßes zu fördern. Darüber hinaus sollen über eine entsprechende Gestaltung von Gebäuden und Freiräumen Maßnahmen zur Klimaanpassung umgesetzt werden. Ziel ist es, ein Quartier mit Kreislaufsystemen und gelebter Nachhaltigkeit zu schaffen. [...]

9 urban living

Wohnraum, der zu einem lebendigen und frequentierten Quartier beiträgt. Dafür entstehen auf 30 % der Fläche außerhalb des „Forums für Freiheit und Bürgerrechte“ (Arbeitstitel) vielfältige Wohnformen für unterschiedlichste Lebensentwürfe mit einem Fokus auf Bezahlbarkeit. Die vom Stadtrat beschlossenen 30 % mietpreisgebundenen Wohnungen an der gesamten Wohnfläche lassen sich über effiziente Planung, die einen wirtschaftlichen Betrieb des kommunalen Sozialwohnungsbaus gewährleistet, realisieren. [...]

10 Small and local businesses

der Bruttogeschossfläche außerhalb des geplanten „Forums für Freiheit und Bürgerrechte“. Insbesondere die Erdgeschosszonen sollen u. a. urbanen Manufakturen, Co-Working-Spaces etc. zur Verfügung stehen, die ansonsten die in der Innenstadt üblichen Mieten nicht finanzieren können. [...]



Launch of the Competition

URBACT



Co-funded by
the European Union
Interreg



Nationale Projekte
des Städtebaus

Participation during the competition

Phase 2: Städtebaulicher Wettbewerb 2023





Insights into the designs between Competition Phase 1 and 2!

URBACT



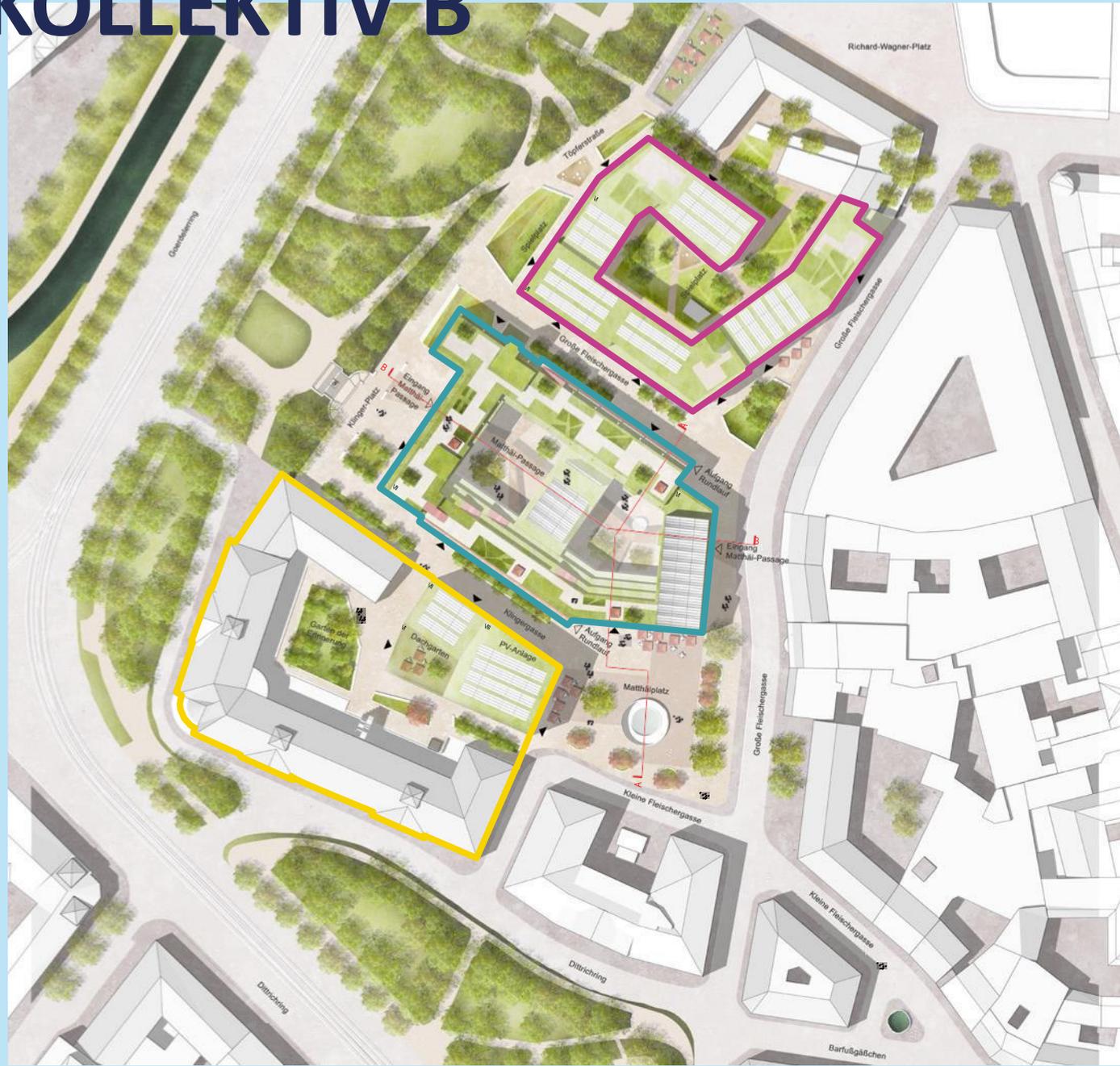
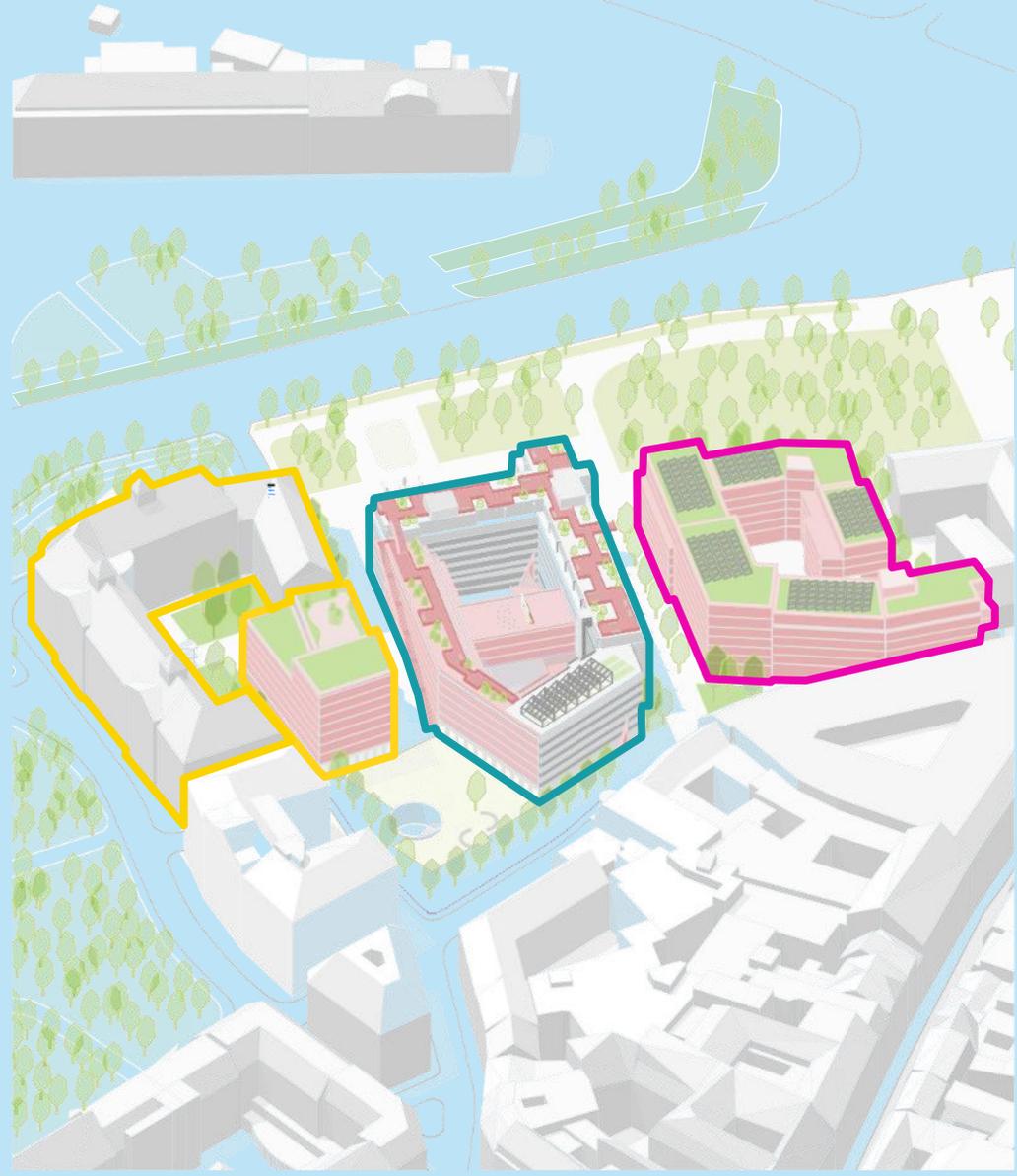
Co-funded by
the European Union
Interreg



Nationale Projekte
des Städtebaus

SERO ARCHITEKTEN & KOLLEKTIV B

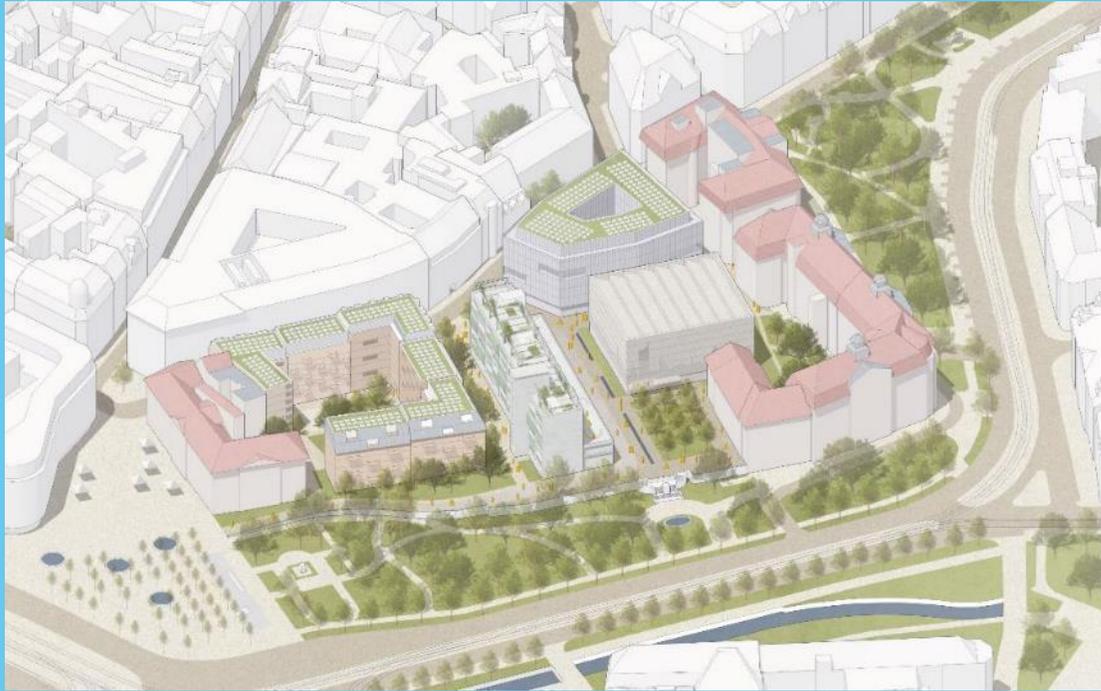
NUTZUNGEN



Hinrichsmeyer + Partner Architekten

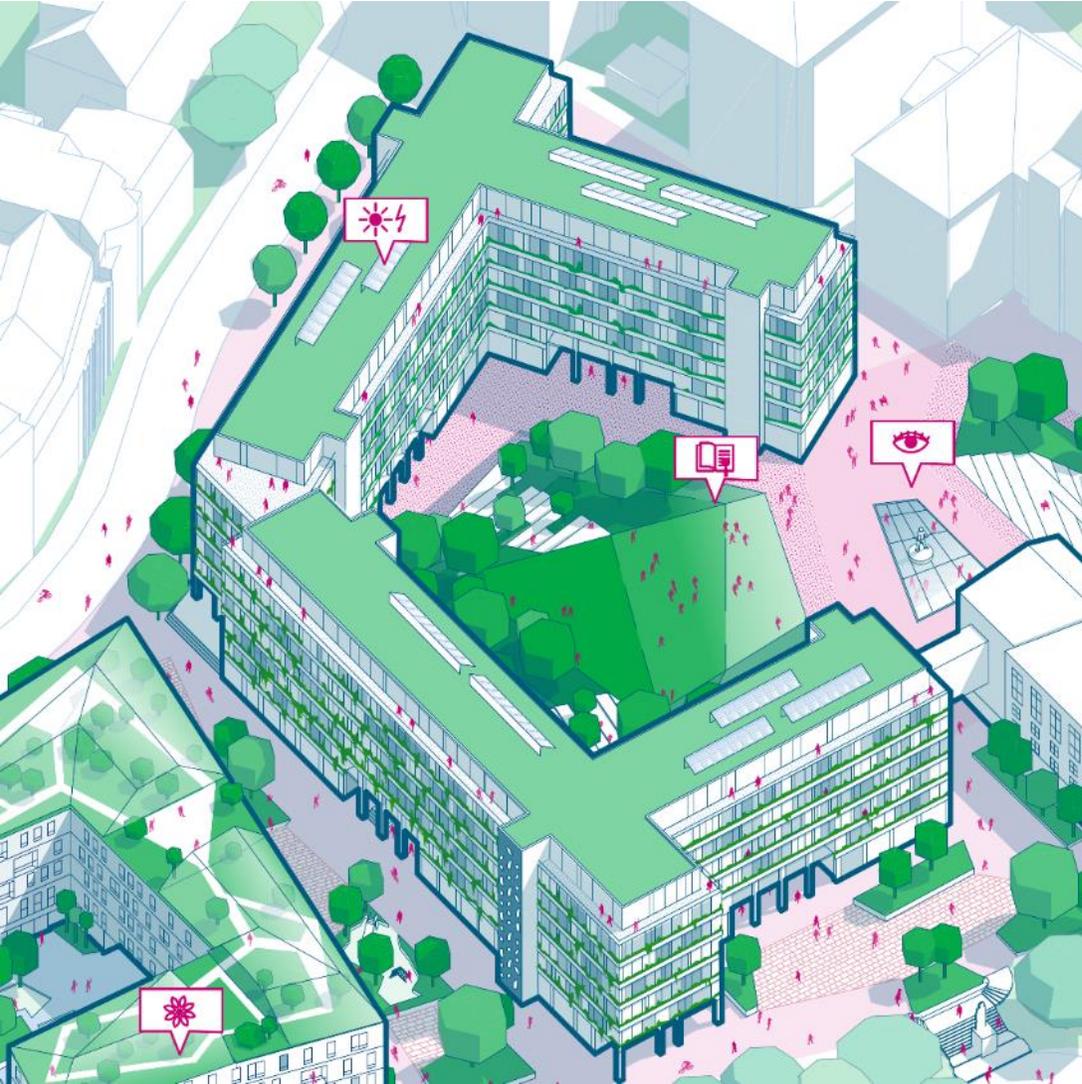
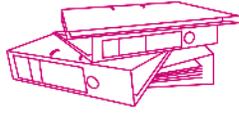


Riehle Koeth



DER AKTENBERG

S&P Gruppe



Diercks & Schönberger Architekten



Dichter Architekten



re für die Aufmerksamkeit



Get online in touch with the designs

- on the Website of the City
- the various designs are presented comparable in the 3D city model
- assessment of the designs via survey and notification to offices
- 2 weeks from September 19, 2023



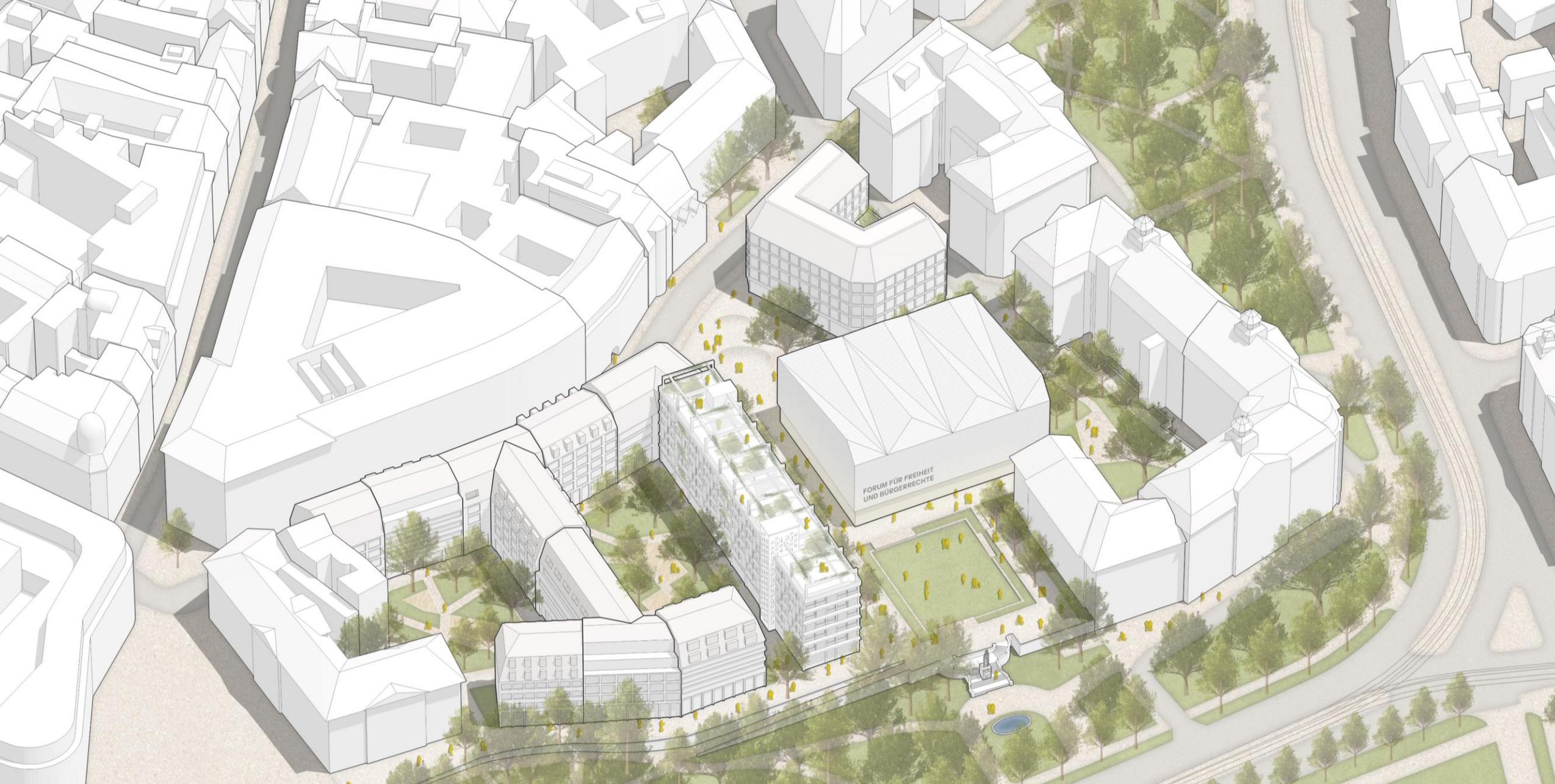
Meeting the arcitecure offices between phases



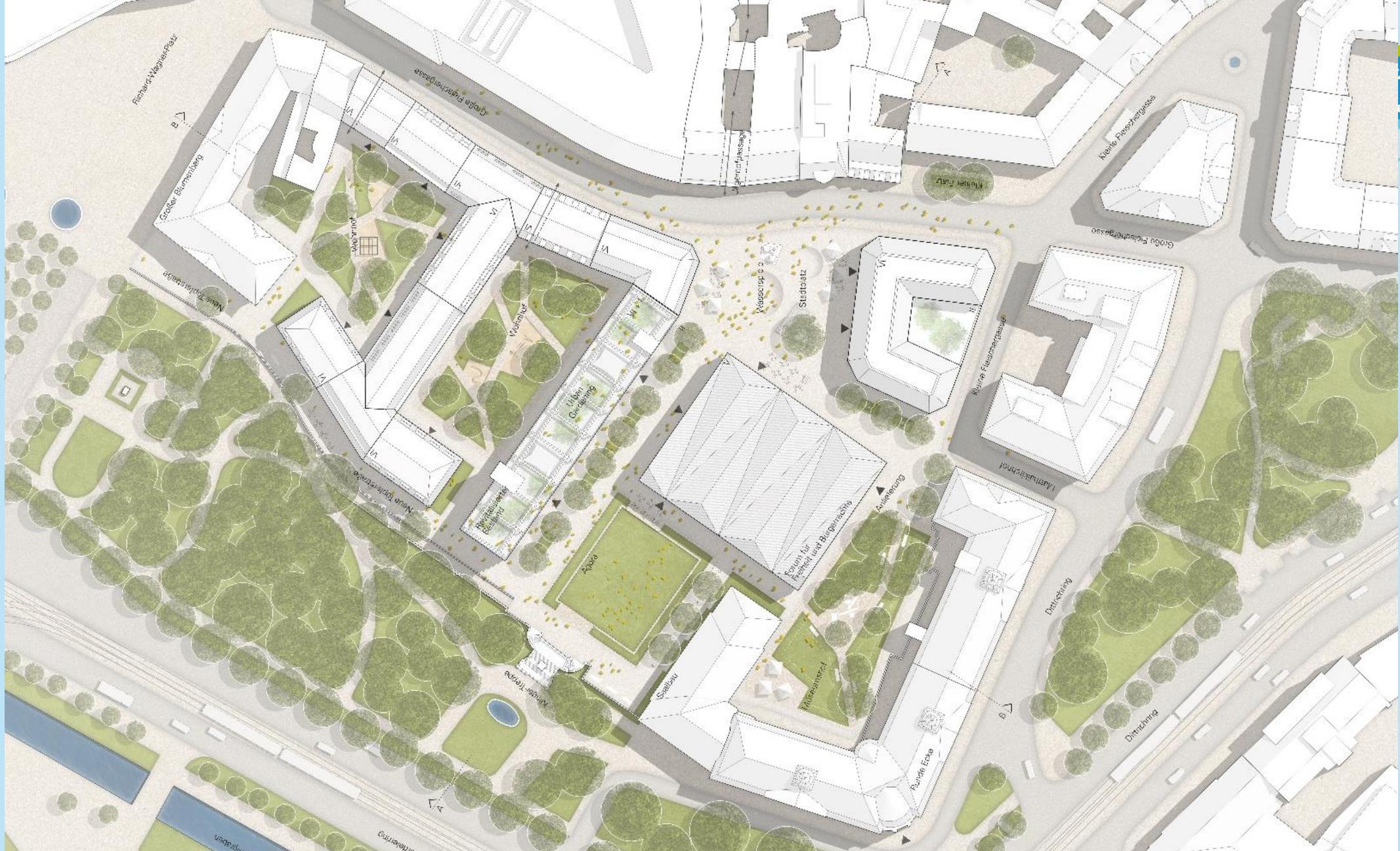
First Place



RIEHLE KOETH GmbH+Co. KG
und Levin Monsigny Landschaftsarchitekten



Städtebaulicher Wettbewerb Matthäikirchhof / Platz 1: RIEHLE KOETH GmbH+Co. KG und Levin Monsigny Landschaftsarchitekten



Städtebaulicher Wettbewerb Matthäikirchhof / Platz 1: RIEHLE KOETH GmbH+Co. KG und Levin Monsigny Landschaftsarchitekten

What have we learned?

- **Be as transparent about every decision as possible!**
- **Document every step and let milestones decide in the city council**
- **An open online participation without registration don't get you any usable results!**
- **A format where the public can get directly in touch with the architecture offices is irreplaceable!**
- **You need experts on your side during the whole process!**
- **You need at least some guidelines for the participation!**
- **There will be external interference from strong opinion leaders!**
- **Be involved and have fun in the process!**

our core questions of participation:

- What should i let the public decide and what not?
- When does it make sense to involve the public?
- Which formats are suitable for the participation?
- Who do i need for the participation?
- Who do i speak to in the format/participation?

Whats next?

- We want to activate the site as fast as possible with low budget and temporary users and uses
- We want to use the Urbact Local Group to co-develop a strategy for these users and uses
- In a longrun we want to transform the Urbact Local Group into a permanent Stakeholder of the „third Place“ / „greater good place“ of the site
- We are getting in touch with followup funding programmes of the federal government
- We work on a process to secure that the first place of the competition will be realized