



Gdańsk, 21 lipca 2025 r.

WEiE-I.6220.II.151D.2024.EI

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 i 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2024 r., poz. 572 z późn. zm.), art. 71, art. 72, art. 75, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 58 lit. b), pkt 88 lit. d) oraz § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 34 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani Katarzyny Prackiej działającej z upoważnienia Baltic Hub Container Terminal Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku z dnia 3 października 2024 r. (data wpływu: 04.10.2025 r., wpływ uzupełnień: 06.12.2024 r., 27.01.2025 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.:

„Ulepszenie kompleksu bram Baltic Hub Container Terminal”

Inwestycja na terenie działek nr 67, 68, 69, 72, 73/1, 75/1, 75/2, 104 obręb 086

ORZEKAM

1. nie stwierdzać potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

2. określić następujące warunki i wymagania:

Etap realizacji

- a) **Zadbać, by urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości nie pracowały jednocześnie, a w czasie przerw w pracy urządzenia i maszyny nie pracowały na tzw. biegu jałowym.**
- b) **Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia w godzinach 6.00 - 22.00.**
- c) **Dostosować przewidywane godziny wzmożonego ruchu samochodowego związanego z transportem materiałów budowlanych i innych materiałów i towarów związanych z budową do bieżących warunków drogowych na trasie dojazdowej, tak aby nie powodować dodatkowych utrudnień dla innych podmiotów działających w otoczeniu inwestycji.**
- d) **Zaplanować i wdrożyć system dojazdu pojazdów na teren budowy w sposób, ograniczający do minimum powstawanie sytuacji wymuszonych przestojów i zatorów na drogach dojazdowych do placu budowy.**



- e) Materiały budowlane dostarczać partiami, których wielkość jest niezbędna do prowadzenia robót budowlanych, w miarę możliwości unikać długotrwałego magazynowania materiałów.
- f) W trakcie prac budowlanych przestrzegać przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur wynikających z odrębnych przepisów, w tym oznakować teren budowy i zabezpieczyć przed dostępem osób niepowołanych.
- g) Zastosować szczelne nawierzchnie komunikacyjne, zapobiegające przenikaniu zanieczyszczeń do gruntu.
- h) Prowadzić prace budowlane z zachowaniem ostrożności, w celu zapobiegania przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych, powierzchniowych i gleby.
- i) W razie konieczności odwadnianie wykopów przeprowadzać w ilościach poniżej 10 m³/h.
- j) Wodę na potrzeby realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia pobierać z sieci wodociągowej, należącej do Zarządu Morskiego Portu Gdańsk SA.
- k) Ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, skąd cyklicznie będą odbierane przez odbiorców posiadających stosowne zezwolenia i wywożone do oczyszczalni ścieków.
- l) Czyszczenie kół pojazdów z zanieczyszczeń wykonywać na wydzielonym stanowisku, zlokalizowanym na utwardzonym podłożu. Ścieki z mycia gromadzić w zbiornikach i przekazywać odpowiednim podmiotom, a ewentualne odcieki odprowadzać do sanitarnej kanalizacji zakładowej, połączonej z kanalizacją sanitarną ZMPG SA.
- m) Zaplecze budowy zorganizować na terenie utwardzonym, w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, poprzez:
 - uszczelnienie nawierzchni placów składowych materiałów sypkich, placów postojowych dla maszyn i środków transportu oraz parkingów dla pracowników,
 - zabezpieczenie przed spływami poprzez zakrycie materiałów budowlanych takich jak żwir, kruszec, cement itp.,
 - prowadzenie konserwacji i naprawy maszyn pracujących na placu budowy na terenach specjalnie do tego przygotowanych - na uszczelnionym podłożu.
- n) Tankowanie maszyn oraz naprawy sprzętu budowlanego prowadzić poza terenem inwestycji, w miejscach do tego przystosowanych.
- o) Prace ziemne prowadzić w sposób zabezpieczający przed przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.



- p) Zaplecze budowy wyposażyć w sorbenty, maty lub biopreparaty neutralizujące rozlewy przypadkowych wycieków substancji ropopochodnych.
- q) W przypadku wycieku do środowiska substancji ropopochodnych: zabezpieczyć wyciek przed przedostaniem się do wód powierzchniowych i gruntowych, zapewnić sprawne usunięcie go z powierzchni wody lub gruntu oraz bezwzględnie zlecić usunięcie skażonej warstwy ziemi wyspecjalizowanemu odbiorcy.
- r) Warstwę gleby zdjętą z pasa robót budowlanych, zdeponować, zabezpieczyć i po zakończeniu prac ponownie wykorzystać.
- s) W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji, należy je na bieżąco usuwać z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia zapewnić jego sprawne zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
- t) Prowadzić roboty przy pomocy odpowiednio przeszkolonych i zapoznanych z zagrożeniami pracowników, przy użyciu odpowiedniego sprzętu i urządzeń dobrej jakości, prawidłowo eksploatowanych i konserwowanych.
- u) Gospodarkę odpadami prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, z zachowaniem zasady bliskiego transportu oraz preferowania odzysku odpadów nad ich unieszkodliwianiem, zarówno podczas realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia. Do magazynowania odpadów wykorzystywać utwardzone podłoże lub kontenery szczelne z zadaszeniem, usytuowane na utwardzonym terenie, uszczelnionym, uniemożliwiającym ewentualne zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego.
- v) Zaplecze budowy wyposażyć w sanitariaty.
- w) Prace ziemne i budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października oraz poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresach po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów oraz przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
- x) Podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt. Codziennie przed rozpoczęciem prac przeprowadzać kontrolę wykopów. Uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz w przypadku płazów przy użyciu rękawiczek ochronnych, używany do tego sprzęt dezynfekować. Skuteczność zastosowanych rozwiązań powinna być monitorowana na etapie budowy przez przyrodnika



- i udokumentowana właściwym wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
- y) Warstwę gleby zdjętą z pasa robót budowlanych, zdeponować, zabezpieczyć i po zakończeniu prac ponownie wykorzystać.
 - z) Przed rozpoczęciem wycinki drzew i krzewów przeprowadzić rozeznanie przyrodnicze mające na celu ocenę, czy drzewa i krzewy zasiedlone są przez awifaunę oraz chiropterofaunę.
 - aa) Prace związane z wycinką drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie ich w okresie lęgowym po stwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku gniazd i udokumentowanie tego faktu poprzez adnotację w protokole z nadzoru przyrodniczego. W przypadku stwierdzenia występowania lęgów prace wykonać po wyprowadzeniu lęgu przez ptaki.
 - bb) W ramach rekompensaty za wycinkę zaplanować nasadzenia zastępcze w ilości nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew i krzewów.
 - cc) Drzewa i krzewy pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
 - możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew - na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem,
 - fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygrodzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą,
 - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów,
 - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
 - dd) Nie składować materiału ziemnego i budowlanego w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa.
 - ee) W obrębie rzutu koron drzew i do 2 m poza nimi, nie dopuszczać do poruszania się sprzętu mechanicznego, zaś wszelkie prace ziemne w tych miejscach wykonywać ręcznie z zachowaniem maksymalnej liczby korzeni.
 - ff) W zasięgu koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie zmieniać poziomu gruntu, a wszelkie wykopy zasypywać w jak najkrótszym czasie. W przypadku bezwzględnej konieczności zmiany poziomu gruntu wykonać systemy napowietrzające glebę.



- gg) Nie prowadzić wykopów w obrębie rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i do 2 m poza nimi, dłużej niż 2 tygodnie, a przy wilgotnej pogodzie 3 tygodnie. W przypadku przerwania robót wykopy winny być prowizorycznie wypełnione lub przykryte matami. Korzenie muszą być cały czas wilgotne, w razie konieczności drzewa podlewać, w ilości ok. 20 dm³/dobę na jedno drzewo przez cały okres trwania robót, w zależności od warunków atmosferycznych. W przypadku niebezpieczeństwa mrozu ściany wykopów w obrębie korzeni drzew przykryć materiałem chroniącym, np. matami.
- hh) Materiały sypkie/pyłące składować w miejscach osłoniętych przed działaniem wiatru oraz zabezpieczać folią lub plandekami w czasie długotrwałych okresów bezopadowych, a ich transport prowadzić pojazdami wyposażonymi w opony lub pokrywy ograniczające pylenie.
- ii) W celu ograniczenia niezorganizowanej emisji pyłów w trakcie realizacji inwestycji:
- na placu budowy stosować środki minimalizujące pylenie np. zraszanie w warunkach niskiej wilgotności powietrza,
 - place magazynowania materiałów sypkich zmiatać na mokro, hałdy materiałów sypkich zraszać wodą oraz stosować plandeki ograniczające pylenie,
 - podczas transportu materiałów pyłących stosować plandeki, osłony lub inne zabezpieczenia minimalizujące pylenie,
 - obsługę placu budowy prowadzić jedynie drogami uzgodnionymi z Gdańskim Zarządem Dróg i Zieleni,
 - drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji utwardzić w taki sposób aby zminimalizować pylenie,
 - drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji czyścić, a w przypadku oczyszczania w warunkach niskiej wilgotności powietrza konieczne jest zraszanie nawierzchni drogi wodą,
 - pojazdy opuszczające plac budowy oraz okolice wyjazdu z budowy czyścić z ziemi/piasku naniesionych na kołach pojazdów.

Etap eksploatacji

- a) Dokonywać systematycznych przeglądów i utrzymywać w dobrym stanie technicznym urządzenia emitujące hałas i urządzenia chroniące środowisko.
- b) Wody opadowe i roztopowe z terenu realizacji przedsięwzięcia odprowadzać do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej lub po uprzednim ich podczyszczeniu w układzie osadnik – separator do Zatoki Gdańskiej.
- c) Przewidzieć rozwiązania techniczne/technologiczne zmniejszające podatność planowanego przedsięwzięcia na zmiany klimatu.



UZASADNIENIE

Pismem z dnia 3 października 2024 r. (data wpływu: 04.10.2024 r., wpływ uzupełnień: 06.12.2024 r., 27.01.2025 r.) Pani Katarzyna Pracka działająca z upoważnienia Baltic Hub Container Terminal Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku wystąpiła z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.: Ulepszenie kompleksu bram Baltic Hub Container Terminal na terenie działek nr 67, 68, 69, 72, 73/1, 75/1, 75/2, 104 obręb 086 w Gdańsku.

Do podania Wnioskodawca załączył:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia,
2. wypis i wyrys z ewidencji gruntów obejmujący teren przewidziany pod inwestycję oraz teren, na który planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać,
3. załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia.

Stosownie do brzmienia art. 75, ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Prezydent Miasta Gdańska.

Po zapoznaniu się z wniesioną dokumentacją, tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.151p₁.2024.El z dnia 30 października 2024 r. wezwał do uzupełnienia. Uzupełnienie wpłynęło w dniu 6 grudnia 2024 r. Pismem nr WEiE-I.6220.II.152p₂.2024.El z dnia 20 grudnia 2024 r. tut. organ ponownie wezwał do uzupełnienia dokumentacji. Stosowne uzupełnienie wpłynęło w dniu 27 stycznia 2025 r.

Tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.151Z.2024.El z dnia 11 lutego 2025 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków. Uwagi i wnioski nie wpłynęły.

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną planowane przedsięwzięcie polega na ulepszeniu kompleksu bram Baltic Hub Container Terminal (BHCT) polegającym na budowie dodatkowego zespołu parkingów dla samochodów ciężarowych o pow. ok. 15500 m² wraz z towarzyszącą im infrastrukturą oraz przebudowie elementów istniejącej infrastruktury portowej (ul. Kontenerowej, drogi dojazdowo-montażowej do BHCT, parkingu samochodów osobowych z drogą dojazdową i chodnikiem, sieci elektrycznych, sieci teletechnicznych, sieci sanitarnych) w celu dostosowania terminalu do rosnących potrzeb operacyjnych. W związku z planami rozbudowy BHCT o terminale T3-T5 zwiększy się przepustowość terminalu kontenerowego do 7,5 miliona TEU rocznie (co odpowiada symulowanej wartości przepustowości równej 558 ciężarówek/godzinę). W ramach budowy dodatkowego zespołu parkingów dla samochodów ciężarowych zakłada się budowę głównej



infrastruktury towarzyszącej tj. dwóch systemów bram wjazdowych obsługiwanych przez jeden wspólny system bram wyjazdowych. Dwa systemy bram wjazdowych składać się będą z oddzielnego systemu bram T2 do efektywnej obsługi terminala T2 i głównego systemu bram obsługującego terminale T1, T3 - T5.

Elementy infrastruktury towarzyszącej dodatkowemu zespołowi parkingów w celu dostosowania się do potrzeb zwiększonej przewidywanej przepustowości terminalu BHCT stanowią:

- I. Systemy Bram Wejściowych (System Bramy Głównej dla terminalu T1, T3 - T5 „Main Gate System” i Oddzielny System Bram dla terminalu T2 „Terminal T2 Separate Gate System”):
 1. Utwardzenie terenu o powierzchni 6,5 hektara w ramach przygotowań do budowy oddzielnego kompleksu bram wejściowych T2 i planowanej rozbudowy urzędu celnego w celu obsługi zwiększonego natężenia ruchu i operacji.
 2. Oddzielne bramki dla terminala T2: Instalacja nowej bramki wejściowej OCR z 3 pasami ruchu (1 pas OOG), bramki samoobsługowej z 6 pasami ruchu (1 pas OOG), bramki wejściowej z 5 pasami ruchu (1 pas OOG).
 3. Rozbudowa odprawy celnej: budowa nowych obiektów/budynków, w celu wsparcia rozszerzonych operacji celnych.
 4. Usunięcie istniejących bramek wjazdowych OCR, samoobsługowych i głównych bram wjazdowych w celu ułatwienia budowy nowego systemu bramek głównych.
 5. Częściowa dekonstrukcja obszaru budynku weterynaryjnego w celu optymalizacji tras ruchu.
 6. Bramy główne dla T1, T3 - 5: Instalacja nowej bramki wejściowej OCR z 5 pasami ruchu (1 pas OOG), bramki samoobsługowej z 12 pasami ruchu (1 pas OOG), głównej bramki wjazdowej z 9 pasami ruchu (1 pas OOG).
- II. Wspólny System Bram Wychodzących „Common Outbound Gate System”:
 1. Usunięcie obecnych urządzeń OCR-Out i Gate-Out w celu dostosowania do nowych konfiguracji.
 2. Instalacja nowej wspólnej bramy wyjściowej OCR z 5 pasami ruchu (1 pas bez OOG).
 3. Instalacja nowej wspólnej bramy wyjściowej z 9 pasami ruchu (1 pas bez OOG).
- III. Istniejąca kontenerowa stacja towarowa (CFS) zostanie zlikwidowana i przeniesiona z obecnej lokalizacji. Nowy CFS będzie służył jako magazyn do przechowywania zdekonsolidowanych ładunków skonteneryzowanych, w którym odbiorcy będą płacić za czas przechowywania importowanych towarów do czasu, gdy zdecydują się je odzyskać, płacąc ostateczne cła i podatki oraz odbierając ładunek z CFS za pomocą ciężarówek lub samochodów dostawczych. Dostęp do nowego CFS będzie możliwy z dedykowanych bram T2 zlokalizowanych na terenie o powierzchni 6,5 ha. Proponowany CFS będzie miał ograniczoną wielkość i szacuje się, że będzie miał



około 7450 m² w planie i prawdopodobnie zostanie zbudowany ze stalowej konstrukcji ramy portalowej.

IV. Ronda.

V. Drogi dojazdowe i wyjazdowe.

VI. Sieci/instalacje infrastruktury technicznej do obsługi infrastruktury towarzyszącej.

Przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach można stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W ramach przedmiotowego postępowania (zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2, 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko), tut. organ pismami z dnia 11 lutego 2025 r. nr WEiE-I.6220.II.151R₁.2024.El, WEiE-I.6220.II.151R₂.2024.El i WEiE-I.6220.II.151R₃.2024.El wystąpił odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Gdańsku, Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego (PGIS) w Gdyni i Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” Zarząd Zlewni w Gdańsku (PGWPP ZZ) o opinie, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

PGIS pismem nr ZNS.491.1.5.2025 z dnia 28 lutego 2025 r. wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

PGWPP ZZ pismem nr GG.ZZŚ.4901.67.1.2025 z dnia 21 lutego 2025 r. wezwało do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Mając powyższe na uwadze, tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.151p₃.2024.El z dnia 27 lutego 2025 r. przekazał ww. wezwanie wnioskodawcy. Uzupełnienie dokumentacji wraz z informacją o zmianie pełnomocnika Wnioskodawcy (zmiana na Pana Artura Lipkowskiego) wpłynęło w dniu 14 marca 2025 r., a następnie pismem nr WEiE-I.6220.II.151p₅.2024.El z dnia 19 marca 2025 r. zostało przekazane do PGWPP ZZ, a także do pozostałych organów opiniujących (pismem nr WEiE-I.6220.II.151p₆.2024.El z dnia 19 marca 2025 r. do RDOŚ w Gdańsku oraz pismem nr WEiE-I.6220.II.151p₇.2024.El z dnia 19 marca 2025 r. do PGIS w Gdyni).

Pismem nr GG.ZZŚ.4901.67.2.2025.KK z dnia 3 kwietnia 2025 r. PGWPP ZZ przekazało sprawę zgodnie z właściwością do PGWPP Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

PGIS pismem nr ZNS.491.1.5.2025.1 z dnia 1 kwietnia 2025 r. podtrzymał stanowisko zawarte w opinii nr ZNS.491.1.5.2025 z dnia 28 lutego 2025 r.

RDOŚ pismem nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.87.2025.DN.1 z dnia 27 lutego 2025 r. wezwał do uzupełnienia wniosku, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia Mając powyższe



na uwadze, tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.151p₄.2024.El z dnia 6 marca 2025 r. przekazał ww. wezwanie wnioskodawcy. Uzupełnienie dokumentacji wraz z informacją o rozszerzeniu kwalifikacji przedsięwzięcia o § 3 ust. 1 pkt 88 lit. d) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), zgodnie z którym do ww. przedsięwzięć zalicza się *„zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu (...) w granicach administracyjnych miast”*, wpłynęło w dniu 4 kwietnia 2025 r. Pismem nr WEiE-I.6220.II.151p₈.2024.El z dnia 15 kwietnia 2025 r. tut. organ przekazał ww. pismo do RDOŚ, a także do pozostałych organów opiniujących (pismem nr WEiE-I.6220.II.151p₉.2024.El z dnia 15 kwietnia 2025 r. do PGWWP RZGW w Gdańsku oraz pismem nr WEiE-I.6220.II.151p₁₀.2024.El z dnia 15 kwietnia 2025 r. do PGIS w Gdyni).

PGIS pismem nr ZNS.491.1.5.2025.2 z dnia 7 maja 2025 r. podtrzymał stanowisko zawarte w opinii nr ZNS.491.1.5.2025 z dnia 28 lutego 2025 r.

RDOŚ postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.87.2025.DN.2 z dnia 13 maja 2025 r. wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

PGWWP RZGW pismem nr G.RZŚ.4901.28.2025.OS z dnia 23 kwietnia 2025 r. wezwało do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Mając powyższe na uwadze, tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.151p₁₁.2024.El z dnia 25 kwietnia 2025 r. przekazał ww. wezwanie wnioskodawcy. Uzupełnienie dokumentacji wpłynęło w dniu 20 maja 2025 r., a następnie pismem nr WEiE-I.6220.II.151p₁₄.2024.El z dnia 22 maja 2025 r. zostało przekazane do PGWWP RZGW, a także do pozostałych organów opiniujących (pismem nr WEiE-I.6220.II.151p₁₂.2024.El z dnia 22 maja 2025 r. do RDOŚ w Gdańsku oraz pismem nr WEiE-I.6220.II.151p₁₃.2024.El z dnia 22 maja 2025 r. do PGIS w Gdyni).

RDOŚ pismem nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.87.2025.DN.4 z dnia 27 maja 2025 r. podtrzymał stanowisko wyrażone w postanowieniu nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.87.2025.DN.2 z dnia 13 maja 2025 r.

PGIS pismem nr ZNS.491.1.5.2025.3 z dnia 5 czerwca 2025 r. podtrzymał stanowisko zawarte w opinii nr ZNS.491.1.5.2025 z dnia 28 lutego 2025 r.

PGWWP RZGW pismem nr G.RZŚ.4901.28.2025.OS.1 z dnia 5 czerwca 2025 r. wyraziło opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W trakcie przeprowadzania kwalifikacji przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy, opierając



się na informacjach zawartych w karcie informacyjnej planowanego przedsięwzięcia, ustalono co następuje:

- Planowane przedsięwzięcie polegające na ulepszeniu kompleksu bram Baltic Hub Container Terminal jest kwalifikowane zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) jako:
 - **§ 3 ust. 1 pkt 58 lit. b)** ww. rozporządzenia: „garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 52, 54, 55-57 i 59, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż (...) 1,0 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”, tj. poza obszarami objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz otulinami form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
 - **§ 3 ust. 2 pkt 1** ww. rozporządzenia jako przedsięwzięcie „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1”, w związku z **§ 2 ust. 1 pkt 34** „porty lub przystanie morskie w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich (Dz. U. z 2017 r. poz. 1933 oraz z 2019 r. poz. 1716), do obsługi statków o nośności większej niż 1350 t, z wyłączeniem przystani dla promów”,
 - **§ 3 ust. 1 pkt 88 lit. d** ww. rozporządzenia: „zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wyłesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu (...) w granicach administracyjnych miast”.

W związku z powyższym zamierzenie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia niezbędna jest do uzyskania m.in. pozwolenia na budowę.
- Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w Gdańsku przy ul. Kontenerowej na terenie działek nr 67, 68, 69, 72, 73/1, 75/1, 75/2, 104 obręb 086.

Ww. teren znajduje się w granicach portu morskiego w Gdańsku. Otoczenie terenu Terminalu Kontenerowego stanowią: od strony północnej i wschodniej – Zatoka Gdańska; od strony południowej – las, a za nim w odległości około 2 km zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna przy ul. Wrzosa, należąca do dzielnicy Stogi, a w kierunku południowo-wschodnim w odległości około 2 km ośrodki wczasowe przy ul. Nowotnej, od zachodu – las i teren Portu Północnego.

Łączna powierzchnia terenów przeznaczonych pod inwestycję wynosi około 20,51 ha.



- Przedsięwzięcie znajdować się będzie na terenie głębokowodnego terminalu kontenerowego BHCT, który rozpoczął działalność operacyjną w 2007 r. Teren przedsięwzięcia obejmuje część lądową ww. terminala kontenerowego. W skład BHCT wchodzi obecnie dwa autonomiczne funkcjonalnie terminale: T 1 i T 2 oraz budowany obecnie terminal T3 oraz planowany T5 (przewidywany początek robót budowlanych – grudzień 2024 r.). W przyszłości będzie projektowany terminal T4. Terminal świadczy usługi portowe, związane z przeładunkami kontenerów w i innych ładunków w transportowanych przede wszystkim drogą morską. W terminalu przeładowuje się kontenery oraz inne ładunki w relacjach: statek – plac składowy – środki transportu lądowego (samochody lub wagony kolejowe) i odwrotnie. Część kontenerów obsługiwana jest w tranzycie w relacjach: statek – plac składowy – statek. Możliwe są także przeładunki z pominięciem placu składowego – ze statku na samochody, albo odwrotnie – bezpośrednio z lądowych środków w transportu na statki. Obecna przepustowość terminalu wynosi 160 ciężarówek/godzinę - ruch odbywa się przez samoobsługową bramę o przepustowości 40 ciężarówek/godzinę dla każdego z obecnych czterech pasów ruchu kontenerowego. Przewiduje się, że terminal będzie wydolny jedynie do końca 2024 r. w stosunku do prognozowanego ruchu kontenerowego.
- W ramach prac koncepcyjnych analizowano następujące warianty realizacji przedsięwzięcia:
 - Wariant I: realizacyjny, będący przedmiotem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie określonym w KIP.
 - Wariant II: przewidujący realizację dodatkowego parkingu (480 miejsc parkingowych) przed bramą przyjazdową.

Z treści KIP wynika, że wariant I, z uwagi na zajmowanie przez niego mniejszej powierzchni (20,51 ha) w stosunku do wariantu II (34,51 ha), pomimo nieznacznie mniejszej przepustowości w odniesieniu o wariantu II, jest optymalny. Ponadto zajęcie ok. 14 hektarów więcej powierzchni w wariantie II wiązałoby się z wielkoskalową wycinką szaty roślinnej.

W wyniku przeprowadzonej analizy wariantowej można stwierdzić, że przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz warunków nałożonych niniejszą decyzją, wariant przyjęty do realizacji nie będzie źródłem istotnego, niekorzystnego oddziaływania na środowisko.

- Oddziaływanie na etapie realizacji przedsięwzięcia.
Uciążliwość planowanego przedsięwzięcia w okresie budowy związana będzie z możliwością wystąpienia chwilowej, ograniczonej głównie do obszaru prowadzonych prac, wzmożonej emisji pyłów i gazów.

Budowa będzie źródłem emisji niezorganizowanej – przede wszystkim tlenków



azotu, tlenu węgla, węglowodorów oraz pyłu, pochodzących ze spalania oleju napędowego w czasie pracy maszyn i urządzeń budowlanych oraz w związku z ruchem pojazdów ciężkich. Dodatkowo, podczas wykonywania prac ziemnych dochodzić będzie do emisji pyłu. Oddziaływanie na etapie budowy będzie miało charakter krótkotrwały i lokalny (ograniczony do miejsca prowadzenia prac budowlanych), a emisja z terenu budowy charakteryzować się będzie dużą zmiennością w czasie i przestrzeni wynikającą z prowadzonych czynności oraz położenia frontu robót. Nie przewiduje się zatem, aby realizacja przedsięwzięcia spowodowała znaczące uciążliwości, kumulacje zanieczyszczeń i trwałe zmiany w jakości powietrza atmosferycznego w rejonie inwestycji albo miała trwały i znaczący wpływ na lokalny klimat lub też była znaczącym źródłem emisji gazów cieplarnianych.

Podczas etapu budowy emitowany hałas będzie odznaczać się dużym wahaniami czasowym jak i zmiennym natężeniem. Rozkład czasowy emitowanego hałasu będzie dotyczył przede wszystkim pory dnia, w której prace budowlane będą wykonywane. Jednocześnie zmiany czasowe w wykonywaniu robót będą uzależnione od postępu prac i harmonogramu ich wykonywania.

Uciążliwość akustyczna na etapie budowy będzie okresowa, a także krótkotrwała i po zakończeniu prac budowlanych ustanie. Większość prac związanych z budową będzie odbywać się z dala od zabudowy mieszkaniowej, która jest chroniona akustycznie. Nie stwierdza się konieczności podejmowania specjalistycznych środków ochrony akustycznej na etapie budowy.

Na etapie realizacji inwestycji będą powstawać ścieki związane z:

- zaspokajaniem potrzeb socjalno-bytowych osób zatrudnionych na budowie,
- myciem kół pojazdów opuszczających teren budowy,
- prac przygotowawczych,
- opadów atmosferycznych (wody opadowe i roztopowe).

Powstające na etapie realizacji inwestycji ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnych bezodpływowych zbiornikach toalet przenośnych.

Mycie kół pojazdów opuszczających teren budowy odbywać się będzie na wydzielonym stanowisku zlokalizowanym na terenie placu budowy, z utwardzonym podłożem i zorganizowanym odprowadzeniem wód – poprzez studzienki do kanalizacji istniejącej na terenie zakładu.

W trakcie prac budowlanych nie będą stosowane dodatkowe urządzenia służące gospodarowaniu wodami opadowymi i roztopowymi. Wody te będą odprowadzane do kanalizacji na terenie portu.



Z treści KIP wynika, że niektóre prace budowlane będą się wiązały z wykonaniem głębokich wykopów. Pierwszy poziom wody gruntowej podlega wahaniom, najczęściej w zakresie ok. 1,5 – 2,5 m, istnieje zatem ryzyko wystąpienia wody w wykopach budowlanych. Aby unikać tej sytuacji zostanie zastosowana jedna z dwóch metod: wykonanie wykopów z poziomą przesłoną przeciwfiltacyjną lub wykonanie wykopów z jednoczesnym obniżeniem wód gruntowych do poziomu wykopu (za pomocą np. studni odwadniających lub zespołów igłofiltrów). Zdolność poboru wody ww. studni odwadniających lub zespołów igłofiltrów będzie mniejsza niż 10 m³ na godzinę. Dodatkowo ww. studnie odwadniające lub zespoły igłofiltrów będą zlokalizowane w odległości większej niż 500 m od znajdujących się innych urządzeń lub innych zespołów urządzeń umożliwiających pobór wód podziemnych z tej samej warstwy wodonośnej o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 1 m³ na godzinę [z wyłączeniem zwykłego korzystania z wód]. W związku z powyższym działanie to nie jest klasyfikowane, jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko (§ 3 ust. 1 pkt 73 i 74 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko). Dokładna charakterystyka urządzeń odwadniających zostanie opracowana na etapie projektu budowlanego, a na obecnym etapie można przewidzieć, że jednocześnie pracować będzie nie więcej niż 6 igłofiltrów o wydajności nie większej niż 1 m³/h każdy lub inny układ odwadniający o podobnej charakterystyce.

Na etapie realizacji inwestycji miejscami powstawania odpadów będą: plac budowy i zaplecze socjalno-biurowe. Planuje się prowadzenie robót budowlanych w oparciu o nowoczesne technologie, a powstałe w trakcie budowy odpady będą przede wszystkim odzyskiwane, a jeśli nie jest to możliwe, unieszkodliwiane zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi wykonywania robót budowlanych. Wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy jest podmiot świadczący usługi budowlane. Inwestor w zawartej z Wykonawcą robót budowlanych umowie zawrze zobowiązanie do zagospodarowania wytworzonych odpadów przez Wykonawcę robót budowlanych. Prace budowlane prowadzone w fazie realizacji przedsięwzięcia powodować będą powstawanie odpadów głównie z grupy:

- 17 odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych),
- 15 odpady opakowaniowe (opakowania po materiałach budowlanych),
- 20 odpady komunalne (odpady związane z funkcjonowaniem zaplecza budowy),
- 08 odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (środki do impregnacji drewna).

Wszelkie wytwarzane odpady będą selektywnie gromadzone w wyznaczonych



miejscach, szczelnych kontenerach lub pojemnikach i niezwłocznie przekazywane stosownym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia. Z uwagi na przewidywany krótki czas trwania prac budowlanych, a także przewidziane sposoby gospodarowania odpadami, nie należy spodziewać się negatywnego wpływu odpadów wytwarzanych na etapie realizacji przedsięwzięcia na środowisko.

Z uwagi na dużą odległość istniejącej zabudowy mieszkaniowej od terenu przedsięwzięcia opisane powyżej emisje substancji i energii do środowiska, wynikające z prac związanych z realizacją przedsięwzięcia, nie będą powodować uciążliwości dla okolicznych mieszkańców. Mające miejsce uciążliwości będą miały charakter przejściowy i krótkotrwały, ograniczony jedynie do czasu prowadzenia prac realizacyjnych. W związku z tym nie należy spodziewać się jakiegokolwiek wpływu realizacji przedsięwzięcia na stan zdrowia ludzi.

- Oddziaływanie na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

Na etapie eksploatacji będą powstawać następujące rodzaje zanieczyszczeń związane ze spalaniem paliw pojazdach obsługujących terminal:

- Pył zawieszony PM_{2,5}/PM₁₀
- Dwutlenek siarki (SO₂)
- Tlenki azotu jako NO_x
- Tlenek węgla (CO).

W trakcie funkcjonowania parkingu dla samochodów ciężarowych i osobowych, źródłem emisji będzie wyłącznie ruch pojazdów. Obliczenia dla szacowanych wielkości emisji wykazały, że spełnione będą warunki wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 10 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 16, poz. 87) oraz wartości dopuszczalne substancji w powietrzu, określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2021 r., poz. 845). Standardy jakości powietrza nie zostaną przekroczone.

Źródłem emisji hałasu z terenu planowanej Inwestycji będzie ruch pojazdów ciężarowych dojeżdżających i wyjeżdżających z terminala. Obliczenia poziomu hałasu, w tym skumulowanego (pojazdy ciężarowe i pociągi) wykazały, że planowane przedsięwzięcie, ze względu na swój charakter, nie spowoduje przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomu hałasu na terenach chronionych w tym zakresie.

Ścieki sanitarne i technologiczne (ścieki z mycia powierzchni itp.) odprowadzane będą do portowej sieci kanalizacji sanitarnej. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni nieprzepuszczalnych takich jak dachy, drogi będą odprowadzane do istniejącej na terenie terminalu instalacji kanalizacyjnej. Przy założonym współczynniku spływu=0,9 oraz sumie opadu z wielolecia równą dla Portu Północnego 497 mm



(wg Wytycznych dotyczących systemu kanalizacji deszczowej na terenie Gminy Miasta Gdańsk; autorstwo: Gdańskie Wody Sp. z o.o.; data: czerwiec 2020 r.) szacuje się, że odpływ roczny z tych powierzchni wyniesie ok. 97163,50 m³.

Gospodarka odpadami w trakcie eksploatacji terminalu kontenerowego Baltic Hub Container Terminal będzie prowadzona zgodnie z wymogami prawa. Rodzaje i ilość powstających odpadów nie będą powodować istotnych problemów z ich zagospodarowaniem. Terminal kontenerowy Baltic Hub Container Terminal jest przedsiębiorstwem, które jest zarejestrowane w systemie EMAS, co - obok innych wdrożonych i certyfikowanych systemów zarządzania (zgodnie z normami ISO 9001, ISO 14001, ISO 45001, ISO 50001) - stanowi to dodatkową gwarancję staranności postępowania w dziedzinie gospodarki odpadami, co jest przedmiotem regularnych działań, w tym audytów zarówno wewnętrznych, jak i zewnętrznych. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby właściwie prowadzona gospodarka odpadami wytworzonymi na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powodowała istotne oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi.

- Inwestycją realizowaną w obszarze przedmiotowego przedsięwzięcia jest „Rozbudowa terminalu kontenerowego DCT Gdańsk w Porcie Północnym w Gdańsku”, która polega na rozbudowie istniejącego głębokowodnego morskiego Terminalu Kontenerowego BHCTT o nową instalację – kolejny terminal w ramach przedsiębiorstwa Baltic Hub Container Terminal Sp. z o.o. Rozbudowę podzielono na trzy etapy T3, T4, T5. Inwestycja ma na celu zwiększenie przepustowości oraz usprawnienie funkcjonowania przeładunków kontenerowych w Porcie Gdańsk - stopniowe zwiększanie rocznej zdolności przeładunkowej z obecnej ok. 2,9 mln TEU, o 1,3-1,7 mln TEU [zależnie od etapu], co spowoduje docelowy przyrost tej zdolności w skali całego zakładu do poziomu ok. 8 mln TEU. Realizacja terminalu T3 rozpoczęła się pod koniec 2022 r., a zakończyć ma się w 2025 r. Natomiast realizacja terminalu T5 rozpoczęła się pod koniec 2024 r., a zakończyć ma się w 2026 r. Obecnie nie są znane terminy realizacji terminalu T4. Oddziaływanie skumulowanie „Rozbudowy terminalu kontenerowego DCT Gdańsk w Porcie Północnym w Gdańsku” i „Ulepszenia kompleksu bram Baltic Hub Container Terminal” obejmować będzie jedynie etap budowy, w zakresie nakładających się emisji zanieczyszczeń do powietrza i emisji hałasu. Oddziaływanie będzie krótkotrwałe i znikome.

Na terenie inwestycji oraz w obszarze jej oddziaływania nie są aktualnie realizowane inne przedsięwzięcia o podobnym charakterze i skali lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się skumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi inwestycjami o podobnym charakterze.

Mając na uwadze lokalizację, istniejące uwarunkowania przestrzenne oraz środowiskowe i zakładany czas realizacji przedsięwzięcia oraz sąsiedztwo ciągów



komunikacyjnych, udział planowanego przedsięwzięcia w całkowitej emisji zanieczyszczeń do powietrza i wibracji nie będzie znaczący.

Tym samym można stwierdzić, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, nie przyczyni się do pogorszenia stanu klimatu akustycznego, w stopniu prowadzącym do wystąpienia przekroczeń poziomów dopuszczalnych hałasu w środowisku.

Biorąc pod uwagę powyższe, oddziaływania generowane na etapie realizacji oraz eksploatacji planowanej inwestycji w całościowym oddziaływaniu skumulowanym uznać należy za pomijalne, obiektywnie nieodczuwalne.

- Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w oddaleniu od obszarów wodno-błotnych, obszarów górskich, obszarów na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarów przylegających do jezior, uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej. Ocenia się, że z uwagi na charakter przedsięwzięcia i w związku z jego znacznym oddaleniem od ww. obszarów realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie na nie oddziaływać.
- Teren inwestycji jest obszarem przeobrażonym, obecnie w większości nie jest pokryty roślinnością lub pokryty jest silnie przekształconą fitocenozą murawy wydmy szarej. Na obszarze planowanego przedsięwzięcia, znajduje się obszar zadrzewiony porośnięty gatunkami tj.: sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, olsza czarna *Alnus glutinosa*, topola osika *Populus tremula*, topola kanadyjska *Populus x canadensis*, jarząb pospolity *Sorbus aucuparia* oraz klon pospolity *Acer platanoides*. Drzewa i zakrzewienia znajdujące się na terenie przedsięwzięcia kolidują z planowanymi pracami związanymi z przedsięwzięciem i będą musiały zostać usunięte. Wycince podlegać będzie około 262 sztuk drzew oraz około 5278 m² krzewów. Na obszarze planowanego przedsięwzięcia zinwentaryzowano także dwa taksony podlegające ochronie prawnej: rokitnik zwyczajny *Hippophae rhamnoides* oraz turzyca piaszkowa *Carex arenaria* (powierzchnia ok. 40 m²). Wnioskodawca będzie składał wniosek o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów oraz decyzji derogacyjnej.

W związku z powyższym, RDOŚ nałożył warunek, aby prace związane z wycinką drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie ich w okresie lęgowym po stwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku gniazd i udokumentowanie tego faktu poprzez adnotację w protokole z nadzoru przyrodniczego. W przypadku stwierdzenia występowania lęgów prace wykonać po wyprowadzeniu lęgu przez ptaki.

W ramach rekompensaty za wycinkę, RDOŚ nałożył również warunek aby zaplanować nasadzenia zastępcze w ilości nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew i krzewów.

W obszarze objętym inwentaryzacją potwierdzono występowanie dwóch gatunków gadów: jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*, jaszczurki żyworodnej *Zootoca vivipara*. Obserwacje dotyczyły pojedynczych osobników w południowo-zachodniej części obszaru realizacji. W obszarze realizacji nie potwierdzono występowania płazów.



W trakcie prac odnotowano terytorialnych samców ptaków należących do gatunków tj.: kos *Turdus merula*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, pierwiosnek *Phylloscopus colybita* oraz zięba *Fringilla coelebs*. Na obszarze realizacji mogą gniazdować pojedyncze pary z dalszych gatunków tj. rudzik *Erithacus rubecula*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, kapturka *Sylvia atricapilla*, pleszka *Phoenicurus phoenicurus*, trznadel *Emberiza citrinella*. W obszarze w kilku drzewach (wiatrołomach) potwierdzono dziuple wykute przez dzięcioła dużego *Dendrocopos major*, co świadczy o gniazdowaniu gatunku w poprzednich sezonach lęgowych. Odnotowano również skowronka *Alauda arvensis* - obserwacja dotyczyła śpiewającego samca.

Na podstawie obserwacji kopców, zgryzów oraz odchodów potwierdzono występowanie kreta europejskiego *Talpa europaea*, karczownika ziemnowodnego *Arvicola amphibius* i jeża *Erinaceus sp.* W obszarze występują siedliska możliwe do wykorzystania przez nietoperze jako schronieniaienne i miejsc wykorzystywanych jako kolonie rozrodcze - w postaci szpar w odchodzącej korze obumierających drzew czy w wywrotach.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliższymi położonymi obszarami sieci Natura 2000 to zlokalizowane w odległości

- ok. 0,01 km na północny wschód Obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005,
- ok. 1,4 km na północny zachód Obszar Natura 2000 Twierdza Wisłoujście PLH220030,
- ok. 3,9 km na południowy wschód Obszar Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044,
- ok. 4,5 km na południowy wschód Obszar Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004,
- ok. 8,4 km na południowy zachód Obszar Natura 2000 Zbiornik na Oruni PLH220106, ok. 9,8 km na zachód Obszar Natura 2000 Bunkier w Oliwie PLH220055.

W opinii RDOŚ planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia oraz jego charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000, ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie będzie wpływała na realizację tymczasowych celów ochrony oraz celów działań ochronnych. Dlatego też nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.



Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.), to zlokalizowane w odległości:

- ok. 2,4 km na wschód Użytek Ekologiczny „Karasiowe Jeziora”,
- ok. 4 km na wschód Użytek Ekologiczny „Zielone Wyspy”,
- ok. 4,4 km na wschód Obszar Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej,
- ok. 4,6 km na południowy zachód Użytek Ekologiczny „Prochownia pod Kasztanami”,
- ok. 4,6 km na wschód Rezerwat Przyrody „Ptasi Raj”,
- ok. 4,6 km na południowy zachód Użytek Ekologiczny „Fort Nocek”,
- ok. 4,9 km na południowy zachód Użytek Ekologiczny „Luneta z Pasikonikiem”
- ok. 4,9 km na wschód Użytek Ekologiczny „Wydma w Górkach Zachodnich”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza korytarzami ekologicznymi. Najbliższej planowanej inwestycji położony jest korytarz ekologiczny Dolina Dolnej Wisły GKPN-10A oddalony o ok. 14,5 km na wschód. Ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się oddziaływania inwestycji na ww. korytarz migracyjny.

W ocenie RDOŚ realizacja inwestycji w sposób przedstawiony w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia nie narusza przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Jednocześnie RDOŚ podkreślił, że na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

- Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. 2023 r. poz. 300), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:
 - Zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie RW200014489 Martwa Wisła. Stanowi ona silnie zmienioną część wód, jest monitorowana. Ogólny stan JCWP oceniono jako zły (umiarkowany potencjał ekologiczny, brak danych na temat stanu chemicznego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Głównym źródłem presji, determinującym stan wód, jest odpływ miejski. Celami środowiskowymi dla JCWP są: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na cieku głównym oraz dobry stan chemiczny. W rozpatrywanej JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.), dla których poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, dla której cele środowiskowe zostały



określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowana inwestycja nie jest jednak położona w tych obszarach.

- Zlewni jednolitej części wód powierzchniowych przejściowych o kodzie TW20004WB6 Zatoka Gdańska Wewnętrzna. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Ogólny stan JCWP oceniono jako zły (słaby stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Głównym źródłem presji, determinującym stan wód, są punktowe przemysłowe i komunalne zrzuty ścieków. Celami środowiskowymi dla JCWP są: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [chlorofil, Indeks B, ESMIz, Indeks SI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [Benzo(g,h,i)perylen (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. W rozpatrywanej JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody(t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.), dla których poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, dla której cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Część planowanej inwestycji znajduje się na obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka.
- Jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW200015. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego. JCWPd jest zagrożona chemicznie ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Znaczącą presją zidentyfikowaną w JCWPd jest presja rozproszona związana z obszarami miejsko-przemysłowymi oraz ingresja wód słonawych z kanałów portowych i Martwej Wisły.

Opisywany teren znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 111 pn. „Subniecka Gdańska” dla którego nie ustanowiono obszaru ochronnego.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód. Inwestycja nie znajduje się również na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1087).

Zgodnie z opinią PGWWP RZGW planowana inwestycja nie wiąże się z wprowadzaniem zanieczyszczeń do wód, ani z pracami w wodzie. Zagrożenie na etapie realizacji inwestycji może stanowić wyciek związków ropopochodnych lub innych związków chemicznych, które mogą ewentualnie powstać na skutek awarii maszyn lub urządzeń budowlanych. W związku z tym należy wykorzystywać sprzęt sprawny technicznie, a jego eksploatacja powinna być zgodna z instrukcją obsługi. W razie sytuacji awaryjnej takiej jak np. wyciek paliw, zanieczyszczenia będą usuwane



za pomocą środków sorpcyjnych. Dodatkowo, pod miejsca wycieków w maszynach budowlanych będą podstawiane szczelne wanny odciekowe, zbierające wydostające się płyny, które następnie będą przekazane uprawnionym odbiorcom.

W stosunku do jednolitej części wód powierzchniowych wpływ inwestycji nie podnosi ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych. Eksploatacja przedsięwzięcia nie wpłynie w negatywny sposób na jakość wód powierzchniowych. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia z racji swojej specyfiki nie będzie generowała oddziaływań w stosunku do wód podziemnych tym samym w odniesieniu do jednolitej części wód podziemnych.

Jak wynika z opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanego w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300).

- Z załączonej karty informacyjnej wynika, że zaproponowane rozwiązania, przy uwzględnieniu rodzaju i skali przedsięwzięcia sprawiają, że zasięg jego oddziaływania zostanie ograniczony do objętych wnioskiem działek, nie powodując przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie czystości powietrza oraz norm akustycznych na terenie chronionym zabudowy przeznaczonej na pobyt stały ludzi.
- Z analizy karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że rodzaj planowanego przedsięwzięcia, jego skala oraz planowana lokalizacja, przy zastosowaniu warunków i ograniczeń nałożonych przez tut. organ, nie przyczyni się do powstania istotnego czy też znaczącego oddziaływania na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi, w tym nie przewiduje się możliwości wywoływania uciążliwości powodowanych przez: hałas, zanieczyszczenia powietrza i gleby.
- W celu zminimalizowania możliwego negatywnego oddziaływania prac budowlanych na warunki gruntowo-wodne panujące na przedmiotowym terenie oraz terenach sąsiednich, jak i na sąsiednie zabudowania nałożono na Inwestora warunki dotyczące sposobu prowadzenia prac ziemnych i budowlanych konieczne do uwzględnienia na etapie realizacji przedsięwzięcia.
- Ze względu na funkcję przedsięwzięcia, lokalizację oraz jego niewielką skalę, nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany. Nie przewiduje się również, aby konieczna była adaptacja przedsięwzięcia do zmian klimatu, ze względu na minimalny wpływ klimatu i jego zmian na przedsięwzięcie.

Z analizy karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że z uwagi na specyfikę inwestycji oraz zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne, podatność przedsięwzięcia na zmiany klimatu zostanie ograniczona do minimum.



- Przedsięwzięcie jest zlokalizowane na terenie o silnie przekształconym charakterze i ma niskie walory krajobrazowe. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru inwestycji znajduje się zespół zabudowy i urządzeń Portu Północnego, który bezpośrednio przylega do inwestycji od strony północnej i wschodniej, natomiast od strony zachodniej obszar przylega do pasa borów sosnowych na wydmach. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach chronionego krajobrazu. Przekształcenie terenu inwestycji nie wpłynie istotnie na zmianę ani tym bardziej na pogorszenie walorów przyrodniczych i krajobrazowych rozpatrywanego obszaru.
- Planowane przedsięwzięcie nie będzie obiektem przemysłowym, a jego eksploatacja nie będzie wymagać stosowania substancji klasyfikowanych jako substancje niebezpieczne i nie będzie generować zagrożeń awaryjnych związanych z użytkowaniem maszyn i instalacji przemysłowych. Z uwagi na zastosowane rozwiązania chroniące środowisko, odpowiednio dobrane technologie i materiały spełniające wymagane normy oraz specyfikę inwestycji, nie przewiduje się, aby jej realizacja, czy eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko.
- W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaloną o bezpieczną odległość od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.
- Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania. Na terenie przedsięwzięcia obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nr 1312 Port Północny IV rejon terminala kontenerowego w mieście Gdańsku przyjęty Uchwałą Rady Miasta Gdańska nr VIII/162/15 z dnia 26 marca 2015 r. Obszar inwestycji zlokalizowany jest na terenach zabudowy produkcyjno-usługowej - 001-P/U42.

Lokalizacja przedsięwzięcia jest zgodna z ustaleniami ww. mpzp. Na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dokonać analizy zgodności lokalizacji inwestycji z ustaleniami mpzp, szczegółowa analiza poszczególnych elementów inwestycji z zapisami mpzp dokonywana jest na etapie pozwolenie na budowę na podstawie projektu budowlanego inwestycji.

- Z treści ww. mpzp wynika, że w pobliżu inwestycji znajdują się 3 obiekty o wartościach kulturowych, będące reliktnami starych fortyfikacji nabrzeżnych (2 schrony



i elektrownia) - ochronie podlegają bryły budowli. Przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca jest zobowiązany do uzyskania stosownych opinii/uzgodnień/wytycznych określających zasady ochrony ww. obiektów o wartościach kulturowych, o ile są wymagane przepisami prawa.

Po przeanalizowaniu szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz po zapoznaniu się ze stanowiskami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni i Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zdaniem tut. organu przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, wariant przyjęty do realizacji nie będzie źródłem istotnego, niekorzystnego oddziaływania na środowisko, a przedsięwzięcie będzie spełniało wymagania w zakresie ochrony środowiska.

W dniu 24 września 2019 r. weszła w życie ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2019.1712). Na podstawie wprowadzonych ww. zmian, w przypadku stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ prowadzący postępowanie administracyjne nie wydaje postanowienia.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Informacje o wniosku oraz wydanej decyzji (zostaną zamieszczone po jej wydaniu) zostały ujęte w publicznie dostępnym wykazie danych Ekoportal pod nr 332/2024.

Zgodnie z art. 10 kpa tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.151p₁₃.2024.El z dnia 23 czerwca 2025 r. powiadomił Strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów. Uwagi nie wpłynęły.

Tut. organ po przeanalizowaniu dokumentacji sprawy uznał, że przy zastosowaniu środków technicznych opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz prowadzeniu robót budowlanych w sposób zaproponowany przez Inwestora, oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie jego realizacji oraz eksploatacji zostanie zminimalizowane i nie będzie uciążliwe dla otoczenia inwestycji.



Mając powyższe na uwadze, po przeprowadzeniu postępowania, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIA

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku (Gdańsk, ul. Podwale Przedmiejskie 30) za pośrednictwem Prezydenta Miasta Gdańska (adres korespondencyjny: Urząd Miejski w Gdańsku - Wydział Ekologii i Energetyki ul. Nowe Ogrody 8/12 80-803 Gdańsk) w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 kpa.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Za wydanie niniejszej decyzji w dniu 16.09.2024 r. dokonano zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 205 zł, na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3, art. 8 ust. 1 Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej oraz na podstawie części 1.1.45 załącznika do ww. ustawy

Załączniki:

Nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA

z up.

Dagmara Nagórka-Kmiecik

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU EKOLOGII I ENERGETYKI

KIEROWNIK REFERATU POLITYKI EKOLOGICZNEJ

/-/ dokument podpisany elektronicznie

Otrzymują:

1. Pan Artur Lipkowski, HaskoningDHV Polska Sp. z o.o.
00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17, Jako pełnomocnik Baltic Hub Container Terminal Sp. z o.o.
80-601 Gdańsk, ul. Kontenerowa 7
2. Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.
80-560 Gdańsk, ul. Żaglowa 11



Prezydent Miasta Gdańska

3. Zarząd Morskiego Portu Gdańsk S.A.
80-955 Gdańsk, ul. Zamknięta 18
4. Ministerstwo Infrastruktury
00-928 Warszawa, ul. Chałubińskiego 4/6
5. Wydział Skarbu w/m
6. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
3. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	5566683.14527359.19211891
Nazwa dokumentu	WEiE-I.6220.II.151D.2024.EI decyzja.pdf
Tytuł dokumentu	WEiE-I.6220.II.151D.2024.EI decyzja
Sygnatura dokumentu	WEiE-I.6220.151.2024
Data dokumentu	21.07.2025 14:17:55
Skrót dokumentu	B7D48A09C4453145B1BC68714F8CA45CA2148377
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	21.07.2025
Sygnatariusz	Dagmara Maria Nagórka-Kmiecik
Stanowisko	Zastępca Dyrektora Wydziału - Kierownik Referatu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.128.103.103.
Data wydruku:	21.07.2025 14:41:32
Autor wydruku:	Iwanowska Edyta