



Prezydent Miasta Gdańska

ul. Nowe Ogrody 8/12
80-803 Gdańsk

Gdańsk, 25 sierpnia 2025 r.

WEiE-I.6220.II.5D.2025.EI

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 i 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2024 r., poz. 572 z późn. zm.), art. 71, art. 72, art. 75, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust.1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Pawła Dorady działającego z upoważnienia Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska z siedzibą w Gdańsku z dnia 14 stycznia 2025 r. (wpływ 15.01.2025 r., wpływ uzup. 14.03.2025 r., 05.05.2025 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.:

„Przebudowa odcinka kanału od komory końcowej K3.5 przebudowywanego kanału Potoku Królewskiego w Al. Grunwaldzkiej (komora w ramach opracowania GPW) – przedłużenie kanału do wylotu w zbiorniku Uphagena”

Inwestycja na terenie działek 404/10, 2/5 w obrębie 055, 209/1, 154, 207, 209/2, 208 w obrębie 056

ORZEKAM

- 1. nie stwierdzać potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,**
- 2. określić następujące warunki i wymagania:**

Etap realizacji

- a) Zadbać, by urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości nie pracowały jednocześnie, a w czasie przerw w pracy urządzenia i maszyny nie pracowały na tzw. biegu jałowym.**
- b) Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia w godzinach 6.00 - 22.00, z wyłączeniem dni świątecznych, sobót i niedziel.**
- c) Dostosować przewidywane godziny wzmożonego ruchu samochodowego związanego z transportem materiałów budowlanych i innych materiałów i towarów związanych z budową do bieżących warunków drogowych**



- na trasie dojazdowej, tak aby nie powodować dodatkowych utrudnień dla innych podmiotów działających w otoczeniu inwestycji.
- d) Zaplanować i wdrożyć system dojazdu pojazdów na teren budowy w sposób, ograniczający do minimum powstawanie sytuacji wymuszonych przestojów i zatorów na drogach dojazdowych do placu budowy.
 - e) Materiały budowlane dostarczać partiami, których wielkość jest niezbędna do prowadzenia robót budowlanych, w miarę możliwości unikać długotrwałego magazynowania materiałów.
 - f) W trakcie prac budowlanych przestrzegać przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur wynikających z odrębnych przepisów, w tym oznakować teren budowy i zabezpieczyć przed dostępem osób niepowołanych.
 - g) Wykorzystywać nowoczesny, sprawnie technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń,
 - h) Zastosować szczelne nawierzchnie komunikacyjne, zapobiegające przenikaniu zanieczyszczeń do gruntu.
 - i) Prowadzić prace budowlane z zachowaniem ostrożności, w celu zapobiegania przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych, powierzchniowych i gleby.
 - j) Zaplecze budowy wraz z bazą materiałową oraz miejscem postoju maszyn zlokalizować i wykonać w odpowiedniej odległości od koryta Potoku Królewskiego i Zbiornika Uphagena, w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gleby i wód powierzchniowych.
 - k) Prace budowlane w obrębie Potoku Królewskiego i Zbiornika Uphagena prowadzić w sposób minimalizujący ryzyko zanieczyszczenia wód substancjami ropopochodnymi i materiałami budowlanymi.
 - l) Prace w obrębie wód powierzchniowych prowadzić przy niskich stanach wód z zastosowaniem sprzętu i techniki prac, dzięki którym maksymalnie ograniczone zostanie zmętnienie wody i rozprzestrzenianie się zawiesiny w wodzie.
 - m) W razie potrzeby poniżej prowadzonych robót stosować przesłony filtracyjne w celu wyłapania z wód drobnych frakcji zanieczyszczeń, gruntu i rumoszu.
 - n) Prace w dnie, w miarę możliwości, prowadzić z poziomu brzegu.
 - o) Na czas prowadzenia robót budowlanych zapewnić właściwą przepustowość wód Potoku Królewskiego.
 - p) Prace w obrębie retencyjnego zbiornika Uphagena oraz cieku Potoku Królewskiego prowadzić w sposób niepowodujący utrudnienia w swobodnym przepływie wód, z zachowania ciągłości przepływów



- do czasu wykonania nowego kanału, wody cieku będą przeprowadzone istniejącym kanałem.
- q) Zaplecze budowy zorganizować na terenie utwardzonym, w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, poprzez:
- uszczelnienie nawierzchni placów składowych materiałów sypkich, placów postojowych dla maszyn i środków transportu oraz parkingów dla pracowników,
 - zabezpieczenie przed spływami poprzez zakrycie materiałów budowlanych takich jak żwir, kruszec, cement itp.,
 - prowadzenie konserwacji i naprawy maszyn pracujących na placu budowy na terenach specjalnie do tego przygotowanych - na uszczelnionym podłożu.
- r) Tankowanie maszyn oraz naprawy sprzętu budowlanego prowadzić poza terenem inwestycji, w miejscach do tego przystosowanych.
- s) Zaplecze budowy wyposażać w sorbenty, maty, biopreparaty i inne środki neutralizujące i likwidujące ewentualne rozlewy i wycieki olejów oraz substancji ropopochodnych.
- t) W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
- u) Unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych.
- v) Unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
- w) Prowadzić roboty przy pomocy odpowiednio przeszkolonych i zapoznanych z zagrożeniami pracowników, przy użyciu odpowiedniego sprzętu i urządzeń dobrej jakości, prawidłowo eksploatowanych i konserwowanych.
- x) Odpady powstające w trakcie budowy gromadzić w sposób selektywny, w miejscach i pojemnikach/kontenerach przystosowanych do gromadzenia poszczególnych frakcji odpadów, a następnie przekazać je do odzysku lub unieszkodliwiania, odpady niebezpieczne przekazywać uprawnionym firmom posiadającym zezwolenie na zbieranie i przetwarzanie tego rodzaju odpadów.
- y) Do magazynowania odpadów wykorzystywać utwardzone podłoże lub kontenery szczelne z zadaszeniem, usytuowane na utwardzonym terenie, uszczelnionym, uniemożliwiającym ewentualne zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego.
- z) Zaplecze budowy wyposażać w szczelne sanitariaty na ścieki bytowe.



- aa) Codziennie, przed przystąpieniem do dalszych prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Prace prowadzone pod nadzorem przyrodniczym udokumentować w dokumentacji, np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
- bb) Rozpoczęcie prac ziemnych oraz wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia). W przypadku zaistnienia potrzeby dokonania prac w ww. okresie, możliwe będzie ich wykonanie jedynie w przypadku potwierdzenia przez osobę posiadającą wiedzę i kompetencje z zakresu ornitologii, że przedmiotowy teren nie jest wykorzystywany przez chronione gatunki ptaków, jako miejsce gniazdowania, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego. W przypadku stwierdzenia lęgów, prace należy rozpocząć po ich wyprowadzeniu.
- cc) W ramach rekompensaty za wycinkę drzew i krzewów wykonać nasadzenia zastępcze drzew i krzewów, nie stosować gatunków obcych geograficznie i siedliskowo oraz inwazyjnych gatunków drzew i krzewów.
- dd) Drzewa rosnące w sąsiedztwie planowanych prac, przeznaczone do adaptacji, zabezpieczyć przed ewentualnym uszkodzeniem poprzez odeskowanie (bez uszkodzenia kory) lub owinięcie matami.
- ee) Nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa.
- ff) W zasięgu korony drzewa nie parkować maszyn i pojazdów.
- gg) W sąsiedztwie drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji, prace w obrębie strefy korzeniowej prowadzić ręcznie. Ewentualne przycinanie korzeni prowadzić prostopadle do ich osi, a miejsca przecięcia zabezpieczyć odpowiednimi środkami ochrony roślin. Odkryte w wyniku prac korzenie zabezpieczyć przed wysychaniem i ewentualnym przemrożeniem poprzez wykorzystanie mat lub innych materiałów izolujących.
- hh) Po zakończeniu realizacji inwestycji uporządkować przyległy teren i przywrócić go do stanu umożliwiającego jego użytkowanie.
- ii) Materiały sypkie/pyłące składować w miejscach osłoniętych przed działaniem wiatru oraz zabezpieczać folią lub plandekami w czasie długotrwałych okresów bezopadowych, a ich transport prowadzić pojazdami wyposażonymi w opończe lub pokrywy ograniczające pylenie.
- jj) W celu ograniczenia nieorganizowanej emisji pyłów w trakcie realizacji inwestycji:



- na placu budowy stosować środki minimalizujące pylenie np. zraszanie w warunkach niskiej wilgotności powietrza,
- place magazynowania materiałów sypkich zamiatać na mokro, hałdy materiałów sypkich zraszać wodą oraz stosować plandeki ograniczające pylenie,
- podczas transportu materiałów pyłących stosować plandeki, osłony lub inne zabezpieczenia minimalizujące pylenie,
- obsługę placu budowy prowadzić jedynie drogami uzgodnionymi z Gdańskim Zarządem Dróg i Zieleni,
- drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji utwardzić w taki sposób aby zminimalizować pylenie,
- drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji czyścić, a w przypadku oczyszczania w warunkach niskiej wilgotności powietrza konieczne jest zraszanie nawierzchni drogi wodą,
- pojazdy opuszczające plac budowy oraz okolice wyjazdu z budowy czyścić z ziemi/piasku naniesionych na kołach pojazdów.

Etap eksploatacji

- a) Projektowaną infrastrukturę utrzymywać w dobrym stanie technicznym i regularnie poddawać przeglądom oraz wypełniać wszelkie postanowienia wynikające z prowadzonych przeglądów.
- b) Przewidzieć rozwiązania techniczne/technologiczne zmniejszające podatność planowanego przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 14 stycznia 2025 r. (data wpływu: 15.01.2025 r., wpływ uzup. 14.03.2025 r., 05.05.2025 r.) Pan Paweł Dorada działając z upoważnienia Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska z siedzibą w Gdańsku wystąpił z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.: „**Przebudowa odcinka kanału od komory końcowej K3.5 przebudowywanego kanału Potoku Królewskiego w Al. Grunwaldzkiej (komora w ramach opracowania GPW) – przedłużenie kanału do wylotu w zbiorniku Uphagena**”. Inwestycja na terenie działek 404/10, 2/5 w obrębie 055, 209/1, 154, 207, 209/2, 208 w obrębie 056.

Do podania Wnioskodawca załączył:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia,
2. wypis i wyrys z ewidencji gruntów obejmujący teren przewidziany pod inwestycję oraz teren, na który planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać,
3. załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia.

Stosownie do brzmienia art. 75, ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa



w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Prezydent Miasta Gdańska.

Po zapoznaniu się z wniesioną dokumentacją, tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.5p₁.2025.El z dnia 5 lutego 2025 r. wezwał do uzupełnienia. Uzupełnienie wpłynęło w dniu 14 marca 2025 r. Pismem nr WEiE-I.6220.II.5p₂.2025.El z dnia 3 kwietnia 2025 r. tut. organ ponownie wezwał do uzupełnienia dokumentacji. Stosowne uzupełnienie wpłynęło w dniu 5 maja 2025 r.

Z uwagi na liczbę stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekraczającą 10, na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), tut. organ obwieszczeniem z dnia 16 maja 2025 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków. Uwagi i wnioski nie wpłynęły.

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną planowane przedsięwzięcie polega na budowie dodatkowego odcinka kanału Potoku Królewskiego od projektowanej komory K.3.5 zlokalizowanej w Al. Grunwaldzkiej do wylotu w zbiorniku Uphagena w Parku Uphagena.

Celem niniejszej inwestycji jest zapewnienie prawidłowego odwodnienia projektowanej ulicy Nowej Politechnicznej (GPW) poprzez zwiększenie przepustowości kanału Potoku Królewskiego na odcinkach objętych zadaniem, w związku ze wzrostem ilości odprowadzanych do Potoku wód deszczowych wskutek projektowanej budowy GPW.

Zakres inwestycji obejmować będzie:

- budowę dodatkowego zakrytego przewodu kanału Potoku Królewskiego na odcinku od projektowanej (w ramach GPW) komory K.3.5, zlokalizowanej w Al. Grunwaldzkiej, do projektowanego wylotu do Zbiornika Uphagena w Parku Uphagena,
- budowę komory (studni) pośredniej na projektowanym dodatkowym przewodzie kanału Potoku Królewskiego,
- budowę wylotu z dodatkowego przewodu kanału, zlokalizowanego w istniejącej linii brzegowej Zbiornika Uphagena w Parku Uphagena,
- pozostawienie istniejącego zasyfionowanego odcinka kanału ulgi Potoku Królewskiego o średnicy DN1600 przechodzącego następnie (w komorze końcowej na terenie Parku Uphagena) w zakryty kanał grawitacyjny o przekroju 1500x1000 mm.

Projektowaną trasę kanału Potoku Królewskiego planuje się przeprowadzić równolegle do trasy istniejącego kanału (wschodniego).



Od projektowanej (w ramach GPW) komory K.3.5. do Zbiornika Uphagena w ramach niniejszej inwestycji zostanie zaprojektowany dalszy zakryty odcinek kanału Potoku Królewskiego, zlokalizowany z prawej strony istniejącego kanału zakrytego. Wylot z projektowanego kanału zostanie wykonany w istniejącej linii brzegowej Zbiornika Uphagena, z prawej strony istniejącego wylotu. Istniejący odcinek kanału (syfon DN1600 przechodzący następnie w kanał grawitacyjny 1500x1000 mm) ma za zadanie stanowić główny pracujący kanał, a kanał projektowany ma stanowić grawitacyjny odpływ uruchamiany w miarę napełniania kanału dopływowego.

Projektowany dodatkowy zakryty przewód kanału Potoku Królewskiego wykonany zostanie z rury o przekroju niekołowym, o polu powierzchni przekroju wewnętrznego w zakresie od 1,9 m² do 2,3 m². Przewód rozdzielony zostanie na dwa odcinki poprzez budowę komory pośredniej KR3.1, zgodnie z punktem 0. Sumaryczna długość dwóch odcinków przewodu kanału będzie wynosić w zakresie od 45 m do 55 m.

Przewód projektowanego kanału wykonany zostanie z rur GRP, natomiast przyczółek wlotowy (według projektu GPW) i wylotowy (według punktu 0) z części zakrytej kanału Potoku Królewskiego wykonane zostaną o konstrukcji żelbetowej.

Przejścia przewodu przepustu w ścianach przyczółków wlotowego i wylotowego wykonane zostaną jako szczelne. Kąt wejścia projektowanego przewodu do projektowanej (w ramach GPW) komory K3.5 wyniesie 90°.

Projektowana komora pośrednia wykonana zostanie o konstrukcji żelbetowej. Projektowana komora zwieńczona zostanie płytą pokrywową, w której wykonany zostanie ryglowany właz DN600 bez uszczelki wygłuszających z żeliwa szarego z pokrywą wentylowaną z logo Gdańska klasy D400. Wokół włazu wykonany zostanie zabrukowany pierścień o średnicy 1000 mm.

W komorze pośredniej zamontowane zostaną stopnie żłazowe umożliwiające dostęp do wnętrza komory.

Projektowany wylot z dodatkowego przewodu kanału Potoku Królewskiego zlokalizowany zostanie w istniejącej linii brzegowej Zbiornika Uphagena, na północ od istniejącego wylotu z kanału zakrytego, w niewielkiej odległości od niego.

Projektowany przyczółek wylotowy wykonany zostanie o konstrukcji żelbetowej, dokowej, monolitycznej.

W projektowanym wylocie wykonany zostanie otwór pod osadzenie projektowanego przewodu kanału. Przejście przewodu kanału Potoku Królewskiego w ścianie przyczółka wylotowego wykonane zostanie jako szczelne.



Na koronie przyczółka wylotowego z zakrytej części kanału Potoku Królewskiego zamontowana zostanie balustrada, zabezpieczająca przed upadkiem z wysokości.

Wylot z dodatkowego przewodu kanału Potoku Królewskiego zostanie zabezpieczony kratą rzadką.

W miejscu przekroczenia projektowanego kanału pod istniejącą alejką zaprojektowano płytę odciążającą. Płyta ta ma na celu przenieść obciążenia powstałe przy przejeździe i postoju samochodu serwisowego o obciążeniu 10 ton na oś pojazdu (pojazd trójosiowy). Zaprojektowano płytę żelbetową o grubości 250 mm. Z racji niewielkiej miąższości przykrycia projektowanego kanału, płyta odciążająca będzie również pełnić funkcję nawierzchni drogowej. W obszarze połączenia projektowanej płyty odciążającej z istniejącą nawierzchnią zaprojektowano odtworzenie nawierzchni asfaltowej. Spadki podłużne i poprzeczne odtworzone zostaną zgodnie ze stanem istniejącym, tak aby nie zakłócić istniejącego spływu wód deszczowych.

Istniejący zasyfonowany odcinek kanału ulgi Potoku Królewskiego o średnicy DN1600 przechodzący następnie (w komorze końcowej na terenie Parku Uphagena) w zakryty kanał grawitacyjny o przekroju 1500x1000 mm projektuje się do pozostawienia.

W przypadku uszkodzenia istniejącego przewodu podczas realizacji robót budowlanych, związanych w szczególności z budową dodatkowego przewodu kanału Potoku Królewskiego, wykonawca będzie zobowiązany do odtworzenia istniejącego przewodu.

Trasa projektowanego przewodu kanału Potoku Królewskiego krzyżuje się z następującymi sieciami uzbrojenia terenu:

- istniejąca sieć gazowa DN200 ciśnienie 0,01 MPa (odcinkowo projektowane przełożenie w ramach GPW),
- 2 projektowane sieci teletechniczne (w ramach GPW),
- 3 projektowane sieci elektroenergetyczne niskiego napięcia (w ramach GPW),
- projektowana sieć gazowa DN200 ciśnienie 0,01 MPa (projekt w ramach GPW - przełożenie odcinka sieci będącego w kolizji z projektowaną komorą K3.5),
- istniejąca sieć elektroenergetyczna - przyłączy do budynku drewnianego szaletu,
- 2 istniejące odcinki sieci elektroenergetyczne zasilające lampy oświetleniowe w parku (w tym 1 lampa w kolizji z projektowaną trasą kanału),
- istniejąca sieć ciepłownicza 2x720, nieczynna.

Ze względu na kolizje z projektowanymi obiektami, w ramach niniejszej inwestycji przewiduje się:

- przełożenie istniejącej sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia, przyłączonej do budynku drewnianego szaletu,
- przełożenie istniejącej sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia wraz



- z przesunięciem lampy oświetleniowej w pobliżu komory KR3.1,
- przełożenie istniejącego gazociągu DN200 ciśnienie 0,01 MPa (wraz z odcinkiem projektowanym w ramach GPW),
- odcinkową likwidację i zaślepienie istniejącego ciepłociągu 2x720.

Przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach można stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W ramach przedmiotowego postępowania (zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2, 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko), tut. organ pismami z dnia 16 maja 2025 r. nr WEiE-I.6220.II.5R₁.2025.El, WEiE-I.6220.II.5R₂.2025.El i WEiE-I.6220.II.5R₃.2025.El wystąpił odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (PPIS) w Gdańsku i Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” Zarząd Zlewni w Gdańsku (PGWPW ZZ) o opinie, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

PPIS pismem nr SZNS.9022.4.12.2025.KM.1 z dnia 27 maja 2025 r. wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

PGWWP ZZ pismem nr GG.ZZŚ.4901.209.1.2025.KT z dnia 3 czerwca 2025 r. wyraziło opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

RDOŚ postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.313.2025.AK.1 z dnia 4 czerwca 2025 r. wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

W trakcie przeprowadzania kwalifikacji przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy, opierając się na informacjach zawartych w karcie informacyjnej planowanego przedsięwzięcia, ustalono co następuje:

- Planowane przedsięwzięcie polegające na przebudowie odcinka kanału od komory końcowej K3.5 przebudowywanego kanału Potoku Królewskiego w Al. Grunwaldzkiej (komora w ramach opracowania GPW) – przedłużenie kanału do wylotu w zbiorniku Uphagena” jest kwalifikowane zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) jako:
 - **§ 3 ust. 2 pkt 2** ww. rozporządzenia jako przedsięwzięcie „*polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu*



część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone" w związku z § 3 ust.1 pkt 70 „kanały w rozumieniu art. 16 pkt 21 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne”.

W związku z powyższym zamierzenie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia niezbędna jest do uzyskania m.in. pozwolenia na budowę.
- Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w Gdańsku na terenie działek 404/10, 2/5 w obrębie 055, 209/1, 154, 207, 209/2, 208 w obrębie 056.
- Teren objęty przedsięwzięciem zlokalizowany jest w obrębie Parku Uphagena w dzielnicy Wrzeszcz. Od południa graniczy z Aleją Grunwaldzką, na północy zlokalizowane są korty tenisowe oraz ulica Uphagena. Natomiast od wschodu oraz zachodu umiejscowione są zabudowania usługowo-mieszkalne.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ponad 80 m od miejsca planowanych prac, natomiast zabudowa usługowa (korty tenisowe) – ok. 30 m.

Park Uphagena zajmuje teren 1,6 ha i znajduje się na terenie dawnego założenia parkowo- dworskiego (pierwotnie część posiadłości Mon Plaisir). Z dawnej barokowej kompozycji parku pozostał regularny zarys i fragmenty starych obrzeżnych alei: lipowej i kasztanowej. W miejscu przecięcia się ścieżek powstał okrągły plac, od strony północno-zachodniej obsadzony formowanymi lipami.

Zbiornik Uphagena ma powierzchnię ok. 600 m², z betonowym umocnieniem dna i brzegów. Poniżej Zbiornika Uphagena, w Parku Uphagena i dalej do linii kolejowej SKM, Potok Królewski płynie na krótkim odcinku kanałem otwartym. Natomiast po przekroczeniu linii kolejowej SKM ponownie jest potokiem skanalizowanym, zakrytym.

Przy obszarze realizacji inwestycji, pod Aleją Grunwaldzką przechodzą dwa kanały Potoku Królewskiego. Kanał zachodni (nieobjęty inwestycją), na obszarze Parku przechodzi w kanał otwarty. Kanał wschodni (objęty inwestycją) to zasyfonowany odcinek kanału ulgi o średnicy DN1600 przechodzący następnie (w komorze końcowej na terenie Parku Uphagena) w zakryty kanał grawitacyjny 1500x1000 mm. Obydwa przejścia pod Al. Grunwaldzką mają wyloty w zbiorniku otwartym w Parku Uphagena.

Zakres realizacji przedsięwzięcia zajmuje około 0,70 ha. Skala inwestycji ograniczy się do budowanego obiektu oraz bezpośredniego sąsiedztwa prac, które odbywać się będą w obrębie istniejącego kanału Potoku Królewskiego oraz Zbiornika Uphagena.

- Z treści KIP wynika, że roboty budowlane związane z budową w głównej mierze będą pracami ziemnym. Planowane prace przewiduje się przeprowadzić w wykopie o pionowych ścianach (stosownie zabezpieczonych), w celu zabezpieczenia terenów i obiektów sąsiednich oraz zminimalizowania zajęcia terenu na czas budowy.



Ze względu na bliską odległość inwestycji od zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz bezpośrednie sąsiedztwo inwestycji z obiektem ujętym w Gminnej i Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków (drewniany szalet przy Alei Grunwaldzkiej 19k), dobór metody pograżania elementów grodzy budowlanej musi uwzględniać uwarunkowania terenowe oraz uciążliwości związane z emisją hałasu i drgań. W szczególności do pograżania elementów grodzy budowlanej nie dopuszcza się stosowania metody udarowej. Prace na odcinku wzdłuż drewnianego szaletu muszą być prowadzone ze szczególną ostrożnością, aby nie uszkodzić konstrukcji, w tym jej elementów zakrytych (nieznana geometria fundamentów).

Ostateczna technologia wykonania prac uzależniona jest od możliwości techniczno-technologicznych wykonawcy robót budowlanych. Wykonawca robót opracuje projekt technologiczny zabezpieczenia obszaru robót, który podlegał będzie akceptacji przez Nadzór Autorski.

- W wyniku przeprowadzonych badań geologicznych stwierdzono, że poziom wody gruntowej w obszarze realizacji inwestycji znajduje się na głębokości ok. 4,0 – 4,2 m poniżej poziomu terenu, a więc poniżej poziomu posadowienia projektowanych obiektów. W oparciu o archiwalne prace terenowe ustalono, że wahania położenia zwierciadła wód gruntowych należy przyjmować na poziomie ok. 0,5 m. W trakcie wierceń nie natrafiono również na zwierciadło wód gruntowych o charakterze napiętym.

Pomimo wygrodzenia obszaru robót, należy liczyć się z nieznacznym napływem wód do wygrodzonego obszaru robót (m.in. filtracja od strony zbiornika, woda opadowa itp.). Wykonawca robót będzie utrzymywał dół budowlany w stanie suchym, umożliwiającym wykonywanie projektowanych robót. Wykonawca robót budowlanych wykona i będzie utrzymywał w dobrym stanie technicznym instalację odwodnienia dołu budowlanego. Dobór ewentualnych pomp jest po stronie wykonawcy. Wykonawca zapewni dodatkowy rezerwowy komplet pomp oraz rezerwowe źródła zasilania na wypadek wystąpienia ewentualnych sytuacji awaryjnych. W przypadku długotrwałej awarii może wystąpić konieczność awaryjnego zalania obszaru robót. W takim przypadku Wykonawca będzie zobowiązany do odmulenia obszaru robót i przywrócenia wcześniej wykonanych elementów do stanu sprzed zalania w zakresie umożliwiającym prawidłową kontynuację prac budowlanych. Wykonawca będzie prowadził dziennik pompowań w przypadku konieczności użycia pomp.

- W ramach prac koncepcyjnych analizowano następujące warianty realizacji przedsięwzięcia:
 - Wariant I, polegający na odstąpieniu od realizacji inwestycji.
 - Wariant II, realizacyjny: będący przedmiotem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie określonym w KIP.



- Wariant III, alternatywny, polegający na budowie zakrytego kanału Potoku Królewskiego od projektowanej w ramach GPW komory K3.5 do komory końcowej syfonu.

Z treści KIP wynika, że z uwagi na silną urbanizację zlewni Potoku Królewskiego, a w szczególności trwające prace projektowe dotyczące budowy trasy Nowej Politechnicznej, stanowiącej uzupełnienie podstawowego układu komunikacyjnego połączenia obszarów dzielnicy Piecki Migowo z dzielnicą Wrzeszcz Dolny, konieczne jest zapewnienie prawidłowego odwodnienia projektowanej ulicy Nowej Politechnicznej (GPW) w Gdańsku. Silny powierzchniowy spływ podczas opadów atmosferycznych, rozlewanie się wody w miejscu wypłaszczenia się powierzchni zlewni przy niewystarczającej przepustowości części skanalizowanej Potoku Królewskiego, wymaga likwidacji miejsc newralgicznych w systemie odwodnienia projektowanej GPW. Brak realizacji przedmiotowej inwestycji polegającej na budowie dodatkowego kanału Potoku Królewskiego nie rozwiąże problemu tzw. „wąskiego gardła” na przedmiotowym odcinku Potoku Królewskiego, co jest szczególnie istotne przy wystąpieniu deszczów nawalnych i ryzyku podtopienia terenów sąsiednich.

W wariantcie „bezinwestycyjnym” projektowany odcinek pomiędzy komorą K3.4 i K3.5 nie będzie mógł pełnić swojej funkcji – pozostanie zaślepiiony i wyłączony z prowadzenia wód.

Wariant alternatywny nie jest rekomendowany, ponieważ nie pozwoli na zwiększenie przepustowości kanału Potoku oraz niekorzystnie wpłynie na funkcjonowanie odcinka zasyfonowanego.

Wariant inwestycyjny zakłada budowę odcinka kanału Potoku Królewskiego od projektowanej komory K.3.5 zlokalizowanej w Al. Grunwaldzkiej do wylotu w zbiorniku Uphagena w Parku Uphagena.

Planowana inwestycja nie przewiduje istotnej zmiany istniejącego zagospodarowania terenu. Projektowana budowla będzie obiektem zakrytym, poza wylotem ulokowanym w linii brzegowej Zbiornika Uphagena. Projektowaną trasę kanału Potoku Królewskiego planuje się przeprowadzić równolegle do trasy kanału istniejącego. Przedstawione rozwiązania projektowe zostało wybrane ze względów technicznych, uwarunkowań terenowych oraz środowiskowych.

W wyniku przeprowadzonej analizy wariantowej można stwierdzić, że przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz warunków nałożonych niniejszą decyzją, wariant przyjęty do realizacji nie będzie źródłem istotnego, niekorzystnego oddziaływania na środowisko.

- Oddziaływanie na etapie realizacji przedsięwzięcia.
Uciążliwość planowanego przedsięwzięcia w okresie budowy związana będzie



z możliwością wystąpienia chwilowej, ograniczonej głównie do obszaru prowadzonych prac, wzmożonej emisji pyłów i gazów.

Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza w fazie realizacji będą:

- różnego rodzaju maszyny budowlane,
- środki transportu – różnego rodzaju pojazdy ciężarowe dostarczające na teren budowy maszyny budowlane, surowce i materiały do budowy kolejnych elementów przedsięwzięcia.

Do atmosfery będą emitowane typowe zanieczyszczenia komunikacyjne: dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek węgla, węglowodory. W okresie długotrwałych susz może dochodzić do pylenia (unoszenie naturalnych pyłów zalegających na nawierzchni). Odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy i magazynowanie tylko niezbędnych materiałów, odpowiednio zabezpieczonych przed pyleniem np.: poprzez przykrycie materiałów (szczególnie sypkich) powinno maksymalnie ograniczyć emisję zanieczyszczeń do powietrza.

Oddziaływanie na etapie budowy będzie miało charakter krótkotrwały i lokalny (ograniczony do miejsca prowadzenia prac budowlanych), a emisja z terenu budowy charakteryzować się będzie dużą zmiennością w czasie i przestrzeni wynikającą z prowadzonych czynności. Nie przewiduje się zatem, aby realizacja przedsięwzięcia spowodowała znaczące uciążliwości, kumulacje zanieczyszczeń i trwałe zmiany w jakości powietrza atmosferycznego w rejonie inwestycji albo miała trwały i znaczący wpływ na lokalny klimat lub też była znaczącym źródłem emisji gazów cieplarnianych.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia głównym źródłem emisji hałasu będzie praca maszyn napędzanych silnikami spalinowymi, takimi jak: koparki, ładowarki, sprężarki, itp. Drugim źródłem emisji hałasu będą dźwięki związane z pracą ręcznego sprzętu budowlanego, przykładowo: krótkotrwała praca młota pneumatycznego, itp.

Na etapie realizacji przedsięwzięcie będzie źródłem hałasu o charakterze miejscowym, mogącym powodować lokalne uciążliwości. Podczas trwania robót budowlanych ograniczenie wielkości emisji hałasu realizowane będzie poprzez zastosowanie technicznych i organizacyjnych metod prowadzenia robót, takich jak prowadzenie prac przy użyciu sprzętu budowlanego w dobrym stanie technicznym oraz wyłączanie silników w trakcie postoju bądź załadunku maszyn. Zaplecze budowy zostanie zlokalizowane w możliwie największej odległości od zabudowań mieszkalnych. Oddziaływanie to będzie jednak okresowe i krótkotrwałe, ograniczone do niezbędnego minimum.

Uciążliwość akustyczna na etapie budowy będzie okresowa, a także krótkotrwała i po zakończeniu prac budowlanych ustanie. Nie stwierdza się konieczności podejmowania specjalistycznych środków ochrony akustycznej na etapie budowy.



Na etapie realizacji inwestycji będą powstawać ścieki socjalno – bytowe. Szacuje się, że średnia ilość pracowników na budowie będzie wynosić ok. 5-8 osób. Zaplecze budowy będzie wyposażone w przenośne urządzenia sanitarne ze szczelnymi zbiornikami opróżnianymi przez specjalistyczne firmy.

W celu zminimalizowania ryzyka przedostania się surowców i materiałów używanych podczas prac budowlanych do wód gruntowych i powierzchniowych, przestrzeń w obrębie prowadzonych prac zostanie zabezpieczona (np. folią ochronną lub namiotami ochronnymi, odbiorniki wody technologicznej). Zaplecze budowy będzie zlokalizowane w bezpiecznej odległości od zbiornika oraz potoku tak, aby wyeliminować możliwość przedostawania się niepożądanych substancji do cieku lub na teren przyległy. Tankowanie maszyn budowlanych również będzie odbywać się, poza tym terenem. Ponadto przewiduje się zastosowanie takich materiałów, które nie stanowią zagrożenia dla środowiska naturalnego.

Na etapie realizacji prac będą powstawały odpady, zaliczane do grupy 17 - odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej. Ponadto będą powstawały w niewielkiej ilości odpady związane z zapleczem socjalno- bytowym wykonawcy, zaliczane do grupy 20 - odpady komunalne łączne z frakcjami gromadzonymi selektywnie, odpady należące do grupy 12 (odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych), odpady należące do grupy 13 (oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw), odpady należące do grupy 15 (odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach) oraz grupy 19 (odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych).

Za prowadzoną gospodarkę odpadami wytwarzanymi w fazie budowy odpowiedzialni są poszczególni wykonawcy prac budowlanych.

Z uwagi na przewidywany krótki czas trwania prac budowlanych, a także przewidziane sposoby gospodarowania odpadami, nie należy spodziewać się negatywnego wpływu odpadów wytwarzanych na etapie realizacji przedsięwzięcia na środowisko.

- Oddziaływanie na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

Etapowi eksploatacji inwestycji nie będzie towarzyszyć emisja gazów (spalin) i pyłów do atmosfery. Nowoprojektowany obiekt nie będzie posiadał instalacji generujących tego typu oddziaływania.



Na etapie eksploatacji nie przewiduje się użytkowania urządzeń, maszyn stanowiących źródła emisji hałasu.

Na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie źródłem ścieków. Zagrożenie dla powierzchni ziemi i gleb stwarzać mogą jedynie sytuacje awaryjne, związane z uwolnieniem substancji niebezpiecznych do środowiska w następstwie katastrofy. Zdarzenia takie mają miejsce bardzo rzadko, a przeciwdziałają temu stosowane zabezpieczenia organizacyjne oraz przestrzeganie przepisów dotyczących prawidłowej eksploatacji obiektu. Administrator obiektu zobligowany jest do zachowania wszelkich środków ostrożności przeciwdziałających dostaniu się substancji mogących stanowić potencjalne niebezpieczeństwo skażenia środowiska gruntowo - wodnego, m.in. poprzez stosowanie mineralnych biodegradowalnych smarów.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia (Potok Królewski i retencyjny Zbiornik Uphagena) na etapie eksploatacji inwestycja nie stanowi źródła wytwarzania odpadów.

- W obrębie planowanej inwestycji nie ma zrealizowanych i realizowanych przedsięwzięć o podobnym charakterze i podobnej skali oraz przedsięwzięć o podobnym charakterze i podobnej skali zlokalizowanych w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się skumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięciem z innymi inwestycjami o podobnym charakterze.
- Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w oddaleniu od obszarów wodno-błotnych, obszarów górskich, obszarów na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarów przylegających do jezior, uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej. Ocenia się, że z uwagi na charakter przedsięwzięcia i w związku z jego znacznym oddaleniem od ww. obszarów realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie na nie oddziaływać.
- W parku znajduje się drzewostan mieszany w większości składający się z gatunków drzew rodzimych. Znajdują się tutaj drzewa głównie dojrzałe i dojrzewające, kilka okazów drzew sędziwych (z uwagi na gatunek) oraz kilka podrostów. Drzewa są z reguły w dobrej kondycji, kilka egzemplarzy z uwagi na rozmiary i wiek zostały uznane za drzewa o wyjątkowych walorach przyrodniczo krajobrazowych. Wstępnie zakłada się wycinkę do 15 m² krzewów oraz do 10 szt. drzew. Inwentaryzacja przyrodnicza została przeprowadzana w październiku i listopadzie 2024 r. Zakres inwentaryzacji obejmował teren Parku Uphagena wraz ze zbiornikiem wodnym Uphagena. Gatunki drzew i krzewów objęte inwentaryzacją: klon srebrzysty, lilak pospolity, klon zwyczajny, jesion wyniosły (NT - gatunek narażony, gatunek wysokiego ryzyka, Polska Czerwona Księgi Roślin), skrzydłorzech japoński,



klon jesionolistny, klon polny, lipa drobnolistna, topola kanadyjska, grab pospolity, kasztanowiec pospolity (VU - gatunek narażony, gatunek wysokiego ryzyka, Polska Czerwona Księgi Roślin), dąb czerwony, brzoza brodawkowata, topola włoska, wiąz szypułkowy, bez czarny, klon jawor, śliwa wiśniowa, grujecznik japoński, śnieguliczka biała, tawuła japońska.

W obszarze inwentaryzacji na kilku drzewach zaobserwowano gniazda oraz kilka schronów dla nietoperzy. Wśród gatunków ornitofauny odnotowano: kaczki pływające, wróbla, mazurka, bogatkę, gawrona, pliszkę siwą, sójkę, srokę, strzyżyka oraz gatunek łowny - grzywacza. Na badanym terenie nie stwierdzono występowania płazów i gadów. Natomiast stwierdzone ssaki to gatunki pospolite i licznie występujące na terenie parków miejskich. Odnotowano występowanie 2 gatunków podlegających ochronie częściowej (jeż wschodni, wiewiórka pospolita). Morfologia Potoku Królewskiego jest stosunkowo uboga. W uregulowanym korycie brak jest dobrych kryjówek dla ryb. Znaczna część cieku na odcinku inwestycji przebiega w orurowaniu. W związku z powyższym nie występują warunki sprzyjające migracji ryb, nie odnotowano żadnych gatunków wędrownych (dwośrodowiskowych).

Teren działek inwestycyjnych jest położony poza granicami obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.), a także poza obszarami Natura 2000.

Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są zlokalizowane w odległości:

- ok. 3,97 km w kierunku północnym Zatoka Pucka PLB220005,
- ok. 4,29 km w kierunku północno - wschodnim Twierdza Wisłoujście PLH220030,
- ok. 5,33 km w kierunku północno - zachodnim Bunkier w Oliwie PLH220055,
- ok. 6,30 km w kierunku południowym Zbiorni na Oruni PLH220106.

Zgodnie ze stanowiskiem RDOŚ, położenie przedmiotowej inwestycji poza granicami obszarów Natura 2000, wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk przyrodniczych. Mając na uwadze położenie geograficzne, skalę i charakter przedsięwzięcia oraz zasięg jego potencjalnego oddziaływania na elementy przyrodnicze, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone, pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami. Inwestycja nie utrudni ani nie wpłynie na realizację celów działań ochronnych oraz nie będzie wpływać na realizację tymczasowych celów ochrony.

Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG.



Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody to:

- oddalony ok. 2,77 km na zachód Trójmiejski Park Krajobrazowy,
- oddalony ok. 4,35 km na południowy – zachód rezerwat przyrody „Dolina strzyży”,
- oddalony ok. 4,88 km na zachód „Wąwóz Huzarów”,
- oddalony ok. 7,21 km na południowy – zachód Otomiński Obszar Chronionego Krajobrazu.

Inwestycja jest położona poza granicami korytarzy ekologicznych. Najbliżej położonym korytarzem jest oddalony o ok. 17 km na południowy zachód, korytarz Lasy Powiśla KPn- 16A. Biorąc pod uwagę zakres planowanego przedsięwzięcia oraz zasięg oddziaływania nie będzie oddziaływało ono na drożność i ciągłość ww. korytarza ekologicznego.

W ocenie RDOŚ realizacja inwestycji w sposób przedstawiony w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie narusza przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Jednocześnie RDOŚ podkreślił, że na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

- Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. 2023 r. poz. 300), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:
 - Zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW2000104889 i nazwie Strzyża. Stanowi ona silnie zmienioną część wód o złym stanie ogólnym wód. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): umiarkowany stan ekologiczny, brak danych o stanie chemicznym. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
 - Jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200015. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona chemicznie. Cele środowiskowe dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.



W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.) dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się w granicach obszarów chronionych.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami wodno-błotnymi. Na terenie inwestycji nie ma obszarów uznanych jako siedliska łąkowe. Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami ujęć wód podziemnych oraz ich strefami ochrony. Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego (www.isok.gov.pl) opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.). Przedsięwzięcie znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 – Subniecka Gdańska.

Jak wynika z opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

- Z załączonej karty informacyjnej wynika, że zaproponowane rozwiązania, przy uwzględnieniu rodzaju i skali przedsięwzięcia sprawiają, że zasięg jego oddziaływania zostanie ograniczony do objętych wnioskiem działek, nie powodując przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie czystości powietrza oraz norm akustycznych na terenie chronionym zabudowy przeznaczonej na pobyt stały ludzi.
- Z analizy karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że rodzaj planowanego przedsięwzięcia, jego skala oraz planowana lokalizacja, przy zastosowaniu warunków i ograniczeń nałożonych przez tut. organ, nie przyczyni się do powstania istotnego czy też znaczącego oddziaływania na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi, w tym nie przewiduje się możliwości wywoływania uciążliwości powodowanych przez: hałas, zanieczyszczenia powietrza i gleby.
- W celu zminimalizowania możliwego negatywnego oddziaływania prac budowlanych na warunki gruntowo-wodne panujące na przedmiotowym terenie oraz terenach sąsiednich, jak i na sąsiednie zabudowania nałożono na Inwestora warunki dotyczące sposobu prowadzenia prac ziemnych i budowlanych konieczne do uwzględnienia na etapie realizacji przedsięwzięcia.



- Ze względu na funkcję przedsięwzięcia, lokalizację oraz jego niewielką skalę, nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany. Nie przewiduje się również, aby konieczna była adaptacja przedsięwzięcia do zmian klimatu, ze względu na minimalny wpływ klimatu i jego zmian na przedsięwzięcie.
Z analizy karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że z uwagi na specyfikę inwestycji oraz zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne, podatność przedsięwzięcia na zmiany klimatu zostanie ograniczona do minimum.
- Planowana inwestycja nie przewiduje istotnej zmiany istniejącego zagospodarowania terenu. Przekształcenie terenu w związku z realizacją inwestycji nie wpłynie istotnie na zmianę, ani tym bardziej na pogorszenie walorów przyrodniczych i krajobrazowych rozpatrywanego obszaru.
- Zastosowane rozwiązania chroniące środowisko, odpowiednio dobrane technologie i materiały spełniające wymagane normy, zgodne z obowiązującymi przepisami sprawiają, że podczas prowadzenia robót budowlanych nie wystąpi zagrożenie powstania awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej.
Planowane przedsięwzięcie nie będzie obiektem przemysłowym, a jego eksploatacja nie będzie wymagać stosowania substancji klasyfikowanych jako substancje niebezpieczne i nie będzie generować zagrożeń awaryjnych związanych z użytkowaniem maszyn i instalacji przemysłowych. Z uwagi na zastosowane rozwiązania chroniące środowisko, odpowiednio dobrane technologie i materiały spełniające wymagane normy oraz specyfikę inwestycji, nie przewiduje się, aby jej realizacja, czy eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko.
- W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaloną o bezpieczną odległość od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.
- Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Działki ewidencyjne nr 209/1, 154, 209/2, 208 obręb 056 objęte są miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Centrum rejon ulicy Uphagena i Alei Grunwaldzkiej w mieście Gdańsku, przyjętym Uchwałą nr XXXI/989/04 Rady



Miasta Gdańska z dnia 25 listopada 2004 r. (numer planu: 0814, karta terenu nr 007-ZP62 - teren zieleni urządzonej).

Działka ewidencyjna nr 207 obręb 056 jest również objęta ww. miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (karta terenu nr 006-U33 - tereny zabudowy usługowej).

Działka drogowa nr 404/10 obręb 055 nie jest objęta obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Działka drogowa nr 2/5 obręb 055 jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego rejon ulic Do Studzienki i Miszewskiego w mieście Gdańsku, przyjętym Uchwałą nr IIII/32/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 5 grudnia 2002 r. (numer planu: 0808) tylko w części swojej powierzchni. Zgodnie z zapisami karty terenu nr 007, dla przedmiotowej działki ustalono strefę nr 83 – ulica główna. Natomiast część działki nr 2/5 będącej w bezpośrednim sąsiedztwie rozpatrywanego przedsięwzięcia nie jest objęta obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Z treści KIP wynika, że w ramach inwestycji nie planuje się zmiany przeznaczenia ww. działek (dodatkowa nitka kanału wykonana zostanie jako kanał zakryty). Biorąc powyższe pod uwagę można stwierdzić, że lokalizacja przedsięwzięcia jest zgodna z ustaleniami ww. mpzp. Na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dokonać analizy zgodności lokalizacji inwestycji z ustaleniami mpzp, szczegółowa analiza poszczególnych elementów inwestycji z zapisami mpzp dokonywana jest na etapie pozwolenie na budowę na podstawie projektu budowlanego inwestycji.

- Zgodnie z Wojewódzką Ewidencją Zabytków oraz Gminną Ewidencją Zabytków na terenie inwestycji znajduje się drewniany szalet (dz. 209/1 obręb 056) przy Alei Grunwaldzkiej 19k. Ochronie podlega jego charakter, detale architektoniczne oraz stolarka okienna i drzwiowa. Zakres planowanych prac nie dotyczy przedmiotowego obiektu, jednak znajduje się w jego bliskim sąsiedztwie. Ponadto, na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Centrum - rejon ulicy Uphagena i Alei Grunwaldzkiej w mieście Gdańsku, przyjętego Uchwałą nr XXXI/989/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 listopada 2004 r., teren działki nr 209/1 obręb 056 objęty jest strefą ochrony konserwatorskiej. Realizacja planowanej inwestycji nie wpłynie negatywnie na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca jest zobowiązany do uzyskania stosownych opinii/uzgodnień/wytycznych określających zasady ochrony ww. obiektów o wartościach kulturowych, o ile są wymagane przepisami prawa.

Po przeanalizowaniu szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz po zapoznaniu się ze stanowiskami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,



Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku i Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zdaniem tut. organu przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, wariant przyjęty do realizacji nie będzie źródłem istotnego, niekorzystnego oddziaływania na środowisko, a przedsięwzięcie będzie spełniało wymagania w zakresie ochrony środowiska.

W dniu 24 września 2019 r. weszła w życie ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2019.1712). Na podstawie wprowadzonych ww. zmian, w przypadku stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ prowadzący postępowanie administracyjne nie wydaje postanowienia.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Informacje o wniosku oraz wydanej decyzji (zostaną zamieszczone po jej wydaniu) zostały ujęte w publicznie dostępnym wykazie danych Ekoportal pod nr 186/2025.

Zgodnie z art. 10 kpa tut. organ obwieszczeniem z dnia 2 lipca 2025 r. powiadomił Strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów. Uwagi nie wpłynęły.

Tut. organ po przeanalizowaniu dokumentacji sprawy uznał, że przy zastosowaniu środków technicznych opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz prowadzeniu robót budowlanych w sposób zaproponowany przez Inwestora, oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie jego realizacji oraz eksploatacji zostanie zminimalizowane i nie będzie uciążliwe dla otoczenia inwestycji.

Mając powyższe na uwadze, po przeprowadzeniu postępowania, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIA

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku (Gdańsk, ul. Podwale Przedmiejskie 30) za pośrednictwem Prezydenta Miasta Gdańska (adres korespondencyjny: Urząd Miejski



w Gdańsku - Wydział Ekologii i Energetyki ul. Nowe Ogrody 8/12 80-803 Gdańsk)
w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 kpa.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Na podstawie art. 7 pkt 2) ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie wniesiono opłaty skarbowej.

Załączniki:

Nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA

z up.

Dagmara Nagórka-Kmiecik

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU EKOLOGII I ENERGETYKI

KIEROWNIK REFERATU POLITYKI EKOLOGICZNEJ

/-/ dokument podpisany elektronicznie

Otrzymują:

1. Pan Paweł Dorada, PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o.
52-436 Wrocław, ul. Karmelkowa 34
z up. Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska
80-560 Gdańsk, ul. Żagłowa 11
2. Strony przez obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gdańsku