



**Prezydent Miasta Gdańska**

ul. Nowe Ogrody 8/12  
80-803 Gdańsk

Gdańsk, 25 sierpnia 2025 r.

WEiE-I.6220.II.11D.2025.EI

### **DECYZJA**

#### **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 i 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2024 r., poz. 572 z późn. zm.), art. 71, art. 72, art. 75, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust.1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Pawła Dorady działającego z upoważnienia Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska z siedzibą w Gdańsku z dnia 14 stycznia 2025 r. (wpływ 15.01.2025 r., wpływ uzup. 24.03.2025 r., 06.05.2025 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.:

**„Przebudowa odcinka kanału od projektowanej komory K.1.3 (komora w ramach GPW dostosowana do wykonania mikrotunelingu - komora odbioru) do istniejącego wylotu kanału otwartego zlokalizowanego w skarpie na terenie ogródków działkowych Doliny Królewskiej”**

Inwestycja na terenie działek nr: 1, 132/2, 94/1 w obrębie 064, 1/3 w obrębie 065, 128/19, 129, 130, 133, 134, 135/3 w obrębie 053

### **ORZEKAM**

**1. nie stwierdzać potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,**

**2. określić następujące warunki i wymagania:**

#### **Etap realizacji**

- a) Zadbać, by urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości nie pracowały jednocześnie, a w czasie przerw w pracy urządzenia i maszyny nie pracowały na tzw. biegu jałowym.
- b) Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia w godzinach 6.00 - 22.00, z wyłączeniem dni świątecznych, sobót i niedziel.
- c) Dostosować przewidywane godziny wzmożonego ruchu samochodowego związanego z transportem materiałów budowlanych i innych materiałów



- i towarów związanych z budową do bieżących warunków drogowych na trasie dojazdowej, tak aby nie powodować dodatkowych utrudnień dla innych podmiotów działających w otoczeniu inwestycji.
- d) Zaplanować i wdrożyć system dojazdu pojazdów na teren budowy w sposób, ograniczający do minimum powstawanie sytuacji wymuszonych przestojów i zatorów na drogach dojazdowych do placu budowy.
  - e) Materiały budowlane dostarczać partiami, których wielkość jest niezbędna do prowadzenia robót budowlanych, w miarę możliwości unikać długotrwałego magazynowania materiałów.
  - f) W trakcie prac budowlanych przestrzegać przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur wynikających z odrębnych przepisów, w tym oznakować teren budowy i zabezpieczyć przed dostępem osób niepowołanych.
  - g) Wykorzystywać nowoczesny, sprawnie technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń,
  - h) Zastosować szczelne nawierzchnie komunikacyjne, zapobiegające przenikaniu zanieczyszczeń do gruntu.
  - i) Prowadzić prace budowlane z zachowaniem ostrożności, w celu zapobiegania przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych, powierzchniowych i gleby.
  - j) Zaplecze budowy wraz z bazą materiałową oraz miejscem postoju maszyn zlokalizować i wykonać w odpowiedniej odległości od koryta Potoku Królewskiego, w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gleby i wód powierzchniowych.
  - k) Prace budowlane w obrębie Potoku Królewskiego prowadzić w sposób minimalizujący ryzyko zanieczyszczenia wód substancjami ropopochodnymi i materiałami budowlanymi.
  - l) Prace w obrębie wód powierzchniowych prowadzić przy niskich stanach wód z zastosowaniem sprzętu i techniki prac, dzięki którym maksymalnie ograniczone zostanie zmętnienie wody i rozprzestrzenianie się zawiesiny w wodzie.
  - m) W razie potrzeby poniżej prowadzonych robót stosować przesłony filtracyjne w celu wyłapania z wód drobnych frakcji zanieczyszczeń, gruntu i rumoszu.
  - n) Prace w dnie, w miarę możliwości, prowadzić z poziomu brzegu.
  - o) Na czas prowadzenia robót budowlanych zapewnić właściwą przepustowość wód Potoku Królewskiego.



- p) Prace w obrębie ciek Potoku Królewskiego prowadzić w sposób niepowodujący utrudnienia w swobodnym przepływie wód, z zachowania ciągłości przepływów - do czasu wykonania nowego kanału, wody ciek będą przeprowadzone istniejącym kanałem.
- q) Zaplecze budowy zorganizować na terenie utwardzonym, w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, poprzez:
- uszczelnienie nawierzchni placów składowych materiałów sypkich, placów postojowych dla maszyn i środków transportu oraz parkingów dla pracowników,
  - zabezpieczenie przed spływami poprzez zakrycie materiałów budowlanych takich jak żwir, kruszec, cement itp.,
  - prowadzenie konserwacji i naprawy maszyn pracujących na placu budowy na terenach specjalnie do tego przygotowanych - na uszczelnionym podłożu.
- r) Tankowanie maszyn oraz naprawy sprzętu budowlanego prowadzić poza terenem inwestycji, w miejscach do tego przystosowanych.
- s) Zaplecze budowy wyposażać w sorbenty, maty, biopreparaty i inne środki neutralizujące i likwidujące ewentualne rozlewy i wycieki olejów oraz substancji ropopochodnych.
- t) W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
- u) Unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych.
- v) Unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
- w) Prowadzić roboty przy pomocy odpowiednio przeszkolonych i zapoznanych z zagrożeniami pracowników, przy użyciu odpowiedniego sprzętu i urządzeń dobrej jakości, prawidłowo eksploatowanych i konserwowanych.
- x) Odpady powstające w trakcie budowy gromadzić w sposób selektywny, w miejscach i pojemnikach/kontenerach przystosowanych do gromadzenia poszczególnych frakcji odpadów, a następnie przekazać je do odzysku lub unieszkodliwiania, odpady niebezpieczne przekazywać uprawnionym firmom posiadającym zezwolenie na zbieranie i przetwarzanie tego rodzaju odpadów.



- y) Do magazynowania odpadów wykorzystywać utwardzone podłoże lub kontenery szczelne z zadaszeniem, usytuowane na utwardzonym terenie, uszczelnionym, uniemożliwiającym ewentualne zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego.
- z) Zaplecze budowy wyposażyć w szczelne sanitariaty na ścieki bytowe.
- aa) Codziennie, przed przystąpieniem do dalszych prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Prace prowadzone pod nadzorem przyrodniczym udokumentować w dokumentacji, np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
- bb) Rozpoczęcie prac ziemnych oraz wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia). W przypadku zaistnienia potrzeby dokonania prac w ww. okresie, możliwe będzie ich wykonanie jedynie w przypadku potwierdzenia przez osobę posiadającą wiedzę i kompetencje z zakresu ornitologii, że przedmiotowy teren nie jest wykorzystywany przez chronione gatunki ptaków, jako miejsce gniazdowania, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego. W przypadku stwierdzenia lęgów, prace należy rozpocząć po ich wyprowadzeniu.
- cc) W ramach rekompensaty za wycinkę drzew i krzewów wykonać nasadzenia zastępcze drzew i krzewów, nie stosować gatunków obcych geograficznie i siedliskowo oraz inwazyjnych gatunków drzew i krzewów.
- dd) Drzewa rosnące w sąsiedztwie planowanych prac, przeznaczone do adaptacji, zabezpieczyć przed ewentualnym uszkodzeniem poprzez odeskowanie (bez uszkodzenia kory) lub owinięcie matami.
- ee) Nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa.
- ff) W zasięgu korony drzewa nie parkować maszyn i pojazdów.
- gg) W sąsiedztwie drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji, prace w obrębie strefy korzeniowej prowadzić ręcznie. Ewentualne przycinanie korzeni prowadzić prostopadle do ich osi, a miejsca przecięcia zabezpieczyć odpowiednimi środkami ochrony roślin. Odkryte w wyniku prac korzenie zabezpieczyć przed wysychaniem i ewentualnym przemrożeniem poprzez wykorzystanie mat lub innych materiałów izolujących.



- hh) Po zakończeniu realizacji inwestycji uporządkować przyległy teren i przywrócić go do stanu umożliwiającego jego użytkowanie.
- ii) Materiały sypkie/pyłące składować w miejscach osłoniętych przed działaniem wiatru oraz zabezpieczać folią lub plandekami w czasie długotrwałych okresów bezopadowych, a ich transport prowadzić pojazdami wyposażonymi w opończe lub pokrywy ograniczające pylenie.
- jj) W celu ograniczenia nieorganizowanej emisji pyłów w trakcie realizacji inwestycji:
- na placu budowy stosować środki minimalizujące pylenie np. zraszanie w warunkach niskiej wilgotności powietrza,
  - place magazynowania materiałów sypkich zamiatać na mokro, hałdy materiałów sypkich zraszać wodą oraz stosować plandeki ograniczające pylenie,
  - podczas transportu materiałów pyłących stosować plandeki, osłony lub inne zabezpieczenia minimalizujące pylenie,
  - obsługę placu budowy prowadzić jedynie drogami uzgodnionymi z Gdańskim Zarządem Dróg i Zieleni,
  - drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji utwardzić w taki sposób aby zminimalizować pylenie,
  - drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji czyścić, a w przypadku oczyszczania w warunkach niskiej wilgotności powietrza konieczne jest zraszanie nawierzchni drogi wodą,
  - pojazdy opuszczające plac budowy oraz okolice wyjazdu z budowy czyścić z ziemi/piasku naniesionych na kołach pojazdów.

#### Etap eksploatacji

- a) Projektowaną infrastrukturę utrzymywać w dobrym stanie technicznym i regularnie poddawać przeglądom oraz wypełniać wszelkie postanowienia wynikające z prowadzonych przeglądów.
- b) Przewidzieć rozwiązania techniczne/technologiczne zmniejszające podatność planowanego przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

#### UZASADNIENIE

Pismem z dnia 14 stycznia 2025 r. (data wpływu: 15.01.2025 r., wpływ uzup. 24.03.2025 r., 06.05.2025 r.) Pan Paweł Dorada działając z upoważnienia Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska z siedzibą w Gdańsku wystąpił z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.: „**Przebudowa odcinka kanału od projektowanej komory K.1.3 (komora w ramach GPW dostosowana do wykonania mikrotunelingu - komora odbioru) do istniejącego**



**wylotu kanału otwartego zlokalizowanego w skarpie na terenie ogródków działkowych Doliny Królewskiej”.** Inwestycja realizowana będzie na terenie działek nr: 1, 132/2, 94/1 w obrębie 064, 1/3 w obrębie 065, 128/19, 129, 130, 133, 134, 135/3 w obrębie 053.

Do podania Wnioskodawca załączył:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia,
2. wypis i wyrys z ewidencji gruntów obejmujący teren przewidziany pod inwestycję oraz teren, na który planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać,
3. załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia.

Stosownie do brzmienia art. 75, ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Prezydent Miasta Gdańska.

Po zapoznaniu się z wniesioną dokumentacją, tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.11p<sub>1</sub>.2025.El z dnia 12 lutego 2025 r. wezwał do uzupełnienia. Uzupełnienie wpłynęło w dniu 24 marca 2025 r. Pismem nr WEiE-I.6220.II.11p<sub>2</sub>.2025.El z dnia 3 kwietnia 2025 r. tut. organ ponownie wezwał do uzupełnienia dokumentacji. Stosowne uzupełnienie wpłynęło w dniu 6 maja 2025 r.

Z uwagi na liczbę stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekraczającą 10, na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), tut. organ obwieszczeniem z dnia 19 maja 2025 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków. Uwagi i wnioski nie wpłynęły.

Z uwagi na fakt, że w ww. obwieszczeniu tut. organ w wyniku omyłki pisarskiej błędnie wskazał numery działek, na których będzie realizowane przedsięwzięcie (działki nr 1, 132/2, 94/1, 129 w obrębie 064, 1/3 w obrębie 065, 128/19, 130, 133, 134, 135/3 w obrębie 053), pismem z dnia 20 maja 2025 r. (obwieszczenie) tut. organ zawiadomił strony postępowania o ww. omyłce i wskazał prawidłowy zakres działek objętych inwestycją tj. działki nr: 1, 132/2, 94/1 w obrębie 064, 1/3 w obrębie 065, 128/19, 129, 130, 133, 134, 135/3 w obrębie 053.

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną planowane przedsięwzięcie polega na budowie dodatkowego odcinka kanału Potoku Królewskiego od projektowanej



komory K.1.3 (komora odbioru projektowana w ramach GPW), do istniejącego wylotu do otwartego kanału Potoku Królewskiego zlokalizowanego w skarpie na terenie ogrodów działkowych Doliny Królewskiej. Istniejący kanał Potoku na tym odcinku zostanie zachowany, natomiast z prawej strony zostanie wykonana dodatkowa nitka kanału. Istniejący wylot zostanie rozebrany i wykonany na nowo.

Celem niniejszej inwestycji jest zapewnienie prawidłowego odwodnienia projektowanej ulicy Nowej Politechnicznej (GPW) poprzez zwiększenie przepustowości kanału Potoku Królewskiego na odcinkach objętych zadaniem, w związku ze wzrostem ilości odprowadzanych do Potoku wód deszczowych wskutek projektowanej budowy GPW.

Zakres inwestycji obejmować będzie:

- budowę dodatkowego zakrytego przewodu kanału Potoku Królewskiego na odcinku od projektowanej (w ramach GPW) komory K1.3, do wylotu do otwartego kanału Potoku Królewskiego zlokalizowanego w skarpie na terenie ogrodów działkowych Doliny Królewskiej,
- budowę komory (studni) pośredniej na projektowanym dodatkowym przewodzie kanału Potoku Królewskiego,
- pozostawienie istniejącego odcinka kanału Potoku Królewskiego pomiędzy komorą K1.3. a wylotem jako rezerwowego odpływu wód nadmiarowych,
- rozbiórkę istniejącego i budowę nowego wylotu z zakrytego kanału Potoku Królewskiego w skarpie na terenie ogrodów działkowych Doliny Królewskiej (do wylotu zostaną wpięte przewód istniejący i przewód projektowany),
- rozbiórkę istniejącego przepustu drogowego DN1200 i budowę nowego przepustu drogowego poniżej wylotu z zakrytego kanału Potoku Królewskiego na terenie ogródków działkowych,
- rozbiórkę istniejących i budowę nowych umocnień skarp i dna koryta kanału poniżej wylotu z przepustu drogowego na terenie ogródków działkowych,
- wariantowo: włączenie do projektowanej komory KR1.1 istniejącego kanału odwadniającego DN500 lub unieczynnienie.

Planowana inwestycja nie przewiduje znaczących zmian w istniejącym zagospodarowaniu terenu – dodatkowa nitka kanału wykonana zostanie jako kanał zakryty.

W ramach przedmiotowej inwestycji projektuje się budowę dodatkowego zakrytego przewodu kanału Potoku Królewskiego na odcinku od projektowanej (w ramach GPW) komory K1.3, do wylotu do otwartego kanału Potoku Królewskiego zlokalizowanego w skarpie na terenie ogrodów działkowych Doliny Królewskiej. Projektowany przewód



będzie miał za zadanie przepuszczanie wód kanału Potoku Królewskiego w ilości nie mniejszej niż jak na odcinkach powyżej według projektu przebudowy Potoku Królewskiego ujętej w ramach GPW. W związku z powyższym, projektuje się nowy przepust o polu powierzchni przekroju w zakresie od 1,5 m<sup>2</sup> do 2,6 m<sup>2</sup>.

Istniejący przewód kanału Potoku Królewskiego wykorzystywany będzie jako rezerwowo odpływ wód nadmiarowych. W przypadku uszkodzenia przewodu podczas realizacji robót budowlanych, związanych w szczególności z budową dodatkowego przewodu kanału Potoku Królewskiego, wykonawca będzie zobowiązany do odtworzenia istniejącego przewodu.

Projektowany przewód rozdzielony zostanie na dwa odcinki, poprzez budowę komory pośredniej KR1.1. Sumaryczna długość dwóch odcinków przewodu kanału będzie wynosić w zakresie od 45 m do 55 m.

Przewód projektowanego przepustu wykonany zostanie z rur GRP, natomiast przyczółek wlotowy (według projektu GPW) i wylotowy z części zakrytej kanału Potoku Królewskiego wykonane zostaną o konstrukcji żelbetowej.

Przejścia przewodu przepustu w ścianach przyczółków wlotowego i wylotowego wykonane zostaną jako szczelne. Kąt wejścia projektowanego przewodu do projektowanej (w ramach GPW) komory K1.3 wyniesie 90°. Kąt wyjścia projektowanego przewodu w projektowanym wylocie wyniesie 90°.

W związku z planowanym pozostawieniem istniejącego przewodu kanału Potoku, na trasie projektowanego dodatkowego przewodu kanału Potoku Królewskiego projektuje się budowę komory (studni) pośredniej KR1.1.

Do projektowanej komory podłączone zostaną:

- projektowany dodatkowy przewód kanału Potoku Królewskiego,
- wariantowo: kanał odwadniający DN500 (dokładny przebieg i właściciel nieznany), który w stanie istniejącym uchodzi do istniejącego wylotu do otwartego kanału Potoku Królewskiego zlokalizowanego w skarpie na terenie ogrodów działkowych Doliny Królewskiej.

Kąt wejścia projektowanych przewodów Potoku Królewskiego do projektowanej komory KR1.1 wyniesie 90°. W komorze KR1.1 nastąpi załamanie trasy projektowanego przewodu.

Projektowana komora pośrednia wykonana zostanie o konstrukcji żelbetowej. W dnie



komory zostanie wykonana kineta.

W wariancie wpięcia kanału odwadniającego DN500 do projektowanej komory, rzędna jego wylotu będzie dostosowana do stanu istniejącego, pomierzonego po odsłonięciu przewodu w czasie prowadzenia prac.

W komorze pośredniej zamontowane zostaną stopnie zjazdowe umożliwiające dostęp do wnętrza komory.

W stanie istniejącym, wylot z zakrytej części kanału Potoku Królewskiego wykonany jest o konstrukcji żelbetowej. W przyczółku wylotowym zlokalizowany jest przewód o zmiennym przekroju, na wylocie DN800 (Potok Królewski) oraz przewód DN500 (kanał odwadniający – dokładny przebieg i właściciel nieznany). Skarpy i dno Potoku Królewskiego na odcinku od przyczółka wylotowego do przepustu drogowego ubezpieczone są płytami żelbetowymi.

W ramach przedmiotowej inwestycji projektuje się rozbiórkę istniejącego wylotu i budowę w jego miejsce nowego wylotu, uwzględniającego przyłączenie projektowanego przewodu kanału Potoku Królewskiego.

W projektowanym wylocie wykonane zostaną otwory pod osadzenie przewodów kanału Potoku Królewskiego: istniejącego DN800 i projektowanego. Przejścia przewodów kanału Potoku Królewskiego w ścianie przyczółka wylotowego wykonane zostaną jako szczelne.

Wylot z kanału odwadniającego DN500 przeniesiony zostanie do projektowanej komory pośredniej lub unieczynniony.

Projektowany przyczółek wylotowy wykonany zostanie jako konstrukcja żelbetowa, dokowa, monolityczna, razem z ubezpieczeniem skarp i dna potoku na odcinku od wylotu do przepustu drogowego.

W stanie istniejącym, w prawej części żelbetowego wylotu kanału Potoku Królewskiego znajduje się wylot kanału odwadniającego DN500, którego dokładny przebieg i właściciel są nieznane. Kanał odwadniający wykonany jest z rury betonowej.

W ramach przedmiotowej inwestycji projektuje się wariantowo:

- wpięcie istniejącego kanału odwadniającego do komory KR1.1,
- unieczynnienie istniejącego kanału odwadniającego.

W przypadku wpięcia kanału odwadniającego do komory KR1.1, projektuje się wykonać



studnię rewizyjną w miejscu załamania trasy kanału oraz wykonanie odcinka rury betonowej DN500 pomiędzy studnią rewizyjną a komorą KR1.1.

Rozbiórka końcowego odcinka kanału odwadniającego, długości około 8,0 – 15,0 m projektowana jest niezależnie od wariantu, w związku z kolizją z pozostałymi projektowanymi pracami.

W stanie istniejącym bezpośrednio poniżej wylotu z zakrytej części kanału Potoku Królewskiego zlokalizowany jest przepust drogowy DN1200.

W ramach przedmiotowej inwestycji projektuje się rozbiórkę istniejącego przepustu i budowę w jego miejscu nowego przepustu o większej średnicy, zapewniającej należyłą przepustowość obiektu. Rzędna wlotu przepustu dostosowana zostanie do nowoprojektowanego wylotu kanału Potoku Królewskiego.

Przewód projektowanego przepustu drogowego wykonany zostanie z rury GRP, natomiast przyczółki wlotowy i wylotowy z przepustu wykonane zostaną o konstrukcji żelbetowej. Przejścia przewodu przepustu w ścianach przyczółków wlotowego i wylotowego wykonane zostaną jako szczelne.

W stanie istniejącym umocnienia skarp koryta Potoku Królewskiego bezpośrednio poniżej przepustu drogowego wykonane zostały w formie koszy siatkowo-kamiennych (gabionów) natomiast umocnienia dna w formie materacy siatkowo-kamiennych. W trakcie inwentaryzacji stwierdzono uszkodzenia umocnień dna potoku, polegające na wypłukaniu materiału z materacy siatkowo- kamiennych w dnie potoku.

Ubezpieczenie skarp i dna koryta Potoku Królewskiego poniżej przepustu drogowego jest miejscem styku z projektem „Wileńska II”, w ramach którego przewidziana jest przebudowa koryta otwartego Potoku Królewskiego wraz z budową zbiornika retencyjnego z funkcją przeciwpowodziową w południowej części ogrodów działkowych przy ul. Jana Sobieskiego.

Umocnienie skarp i dna koryta wykonane zostanie z materiałów naturalnych lub zbliżonych do naturalnych (np. gabiony, materace siatkowo-kamienne, narzut kamienny), z zastosowaniem murków skarpowych. Umocnienie stanowiska dolnego przepustu zostanie wpasowane wysokościowo i w planie w stan istniejący, natomiast murki skarpowe zostaną wykonane jak dla stanu docelowego, tj. wykonania projektu „Wileńska II”.

Ze względu na kolizję z projektowanymi obiektami (komorą KR1.1), w ramach niniejszej



inwestycji przewiduje się przełożenie dwóch istniejących sieci elektroenergetycznych średniego napięcia.

Przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach można stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W ramach przedmiotowego postępowania (zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2, 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko), tut. organ pismami z dnia 19 maja 2025 r. nr WEiE-I.6220.II.11R<sub>1</sub>.2025.El, WEiE-I.6220.II.11R<sub>2</sub>.2025.El i WEiE-I.6220.II.11R<sub>3</sub>.2025.El wystąpił odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (PPIS) w Gdańsku i Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” Zarząd Zlewni w Gdańsku (PGWPW ZZ) o opinie, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Z uwagi na fakt, że w ww. wystąpieniach tut. organ w wyniku omyłki pisarskiej błędnie wskazał numery działek, na których będzie realizowane przedsięwzięcie (działki nr 1, 132/2, 94/1, 129 w obrębie 064, 1/3 w obrębie 065, 128/19, 130, 133, 134, 135/3 w obrębie 053), pismem z dnia 20 maja 2025 r. nr WEiE-i.6220.II.11p<sub>4</sub>.2025.El tut. organ zawiadomił ww. organy o omyłce i wskazał prawidłowy zakres działek objętych inwestycją tj. działki nr: 1, 132/2, 94/1 w obrębie 064, 1/3 w obrębie 065, 128/19, 129, 130, 133, 134, 135/3 w obrębie 053.

PGWPP ZZ pismem nr GG.ZZŚ.4901.210.1.2025.KT z dnia 4 czerwca 2025 r. wyraziło opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

RDOŚ postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.314.2025.AK.1 z dnia 4 czerwca 2025 r. wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

PPIS pismem nr SZNS.9022.4.15.2025.JT.1 z dnia 6 czerwca 2025 r. wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W trakcie przeprowadzania kwalifikacji przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy, opierając się na informacjach zawartych w karcie informacyjnej planowanego przedsięwzięcia, ustalono co następuje:

- Planowane przedsięwzięcie polegające na przebudowie odcinka kanału



od projektowanej komory K.1.3 (komora w ramach GPW dostosowana do wykonania mikrotunelu - komora odbioru) do istniejącego wylotu kanału otwartego zlokalizowanego w skarpie na terenie ogródków działkowych Doliny Królewskiej, jest kwalifikowane zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) jako:

- **§ 3 ust. 2 pkt 2** ww. rozporządzenia jako przedsięwzięcie „*polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone*” w związku z **§ 3 ust.1 pkt 70** „kanały w rozumieniu art. 16 pkt 21 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne”.

W związku z powyższym zamierzenie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia niezbędna jest do uzyskania m.in. pozwolenia na budowę.
- Teren objęty przedsięwzięciem zlokalizowany jest w mieście Gdańsk, w dzielnicy - Wrzeszcz Górny, na terenie działek nr 1, 132/2, 94/1 w obrębie 064, 1/3 w obrębie 065, 128/19, 129, 130, 133, 134, 135/3 w obrębie 053.

Od zachodu sąsiaduje z rozproszoną zabudową (głównie usługową) oraz w dalszej odległości ze zbiornikiem retencyjnym „Wileńska”, od wschodu z Rodzinnymi Ogródkami Działkowymi im. Jana III Sobieskiego oraz od południa - z ulicą Szuberta i ulicą Jana Sobieskiego, stanowiącą część Traktu Królewskiego.

Przy ulicy Sobieskiego trwa budowa osiedla mieszkalnego. Przedmiotowy teren stanowią głównie tereny niezabudowane, w większości skupiska zadrzewień i zakrzaczeń, w większości w młodym wieku o funkcji nieużytków, a także infrastruktura drogowa wraz z dzikim parkingiem. Przez teren przepływa ciek Potok Królewski z niewielką strefą brzegową. Koryto potoku tylko częściowo biegnie w otwartym korycie, na większości swojego przebiegu jest całkowicie niedostępne. Morfologia potoku jest stosunkowo uboga. W części, gdzie koryto jest otwarte, mogą to być pozostałości faszynowych płotków czy gruz, którego duże ilości zalegają na dnie koryta na terenie ogródków działkowych. W cieku stwierdzono znaczne zaśmiecenie i jest on najprawdopodobniej (przynajmniej okresowo) odbiornikiem zanieczyszczeń z okolicznych ulic i ogródków.

Zakres realizacji przedsięwzięcia zajmuje około 0,9 ha. Skala inwestycji nie będzie duża, ograniczy się do budowanego obiektu oraz bezpośredniego sąsiedztwa prac, które odbywać się będą w obrębie koryta Potoku Królewskiego.



- Z treści KIP wynika, że roboty budowlane związane z budową dodatkowego zakrytego kanału Potoku Królewskiego w głównej mierze będą pracami ziemnymi. Planowane prace w zakresie wykonania dodatkowego przewodu na odcinku od komory K1.3 do komory pośredniej KR1.1 zrealizowane zostaną w technologii mikrotunelowania. Natomiast część robót związanych z budową komory pośredniej KR1.1, rozbiórką i budową nowego przyczółka wylotowego, budową odcinka przewodu pomiędzy nimi oraz rozbiórką i budową przepustu na terenie ogródków działkowych, zrealizowane zostaną w odpowiednio zabezpieczonym grodzą budowlaną i odwodnionym wykopie. Ostateczna technologia wykonania prac uzależniona jest od możliwości techniczno-technologicznych wykonawcy robót budowlanych.
- W wyniku przeprowadzonych badań geologicznych stwierdzono sączenie wody w obrębie gruntów spoistych na głębokości 1,0 – 6,0 m p.p.t. (tj. na rzędnej 43,49 m n.p.m. i 41,84 ÷ 41,04 m n.p.m.), a więc powyżej poziomu posadowienia projektowanych obiektów. Nie stwierdzono jednak występowania zwierciadła wody gruntowej.  
Pomimo wygrodzenia obszaru robót, należy liczyć się z nieznacznym napływem wód do wygrodzonego obszaru robót (m.in. filtracja od strony otwartego koryta potoku, woda opadowa itp.). Wykonawca robót będzie utrzymywał dół budowlany w stanie suchym, umożliwiającym wykonywanie projektowanych robót. Wykonawca robót budowlanych wykona i będzie utrzymywał w dobrym stanie technicznym instalację odwodnienia dołu budowlanego. Dobór ewentualnych pomp jest po stronie wykonawcy. Wykonawca zapewni dodatkowy rezerwowy komplet pomp oraz rezerwowe źródła zasilania na wypadek wystąpienia ewentualnych sytuacji awaryjnych. W przypadku długotrwałej awarii może wystąpić konieczność awaryjnego zalania obszaru robót. W takim przypadku Wykonawca będzie zobowiązany do odmulenia obszaru robót i przywrócenia wcześniej wykonanych elementów do stanu sprzed zalania w zakresie umożliwiającym prawidłową kontynuację prac budowlanych. Wykonawca będzie prowadził dziennik pompowań w przypadku konieczności użycia pomp.
- W ramach prac koncepcyjnych analizowano następujące warianty realizacji przedsięwzięcia:
  - Wariant I, polegający na odstąpieniu od realizacji inwestycji.
  - Wariant II, realizacyjny: będący przedmiotem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie określonym w KIP.
  - Wariant III, alternatywny, zakładający rozbiórkę istniejącego zarzucanego odcinka Kanału Królewskiego od projektowanej komory K.1.3. do istniejącego (przewidzianego do rozbiórki i budowy nowego) wylotu do otwartego kanału Potoku Królewskiego zlokalizowanego w skarpie na terenie ogrodów



działkowych Doliny Królewskiej. W miejscu rozebranego odcinka, planuje się wykonać nowy przewód kanału, o znacznie większej średnicy, który stanowiłby alternatywę dla dwóch przewodów (istniejący i projektowany) proponowanych w wariantie II. Wariant III obejmuje rozbiórkę istniejącego wylotu oraz budowę w jego miejscu nowego wylotu z podłączeniem projektowanego przewodu kanału. Wylot z kanału odwadniającego DN500 włączony do projektowanego wylotu lub unieczynniony. Ww. wariant III obejmuje również rozbiórkę istniejącego przepustu DN1200 na terenie ogrodów działkowych (bezpośrednio poniżej projektowanego wylotu) i budowę w jego miejsce nowego przepustu o większej średnicy. Poniżej projektowanego przepustu wykonane zostanie nowe ubezpieczenia dna i skarp potoku.

Z treści KIP wynika, że z uwagi na silną urbanizację zlewni Potoku Królewskiego, a w szczególności trwające prace projektowe dotyczące budowy trasy Nowej Politechnicznej, stanowiącej uzupełnienie podstawowego układu komunikacyjnego połączenia obszarów dzielnicy Piecki Migowo z dzielnicą Wrzeszcz Dolny, konieczne jest zapewnienie prawidłowego odwodnienia projektowanej ulicy Nowej Politechnicznej (GPW) w Gdańsku. Silny powierzchniowy spływ podczas opadów atmosferycznych, rozlewanie się wody w miejscu wypłaszczania się powierzchni zlewni przy niewystarczającej przepustowości części skanalizowanej Potoku Królewskiego, wymaga likwidacji miejsc newralgicznych. Wskutek realizacji inwestycji GPW nastąpi wzrost ilości wód deszczowych odprowadzanych do Potoku Królewskiego. Brak realizacji przedmiotowej inwestycji polegającej na budowie dodatkowego kanału Potoku Królewskiego nie rozwiąże problemu tzw. „wąskiego gardła” na przedmiotowym odcinku Potoku Królewskiego, co jest szczególnie istotne przy wystąpieniu deszczów nawalnych i ryzyku podtopienia terenów sąsiednich.

Wariant alternatywny ze względu na większą średnicę przewodu w większym stopniu kolidowałby z licznymi sieciami uzbrojenia terenu zlokalizowanymi w nasypie. Ponadto, wariant ten wiąże się z koniecznością wykonania większej liczby wykopów. Tym samym z uwagi na większy zakres prac budowlanych oraz większe nakłady finansowe, w stosunku do wariantu II nie jest to wariant rekomendowany.

Wariant inwestycyjny zakłada budowę dodatkowego odcinka kanału Potoku Królewskiego od projektowanej komory K.1.3 (komora odbioru projektowana w ramach GPW), do istniejącego (przewidzianego do rozbiórki i budowy nowego) wylotu do otwartego kanału Potoku Królewskiego zlokalizowanego w skarpie na terenie ogrodów działkowych Doliny Królewskiej wraz z wykonaniem studni pośredniej. Od projektowanej komory K.1.3. w ramach niniejszej inwestycji zostanie



zaprojektowany odcinek zakryty kanału. Istniejący zarurowany odcinek Potoku Królewskiego zostanie zachowany jako rezerwa na odpływ wód nadmiarowych. Istniejący wylot zostanie rozebrany, a w jego miejscu zostanie wybudowany nowy, z podłączeniem istniejącego przewodu DN800 oraz projektowanego przewodu kanału. Wylot z kanału odwadniającego DN500 przeniesiony zostanie do projektowanej komory pośredniej lub unieczynniony.

Inwestycja obejmie również rozbiórkę istniejącego przepustu DN1200 na terenie ogrodów działkowych (bezpośrednio poniżej projektowanego wylotu) i budowę w jego miejsce nowego przepustu o większej średnicy. Poniżej projektowanego przepustu wykonane zostanie nowe ubezpieczenia dna i skarp potoku.

Planowana inwestycja nie przewiduje istotnej zmiany istniejącego zagospodarowania terenu. Przedstawione rozwiązania projektowe zostały wybrane ze względów technicznych, uwarunkowań terenowych oraz środowiskowych.

W wyniku przeprowadzonej analizy wariantowej można stwierdzić, że przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz warunków nałożonych niniejszą decyzją, wariant przyjęty do realizacji nie będzie źródłem istotnego, niekorzystnego oddziaływania na środowisko.

- Oddziaływanie na etapie realizacji przedsięwzięcia.  
Uciążliwość planowanego przedsięwzięcia w okresie budowy związana będzie z możliwością wystąpienia chwilowej, ograniczonej głównie do obszaru prowadzonych prac, wzmożonej emisji pyłów i gazów.

Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza w fazie realizacji będą:

- różnego rodzaju maszyny budowlane,
- środki transportu – różnego rodzaju pojazdy ciężarowe dostarczające na teren budowy maszyny budowlane, surowce i materiały do budowy kolejnych elementów przedsięwzięcia.

Do atmosfery będą emitowane typowe zanieczyszczenia komunikacyjne: dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek węgla, węglowodory. W okresie długotrwałych susz może dochodzić do pylenia (unoszenie naturalnych pyłów zalegających na nawierzchni). Odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy i magazynowanie tylko niezbędnych materiałów, odpowiednio zabezpieczonych przed pyleniem np.: poprzez przykrycie materiałów (szczególnie sypkich) powinno maksymalnie ograniczyć emisję zanieczyszczeń do powietrza.

Oddziaływanie na etapie budowy będzie miało charakter krótkotrwały i lokalny



(ograniczony do miejsca prowadzenia prac budowlanych), a emisja z terenu budowy charakteryzować się będzie dużą zmiennością w czasie i przestrzeni wynikającą z prowadzonych czynności. Nie przewiduje się zatem, aby realizacja przedsięwzięcia spowodowała znaczące uciążliwości, kumulacje zanieczyszczeń i trwałe zmiany w jakości powietrza atmosferycznego w rejonie inwestycji albo miała trwały i znaczący wpływ na lokalny klimat lub też była znaczącym źródłem emisji gazów cieplarnianych.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia głównym źródłem emisji hałasu będzie praca maszyn napędzanych silnikami spalinowymi, takimi jak: koparki, ładowarki, sprężarki, itp. Drugim źródłem emisji hałasu będą dźwięki związane z pracą ręcznego sprzętu budowlanego, przykładowo: krótkotrwała praca młota pneumatycznego, itp.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie źródłem hałasu o charakterze miejscowym, mogącym powodować lokalne uciążliwości. Podczas trwania robót budowlanych ograniczenie wielkości emisji hałasu realizowane będzie poprzez zastosowanie technicznych i organizacyjnych metod prowadzenia robót, takich jak prowadzenie prac przy użyciu sprzętu budowlanego w dobrym stanie technicznym oraz wyłączanie silników w trakcie postoju bądź załadunku maszyn. Zaplecze budowy zostanie zlokalizowane w możliwie największej odległości od zabudowań mieszkalnych. Oddziaływanie to będzie jednak okresowe i krótkotrwałe, ograniczone do niezbędnego minimum.

Uciążliwość akustyczna na etapie budowy będzie okresowa, a także krótkotrwała i po zakończeniu prac budowlanych ustanie. Nie stwierdza się konieczności podejmowania specjalistycznych środków ochrony akustycznej na etapie budowy.

Na etapie realizacji inwestycji będą powstawać ścieki socjalno – bytowe. Szacuje się, że średnia ilość pracowników na budowie będzie wynosić ok. 5-8 osób. Zaplecze budowy będzie wyposażone w przenośne urządzenia sanitarne ze szczelnymi zbiornikami opróżnianymi przez specjalistyczne firmy.

W celu zminimalizowania ryzyka przedostania się surowców i materiałów używanych podczas prac budowlanych do wód gruntowych i powierzchniowych, przestrzeń w obrębie prowadzonych prac zostanie zabezpieczona (np. folią ochronną lub namiotami ochronnymi, odbiorniki wody technologicznej). Zaplecze budowy będzie zlokalizowane w bezpiecznej odległości od zbiornika oraz potoku tak, aby wyeliminować możliwość przedostawania się niepożądanych substancji do cieku lub na teren przyległy. Tankowanie maszyn budowlanych również będzie odbywać się, poza tym terenem. Ponadto przewiduje się zastosowanie takich materiałów, które



nie stanowią zagrożenia dla środowiska naturalnego.

Na etapie realizacji prac będą powstawały odpady, zaliczane do grupy 17 - odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej. Ponadto będą powstawały w niewielkiej ilości odpady związane z zapleczem socjalno- bytowym wykonawcy, zaliczane do grupy 20 - odpady komunalne łączne z frakcjami gromadzonymi selektywnie, odpady należące do grupy 12 (odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych), odpady należące do grupy 13 (oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw), odpady należące do grupy 15 (odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach) oraz grupy 19 (odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych).

Za prowadzoną gospodarkę odpadami wytwarzanymi w fazie budowy odpowiedzialni są poszczególni wykonawcy prac budowlanych.

Z uwagi na przewidywany krótki czas trwania prac budowlanych, a także przewidziane sposoby gospodarowania odpadami, nie należy spodziewać się negatywnego wpływu odpadów wytwarzanych na etapie realizacji przedsięwzięcia na środowisko.

- Oddziaływanie na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

Etapowi eksploatacji inwestycji nie będzie towarzyszyć emisja gazów (spalin) i pyłów do atmosfery. Nowoprojektowany obiekt nie będzie posiadał instalacji generujących tego typu oddziaływania.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się użytkowania urządzeń, maszyn stanowiących źródła emisji hałasu.

Na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie źródłem ścieków. Zagrożenie dla powierzchni ziemi i gleb stwarzać mogą jedynie sytuacje awaryjne, związane z uwolnieniem substancji niebezpiecznych do środowiska w następstwie katastrofy. Zdarzenia takie mają miejsce bardzo rzadko, a przeciwdziałają temu stosowane zabezpieczenia organizacyjne oraz przestrzeganie przepisów dotyczących prawidłowej eksploatacji obiektu. Administrator obiektu zobligowany jest do zachowania wszelkich środków ostrożności przeciwdziałających dostaniu się substancji mogących stanowić potencjalne niebezpieczeństwo skażenia środowiska gruntowo - wodnego, m.in. poprzez stosowanie mineralnych biodegradowalnych smarów.



Z uwagi na charakter przedsięwzięcia (Potok Królewski) na etapie eksploatacji inwestycja nie stanowi źródła wytwarzania odpadów.

- W obrębie planowanej inwestycji nie ma zrealizowanych i realizowanych przedsięwzięć o podobnym charakterze i podobnej skali oraz przedsięwzięć o podobnym charakterze i podobnej skali zlokalizowanych w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się skumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięciem z innymi inwestycjami o podobnym charakterze.
- Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w oddaleniu od obszarów wodno-błotnych, obszarów górskich, obszarów na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarów przylegających do jezior, uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej. Ocenia się, że z uwagi na charakter przedsięwzięcia i w związku z jego znacznym oddaleniem od ww. obszarów realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie na nie oddziaływać.
- Inwentaryzacja przyrodnicza została przeprowadzona w październiku i listopadzie 2024 r. Zakres inwentaryzacji obejmował tereny zielone pomiędzy zbiornikiem retencyjnym „Wileńska”, a ogródkami działkowymi Doliny Królewskiej. Na inwentaryzowanym terenie znajduje się głównie młody drzewostan mieszany pospolitych gatunków drzew rodzimych jak wierzby, klony, głogi. Występują również drzewa owocowe z gatunku śliwy, wiśnie, orzech włoski (zwłaszcza w okolicy ogródków działkowych). Przy ulicy Jana Sobieskiego występuje robinia akacjowa. Drzewa są z reguły w dobrej kondycji, nie stwierdzono obecności drzew o wybitnej waloryzacji. Kilka drzew w części wschodniej u podnóża skarpy jest w złej kondycji, obecne tam wierzby i klony uległy obumarciu, lub stanowią wykrot, obumarcie drzew nie nosi śladów ingerencji ludzkiej, przyczyną obumarcia mogły być zmiany warunków siedliskowych w sąsiedztwie drzew np.: z uwagi na rozwój innej roślinności. Na terenie inwentaryzacji znajdują się znaczna ilość krzewów rokitnika zwyczajnego, który jest gatunkiem chronionym (głównie część zachodnia terenu). Stwierdzono również dwa rozległe powierzchniowo skupiska rdestowca, rośliny inwazyjnej. W runie sklasyfikowano liczne wydepczyska, roślinność typową dla środowisk ruderalnych oraz obrzeży siedlisk segetalnych i zbiorowisk nitrofilnych (głównie zbiorowiska azotolubne, których obecność potwierdza bezpośrednie sąsiedztwo ogródków działkowych). Stwierdzono nawłóć kanadyjską, zespół pokrzywy zwyczajnej, podagrycznika pospolitego, paproć, kielisznika zaroślowego, czosnacek pospolity, glistnik jaskółcze ziele, bylicę i wrotycz pospolity. Lokalnym wydepczyskom towarzyszą także zespoły trzcinnika piaskowego, a pomiędzy ogrodami działkowymi a wydepczyskiem pasy różnych gatunków jeżyn. Przewiduje się wycinkę drzew i krzewów w zakresie kolidującym z opisywanym



przedsięwzięciem, a także wycinkę sanitarną (z uwagi na zły stan drzew - drzewo martwe). Wstępnie zakłada się wycinkę do 250 m<sup>2</sup> krzewów oraz do 25 szt. drzew. Natomiast w zakresie fauny, stwierdzono kilka pospolitych gatunków bezkręgowców, co najwyżej objętych ochroną częściową. Najcenniejsze taksony to trzmiele i ważki, łącznie z gatunkami jesiennymi, z czego trzy gatunki objęte są ochroną częściową w Polsce, tj.: trzmiel kamiennik, ziemny i rudy. Na obszarze planowanych prac lub w ich buforze nie stwierdzono żadnych rewirów należących do gatunków ptaków, które zostały wymienione w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej i Czerwonej Liście Ptaków Polski. W obszarze inwentaryzacji nie stwierdzono obecności znaczących dziupli i próchnowisk. Na jednym drzewie znajduje się niezamieszkałe gniazdo. Wśród gatunków ornitofauny odnotowano: bogatkę, gawrona, jerzyka, mazurka, pliszkę siwą, sówkę, strzyżkę oraz gatunek łowny - grzywacz.

Na badanym terenie nie stwierdzono występowania płazów i gadów i nietoperzy. Natomiast stwierdzone ssaki to gatunki pospolite i licznie występujące na terenie całego kraju. Odnotowano występowanie 4 gatunków podlegających ochronie częściowej (kret europejski, myszarka zaroślowa, jeż wschodni, wiewiórka pospolita). Ponadto zaobserwowano osobniki sarny europejskiej oraz ślady bytowania dzika euroazjatyckiego.

Teren objęty planowanymi pracami nie wykazuje ponadprzeciętnych walorów przyrodniczych. Stwierdzone tu gatunki flory i fauny należą do bardzo pospolitych w skali kraju. Pod względem ekologicznym są to w większości gatunki ubikwistyczne, spotykane w różnych siedliskach.

Teren działek inwestycyjnych jest położony poza granicami obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.), a także z obszarami Natura 2000.

Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są zlokalizowane w odległości:

- ok. 4,64 km w kierunku południowym Zbiorni na Oruni PLH220106,
- ok. 5,79 km w kierunku północno - wschodnim Twierdza Wisłoujście PLH220030,
- ok. 5,83 km w kierunku północnym Zatoka Pucka PLB220005,
- ok. 6,19 km w kierunku północno - zachodnim Bunkier w Oliwie PLH220055.

Zgodnie ze stanowiskiem RDOŚ, położenie przedmiotowej inwestycji poza granicami obszarów Natura 2000, wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk przyrodniczych. Mając na uwadze położenie geograficzne, skalę i charakter przedsięwzięcia oraz zasięg jego potencjalnego oddziaływania na elementy przyrodnicze, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym: pogorszyć



stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone, pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami. Inwestycja nie utrudni ani nie wpłynie na realizację celów działań ochronnych oraz nie będzie wpływać na realizację tymczasowych celów ochrony.

Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG.

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody to:

- oddalony ok. 3,13 km na zachód Trójmiejski Park Krajobrazowy,
- oddalony ok. 3,53 km na zachód rezerwat przyrody „Dolina strzyży”,
- oddalony ok. 4,64 km na północny – zachód „Wąwóz Huzarów”,
- oddalony ok. 5,72 km na południowy - zachód Otomiński Obszar Chronionego Krajobrazu.

Inwestycja jest położona poza granicami korytarzy ekologicznych. Najbliżej położonym korytarzem jest oddalony o ok. 15 km na południowy zachód, korytarz Lasy Powiśla KPn- 16A. Biorąc pod uwagę zakres planowanego przedsięwzięcia oraz zasięg oddziaływania nie będzie oddziaływało ono na drożność i ciągłość ww. korytarza ekologicznego.

W ocenie RDOŚ realizacja inwestycji w sposób przedstawiony w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie narusza przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

**Jednocześnie RDOŚ podkreślił, że na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.**

- Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. 2023 r. poz. 300), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:
  - Zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW2000104889 i nazwie Strzyża. Stanowi ona silnie zmienioną część wód o złym stanie ogólnym wód. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): umiarkowany stan ekologiczny, brak danych o stanie chemicznym. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona.



Cel środowiskowy dla JCWP: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

- Jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200013. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – niezagrażona. Cele środowiskowe dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.) dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się w granicach obszarów chronionych.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami wodno-błotnymi. Na terenie inwestycji nie ma obszarów uznanych jako siedliska łąkowe. Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami ujęć wód podziemnych oraz ich strefami ochrony. Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego ([www.isok.gov.pl](http://www.isok.gov.pl)) opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.). Przedsięwzięcie znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 – Subniecka Gdańska.

Jak wynika z opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

- Z załączonej karty informacyjnej wynika, że zaproponowane rozwiązania, przy uwzględnieniu rodzaju i skali przedsięwzięcia sprawią, że zasięg jego oddziaływania zostanie ograniczony do objętych wnioskiem działek, nie powodując przekroczenia



- standardów jakości środowiska w zakresie czystości powietrza oraz norm akustycznych na terenie chronionym zabudowy przeznaczonej na pobyt stały ludzi.
- Z analizy karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że rodzaj planowanego przedsięwzięcia, jego skala oraz planowana lokalizacja, przy zastosowaniu warunków i ograniczeń nałożonych przez tut. organ, nie przyczyni się do powstania istotnego czy też znaczącego oddziaływania na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi, w tym nie przewiduje się możliwości wywoływania uciążliwości powodowanych przez: hałas, zanieczyszczenia powietrza i gleby.
  - W celu zminimalizowania możliwego negatywnego oddziaływania prac budowlanych na warunki gruntowo-wodne panujące na przedmiotowym terenie oraz terenach sąsiednich, jak i na sąsiednie zabudowania nałożono na Inwestora warunki dotyczące sposobu prowadzenia prac ziemnych i budowlanych konieczne do uwzględnienia na etapie realizacji przedsięwzięcia.
  - Ze względu na funkcję przedsięwzięcia, lokalizację oraz jego niewielką skalę, nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany. Nie przewiduje się również, aby konieczna była adaptacja przedsięwzięcia do zmian klimatu, ze względu na minimalny wpływ klimatu i jego zmian na przedsięwzięcie.
- Z analizy karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że z uwagi na specyfikę inwestycji oraz zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne, podatność przedsięwzięcia na zmiany klimatu zostanie ograniczona do minimum.
- Planowana inwestycja nie przewiduje istotnej zmiany istniejącego zagospodarowania terenu. Przekształcenie terenu w związku z realizacją inwestycji nie wpłynie istotnie na zmianę, ani tym bardziej na pogorszenie walorów przyrodniczych i krajobrazowych rozpatrywanego obszaru.
  - Zastosowane rozwiązania chroniące środowisko, odpowiednio dobrane technologie i materiały spełniające wymagane normy, zgodne z obowiązującymi przepisami sprawiają, że podczas prowadzenia robót budowlanych nie wystąpi zagrożenie powstania awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej.
- Planowane przedsięwzięcie nie będzie obiektem przemysłowym, a jego eksploatacja nie będzie wymagać stosowania substancji klasyfikowanych jako substancje niebezpieczne i nie będzie generować zagrożeń awaryjnych związanych z użytkowaniem maszyn i instalacji przemysłowych. Z uwagi na zastosowane rozwiązania chroniące środowisko, odpowiednio dobrane technologie i materiały spełniające wymagane normy oraz specyfikę inwestycji, nie przewiduje się, aby jej realizacja, czy eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko.
- W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaloną o bezpieczną odległość od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego



przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

- Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na terenie objętym przedsięwzięciem obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejon ulicy Nowej Politechnicznej od ul. Rakoczego do zabudowań Politechniki Gdańskiej w mieście Gdańsku przyjęty Uchwałą nr III/33/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 5 grudnia 2002 r. (karty terenu 011-U33 – usługi, 035-81 – ulica lokalna, 023-82 – ulica zbiorcza, 024-82 ulica zbiorcza).

Z treści KIP wynika, że w ramach inwestycji nie planuje się zmiany przeznaczenia ww. działek (dodatkowa nitka kanału wykonana zostanie jako kanał zakryty). Biorąc powyższe pod uwagę można stwierdzić, że lokalizacja przedsięwzięcia jest zgodna z ustaleniami ww. mpzp. Na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dokonać analizy zgodności lokalizacji inwestycji z ustaleniami mpzp, szczegółowa analiza poszczególnych elementów inwestycji z zapisami mpzp dokonywana jest na etapie pozwolenie na budowę na podstawie projektu budowlanego inwestycji.

- Teren objęty inwestycją nie jest zlokalizowany w granicach strefy ochrony konserwatorskiej. W promieniu ok. 1 km od miejsca realizacji planowanych prac nie występują obszary, zabytki wpisane do wojewódzkiego rejestru zabytków lub do wojewódzkiej ewidencji zabytków. W związku z powyższym realizacja planowanej inwestycji nie wpłynie negatywnie na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Po przeanalizowaniu szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz po zapoznaniu się ze stanowiskami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku i Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.



Zdaniem tut. organu przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, wariant przyjęty do realizacji nie będzie źródłem istotnego, niekorzystnego oddziaływania na środowisko, a przedsięwzięcie będzie spełniało wymagania w zakresie ochrony środowiska.

W dniu 24 września 2019 r. weszła w życie ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2019.1712). Na podstawie wprowadzonych ww. zmian, w przypadku stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ prowadzący postępowanie administracyjne nie wydaje postanowienia.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Informacje o wniosku oraz wydanej decyzji (zostaną zamieszczone po jej wydaniu) zostały ujęte w publicznie dostępnym wykazie danych Ekoportal pod nr 188/2025.

Zgodnie z art. 10 kpa tut. organ obwieszczeniem z dnia 2 lipca 2025 r. powiadomił Strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów. Uwagi nie wpłynęły.

Tut. organ po przeanalizowaniu dokumentacji sprawy uznał, że przy zastosowaniu środków technicznych opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz prowadzeniu robót budowlanych w sposób zaproponowany przez Inwestora, oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie jego realizacji oraz eksploatacji zostanie zminimalizowane i nie będzie uciążliwe dla otoczenia inwestycji.

Mając powyższe na uwadze, po przeprowadzeniu postępowania, orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIA

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku (Gdańsk, ul. Podwale Przedmiejskie 30) za pośrednictwem Prezydenta Miasta Gdańska (adres korespondencyjny: Urząd Miejski w Gdańsku - Wydział Ekologii i Energetyki ul. Nowe Ogrody 8/12 80-803 Gdańsk) w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 kpa.



Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Na podstawie art. 7 pkt 2) ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie wniesiono opłaty skarbowej.

Załączniki:

Nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA

z up.

Dagmara Nagórka-Kmiecik

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU EKOLOGII I ENERGETYKI

KIEROWNIK REFERATU POLITYKI EKOLOGICZNEJ

/-/ dokument podpisany elektronicznie

Otrzymują:

1. Pan Paweł Dorada, PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o.  
52-436 Wrocław, ul. Karmelkowa 34  
z up. Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska  
80-560 Gdańsk, ul. Żaglowa 11
2. Strony przez obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gdańsku