

PROTOKÓŁ NR XIV/2025

z XIV sesji RADY MIASTA GDAŃSKA, która odbyła się w dniu 27 marca 2025 roku w Nowym Ratuszu ul. Wały Jagiellońskie 1

Początek obrad godz. 9.00

W sesji na 34 udział wzięło 33 radnych.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Szanowni Państwo witamy gości, którzy będą się przyglądać naszym obradom w ramach zajęć. Realizacja zadań budżetowych i administracji samorządowej oraz proces inwestycyjny w jednostkach samorządu terytorialnego. Mam zatem nadzieję, że takie obserwowanie obrad sesji Rady Miasta chociaż przez chwilę będzie dla Państwa ciekawym doświadczeniem. Także witamy bardzo serdecznie. Szanowni Państwo, mamy dwa wnioski o zmianę porządku obrad i na początek sprawdzimy kworum. Bardzo proszę o zaznaczanie obecności w systemie do głosowania. W takim razie mamy w tej chwili 32 radnych. Stwierdzam, że mamy kworum. Możemy przejść do głosowania. Tak jak mówiłam, mamy w sprawach regulaminowych dwa wnioski o zmianę porządku obrad. Pierwszy z nich jest to wniosek o włączenie druku 278. Jest to projekt uchwały w sprawie upoważnienia do reprezentowania Miasta Gdańska w Zgromadzeniu Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej. Jeśli Państwo go wprowadzą do porządku obrad, będzie w punkcie czwartym podpunkt 13a. Kto z państwa jest za włączeniem do porządku obrad druku 278. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Wpłynął wniosek **o włączenie** w sprawie upoważnienia do reprezentowania Miasta Gdańska w Zgromadzeniu Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej (**druk 278**);

Głosowanie za włączeniem (druk 278):

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w pkt 4, ppkt 13 A

Wpłynął wniosek **o włączenie** w sprawie zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenie planu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska na rok 2025 (**druk 279**);

Głosowanie za włączeniem (**druk 279**):

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w pkt 4, ppkt 34 A

Wpłynęły autopoprawki:

- **druk 242** – pkt 4, ppkt 4
- **druk 250** – pkt 4, ppkt 1
- **druk 251** – pkt 4, ppkt 2

PUNKT 2

KOMUNIKATY

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Przechodzimy do komunikatów z mojej strony przypomnienie, że do 30 kwietnia należy złożyć oświadczenia majątkowe. Wiem, że część z Państwa już zaczęła je wypełniać. Oświadczenie trzeba złożyć w dwóch egzemplarzach i dołożyć kopię rozliczenia PIT, które Państwo składali bądź będą składać w urzędzie skarbowym I druga informacja 11 marca wpłynęło do Biura Rady Miasta Gdańska sprawozdanie Prezydenta Miasta Gdańska z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2024 rok. Jeżeli Państwo będą chcieli, można się z nim zapoznać. Mamy dzisiaj też z nami gości z nadleśnictwa, ponieważ w ramach komunikatów zostanie przedstawiona informacja o działalności Nadleśnictwa w 2024 roku dla obszaru Gminy Miasta Gdańska. Witam pana Przemysława Pacewicza, zastępcy nadleśniczego i poproszę pana o zabranie głosu.

PRZEMYSŁAW PACEWICZ – Zastępca Nadleśniczego Gminy Miasta Gdańska

Przedstawił informację o działalności nadleśnictwa w 2024 roku dla obszaru gminy Miasta Gdańska.

Prezentacja stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

JOLANTA BANACH – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Panie leśniczy, jeśli można, prosiłabym o przekazanie prezentacji pani przewodniczącej. Panią o rozesłanie, bo ze względu na uwarunkowania akustyczne słabo do mnie dotarł komunikat werbalny. Dziękuję.

ANDRZEJ KOWALCZYS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Panie dyrektorze, ja mam takie szczegółowe pytanie, bo corocznie w Polsce obrączkuje się 150 bielików. Wiem, że od ponad 10 lat również w Nadleśnictwie Kolbudy. Czy prowadzicie monitoring? Co dalej z tym bielikami?

PRZEMYSŁAW PACEWICZ – Zastępca Nadleśniczego Kolbud

Znaczy my jedynie jeżeli chodzi o te zwierzęta, które właśnie są te strefy to jedynie sprawdzamy czy te gniazda są zasiedlone. Także co roku jest sprawdzane. Mamy też gniazda, obrączkowania. My się nie zajmujemy, robią to ornitolodzy. My tylko w tych strefach wyznaczonych pilnujemy, żeby po prostu tam nie prowadzić. I nie robimy zadań gospodarczych. I też patrzymy, czy po prostu te miejsca nadal są zasiedlane.

ANDRZEJ KOWALCZYS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

W związku z tym mam drugie pytanie ile miejsc gniazdowania Bielika? Był z tego co pamiętam jedno w Skrzyszowie to jest gniazdo nieaktywne, tak na dzień dzisiejszy Na terenie Nadleśnictwa Kolbudy, ale musiałbym sprawdzić tą informację, bo do końca nie jestem pewien, ale. Ale na pewno to gniazdo w Krzeszowie już tam go nie ma. Ale w 2024 trzy młode były w tym gnieździe. Także w Krzeszowie właśnie to. Ale tam jeszcze mam, bo w tej prezentacji były wymienione gatunki zwierząt, w tym zagrożone I tam pojawiło się w Rarogi. I teraz to chodzi o sokoły?

PRZEMYSŁAW PACEWICZ – Zastępca Nadleśniczego Kolbud

Nie to to było nazwa koła łowieckiego. To są nazwy dzierżawców kół łowieckich, którzy prowadzą gospodarkę łowiecką na terenie miasta Gdańsk. I to jest koło po prostu Raruk.

MAXIMILIAN KIETURAKIS – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Dzień dobry, panie dyrektorze, dziękuję za informację przedstawioną. Ja też mam szczegółowe pytanie i mam prośbę. Jeśli Pan nie może mi odpowiedzieć na pytanie, to może z tą prezentacją udałoby się odpowiedź jeśli. Jeśli Pan nie zna odpowiedzi. Ale w grudniu Wyspa Sobieszewska. Mieszkańcy i radni dzielnicy zaangażowali się w ochronę lasów na. Na wyspie. W sprawie sporządzonego pulsu i z mojej informacji wynika, że ten pomysł został zweryfikowany i zmodyfikowany przez Generalną Dyрекcję Lasów Państwowych. I mam pytanie czy już ten zmodyfikowany PUL został zaopiniowany przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska i jeśli został zaopiniowany. Czy państwo się dostosują do tych zaleceń regionalnej dyrekcji? Jeszcze mam jedno pytanie, bo póki co nie trwają wycinki, za co bardzo dziękujemy na wyspie, dopóki nie został przyjęty. Ale czy Państwo to podtrzymują definitywnie, żeby nie ciąć drzew na Wyspie Sobieszewskiej. Dopóki nie zostanie przyjęty. Dziękuję.

PRZEMYSŁAW PACEWICZ – Zastępca Nadleśniczego Kolbud

Akurat tutaj chciałbym wyjaśnić. Reprezentuję Nadleśnictwo Kolbudy, jestem zastępcą Nadleśniczego. A pan tutaj teraz akurat mówi na temat Nadleśnictwa Gdańsk. Także tutaj by trzeba było skierować to pytanie do Nadleśnictwa Gdańsk, ponieważ to jest no, to jest inna jednostka. Także to nie jest tak, że ja nie chcę panu udzielić odpowiedzi. Ale na jakim etapie jest ten plan urządzania lasu? No to wiedzą oni. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Pan radny napisze do Nadleśnictwa Gdańsk, a my pana nadleśniczego poprosimy o przekazanie tej prezentacji e-mailem. I prześlemy ją Państwu. Dołączymy ją także do protokołu obrad sesji. Dziękujemy bardzo. Czy mają Państwo jakieś komunikaty z komisji? Nie ma komunikatów komisji. W takim razie przechodzimy do komunikatów Prezydenta Miasta

Gdańska. I poprosimy pana Rolanda Budnika, dyrektora Gdańskiego Urzędu Pracy o informacje i podsumowanie 2024 roku w Gdańsku.

ROLAND BUDNIK – Dyrektor Gdańskiego Urzędu Pracy

Przedstawił „Podsumowanie roku 2024 Miasta Gdańsk”.

Prezentacja stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

ŻANETA GERYK – Radna Klubu Kolacji Obywatelskiej

Pani przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Dyrektorze, mieliśmy już przyjemność rozmawiać na ten temat na Komisji Polityki Społecznej między innymi, ale chciałabym, żeby to również wybrzmiało dziś na tej sali. Problemem ciągle wśród osób zarejestrowanych jest duża liczba kobiet. Niestety jest to ponad 60% wszystkich zarejestrowanych osób w urzędzie pracy stanowią kobiety. I tutaj, tak jak już o tym rozmawialiśmy, dyskutowaliśmy. Mam nadzieję, że program rządowy Aktywny Rodzic, który zaczął już działać, tak zwane babciowe, przyczyni się do tego, że tych kobiet będzie po prostu mniej. Tak jak również rozmawialiśmy na komisji, też potrzeba czasu. To nie będzie tak, że program zadziała, więc myślę, że w ciągu roku będziemy mogli wrócić do tego na pewno na Komisji Polityki Społecznej z pytaniem, jak działa, ile kobiet aktywizował się zawodowo, i że program na pewno ma sens. Bo to, że ma sens dzisiaj, to my wszyscy wiemy na tej sali i w całej Polsce, ale nas interesują realne dane, żeby kobiety aktywizowały się, żeby wróciły, no i żeby stanowiły ważną część tutaj pracowników Gdańska. Także dziękuję bardzo.

JOLANTA BANACH – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Panie dyrektorze, zmienia się bardzo rynek podaży i popytu, rynek pracy, także z powodu uwarunkowań demograficznych. Będziemy o tym mówili przy okazji przyjmowania uchwały o programie promocji zatrudnienia i w tymże programie już do niego nawiążę, bo to są bardzo spójne diagnozy. W tymże programie wskazuje się na szczególną troskę dotyczącą osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Prawda i pozyskiwania ich potencjału. Tymczasem ustawa o promocji zatrudnienia jest dosyć sztywna, jeśli chodzi o adresatów instrumentów Funduszu Pracy i Opieki ze strony Urzędu Pracy. I bardzo dobrze, że akurat Gdańsk adresuje poza zadaniami wynikającymi z ustawy swoją ofertę do seniorów, seniorek, wszystkich i także taką funkcję pełni centrum rozwoju talentów. Ale jednak te przepisy są dosyć sztywne. Ja bym w związku z tym zapytała pana jako człowieka niezmiernie doświadczonego, co trzeba by tutaj zmienić, bo już te stare instrumenty przygotowane na wysokie bezrobocie one po prostu nie działają najwzyczajniej w świecie i nie można ich efektywnie wykorzystać. I jeszcze wrócimy do tematu, mam nadzieję przy uchwale. Dziękuję bardzo.

ROLAND BUDNIK – Dyrektor Gdańskiego Urzędu Pracy

Całkowicie podzielam zdanie pani radnej. Tak się składa, że w tej chwili jeszcze obowiązuje ustawa, która została napisana pod realia sprzed 20 lat. A więc to jest, proszę państwa, tak jakbyśmy dzisiaj do samochodu podchodzili nie z laptopem, ale ze śrubokrętem i z młotkiem i chcieli go naprawić. Dlatego to nam bardzo utrudniało i utrudnia jeszcze nasze działania. Stąd też wychodzimy poza sztaampę i tutaj w Gdańsku próbujemy zrobić coś więcej, bo po prostu już nie możemy patrzeć na to, na tą bierność ministerialną, że tak powiem. No ale chcę też uczciwie powiedzieć, że po tych 20 latach Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przeprowadziło w Sejmie nową ustawę o rynku pracy i służbach zatrudnienia, która najprawdopodobniej, jeśli zostanie podpisana przez prezydenta, wejdzie w życie 1 maja i tam już pojawia się więcej instrumentów niż dotychczas. Między innymi pracodawca będzie mógł uzyskać wsparcie finansowe wtedy, kiedy będzie zatrudniał seniorów, czego do tej pory nie było, że będzie zalegalizowana współpraca urzędów pracy ze szkołami, czego do tej pory nie ma i dlatego w innych urzędach tego nie robią. Oczekujemy również na skutki zmian, ponieważ osoby bezrobotne w Polsce będą mogły sobie wybrać urząd, w którym będą chciały być zarejestrowane. Już nie będą ludzie przypisani do swojego miejsca zamieszkania czy miejsca przebywania, tylko będą mogły wybrać dowolny urząd pracy i tam się zarejestrować. Więc tych zmian jest sporo. Będziemy się im przyglądać, ale tak jak tutaj powiedziała pani radna Geryk. Tak jak przy tym nowym instrumencie babciowym, bo my zauważyliśmy, że jedną z najważniejszych barier w podejmowaniu pracy przez kobiety, które urodziły dzieci i nie wróciły na rynek pracy, bo zajęły się wychowywaniem dzieci, to jest opieka nad dzieckiem, ten instrument rządowy, tak zwane babciowe, jakby wychodzi naprzeciw tym problemom. Ale żeby ocenić skuteczność tego programu, no to po prostu musimy jeszcze poczekać. Myślę, że w drugiej połowie roku, pod koniec trzeciego kwartału będziemy mogli powiedzieć, czy ten program przynosi oczekiwane rezultaty, czy też nie. Myślę, że podobnie będzie z osobami niepełnosprawnymi, na których nam zależy. Ale też o tym chciałbym powiedzieć w miejscu, gdzie będziemy mówić o programie, bo tam przewidujemy specjalny program dla osób niepełnosprawnych, a kobietom to już pomagamy od dłuższego czasu i nadal będziemy to robić. Dziękuję.

PIOTR DZIK – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Panie dyrektorze, na komisji poruszył pan poruszyliśmy taki duży problem o uzyskaniu statusu bezrobotnego, który jak się różni między uchodźcami ukraińskimi a naszymi obywatelami i jak możemy na to wpłynąć? I czy jest możliwość, żeby ta ustawa jakoś się zmieniła, bo to naprawdę bardzo taki bolesny problem.

ROLAND BUDNIK – Dyrektor Gdańskiego Urzędu Pracy

No tak, tu chodzi o ubezpieczenie zdrowotne. Otóż obywatele Ukrainy, którzy przyjeżdżają do Polski po wybuchu wojny, żeby korzystać ze służby zdrowia. Oczywiście niepracujący, żeby korzystać ze służby zdrowia, nie muszą przychodzić do urzędu pracy, rejestrować się

i zdobywać status bezrobotnego, bo mają zagwarantowane ustawowo dostęp do służby zdrowia bez żadnych ograniczeń. Natomiast obywatele polscy, którzy nie pracują, muszą się zarejestrować i zdobyć status bezrobotnego, żeby korzystać z bezpłatnej służby zdrowia. Wynika to z przepisów o ubezpieczeniach społecznych i zdrowotnych. Tak, to zostało wymyślone 30 lat temu. Powiem państwu, że ja przez 20 lat walczyłem z tym w ramach swoich skromnych możliwości, starając się wszystkim ministrom to uświadomić. I poległem, i nie byłem, nie byliśmy w stanie tego zmienić i dzisiaj szczerze powiedziawszy nie ma widoków na to, żeby ktoś się tym poważnie zajmował i chciał to zmienić.

PIOTR DZIK – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

A czy my jako Rada Miasta Gdańska moglibyśmy zaapelować do władz jak na przykład Klub Wszystko dla Gdańska o to, ażeby to może jakiś głos od Rady Miasta w obronie naszych obywateli był uzasadniony.

ROLAND BUDNIK – Dyrektor Gdańskiego Urzędu Pracy

Znaczy oczywiście, że tak. To jak najbardziej. Nie wiem, jaki będzie efekt. Mam nadzieję, że to przyniesie jakiś skutek. Tu chodzi, proszę państwa, o to, że w momencie, kiedy polscy obywatele dostaliby taką samą możliwość jak wszyscy inni obywatele w Unii Europejskiej, czyli po urodzeniu, otrzymują PESEL i mają prawo do bezpłatnej służby zdrowia, nie muszą nigdzie się jeszcze dodatkowo rejestrować, żeby nasi obywatele też to mieli, ale wówczas stopa bezrobocia w Gdańsku spadnie jeszcze o połowę. O 50 proc., Ponieważ połowa naszych klientów rejestruje się u nas wyłącznie po to, żeby mieć dostęp do służby zdrowia, To jest temat znany już od wielu, wielu lat, więc ktoś, kto pracuje na czarno, jest zarejestrowany jako bezrobotny, ma ubezpieczenie zdrowotne. Gdyby coś mu się stało w pracy czy w drodze do pracy, bo jest objęty ubezpieczeniem zdrowotnym. Natomiast no dla nas to jest też duże utrudnienie, ponieważ te osoby nie są zainteresowane współpracą z nami i my musimy poświęcić dużo czasu, żeby dotrzeć do tych, którzy faktycznie potrzebują naszej pomocy, a nie zajmować się tymi, którzy nas po prostu wprowadzają w błąd, bo chcą uzyskać ten status dla potrzeb zdrowotnych. Ja to rozumiem z punktu widzenia ludzkiego, bo tym obywatelom, tym bezrobotnym. Zgodnie z konstytucją przysługuje dostęp do bezpłatnej służby zdrowia. Tylko akurat technicznie może nie jest to najszybsze rozwiązanie. Dziękuję.

JOLANTA BANACH – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Ja przepraszam, zgłosiłam się w trybie ad vocem, ale to jest ad vocem, bo nie mam innej alternatywy. Nie mam alternatywy, żeby uzupełnić i wesprzeć pana dyrektora. Otóż proszę zobaczyć, że za chwilę będziemy o tym mówić, że w grupie kobiet do 30 roku życia mamy ogromną nadreprezentację nad mężczyznami, czyli jest ich o połowę więcej bezrobotnych niż mężczyzn i prawdopodobnie z powodu składki zdrowotnej i zbiegu świadczeń socjalnych. Ja się zgadzam z panią przewodniczącą, że być może za chwilę będziemy mieli pozytywne efekty programu Aktywny Rodzic. Ale też pamiętajmy, że w tym programie jest ten moduł też kilkuset

złotych dla rodziców, którzy się opiekują dziećmi w domu. I ten zbieg świadczeń powoduje, o czym państwo też piszecie, powołując się na dane Wojewódzkiego Urzędu Pracy. Zbieg świadczeń, nad którym już tracimy kontrolę, powoduje prawdopodobnie bierność zawodową kobiet do 30 roku życia, co jest straszne także z powodów późniejszych, emerytalnych. I tutaj zasadniczą rolę w ich nadreprezentacji gra składka zdrowotna. I jest to trudny temat, bo po pierwsze wprowadziliśmy system quasi składkowy, a nie budżetowy, czyli każdy, kto płaci składkę, jest ubezpieczony, chociaż tu są pewne możliwości, na przykład przesunięcia do systemu pomocy społecznej, tych przypadków, gdzie rzeczywiście klient nie może tej składki zdrowotnej płacić. I druga sprawa będziemy też o tym mówić. Mamy bardzo małą reprezentację osób bezrobotnych poszukujących pracy, jeśli chodzi o bezrobotnych, przepraszam, niepełnosprawnych, ale to nie jest faktyczny obraz motywacji i chęci zatrudnienia osób niepełnosprawnych. I już w drugiej kolejności, jak będziemy debatowali nad uchwałą, to ja zapytam pana dyrektora właśnie o te przyczyny jakby małej oferty dla osób niepełnosprawnych. Cieszę się, że będzie program. Dziękuję.

BARBARA IMIANOWSKA – Radna Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Ja mam takie pytanie odnośnie tych ginących zawodów, bo to jest takie bardzo ciekawe jest. Z jednej strony jest taki powrót do ginących zawodów z racji na to, że zbyt mało osób wykonuje pewne rzemiosło, czy to będzie zegarmistrz, czy modystka nie wiem. Są takie zawody, których bardzo mało jest specjalistów właśnie w takich branżach. Czy państwo macie jakiś taki program dla takich osób, które są zainteresowane tymi ginącymi zawodami, aczkolwiek one gdzieś są bardzo jeszcze potrzebne i być może jest jakaś oferta też dla młodzieży czy jakieś warsztaty tych ginących zawodów. Dziękuję bardzo.

ROLAND BUDNIK – Dyrektor Gdańskiego Urzędu Pracy

Jeśli chodzi o ten problem, to on raczej nie dotyczy nas, urzędu pracy, bo my możemy jedynie pomóc, przyznając dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej dla osoby, która chciałaby wykonywać jakieś rzemiosło. I tutaj jak najbardziej, nawet jakieś szkolenie. Ale proszę państwa, problem jest gdzie indziej. Problem jest w braku nauczycieli zawodu. Po prostu mistrzowie umarli albo przeszli na emeryturę i nie ma już komu uczyć tych młodych ludzi. To jest problem wielu szkół zawodowych właśnie żeby przywrócić niektóre zawody do życia na. Nie jest to taka łatwa sprawa, jakby nam się wydawało i na pewno nie leży w gestii Urzędu Pracy.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo, panie dyrektorze. A teraz poproszę panią dyrektorkę Edytę Damszel - Turek, dyrektorkę Biura Rozwoju Gdańska o przedstawienie komunikatu Biura Rozwoju Gdańska na temat etapu procedury uchwalenia Planu Ogólnego Miasta Gdańska.

EDYTA DAMSZEL- TUREK- Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawiła komunikat dotyczący kolejnego etapu procedury uchwalenia planu ogólnego Miasta Gdańska.

PIOTR GRZELAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, wiemy, że już komunikaty trochę trwają, ale jest kilka wydarzeń, kilka informacji, które zgodnie z raportem z naszą tradycją musimy przekazać. Przede wszystkim rozpoczynamy informacją ważnej dla nas kwestii w kwestii Mostu Siennickiego. W ostatni poniedziałek zespół naukowy Politechniki Gdańskiej przekazał nam opracowanie zgodnie z harmonogramem, opracowanie, które wskazuje elementy inwestycyjne, które muszą zostać wykonane, aby ustabilizować most i przywrócić ruch pieszy i rowerowy. Byliśmy cały czas w komunikacji z tym zespołem naukowym, dlatego już w zeszłym tygodniu podjęliśmy działania. Podjęliśmy w procedurze nakazu Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego wybór wykonawcy tego zadania, bo spodziewaliśmy się mniej więcej, jakie te konkluzje tego raportu będą. I po tych negocjacjach zostali zaproszeni wykonawcy do składania ofert. W tym tygodniu będą składane oferty. Po złożeniu ofert szacujemy, że na początek kwietnia uda nam się podpisać umowę z wykonawcą i ten wykonawca podejmie się prac, które są etapem inwestycyjnym. Projektu przygotowujemy i który też w kwietniu chcemy ogłosić. Szacujemy, że o ile te działania przyniosą stabilizację mostu, a mówimy o działaniach, o odciążeniu od strony drogi i wzmocnieniu konstrukcji od strony wody i o ile one przyniosą faktycznie stabilizowanie mostu, przywrócimy ruch pieszy i rowerowy w czerwcu. No i oczywiście w tym czasie równolegle zaprzestaniemy funkcjonowania z promu, który dzisiaj funkcjonuje. Przypomnę, że od kwietnia oferta dla rowerów się powiększyła. Prom w tej chwili przyjmuje 50 rowerów. Wiemy, że zaczyna się okres zwiększonych podróży rowerowych i dla nas bardzo ważne było to, żeby taką możliwość wprowadzić. Będziemy państwa na bieżąco informowali o postępach w ramach realizacji modernizacji Mostu Siennickiego. Ważne informacje z frontu robót prac nad projektem PKM Południe. Otrzymaliśmy decyzję środowiskową. To bardzo ważny krok proceduralny, przybliżający nas do realizacji tej bardzo ważnej inwestycji komunikacyjnej w tej chwili. Po wyborze projektanta trwają prace nad projektem budowlanym, nad kwestiami związanymi z pozyskaniem pozwolenia na budowę. Równolegle pracujemy z Ministerstwem Infrastruktury nad zabezpieczeniem środków na tę niezwykle strategiczną, ważną inwestycję komunikacyjną. Trwa też remont alei Armii Krajowej realizowany z budżetu obywatelskiego przez Gdański Zarząd Dróg i Zieleni. Przypomnę, że budujemy z jednej strony ekostrady, ale z rowerostrady, a z drugiej strony tak naprawdę wymieniamy całą nawierzchnię. Dlatego zakres jest dosyć poważny. Plan na zakończenie tych prac to koniec wakacji i w tym tygodniu mieliśmy bardzo ważną uroczystość. Uroczystość, która podsumowała długi proces, ale proces, który doprowadził do tego, że w mieście Gdańsku mamy pełną kontrolę nad zagospodarowaniem odpadów właściwie od odbiorów, gdzie mamy również naszą funkcjonującą spółkę Gdańskie Usługi Komunalne poprzez sortownie, poprzez kompostownie

i w tej chwili będziemy zagospodarowywać, czy już zagospodarowujemy tę frakcję, która nie nadaje się do ponownego przetworzenia do recyklingu. Te frakcje, z której odzyskujemy energię cieplną i energię z odpadów. Największy projekt inwestycyjny ostatnich lat ponad 750 milionów złotych współfinansowane z Unii Europejskiej, finansowane również z kredytu z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Projekt, który stabilizuje ceny dla mieszkańców, przede wszystkim Gdańska, ale też 40 gmin, które weszły w to partnerstwo i wspólnie podjęliśmy się tej inwestycji. Nie jesteśmy jako mieszkańcy i mieszkańcy Gdańska narażeni na koniunkturę rynku, a ta koniunktura rynku powoduje to, że dzisiaj płaci się za tę frakcję energetyczną, za jej utylizację około 800 złotych. Jeszcze kilka miesięcy temu płacono się 1200 złotych. Bywały też przetargi na przykład w Warszawie. Gdzie zatem frakcję płacono się 1500, 1600 złotych. W Gdańsku dokładnie wiemy, jaka cena za frakcję energetyczną będzie przez najbliższe 25 lat. Oczywiście ona będzie waloryzowana, waloryzowana o określone czynniki typu inflacja, typu wskaźniki cen na rynku, natomiast dokładnie mamy nad tym kontrolę i mieszkańcy, mieszkańcy Gdańska mają szansę wiedzieć, że zadaliśmy o to, żeby ta stabilizacja była bardzo ważna. Inwestycja. Wszystkich państwa zachęcamy. Zapraszamy też na dni otwarte Portu Czystej Energii. Warto zobaczyć jak to wielkie przedsiębiorstwo wygląda. Jaka to jest elektrociepłownia, z której będziemy korzystali. Gdańsk Południe będzie korzystał z tego ciepła, a w przyszłości będziemy wykorzystywać, wykorzystywać energię elektryczną do zasilania na przykład naszej zajezdni tramwajowej na Gdańsku Południe. Rozstrzygnęliśmy konkurs na koncepcję zagospodarowania ulicy Długie Ogrody. Przypomnę, że to jest kolejny etap przekształcania przestrzeni w ramach Drogi Królewskiej w ramach Traktu Królewskiego. Kilka lat temu myślę i warto zobaczyć to na Street View. Jak zmieniła się ulica Stągiewna? Ta oś komunikacyjna Długiej i Długiego Targu została przedłużona właśnie ulicę Stągiewną i chcemy iść krok dalej. I ten konkurs tak naprawdę przybliżył nas do realizacji zmiany przestrzennej w tej części miasta. W oparciu o tę koncepcję będą trwały prace projektowe, dokumentacyjne, nad realizacją właśnie tej ulicy. Główną nagrodę wygrała firma Restudio Jacaszek Architekci z Gdańska wraz z firmą Sanecy Sp. z o.o. z Krakowa. Gratulujemy i liczymy na to, że w tej chwili przejdziemy do prac dokumentacyjnych. Upłynął termin na zgłaszanie przedsięwzięć projektów do budżetu Obywatelskiego. W sumie liczba zgłoszonych to blisko 570 projektów. 135 projektów w kategorii Zielonego Budżetu Obywatelskiego. Przypomnę, że w tym roku środki przeznaczone na realizację tych przedsięwzięć to blisko 25 mln zł. do 1 sierpnia. To jest ten etap weryfikacji projektów No i tradycyjnie po wakacjach, od 15 do 29 września przewidujemy czas na głosowanie nad projektami Budżetu Obywatelskiego. Kontynuujemy naszą tradycję rozmów z mieszkańcami w dzielnicach. Rozmawialiśmy przy stole 4 marca na dzielnicy Zaspa Rozstaje w Szkole Podstawowej w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 8. Bardzo ważna dyskusja była. Była też rozmowa o rozbudowującym się szpitalu. A następne spotkanie już 28 maja na Strzyży. Zapraszamy mieszkańców. Będziemy o szczegółach w najbliższym czasie informowali. I kolejne właściwie zaproszenie. No i też pewnego rodzaju uroczystość podsumowująca proces, który trwał dobrych parę lat. Ale dzisiaj efekt jest znakomity. Chcielibyśmy państwa zaprosić na Biskupią Górkę. 5 kwietnia widzimy się na Biskupiej Górze,

gdzie jest bardzo bogaty program dla mieszkańców, w tym koncert Skubasa, który na parkingu kościoła przy ulicy Mennonitów będzie się odbywał. To ważny moment. Zawsze powinniśmy, uważam, świętować etap zmiany. A zmiana jest niesamowita. Biskupia Górka wypiękniała w koordynacji różnych jednostek miasta Gdańskich nieruchomości Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska. Przygotowaliśmy zmianę infrastrukturalną, ale też dokonuje się pewnego rodzaju zmiana społeczna, bo program rewitalizacji, przypomnę, to program, który ma obydwa te komponenty, czyli też wsparcie miękkie. Wraz z mieszkańcami i mieszkankami zapraszamy do wspólnego świętowania tego, jak zmieniała się Biskupia Górka i dostrzegają to też inni. Dostaliśmy nominację dla Biskupiej Górki w Top Inwestycje Komunalne. Głosowanie do 3 kwietnia do godziny 10:00. Zachęcamy Państwa na portalu samorządowym warto oddać głos. Warto zagłosować na piękną zmianę, która dokonała się w Gdańsku. Wiosną w Gdańsku już od kilku lat tradycyjnie świętujemy w jeden sposób. Nasadzając nową zieleń. Posadziliśmy 6 miejskich mikro las przy ulicy Lema na gdańskim Jasieniu. Ale nie na tym na tym nie koniec. 29 marca o godzinie 12:00 posadzimy tysiąc sadzonek dębu w Brzeźnie. Zapraszamy serdecznie. Na slajdzie widać lokalizację parkingu przy moło w Brzeźnie. Zachęcamy do udziału. 29 marca, godzina 12:00. Wspólna akcja sadzenia sadzonek. I kontynuujemy naszą akcję pro frekwencyjną, która wielokrotnie była doceniana przez różne fora. Nie śpij, bo Cię przegłosują. Mamy przed nami bardzo ważny etap demokratyczny w życiu naszego państwa, w życiu Rzeczypospolitej Polskiej. Wybory prezydenckie 18 maja 2025 roku. Zachęcamy przede wszystkim do frekwencji, do udziału, do zaangażowania obywatelskiego. To jest bardzo ważna debata o wartościach, które reprezentują poszczególni kandydaci i o wyborze, które to wartości będą realizowane przez następne 5 lat. W tej chwili zapraszam prezydenta Piotra Borawskiego, który zrelacjonuje kwestie związane z funkcjonowaniem MeVO.

PIOTR BORAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Jeszcze kilka slajdów w temacie naszego miejskiego metropolitalnego systemu roweru, czyli Mevo. Jak wiecie Państwo no przeżywa on pewnego rodzaju zakręt wynikający z pożaru na Przeróbce, gdzie duża część floty były magazynowana. Więc chciałem też Państwu przedstawić aktualną sytuację. Jakie kroki wspólnie z operatorem systemu i z obszarem metropolitalnym podjęliśmy w ostatnich tygodniach, żeby przywrócić jego funkcjonowanie w pełni, ale także żeby tę flotę i ten system rozwinąć w kolejnych miesiącach i latach jego funkcjonowania. Szanowni Państwo, najpierw kilka danych statystycznych. Od początku funkcjonowania drugiej edycji MeVO, czyli od 16 listopada 2023 roku. Tak prezentują się statystyki wynikające z całego systemu. We wszystkich gminach metropolii, czyli 16 gminach, w których funkcjonuje system 420 000 zarejestrowanych użytkowników, 3,3 miliona podróży. Średnio podróż liczona jest w 19 minut i wszyscy użytkownicy systemu przejechali ponad 11 milionów kilometrów. A tutaj prezentacja jedynie dla naszego miasta, dla miasta Gdańska. Jak widzicie Państwo, miasto Gdańsk odpowiada za znaczną część tego systemu, bo niemal dwie trzecie 2,2 miliona podróży też około 19 minut. Średnio korzystamy z roweru Mevo podczas jednej podróży i 7,6 miliona przejechanych kilometrów w samym naszym mieście Gdańsku. Tutaj podział taki, jeżeli

mówimy o wszystkie gminy, tak żebyście państwo widzieli, tak jak powiedziałem, 60, ponad 8% to to nasze miasto. I tak dla porównania jak często korzystamy średnio to jest 2 2,5 wypożyczenia na rower. Natomiast jak widzicie państwo w sezonie letnim, w trzecim kwartale zeszłego roku te liczby prezentują się znacznie bardziej okazale, ponieważ w obszarze mamy prawie 3,5 wypożyczenia na rower, a w samym Gdańsku ponad 4 wypożyczenia na rower. Chcę Państwu uzmysłowić, co przekazywaliśmy już na konferencji prasowej, ale myślę, że powtarzania tej informacji nigdy za wiele. Te nasze działania dzielimy na dwie części. Pierwsza część należy do operatora systemu, czyli City Globalbike, który polega na tym, żeby odbudować tę flotę, która została zniszczona podczas pożaru. I to jest zadanie operatora, z którego musi się wywiązać takie zadanie, takie zlecenie zamówienia rowerów już poczynił i liczymy na to, że do sierpnia te rowery zostaną wyprodukowane, przywiezione do metropolii i wyjadą ponownie na ulice naszych miast po to, żeby odbudować tę flotę, którą dysponowaliśmy w zeszłym roku. Natomiast na kanwie tej całej sytuacji, wspólnie z innymi gminami systemu zdecydowaliśmy się na to, żeby skorzystać z prawa opcji, które mieliśmy, po to, żeby jeszcze bardziej rozbudować ten system. Więc z jednej strony odbudowa spalonych rowerów, z drugiej strony omówienie kolejnych ponad 1.200 rowerów, 900 ze wspomaganie elektrycznym 300. Zwykłych klasycznych rowerów 78 stacji postoju. Do systemu również wchodzi gmina Pruszcz Gdański, która zamawia siedemdziesiąt rowerów. Tak jak Państwo widzicie na prezentacji. Łączny dodatkowy koszt z tego tytułu to będzie ponad 5 milionów 300 tysięcy złotych netto. Natomiast tu macie państwo podział tego systemu. Jak on będzie wyglądał, jeżeli chodzi o projekt. Czyli system nam się rozrośnie do 5 tys. 300 rowerów, z obecnych trochę ponad 4 tysięcy. Także jestem przekonany o tym, że te wszystkie rowery dojadą do nas, a liczymy na to, że to będzie na przełomie sierpnia i września. No to system będzie działał jeszcze, jeszcze sprawniej. Podział opcji już przez konkretne gminy. Jak widzicie Państwo, spośród tych 1.200 rowerów 826 trafi do naszego miasta. 621 ze wspomaganie elektrycznym. 205 to rowery tradycyjne, czyli to co wzmocni naszą flotę po tym dodatkowym zamówieniu, skorzystaniu z prawa opcji. Chcę jednocześnie powiedzieć o kwestii takiej o zgłoszeniach mieszkańców, które od dłuższego czasu do nas spływały. Mianowicie o to, żeby zwiększyć liczbę stacji. Takich zgłoszeń w tej chwili mamy około 200 dla samego Gdańska. Zależy nam na rozwoju tego systemu i dostawieniu nowych stacji. Natomiast nie podejmowaliśmy takiej decyzji z uwagi na to, że uważamy, że postawienie nowych stacji przy braku nowych rowerów spowoduje zmniejszenie dostępności. Dlatego decydujemy o tym, żeby dostawić 50 stacji w Gdańsku dopiero po tym działaniu związanym z rozszerzeniem floty. W momencie kiedy tak jak wskazałem 826 rowerów trafi do Gdańska, zwiększymy wtedy o 50 stacji w naszym mieście. Gdzie będą się znajdować te stacje. Myślę, że w najbliższych miesiącach wspólnie ze współpracownikami będziemy wskazywać. I najważniejsza informacja, ta, którą się, o którą Państwo bardzo często pytacie Miasto Gdańsk nie dopłaci ani złotówki dodatkowych środków z budżetu Miasta Gdańska. Jak widzicie Państwo dzisiejszą zmianę budżetową, czy wszystkie kolejne dotyczące MeVO, rozszerzenie systemu, te nowe zamówienia, dodatkowe rowery, dodatkowe stacje będą finansowane w ramach nadwyżki, które system wypracował w ubiegłym roku. Także po prostu

konsumujemy sukces finansowy. Również więcej wypożyczeń to lepsze finanse i tą nadwyżkę konsumujemy w taki sposób, żeby rozszerzyć ten nasz system. Kilka informacji również od operatora. Tak jak powiedziałem, firma City Global Bike spełnia wszystkie wskaźniki dostępności wymagane umową, czyli zarówno jeżeli chodzi o relokację, jak i strefy relokacji. Stan floty na dzisiaj to 1 688 rowerów 1194 elektryczne 454 klasyczne. Tu macie Państwo również jeżeli chodzi o zatrudnienie części są w magazynie operatora i kilka informacji dotyczących zeszłego roku versus Rok obecny, czyli sytuacja, w której w marcu było tylko 70% dostępnej floty po tym nieszczęśliwym pożarze. Jak widzicie Państwo, nie wpłynęło to zarówno ani na operacyjność naszych działań, czyli liczbę podróży czy to w Gdańsku, czy w całej metropolii, jak również o przychody, jeżeli chodzi o ten system. Jak widzicie, pomimo tego, że wykorzystujemy tylko 70% floty dzisiaj dostępnej, jest ona wykorzystywana bardziej efektywnie i system dalej działa na takich wskaźnikach, które zapewniają możliwości korzystania przez mieszkańców. Liczymy, że te dodatkowe rowery, zarówno te, które zamówiliśmy dodatkowo, jak i te służące odbudowie floty, jak najszybciej dotrą do naszego miasta. Bardzo dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Na tym wyczerpaliśmy komunikaty. Przechodzimy do oświadczeń klubów radnych zapraszam przewodniczącego Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej Cezarego Śpiewaka - Dowbora.

PUNKT 1

OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Pani Skarbnik, Panie Dyrektorze, drogie Koleżanki i Koledzy radni, a przede wszystkim gdańszczanki i gdańszczanie, którzy oglądają nas dzisiaj przed ekranami komputerów. Jeszcze zanim przejdę do tej kwestii, która dzisiaj prawdopodobnie będzie najbardziej interesowała opinię publiczną, chciałem zwrócić uwagę, że na dzisiejszej sesji Rady Miasta Gdańska konsekwentnie realizujemy politykę w zakresie zazieleniania Gdańska w zakresie Zielonego Gdańska. Chciałem zwrócić uwagę, że mamy na dzisiejszej sesji kilka druków, kilka projektów uchwał, które w dalszym ciągu wypełniają tę politykę i tę strategię, którą obraliśmy przede wszystkim. Dzisiaj procedujemy. Temat miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Parku Południowego. Tutaj chciałbym wyrazić wielkie podziękowania dla Pani wiceprezydent Łodzińskiej za bardzo dobre pilotowanie tego tematu pod względem przygotowania od strony planowania przestrzennego. Tak jak w dzielnicach tych, nazwijmy to starszych, dzielnica Gdańska. W wielu miejscach, zwłaszcza w moim, w naszym tutaj z koleżanką i kolegami okręgu wyborczym jest dużo dostępnej zieleni. Jest dużo zieleni. Chociażby na Wyspie Sobieszewskiej są ogromne lasy na Stogach, które staramy się również swoimi decyzjami jako Rada Miasta Gdańska zachowywać. Natomiast są rozwijające się dzielnice południowe Gdańska, które potrzebują nowego, dużego miejsca do

wypoczynku, do spacerów, do spędzania czasu przez mieszkanki i mieszkańców właśnie w otoczeniu zieleni i Park Południowy jest idealnym miejscem do tego, żeby taką przestrzeń zbudować. Idziemy do przodu z tymi planami, ale też Park Południowy to jego najbliższe sąsiedztwo. Nie tylko strictly zieleni, ale też usługi, zwłaszcza usługi publiczne dla mieszanek i mieszkańców. I tutaj, żeby ta oferta była jak najbogatsza. Trzymamy kciuki jako radni Koalicji Obywatelskiej za starania pani prezydent, aby w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego udało się zbudować w tym rejonie lodowisko i pływalnię. Przypomnę tylko, że dwie pływalnię. Mamy nadzieję, że w tej kadencji uda się zbudować, otworzyć już cały proces zostanie zakończony. Mam tutaj na myśli basen dla Brzeźna i basen dla Brzeźna Letnicy i Nowego Portu przy ulicy Krasickiego w Brzeźnie, ale też basen we Wrzeszczu. Ta kolejna pływalnia w sąsiedztwie Parku Południowego to kolejny krok do tego, żeby usługi publiczne zdecydowanie przybliżać mieszkankom i mieszkańcom Gdańska. I cieszę się, że pani prezydent poszukuje rozwiązań ku temu zwłaszcza. Przypomnijmy, niedawno odbyły się targi inwestycyjne w słynnym francuskim Cannes, które słynie nie tylko z festiwalu filmowego, ale też właśnie z innych największych na świecie targów inwestycyjnych, gdzie Pani prezydent miała okazję zaprezentować te koncepcje, oczywiście w zarysie co do pomysłu. Natomiast co do szczegółów urbanistycznych, architektonicznych, to tutaj jako Rada Miasta Gdańska, między innymi dzisiaj na tej sali, ale też w toku kolejnych uchwał, które pani wiceprezydent Emilia Łodzińska przygotowuje, będziemy o nich rozstrzygać co do tego, jak ta przestrzeń powinna wyglądać, aby jak najlepiej służyć mieszkankom i mieszkańcom Gdańska. Natomiast na dzisiejszej sesji, jeśli mówimy o zieleni, jest to kilka kolejnych projektów uchwał o pomnikach przyrody. W poprzedniej kadencji Rady Miasta Gdańska staraliśmy się i tutaj wielką, tytaniczną pracę wokół tego wykonał wówczas odpowiadający za tę dziedzinę pan wiceprezydent Piotr Borawski. Jeśli chodzi o wykorzystanie, maksymalne wykorzystanie dostępnych nam jako Radzie Miasta Gdańska form ochrony przyrody i właśnie między innymi takimi formami ochrony przyrody są pomniki przyrody i grupowe pomniki przyrody. I dzisiaj kolejnych kilka takich wybranych drzew, które powinny podlegać jak najszerzej ochronie. Będziemy, mam nadzieję, że jednogłośnie ustanawiać. Ale też pojawił się jeden wątek, który wpłynął do Rady Miasta Gdańska z inicjatywy mieszkańców Wyspy Sobieszewskiej. Petycja, która została złożona do Rady Miasta Gdańska i tutaj jako Komisja do Spraw skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Gdańska przygotowaliśmy propozycję uwzględnienia tej petycji, ponieważ uważamy, że stare lasy starodrzew na Wyspie Sobieszewskiej powinien podlegać szerszej ochronie. Dzisiaj słyszeliśmy wypowiedzi, cały komunikat przedstawiciela przedstawiciela Lasów Państwowych, natomiast Nadleśnictwa Kolbudy tutaj Wyspa Sobieszewska podlega Nadleśnictwu Gdańsk i w ramach tych dzisiejszych komunikatów nie było o tym mowy. Natomiast chcemy, mam nadzieję, że również jednogłośnie uda się to uchwalić, aby stare lasy na Wyspie Sobieszewskiej podlegały szerszej ochronie. Natomiast myślę, że temat, który najbardziej interesuje dzisiaj przynajmniej przedstawicieli mediów, to kwestia związana z ograniczeniami dotyczącymi sprzedaży alkoholu w ciągu ostatnich lat widać znaczące zwiększenie problemu spożycia alkoholu, nadmiernego spożycia alkoholu, ale też szkodliwego spożycia alkoholu, który szkodzi nie tylko spożywającym alkohol, również ich

najbliższym rodzinom, ale też otoczeniu. Mam tutaj na myśli sąsiedztwo chociażby miejsc, w których nie potrafią w jakiś sposób zbierać się osoby spożywające alkohol nie tam, gdzie jest miejsce na tego rodzaju działania. I bardzo się cieszę w imieniu chciałem to powiedzieć w imieniu klubu radnych Koalicji Obywatelskiej, że pani prezydent przygotowała projekty uchwał już kilka miesięcy temu, kiedy pani prezydent Aleksandra Dulcikiewicz zaproponowała ograniczenia dotyczące sprzedaży alkoholu w mieście Gdańsku. Myśmy już od samego początku patrzyli na to przychylnie. Oczywiście trwała dyskusja, w jaki sposób to powinno wyglądać, ile metrów, od jakich placówek, jeśli chodzi o strefy ochronne, jakie godziny, czy dwudziesta druga, czy 23.00. Tutaj przez wiele miesięcy dyskutowaliśmy, jeszcze zanim te druki wpłynęły, m. in. wszystko zaczęło się od spotkania, na które pani prezydent Aleksandra Dulcikiewicz zaprosiła przedstawicieli wszystkich trzech klubów w Radzie Miasta Gdańska. Także również opozycja miała wówczas okazję do tego, żeby być od początku włączona w te prace. I mam nadzieję, że dzisiaj nasza gdańska opozycja zgłasza razem z nami jednogłośnie za rozwiązaniem, przynajmniej w jakimś zakresie, problemów związanych z nadmiernym i szkodliwym spożywaniem alkoholu. I dzisiaj mamy trzy uchwały, z którymi jako radni Koalicji Obywatelskiej zgłaszamy zdecydowanie za, to znaczy za tym, żeby w godzinach od 22 do 6 rano, czyli tak jak przewidział ustawodawca, że rada, rada gminy, rada miasta może wprowadzić tutaj ograniczenie. Nie było możliwości sprzedaży w punktach sprzedaży przeznaczonych w punktach sprzedaży alkoholu. Tam, gdzie nie chodzi o sklepy po prostu, czyli miejsca do spożycia alkoholu poza miejscem sprzedaży. I tutaj też dyskutowaliśmy właśnie nad tymi godzinami. Ta 22:00, szósta rano to jest maksimum, który przewidział ustawodawca. Nie możemy na przykład wydłużyć tych godzin do godziny ósmej czy dziewiętej chociaż w tych dyskusjach roboczych takie głosy też się pojawiały, że jest i w tym zakresie problem z osobami uzależnionymi od alkoholu, które też starają się ukrywać swoje uzależnienie przed najbliższymi. Więc no nie piją rano w domu, nie piją w taki jawny sposób, ale właśnie kupują rano małe, tak zwane małpki i spożywają to również w drodze do pracy. Jest to zjawisko, które wyraźnie widać na poziomie wyników sprzedaży alkoholu. I to są fakty, z którymi trudno dyskutować. Natomiast ustawodawca wyposażył nas w narzędzie od 22 do 6 rano i chcemy z tego narzędzia w pełni skorzystać. Pamiętajmy, że oczywiście zawsze można powiedzieć, że to służby porządkowe, policja, straż miejska powinna pilnować, żeby nie dochodziło do naruszania porządku. Ale często nie chodzi o sytuacje takie zerojedynkowe, kiedy są jakieś bójkę pod sklepami, no to są sytuacje rzadkie. Natomiast same głośne rozmowy, przebywanie osób nietrzeźwych dobijających kolejne dawki alkoholu w godzinach wieczornych w pobliżu sklepów. Ja pamiętam, że już wówczas, kiedy jeszcze byłem radnym dzielnicy Brzeźnie, rozmawialiśmy o tym już kilkanaście lat temu, że taki problem jest, a dzisiaj widać, że on narasta i to ograniczenie do godziny 22:00 ma szansę spowodować, że te osoby już w godzinach takich późno wieczornych 23, północ, pierwsza w nocy, że po prostu w tych miejscach, w których dzisiaj zakłócają porządek i nie zawsze policja zdąży przyjechać na czas, aby rozliczyć za ewentualne wykroczenia. Te osoby po prostu nie będą przebywały w tych miejscach, nie będą tam piły alkoholu i nie będą przez to zakłócały porządku najbliższego sąsiedztwa. A wiem to też z rozmów z mieszkańcami, że okolice sklepów nocnych są takimi

miejscami, które po prostu generują problemy, generują trudne sytuacje dla ich najbliższego otoczenia. Natomiast to pewnie najgłośniejsze wybrzmienie dzisiaj w informacjach w mediach, czyli te godziny. Natomiast kwestia jest też odległości między innymi od szkół, między innymi od różnych placówek, które powinny być oddalone od miejsc sprzedaży alkoholu. I tutaj też długo dyskutowaliśmy i te pierwotne propozycje pani prezydent uległ modyfikacjom po wsłuchaniu się w robocze głosy radnych nie tylko z Klubu Koalicji Obywatelskiej. I cieszę się, że pani prezydent Aleksandra Dulciewicz taką propozycję na taki projekt uchwały na dzisiejszą Radę Miasta Gdańska skierowała. I mam nadzieję, że te wszystkie trzy druki, które dotyczą ograniczeń sprzedaży alkoholu, między innymi również trzeci druk, który dotyczy zmniejszenia liczby zezwoleń na sprzedaż alkoholu dla tych najbardziej wysokoprocentowych trunków zmniejszamy. Chcemy zmniejszyć w odpowiedzi na ten postulat, na ten projekt pani prezydent, zmniejszyć liczbę zezwoleń na sprzedaż najmocniejszych alkoholi, że to wszystko przyniesie efekt. Wiadomo, że to nie będzie efekt, który pojawi się z dnia na dzień, ale będziemy obserwować, jak ten problem ewoluuje i mamy nadzieję, mimo tego, że jesteśmy miastem turystycznym, więc w sezonie letnim oczywiście to nie jest kwestia wyłącznie mieszkańców, ale też turystów, którzy tutaj przyjeżdżają. I oczywiście chcemy turystów. Cieszymy się, jak przyjeżdżają, ale chcemy też, żeby zachowywali się w sposób dostosowany do otoczenia, w sposób kulturalny i nie zakłócający porządku. Ale mamy nadzieję, że te trzy uchwały, które łączę nadzieję, że jednogłośnie razem z głosami naszej gdańskiej opozycji uda się dzisiaj przyjąć w duchu odpowiedzialności za mieszkanki i mieszkańców Gdańska. Dziękuję.

KATARZYNA CZERNIEWSKA – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Szanowna Pani przewodnicząca, Państwo prezydenci, drodzy radni i drodzy mieszkańcy. Dzisiaj już 14 sesja Rady Miasta Gdańska w tej kadencji i myślę, że w toku jej obrad głównymi tematami już w trakcie procedowania druków, bo cały czas jesteśmy mimo upływu czasu w punkcie komunikatów i oświadczeń będą tematy właśnie tego pakietu uchwał alkoholowych z jednej strony, a z drugiej strony pierwszy z cyklu serii uchwał przewidzianych na ten rok dotyczących inwestycji tak zwanych Lex Deweloper. Uchwały alkoholowe to tak jak wspomniałam, pakiet trzech uchwał, z których pierwsza dotyczy ograniczenia nocnej sprzedaży alkoholu, druga ograniczenia sprzedaży alkoholu poprzez wprowadzenie minimalnych odległości usytuowania sklepów sprzedających alkohol od katalogu obiektów chronionych. A trzecia dotyczy określenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych, ponieważ mój przedmówca już w dużym zakresie powiedział, na czym będą polegały. Czego dotyczą te uchwały. Ja tylko ograniczę się do stwierdzenia takiego, że przede wszystkim wprowadzając te uchwały, działamy na podstawie wyraźnej delegacji ustawowej, dlatego że nowelizacja ustawy o przeciwdziałaniu alkoholizmowi i wychowaniu w trzeźwości daje właśnie taką możliwość radom gmin, żeby w tych ramach zakreślonych ustawą, zwłaszcza myślę tutaj o tym zakresie godzinowym, tego typu ograniczenia wprowadzać i do tego zakresu godzinowego. Celowo się odwołuję, bo niejednokrotnie podmioty opiniujące projekty uchwał mam na myśli jednostki pomocnicze, czyli nasze rady dzielnic. Wydając opinię negatywną, same mówiły, że nie opiniują negatywnie

kierunku zmian, tylko chciałyby jeszcze więcej. Chciałyby ten zakaz ograniczać. Ograniczanie zakaz, czyli zakaz nocnej sprzedaży właściwie jeszcze wydłużyć. Natomiast takiej możliwości nie daje nam ustawodawca, a jednocześnie działamy zgodnie z zaleceniami Światowej Organizacji Zdrowia na lata 2022 - 2025. Zatem ten cały kierunek zmian jest wpisany w szereg już wcześniej opracowanych dokumentów. Myślę, że zanim przejdziemy do szczegółowego omówienia postanowień poszczególnych druków, warto powiedzieć, że ten kierunek jest też przyjmowany przez inne gminy. W całej Polsce blisko 10% gmin wprowadziło już właśnie nocne ograniczenia sprzedaży alkoholu. Zwykle są one wprowadzane w miastach raczej dużych albo nie specjalnie dużych, ale takich, które są wyraźnie tak zwanymi miastami turystycznymi, do których kieruje się duży ruch turystyczny. Rozwiązania poszczególnych miast dosyć znacząco różnią się od siebie, od takich dosyć wąsko zakresowych, ograniczających zakaz nocnej sprzedaży do krótszych godzin obowiązywania, tak jak na przykład ma to miejsce w Krakowie, który te godziny ograniczył do godzin między północą a godziną 5:30, ale za to w skali całego miasta, bądź też ograniczają właśnie do poszczególnych dzielnic, czyli w pełnym dozwolonym zakresie godzinowym, ale do poszczególnych dzielnic. Zatem tych dostępnych możliwości jest całkiem sporo, a też te doświadczenia innych miast dają nam właśnie taki przegląd tego, jak te praktyki działają. Także na tej podstawie próbujemy kształtować te nasze doświadczenia w oparciu o to, o już konkretne wyniki z innych miast. Różnice dotyczą też właśnie tych przyjętych odległości między punktami sprzedaży alkoholu a obiektami chronionymi. Różnicowaniu podlega także katalog samych tych obiektów chronionych. Odległością stosowaną na ogół w dużych miastach jest 50 metrów, ale w niektórych przypadkach ta odległość jest większa, bo bywa i 100 metrów jak w Warszawie i 75 w Krakowie. Natomiast myślę, że już dyskutując o konkretnych rozwiązaniach poszczególnych miast, a przede wszystkim tego naszego gdańskiego, tej naszej gdańskiej propozycji, no, bardzo ważne, żebyśmy pamiętali, co jest przesłanką, co, co nam przyświeca, kiedy wprowadzamy te projekty. A jest przede wszystkim chodzi o to, żeby ograniczać jak najbardziej akty chuligaństwa i wandalizmu po spożyciu alkoholu. Te akty, które mają miejsce w przestrzeni naszego miasta, a co za tym idzie także obniżone poczucie bezpieczeństwa mieszkańców, którzy na tego typu akty wandalizmu czy chuligaństwa są narażeni i jak właśnie pokazują te doświadczenia, czy to innych miast, czy nawet nasze tutaj gdańskie, z obszaru Śródmieścia. Rzeczywiście ta liczba zgłoszeń do policji, do straży Miejskiej, a co za tym idzie liczba interwencji radykalnie spada. Ale spada także liczba osób, które wskutek tych interwencji są kierowane do placówek typu izba wytrzeźwień. Ponieważ, jak sądzę, w naszej dyskusji dzisiaj na sesji być może pojawi się taki wątek A co ze swobodą działalności gospodarczej? I co z naszymi gdańskimi przedsiębiorcami, którzy po prostu prowadzą sklepy, sprzedając w nich różne szeroki asortyment, a wśród nich wśród niego również znajduje się alkohol. To tylko przekażę taką informację, że wśród tych sklepów, wśród tych punktów, które prowadzą całodobową sprzedaż alkoholu, w Gdańsku, takich podmiotów jest 65. Natomiast z tych 65, 53 to są stacje benzynowe. Mówię o tym tylko, żebyśmy mieli pełen obraz sytuacji, kiedy będziemy oceniali, w jakim zakresie te zmiany mają szansę rzeczywiście dotknąć gdańskich przedsiębiorców. Jak państwo wiecie, Klub Radnych

Wszystko dla Gdańska skupia osoby o bardzo różnorodnych poglądach, przedstawiciele różnych środowisk zawodowych, w tym również przedsiębiorców. I muszę powiedzieć, że nie od początku wszyscy byliśmy przekonani do tych proponowanych zmian, ale też po spotkaniach, które były zorganizowane przez przedstawicieli Wydziału Rozwoju Społecznego. No, muszę przyznać, że bardzo tak wybiórczo i w drobnym zakresie przedstawiłam tą argumentację, ale myślę, że kiedy państwo będą referowali druki szczerze mówiąc nie sposób się oprzeć temu naporowi argumentów, że po prostu ten kierunek zmian jest jak najbardziej słuszny, zasadny i pożądany. I jako że jesteśmy w punkcie oświadczenia klubowe, to ja oświadczam, że nasz klub w całości, wszystkie te trzy projekty uchwał zdecydowanie i już teraz bez żadnych wątpliwości poprze. Drugi natomiast temat, który myślę, że zatrzyma nas przy dłuższej dyskusji, to inwestycja tzw. hasłowo Lex Deweloper, czyli druk nr 269 dotyczący planowanej inwestycji spółki Stocznia Centrum Gdańsk w obszarze młodego Miasta pod nazwą Półwysep Drewnica. Poruszamy się tutaj też w poziomie delegacji ustawowej, bo podstawą do tego typu inwestycji jest specustawa mieszkaniowa, czyli w pełnej treści ustawa o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących. I ta ustawa zapewne wielu z państwa pamięta, kiedy była uchwalana w 2018 roku, budziła wiele kontrowersji, budziła wiele obaw o to, że będzie taką pokusą do burzenia ładu przestrzennego, który jest profesjonalnie, Racjonalnie, rzetelnie i w sposób przejrzysty, kształtowany. Czy to tak, jak ma to miejsce w Gdańsku przez miejskie pracownie planistyczne, czy też już konkretnie w oparciu o miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego? A te obawy wynikały przede wszystkim stąd, że ustawa z samego swojego założenia, ze swojej istoty pozwala na prowadzenie inwestycji mieszkaniowych w miejscu, gdzie albo planu miejscowego nie ma, albo ten plan miejscowy jest, ale nie zezwala na dopuszczenie funkcji mieszkaniowej, czyli na przykład wprowadza funkcję usługową. Dlatego ta specustawa mieszkaniowa w chwili uchwalania wydawało się, że jest takim wyłomem, który niejako w poprzek tych przepisów, przede wszystkim aktów prawa miejscowego, jakim są miejscowe plany zagospodarowania, będzie próbowała zachęcić inwestorów do jakiegoś takiego bardzo spontanicznego, żywiołowego inwestowania, zwiększania tej kubatury i zupełnie nie nieprzestrzegania tego kierunku rozwoju przestrzennego proponowanego przez miasto. Wskutek tych obaw, które zresztą wyraźnie podzielał wówczas prezydent Gdańska Paweł Adamowicz, wskutek tych obaw w Gdańsku zostały przyjęte lokalne standardy urbanistyczne, zostały przyjęte uchwałą Rady Miasta jako właśnie taki nasz gdański sposób na to, jak można ewentualnie złagodzić, być może potencjalnie szkodliwe dla ładu przestrzennego skutki specustawy mieszkaniowej i nasze lokalne standardy urbanistyczne zawierają de facto szereg postanowień, które zaostrażają rygory ustawowe. Pewnie pani dyrektor będzie referowała, na przykład zwiększają ten zakres odległości, które są dopuszczalne właśnie w specustawie mieszkaniowej, także de facto wprowadzają pewne korzyści dla gminy. Dotychczas w Gdańsku została, mimo że ustawa uchwalona w 2018 roku, a mamy rok 2025 i dotychczas w Gdańsku w tym trybie została zrealizowana tylko jedna inwestycja mieszkaniowa. I na bazie właśnie tych doświadczeń z tamtego procesu nasza gdańska procedura Lex Deweloper została poddana pewnej rewizji. Pani prezydent Aleksandra Dulciewicz zarządzeniem

powołała zespół roboczy do spraw Lex Deweloper, koordynowany właśnie przez Biuro Rozwoju Gdańska pod przewodnictwem pani prezydent teraz Emilii Łodzińskiej. Zupełnie taki interdyscyplinarny, który gromadzi specjalistów, ekspertów z wielu dziedzin. Zasiadają w nim przedstawiciele wielu jednostek i wydziałów miejskich. Dość powiedzieć, że są przedstawiciele Wydziału Edukacji, Wydziału Rozwoju Społecznego, ale także Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, Gdańskie Wody, ale również Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego. Także skład jest bardzo szeroki, zupełnie interdyscyplinarny. Członkami zespołu są także przedstawiciele Rady Miasta Gdańska. Ale w poszczególnych posiedzeniach bierze udział także strona społeczna w postaci czy radnych, dzielnic, czy po prostu zainteresowanych mieszkańców. Zespół w szerokim składzie bada spełnienie wymogów określonych w lokalnych standardach urbanistycznych. Zastanawia się nad zakresem inwestycji towarzyszących, następnie opiniuje te inwestycje towarzyszące i dopiero tak dyskutowane, dopiero tak zaopiniowane. Ta propozycja inwestycyjna danego inwestora zostaje skierowana do kolejnego kroku, który jest takim naszym gdańskim sposobem na Lex Deweloper, a mam na myśli gdański dialog społeczny, czyli to, co wypracujemy w gronie zespołu roboczego, przechodzi do kolejnego etapu. Gdański dialog społeczny. Tym z kolei koordynacją tego procesu zajmuje się Biuro Architekta Miasta Gdańska. W uproszczeniu gdański dialog społeczny polega na zorganizowaniu dwóch spotkań otwartych z mieszkańcami, które zresztą zwykle są w miejscach jak najbliżej zlokalizowanych już tej docelowej inwestycji, żeby właśnie osiągnąć taki efekt łatwości komunikacji z sąsiadującymi mieszkańcami czy z interesariuszami danej inwestycji. Spotkania odbywają się dwa. Pierwsze jest spotkanie otwarte informacyjne, na którym właśnie Biuro Architekta Miasta przedstawia tą propozycję, tą uwzględniającą lokalne standardy i wszystkie wytyczne, uzgodnienia, które w gronie zespołu roboczego zostały inwestorowi przedstawione i następnie otwierany jest taki proces zbierania opinii. Biuro zaprasza do wypełnienia ankiety, ale wiem też, że przyjmuje opinie o danym projekcie inwestycji mieszkaniowej i towarzyszącej. Właściwie w każdej formie i wówczas na tej podstawie opracowuje je, opracowuje je w formie, tak jak tutaj tak to wygląda, czy to takiego folderu w formie drukowanej, ale on jest również dostępny na stronie Biura Architekta Miasta w formie elektronicznej i z wynikami tego całego procesu zbierania opinii organizowane jest drugie spotkanie otwarte z mieszkańcami, na którym właśnie te wyniki, te wyniki są prezentowane. W tym miejscu też bardzo chciałabym naprawdę wyrazić wielkie słowa uznania dla pracy Biura Architekta Miasta Gdańska, w szczególności pani Martyny Nagórskiej, która prowadzeniem i koordynacją procesu dialogu się zajmuje. Jestem przekonana, że wykonuje absolutnie tytaniczną pracę, bo uwag raczej spływa wiele i nie tylko w formie ankiety, które jest. Czytanie pewnie jest stosunkowo proste, ale wiem, że wczytuję się w każdego poszczególnego maila i następnie ocenia, czy ta opinia jest pozytywna czy negatywna, a rzadko kiedy są takie, które są w całości pozytywne lub negatywne. A wszystko po to, żebyśmy w takim samym transparentnym procesie my mieli jasną informację, jak dana inwestycja jest odbierana, czy to przez sąsiednich mieszkańców sąsiednich terenów, czy przez wszystkich interesariuszy, bo ankieta nie jest dedykowana tylko do sąsiadów. W uproszczeniu dla pani Martyny też. Myślę, że słowa wielkiego uznania się należą nie tylko za rzetelną,

profesjonalną pracę, ale także za umiejętność zapanowania nad emocjami. Bo proszę mi wierzyć, że na części ze spotkań z mieszkańcami i wybuchy emocji były takie trudne do opanowania. A jednak z tych spotkań udawało się zawsze konkretne informacje i konkretne postulaty ze strony właśnie tych zgromadzonych osób uzyskać. I teraz dopiero po przeprowadzeniu tych wszystkich elementów, czyli uwzględnienie lokalnych standardów urbanistycznych. Opracowanie projektu zgodnie z zarządzeniem pani prezydent Aleksandry Dulkiejwicz i przejście całej tej procedury na zespole roboczym do spraw Lex Deweloper przejściu całego gdańskiego dialogu społecznego, który tak jak mówię, z zachowaniem absolutnie pełnej transparentności, pełnej partycypacji społecznej i dopiero wtedy, kiedy cały ten naprawdę rozbudowany proces się zakończy, to dopiero wtedy inwestor może zgłosić się do Rady Miasta Gdańska właśnie z tym swoim, z tym swoim zamierzeniem inwestycyjnym. I wczoraj po raz pierwszy na posiedzeniu komisji zagospodarowania przestrzennego właśnie przyglądaliśmy się temu projektowi, a dziś będzie już poddany głosowaniu. Rzecz jasna po dyskusji podczas naszej sesji. Właściwie dzisiaj skupimy się na inwestycjach towarzyszących, bo to też myślę, że pani dyrektor Edyta Damszel Turek później dopowie, że każdej inwestycji w trybie Lex Deweloper właściwie będziemy musieli poświęcić dwie sesje, bo najpierw jakby dwie uchwały, dzisiaj będziemy zajmowali się właściwie zgodą Rady Miasta Gdańska na zawarcie przez panią prezydent Aleksandry Dulkiejwicz porozumienia z inwestorem SCG dotyczącego sposobu realizacji inwestycji towarzyszących. I myślę, że to jest bardzo ważne podkreślenie, że na razie te inwestycje towarzyszące, ale od razu musimy pamiętać, że obydwie obydwa rodzaje inwestycji mieszkaniowe i towarzyszące są bardzo ściśle ze sobą powiązane. Inwestor nie będzie zobowiązany do realizacji inwestycji towarzyszących, jeśli nie dojdzie do realizacji inwestycji mieszkaniowej. Ale to, co bardzo chce już teraz podkreślić, bo pewnie też w dyskusji później zostanie podniesione, a na pewno było podnoszone na wielu spotkaniach z mieszkańcami, to obawy mieszkańców, że te inwestycje towarzyszące to są tak tylko po to, żeby mieszkańcy, mówiąc nieładnie, łyknęli te inwestycje mieszkaniowe, że tak naprawdę te inwestycje towarzyszące nie zostaną zrealizowane, że one są tylko po to, żeby trochę, że są taką mrzonką inwestorską, żeby tak trochę, można powiedzieć, omamić wizją tych zysków i żebyśmy pod tym, no, jakby dali się w ten sposób w swoisty sposób oszukać, tak już nazywając, i wtedy wydali zezwolenie na tą inwestycję mieszkaniową. Natomiast porozumienie, które pani prezydent po zgodzie Rady Miasta będzie zawierała z inwestorem, jasno stanowi, że inwestor zapewni oddanie inwestycji towarzyszących do użytkowania przed oddaniem do użytkowania inwestycji głównej mieszkaniowej, co myślę jest najlepszym dla nas zabezpieczeniem, bo skoro inwestor nie będzie miał możliwości sprzedawania swojej inwestycji głównej mieszkaniowej, zanim nie odda do użytkowania tego pakietu inwestycji towarzyszących, to myślę, że jest jednym z najlepszych dla nas zabezpieczeń i gwarancji na to, że po prostu cały ten pakiet, o którym za chwilę będziemy rozmawiali, po prostu zostanie zrealizowany. I też nie bez kozery dzisiaj w wystąpieniu klubowym tak koncentruję się na szeregu uwag bardziej ogólnych o samym mechanizmie lex deweloper, bo w Gdańsku obecnie jest siedem takich procedur w toku, także na kolejnych sesjach. Już wkrótce spotkamy się z kolejnymi propozycjami inwestorskimi w innych lokalizacjach innych deweloperów, ale

właśnie z zamiarem realizowania ich w tym trybie. Pewnie ma to związek z czasem obowiązywania tej specustawy mieszkaniowej, której ważność przez ustawodawcę została określona do końca bieżącego roku kalendarzowego i być może stąd też wynika takie trochę zagęszczenie ruchów po stronie inwestorów. Natomiast to, co jeszcze w tym pakiecie uwag ogólnych o mechanizmie Lex Deweloper. Warto podkreślić, że to, co tak jak mówiłam pierwotnie było wiele kontrowersji, wiele obaw, więc to, co pierwotnie wydawało się zagrożeniem dla naszego gminnego ładu planistycznego, okazuje się, że może też stanowić swoistą szansę, dlatego że pamiętajmy, że i z takimi sytuacjami mieliśmy dokładnie miejsca w Gdańsku akurat w przypadku innych inwestorów, ale już tak mówię ogólnie o samym mechanizmie. W momencie, kiedy nie ma miejscowego planu zagospodarowania, inwestor może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji administracyjnej o ustalenie warunków zabudowy. I wtedy otrzymuję taką decyzję administracyjną. Może realizować swoje inwestycje dokładnie w tym trybie. I taka sytuacja ma miejsce właśnie w Gdańsku, że inwestorzy, którzy finalnie zdecydowali się na tryb Lex Deweloper, mają aktywne, prawomocne pozwolenia na budowę, na realizowanie w tych obszarach swoich inwestycji. Tylko, rzecz jasna nie mieszkaniowych i usługowych. I z taką sytuacją mieliśmy do czynienia, jeśli chodzi o innego inwestora. Mam na myśli dewelopera Taurus przy ulicy Droszczyńskiego, który ma aktywne, prawomocne pozwolenie na budowę i mógłby realizować swoją inwestycję w trybie właśnie warunków zabudowy. Ale byłaby to nie zabudowa mieszkaniowa, usługowa. I w tym kontekście myślę sobie, że ta specustawa mieszkaniowa, mimo obaw i kontrowersji, daje też pewną szansę, dlatego że po przeprowadzeniu dialogu społecznego, rozmów z mieszkańcami okazuje się, że pozwala przekierować formy zabudowy z tej nieakceptowanej społecznie na taką, która przez lokalną społeczność jest pożądana, dlatego że mieszkańcy rzadziej mają zastrzeżenia do zabudowy mieszkaniowej niższej niż usługowej. Zatem myślę, że warto o tym pamiętać w dyskusji. Dzisiaj konkretna propozycja konkretnego dewelopera, ale w dyskusji przy wszystkich pomysłach inwestycyjnych w trybie Lex Deweloper jest to po prostu mechanizm prawny dopuszczony do polskiego porządku prawnego. Jest to pewien rodzaj prawnej instytucji i myślę, że nie warto jakoś na niego się tutaj obrażać, że funkcjonuje w takim trybie, w jakim jest. Zwłaszcza, że my w Gdańsku potrafiliśmy znaleźć na niego taki sposób, żeby prowadzony był w sposób transparentny i z jak najbardziej dużym zaangażowaniem lokalnej społeczności. Bardzo dziękuję. A jeszcze jednym słowem chciałam dopowiedzieć do komunikatu pana prezydenta Piotra Grzelaka odnośnie Portu Czystej Energii, że te dni otwarte, Drodzy Gdańszczanie, już w najbliższy weekend 29 i 30 marca od 9 godziny do 16:00. Naprawdę warto. Bardzo serdecznie wszystkich zachęcamy, żeby przejechać się do Portu Czystej Energii i zobaczyć cały ten proces, jaki tak naprawdę pokonują nasze odpady komunalne. Te, które generujemy, a te, które nie nadają się do dalszego wykorzystania, będzie można od momentu wjazdu na bramę i ważenia ich przez wrzucenie do tego wielkiego bunkra, w którym następnie są mieszane przy użyciu specjalnego chwytaka. Myślę, że po prostu warto zobaczyć, co się z nimi dzieje w tym dalszym etapie, kiedy znikają z naszych domów. Także najbliższy weekend. Gorąco zapraszamy! Dziękuję.

TOMASZ RAKOWSKI – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Szanowni Państwo. Państwo Prezydenci, Pani przewodnicząca, Pani Skarbnik. Witam Szanownych Gości. Nie wiem czy jeszcze dotrwali państwo studenci do tych godzin. Dosyć długi mamy tutaj rozbieg. Witam serdecznie wszystkich. Szczególnie witam. Chciałem powitać nowych strażników trzeźwości. Niech to już będzie pewną tradycją. Jest tutaj z nami tylko pani radna Jankowiak. Reszty nie widzę. Naszych bohaterów. Dostałem odpowiedź na zapytanie z końca stycznia. Bardzo dziękuję Pani Prezydent Chabior za ten literacki wysiłek. Pytałem jakie talenty stały za powiększeniem składu tej komisji z 25 do 31 osób, w tym radnych Platformy i ich bliskich. I co? Zero, zero kwalifikacjach, tylko litania o ciężkiej pracy. A zezwolenie ma być tyle co do tej pory. Co było wcześniej? 2,5 tysiąca. Nie wiem jaka to jest dodatkowa praca. Może pani prezydent mi to wyjaśni. Natomiast jeśli chodzi o talenty, ja jedyny talent, który widzę, to jest legitymacja partyjna Platformy Obywatelskiej. Ale czy to jest talent? No chyba nie. Czekamy zatem na dalszy ciąg tej zagadki. Może uda się ją kiedyś rozwiązać. Tymczasem spójrzmy na uchwały alkoholowe związane z Państwem, jakby to powiedzieć, świeżą specjalizacją. Po pierwsze zakaz sprzedaży alkoholu od 22.00 do 6 w całym Gdańsku. Państwo powołujecie się na Śródmieście. Śródmieście jest dosyć specyficzne. To miejsce turystyczne, imprezowe. A gdzie są dane, które dotyczą na przykład Osowej albo Chełmu? Czy tam jest tak samo? No, nie mamy żadnych statystyk. Za to mamy głos prawie połowy rad dzielnic, które powiedziały nie dla tej uchwały. No ale kto by słuchał głosu mieszkańców, prawda? Wolność wyboru po 22:00 znika, a przedsiębiorcy liczą straty. Po drugie 75 metrów między innymi od szkół ma być barierą dla młodzieży, dla dzieci, żeby nie skoczyły w przerwie po piwo. Wiecie ile czasu się idzie te 75 metrów? 54 sekundy to jest tyle, co z sali lekcyjnej na parterze, z parteru na pierwsze piętro. Światowa Organizacja Zdrowia mówi, że dopiero 200, 300 metrów, czyli 3,5 minut spaceru realnie zniechęca do impulsywnych zakupów. A tu niecała minuta biegiem, pół minuty. Ale rozumiem, drodzy Państwo, że tutaj chodzi bardziej o tak zwaną widoczność, o której Państwo piszecie w swoim uzasadnieniu. Sklep ma zniknąć z oczu, bo 75 metrów cytuję utrudnia wzrokowy kontakt z punktem sprzedaży alkoholu, a przez to obserwowanie zjawiska spożywania alkoholu na terenie punktu sprzedaży alkoholu lub terenie, na którym jest usytuowany jako swoistej zachęty do jego spożywania. Koniec cytatu. Tylko to nie zawsze jest prawda. Drodzy Państwo, mogą być takie sytuacje, że szkoła może być oddalona, sklep może być oddalony od szkoły o 150 metrów i dalej będzie widoczny. Więc to nie metry, a układ ulic. Konkretny układ szkoły w przestrzeni miejskiej decyduje o tym, czy ten sklep jest widoczny, czy nie jest widoczny. Ale kto by się przejmował topografią. Jak można rzucić liczbę i udawać, że problem znika. Tymczasem realnym problemem jest to, że istnieje zjawisko spożywania napojów alkoholowych w obrębie sklepów. Bo Państwo piszecie w uzasadnieniu, że chodzi cytuję o epatowanie widokiem osób pijących i butelek pod sklepami. Koniec cytatu. Jeśli ktoś pije pod sklepem lub w jego okolicy i zostawia tam butelki, to gdzie jest straż miejska? Gdzie jest policja? To miasto ma pilnować porządku, a nie chować sklepy za magiczną linią 75 metrów. Może zamiast marki i nowych zasad niech pani prezydent wyśle patrole pod te sklepy? Ale nie łatwiej zwalić winę na przedsiębiorców? Niech się przenoszą. A miasto umyje ręce. Wolność

biznesu? Zapomnijcie. Lepiej gonić sklepy niż pijących. Drodzy Państwo, alkohol to jest bardzo poważna sprawa. Przemoc, uzależnienia, Dzieci w to wciągnięte. Z tym trzeba walczyć i tu się wszyscy z tym zgadzamy. Ale najskuteczniejsza jest edukacja. Jest profilaktyka, jest prewencja. A w tym pomysł co robicie? Zamiast lekcji w szkołach, patroli straży miejskiej, pod sklepami czy terapii dla rodzin, rzucacie naszych członków komisji alkoholowej na głęboką wodę z marką. Drodzy Państwo, to nie jest polityka trzeźwości. To jest po prostu biurokracja, żeby nie powiedzieć biurokratyczna farsa. Skoro jesteśmy przy szkołach, bardzo się cieszę, że zdążył na tą część Pan przewodniczący Śpiewak, tak, kolega Cezary, przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Drodzy Państwo, ja z tego miejsca chciałbym naprawdę pochwalić kolegę przewodniczącego, bo on prowadził tą komisję rzetelnie, sprawnie, prowadzi ją z determinacją. Tam nie ma chyba żadnych zaległości. Słowem profesjonalnie. I mówię szczerze nie ma tu żadnej ironii. Właściwie chyba zawsze zaprasza na te komisje wszystkie zainteresowane strony. Zaprasza tych, którzy daną skargę złożyli, tych, którzy zostali o coś w tej skardze posądzeni. Bardzo skrupulatnie tego wszystkiego pilnuje. Oczywiście ci ludzie nie zawsze przychodzą, ale jeśli przyjdą, to my mamy okazję, żeby tym osobom zadać pytania, żeby z nimi porozmawiać, żeby się czegoś dowiedzieć, żeby starać się po prostu o jak najlepsze rozstrzygnięcie. To jest normalne, tak to powinno działać i tak z reguły działa. Ale no właśnie, zawsze musi być jakieś ale. Mamy druk 271. Skarga pana X, Y na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 38. W tle powiewa tęcza flaga LGBT. I tu nagle nasz wzorowy przewodniczący Śpiewak zapomina o zasadach. Nie wzywa dyrektora, nie wzywa skarżącego, nie wzywa nawet woźnego. Nikogo nie wzywa. W zamian urządza z kolegą Kłosem teatrzyk. Jeden rzuca wniosek o odrzucenie skargi bez żadnego uzasadnienia ot tak, a drugi ochoczo poddaje pod głosowanie. Brawo panowie Oskar za aktorstwo i za reżyserię. W uzasadnieniu czytamy, że cytuję zdarzenie opisane w skardze. Zdarzenie opisane w skardze nie naruszają przepisów prawa. Serio? A rodzic, który powołuje się na art. 48 konstytucji, ten o prawie do wychowywania dzieci zgodnie z własnymi przekonaniem i twierdzi, że wypychanie tej flagi dzieciakom bez zgody i wiedzy rodziców to jednak coś narusza. I co żadnej próby wyjaśnienia. Zero pytań. Co się stało? Czy ktoś zmusił te dzieci? Czy rodzice faktycznie nie wiedzieli? Zwykle badamy, rozmawiamy, drążymy. No ale nie tym razem, bo temat jest ideologiczny, więc lepiej ukręcić łeb sprawie, zanim ktoś się za bardzo przyczepi. Bardzo mi się to nie podoba i będziemy składać wniosek, żeby ta skarga wróciła do komisji i żeby była poprawnie rozpatrzona. Ale dopowiem państwu, że myśmy tą sprawę pociągnęli dalej. Kolega Jankowski spotkał się z dyrekcją tej szkoły, spotkał się ze skarżącym, spotkał się z grupą rodziców i poczynił wiele ważnych ustaleń, o których opowie we właściwym punkcie. Natomiast to nie był jego obowiązek. To był obowiązek przewodniczącego komisji, żeby umożliwić komisji rzetelne zbadanie sprawy, a nie ją cenzurować. I tak nie powinno być, panie kolego przewodniczący. I na sam koniec, drodzy Państwo, może się cieplej państwu zrobi na sercach co niektórych, bo odwołam się do TVN 24. Program Czarno na Białym ujawnił, że państwa plemienne hasło jechać PiS było wykorzystywane przez grupy dywersyjne działające na zlecenie rosyjskich służb na terenie Polski w latach 2022-2023. Za namalowanie tego hasła w przestrzeni publicznej Rosja płaciła 7 dolarów. Oczywiście wiemy, że to hasło pojawiło się

w roku 2020 w Gdańsku. Ambasadorem marki jechać PiS była pani prezydent Aleksandra Dulciewicz. Kiedy wyznawcy tego hasła zdewastowali fasadę siedziby Prawa i Sprawiedliwości, pani prezydent tam poszła i złożyła pod tym podpis. Kiedy na ścianie Urzędu Miejskiego pojawiło się to hasło, to było tam tygodniami, bo pani prezydent nie spieszyła się z jego usunięciem. W końcu pani prezydent zapowiedziała, że te wulgarne hasła i bohomyzy umieści w Muzeum Gdańska. Ja nie wiem, czy to się stało, ale deklaracja pokazuje, jakie jest podejście pani prezydent do anarchii, wandalizmu i kultury. A ponieważ pani prezydent robiła to zanim rosyjskie służby za to płaciły, to należy się pani Dulciewicz. Drodzy Państwo, 7 dolarów za siedzibę PiS u, 7 dolarów za Urząd Miasta i 7 dolarów za Muzeum Gdańska. Razem 21 putinowskich dolarów. Drodzy Państwo, zobaczcie sobie pięknie tutaj. Sponsor tej akcji. Człowiek, który podchwycił Wasze plemienne, absurdalne hasło Piękne 8 gwiazdek na firmamencie kremłowskiego nieba. To są pieniądze, które niewątpliwie należą się za to piękne, wspaniałe działanie. Żałuję, że nie ma Pani Aleksandry Dulciewicz tutaj z nami, pani ambasador ale jest pan Cezary Śpiewak i symboliczny dolar, także dla pana jako przedstawiciela Platformy Obywatelskiej, bo gdyby trzeba było drukować te wszystkie dolary za te wszystkie rzeczy, które wyście z tym hasłem robili, to musiałbym tutaj przyjść z walizką pieniędzy. Więc, panie przewodniczący. Proszę. Bardzo proszę. Ale, panie przewodniczący, pani prezydent Dulciewicz nie piła wody ze szpiegiem rosyjskim, a pan szef pił? Przeczytajcie, drodzy Państwo, książki, literaturę faktu co się działo w Kadynach, kto tam z kim wódkę pił. Służba Kontrwywiadu Wojskowego Polska za rządów Tuska, piła z oficerami FSB. Drodzy Państwo, trzeba się do edukować. Bardzo dziękuję.

PUNKT 4

UCHWAŁY

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Szanowni Państwo, przechodzimy w końcu do projektów uchwał. Dzisiaj faktycznie trochę trwały te komunikaty. I jako pierwszy druk 250.

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu na 2025 rok **(druk 250)**
+ autopoprawka;

Komisja wiodąca: K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna

K. Mobilności i Transportu – pozytywna

K. Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna

K. Edukacji – pozytywna

K. Klimatu, Środowiska i Ekologii - pozytywna

K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna

K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna

K. Sportu, Rekreacji i Turystyki – pozytywna
K. Kultury – pozytywna
K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – pozytywna

IZABELA KUŚ – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką i uzasadnieniem.

BARBARA IMIANOWSKA – Radna Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Szanowni Państwo. Ja bardzo bym prosiła panią skarbnik o powtórzenie, bo może ja chciałabym tak się utwierdzić jeszcze w takich danych, bo wiemy, że ta nasza oświata w tej chwili jest trochę inaczej finansowana, bo nie ma tych subwencji. I chodzi mi o to, ile pieniędzy zostanie w gdańskiej kasie na oświatę. Tak można by. To jest pierwsze moje pytanie w ramach tego, tej zmiany finansowania. A drugie ile z tego miasto przeznaczy na wynagrodzenia dla nauczycieli oraz obsługę administracji szkół. Bardzo bym prosiła, jeżeli pani mi taką informację mogłaby udzielić. Dziękuję.

IZABELA KUŚ – Skarbnik Miasta Gdańska

Po reformie dochodów jednostek samorządu terytorialnego co do zasady wydatki finansowane są z budżetu miasta, a jednym ze źródeł finansowania budżetu miasta są dochody z PIT i CIT. Faktycznie zniknęła subwencja na zadania edukacyjne. Ona została zastąpiona informacją w takiej informacji, którą dostajemy z ministerstwa, z Ministerstwa Finansów, w której jest wycena potrzeb edukacyjnych. Ale ta wycena potrzeb edukacyjnych właściwie bazuje na wyliczeniach, jakie były stosowane przy określaniu subwencji oświatowej, a ta z kolei, jak pamiętamy, wystarczała zwykle na około 50% wydatków, jakie miasto ponosiło na edukację. W związku z tym, przygotowując projekt budżetu miasta, wiedzieliśmy, jak Ministerstwo Finansów szacuje potrzeby wydatkowe na oświatę. Wszystkie wydatki na oświatę są wydatkami finansowanymi z budżetu miasta. Po dzisiejszej uchwale 12 milionów 200 to będą środki dodatkowe przeznaczone przez Ministerstwo Finansów na pokrycie różnicy ogłoszonej czy ustalonej na etapie projektu budżetu państwa i projektu budżetu miasta w wysokości podwyżki dla nauczycieli. I ona już powinna była się znaleźć w tych potrzebach oświatowych i jednocześnie budżet w budżecie miasta. Pierwotnie przyjęto, że podwyżka wynagrodzeń nauczycieli to będzie 4,1%. Ostatecznie w uchwalonym budżecie państwa. Chyba w lutym przyjęto, że ta podwyżka to będzie 5% i w związku z tym wyliczono, że miastu Gdańsk należy się dopłata tej różnicy, która została obliczona na 12 milionów 200, czyli dwanaście milionów dwieście. To są środki pochodzące z budżetu państwa na finansowanie wynagrodzeń. Pozostałe środki to środki z budżetu miasta. Jeśli chodzi o łączną kwotę, jaką przeznaczamy na wydatki na edukację, próbuje znaleźć w projekcie uchwały. Czy są zbiorcze kwoty? W uchwale są tylko same skutki, same zmiany tej. Samej uchwały prawdopodobnie nie wyczytałam jaka wartość wydatków na oświatę jest. Ale to jest ponad 2 miliardy 100. Myślę, że jakieś dwa miliardy dwieście. A wyliczone potrzeby oświatowe w projekcie w projekcie

budżetu państwa to było miliard 200. Czyli idziemy w kierunku dopłaty z budżetu miasta, czyli dopłaty do zadań edukacyjnych na poziomie właśnie 50%.

BARBARA IMIANOWSKA – Radna Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Czyli z tego z tych 12 milionów 200 zł dla nauczycieli, Jaki mamy, jaka kwota jest zaplanowana? Czy może pani mi odpowiedzieć mniej więcej.

IZABELA KUŚ – Skarbnik Miasta Gdańska

Cała kwota, która wpłynęła jako dodatkowe środki, czyli te około 9% różnicy podwyżki, to ta cała kwota 12 milionów 200 wpłynęła do budżetu miasta z przeznaczeniem na regulację wynagrodzeń, czyli po stronie wydatków trafia do puli na wynagrodzenia. Dziękuję bardzo.

ŻANETA GERYK – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Pani przewodnicząca, Wysoka Rado. Przy okazji rozmowy o subwencjach to myślę, że warto, żebyśmy podjęli temat. Większej kontroli placówek, szczególnie niepublicznych, bo do dzisiaj wystarczyło chyba lista obecności uczniów i ona jakby mogła wskazywać na to, że dana szkoła funkcjonuje. Ja myślę, że czas jest tutaj. Na większe kontrole i sprawdzenie, czy rzeczywiście ten obowiązek szkolny ta młodzież sprawuje. W kontekście tego, że finansowanie przechodzi teraz na miasto. Tak więc tutaj mi się wydaje, że powinniśmy być bardziej uważni i na pewno wydział już takie rozmowy prowadzi wewnątrz, ale taka szersza kontrola z racji, no, niestety nadużyć, które się zdarzają, powinna być bardziej wnikliwa. To tylko tyle. Dziękuję bardzo.

KRYSTIAN KŁOS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Pani przewodnicząca, Pani radna, tak, my na Komisji Edukacji co kwartał pytamy Wydział Edukacji jeżeli chodzi o kontrole, one są non-stop prowadzone. Teraz rozszerzamy jeszcze tę kontrolę. Nowi pracownicy w ramach dodatkowych zajęć siedzą całe weekendy na tych uczelniach i faktycznie weryfikują liczbę osób zadeklarowanych słuchaczy, a liczbę faktycznych słuchaczy, którzy na tych zajęciach się pojawiają. No, z tego co pamiętam, to już kilka milionów dobrych złotych udało się uzyskać od tych, od tych instytucji, które faktycznie próbowały. Mówiąc wprost naciągać miasto na środki na słuchaczy widmo. Więc też mamy informację, że kilka podmiotów w związku z tym się zamknęło, więc ten rynek też już widzi, że miasto patrzy na to, jak te środki wydaje. Te kontrole są kontynuowane, Więc tutaj naprawdę, jeżeli chodzi o te działania, myślę, że możemy być przykładem dla innych miast, jak skutecznie weryfikować właśnie tych potencjalnych naciągaczy, którzy próbują środki publiczne uzyskać. Dziękuję bardzo.

IZABELA KUŚ – Skarbnik Miasta Gdańska

Pozostaje mi potwierdzić to, co powiedział pan radny. Faktycznie Wydział Edukacji nasilił kontrole w zeszłym roku w wyniku kontroli. Odzyskaliśmy część dotacji również w wyniku

samemu faktowi, że te kontrole się odbywają. Niektóre szkoły zwróciły nawet kilka lat wstecz dotację, mimo że nie było takiego zalecenia. W związku z tym też widać, że sam fakt, że prowadzimy tę kontrolę powoduje, że te placówki, które nie są pewne, że prawidłowo. Pobrały dotację, dokonują samo korekty. Także to się dzieje. I też potwierdzam, że jesteśmy przykładem dla miast W ramach Unii Metropolii dzieliliśmy się swoimi doświadczeniami z tego, jak organizujemy te kontrole i jakie mamy efekty. Także tak. Dziękuję bardzo

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Nie ma więcej głosów w dyskusji. Przechodzimy do głosowania. Przypominam państwu, że jest to druk 250 z autopoprawką. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 250**)

Za	24
Przeciw	6
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/231/25 Rady Miasta Gdańska

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu na 2025 rok

z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

- 2) zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska (**druk 251**) + autopoprawka;

Komisja wiodąca: K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna

K. Mobilności i Transportu – pozytywna

K. Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna

K. Edukacji – pozytywna

K. Klimatu, Środowiska i Ekologii - pozytywna

K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna

K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna

K. Sportu, Rekreacji i Turystyki – pozytywna
K. Kultury – pozytywna
K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – pozytywna

IZABELA KUŚ – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką i uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Druk 251. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (druk 251)

Za	24
Przeciw	7
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/232/25
Rady Miasta Gdańska

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy
Miasta Gdańska

z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

- 3) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Gdańska oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek (**druk 241**);

Komisja wiodąca: K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna

IZABELA KUŚ – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką i uzasadnieniem.

JAN PERUCKI – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Jeszcze mam pytanie do pani skarbnik dotyczące tego druku, bo z jednej strony mówimy o zaciągnięciu finansowego wsparcia z Europejskiego Banku Inwestycyjnego, z kolei z drugiej strony możemy też wspomnieć chyba o fakcie, tym, że za niedługi czas pojawiają się kontr oferty, jeżeli chodzi o rynek, ten nasz lokalny. Polskich banków i chyba będzie. Będziemy mogli przebierać w większej ilości ofert. Co do potencjalnych negocjacji, zaciągania długoterminnych zobowiązań finansowych. Więc rozumiem, że to jest prawda, że banki polskie otwierają się na długoterminowe zobowiązania z udziałem samorządów?

IZABELA KUŚ – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak, faktycznie zaczynają pojawiać się oferty polskich banków z długoterminowymi pożyczkami. Długoterminowe oznaczają spłatę w okresie czasu około 20 lat. I to, co było atrakcyjne przy procedowaniu umów z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym, to to, że nie było obowiązku przeprowadzenia procedury przetargowej i podobna sytuacja jest przy pożyczkach. Pożyczki nie wymagają procedury przetargowej, w odróżnieniu od kredytów komercyjnych, które wymagają przeprowadzenia procedury przetargowej. A jak wiemy, zaciąganie kredytów co do zasady uzależniamy od faktycznych potrzeb. Czyli z jednej strony planujemy kredyty, ale z drugiej strony uruchamiamy je tylko wtedy, kiedy faktycznie jest taka potrzeba. I ta decyzja zwykle jest zostawiona na czwarty kwartał każdego roku.

JAN PERUCKI – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

I dosłownie ostatni wątek, no bo też te środki są nieco znaczone, to znaczy nie możemy ich wydatkować na każdy cel, który byśmy swobodnie dysponowali, decydowali, więc myślę, że to też będzie pod tym względem na pewno konkurencyjna propozycja.

IZABELA KUŚ – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak, to prawda, Bank Europejski Bank Inwestycyjny ma swoje oczekiwania i udzielając wsparcia w postaci długoterminowego kredytu, który zwykle jest lepiej oprocentowany niż kredyty na rynku komercyjnym, Oczekuje też wskazania rodzaju projektów, jakie będą finansowane z tego kredytu, a te oczekiwania są zbieżne z polityką europejską. Czyli preferowane są projekty związane z komunikacją zbiorową, z ekologicznym transportem, z termomodernizacją, z zielenią. I tak dobieramy projekty, aby można było rozliczyć te kredyty. Nowinką, w tym w tej umowie, którą w tej chwili omawiamy z bankiem. Z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym jest to, że możemy rozliczać 100% środków poniesionych na wskazane projekty, 100% z tego kredytu, podczas kiedy dotychczas mogliśmy tylko 50% wydatków rozliczać kredytem, a resztę albo ze środków unijnych, albo ze środków własnych. Suma kredytu i dofinansowania unijnego nie mogła przekroczyć 90% poniesionych wydatków, więc o tyle ta umowa jest atrakcyjniejsza, Mniejsza, że możemy pełną wartość poniesionych wydatków na wskazane projekty rozliczyć właśnie z tego kredytu.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Druk 241. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 241**)

Za	25
Przeciw	0
Wstrzymało się	7

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

**UCHWAŁĘ Nr XIV/233/25
Rady Miasta Gdańska**

zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Gdańska oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek

z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

- 4) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie (**druk 242**) + **autopoprawka**;

*Komisja wiodąca: K. Klimatu, Środowiska i Ekologii – pozytywna
K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna*

IZABELA KUŚ – Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką i uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma głosu w dyskusji. Głosujemy. Druk 242. Z autopoprawką. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 242**)

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/234/25 Rady Miasta Gdańska

zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki
w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
w Warszawie

z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

- 5) w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na 2025 rok (**druk 240**);

*Komisja wiodąca: K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna
K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna
K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – pozytywna*

ROLAND BUDNIK – Dyrektor Gdańskiego Urzędu Pracy

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, przedstawiam Państwu Miejski Program Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na rok 2025. Nasz główny cel to jest wspieranie zatrudnienia w mieście. Cele szczegółowe to zaspokajanie potrzeb kadrowych pracodawców oraz wspieranie rozwoju przedsiębiorczości. Drugi cel to wspieranie pracodawców zatrudniających cudzoziemców. Aktywizacja zawodowa osób pozostających w szczególnej sytuacji na rynku pracy i pomoc mieszkańcom w wyborze szkoły, kierunków studiów, miejsca pracy, dalszego rozwoju zawodowego. Proszę państwa. Chcemy, żeby w wyniku tego

programu ponad 5 tys. osób podjęło zatrudnienie. Przeznaczamy na ten cel ponad 37 milionów złotych pochodzących spoza budżetu miasta. Są to takie źródła jak Fundusz Pracy, Krajowy Fundusz Szkoleniowy, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i środki unijne. I chciałabym bardzo państwa prosić o pozytywną opinię dla tego programu. Dziękuję bardzo.

JOLANTA BANACH – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Chciałam poprosić o jakieś szczegółowe dane dotyczące tego specjalnego programu skierowanego do osób niepełnosprawnych, bo jak mówiliśmy, statystyka zgodnie z ustawą Urzędu Pracy wykazuje tylko niepełnosprawnych, bezrobotnych lub poszukujących pracy. A wiadomo, że oni posiadając jakieś świadczenia niekoniecznie się rejestrują, a do pracy by poszli. I chciałam zapytać o przyczyny od lat już niskiego wykorzystania form subsydiowanych dla w postaci prac interwencyjnych, robót publicznych dla osób długotrwale bezrobotnych. Czy to po ich stronie jest ta przyczyna? Dziękuję bardzo.

ROLAND BUDNIK – Dyrektor Gdańskiego Urzędu Pracy

Tak, jeśli chodzi o program specjalny dla osób niepełnosprawnych, przygotowujemy ten program dla niewielkiej grupy osób niepełnosprawnych, ale głównie po to, żeby dopasować bardzo indywidualnie do ich potrzeb i predyspozycji. Środki, którymi będziemy dysponowali. Więc tutaj będzie i poradnictwo, i szkolenia specjalistyczne, i staże, i refundacje właśnie wynagrodzeń dla tych osób, także będą specyficzne elementy w zależności od potrzeb. Takie na przykład dodatkowe dofinansowanie co miesiąc tego zatrudnienia zarówno dla pracodawcy, jak i dla osoby niepełnosprawnej. I będziemy obserwować postępy w tym programie i postaramy się w następnych latach wykorzystać to na dużo większą skalę, jeżeli tutaj odniesiemy sukces w tym zakresie. Ja tylko dopowiem, że jeśli chodzi o osoby z orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności, jeśli ktoś ma prawo do świadczeń z tego tytułu. No to nie może mieć statusu osoby bezrobotnej i nie może korzystać ze środków Funduszu Pracy. Natomiast jeśli posiada takie orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, to może być zarejestrowany jako poszukujący pracy i korzystać ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. No i tak też staramy się to robić.

JOLANTA BANACH – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Albo jeden, albo drugi. W tym roku, szczególnie w tym celu trzecim, nastawiamy się na osoby niepełnosprawne. Drugą taką grupą są osoby powyżej 50 roku życia. No i no i seniorzy. Także jeżeli chodzi o prace interwencyjne, roboty publiczne, to tutaj nie ma żadnych z naszej strony jakby ograniczeń dla osób długotrwale bezrobotnych. Tylko proszę zwrócić uwagę, że znacząca część. Myślę, że to jest około 40, nawet może 50% osób tak zwanych długotrwale bezrobotnych, To są osoby, które pracują na czarno, a są zarejestrowane w celu ubezpieczeń zdrowotnych. Także czasami lepiej jest, jak pójdzie na prace interwencyjne ktoś, kto nie jest

zaliczany do grupy osób długotrwale bezrobotnych, bo to da większe efekty. Dziękuję.

ŻANETA GERYK – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Panie dyrektorze, 5000 osób chcą państwo zaktywizować. Proszę mi powiedzieć, patrząc dzisiaj na rynek pracy, na algorytmy, które stosują pracodawcy przy weryfikacji CV, na różne webinary i inne formy? Proszę nam powiedzieć w skrócie, bo to jest ciekawy temat, jak Urząd Pracy stara się zaktywizować bezrobotnych i jakie stosują formy dotarcia. Bo dzisiaj umówmy się, że młody człowiek niekoniecznie będzie chciał przyjść do urzędu i stanąć w kolejce. Jakie nowoczesne formy Państwo macie w swojej ofercie, jeżeli chodzi o aktywizację zawodową w Gdańsku?

ROLAND BUDNIK – Dyrektor Gdańskiego Urzędu Pracy

No więc zacznijmy od tego, że współpracujemy już na etapie nauki i uczenia się. Centrum Rozwoju Talentów spotyka się z uczniami, odbywamy różnego rodzaju wycieczki zawodoznawcze, udzielamy porad zarówno grupowych, jak i indywidualnych, pomoc w wyborze miejsca pracy, pomoc w wyborze dalszego toku nauczania. Wspominałem już wcześniej portal Edu Mapa, który pozwala na zapoznanie się z pełną ofertą edukacyjną naszego miasta, co jest tutaj bardzo ważne. Następna sprawa mamy jako jedyni też w kraju coś w rodzaju job mapy. Czyli każdy mieszkaniec Gdańska nie musi przychodzić do urzędu, wystarczy, że wejdzie na portal i zobaczy miejsca wolne, miejsca pracy. Dodatkowo do tego naniesione na mapę, a więc może zobaczyć nawet, jakie oferty pracy są w pobliżu jego miejsca zamieszkania, z których może skorzystać. No oferujemy bardzo bogatą paletę staży, więc każdy młody człowiek, który nie ma doświadczenia zawodowego, może skorzystać właśnie z takiego stażu. Odbić staż u pracodawcy, który daje szansę na podjęcie pracy. Efektywność po stażach to jest około 80%. Także bardzo wysoka, więc wydaje mi się, że to jest jakby tutaj całkiem niezły kierunek. Poza tym wielu młodych ludzi podejmuje Działalność na własną rękę gospodarczą. Udzielamy dotacji na podjęcie działalności gospodarczej. Przygotowujemy do tej działalności gospodarczej. W tym roku na przykład będziemy chcieli zatrzymać absolwentów naszej Politechniki w Gdańsku, oferując im taki program specjalny, który właśnie będzie miał na celu przyznanie dotacji dla tych absolwentów, którzy reprezentują dla nas strategiczne branże, dla naszego miasta, żeby ci właśnie młodzi ludzie zostali u nas. Także to jest tak z grubsza kilka przykładów, które tutaj staramy się realizować.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo, Panie dyrektorze. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Głosujemy. Druk 240. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 240**)

Za	25
Przeciw	0
Wstrzymało się	7

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/235/25
Rady Miasta Gdańska

w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji
Lokalnego Rynku Pracy na 2025 rok
z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

- 6) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 roku (**druk 249**);

*Komisja wiodąca: K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – pozytywna
K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna*

PRZEDSTAWICIEL - Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie

Zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

JOLANTA BANACH – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Panie dyrektorze, bardzo proszę o informację, ile teraz wynosi czas oczekiwania na zakwalifikowanie na turnus rehabilitacyjny. Zwrot środków wydanych na przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze. Dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych. Dziękuję.

PRZEDSTAWICIEL - Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie

Jeżeli chodzi o środki pomocnicze, ortopedyczne, te wnioski są realizowane w trakcie całego roku i one tak naprawdę na bieżąco są przyznawane do grudnia. Jeżeli chodzi o turnusy rehabilitacyjne, to tutaj mamy też zespół opiniujący, zajmujący się przyznawaniem dofinansowania na turnusy rehabilitacyjne i w miarę jakby też czekamy na złożone wnioski

i wtedy komisja decyduje o tym, które wnioski można przyznać. Teraz najbliższa komisja planujemy w kwietniu tego roku, więc tutaj te pierwsze dofinansowanie, jeżeli chodzi o turnusy rehabilitacyjne, będą się mogły pojawiać. Jeżeli oczywiście osoby z niepełnosprawnością, które składają te wnioski, już dokonają wyboru konkretnego turnusu, bo tutaj też jesteśmy uzależnieni od wyboru konkretnego organizatora. Jeżeli chodzi o środki przeznaczone na likwidację barier architektonicznych, tutaj też staramy się te wnioski jak najszybciej procedować ze względu na długi okres przygotowywania realizacji, więc zależy nam na tym, aby je uruchomić jak najszybciej, dlatego że też spotykamy się z takimi wnioskami, że trudno jest z wyborem wykonawców, którzy dokonają takiej likwidacji barier architektonicznych w miejscu zamieszkania. Turnusy w kwietniu. Myślę, że będzie pierwszy zespół, aby w okresie wakacyjnym już była możliwa realizacja, bo głównie to są okresy wakacyjne, kiedy mieszkańcy Gdańska z niepełnosprawnością chcieliby, aby taki turnus został dofinansowany. To wszystko dotyczy tego roku. My mamy budżet przyznawany z PFRON-u na konkretny rok i musimy wydać te wszystkie środki. One nie przechodzą na rok następny.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie ma więcej głosów w dyskusji. Jest to druk 249. Czy ktoś, kto z Państwa jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 249**)

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/236/25 Rady Miasta Gdańska

zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 roku

z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

- 7) w sprawie zapewnienia na terenie Miasta Gdańska warunków do osiedlenia się na czas nieokreślony rodzin repatrianckich (**druk 248**) + **autopoprawka zgłoszona na sesji**;

*Komisja wiodąca: K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – pozytywna
K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna*

MONIKA CHABIOR – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz autopoprawką wniesioną na sesji.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję bardzo, Pani przewodnicząca. Pani wiceprezydent, szanowni państwo radni. Rzadko się zdarza, że mogę w tak dużym stopniu zgodzić się z panią wiceprezydent Chabior, ale cieszy mnie to, że dzisiaj się rzeczywiście chyba co do każdego słowa zgadzamy, zwłaszcza jeżeli chodzi o politykę migracyjną. Pozostaje podziękować przede wszystkim za to, że dbamy o naszych rodaków, Dbamy o ludzi, którzy się na tej nieludzkiej ziemi, na tym, w tym sowieckim więzieniu, a wcześniej może jeszcze rosyjskim, carskim znaleźli. To dobrze, że i samorząd, i Polska pamiętają o swoich rodakach, Więc dziękuję za to. W przyszłym roku proszę mnie poprawić. Jeżeli się mylę. Będziemy mieli chyba 30 lecie od momentu, kiedy zaczęto do Gdańska zapraszać właśnie rodziny repatrianckie. Myślę, że może nie będzie to do festynu okazją, ale do jakiejś okolicznościowej uroczystości z udziałem wszystkich tych, którzy dobrze w Gdańsku się odnaleźli naszych rodaków. Jeżeli tak się stanie, to myślę, że to będzie dobra rzecz. I cieszę się, że są takie uchwały, w których możemy chyba jednomyślnie głosować i z pewnością ta uchwała umożliwiająca godne warunki, godny start naszym rodakom jest potrzebna. Dziękuję bardzo.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej zgłoszeń. Pani prezydent chciała coś dodać?

MONIKA CHABIOR – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Chciałam się tylko ucieszyć. Mam nadzieję, że będzie więcej takich uchwał dzisiaj, które jednogłośnie zostaną przegłosowane. Zobaczymy.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Nie ma więcej głosów w dyskusji. Druk 248. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/237/25
Rady Miasta Gdańska

w sprawie zapewnienia na terenie Miasta Gdańska warunków do osiedlenia się
na czas nieokreślony rodzin repatrianckich
z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

- 8) w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli dotacji udzielonych z budżetu Gminy Miasta Gdańska dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego (**druk 246**);

Komisja wiodąca: K. Edukacji – pozytywna

K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna

JUSTYNA DIMITRIUK – Dyrektor Wydziału Edukacji

Zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

JOLANTA BANACH- Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Pani Dyrektor, w nawiązaniu do troski poprzedniej. Poprzednio przemawiających, zabierających głos radnych o rozliczenie prawidłowe dotacji dla placówek nie samorządowych chciałam zapytać o jedną sprawę. Kiedyś przyczyną jakby wyłudzenia tych środków było wymienianie się danymi osobowymi uczniów. Czy ten system, do którego wprowadza się dane uczniów, ma taką funkcję, że pozwala wychwycić podobne przypadki? Dziękuję.

JUSTYNA DIMITRIUK – Dyrektor Wydziału Edukacji

Jeżeli PESEL jest wprowadzony, to druga instytucja, organ nie może takiego ponownie wprowadzić, takiego samego peselu. Także ten system obecnie od PN blokuje taką możliwość.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Nie ma więcej głosów w dyskusji. Druk 246. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 246**)

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/238/25 Rady Miasta Gdańska

w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli dotacji udzielonych z budżetu Gminy Miasta Gdańska dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego

z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

- 9) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu określającego rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasta Gdańska oraz warunki i sposób ich przyznawania (**druk 247**);

Komisja wiodąca: K. Edukacji – pozytywna

K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna

JUSTYNA DIMITRIUK – Dyrektor Wydziału Edukacji

Zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

ANDRZEJ SKIBA - Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Pani przewodnicząca, pani dyrektor, myśmy oczywiście rozmawiali już o tym punkcie na Komisji Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego. Chciałem tak podpytać, nie wiem, czy panią dyrektor, czy panią skarbnik o tamten postulat związków zawodowych dotyczący, nazwijmy to, bo wiemy, o czym mówimy, dofinansowania do okularów, do szkielek dla nauczycieli, którzy wykonują swoją pracę, przyjmuję do wiadomości i rozumiem też narrację strony miejskiej odnośnie odmowy dofinansowania, Ale czy mamy informację z ciekawości, ile by kosztowała mniej więcej realizacja tego postulatu związków zawodowych? Pytam tak dla informacji, bo zagłosuję za całym tym projektem uchwały. Natomiast skoro związki zawodowe podniosły taki temat, to myślę, że warto podpytać. Dziękuję.

JUSTYNA DIMITRIUK – Dyrektor Wydziału Edukacji

Chciałabym zaznaczyć, że to nie jest tak, że my jesteśmy przeciwni, natomiast przepisy prawa również nie zezwalają nam na wprowadzenie do regulaminu takiego zapisu. W przypadku choroby przewlekłej. Tak jak wyjaśniałam, nauczyciel ma dalej prawo taki wniosek złożyć, łącznie z zakupem okularów, jeżeli jest takie zaświadczenie lekarskie, jeżeli pracuje powyżej 4 godzin dziennie przy komputerze również ma prawo do takich badań i wtedy korzystania z takiej pomocy w ramach przepisów BHP. Natomiast patrząc na już odpowiadając na końcowe pytanie pana radnego, jeśli chodzi o to nawet ilu nas tutaj siedzi w okularach, to myślę, że środki finansowe przewyższyłyby budżet przeznaczony na pomoc zdrowotną dla nauczycieli, jeżeli byśmy mieli takie wnioski rozpatrywać. Myślę, że patrząc na koszt wyrobienia takich szkielek przede wszystkim, bo oprawki to już jest rzecz indywidualna, no to byłyby na pewno chyba milionowe już kwestie.

MARTA MAGOTT – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Dziękuję pani przewodnicząca, pani dyrektor, bardzo szybkie, krótkie pytanie czy jest jakaś górna kwota, górny pułap dofinansowania, o które mogą ubiegać się nauczyciele i nauczycielki?

JUSTYNA DIMITRIUK – Dyrektor Wydziału Edukacji

Nie ma takiej górnej kwoty dofinansowania w ramach posiadanych środków wszystkie wnioski są rozpatrywane. I tak jak powiedziałam w ubiegłym roku było to zasadniczo dla każdego wnioskującego 80% wydatków.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Druk 247. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 247**)

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

**UCHWAŁĘ Nr XIV/239/25
Rady Miasta Gdańska**

mieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu określającego rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasta Gdańska oraz warunki i sposób ich przyznawania
z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo, pani dyrektor. I na wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości ogłaszam 20 minut przerwy, czyli do 13:15.

PRZERWA W OBRADACH

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Szanowni Państwo, zakończyliśmy przerwę, wznowiamy obrady. Jesteśmy w punkcie czwartym w podpunkcie 10, czyli przed nami druk 237. I mam taką propozycję, żeby druk 237, 238, 239 omówić łącznie, bo one dotyczą tej samej tematyki. Oczywiście głosować będziemy potem oddzielnie.

- 10) w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Gdańska ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży (**druk 237**);

*Komisja wiodąca: K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna
K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna
K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna
K. Sportu, Rekreacji i Turystyki – pozytywna
K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – pozytywna*

MONIKA CHABIOR – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawiła projekty uchwały wraz z uzasadnieniami.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Szanowna Pani Prezydent, Szanowna Pani, Przewodnicząca. Szanowni Państwo, co do zasady oczywiście myślę, że tutaj nikt z nas nie zakwestionuje, że przeciwdziałanie ryzyku rozwoju chorób alkoholowych w naszym społeczeństwie jest rzeczą szczytną i rzeczą właściwą. Jednakże tak jak nasz przewodniczący Klubu Prawa i Sprawiedliwości Tomasz Rakowski mówił w swoim wystąpieniu na początku naszej sesji nie należy tego robić w przypiływie ekscytacji, emocji czy żeby się popisać, że coś robimy, tylko żebyśmy robili to z głową. I dlaczego o tym mówię? Ja nie kwestionuję zasadności tych uchwał. Uważam, że samo działanie w jakiś sposób jest potrzebne, ale róbmy to tak, żeby nie szkodzić, a pomóc. I moje przede wszystkim główne pytanie jest takie ponieważ w całym tym, w całym tym naszym naszej dyskusji na temat tego tematu, jako taki przykład sztandarowy do co do skuteczności podjętych wcześniej działań jest podawana dzielnica Śródmieścia, w szczególności ten region historycznego Śródmieścia, gdzie rzeczywiście problem występował. I mieszkańcy wskazywali na zanieczyszczenia hałasowe czy materialne, wynikające z tego procederu. Jednakże chociażby dzisiaj, przed sesją, kiedy mieliśmy posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z mieszkańcami, gdzie opiniowaliśmy te druki uchwał, coś, co zwróciło moją uwagę i co chciałbym, jeżeli jest to oczywiście możliwe, żebym mógł uzyskać te dane czy też informacje, że my nie wiemy de facto, czy te działania, które przedsięwzięliśmy, przynajmniej tak wynika z odpowiedzi, którą uzyskałem na komisji, w jakikolwiek sposób wpłynęły na konsumpcję per capita w tym regionie. Ponieważ wiadomo, sprzedajemy krócej, w tym w tym rejonie sklepy sprzedają krócej alkohol. Jednakże na moje zapytanie, czy wiemy, w jaki sposób konsumpcja zwiększyła się, czy spadła w lokalach, które ten alkohol sprzedają do późnych godzin nocnych, które się znajdują w obrębie tych sklepów, w których ograniczono tą sprzedaż. Teraz parafrazuję oczywiście, bo już trochę godzin minęło i dostałem odpowiedź, że nie mamy tych danych. Także w moim mniemaniu nie jesteśmy w stanie stwierdzić, czy to jest skuteczne działanie. Wiemy jedno jest skuteczne w taki sposób, że sklepy nie sprzedają tego alkoholu po jakiejś godzinie, ale nie wiemy de facto jak to wpływa na samo zachowanie i życie

mieszkańców. A jednak dostaliśmy sporo opinii z rad dzielnic, które wyrażają pewne zaniepokojenie co do życia ich lokalnych dzielnic, a przede wszystkim działalności gospodarczej podmiotów, które prowadzą tę działalność sprzedaży detalicznej w regionie i dzielnice. Rady dzielnic zapytują się i moim zdaniem są to słuszne zapytania. Czy my jako miasto jesteśmy w stanie przewidzieć, jak to wpłynie na ich życie? Bo owszem, łatwo jest wprowadzić jakąś legislację, do której dostosują się obywatele Rzeczypospolitej Polskiej, może ograniczą swoją działalność gospodarczą, a w tych sklepach są też sprzedawane inne rzeczy. Często jest to główne źródło utrzymania naszych mieszkańców, ale o wiele trudniej będzie im, Jeżeli stwierdzimy, że może jednak nie jest to skuteczne przywrócić tą swoją działalność. Także moje pytanie jest natury dwójakiej o odpowiedzialność naszych rozwiązań pod kątem życia i działalności gospodarczej naszych mieszkańców i przede wszystkim tego, czy mamy jakieś dane, twarde dane, które rzeczywiście potwierdzą, że w dzielnicy Śródmieście, w historycznym Śródmieściu, tam gdzie wprowadziliśmy już te rozwiązania, takim pilotażowym rozwiązaniem można powiedzieć, czy ta konsumpcja rzeczywiście spadła. Dziękuję.

MONIKA CHABIOR – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowny Panie radny, tutaj referując uchwałę dotyczącą ograniczenia nocnej sprzedaży alkoholu, odwołujemy się przede wszystkim do bezpieczeństwa i porządku publicznego, bo tutaj ograniczamy, jeśli chodzi o Śródmieście, ograniczenie dotyczyło 23:00 6:00 rano z ewaluacji, czyli z tego badania jakościowego, które zostało przeprowadzone wynika, że podniosła się jakość życia. Odrobinę, ale jednak większa liczba mieszkańców uznaje to za pozytywną zmianę i jej wpływ na otoczenie. Natomiast jeśli chodzi o faktyczną sprzedaż, to będziemy mogli to stwierdzić dopiero po wprowadzeniu tej uchwały w całym mieście, ponieważ globalnie będziemy mogli stwierdzić, jaki jest wpływ do budżetu z tak zwanego kapslowego i małpkowego. Także tutaj ten ruch przede wszystkim dotyczy bezpieczeństwa i porządku publicznego. I rzeczywiście tutaj te zgłoszenia i inicjatywa dotycząca tej konkretnej uchwały wynika ze zgłoszeń, które otrzymaliśmy w różnych dzielnicach od mieszkańców podczas naszych spotkań okrągłego stołu, pani prezydent z mieszkańcami, także w tej konkretnej uchwale do tego się odnoszę. Ona nie powinna mieć takiego akurat ona, bo tutaj mamy 3 uchwały. Pan radny doskonale wie bo mamy trzy uchwały. Ta konkretna uchwała nie zmieni bardzo, nie będzie miała dużego wpływu na życie gospodarcze, ponieważ no tak jak mówię, ona tylko ogranicza kwestie godzinowe. Inaczej będzie, kiedy będziemy dyskutować o uchwale odległościowej.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Tak, bardzo dziękuję pani prezydent, ja cieszę się, że pani powiedziała, że nieznacznie, ponieważ no, my wszyscy jako radni otrzymujemy niepokojąco brzmiące i naprawdę

wzywające natychmiastowej pomocy informacje od mieszkańców dzielnicy Śródmieście. I niestety obecne działania, jakie jako miasto podejmujemy, no nie satysfakcjonują ich problemów, a wręcz problemy wynikające z upojonych alkoholem turystów czy mieszkańców, którzy kręcą się po Śródmieściu nie zmniejszyły się, przynajmniej w ich perspektywie. No właśnie. Z racji tego, że ten alkohol zamiast być nabywane w sklepikach, jest nabywany w lokalach, a ci ludzie i tak na ulicach występują. Ale mam nadzieję, że pani prezydent jest tego świadoma i że te działania będą, jak nam obiecano kilka sesji temu podejmowane w tym aspekcie i mam nadzieję, że nie zaszkodzimy tymi uchwałami. Dziękuję.

MONIKA CHABIOR – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Wie pan, panie radny, my tutaj proszę zwrócić uwagę, że my idziemy o krok dalej z 23 do 6 rano zmieniamy na 22 do 6 rano, co samo w sobie obejmuje całą tak zwaną ciszę nocną. To może i mamy nadzieję, że wpłynie pozytywnie również na sytuację mieszkańek i mieszkańców Śródmieścia. No także będziemy to obserwować. Myślę, że tak jak pan powiedział, jest to pewien krok w pożądanym kierunku. Natomiast wszystkie zmiany musimy obserwować. Na pewno państwo też uczestniczyli w wielu spotkaniach z radnymi dzielnicowymi, którzy z jednej strony część z nich negatywnie odniosła się do uchwały do uchwał, ponieważ nie idą one wystarczająco daleko. Mieliśmy takie komentarze dotyczące rozszerzenia jeszcze tej uchwały do godziny ósmej rano, czyli poza możliwości, jakie daje nam ustawa. Więc no, tutaj tak jak mówię, uważam i uważamy po tych dyskusjach, po tych badaniach, po tych doświadczeniach, że należy podjąć taką uchwałę i obserwować poziom bezpieczeństwa publicznego w całym mieście. Jest to uchwała też równościowo traktująca wszystkich przedsiębiorców, nie różnicuje ich ze względu na dzielnicę, co było problemem w poprzednim rozwiązaniu. Znaczący ja jestem zwolenniczką tego rozwiązania, w takim razie bym tego nie rekomendowała, ale rzeczywiście. Szanowny Panie Radny, ja tylko dodam, bo każdego miesiąca mam okazję spotykać się ze służbami, że policja w naszym mieście wielokrotnie mówiła o pozytywnym wpływie zarówno tej uchwały dotyczącej Śródmieścia, czyli tej ewaluacji, którą już mamy za sobą, o spadku zdarzeń, które wynika z tego, że wprowadzono te ograniczenia w Śródmieściu i jest nasza policja jednoznacznym zwolennikiem wprowadzenia tego typu ograniczenia na terenie całego miasta. Ostatnie spotkanie z komendantem miejskim policji miałem w tym tygodniu. Potwierdziłem, że dzisiaj radni będą zajmować się tą sprawą, więc no, gdańska policja patrzy na to, że tak powiem, mając nadzieję, że państwo to prawo uchwalić.

WOJCIECH BŁASZKOWSKI – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Pani przewodnicząca, Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo. Przede wszystkim bardzo serdecznie. Dziękuję pani prezydent za przygotowanie tej uchwały. Nie tylko chodzi o przygotowanie druku, ale o wszystkie inne działania, które były podejmowane, a wiem, że było ich wiele. I to jest naprawdę projekt bardzo dobrze skonsultowany z różnymi grupami społecznymi i z różnymi grupami zawodowymi. Ja również uczestniczyłem w dyskusjach,

spotkaniach, które organizowała pani prezydent i wszystkie osoby tak, całemu sztabowi ludzi, pani dyrektor Maciuszonek i wszystkim innym osobom bardzo dziękuję. Rzeczywiście państwo bardzo profesjonalnie do tego podeszli. Ja myślę, że ta uchwała czy te uchwały, bo one są trzy, tak? Które jakoś tam się łączą. One po pierwsze zmieniają model albo mają szansę przynajmniej w tym minimalnym stopniu zmienić model picia. Bo Szanowni Państwo, niestety musimy szczerze przyznać, że pijemy zbyt dużo. I nie mówię tu do państwa, że państwo piją zbyt dużo, czy ja pije zbyt dużo, ale pijemy zbyt dużo jako społeczeństwo. Niestety. I tutaj rzeczywiście inny model troszkę jest picia, występuje w restauracjach, a inny model picia występuje w przypadku, kiedy ten alkohol zakupywany jest w sklepach. Więc to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa ja także jako członek tej komisji, tak zwanej alkoholowej, czyli komisji gminnej, komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, kiedy kontroluje sklepy, rozmawiam z przedsiębiorcami, ze sprzedawcami i oni też sygnalizują, że po godzinie 22:00 w sklepach najczęściej kupują alkohol osoby młode, nie młodociane tak, bo one nie mogą kupować, ale osoby młode 18 letni, 19 letni, letnie, 20 letnie, które nie są jednak osobowościowo często dojrzałe jeszcze. I ten alkohol wywołuje różne reakcje, niestety czasem agresywne i to też potwierdza. Tak policja potwierdzają inne służby, więc to jest bardzo istotne, że także te uchwały dotyczą problemu bezpieczeństwa, o którym była uprzejma wspomnieć pani prezydent. I kolejna sprawa. Tu również pan przewodniczący klubu PiS uwrócił uwagę na to, że najważniejsza w tym zakresie jest edukacja. Ja pragnę się z panem przewodniczącym zgodzić, że edukacja jest bardzo ważna i być może najważniejsza, ale to, że podejmujemy te uchwały, to to nie znaczy, że my zamierzamy, zamierzamy lekceważyć obszar edukacji. Wręcz przeciwnie. Wszelkie badania pokazują, że jeżeli chcemy doprowadzić do ograniczenia spożycia czy konsumpcji produktów szkodliwych, czy do alkoholu, czy innych, to musimy po pierwsze edukować, czyli oddziaływać na popyt. Czyli ten popyt się zmniejsza? Tak, bo ludzie są bardziej świadomi, ale również badania pokazują wszelkie, że również musimy oddziaływać na podaż. I gdybyśmy na przykład tutaj, w naszym otoczeniu założyli pączkarnię, to jestem przekonany, że tych pączków byśmy kupowali więcej, bo byśmy mieli je podane, że tak kolokwialnie powiem, pod nos. I podobnie jest z alkoholem. Dzięki temu, że ograniczamy po pierwsze godziny zakupu, a po drugie ograniczamy w postaci większej odległości, a po trzecie regulujemy ograniczenie ilościowe punktów. To jest to, co oddziałuje na podaż i to, co może zmniejszyć rzeczywiście spożycie. Ale też ważne jest. Ważną kwestią jest to, co było też podnoszone w różnych dyskusjach na ten temat, że kto chce, ten kupi. Tak, i ja się też z tym zgadzam. Kto chce alkoholu, ten głupi to nie jest forma leczenia alkoholików, ale każda osoba, która jest uzależniona od alkoholu. Ona kiedyś piła dla przyjemności, piła, mimo że nie musiała pić. I ta granica jest często płynna. Nie ma osoby takiej, która jest dzisiaj alkoholikiem, bo któregoś dnia podjęła decyzję, że zostanie alkoholikiem. Nie, ona po prostu piła. Tak, piła, piła coraz więcej, aż w końcu to picie wymknęło się spod kontroli. I my w taki subtelny, delikatny sposób chronimy te osoby, które sobie gdzieś tam piją, piją, piją coraz więcej, a w pewnym momencie zasila szeregi tych osób uzależnionych. I to co już na koniec chciałem powiedzieć, że ona jest również taka neutralna. Ta uchwała pod kątem gospodarczym, ekonomicznym czy też pod kątem przedsiębiorczości,

bo ona nie uderza w przedsiębiorczość, ona jest bardzo sprawiedliwa właśnie dlatego, że dotyczy całego miasta, a tak naprawdę to ona jest ekonomicznie bardzo uzasadniona, bo też wiele badań pokazuje, że te skutki społeczne w perspektywie one niestety przeobrażają się w straty ekonomiczne. Także bardzo serdecznie jeszcze raz dziękuję i bardzo gorąco zachęcam wszystkich państwa z różnych klubów, żebyśmy ekumenicznie, jednogłośnie dzisiaj podjęli te uchwały. Dziękuję.

MAXIMILIAN KIETURAKIS – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Pani Prezydent, Szanowni Państwo Radni, drodzy Mieszkańcy. Naszym wspólnym obowiązkiem jest troska o jakość życia mieszkańców, bezpieczeństwo publiczne oraz odpowiedzialny rozwój naszego miasta. Ograniczenie sprzedaży alkoholu w godzinach nocnych nie jest działaniem represyjnym, ale prewencyjnym. Jest odpowiedzią na realne wyzwania, z jakimi mierzy się wiele polskich miast, w tym także Gdańsk. I teraz po pierwsze bezpieczeństwo. Policyjne statystyki oraz relacje mieszkańców jasno pokazują, że duża część incydentów. Zakłócenia, ocena porządku publicznego, aktów wandalizmu czy agresji w przestrzeni miejskiej. Na miejsce właśnie w godzinach nocnych, często w kontekście spożywania alkoholu kupionego w sklepach całodobowych. Ograniczenie dostępności do alkoholu w tych godzinach może istotnie zmniejszyć skalę tych zjawisk. Po drugie zdrowie i dobrostan mieszkańców. Nadmierne spożywanie alkoholu jest jednym z głównych czynników ryzyka dla zdrowia publicznego. Ograniczanie jego dostępności, zwłaszcza w porze nocnej, to sprawdzony mechanizm wspierający działania profilaktyczne. Co ważne, to nie zakaz. To ograniczenie godzinowe, które nie uderza w odpowiedzialnych konsumentów, ale daje narzędzie do walki z nadużyciami, nadużyciami. Po trzecie doświadczenia innych miast. Warto podkreślić, że podobne regulacje z powodzeniem funkcjonują już w wielu miastach Polski, takich jak Poznań, Kraków, Katowice. Wszędzie tam wprowadzenie ograniczeń przyniosło pozytywne efekty. Spadek liczby interwencji policji i straży miejskiej. Mniej skarg mieszkańców, większe poczucie bezpieczeństwa. No i po czwarte to głos mieszkańców. Wielu mieszkańców Gdańska, zwłaszcza z dzielnic centralnych i turystycznych, wielokrotnie zgłaszało problem hałasu, zaśmiecania przestrzeni publicznej, zakłócania ciszy nocnej. Te głosy zasługują na naszą uwagę. Musimy reagować na realne potrzeby społeczności lokalnej. Dostaliśmy wykres opinii rad dzielnic. Większość rad pozytywnie zaopiniowała wspomniane uchwały. Szanowni państwo, nie chodzi o zakazywanie alkoholu. Chodzi o równowagę, o to, by życie nocne miasta mogło się rozwijać, ale w sposób zrównoważony i nieuciążliwe dla mieszkańców. Jako radni mamy narzędzia, by wprowadzić racjonalne rozwiązania służące całej wspólnocie. Apeluję o ich wykorzystanie.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca, Pani Wiceprezydent, Pani Prezydent Dulkiwicz, gdziekolwiek pani dzisiaj jest. Proszę państwa, decyzja została w zasadzie już podjęta, można powiedzieć, bo głosy są policzone, o czym słyszeliśmy w wystąpieniach klubowych

przedstawicieli Koalicji Obywatelskiej oraz Klubu Wszystko dla Gdańska. Myślę, że w tym kontekście należy też podziękować wszystkim tym, którzy rzeczywiście wzięli udział w tej dyskusji, czy to na komisji, czy to wysyłając do nas wiadomości na Facebooku, mailowo i tak dalej. Ja chciałam też podziękować Stronie miejskiej za udostępnienie szeregu informacji, podziękować tym urzędnikom, którzy akurat byli dostępni i mieli okazję te dane ujawnić. Proszę państwa, co do rad dzielnic, bo to jest też istotna kwestia. Tam rzeczywiście zdania są zróżnicowane. Być może jest tak, że niektóre rady dzielnic są zdania negatywnego, bo domagają się zaostreżenia jeszcze przepisów, ale znam przykłady i dam 1, pierwszy lepszy Rada Dzielnic Nowy Port jednomyślnie, na co zwrócił uwagę przewodniczący Łukasz Hamadyk, opowiedziała się przeciwko i prezentując odmienną narrację od tej, którą państwo sugerowali. Nie jest moją rolą teraz wchodzić w to, jakie były proporcje, jeżeli chodzi o rady dzielnic. Czy to 6 do 4, 8 do 2, czy jeszcze inaczej, to można wszystko w razie potrzeby oczywiście policzyć. Ale pytanie się rodzi zasadnicze. Jeżeli różne są opinie różnych rady dzielnic, to dlaczego w takim razie jednolitą regułą na całe miasto przyjmować? Państwo mówiliście podczas komisji strategii i budżetu, że może wystąpić zjawisko tak zwanej migracji. Rzeczywiście może wystąpić, ale gdyby to zjawisko migracji było aż tak znaczące, to byśmy nie zauważyli pewnego spadku problemów, jak to wykazują badania w dzielnicy Śródmieście. Przecież dookoła Śródmieścia są także dzielnice do dzisiaj, gdzie można w godzinach w godzinach nocnych alkohol nabyć, więc ostrożnie bym tutaj do tych danych podchodził. Natomiast przejdźmy tak naprawdę do sedna. Co jest najważniejszą kwestią? Najważniejszą kwestią z tego, co widzę w uzasadnieniu, jest ograniczenie problemu alkoholowego oraz podniesienie poziomu bezpieczeństwa. Czy są to ważne rzeczy? Bezsprzecznie tak proszę państwa, każdego dnia sprawdziłem te dane. Polacy, Polki i Polacy kupują 3 miliony małych, tak zwanych mały alkohol 100 200 mililitrów. 40% tych zakupów dokonywanych jest do godziny 12:00. Przyznam, że są to dane przerażające i trudno nie zgodzić się z tym, że jest w Polsce problem alkoholowy. Jest w Polsce problem, jeżeli chodzi o to, jak łatwo ten alkohol jest uzyskać. Natomiast pytanie brzmi czy używane narzędzia będą skuteczne do osiągnięcia celu? O tym za chwilę. Druga sprawa podniesienie poziomu bezpieczeństwa. Bezsprzecznie ważna wartość. Podnosimy to od samego początku obecności w Radzie Miasta Gdańska. Podnoszą to różni mieszkańcy. Także mieszkańcy Śródmieścia na szereg sposobów. Ale tutaj mamy pewne problemy strukturalne, że tak powiem. Sprawdziłem sobie dane w roku 2024. W samej Straży miejskiej 53 wakaty. Rok 2024 grudzień. Takie mam dane, jeżeli chodzi o policję. Zacytuję fragment artykułu z „Zawsze Pomorze”. Cytuję: „Oficjalne statystyki mówią o wakatach na poziomie 14% w garnizonie pomorskim piszą do dziennikarzy policjanci. Jak to wygląda w Gdańsku? Wakaty w wydziałach prewencji komendy miejskiej komisariatów wynoszą blisko 50% stanu osobowego, a w niektórych jednostkach nawet i więcej po 60, 70%”. Koniec cytatu. Można byłoby tam dalej jeszcze opowiadać, czy wprowadzenie tego typu zakazów może odciążyć Straż miejską i policjantów? Być może tak. Życzyłbym tego, żeby mogli skupić się na rzeczach, które też są ważne w Gdańsku. Natomiast jeżeli nie podejmiemy skutecznych, wielopłaszczyznowych działań odnośnie podniesienia bezpieczeństwa, to obawiam się, że problem pozostanie nierozwiązany nawet przy wprowadzeniu tych zakazów.

Kontroluję tutaj czas, żeby też za dużo nie mówić, aczkolwiek jak mieliśmy na początku trzy punkty omawiać, to mielibyśmy trzy razy po x minut w każdej z dyskusji. Więc jeżeli te 5 minut lekko przekroczę, to najmocniej przepraszam, ale spróbuję w miarę, w miarę składnie i w miarę konkretnie dalej tutaj mówić. Proszę państwa, mówiliśmy o chuligańskich, o wandalizmie. Oczywiście, że trzeba z tym walczyć. I oczywiście, że alkohol, zwłaszcza u niektórych osób, sprawia, że ktoś staje się bardziej agresywny, niszczy mienie, jest zagrożeniem dla innych osób. Ale wydaje mi się, że tutaj zasadnicza kwestia to przede wszystkim sprawnie działające służby na poziomie miasta, sprawnie działające służby państwowe oraz szereg innych rzeczy, takich, na które nasz wpływ jest ograniczony. Wychowanie w domu, jak reakcje ze strony społeczeństwa, jak szereg działań, o których dzisiaj różni przedmówcy już mówili. Proszę państwa, warto też pamiętać, bo padały takie sformułowania, którym nie przeczę, że mogą występować, chociaż za rękę nie złapałem. Może ktoś z gminnej komisji złapał albo złapie, że sprzedaje się alkohol ludziom, którzy wychodzą z knajpy założmy lub są z niej usuwani, bo i różnie, różnie to bywa. Idą na stację czy idą do sklepu i kupują coś. Takim ludziom zgodnie z prawem nie powinno się sprzedawać. To jest oczywista sprawa. Są tutaj przepisy jednoznaczne. Jeżeli ktoś łamie prawo, to trzeba konsekwencje wyciągnąć. I tutaj chyba się wszyscy zgodzimy. Wiem, że mamy przy tej uchwale pewne problemy dotyczące ram prawnych, to znaczy ustawa z roku 2018, czyli sprzed siedmiu lat, daje rzeczywiście możliwości ograniczeń tylko w godzinach 22:00 6:00. Proszę państwa, państwo, dzisiaj rządzie w Gdańsku, nie od dzisiaj rządzie państwo ogólnopolsko. Telefony również macie. Może serio warto przy pracach nad ustawą zwiększyć możliwości, jeżeli chodzi o te widełki czasowe, bo w moim odczuciu można byłoby się zastanawiać, czy przykładowo mówię teraz luźno, a nie wiążąco, czy nie powinno być jakichś ograniczeń na przykład w godzinach północy do 8 rano albo chociaż do siódmej, żeby też próbować, jeśli to jest naszym celem ograniczyć te niebezpieczne poranne zakupy alkoholowe. Bo o ile alkohol jest problemem, to jestem w stanie prędzej zrozumieć kogoś, kto po 22:00 skoczy sobie jako student po piwko, bo dobrze mu się tam z kimś rozmawia, niż kogoś, kto kupuje małąkę i jedzie do pracy jeszcze, bo jaką on pracę potem wykonuje? Co on tam robi? Czy nie jest zagrożeniem dla ludzi? Przyznam, że to mnie w tym momencie bardzo by przerażało. Proszę państwa, więc warto na tego typu elementy uwagę zwrócić. I jeszcze jedna tutaj kwestia, w tym, w tym temacie mamy wejść z tymi przepisami w życie, tak jak państwo zakładacie, mówię o tej pierwszej, zwłaszcza uchwale dotyczącej limitowania czasu 1 września 2025 roku. Proszę państwa, w różnych opiniach od rad dzielnic pojawiał się jeden postulat, który wzbudził szczególną moją uwagę. Chodzi o oczywiście dzielnicę Orunia Święty Wojciech Lipce, gdzie radni tej dzielnicy zaproponowali tak wynika z korespondencji przeprowadzenie bardziej pogłębionych konsultacji. Ja uważam, że to byłby bardzo dobry pomysł, nie przesądzając dzisiaj o losach tej uchwały. Znacząco pewnie państwo sądzicie, ale ja zaraz powiem, jak się finalnie zachowam. Natomiast być może warto byłoby jeszcze poczekać, przeprowadzić takie porządne konsultacje, porządne badania, mówiąc najprościej takie, jakie były w Śródmieściu, tylko porządnie w całym Gdańsku i rozważyć powrót do tematu na przykład z datą od 1 stycznia 2026 roku. Dlaczego? Żebyśmy potem mogli przez cały rok na przykład zobaczyć, czy to

w całym Gdańsku, czy na jakiejś jego części, jak te ograniczenia działają i podjąć decyzję później o ewentualnych innych sprawach. Przekroczyłem trochę czasu, ale sumując, proszę Państwa, nie jest moją rolą dzisiaj mówić o oczekiwaniach, nawet jakby były najlepsze. Tylko moją rolą jest mówić o faktach. Moją rolą jest mówić prawdę. A prawda po mojej stronie jest taka, że mam pewne wątpliwości co do skuteczności tych działań, a w efekcie do samej uchwały. I dlatego w tym głosowaniu, mimo że widzę pewien problem, ostatecznie od głosu się wstrzymam. Dziękuję bardzo.

PIOTR BORAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tylko panu radnemu odpowiem, bo pan radny powiedział, że mówi o faktach, chociaż myślę, że tam kilka cennych rzeczy też było, więc ja postaram się skupić jedynie na faktach. Wszystkie samorządy, które wprowadziły ograniczenia w Polsce tego typu od 22:00 do godziny 6 rano bądź w innych godzinach i innych widełkach oceniają po wprowadzeniu pozytywnie sytuację dotyczącą bezpieczeństwa, dotyczącą liczby interwencji, po prostu też wsparcia ludzi, którzy mają problem alkoholowy. Jeżeli mówimy o tym, co możemy sprawdzić w Gdańsku, to jest Gdańsk, Śródmieście, więc nie wiem, pan radny, pewnie i państwo radni te dane otrzymali, ale słucha nas wiele osób, może to też również kogoś przekona. Więc powiem jeszcze raz dotyczące danych. Rok 2021, czyli ten przed wprowadzeniem sytuacji w Śródmieściu do roku 2024, czyli ostatni, który możemy w całości ocenić. Szanowni Państwo, Gdańsk, Śródmieście, tylko i wyłącznie liczba interwencji Policji w godzinach obowiązywania uchwały spadła Rok 2021, 3 606, to są tylko interwencje dotyczące usiłowania spożywania alkoholu w terenie dzielnicy Śródmieście. Rok 2024 1734. Liczba interwencji Straży Miejskiej. Rok 2021, 783. Rok 2024, 204. Liczba osób odwiezionych z terenu Gdańska. Śródmieście do pogotowia socjalnego dla osób nietrzeźwych. 2021 rok 293 osoby. Rok 2024, 157 osób. To po prostu Szanowni Państwo, działa. I krótki komentarz do tego, co powiedział pan radny odnośnie sytuacji kadrowej w gdańskiej Policji, Straży miejskiej, Straży Miejskiej. Szanowny Panie Radny, na podstawie budżetu, który Państwo uchwalili w grudniu. Znaczy wiem, że pan nie uchwalił, ale mówię o tej odpowiedzialnej części sali 15% wzrosły wynagrodzenia w Straży Miejskiej od 1 stycznia. Mam nadzieję, że to się przełoży również na to, żeby te braki kadrowe rzeczywiście były mniejsze. Również z punktu widzenia ustawy budżetowej Doszło do wzrostu wynagrodzeń uposażeń w Policji. Doszło również decyzją rządu do nowego świadczenia mieszkaniowego w wysokości 800 do 1200 zł, które ma bardzo duże znaczenie właśnie w takich miastach jak Gdańsk, gdzie wiadomo, że te ceny wynajmu czy utrzymania, jeżeli chodzi o rynek mieszkaniowy, są dużo wyższe. Jestem przekonany, że rzeczywiście nie od razu, nie z dnia na dzień, nie z tygodnia na tydzień, ale w dłuższej perspektywie czasowej. Te aspekty mają dobre oddziaływanie na stan wakatów w jednej, w drugiej jednostce. Dziękuję bardzo.

JOLANTA BANACH – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, ja nie zamierzam już zabierać głosu, bo wszystkie argumenty w tej sprawie wydaje się, że zostały wyczerpane. Tylko z jednym nie mogę się zgodzić, mianowicie ze stanowiskiem, niestety przedstawicieli Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, zwłaszcza pana przewodniczącego, bo nie ulega oczywiście dla mnie wątpliwości, że ponieważ część rad dzielnic wypowiedziała się przeciwko tym uchwałą, no to trzeba być razem z nimi, ale wbrew faktom, bo gdyby jeszcze w oparciu o fakty, to mniejsza o to. Po pierwsze, tak jak mówiła pani prezydent, sprzeciw niektórych rad dzielnic spowodowany był za małymi ograniczeniami. Wedle nich. Więc to należy wziąć pod uwagę. Po drugie to, że wypowiadali się przeciwko, nie znaczy, że mieli rację. Ja byłam na wielu spotkaniach rad dzielnic i po pierwsze podejmowano decyzje bez dostępnych ocen, skutków wprowadzenia ograniczeń, a one są Krajowe Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom, tylko to, które wchłonęło ono przeprowadziło w kwietniu 2024 roku badanie o dużym zwrocie, bo połowa gmin odpowiedziała I tam, gdzie wprowadzono ograniczenia sprzedaży nocnej. 57% wskazań na zmniejszenie liczby interwencji służb, czyli 41% na wzrost cen. Wskazano na wzrost poczucia bezpieczeństwa mieszkańców, pozytywny odzew od mieszkańców, 34% niezadowolonych właścicieli punktów 20%. Ale 6,5 proc. właścicieli jest zadowolonych ze względu na podniesienie poziomu bezpieczeństwa i porządku. Więc to jest ten argument, że nie zawsze mamy rację, bo nie sięgamy niestety do danych. I na tych posiedzeniach rad dzielnic niektórzy radni tak w ciągu 5 minut, a to nie będzie skuteczne, bo najgorsze w tym wszystkim, Szanowni Państwo, jest to kierunek słuszny, a pojawia się to, ale i ono się pojawia jako istota sprzeciwu groźnego. Bo o co chodzi? Profilaktyka i edukacja, tak jak pan przewodniczący Rakowski mówił, jest OK, ale Krajowe Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom ponad wszelką wątpliwość na podstawie badań mówi, że problem alkoholowy wynika z dostępności, nie z braku edukacji, profilaktyki, tylko z dostępności. I jeżeli my analizujemy dostępność narkotyków, a przy alkoholu my dzielimy włos na czworo, no to to jak to jest racjonalne, to odpowiadam radnemu Jankowskiemu nie emocje, tylko racjonalizm. No dwie używki Jedna? Proszę bardzo. Swoboda gospodarcza i tak dalej, i wolność obywatelska, a druga penalizacja dostępności. A obie uzależniają w stopniu przecież podobnym. Po trzecie i już zaraz kończę, proszę państwa, dostępność tam jak na Litwie, gdzie to wprowadzili, gdzie jest ograniczona, od razu spada zużycie alkoholu na jedną osobę. Oni już mieli praktycznie 16 litrów na osobę. Wprowadzili zakaz sprzedaży nocnej i nie tylko. Spożycie tego twardego alkoholu do 40% spadło, bo to właśnie łatwość sięgania powoduje podstawowy problem chorób alkoholowych. I my proponujemy to ograniczenie w sposób dla mnie za mały, ale właśnie wynikający z szacunku także dla miejsc pracy i dla lokalnych przedsiębiorców, bo te 75%, te zmniejszenie limitów na alkohol mocny wynika z tego, że trzeba uwzględnić ów proces respektujący interesy także przedsiębiorców. Ja osobiście nad tym boleję, ale to jest właśnie ta równowaga właśnie w tym momencie. Po to idziemy i dlatego tak niewiele sięgamy po ograniczenia dosyć istotne. Ja tylko na końcu państwu powiem, że wedle WHO. Ja myślałam, że 1000-1500 osób na jeden punkt sprzedaży powinien przypadać tutaj. Marta Magot mnie oświeciła, że od niedawno WHO mówi, że 1 punkt sprzedaży powinien przypadać na

1500-1800 mieszkańców. W Polsce jest to 1 punkt na 300 mieszkańców. Zgadnijcie Państwo ile w Gdańsku, bo ja policzyłam 275, 1 punkt sprzedaży detalicznej i na miejscu przypada na 275 mieszkańców. I oczywiście zgadzam się na szczeblu centralnym trzeba iść dalej, ale póki mamy instrumenty jakie mamy, to je wykorzystajmy. I tu apeluję do radnych Prawa i Sprawiedliwości.

MARTA MAGOTT – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Pani Prezydent, tutaj już trochę danych było, ale jeszcze więcej ich przekażę. W Polsce problem choroby alkoholowej ma się dobrze. Powiedziałabym nawet, że ma się przerażająco dobrze. Według najnowszych badań Akademii Polonijnej w Polsce uzależnionych jest ponad 5 milionów ludzi. A biorąc pod uwagę, że uzależnienie jednego członka rodziny skutkuje i doświadczają tych skutków inni członkowie i członkinie rodziny, to mamy ponad 12 milionów osób dotkniętych skutkami choroby alkoholowej. To jest 1/3 naszego społeczeństwa. I niestety utożsamiam się z tymi danymi, bo przez pierwsze kilka lat życia mieszkałam z człowiekiem, który chorobę alkoholową zaprosił do mojego domu i wiem, jakie to doświadczenie przyniosło skutki na późniejsze moje życie młodzieńcze i wczesno dorosłe. A swoją karierę zawodową ponad 12 lat temu rozpoczęłam w mrowisku, w całodobowym, zamkniętym ośrodku dla dzieci i młodzieży, które są uzależnione od substancji psychoaktywnych. I wtedy najmłodsza osoba, która tam była miała 12 lat i już od dwóch lat walczyła ze skutkami uzależnienia. I nie wiem, czy zdajecie sobie państwo sprawę, ale tylko jedna na 10 osób wychodzi ze spirali uzależnienia i w te dane wliczamy także dzieci i młodzież. Dlatego ja uważam, że my nie tylko powinniśmy, ale my absolutnie musimy. Mamy prawne, moralne i etyczne obowiązki, żeby wykorzystać wszystkie dostępne nam narzędzia, które mamy, aby pomagać ludziom w tej nierównej walce, jaką toczy z nimi uzależnienie, ale także aby zachowywać się prewencyjnie i chronić tych wszystkich, którzy są najbardziej narażeni na to uzależnienie. I tutaj pani radna Banach już mówiła o WHO. My naprawdę mamy sześć razy więcej punktów sprzedaży detalicznego alkoholu niż powinniśmy mieć, ale my także jesteśmy w czołówce nie tylko europejskiej, ale i światowej, jeżeli chodzi o ilość spożywanego alkoholu. I bynajmniej nie jest to ranking, w którym powinniśmy się szczycić. Więc absolutnie jestem rękami i nogami za każdą zmianą, które wprowadzają te trzy uchwały. I cieszę się, że nasze miasto dba nie tylko o zdrowie, ale i o życie mieszkańców i mieszkańek. Bardzo dziękuję.

MARCIN MICKUN – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję bardzo. Na początek chciałbym bardzo podziękować za tę cenną inicjatywę. Przyłączam się do głosu moich przedmówczyń przedmówców, którzy mówili o skutkach zdrowotnych, spożywania alkoholu, skutkach społecznych, tego jak to rujnuje nasze społeczeństwo. Ale nie możemy też zapomnieć o kolejnej kwestii, czyli kwestii dotyczącej porządku i zakłócania ciszy nocnej. Pan prezydent Borawski wskazywał, jakie mamy wyniki ze Śródmieścia, jak poprawiła się, że tak powiem, sytuacja, jeżeli chodzi o zakłócanie ciszy

nocnej w związku ze spożywaniem alkoholu. U mnie w okręgu na Przymorzu również jest taki punkt nocnej sprzedaży alkoholu. Mieszkańcy wielokrotnie zgłaszali się z problemem, jaki to generuje. Także przygotowałem się też do dzisiejszej uchwały. Do dzisiejszej sesji rozmawiałem z mieszkańcami mojego okręgu wyborczego. Proszę o więcej, dlatego też zachęcam władze, żebyśmy zaczęli pracować nad jeszcze bardziej ostrzejszymi regulacjami, jeżeli chodzi o liczbę punktów sprzedaży alkoholu. To jest dzisiaj podejmujemy uchwały, które są krokiem w bardzo dobrym kierunku. I jeszcze chciałbym się odnieść do słów radnego Andrzeja Skiby, który mówił, że być może wprowadźmy podział na dzielnice, żeby w danej dzielnicy był ten zakaz, w innej. Nie, absolutnie się z tym nie mogę zgodzić, bo to nie będzie skuteczne. To będzie wręcz odwrotnie. Będzie migracja mieszkańców, tych, którzy poszukują tego alkoholu. Myślę, że w zdecydowanej większości osób uzależnionych, czyli nie będziemy pomagać tym osobom jakby uporać się z problemem, z tą chorobą alkoholową, tylko będziemy zachęcać do szukania sposobu poszukiwania tego alkoholu w innych częściach miasta, co będzie bardzo złym rozwiązaniem i byłoby tak naprawdę kompletnie bez sensu podejmowanie takiej uchwały. Oczywiście rozumiem to, że Rada podjęła decyzję o kilka lat temu, żeby na terenie Śródmieścia wprowadzić. Było to, powiedzmy, można teraz z perspektywy czasu powiedzieć, że to był pilotaż, który się sprawdził. I dlatego bardzo się cieszę, że rada, mam nadzieję, podejmie te uchwały i liczę na to, że będzie to niemalże jednogłośnie, o ile nie całkowicie jednogłośnie. Zachęcam kolegów ze wszystkich klubów, żebyśmy razem, wspólnie podjęli taką decyzję. Dziękuję bardzo.

KRYSTIAN KŁOS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Pani przewodnicząca, Wysoka Rado, ja bym chciał zacząć od rzeczy, którą chyba powinniśmy wszyscy wiedzieć, a nie do końca jesteśmy o tym przekonani. Alkohol to narkotyk. Narkotyk, który przez wiele lat został przez nas oswojony. Ale to jest cały czas narkotyk, który uzależnia. I o tym jak to wygląda mówiła przed chwilą pani radna Marta Magot. Ale też tutaj dyskutujemy i wysłuchujemy głosów radnych Prawa i Sprawiedliwości. Ja tylko po raz kolejny chcę zachęcić Państwa radnych z prawa i naprawdę do rozmowy i dyskusji, do współtworzenia naszego miasta. 15 listopada. Chwilę wcześniej Pani Prezydent zaprosiła Was na spotkanie 15 listopada przedstawicieli wszystkich klubów, którzy są w tej radzie i niestety radnych Prawa i Sprawiedliwości nikogo na tym spotkaniu, kiedy rozpoczynaliśmy pracę, nie było tak jak pan przewodniczący Rakowski dostał maila o takim spotkaniu i czemu was wtedy nie było? Kiedy rozpoczynaliśmy dyskusję, jak te uchwały mają wyglądać, co możemy zrobić i gdzie ewentualnie jesteśmy w stanie być może pójść krok, krok dalej, bo na komisji słyszałem, że te uchwały dla państwa są zbyt łagodne. Niestety takiej dyskusji z państwa strony w odpowiednim momencie, kiedy te uchwały były tworzone, zabrakło. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o dane, którymi tutaj cały czas się posługujemy, to też chciałbym kilka wskazać. Jeżeli chodzi o zgony z powodu spożywania alkoholu w Polsce, to mamy 9,34 mieszkańca na 100 000 osób. To jest drugi wynik w Unii Europejskiej. Koszty gospodarcze tutaj były też podnoszone. Wpływy z akcyzy szacuje się na 14 15 miliardów złotych, a koszty leczenia uzależnionych i wsparcia ich rodzin to są 93 miliardy. Czyli nam się ekonomicznie, Szanowni państwo, opłaca.

Naprawdę mamy na co wydawać pieniądze nie tylko w mieście ani, ale w całym, w całym kraju, żeby te pieniądze po prostu oszczędzić. I też, co jest niepokojące, jeżeli chodzi o udział wydatków gospodarstw domowych w Polsce na alkohol. Jesteśmy w Europie i, Szanowni Państwo, to już jest 3,9 proc., jeżeli chodzi o rok 2020, gdzie średnia europejska jest 1,8 i wydajemy na alkohol więcej niż na ubrania. Już o książkach i gazetach, Szanowni Państwo, nie wspominając. Na alkohol 3,9, na ubrania 3,5,7. I tutaj też żałuję, że uchwała nam wskazuje te godziny między 22 a 6. Też rozmawialiśmy na tych konsultacjach, na których nie wszyscy chcieli, chcieli być, że chcielibyśmy więcej, że co najmniej ta 8 rano, kiedy faktycznie ten ruch pieszych, potoki ludzi, którzy idą do pracy jest największy, bo wystarczy przejść się w godzinach porannych do tak zwanego gdańskiego Mordoru, czyli w okolice biznesową. Tam w Oliwie przy przystanku SKM Przemyśle. No tam z rana jest po prostu morze wypitych małych i też rozmawiając na komisji czasami mamy takie przeświadczenia, że to te biedniejsze, trochę może zapomniane dzielnice generują problem alkoholu, ale zdecydowany wzrost zgłoszeń i tam, gdzie zakłada się niebieskie karty, to są młode dzielnice, dzielnice południowe Gdańska i tam naprawdę dzieją się złe rzeczy. I mówimy o osobach wykształconych, lekarzach, profesorach. No to pokazuje, że ten problem jest coraz większy. I nie oszukujemy się, jeżeli chcemy zaplanować w jakiś sensowny sposób spożycie alkoholu, to naprawdę jesteśmy w stanie kupić go przed 22:00. Obserwując to, co się dzieje, mam wrażenie, że po 22:00 raczej tego alkoholu, alkoholu szukają osoby, które chcą się dobić, którym zabrakło i które później właśnie generują te problemy, o których dzisiaj rozmawialiśmy. Także ja wszystkimi kończynami dzisiaj będę popierał tę, tę uchwałę. I naprawdę apeluję do radnych Prawa i Sprawiedliwości, żeby wyszli z tych swoich butów i poparli ten projekt. Te trzy dobre projekty, które idą naprawdę w dobrym kierunku. Dziękuję bardzo.

ŻANETA GERYK – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Pani przewodnicząca, Wysoka Rado. Tak, słuchając moich koleżanek i kolegów. Jedną rzecz chciałabym tutaj przybliżyć. Jeden z kolegów opozycji powiedział, że w emocjach powstały uchwały. Oczywiście te uchwały generowały emocje, ponieważ jest to bardzo ważny temat i cieszę się, że były emocje, że tak dużo ludzi się w to zaangażowało. Ale szkoda, że kolegów z opozycji zabrakło i koleżanek tak, bo tutaj chciałabym, żeby było po równo. Szanowni Państwo, ja jestem z okręgu czwartego, okręg czwarty znany jest z takich miejsc jak Wrzeszcz. Mamy plac Czerwonych Gitar mówiący plac Czerwonych Nosy. To jest bardziej tutaj. Chciałabym, żeby kiedyś był placem Czerwonych Gitar. Jest dworzec, który ładnie został odbudowany. No i są sklepy, jeden całodobowy. Powiem Wam, że tam po 22.00, 23.00 będąc turystą i wracając czy idąc na pociąg. No jedna wielka niewiadoma. Tak. Nie dość, że jest brud, smród, tysiące, dziesiątki, może nie tysiące, dziesiątki osób, które w różnych sposób zaczepiają normalnie funkcjonujących, no to musi się skończyć. Szanowni państwo Wrzeszcz musi wyglądać trochę inaczej. Szanowni Państwo, młodzież polubiła alkohol, bo dzisiaj jak kupisz dwie buteleczki tak zwane małpeczki, to jeszcze dwie dostaniesz gratis. Czy tam kupisz 8 piw, to jeszcze cztery czekają na Ciebie, także nic innego, tylko pić alkohol. No i młodzi ten alkohol piją. Do klubu Szanowni Państwo, nie idzie się pobawić, nie kupuje się piwa w klubie,

bo jest drogo. Wypija się małąkę przed klubem i tam jedną, drugą, trzecią i w stanie upojenia się do tego klubu idzie. No to nie jest kultura picia. I Szanowni Państwo, na pewno nie chciałabym, żeby tak wyglądała młodość. A dlaczego to mówię? Dzieci z zespołem FAS? Jest to płodowy zespół alkoholowy na 30 tysięcy urodzeń, 1000 dzieci ma zespół FAS. Tak, to matki, niestety pijący alkohol powodują, że dzieci z takimi zaburzeniami się rodzą. Jest to zespół, który powoduje płodowy zespół alkoholowy. Są to wrodzone wady fizyczne i psychiczne, nieodwracalne. Ktoś powie no ale co to da ograniczenie alkoholu? Szanowni Państwo, to jest początek, ale jeżeli my zaczniemy, to pójdzie to dalej. Gminy były przed nami. Następne gminy będą zaraz, za chwilę. Gdynia. Wczoraj miałam okazję rozmawiać na Związku Miast Polskich. Również nad tym pracują, już przymierzają się do tego, więc dajemy dobry przykład. Szanowni Państwo, i idźmy w tym kierunku dzisiaj. Alkoholik to alkoholik wysoko funkcjonujący i to też warto. Nie patrzmy na to, że nie widać ludzi zataczających się, brudnych. To znaczy, że nie ma problemu. Problem jest w domach, problem jest w szkole, później problem słyszymy w telewizji. Co się dzieje jak dzieci zostają w domu albo rodzice śpią pod wpływem alkoholu Upojenie, albo w ogóle tych rodziców nie ma. Każde nasze działanie spowodować może to, że będziemy w dobrym kierunku. I ja jestem za tą uchwałą. Pracowałam przy niej również na komisji, jak i na zespole konsultacyjnym. Rozmawiam z ludźmi. Słuchajcie, nawet nie chcę tutaj nikogo wymieniać, jeżeli chodzi o dyskonty, ale Rozmawiając z właścicielami, przedsiębiorcami. Bardzo dobrze, zamknijmy szybciej sklep. Także to nie jest tak, że przedsiębiorcy są przeciwko nam. Dziękuję bardzo.

JAN PERUCKI - Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Pani przewodnicząca, Wysoka Rado, to druk, nad którym dyskutowaliśmy już od dłuższego czasu, gdzie byliśmy otwarci na dyskusję i chyba jak mało przy niektórych innym druku zależało nam na tym, abyśmy faktycznie byli w tej sprawie jednogłośni, bo jest to ważny, niezwykle symboliczny sygnał dla społeczeństwa, że niezależnie od tego, jaki klub polityczny, jakie barwy polityczne się reprezentuje, najważniejsze jest zdrowie publiczne. Najważniejszy jest porządek publiczny. I właśnie te wartości kryją się za tymi trzema drukami, nad którymi zaraz będziemy podejmować decyzje, nad którymi będziemy głosować. Szanowni Państwo, nie wynaleźliśmy koła na nowo. Delegacja ustawowa na tyle daleko poszła, że te zapisy, które proponujemy w drukach, jak najbardziej są w naszych kompetencjach, są w kompetencjach samorządu terytorialnego. Wygraliśmy to jako kontrargument używam wygraliśmy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym z przedsiębiorcami, którzy zaskarżyli ówczesnie podjętą przez nas Radę Miasta Gdańska decyzję co do ograniczenia sprzedaży detalicznej alkoholu na terenie Śródmieścia. W związku z czym dzisiaj podnosząc argument, że tymi drukami, tymi pomysłami, ideami, jakkolwiek chcemy uderzyć w swobodę działalności gospodarczej, jest to po prostu fake. Jest to nieprawda. W żaden sposób nie chcemy przeciwdziałać przedsiębiorczości mieszkańców Gdańska, natomiast chcemy walczyć z patologią, a patologią jest zachowania generowane właśnie przez nadużywanie alkoholu kapslowe. Żadne love. Jest to jeden z tych przychodów, który tylko wywołuje smutek na twarzy naszej skarbniczki, bo wiele, wielokrotnie więcej wydajemy na niestety skutki uboczne, na rozwiązywanie i porządku

publicznego, jak i walki z chorobą alkoholową. W związku z czym też nie można jakkolwiek podnosić w dyskusji, że jakiegokolwiek aspekty ekonomiczne przemawiają za tym, żebyśmy szeroko zachęcali do kupowania alkoholu. Wręcz odwrotnie, powinniśmy w ten sposób możliwie w ramach delegacji ustawowej próbować ograniczać tę sprzedaż i zniechęcać mieszkańców do spożywania napojów alkoholowych. Przede wszystkim też mówić o skuteczności, a nie działaniu pozornym. Ta uchwała, czyli mamy statystyki Straży miejskiej, policji. Tutaj nasze gdańskie przykłady właśnie na tym, jak już zostało w dyskusji wspomniany pewnego rodzaju pilotażu w Śródmieściu, w związku z czym to działa. Niestety oglądamy wędrówki i właśnie poszukiwanie tego alkoholu w innych obszarach naszego miasta. W związku z czym to też jest argument, dla którego chcemy wprowadzić to ograniczenie sprzedaży alkoholu na terenie całego miasta, a nie tylko na jakichś wyspach jednej bądź drugiej dzielnicy. Kraków, Poznań, Wrocław, Katowice to są przykłady, gdzie to już funkcjonuje, gdzie to będzie funkcjonowało. I też mówimy tylko i wyłącznie tylko i wyłącznie o pozytywnych skutkach tego typu regulacjach właśnie na kanwie samorządu terytorialnego. Taki straszny, ale mam nadzieję, przemawiający do nas wszystkich obrazek. Wszyscy chyba pamiętamy tragiczną historię śmierci ratownika medycznego. To jest najbardziej dobitny przykład, co robi. Choroba alkoholowa z jednej strony z osobą nadużywającą alkohol. Ale również co robi z otoczeniem takiej osoby. Szanowni Państwo. Raz jeszcze apeluję wielokrotnie i tu w kuluarach i nie tylko. Zachęcałem kolegów i koleżanki z opozycji z Prawa i Sprawiedliwości. Aby wartości porządku publicznego, zdrowia publicznego były najistotniejsze. A państwo jeszcze do tej pory zachęcam do dalszej dyskusji. I nie przedstawili żadnego kontrargumentu. Każda inna postawa nie. Głosowania za. Przeciw bądź wstrzymanie się, czyli ucieczka de facto od odpowiedzialności mądrego, odpowiedzialnego, stanowionego prawa tutaj lokalnego jest po prostu spojrzeniem twarz wyborcy i zaśmiała się. Bardzo dziękuję.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Pani Przewodnicząca, Pani Prezydent, Szanowni Państwo radni. Przysłuchiwałem się przez dłuższy czas tej dyskusji Państwa wypowiedziom i kilka przykuło moją uwagę. Przytoczone zostały stanowiska Rad Dzielnic. Ja także miałem okazję chociażby z radną Jolantą Banach uczestniczyć w sesji Rady Dzielnicy Chełm, gdzie pojawiały się pytania, pojawiały się wątpliwości ze strony radnych. I wiecie, Szanowni Państwo, czego mi tam zabrakło, żeby na tych posiedzeniach rad dzielnic była choć jedna osoba z tej gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Bo oczywiście ja czy radna Banach próbowaliśmy odpowiadać na pytania związane z tymi uchwałami, ale oczywiście nie mamy też wszystkich danych. Wówczas nie dysponowaliśmy wszystkimi danymi związanymi z wprowadzaniem tych uchwał. A nie tak dawno temu przecież dyskutowaliśmy tutaj o rozszerzeniu składu osobowego tej komisji. Dlaczego nie zdecydowano się wydelegować na spotkania tych rad dzielnic przedstawicieli tych komisji? Być może oni właśnie przekonali by radnych z hełmu radnych z Nowego Portu, także radnych z Aniołek. I tutaj właśnie chciałem się odnieść też do uwagi radnego, który wspominał o tym, że większość opinii jest pozytywna. Szanowni Państwo,

zapoznajcie się z tymi opiniami, gdzie niektóre z nich są pozytywne, ale rekomendujemy czy też opiniujemy tą uchwałę pozytywnie, ale w przypadku zwiększenia odległości do 100 metrów, a nie 30 rekomendujemy pozytywnie, ale w innych godzinach to tak naprawdę jest zupełne odwrócenie tego, nad czym dzisiaj głosujemy, bo my też możemy mieć różne stanowiska. Państwa wyborcy też mają zróżnicowane stanowiska. Wyborcy Prawa i Sprawiedliwości też są w dużej mierze albo za, albo przeciw, albo mają jeszcze inne zdanie. Tutaj poglądy polityczne, poglądy wyborców nie leżą w bardzo prosto zarysowanej linii. Ale chcę też zwrócić jeszcze jedną uwagę fakt, że zdecydowano się też Jest to jakby obowiązek ustawowy na pozyskanie opinii rad dzielnic, z którymi ostatecznie tak naprawdę nie zrobiono nic. Ich mogłoby zupełnie tak na prawdę nie być, bo państwo nie bierzecie ich pod uwagę. No bo jeśli Rada Dzielnicy Krakowie z Górki Zachodnie, Rada Dzielnicy Nowy Port Jednoznacznie negatywnie wyrażają się co do zmian proponowanych przez Państwa. No to w takim razie ich, ich, ich zdanie, ich sprawczość jest, jest, jest znikoma. I znów wracamy. Co prawda nie jest to tematem dzisiejszej dyskusji, ale wracamy do tematu sprawczości rad dzielnic. Czy tak naprawdę rady dzielnic w Gdańsku są słuchane, czy są potrzebne? No bo skoro ich zdanie tak naprawdę jest w żadnym stopniu niewiążące i tak wszystko zależy od nas albo od władz Gdańska. No to pytanie później ze strony mieszkańców jest do rad dzielnic po co wy w ogóle jesteście? I to jest smutne. Smutna konstatacja z mojej strony, bo jeśli byście chcieli Państwo podejść do sprawy moim zdaniem zdecydowanie lepiej, bo ja nie kontestuję zasadności kwestii ograniczenia sprzedaży alkoholu, Poprawy zdrowia. Poprawy rozwiązywania problemów z dostępnością alkoholu Tego nie neguję, ale jeśli byście chcieli Państwo lepiej to wdrażać, to dlaczego nie zdecydowaliście się na rozwiązania takie jak na przykład w Poznaniu, gdzie zdecydowano się o kolejne dzielnice, po prostu zwiększać obszar tych ograniczeń? Państwo zdecydowali się całe miasto objąć od razu. W sensie nie od razu, bo wcześniej było Śródmieście, ale dzisiaj tak naprawdę obejmuje całe miasto. Ja oczywiście słyszę, że no to będą jeździli do innych dzielnic kupować alkohol, no ale w takim razie nic nie stoi na przeszkodzie, żeby jechać do Sopotu, żeby jechać do gminy Kolbudy, do gminy Żukowo i też tam kupić. Na podobnej zasadzie można stawiać tą sprawę. Moim zdaniem jeśli stanowisko poszczególnych Przedstawicieli mieszkańców w radach dzielnic było często. Jednoznacznie negatywne, To dzisiaj tak naprawdę pokazujemy im znak. Który jest po prostu znakiem braku poszanowania też dla nich. No to nie zgadzamy się Pani radna, to jest istota dyskusji, którą dzisiaj. Też prowadzimy. Ja mam pytania do pani prezydent, które pojawiały się także. W spotkaniach z radnymi dzielnic. Pytania dotyczące prób obchodzenia tych przepisów, czyli na przykład wygradzania przejścia do sklepów. Mamy przykłady i tutaj powołam się na przykład z helmu. Ale w wielu innych dzielnicach też znamy takie przykłady, gdzie na przykład sklepy wielkopowierzchniowe znajdują się w bliskiej odległości od szkół, od placówek opiekuńczo wychowawczych, gdzie istnieje realne zagrożenie. Tak to ujmę tego, że droga będzie sztucznie wygradzana, żeby osiągnąć odpowiednią odległość do przepisów, które państwo tutaj proponujecie, jeśli chodzi o odległość między sklepem a tą placówką. I drugie pytanie, które też przyznam szczerze, nie uzyskałem do tej pory wiążącej odpowiedzi. Czy w przypadku żłobków. W przypadku przedszkoli te przepisy jednoznacznie obowiązują, bo

spotykałem się z różnymi stanowiskami. Tutaj mamy jasno wskazane szkoły podstawowe i ponadpodstawowe. Natomiast definicja placówki opiekuńczo wychowawczej nie jest tutaj tak sztywno zapisana. Czy to czy w przypadku przedszkoli i żłobków te przepisy obowiązują. Bo jeśli nie obowiązują, to moim zdaniem zostawiamy sporą lukę. No bo jeśli nie chcemy, żeby wokół placówek takich jak szkoły podstawowe, ponadpodstawowe gromadziły się osoby, bądź też była taka dostępność do alkoholu, no to w takim razie, przyznam szczerze, dzieci odprowadzane do przedszkola czy żłobka myślę jeszcze bardziej zapytają rodzica, dlaczego ten pan zadaje pytanie, czy komentuje coś konkretnego? Dziękuję.

MONIKA CHABIOR – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Po pierwsze to nie jest tak, że nie słuchaliśmy opinii radnych dzielnicowych. Oni zgłosili kilka, oczywiście kilka różnych wątpliwości, pytań i część z nich, tak jak ta dotycząca godzin No, tutaj jakby nie mamy tej możliwości, żeby wydłużyć jeszcze na godziny poranne zamknięcie sklepów. Natomiast zwracali się do nas z pytaniem i oczekiwali odpowiedzi dotyczącej doprecyzowania, czy to dotyczy, czy ten zakaz będzie dotyczył również szkół dla dorosłych. I tutaj rzeczywiście, żebyśmy doprecyzowali, że dotyczy to wyłącznie szkół podstawowych, szkół średnich, z wyłączeniem placówek edukacyjnych dla osób dorosłych. Również radni dzielnicowi oczekiwali od nas i myślę, że to była bardzo słuszna uwaga. Pochyliliśmy się jeszcze raz nad kwestią obliczania odległości. Również tutaj doprecyzowaliśmy ten zapis dotyczący wejścia ogólnodostępnego, bo tam wcześniej to było może mniej precyzyjne i też mogło powodować takie, jak to pan określił, kombinowanie czy sztuczne wydłużanie odległości. Tutaj jasno wskazujemy, jest to wejście ogólnodostępne do budynku, bo też nie chcieliśmy takich, no kombinowania jednym słowem. Więc to jest to, co żeśmy zapisali. I tak jak mówię, to wynikało z tych konsultacji z radnymi dzielnicowymi i też z radnymi miejskimi dodatkowo. No, jeśli chodzi o takie sztuczne wydłużanie drogi, jeśli chodzi o sklepy, faktycznie pamiętamy taki przykład z Gdańska, który był podnoszony, dotyczący donic stawianych przed sklepem i przez to wydłużania tej drogi. No oczywiście my możemy działać w granicach prawa i w granicach prawa, będziemy działać. Tutaj też komisja gminna, Komisja Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym. To jest nazwa dla mnie zawsze bardzo długa. Gminna komisja będzie miała znacznie więcej pracy, jeśli chodzi o kontrolę tych wszystkich zapisów. Tutaj też. Aha, nie to to myśmy jeszcze raz zbadali tą odległość, to liczenie, liczenie drogi. Sprawdziliśmy to z naszymi współpracownikami, jeszcze raz się pochylił nad tym, ile rzeczywiście sklepów musiałoby przestać działać w mieście. To też były takie sugestie i prośby ze strony radnych dzielnicowych, jeśli chodzi o placówki opiekuńcze, placówki opiekuńczo wychowawcze. Tutaj jest, jest rozróżnienie placówki opiekuńcze to żłobki, placówki opiekuńczo wychowawczej to te placówki, w których Mieszkają dzieci zabezpieczone w ramach systemu pieczy zastępczej. I teraz tak nad tym też się zastanawialiśmy I tutaj tego ograniczenia, znaczy nie zdecydowaliśmy się zarekomendować ograniczenia dotyczącego żłobków i przedszkoli. Dlaczego? Dlatego, że oprócz żłobków publicznych i przedszkoli publicznych mamy bardzo dużą dynamikę, jeśli chodzi o powstawanie żłobków i punktów opieki przedszkolnej w różnych, w różnych dzielnicach, często w punktach, które są

równocześnie centrami, jedynymi centrami handlowymi na jakimś osiedlu. Zwłaszcza to dotyczy nowych osiedli. Oznaczałoby to dla nas wszystkich konieczność zamykania sklepów bardzo dużą dynamiką ich otwierania. Wydawało nam się, że jest to bardzo skomplikowany proces jak na wchodzenie na początek tej drogi, bo de facto jesteśmy na początku pewnej drogi. Stąd dla klarowności i jasności przekazu zdecydowaliśmy się na taki taką listę placówek chronionych, jaka została przedstawiona. I tutaj odwołam się do druku nr 238, paragraf pierwszy, punkt pierwszy i drugi. Dziękuję bardzo.

KRYSTIAN KŁOS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado. Zawsze jest tak, kiedy zaciągamy opinii rad dzielnic. To są konsultacje, które po których wpływają różnego rodzaju opinie i wysoka rada w swojej mądrości albo się do nich przychyła, albo też nie, ale mówimy o ważnym elemencie, jeżeli chodzi o funkcjonowanie i życia, i życia miasta. I ja jestem zasmucony, że 14,15 na 35 rad dzielnic w tak ważnej kwestii, która dotyczy niemalże wszystkich mieszkańców naszego miasta, nie zajęła stanowiska. To jest 45% jednostek pomocniczych w mieście, które w tak ważnej kwestii, kiedy ich pytamy i prosimy o wkład nie zajęły stanowiska. I jest to dla mnie, mówiąc szczerze, bardzo, bardzo smutne. Bo kiedy my sięgamy po ich głos, niestety 40% tego głosu nie zabiera. Tutaj też było podnoszone kwestia grodzień i tego, że tam będą próby obejścia uchwały. No, myślę, że większość sklepów znajduje się przy drogach publicznych, których zarządcą jest Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, więc jak będą chciały coś zrobić na chodniku, czy stawiać donice czy jakieś wygrozdzenia. No to bez zgody Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni takich przeszkód czy torów nie będą w stanie usytuować, bo one będą niezgodne z prawem. I tutaj mam nadzieję, że Gdański Zarząd Dróg i Zieleni będzie. Jeżeli takie sytuacje się pojawiają, to będzie jednoznacznie reagował i szybko, szybko te sprawy, sprawy prostował. No tutaj też o tym, o czym pytał pan radny Majewski. No też zadaliśmy te pytanie odnośnie właśnie żłobków i punktów, i punktów przedszkolnych. No dyskutowaliśmy, no szkoda, że oczywiście was na tej dyskusji nie było o tym właśnie, jak do tego podejść. I tutaj mamy obawy właśnie obchodzenia prawa, jeżeli chodzi o te punkty, ale też działania jakiejś tutaj konkurencji nieuczciwej pomiędzy tymi podmiotami, bo taki punkt przedszkolny, no nie wymaga specjalnych zgód i można go umieścić w każdym miejscu, czy to w centrum handlowym, czy w pawilonie usługowym, który jest w jakimś centrum, centrum dzielnicy i z automatu ten punkt powstanie na dany podmiot do końca swojej koncesji może funkcjonować, ale już później nie będzie. Nie będzie mógł tego robić. No i tutaj były faktycznie obawy, bo te przepisy są niedoskonałe, żeby tutaj do takiej sytuacji nie dopuścić. Ale cieszę się, że pani prezydent powiedziała, że jesteśmy na początku drogi, bo ja myślę, że też należałoby zweryfikować liczbę tych zezwoleń, które są. Ja wiem, że teraz je równamy i ucinamy trochę te alkohole twarde, ale myślę, że warto by ustalić jakiś harmonogram na przyszłość, żeby mimo tego z roku na rok będziemy ograniczać liczbę tych punktów. No bo jak wskazała pani radna Banach, jeden na 270 mieszkańców. No to jest zatrważające. Przypominam, że łatwiej kupić wieczorem wódkę niż chleb. Dziękuję bardzo.

ŻANETA GERYK – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja tutaj ad vocem do radnego Przemysława Majewskiego, bo nie mogę się zgodzić z tezą, że nie słuchamy rad dzielnic, że ich głos się nie liczy. Ale jak mamy posłuchać rady dzielnicy, która z zasady jest na nie, No to co? Mamy odrzucić 3 projekty uchwał, bo jedna, druga czy trzecia rada dzielnic w ogóle w całości odrzuca zaproponowane zmiany. No, nie żartujemy. Bądźmy poważni. My możemy oczywiście dyskutować, możemy wspólnie wypracować jakieś rozwiązanie, ale jeżeli widzimy, że Rada Dzielnic jest zdecydowanie na nie, no to jakby nie ma o czym dyskutować. Tak więc tutaj ja się nie zgodzę, że my nie słuchamy, bo są rady dzielnic, które zostały wysłuchane między innymi jak Aniołki, których uwzględniono odległość. Przy rozmowach nie uwzględniono godzin, bo chcieli jakby dłużej, żeby funkcjonowało. Jak wiemy tu ustawa reguluje, ale ja bym chciała, jeżeli nas słuchają radni dzielnicowi, my słuchamy rady dzielnic. Tylko to nie może być zdecydowane nie w tak ważnym temacie, o którym dzisiaj dyskutujemy tutaj w ogóle jakby panie radny Przemysławie, no ja tutaj kompletnie się z panem nie zgadzam, że rady dzielnic nie miały nic do powiedzenia. Miały, ale rozmawiamy poważnie. Jesteśmy poważnymi ludźmi i decydujemy również o tym, co dzieje się w naszych dzielnicach, w naszym mieście. Dziękuję bardzo.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję bardzo, Pani przewodnicząca, Szanowni państwo, kilka głosów tutaj padło, postaram się pokrótce do tego odnieść. Dla jasności, bo padły wątki dotyczące poważnego problemu społecznego, jakim jest alkoholizm. I tutaj rzeczywiście trudno nie zgodzić się z ludźmi na tej sali, czy też po prostu społeczeństwie, którzy dzielą się różnymi trudnymi doświadczeniami. Gwarantuję Państwu, że gdybym miał taką możliwość, to jest raczej świat utopijny, że dla przykładu ja w ogóle nie piję alkoholu, ale wszyscy dookoła także nie to bym się na takie coś zgodził, bo uważam, że alkohol ostatecznie więcej wnosi zdecydowanie złego niż dobrego. Oczywiście kwestia jeszcze jego dawkowania i tak dalej. No ale nie żyjemy w świecie idealnym. Żyjemy w świecie, gdzie musimy szukać jakiś realnych rozwiązań. I odnośnie tych realnych rozwiązań kilka słów. Państwo mówiliście o problemie emigracji i państwo wskazujecie, że być może przykład z Gdańska zachęci inne gminy. Być może tak, być może nie. No, to oczywiście jest kwestia na chwilę obecną pewnego gdybania, ale zauważmy, że nawet w sąsiednim Sopocie te regulacje dotyczące godzin w Sopocie, który jest, umówmy się, znacznie bardziej, nazwijmy to, imprezowy, turystyczny i tak dalej, tam te przepisy są bardziej liberalne. Czy to dobrze, czy źle, to oczywiście kwestia innych rozważań. Kowale czy inne gminy wedle mojej wiedzy proszę mnie korygować, jeżeli się mylę. Takich spraw nie mają jeszcze uregulowanych. Do tego dochodzi jeszcze problem, który oczywiście należy rozwiązywać, jeżeli ta uchwała wejdzie w życie, czyli różnego rodzaju próby no właśnie, czy to obchodzenia, czy omijania przepisów prawa. I myślę, że skoro państwo w temacie siedzicie, to znacie przykłady chociażby z Olsztyna, w jaki sposób, nazwijmy to kreatywny, Bo byłbym daleki od stwierdzenia, że dobry. Tego typu przepisy są omijane przez różne podmioty. No słowa Polak potrafi, mogą mieć różne zabarwienia i czas pokaże. Jeżeli ta uchwała wejdzie,

a pewnie wejdzie w życie. W jaki sposób to się odbije na realiach w tej sprawie? Kilka słów jeżeli chodzi o kwestię jeszcze tych rad dzielnic. No, pytanie pytania były zasadne. Czy rady dzielnic zostały wyposażone w ten komplet danych, o których tutaj mówiliśmy? No, ja na przykład, jeżeli zostały, to dobrze. Ja na przykład dostałem te dane po mojej prośbie na komisji, dostałem je w środę, za co dziękuję i sobie to przeanalizowałem. Nie wiem czy jest potrzebny tutaj. Znaczący jak państwo chcecie to możemy, ale czy wymienić się gdzie kto był, a gdzie kogo nie było? Bo o ile faktem jest, że nie było nas u pani prezydent Aleksandry Dulkiej, bo nie było takiego obowiązku, co nie znaczy, że tematem się nie interesowaliśmy. Ja dla przykładu byłem w czwartek w tej słynnej gminnej komisji, tuż po interwencjach w gdańskich nieruchomościach. Byłem w godzinach pracy, spojrzałem sobie o 13:30. Komisja winna być w godzinach od 11 do 17:00. Okazało się, że jest jakieś szkolenie opłacane. Jeszcze nie wiem co to znaczy, ale chyba dopytam. I nawet nie miał kto mi odpowiedzieć. W tej komisji poszerzonej ostatnio jakie są właśnie argumenty gminnej komisji, nie było nikogo poza panią sekretarz, kto miałby więcej niż dwie minuty na jakąkolwiek rozmowę. Więc to jest też taka rzecz do rozważenia, czy ta komisja na pewno działa w taki sposób, w jaki byśmy tego oczekiwali. No i, proszę państwa, ważna kwestia, jeżeli chodzi o te rady dzielnic. Jeszcze mam pewne obawy, nie zarzucam. Mam pewne obawy, czy aby na pewno mamy pełne dane, bo ja dzwoniłem w trakcie sesji do chociażby do Brzeźna na Przeróbkę i Stogi ich nie ma w tym ujęciu. Jeżeli chodzi o rekomendacje Rad dzielnic Brzeźno wedle mojej wiedzy było pozytywnie do tych propozycji Państwa ustosunkowane. Przeróbka generalnie też, ale wskazują, że woleliby od godziny 23 do godziny 6:00, a na przykład Stogi. Przypuszczam, że z racji wyborów tematem w ogóle się nie zajęły, ale byłbym ostrożny w formułowaniu tezy, że 14 czy 15 rad dzielnic nie odpowiedziało, bo różnie z tą komunikacją bywa. Czego mieliśmy dowody dzisiaj przy innej, przy innym wątku i chyba sumując dwie rzeczy są tutaj istotne, bo padły stwierdzenia, że jeżeli rady dzielnic będą na nie i to będzie stanowcze Nie. No odpowiem krótko mają do tego prawo, a my powinniśmy w moim odczuciu wziąć to poważnie pod uwagę jako Rada Miasta. Konkludując, bo były też wątki Czemu my za tym projektem nie będziemy? Czemu nie chcemy odpowiedzialności wziąć? Ja odpowiem w następujący sposób to jest od A do Z. Proszę państwa. Państwa projekt. Ja bym go nie przekreślał co do celów, które państwo chcecie osiągnąć, ale widziałbym w nim kilka tutaj modyfikacji. Jak widzę, nie ma specjalnie woli politycznej, żeby je przyjąć, a skoro nie ma woli politycznej, żeby je przyjąć, to proszę nie rozciągać odpowiedzialności za. W moim odczuciu nie do końca dobry projekt na radnych wszystkich klubów. Pożyjemy, zobaczymy. Przegłosujecie Państwo, za rok się spotkamy i ocenimy. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Panie radny, to ja się muszę odnieść do Pana zdania, że różnie z komunikacją bywa. W tym przypadku komunikacja była jednoznaczna, to znaczy wszystkie rady dzielnic otrzymały na adresy, które są adresami, z których korzystają i są do nas zgłoszone informacje, że są takie trzy projekty uchwał, że one wpłynęły oficjalnie do biura Rady Miasta i że mogą je zaopiniować w terminie do 25. W terminie do 25 marca. Co było? Ten termin to było ponad 30 dni, to znaczy

ponad miesiąc. I teraz, jeżeli któraś z rad dzielnic chciała zaopiniować, zaopiniowała i przekazała do Biura Rady Miasta Gdańska uchwałę. Pan mówi, że w Brzeźnie byli za. Ja nie wiem, czy oni podjęli uchwałę, bo skoro jej nie ma na liście, to znaczy, że my jej nie dostaliśmy. Więc jeżeli nawet Rada Dzielnicy, ta czy inna podjęła uchwałę, ale nie przekazała jej do Biura Rady Miasta, no to to my jej nie mamy. Tak, to my nie możemy uwzględnić tej opinii. Natomiast komunikacja była jasna. Wszystkie rady dzielnic dostały, miały ponad 30 dni na opiniowanie i nawet te dwie rady, które zebrały się później, czyli Przymorze Wielkie i Stogi, również miały jeszcze czas na to, żeby te projekty uchwał zaopiniować. Nie było też w stronę moją czy Biura Rady Miasta próśb o to, żeby jakieś informacje jeszcze doprecyzować, czy jakieś informacje przekazać, czy żeby ktoś przyszedł i wytłumaczył, o co dokładnie chodzi z tymi przepisami. Bo gdyby takie prośby były, to z pewnością czy ze strony pani prezydent, czy ze strony Biura Rady Miasta takie wsparcie merytoryczne również zostałyby udzielone, Więc proszę, nie posługujmy się hasłem, że różnie z komunikacją bywa. Nie, komunikacja jest jasna.

MONIKA CHABIOR – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Dodam przepraszam, tutaj kontynuując wypowiedź pani przewodniczącej, my też ze swojej strony zorganizowaliśmy spotkanie online'owe z radnymi dzielnic, na których odpowiadaliśmy na ich wszystkie pytania, stąd wiem o tym co chcieli doprecyzować. To jest to, co informacja, którą podałam w odpowiedzi na pytania pana radnego Majewskiego, a także do radnych zostały wysłane takie zestawy pytań i odpowiedzi. Właśnie jakby wyciąg z tych pytań, które nam zadali. Jeszcze raz zebraliśmy te pytania. Uporządkowaliśmy odpowiedzi i wszyscy otrzymali taką informację. Były też podane informacje, do kogo mogą się zgłosić. Był to pan dyrektor Damian Awieruszko i pani dyrektor Anna Maciuszonek. Także tutaj jakby pełna otwartość była, no bo też to nam wszystkim na tym zależy. Chcieliśmy wiedzieć, czego ludzie potrzebują, jak możemy to zrobić, żeby było to komfortowe dla tych, którzy chcą korzystać ze sklepów? A no jednak żeby był ten sygnał do osób, które nadużywają alkoholu albo mają, nie są zagrożone tymi niebezpiecznymi zachowaniami, że jednak my jako Gdańsk dajemy sygnał to nie jest super zdrowe, to nie tylko jest fajne, to jest też po prostu niebezpieczne.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dla jasności, pani przewodnicząca, ja nie zarzucam tutaj, że ktoś zrobił jakiś umyślny błąd czy w ogóle błąd zrobił. Natomiast być może na kanwie moich dzisiejszych doświadczeń, których nie czuję potrzeby na forum mówić, to już mam wyjaśnione z panią dyrektorem Krewniak. Dopuszczam możliwość. Podkreślam nie zarzucam komuś, że być może jakaś informacja gdzieś zaginęła, bo o ile oczywiście obowiązkiem Rady Dzielnic jest przekazywać do biura swoje uchwały, tak byłoby dobrym rozwiązaniem upewnić się, czy gdzieś coś nie zaginęło. A na przyszłość to już poza protokołem. Może warto się zastanowić, jak jeszcze mimo ciążyących obowiązków docisnąć trochę takim dobrym sensie rady dzielnic, żeby wysyłały wszystko, co uchwalają? Nie przesadzam, tylko taka była moja intencja. Dziękuję.

PIOTR DZIK – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Panie radny Skiba, niech pan Gdańskowi nie ubliża, bo nie jest Sopot bardziej turystyczny. Gdańsk jest bardziej turystyczny to pierwsze. A jak oni mają liberalne, to niech mają liberalne. Po pierwsze kochani, ten druk został wypracowany w kompromisie od listopada. Tak jak powiedzieli poprzednicy. Kto mógł być? Nie byliście w listopadzie na dużym spotkaniu, które bardzo długo trwało i było bardzo burzliwe. Wcale nie takie kolorowe. To jest pierwsze. Drugie. Rady dzielnic miały termin wypracowany został taki kompromis, że 24 lokale po dłuższym okresie dopiero będą musiały się ewentualnie przebranżowić lub zrezygnować z alkoholu. To jest maksymalny kompromis, jaki żeśmy wydłużyli. Co u nas było? 75 metrów. Następne przedszkola i żłobki były w uchwale bardzo dobrze opisane. Rosną jak grzyby po deszczu i nie będziemy likwidować. Żłobek powstaje się, likwiduje i sklep będzie zamknięty albo otwarty. Tak się składa, że rady dzielnic miały prawo się wypowiedzieć. 70 procent rad dzielnic z tego co ja wiem, jak czytałem, bo było sprawozdanie z rad dzielnic było za pozytywną opinią dla dróg. Niektóre rady dzielnic były z negatywną, bo chciały jeszcze bardziej restrykcyjnych pociągnięć. Tak czy nie? Proste. Po trzecie pamięta pan, jak pan przez telefon? Pamięta pan dzisiaj, jaki był o porcie? Pamięta pan to, co my? Uchwalimy? To będzie tylko dla nich opinia. Więc dla nas, dla Rady Miasta Gdańska. Drugi rad dzielnic są pomocniczą opinią i my jesteśmy ciałem, które ustala tutaj prawo. Tak. I wnioskuję o przegłosowanie tego druku i zamknięcie dyskusji, ponieważ mamy jeszcze 2 druki do procedowania odnośnie alkoholu i podejrzewam, że żeśmy już w tym druku wyczerpali wszystko, co było możliwe. 3 druki. Zobaczmy, jak państwo się zachowają. Wnoszę pani przewodnicząca o zamknięcie dyskusji.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Mamy zatem wniosek o zamknięcie listy mówców. Mamy zgłoszone dwie osoby panią radną Barbarę Imianowską i pana radnego Łukasza Bejma poproszę o przygotowanie głosowania. W tym czasie udzielię głosu pani Imianowskiej. Bardzo proszę pani radna.

BARBARA IMIANOWSKA – Radna Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Szanowna Rado, Drodzy Państwo, to jest dla mnie niełatwa zagwozdzka, że tak powiem. Teraz to głosowanie, przyznam szczerze, bo przez czas swojej pracy zawodowej spotykałam się z ogromnymi dramatami. Jeśli chodzi o rodziny alkoholowe, w których dzieci najbardziej z tego wszystkiego cierpiały i w sumieniu jestem na tak, ale widzę tutaj takie też pewne wątpliwości i cieszę się, że na przykład no, nie mam tutaj wiadomości, jeśli chodzi o radę dzielnicy z mojego okręgu Zaspą Rozstaje w tej rozpisce nie ma akurat czy jest negatywna? Jest pozytywna. Po prostu nie mam. Jest negatywna opinia Przymorza Małego, a co mnie cieszy pozytywna Przymorza Wielkiego. Natomiast jeszcze chciałam przeczytać co tutaj też Rada Dzielnicy Przymorze Wielkie napisała w uzasadnieniu napisała to, że przekazuje pozytywną opinię, jednak uważamy, że nie jest to wystarczające rozwiązanie problemu alkoholowego. Wyrażamy zaniepokojenie bardzo małą ilością konkretnych danych w uzasadnieniu projektu uchwały nie zostały przedstawione konkretne liczby z doświadczeń innych miast. Obawiamy się, że takie

rozwiązanie może zwiększyć na przykład przemoc domową oraz rozwinąć szarą strefę. Dodatkowo brak jest w uzasadnieniu, jakie są oczekiwania po wprowadzeniu tej uchwały. Niemniej jednak uważamy, że alkoholu w przestrzeni publicznej jest za dużo. Uważamy, że ta regulacja pomoże w rozwiązywaniu, w rozwiązaniu zakłócania ciszy nocnej i wszyscy też się na pewno. Zapewne tutaj zgodzimy, że poczucia bezpieczeństwa w Gdańsku nie ma, a to spowodowane właśnie jest tym, że nie ma. Zakładając to, że waszym celem było między innymi tego. Tej uchwały przywrócenie poczucia bezpieczeństwa i z sygnałów mieszkańców. Rzeczywiście jest tak, że potrzebują ciszy nocnej, potrzebują spać spokojnie. Ja tutaj jeszcze mam pytanie do pani prezydent, ponieważ zabrakło mi w tych wszystkich trzech uchwałach rzeczy bardzo ważnej. Tutaj padło, padła tutaj przez naszego przewodniczącego, padły słowa o edukacji, ale zabrakło mi w tej w tych uchwałach słowa o profilaktyce. Tu nie ma nic związanego ani zdania o profilaktyce, która jest podstawą do tego, żeby zmniejszyć ilość spożywania alkoholu i rozwiązać problem alkoholowy. Problem alkoholowy istnieje na całym świecie i o czym chciałam również powiedzieć. Bardzo proszę, żeby pani prezydent powiedziała mi, jakie zostały poniesione koszty wydane na profilaktykę w Gdańsku odnośnie na przykład szkół, bo ja z obserwacji, które mam w tej chwili, widzę, że jeśli chodzi o. Kiedyś były prowadzone takie programy, to był program znany, program „Siedmiu Kroków” i program „Spójrz Inaczej”. One były prowadzone przez kilka lat i to były bardzo dobre programy. W tej chwili nie ma ich, nie widzę tych programów. Nauczyciele się skarżą na to, że no są w takiej trudnej sytuacji, że oni nie są jakby instruktorami terapii, nie będą wykładowcami dotyczących sprawy alkoholowej. I bardzo się prosi, żeby na wszystkich podczas zebrań z rodzicami brakuje. Brakuje takich osób z zewnątrz, które przychodzą i edukują, chociażby rodziców, bo od nich tutaj trzeba byłoby zacząć. Jeśli chodzi o szkoły, o edukację, o dzieci, to od rodziców wychodzą, wychodzi wola też poddania się leczeniu. I tutaj właśnie brakuje mi bardzo tej profilaktyki. Owszem, są świetlice socjoterapeutyczne, ale jeszcze chciałabym się dowiedzieć, czy nie jest czasami ich za mało, czy może coś powinniśmy zrobić, żeby zachęcić osoby, które prowadzą zajęcia w świetlicach, żeby takie osoby, które muszą być przygotowane do prowadzenia takich zajęć w świetlicach, może zmotywować, żeby więcej takich osób zgłaszało się, bo potrzeba jest w każdej szkole takiej świetlicy. Tak naprawdę nie ma szkoły, gdzie nie byłoby tego problemu. W każdej szkole znajduje się taki problem. Natomiast ja jeszcze chciałam tutaj coś takiego powiedzieć. 5 lat temu napisałam interpelację w sprawie piktogramów. Wydawałoby się, że jest to bardzo śmieszna rzecz. Wchodząc do tramwaju do komunikacji. Mamy piktogramy dotyczące zakazu spożywania napojów, wchodzenia zakazu z lodami, ale nie mamy piktogramu dotyczącego zakazu spożywania alkoholu. I pisząc tą interpelację odpowiedzi odpowiedź dostałam taką, że ta interpelacja, ta moja prośba to miała być przedstawiona na forum. Forum to się nazywało Metropolitalny Związek Komunikacji Zatoki Gdańskiej. No niestety spotkałam się z odpowiedzią odmowną. Ale do czego zmierzam? Zmierzam do tego, że odpisano mi, iż w każdym tramwaju znajduje się jakiś regulamin i w każdym tramwaju czy komunikacji jest zakaz spożywania alkoholu. Ale proszę Państwa, nie znajdziemy tego. Albo znajdziemy to takim druczkiem, którym ledwo można to przeczytać i wszyscy mają to w nosie. I proszę państwa, ponieważ nie jestem osobą

zmotoryzowaną, ja codziennie jadąc widzę jak swobodnie można pić alkohol. W środkach komunikacji robi się to na różne sposoby. Chowa się do siatki, chowa się gdzieś tam za kurtkę albo i nie. Albo jedziemy zanieczyszczonymi pojazdami komunikacyjnymi. Taka była sytuacja w tramwaju nr 10, gdzie podeszłam i zwracałam uwagę pani, która kierowała tramwajem, czy wie jak wygląda stan pojazdu, który prowadzi. Złapała się za głowę. I ja mam taką prośbę. To są takie rzeczy drobne, ale nie mamy się do czego odnieść, wchodząc, będąc w środkach komunikacji, że jeżeli widzimy człowieka, który jest, który spożywa alkohol, to nie mam się do czego odnieść, bo nie mam tutaj piktogramu chociażby pokazać prośbę bardzo, jest zakaz spożywania alkoholu i moja prośba jest. Ja ponownie napisze tą interpelację i nie wiem jaką dostanę odpowiedź, ale takie piktogramy powinny być w każdym w środku komunikacji, bo po prostu pasażerowie myślą, że w tym momencie taka osoba nietrzeźwa może po prostu robić co jej się podoba, bo nie ma się do czego odnieść. Także bardzo bym prosiła, żeby pani prezydent podała mi jakieś tutaj też kwoty, które na profilaktykę w szkołach zostały przeznaczone. Czy są jakieś programy profilaktyczne, które są obecnie prowadzone w szkołach przeciwalkoholowy? Bo wiem, że są prowadzone wykłady, że są prowadzone zajęcia z młodzieżą dotyczące narkotyków, gdzie przychodzi również straż miejska mówiąca o przemoc, agresji i tak dalej. Ale jakby chodzi o to, że picie zaczyna się już w załączku, jakim jest rodzina i tamta rodzina, jeśli chodzi o spotkania, zebrania szkolne. No niestety jest po prostu słaba. Dobrze, to już wszystko. Dziękuję bardzo.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Zanim pani prezydent udzieli pani głosu, to mamy wniosek formalny o zamknięcie listy mówców. Także poddaję, Szanowni Państwo, ten wniosek pod głosowanie. Kto z państwa radnych jest za zamknięciem listy mówców? Zgłoszony jest jeden radny. Dziękuję.

Głosowanie za zamknięciem listy mówców (**druk 237**):

Za	8
Przeciw	19
Wstrzymało się	3

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu nie zamknęła listy mówców

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Zatem lista mówców nie została zamknięta, ale jest na razie tylko jedna osoba zgłoszona.

MONIKA CHABIOR – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowna Pani Radna, odpowiadając na pani pytanie. Po pierwsze budżet na tegoroczny budżet na realizację działań wynikających z ustawy o wychowaniu w trzeźwości to 34 miliony złotych. W większości jest wykorzystywany na realizację

zadań terapeutycznych zarówno terapii krótko, jak i długoterminowej. Natomiast jeśli chodzi o działania profilaktyczne, one są realizowane w kilku, w kilku strumieniach, bo z jednej strony wszystkie placówki oświatowe mają obowiązek prowadzić swoje programy profilaktyczne. I tutaj, jeżeli pani wie coś o jakichś placówkach, które takowych nie realizują, to bardzo proszę o informację. Jesteśmy zobowiązani, aby takie placówki skontrolować.

BARBARA IMIANOWSKA – Radna Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Chodzi mi o to, że w każdej szkole powinna być taka świetlica.

MONIKA CHABIOR – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Ja mówię o programie profilaktycznym, tak, jeśli chodzi o świetlicę. W tej chwili prowadzimy program Przyszań Odkrywców w 28 placówkach oświatowych. Pół tysiąca dzieci bierze w nich udział. Są to placówki ukierunkowane na wsparcie dzieci, których które szczególnie są narażone na skutki problemu alkoholowego w swoim środowisku. Dodatkowo prowadzimy program rekomendowany Gra w dobre zachowanie. Osiem i pół tysiąca dzieci w klasach 1-3 jest szkolonych. To jest taki program oparty na programie na metodzie kognitywnej behawioralnej, uczący zachowań właśnie prewencyjnych w stosunku do nadmiernego spożycia alkoholu. I myślę, że to jest taki program, który zastępuje program, o którym pani mówiła wcześniej. Ponadto kształcimy pracowników dydaktycznych szkół, czyli nauczycieli. Jest to program szkoleń z zakresu dialogu motywacyjnego, bardzo ważnego w relacji nauczyciel uczeń. W tym roku 270 nauczycieli będzie w nim brało udział. To jest drugi czy trzeci rok. Trzeci rok, kiedy takie działanie realizujemy. Ponadto szkoły zapraszają naszych pracowników z Gdańskiego Ośrodka Profilaktyki, Promocji Zdrowia i Profilaktyki Uzależnień na różne warsztaty, spotkania, również spotkania z rodzicami. Jeżeli Pani potrzebuje więcej informacji, to oczywiście taką informację prześlemy, ponieważ rzeczywiście mamy taką kadrę, która w takich spotkaniach uczestniczy. To co podałam, to jest tylko kilka przykładów. Natomiast są to programy o dużej skali, o bardzo mocnym zakorzenieniu w danych naukowych, które mają właśnie działać prewencyjnie i wspierać dzieci i przeciwdziałać zachowaniom niebezpiecznym. A jeśli chodzi o jeśli chodzi o piktogramy, to rozumiem, że czekamy na pani na pani interpretację. Natomiast jak wiemy w przestrzeni publicznej jest zakaz spożywania napojów alkoholowych. Tramwaj taką przestrzenią jest, więc tutaj to wynika z ogólnych przepisów prawa.

ŁUKASZ BEJM – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Droży Państwo, chwilę już trwa ta nasza dyskusja i pojawia się tutaj wiele słów poparcia, ale ciągle słyszymy o jakimś ale. Więc ja chciałbym, krótko ale mam nadzieję obrazowo te wątpliwości rozwiać. Droży Państwo, według danych Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom każdy dorosły obywatel i obywatelka w roku 2023 spożyła prawie 9 litrów czystego alkoholu etylowego. Natomiast za śmiertelną dawkę uważa się już około 400 do

500ml alkoholu etylowego, więc z prostej matematyki wynika, że każdy dorosły Polak w ubiegłym roku wypił Od 18 do 20 kilku śmiertelnych dawek alkoholu. I teraz naprawdę to nie jest żadna kwestia woli politycznej. Tylko abstrahując od tych wszystkich ekonomicznych i społecznych kwestii, my po prostu tą dzisiejszą decyzją ratujemy ludzkie życie. Ja mam nadzieję, że ta najbardziej skrajna prawa strona naszej sali, bez żadnego ale robi to dzisiaj razem z nami. Dziękuję bardzo.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. To był ostatni głos w dyskusji w tym punkcie. Przypominam, że jest to druk 237, który dotyczy ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 237**):

Za	26
Przeciw	0
Wstrzymało się	7

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/240/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Gdańska ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży

z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

11) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Gdańska (**druk 238**);

*Komisja wiodąca: K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna
K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna
K. Edukacji – pozytywna
K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna
K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – pozytywna*

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Druk pani prezydent referowała, czy państwo mają jakieś pytania w tym punkcie? Głosy w dyskusji? Nie ma. W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały?

Głosowanie (**druk 238**):

Za	25
Przeciw	0
Wstrzymało się	8

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/241/25

Rady Miasta Gdańska

zmieniająca uchwałę w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży
i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Gdańska

z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

- 12) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych, przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży jak i poza miejscem sprzedaży dla terenu miasta Gdańska (**druk 239**);

Komisja wiodąca: K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna

K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna

K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna

K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – pozytywna

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Czy mają Państwo jeszcze jakieś głosy? Pan radny Krystian Kłos, bardzo proszę.

KRYSTIAN KŁOS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Panie przewodnicząca, ja tylko po tych dwóch głosowaniach chciałem powiedzieć, że naprawdę nie macie za grosz odwagi i poczucia odpowiedzialności za to, co się dzieje w naszym mieście. Dziękuję bardzo.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Panie radny, po co takie teksty? Bierzmy się do roboty i głosujmy. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Druk 239. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 239**):

Za	26
Przeciw	0
Wstrzymało się	7

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

**UCHWAŁĘ Nr XIV/242/25
Rady Miasta Gdańska**

zmieniającą uchwałę w sprawie określenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych, przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży jak i poza miejscem sprzedaży dla terenu miasta Gdańska

z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

MONIKA CHABIOR – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowna Pani Przewodnicząca, jeśli mogę. Jeszcze tylko jedno słowo. Szanowni Państwo Radni, Panie i Panowie, bardzo, bardzo Państwu dziękuję za udział w całym tym procesie. Wszystkim, którzy w nim wzięli aktywny udział, szczególnie tym, którzy zgłaszali pytania, tym, którzy chcieli się dowiadywać więcej. I też bardzo, bardzo doceniam, jak wysoki poziom ta dyskusja dzisiaj miała. To jest bardzo ważne i myślę, że przyjęliście państwo naprawdę tę uchwałę w ogromnie dojrzałym procesie, za co jeszcze raz bardzo dziękuję w imieniu mieszkanki i mieszkańców Gdańska.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo, pani prezydent. Przechodzimy do druku 270.

- 13) w sprawie upoważnienia Pana Łukasza Kłosa – Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku - jednostka budżetowa do załatwiania w imieniu Prezydenta Miasta Gdańska indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej w zakresie transportu drogowego (**druk 270**);

Komisja wiodąca: K. Mobilności i Transportu – pozytywna

PIOTR BORAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, druk nr 270 ma charakter wybitnie formalny. Mianowicie z końcem lutego pan dyrektor Łukasz Kłos już nie jest pełniący obowiązki dyrektora, tylko jest pełnoprawnym dyrektorem. Decyzją pani prezydent od 1 marca bieżącego roku. W związku z tym wymaga to takiej zmiany formalnej dotyczącej jego upoważnień. I bardzo proszę Wysoką Radę o ich przegłosowanie.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś głosy w dyskusji? Nie ma zgłoszeń. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Druk 270.

Głosowanie (**druk 270**):

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

**UCHWAŁĘ Nr XIV/243/25
Rady Miasta Gdańska**

w sprawie upoważnienia Pana Łukasza Kłosa – Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku - jednostka budżetowa do załatwiania w imieniu Prezydenta Miasta Gdańska indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej w zakresie transportu drogowego

z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

14) w sprawie upoważnienia do reprezentowania Miasta Gdańska w Zgromadzeniu Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej (**druk 278**);

Komisja wiodąca: K. Mobilności i Transportu – nie opiniowała

K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna

PIOTR BORAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, dość podobna kwestia w stosunku do naszej reprezentacji na zgromadzeniach MZKZG. Pan dyrektor Łukasz Kłos, tak jak już powiedziałem, od 1 marca nie jest jedynie pełniącym obowiązki, a już pełnoprawnym dyrektorem. Druga zmiana to dotychczasowa zastępczyni dyrektora Agnieszka Wasik. Pełni funkcję głównego księgowego, nie jest już zastępcą dyrektora. Niemniej jednak chcielibyśmy, aby pozostała osobą reprezentującą nasze miasto na zgromadzeniu. Także takie zmiany formalne są treścią tej uchwały. Bardzo proszę o przegłosowanie. Dziękuję.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, jedno pytanie czy te funkcje są funkcjami pro bono lub w ramach innych funkcji, które pełnią. Czy wiąże się z tym jakaś dodatkowa dieta lub inne wynagrodzenie? Dziękuję.

PIOTR BORAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Nie wiąże się z tym żadna dodatkowa dieta. Zgromadzenia odbywają się zazwyczaj raz na kwartał i spotykamy się i są przegłosowane porządki obrad na MZKZG. I nie jest to związane z żadną dodatkową dietą. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Druk 278. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 278**):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/244/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie upoważnienia do reprezentowania Miasta Gdańska w Zgromadzeniu
Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej

z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Przechodzimy teraz do serii uchwał w sprawie nadania nazw i jako pierwszy druk 252.

15) w sprawie nadania nazwy skwer im. Joachima Gudela (**druk 252**);

Komisja wiodąca: K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna

BEATA GAJ – Geodeta Miasta Gdańska

Zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

ŁUKASZ ŚWIACKI – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Szanowna Pani Przewodnicząca. Koleżanki. I koledzy radni. Państwo wiceprezydenci. Drodzy. Mieszkańcy, którzy zapewne śledzicie nasze obrady za pośrednictwem relacji na żywo. Chciałbym, abyśmy przystępując do głosowania. Druku. Nr. 252. W sprawie nadania imienia profesora Joachima Gudela skwerowi, który znajduje się przy ulicy Piecewskiej w gdańskiej dzielnicy Piecki Migowo, przyjrzeni się troszkę bliżej osobie właśnie pana Joachima Gudela, gdyż uzasadnienie jego opis, który znajdziemy w oficjalnym uzasadnieniu, wydaje mi się troszeczkę jeszcze niewystarczający. Otóż prof.. Joachim Gudel. Jako teoretyk i praktyk muzyki, pedagog w uczelniach w szkołach muzycznych. W Pabianicach, w Toruniu, a później w Akademii Muzycznej w Gdańsku, jest pomysłodawcą i współtwórcą dwóch bardzo ważnych rzeczy, które na trwałe wpisały się w zarówno społeczną, jak i materialną tkankę naszego Miasta Gdańska. Otóż po pierwsze, jest on założycielem chóru Kantores Minores Gedanences, który działa od roku 1981. Joachim Gudel był jego dyrygentem od początku aż do swojej śmierci w roku 2002, a dzieło jego. Jest kontynuowane obecnie przez panią dyrygent Ewę Mazur. I jest to bardzo istotny element integrujący lokalną społeczność. To po pierwsze. Ale ponadto on działa. w wymiarze nie tylko dzielnicowym. Nie tylko miejskim, ale także z Powodzeniem koncertuje i zdobywa nagrody w regionie i w całym kraju, rozslawiając tym samym Gdańsk. A po drugie co uważam. Szczególnie zasługuje na uwagę. To profesor

Joachim Gudel. Jest pomysłodawcą i tym samym współtwórcą drugich co do wielkości. W mieście Gdańsku organów kościelnych. Pierwsze to są oczywiście te, które znajdują się w Katedrze Oliwskiej i liczą one ponad 90 głosów. Ale mało kto wie, że właśnie. W parafii Bożego Ciała w dzielnicy Piecki Migowo przy ulicy Piecewskiej znajdują się drugie co do liczby Głosów organy kościelne. One mają ponad 60 głosów. I o ile. właśnie pod względem liczby są drugie, to pod względem możliwości muzycznych są być może nawet pierwsze. Gdyż są zbudowane według najnowszych dostępnych światowych technologii. Wirtuozi tego instrumentu potwierdzają to, którzy mieli już okazję tutaj na nim grać. Budowa organów trwała bardzo długo, bo została zakończona w 2022 roku, więc profesor tego nie dożył, ale nie zmienia to faktu, że on jest inicjatorem. On zamarzyło mu się kiedyś, aby stworzyć w miejscu swojego zamieszkania swojej dzielnicy organy na miarę tych oliwskich i mariackich. Zbierał fundusze, kwestował, zaraził do tego pomysłu wiele. Osób. I dzięki temu mamy. No, myślę, że ubogacił w ten sposób Gdańsk. Natomiast miejsce upamiętnienia. Jest. Również warte zatrzymania się na chwilę, gdyż jest to skwer przy ulicy Piecewskiej. Jak tutaj pani dyrektor odczytała. Nastąpiło to z inicjatywy Rady Dzielnicy Piecki Migowo. Co warte też uszczegółowienia Rady Dzielnicy trzeciej kadencji, czyli poprzedniej w osobach właśnie radnego Mateusza Zakrzewskiego, który był ówczesnym przewodniczącym, Przemysławem Malaka, który jest obecnie przewodniczącym i mojej skromnej osoby. Myśmy z takim pomysłem poszli do mieszkańców, skonsultowaliśmy go z mieszkańcami. W ankietach, w dyskusjach, w bezpośrednich spotkaniach. Mieszkańcy opowiedzieli się za. Chciałbym też tutaj, w tym miejscu skorzystać z okazji i powiedzieć, że skwer ten powstał właśnie staraniem Rady Dzielnicy Piecki Migowo na bazie środków wybranych w Budżecie Obywatelskim. Jest to rzecz, której jesteśmy właśnie my, radni poprzedniej kadencji bardzo, bardzo dumni. Szanowni Państwo, w tym miejscu nie pozostaje mi nic więcej jak zachęcić Was do poparcia tej uchwały oraz zaprosić do odwiedzenia skweru, który znajduje się w sercu dzielnicy Piecki Migowo, a potem w okresie letnim, być może do przyjścia właśnie do Kościoła Bożego Ciała i wysłuchania koncertu organowego w naszym kościele. Są to koncerty nie tylko muzyki sakralnej, ale także zupełnie świeckiej. Dziękuję.

JAN PERUCKI – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Ja tylko króciutko. Jest to faktycznie postać, która w gdańskiej muzyce zaistniała. Jest to pianista, muzykolog i w dużej mierze połowę życia poświęcił też Gdańskowi odkopywaniu gdańskiej literaturze muzycznej. Więc to była jego znacząca część faktycznej zawodowej aktywności. Niemniej jednak oczywiście bardzo lokalnie też właśnie na popularnej Morenie, na Pieckach Migowie również zaznaczył swoją obecność, przede wszystkim konstruując i jak wiadomo, przez lata ten twór muzyczny, ten zespół muzyczny chóru przetrwał, więc jak najbardziej myślę, że ta postać i akurat w tej lokalizacji, jeżeli chodzi o dzielnicę, jest nieprzypadkowa. Bardzo dziękuję inicjatywie Radzie Dzielnicy Piecki Mogowo. No i chyba faktycznie tutaj nie mamy co do złudzeń co do tego, że ta postać jest warta tego, żeby uhonorować ją w przestrzeni publicznej. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Głosujemy. Druk nr 252 w sprawie nadania nazwy Skwer imienia Joachima Gudela. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 252**):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

**UCHWAŁĘ Nr XIV/245/25
Rady Miasta Gdańska**

w sprawie nadania nazwy skwer im. Joachima Gudela

z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

16) w sprawie nadania nazwy ulica Książkowa (**druk 253**);

Komisja wiodąca: K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna

BEATA GAJ – Geodeta Miasta Gdańska

Zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie widzę głosów w dyskusji. W takim razie kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Druk 253. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 253**):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/246/25
Rady Miasta Gdańska

w sprawie nadania nazwy ulica Książkowa

z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

17) w sprawie nadania nazwy ulica Prasowa (**druk 254**);

Komisja wiodąca: K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna

BEATA GAJ – Geodeta Miasta Gdańska

Zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Głosowanie (**druk 254**):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/247/25
Rady Miasta Gdańska

w sprawie nadania nazwy ulica Prasowa

z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

18) w sprawie nadania nazwy ulica Kinowa (**druk 255**);

BEATA GAJ – Geodeta Miasta Gdańska

Zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

KAROL RABENDA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

To jest z serii deweloper sobie wymyślił osiedle i tak się mają nazywać.

BEATA GAJ – Geodeta Miasta Gdańska

A nie deweloper, tylko są działki prywatne i te, i na tych działkach zaczyna się budownictwo domów jednorodzinnych. I teraz wpływają do nas wnioski o nadanie numeru porządkowego dla danego budynku, w tym przypadku, który do nas wpłynął. Moglibyśmy przekombinować i nadać ten adres do ulicy Radiowej. Natomiast jest miejsce, żeby nadać nowe nazwy, nazwy ulic i w związku z tym, że na tym terenie, tak jak było w uzasadnieniu obok jest ulica Telewizyjna, ulica Internetowa, to poszliśmy z klucza i nadaliśmy nazwy ulic związanych z komunikacją masową.

KAROL RABENDA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

To znaczy, kontynuując to pytanie, jeśli pani znaczy, bo mamy ciągle tę listę, ja już nie jestem w Komisji Kultury, ale czuję się zobowiązaniem po poprzedniej kadencji, bo mamy ciągle tą listę tych osób, które czekają na upamiętnienie. Znaczy ja już jakby nie chcę ingerować w to, to są te głosowania, które mamy. No, jeśli jest taka decyzja, znaczy jeszcze jest takie jest taka opinia komisji, to już niech będzie, tylko ja naprawdę szanuję to, że ktoś chce mieć ulicę Kinową albo jakąś, albo żeby to było w jakiś sposób nawiązujące do, nie wiem, do poprzedniej ulicy, chociaż wiemy, że w Gdańsku to też jest problematyczne, bo nie wiem, jest ulica w zupełnie innym miejscu, a podobnie się nazywa i później trzeba ją szukać chyba tam Sztormowa czy nie jest obok Pilotów tak jak powinna być, tylko jest zupełnie gdzieś indziej jakby. Nieważne tylko, że chodzi mi o to, że skoro mamy tych patronów oczekujących i tamte uzasadnienia często są. To też jest różnie, ale często są naprawdę w sposób poważnie potraktowany i one są naprawdę głęboko uzasadnione. To ja bym jednak tu nie wiem, może do przewodniczącego komisji jakby apelował o to, żeby jednak tą listę zmniejszać, bo ja pamiętam, w poprzedniej kadencji staraliśmy się jakoś tam i ją uporządkować i ją zmniejszać. Dzisiaj jak oddajemy trzy ulice, albo jak deweloper sobie buduje i 5, 10 ulic nazywa, nie wiem,

tam Paprotnikowa coś Różowa, Zielona i tak dalej. Tak bo to akurat tak mu pasuje. Okej, ja to szanuję, no ale musimy pamiętać, że no jakby te ulice też dobrze jakby miały jakichś patronów, zwłaszcza, że te uzasadnienia czasami naprawdę mamy bardzo, bardzo poważne. I nie mówię tutaj o patronach takich ogólnopolskich, ale też mamy dużo postaci związanych z Gdańskiem, które czekają latami po to, żeby mieć tą ulicę w Gdańsku. Więc to taki apel ogólny, bo śmiesznie z tym kinowym i prasowym. Ale, ale naprawdę ta lista jest długa i powinniśmy ją wreszcie zacząć poważnie, jakby spełniać te oczekiwania mieszkańców, bo to też są spełnianie oczekiwań mieszkańców, którzy o to apelują od lat czasami. Dziękuję.

BEATA GAJ – Geodeta Miasta Gdańska

To ja może jeszcze odpowiem panu radnemu, że są tereny bardziej atrakcyjne i mniej atrakcyjne w Gdańsku, prawda? I nie chcę tutaj określać, że Matarnia to jest jakimś innym terenem. Natomiast staramy się dla patronów, którzy są z imienia i nazwiska nadać bardziej godne miejsce. Tak, tam, gdzie mamy większe, większą możliwość uhonorowania ich. Niemniej jednak analizujemy wszystkie, wszystkie wnioski i ta lista z tej listy ubywa.

MAXIMILIAN KIETURAKIS – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Ja tylko krótkie sprostowanie. Bardzo się cieszę z przywiązania do Komisji Kultury, ale to już nie jest w zadaniach Komisji Kultury, żeby się zajmować nazewnictwem ulic. Ale widziałem, że pan przewodniczący Ważny się zgłaszał, więc też pewnie o tym coś powie.

KAROL WAŻNY – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Ja tak króciutko uzupełnię. To, co powiedziała pani dyrektor. Lista faktycznie się skraca. Przede wszystkim też czekamy na opinie z IPN u, które tutaj w przypadku tych patronów potencjalnych są potrzebne, więc myślę, że z pewnością kolejne takie inicjatywy będą w następnych miesiącach podejmowane. Natomiast co do tej konkretnej lokalizacji ja myślę, że jednak biorąc pod uwagę topografię Klukowa i to, że wszystkie ulice tam w zasadzie mają jednorodny typ nazewnictwa, no to sądzę, że akurat w tym duchu te propozycje, które tutaj zostały przedstawione, są jak najbardziej adekwatne. I zgadzam się z tym, że dzisiaj to są ulice tak naprawdę w polu i tak zaludnione czy zabudowane kilkoma budynkami i w związku z tym chyba też nie do końca adekwatne byłoby tak, jak powiedziała pani dyrektor, żeby jakieś znamienite postaci, które wstawiły się dla naszego miasta akurat w tych miejscach lokalizować, tym bardziej, że no pojawiają się też nowe ronda, być może w przyszłości też nowe arterie uliczne, które będziemy mogli właśnie w tym celu wykorzystywać. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Przechodzimy do głosowania. Na tym wyczerpaliśmy listę mówców. Druk 255. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 255**):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/248/25
Rady Miasta Gdańska

w sprawie nadania nazwy ulica Kinowa

z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Zanim przejdziemy do kolejnych uchwał, muszę państwa poprosić o 5 minut przerwy technicznej, bo musimy ustawić tutaj w pulpicie możliwość wyświetlenia prezentacji, która będzie później.

PRZERWA TECHNICZNA

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Bardzo proszę już o ciszę na sali wszystkich Państwa wracających. Druk 256 w sprawie ustanowienia pomnika przyrody.

19) w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (**druk 256**);

Komisja wiodąca: K. Klimatu, Środowiska i Ekologii – pozytywna

ANNA TRSZUSKOLAS – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

20) w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (**druk 257**);

Komisja wiodąca: K. Klimatu, Środowiska i Ekologii – pozytywna

ANNA TRSZUSKOLAS – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

21) w sprawie ustanowienia grupowego pomnika przyrody (**druk 258**);

Komisja wiodąca: K. Klimatu, Środowiska i Ekologii – pozytywna

ANNA TRSZUSKOLAS – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

JAN PERUCKI – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Panie przewodnicząca, ja króciutko o druku nr 256, czyli rejon ulicy Chełmińskiej i tam też zgłoszenie bezpośrednio od właściciela nieruchomości, na której ów drzewo rośnie. Bardzo się cieszę, że faktycznie taka inicjatywa ze strony mieszkańców jest stricte pod wnioskiem. Właściciel tej nieruchomości się podpisał, ale wiem też, że za tym wnioskiem kryje się całe gremium mieszkańców zamieszkujących tą część miasta. Z uwagi na to, że krajobraz tam się znacząco w ostatnich latach pozmieniał, doszło dużo zabudowy mieszkaniowej, więc takiego sielskiego wręcz klimatu. Takie osiedle podmiejskie w tamtym miejscu już się urbanistycznie rzecz mówiąc, pojawiło. I cieszę się, że właśnie, że takie ostatki tego drzewa, tej natury, które bardzo charakterystycznym punktem na mapie tej części osiedla gdańskiej dzielnicy Osowa uhonorujemy, a przede wszystkim zabezpieczymy tą szczególną formą prawną właśnie, żeby to drzewo było z nami świadkiem historii natury możliwie jak najdłużej. Bardzo serdecznie dziękuję i oczywiście wnoszę, proszę koleżanki i kolegów radnych Miasta Gdańska o poparcie tego druku. Dziękuję bardzo.

AGNIESZKA BARTKÓW – RADNA KLUBU KOALICJI OBYWATELSKIEJ

Ja mam takie pytanie, w sumie taką ciekawość. W przypadku pomników przyrody, gdzie ich usytuowanie jest przy głównych arteriach drogi. Takich pomników mamy no kilka. Naliczyłam w głowie obecnie jak wygląda pielęgnacja później przez jednostki miejskie? Czy mają jakieś specjalne wytyczne prócz tego, że uchwalimy pomnik przyrody, należy o niego również dbać. Więc pytanie nie wiem jak to technicznie wygląda, a chciałabym wiedzieć jak o niego pytam się w mieście Gdańsk. Chodzi mi na przykład o zimę, kiedy mamy solenie i odśnieżanie. W tej najbardziej. Powiedzmy. Wiem, że na wale Kanału Raduni mamy kasztanowce, a to jest zieleń zabytkowa i tam jest zakaz solenia na tym odcinku. Także nie wiem jak to będzie na Strzyży. Dziękuję.

ANNA TRSZUSKOLAS – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Znaczących dokładnych wytycznych dotyczących solenia czy odśnieżania przy pomnikach przyrody. To nie potrafię pani odpowiedzieć w szczegółach. Rośnie przy drodze. Także nie mam tutaj takiej wiedzy. Dokładnie czy. Czy są jakieś wytyczne dla wykonawców tego zadania? Mogę powiedzieć, że jeżeli chodzi o ogólną pielęgnację i sprawdzanie stanu zdrowotno-technicznego, to Wydział Ekologii i Energetyki sukcesywnie zleca ekspertyzy, których celem jest określenie, czy drzewa wymagają, pomnikowe, czy wymagają jakichś specjalnych zabiegów, na przykład redukcji posuszu w koronie czy zrobienie jakichś odciągów, bo na przykład gałęzie zbyt pochyliły się nad ciągi piesze, nad jezdnię, to takie ekspertyzy wykonujemy sukcesywnie dla wszystkich pomników, tak raz na 2 lata. Wszystkie pomniki przyrody, które obecnie te ożywione pomniki przyrody, które znajdują się w Gdańsku, podlegają takim przeglądom i w zależności od tego, co z ekspertyzy wychodzi, podejmowane są te konkretne zabiegi wykonywane lub nie ma takiej konieczności i po prostu za jakiś czas znowu są poddawane tym ekspertyzom. Natomiast jeżeli chodzi o samo solenie i odśnieżanie, czy można tam inaczej, to do zarządu Dróg musimy skierować to pytanie.

AGNIESZKA BARTKÓW – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Pytam też w kontekście karty drzew, która powstała w mieście Gdańsk. Czy tam ewentualnie Pani kojarzy jakiś zapis dotyczący tych szczególnych przypadków?

ANNA TRSZUSKOLAS – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Nie, tam nie są wyróżnione pomniki. Mówimy tam ogólnie. Dziękuję.

ANDRZEJ KOWALCZYS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Tak, Dziękuję bardzo, Pani przewodnicząca. Szanowni Państwo, chciałem zwrócić uwagę na ten pomnik grupowy nazwany pomnikiem grupowym na terenie Conradinum. Niedawno, bo pół roku temu, razem z prezydentem Piotrem Borawskim mieliśmy okazję złapać chwilę wytchnienia pod tymi dwiema pięknymi drzewami z okazji jubileuszu Conradinum. Pięknego jubileuszu 230 lat. Te drzewa wspaniale komponują z tym gmachem. Gdzie się mieści technikum? I chciałem to podkreślić, że te drzewa rosną na terenie boiska sportowego, szkolnego, takiego naturalnego. Obok jest ze sztuczną nawierzchnią i nie słyszałem, a często jestem tam z gościem. Często jestem tam gościem, podobnie jak Piotr Borawski czy Emilia Łodzińska, żeby komukolwiek z grających tam, uprawiających sport, te drzewa przeszkadzały. One pięknie komponują, są pięknie wpisane w tamten krajobraz. I chciałbym z tego miejsca podziękować pracownikom Urzędu Miasta Piotrowi Borawskiemu za tą dbałość o zieleni i te szczególne dwa przypadki. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Druk 256. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 256**):

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/249/25
Rady Miasta Gdańska

w sprawie ustanowienia pomnika przyrody

z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Druk 257 w sprawie ustanowienia pomnika przyrody. Pozytywna opinia Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii. Druk został przez Panią Dyrektora zreferowany. Czy mają Państwo jakieś pytania? Nie ma głosu w dyskusji. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 257**):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/250/25
Rady Miasta Gdańska

w sprawie ustanowienia pomnika przyrody

z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Druk 258 W sprawie ustanowienia grupowego pomnika przyrody. Komisja Klimatu, Środowiska i Ekologii opiniowała pozytywnie. Pani dyrektor zreferowała projekt uchwały. Czy mają Państwo pytania? Nie ma głosu w dyskusji. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 258**):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/251/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie ustanowienia grupowego pomnika przyrody

z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

22) w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z drzewa uznanego za pomnik przyrody (**druk 259**);

Komisja wiodąca: K. Klimatu, Środowiska i Ekologii – pozytywna

ANNA TRSZUSKOLAS – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

ANNA GOŁĘDZINOWSKA – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Tak, dziękuję bardzo. Faktycznie smutna konieczność wydaje się. Myśmy rozmawiali też na ten temat na komisji. Z jednej strony, czasem w przypadku niektórych pomników przyrody, nawet jeżeli. Czy sytuacje pogodowe, klimatyczne, czy po prostu wiek biologiczny powoduje, że to drzewo obumrze. Możemy je właśnie pozostawiać. Pozostawiać ze statusem pomnika przyrody w formie świadka. Taka sytuacja dotyczy między innymi leszczyny tureckiej w parku Stephensów, wokół której będzie budowany ogród biocenotyczny. Taka ciekawostka a propos kolejnego. Jednego. Z kolejnych druków dotyczących inwestycji towarzyszących. Mam na myśli Park Stephensów. Natomiast tutaj faktycznie okazało się, że to drzewo nie tylko jest niebezpieczne ze względu na lokalizację taką. Dość newralgiczną. W bezpośrednim sąsiedztwie przystanku, ale po prostu jest niebezpieczne dla pozostałego na terenie Hevelianum drzewostanu. W trakcie komisji również podjęliśmy rozmowę z przedstawicielami tej jednostki. Wiadomo, że tam jest taki, powiedziałabym, trudna sytuacja. Ze względu na interpretację parytetu dziedzictwa kulturowego. I co jest tak naprawdę, co powinno przeważać, czy wartości kulturowe, a jeżeli tak, to z jakiego okresu funkcjonowania fortyfikacji? Czy wartości przyrodnicze? Myśmy jako Komisja wyrazili poparcie dla właśnie ponownego wprowadzania drzewostanu, bo tu mówimy o drzewie pomnikowym. Ale tak na marginesie mieszkańcy często pytają, co się dzieje z drzewami, które wypadają z Hevelianum. Wiemy od pracowników Hevelianum, że prowadzona jest kwerenda historyczna. Zbierane są dokumenty do takiej pozycji negocjacyjnej z konserwatorem zabytków, bo on na te nowe nasadzenia musi wyrazić zgodę. I tutaj jako komisja jednoznacznie wyraziliśmy opinię z jednej strony taką zachętę, żeby weszli w dialog z komisją i przedstawili nam plany nasadzeń, a z drugiej strony, że jeżeli będzie potrzebne tutaj stanowisko do wsparcia rozmów z konserwatorem zabytków, to również jesteśmy do tego gotowi. Tak bardziej przepraszam, nie jako pytanie, ale żeby wybrzmiały pewne uwarunkowania, które też są istotne, które często pojawiają się w pytaniach od mieszkańców Gdańska. Dziękuję bardzo.

PIOTR DZIK – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Jak już jesteśmy przy drzewach, wiemy, że to nasze życie. Asymilacja. Z podstawówki to pamiętam. Mam pytanie do Pani jak skręcamy od Kartuskiej od nowa Długie Ogrody. Tutaj zaraz w Powstańców Warszawskich leży drzewo, przy samym chodniku potężne drzewo, konary i od bardzo długiego czasu one leżą. Czy pani wie, może państwo mówili w tej chwili o tym drzewie. To jest właśnie to drzewo, które teraz.

ANNA TRSZUSKOLAS – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Przedstawiłam w Parku Hevelianum. Ono jest tutaj przy chodniku. To jest to.

PIOTR DZIK – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

To jest to przy chodniku, tak?

ANNA TRSZUSKOLAS – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Tak, to jest właśnie to drzewo. I otrzymaliśmy też już pismo od mieszkańców, którzy zwracają uwagę, że leży drzewo i zagraża bezpieczeństwu i żeby zostało usunięte. Do tej pory nie mogliśmy usunąć konarów tego drzewa ani pnia, dlatego że to jest nadal pomnik przyrody. Jeżeli dzisiaj zostanie podjęta uchwała znosząca ochronę pomnikową, zostanie uprzątnięte, zostanie usunięte.

PIOTR DZIK – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

No dobrze, bo tak trochę się zastanawiałem. Pani mówiła przy Powstańców Warszawskich. Po prostu nie wiedziałem, jak daleko sięga Hevelianum. To, już jest tutaj, prawie na skrzyżowaniu, prawda? Dziękuję bardzo.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Na tym wyczerpaliśmy listę mówców w tym punkcie. Druk 256 . Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 259**):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/252/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z drzewa uznanego za pomnik przyrody
z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

23) w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w obrębie strefy ochrony pomników przyrody (**druk 260**);

*Komisja wiodąca: K. Klimatu, Środowiska i Ekologii – pozytywna
K. Sportu, Rekreacji i Turystyki – pozytywna*

ANNA TRSZUSKOLAS – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

JOLANTA BANACH – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Ja bardzo państwa przepraszam, że jak po tym, jak podnieśliśmy sobie poziom zadowolenia, że dbamy o zieleni, ja popsuję trochę niestety tę pogodną atmosferę z dwóch powodów. Dlatego że po pierwsze, żeby wykonać ten cel inwestycji publicznej. Trzeba było zrobić inwentaryzację drzew, prawda? I z inwentaryzacji drzew okazuje się, że w strefie ochrony pomników, w ocenie stanu drzew mamy bardzo dużo drzew w złym stanie. Bo na przykład klon zwyczajny zarażony jemiolą, dalej topola biała jemiolą, klon zwyczajny, znowu jemiolą, kasztanowiec szrotówką. I teraz, proszę państwa, jemiolę można zdjąć. To nie jest apel do pana dyrektora Kryszewskiego, do pani dyrektor, tylko ja mówię, że ja się wstydzę, bo na to nie ma pieniędzy. My mówimy o rozwoju i słusznie i nie szczędzimy pieniędzy, i to dużych pieniędzy na różnego rodzaju obiekty budowlane i infrastrukturalne. A tutaj mamy szrotówkę, na którą wystarczy grabić liści systematycznie i opaski lepowe. A jeżeli chodzi o klony i topole, no to jemiola. No na litość boską, no trzeba ją systematycznie zdejmować. I to jest pierwszy apel, jak mówię do mnie też, bo ja czuję tu ogromną, ogromną złość, że nie wystarcza na to środków. To po pierwsze. Po drugie, w ocenie ryzyka wskazano, że inwestycja, czyli wymiana nawierzchni, pomyślana jest tak, aby ograniczać negatywne skutki dla dobrostanu drzew. Ale tylko ograniczać, bo skutki negatywne będą i one się nie pojawią od razu. One się pojawią za 5, 12 lat tak napisano w ekspertyzie. I ja chciałam zapytać po pierwsze, czy tam muszą parkować samochody i po drugie chciałam zapytać, czy ta kostka brukowa, bo ja się nie znam na tym, jest najbardziej optymalną i Najbezpieczniejszą w cudzysłowie, jeżeli chodzi o ograniczenie negatywnego wpływu na tę sferę ochrony drzew. Dziękuję bardzo.

ANNA TRSZUSKOLAS – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Na pytanie, czy tam muszą parkować samochody, to ja pani nie odpowiem, bo nie jestem autorem projektu. Moim zadaniem było tylko określenie uzgodnienie i sprawdzenie, czy zaproponowane rozwiązania dotyczące prac w obrębie pomników przyrody będą wystarczające. Dobór materiałów, z których jest wykonywane no to już jest dobór materiałów budowlanych. To też już jest rola projektanta. Dobór materiałów budowlanych, budowlanych przy inwestycjach jest rolą projektanta. My już gdyby była taka sytuacja, że strefy ochrony drzew miałyby być całe wybetonowane, no to my byśmy ingerowali i zwracali uwagę do tego byśmy nie dopuścili. Musi być powierzchnia przepuszczalna, ale tam nie będą betonować. To jest w tym śladzie jaki jest do tej pory. Będzie ściągnięta powierzchnia ta bitumin będzie ściągnięta i będzie wykładana nowa nawierzchnia. Tak że to jest tylko remont, a nie budowa od nowa. Tak, każde. Jakakolwiek ingerencja w obrębie drzew, które już rosną. Tylko mamy nadzieję, bo też to. Specjalnie poprosiliśmy, żeby inwestor metodą tą taką powietrzną, ręczną, ale też przy pomocy powietrza takim dmuchawami się po prostu odsuwać ziemię i potem jak

widać jakieś korzenie. Tak żebyśmy sprawdzili na pewno, czy jest, jakie jest zagrożenie i ryzyko uszkodzenia korzeni i jak poprowadzić tą inwestycję, na jaką głębokość, żeby tych zasadniczych, najważniejszych korzeni nie uszkadzać, żeby drzewo mogło dalej pobierać wodę i substancje odżywcze.

SYLWIA CISOŃ – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Ja chciałam się tylko dowiedzieć w związku z tym, że jak czytam tutaj w tym zestawieniu badań dendrologicznych nie możemy sobie pozwolić na tą optymalną ochronę drzew, czyli zwiększenie strefy ochrony do 3 metrów. No i to co tutaj pani radna też powiedziała drzewa są w bardzo różnym stanie. Chciałabym upewnić się, że ten nadzór dendrologiczny i zaangażowanie Inspektora zieleni będzie trwało przez cały czas realizacji projektu na Komisji Klimatu i Ekologii był obecny dendrolog i takie zapewnienie wszyscy otrzymaliśmy. Nadzór dendrologiczny będzie wykonywany na bieżąco od początku do końca inwestycji. I jeszcze drugie pytanie, jeśli mogę. Wyczytałam tutaj też, że jest zalecenie, żeby za około dwa lata przeprowadzić ponowne badania. Czy one są zaplanowane w projekcie. Będzie wykonywał inwestor?

ANNA TRSZUSKOLAS – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Tak, Ja myślę, że nie sprawdzaliśmy, czy mają zaplanowane te prace i czy zabudżetowane one są. To nie możemy tak daleko sięgać, jeżeli chodzi o prywatnych inwestorów. Ale po dwóch latach mamy nadzieję, że otrzymamy informację. Będziemy się odzywać. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Druk 260 w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w obrębie strefy ochrony pomników przyrody. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 260**):

Za	29
Przeciw	0
Wstrzymało się	4

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

**UCHWAŁĘ Nr XIV/253/25
Rady Miasta Gdańska**

w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w obrębie strefy ochrony
pomników przyrody
z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

24) w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania dotacji celowych na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną, z wyłączeniem dotacji celowych na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła (**druk 261**);

*Komisja wiodąca: K. Klimatu, Środowiska i Ekologii - pozytywna
K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna
K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna*

ANNA TRSZUSKOLAS – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy mają Państwo jakieś pytania? Nie ma głosu w dyskusji. Druk 261. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 261**):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/254/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania dotacji celowych na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną, z wyłączeniem dotacji celowych na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła

z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

25) w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w 2025 roku (**druk 262**);

ANNA TRSZUSKOLAS – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki
Zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

ANNA GOŁĘDZINOWSKA – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję bardzo. Podczas ostatniego posiedzenia Komisji Klimatu i Środowiska i Ekologii mieliśmy przy okazji tego druku okazję przeprowadzenia takiej szerszej dyskusji z organizacjami pozarządowymi, behawiorystami. Przede wszystkim sprowadziło się to do problemu bezdomności kotów. I tak naprawdę przy okazji tego druku też bardzo dziękuję. Przy okazji obecnym pani dyrektor przedszkola oraz pani dyrektor ogrodu zoologicznego nadzorującej schronisko Promyk, pani dyrektor Salach, która była z nami na Podczas posiedzenia tak naprawdę stwierdziliśmy, że to jest początek pewnej drogi, jak być może w kolejnych latach przebudowywać ten program, żeby te działania miały charakter jeszcze bardziej systemowy. Też bardzo mnie cieszy nie tylko otwartość pań, ale deklaracja, że pani prezydent nosi się z zamiarem powołania takiego zespołu składającego się z miłośników zwierząt, organizacji Rządowych ekspertów, który będzie wspierał działania miasta w takim programowym. Usystematyzowany w dalszej, w dalszej perspektywie czasowej. Zapobieganiu negatywnych zjawisk związanych ze zwierzętami. Między innymi bezdomnością kotów, która tutaj była takim pierwszoplanowym, powiedziałabym motywem, który wybrzmiał w naszej dyskusji. Także bardzo dziękuję. Już chciałam dopowiedzieć, że dostajemy pisma od mieszkańców czy od osób zainteresowanych tematem, którzy proszą nas o powołanie zespołu do spraw zwierząt. Także zastanawiamy się, jaki kształt powinien ten zespół mieć, jakich ekspertów doprosić do pracy.

AGNIESZKA BARTKÓW – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję za głos. Ja tak króciutko, dosłownie. Definicja zwierząt. Chodzi mi o zwierzęta. Czy mówimy o zwierzętach? Psy i koty. Czy w Gdańsku nie mamy też problemu ze świnkami morskimi, chomikami i innymi zwierzętami, które nie są psami i kotami? Dlaczego pytam? Dlatego, że była informacja ze strażą miejską jaką dostaliśmy wynika, że obecnie nie ma gdzie zawieźć tak zwanych świnek morskich, chomików. I pytanie czy będziemy w tym programie, w tej komisji też mówić o szerszym wachlarzu zwierząt bezdomnych niż tylko psy i koty?

ANNA TRSZUSKOLAS – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

W programie jest mowa między innymi o zwierzętach gospodarskich i tutaj mamy wybrane gospodarstwo rolne, które zgodziło się w razie odbioru zwierząt gospodarskich przyjmować je.

Mamy zabezpieczone miejsca dla zwierząt egzotycznych, czyli na przykład węże. Tak jak pani radna stwierdziła, mamy jeszcze nie znaleźliśmy organizacji, która przyjąłaby świnki morskie, chomiki. Pracujemy nad tym.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Tak, tutaj moja przedmówczyni poruszyła bardzo dobrą kwestię i przyznam szczerze, że na ostatniej komisji możliwe, że wykryliśmy pewną rzecz, która rozwiązana myślę, że ułatwi funkcjonowanie naszego miasta, w szczególności Straży Miejskiej. Tutaj na wstępie już podziękuję panu przewodniczącemu Ważnemu za to, że zdecydował się podjąć dyskusję z rzeczoną organizacją, o której zaraz powiem, żeby ułatwić funkcjonowanie naszych strażników miejskich. Mianowicie od listopada 2023 roku. Na pewno część z państwa wie, funkcjonuje taka aplikacja Animal Helper i ona z założenia, można powiedzieć, miała mieć szczytny cel, miała ułatwiać organom ścigania walkę z przemocą wobec zwierząt czy właśnie zapobiegać bezdomności zwierząt. Tylko praktyka niestety okazała się zupełnie inna. I to potwierdzają nasze ostatnie rozmowy ze strażnikami miejskimi, że ja już nie do końca pamiętam, ile dokładnie, ale to było ponad 160 zgłoszeń, które strażnicy miejscy wskazali z tej aplikacji, które do nich trafiają. I Szanowni Państwo, tylko 10 procent z tych zgłoszeń jest wiarygodnych w takim sensie, że rzeczywiście występuje jakieś naruszenie przepisów co do opieki nad zwierzętami. Czy rzeczywiście znajduje się jakieś zwierzę, które wymaga pomocy, to mamy 10%, czyli 16 z tych z tych 160, a cała reszta to są zmarnowane roboczogodziny strażników miejskich. I ja wiem, że to może jest tylko lekko powiązane z tym, czym dyskutujemy, ale pomyślałem, że skorzystam z tej okazji, żeby ten temat państwu unaocznić. I tak jak wskazywałem, dziękuję panu przewodniczącemu, że ten temat podejmiemy, bo wyobraźmy sobie, że taka jedna interwencja straży miejskiej trwa, powiedzmy, średnio 45 minut do godziny w jakimś takim zgłoszeniu, no to mamy już ponad kilkadziesiąt, ponad 150 czy 140 roboczogodzin, które są zmarnowane de facto. A wystarczyłoby, żeby ta organizacja podjęła jakąś współpracę z naszym samorządem, żeby ta weryfikacja była dwuetapowa, czyli nie tylko samo kliknięcie w aplikacji, ale na przykład fotografia uwidaczniająca to zgłoszenie, żeby straż miejska nie marnowała czasu. A może w tym samym czasie na przykład należałoby, żeby przeciwdziałała nadużywaniu spożycia alkoholu w przestrzeni publicznej i już byśmy mieli lepszą interwencję i lepiej spożytkowany czas opłacany z podatków mieszkańców Gdańska. Dziękuję.

KAROL WAŻNY – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Tak, ja chciałem potwierdzić, że ten temat był ostatnio przedmiotem dyskusji posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa. Myślę, że to jest zagadnienie, które dobrze byłoby wspólnie omówić. Tutaj wywołałam do głosu panią przewodniczącą Gołędzinowską na wspólnym posiedzeniu z Komisją Klimatu. Referat ekologiczny był u nas. Była ostatnio u nas pani komendant, która nadzoruje referat, jest w stałym kontakcie z tą fundacją, ale rzeczywiście te problemy, o których pan radny wspominał, występują, więc myślę, że warto byłoby nad tym tematem się pochylić. I myślę, że na wspólnym posiedzeniu komisji możemy to zrobić. Dziękuję.

JAN PERUCKI – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Ja chciałbym wskazać na swoją radość, a radość na tyle daleko idącą, że zgłaszam niniejszym akces chęci udziału w pracach tego zespołu, bo jak miemam, jakaś mam nadzieję, reprezentacja radnych Miasta Gdańska również w nim będzie pracowała. A to dlatego, że też chcielibyśmy gdzieś usystematyzować czy bardziej systemowo potraktować kwestię populacji bezdomnych zwierząt w mieście, aby faktycznie ten efekt wydatkowania tych środków publicznych z roku na rok był widoczny i abyśmy potrafili odpowiedzieć na te podstawowe pytania jak duża populacja jest chociażby kotów, psów wolno bytujących i co my możemy faktycznie zrobić, bo niestety są takie warunki, a nie inne, gdzie te zwierzęta, a zwłaszcza koty w tym wypadku są dziesiątkowane, bo niestety najprostsze choroby, jakieś nosówki i inne niestety powodują, że masa tych zwierząt umiera gdzieś w krzewach. Nawet tego nie zauważamy. W związku z czym jak najbardziej też takim taką wartością dodaną myślę, że myślimy o tych mniejszych naszych przyjaciółach jest to, że ten program powołujemy rokrocznie do życia.

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Chciałem jeszcze zwrócić uwagę, jeśli chodzi o pracę pani dyrektor i ewentualnie radnych z tematycznej komisji. W toku rozpatrywania jednej ze spraw przez Komisję do spraw Skarg, Wniosków i Petycji pojawił się też wątek zwierząt z rodziny łasicowatych. Wskazuję tylko, że jest też taki problem, że jak będą Państwo dyskutować nad z ewentualnym poszerzeniem zajmowania się tymi zwierzętami takimi jak świnki morskie czy chomiki, żeby też nie zapominać o tych zwierzętach z rodziny łasicowatych. Wówczas na posiedzeniu Komisji do spraw Skarg, Wniosków i Petycji przyszła pani, która prowadzi fundację zajmującą się takimi zwierzętami. Także też sygnalizuje, zwłaszcza do koleżanek i kolegów radnych, którzy są w odpowiedni tematycznie komisji, żeby również wzięli to pod uwagę.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję i poproszę panią dyrektor, jeżeli ma pani ochotę jeszcze się odnieść do tych wypowiedzi.

ANNA TRSZUSKOLAS – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Ja tylko chciałam podziękować państwu za deklarację, jak powstanie zespół, że państwo jesteście chętni do włączenia się. Oczywiście będziemy zapraszać i liczymy na pomoc w tych pracach, bo pewnie łatwe nie będą.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Druk 262. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 262**):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/255/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w 2025 roku

z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.

26) w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod nazwą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (**druk 245**);

*Komisja wiodąca: K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – pozytywna
K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna
K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna*

EMILIA LODZIŃSKA – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

JOLANTA BANACH – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Pani prezydent wprawdzie jest to wkład niepieniężny, ale w tym roku w budżecie przypominam i bardzo się z tego cieszę. Mamy 84 miliony dokapitalizowania TBS ów, czyli wzrost w stosunku do ubiegłego roku budżetowego o około 70%. Ale chciałam o coś innego zapytać, jeśli teraz nie może mi Pani na to pytanie odpowiedzieć, to będę zobowiązana w nawale obowiązków

w przyszłości. Mianowicie za te poziomy dokapitalizowania okazało się, że 271 W tej chwili realizujemy mieszkań, a 90 przygotowujemy dokumentację. Z raportu o stanie miasta na koniec 2023 wynika, że na lokale z zasobów Towarzystw Budownictwa społecznego czekało 335 osób. Czy to oznacza, że byłoby to bardzo obiecujące, że jesteśmy już w stanie zaspokoić potrzeby kolejkowe mieszkańców, którzy będą korzystać z tego zasobu budownictwa czynszowego?

EMILIA LODZIŃSKA – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Byłabym szczęśliwa, gdybym mogła odpowiedzieć, że tak. Natomiast te potrzeby, one cały czas, one są cały czas w trybie ciągłym, w związku z czym myślę, że tak. Na ten moment nie jestem w stanie powiedzieć, że będziemy w stanie zrealizować wszystkie potrzeby. Natomiast faktycznie teraz, teraz, teraz jest składanie wniosków, jeżeli chodzi o dwa budynki na ulicy Piotrkowskiej, w tym roku też i to w maju, będziemy uruchamiali kolejny program około 188 mieszkań na ulicy Rzeszowskiej, więc sukcesywnie myślę, wypełniamy te potrzeby naszych mieszkańców. Ale no nie ukrywajmy, te potrzeby cały czas są. Będą, ale my musimy i musimy sukcesywnie te potrzeby realizować. Ale też chciałabym przy okazji, że jestem przy mikrofonie powiedzieć myślę dobrą nowinę. W zeszłym na zeszłej sesji państwo radni wyrazili zgodę na podjęcie inicjatywy powołania Społecznej Agencji Najmu. Dzisiaj otrzymaliśmy informację, że przeszliśmy pierwszy etap weryfikacji pozytywny. Czekają nas jeszcze drugi. Drugi etap. Trzymajcie kciuki!

AGNIESZKA BARTKÓW – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję za głos. Ja chciałam serdecznie podziękować, że TBS y zawitają na Orunię, bo na nie bardzo długo czekaliśmy. Mamy bardzo dużo obszarów takich jak Kolonia, rola Mysia przy torze podmiejska. Naprawdę dużo jest plomb, które trzeba zabudowywać, dlatego, że mieszkańców tak ścisłego centrum Śródmieścia, bo jesteśmy dzielnicą urbanistyczną, więc życzylabym sobie więcej pani prezydent naprawdę na Oruni, bo to daje taki potencjał, że te 4 tysiące ponad już blisko 5000 mieszkańców, które przez ostatnie 15 lat ubyło nam z dzielnicy, zacznie przybywać.

EMILIA LODZIŃSKA – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

To Pani radna akurat jeżeli chodzi o teren przy torze, to w tej chwili jesteśmy na etapie opracowania koncepcji chłonności tego terenu. I tak naszym zamiarem jest, żeby ten teren został zagospodarowany przez jedną z naszych spółek miejskich i żeby powstały na tym terenie mieszkania dla naszych mieszkańców.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję Pani Przewodnicząca, Pani Prezydent, oczywiście kolejne mieszkania z tej puli TBS y cieszą, bo wiemy, że również na taką formę. Jest zapotrzebowanie. Natomiast tu odnośnie wypowiedzi pani radnej Banach, to też musimy pamiętać i mam nadzieję, że pamiętamy także o osobach, które nie spełniają tych kryteriów dochodowych, jeżeli chodzi o mieszkania socjalne i komunalne. Ale nie teraz, czas o tym mówić. Cieszy informacja, że TBS y będą, że także ci, którzy mają takie dochody i mogą pozwolić sobie na TBS y, że pula rośnie, to cieszy. A ze Społeczną Agencją Najmu też będziemy obserwowali. No trzeba rozsądnie gospodarować tym co mamy i tworzyć nowe. Dziękuję.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Ja króciutko, bo widziałem jakiś czas temu zarządzenie też opublikowane, dotyczące zespołu, który ma zająć się sprawą budynku Ubocze 24. Czy już jakieś działania w tej sprawie zostały podjęte? Jeśli tak, to jakie efekty możemy, jakich efektów możemy się spodziewać? Dziękuję.

EMILIA LODZIŃSKA – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Już jakiś czas temu został podpisany Pakt Ubocze. W ramach tego paktu działają i mieszkańcy i z tego co pamiętam Fundacja i Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, Gdańskie Nieruchomości, Wydział Mieszkalnictwa. Planujemy w najbliższym czasie spotkanie z mieszkańcami właśnie budynku Ubocze, żeby podsumować wiele miesięcy pracy. Więc tak będziemy, będziemy takie spotkanie organizować, żeby też sami dla siebie dowiedzieć się, jak te wszystkie działania, które zostały podjęte, które zostały zawarte w pakcie, są realizowane.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Chciałem tylko dopytać, bo tutaj słusznie być może pani radna Banach zauważyła, czy jeżeli mamy te miejskie spółki, które zajmują się budową mieszkań, one potem są jako mieszkania z puli TBS i komunalne czy spółki TBS jedynie tak pytam, żeby wiedzieć, na czym w pełni stoimy. Dziękuję.

EMILIA LODZIŃSKA – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

To jest zależne od finansowania. Część budynków jest strictly komunalnych TBS-owskich, więc to zależy od tego, jakie jest finansowanie danej inwestycji.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy mają państwo jeszcze jakieś pytania? Nie ma więcej głosów w dyskusji. Druk 245. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 245**):

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/256/25
Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod nazwą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku
z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.

27) w sprawie określenia kryteriów naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego utworzonego w ramach przedsięwzięcia realizowanego przy ul. Rzeszowskiej 1, 3, 5, 7 w Gdańsku, z wykorzystaniem finansowego wsparcia udzielonego w ramach planu rozwojowego (**druk 244**);

*Komisja wiodąca: K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – pozytywna
K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna
K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna*

JANUSZ LEMAN – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

JOLANTA BANACH – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Ja tylko doprecyzuję wątpliwość, którą zgłosiłam na Komisji Polityki Społecznej. Pan dyrektor pośrednio odpowiedział, ale żeby postawić kropkę nad i w momencie składania wniosku osoby, które mają umowę najmu na rynku tak zwanym komercyjnym, będą mogły ubiegać się o przyznanie lokalu z zasobu TBS, TBS u tylko w dniu przyjmowania protokołem zdawczo odbiorczym. Ta umowa już musi być wypowiedziana. Na pewno. Dziękuję bardzo. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy mają państwo jeszcze jakieś pytania? Druk 244. W takim razie głosujemy. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 244**):

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/257/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie określenia kryteriów naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego utworzonego w ramach przedsięwzięcia realizowanego przy ul. Rzeszowskiej 1, 3, 5, 7 w Gdańsku, z wykorzystaniem finansowego wsparcia udzielonego w ramach planu rozwojowego

z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Szanowni Państwo, teraz mamy 4 kolejne druki w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry. Są to druki 265, 266, 267 i 268. Wszystkie mają pozytywne opinie Komisji Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami oraz Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej referować będzie zastępczyni dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej pani Anna Maciuszonek. Poproszę panią dyrektora o zreferowanie ich łącznie, a potem będziemy ewentualnie oddzielnie dyskutować i głosować. Bardzo proszę.

28) w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry (**druk nr 265**);

*Komisja wiodąca: K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna
K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna*

29) w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry (**druk nr 266**);

*Komisja wiodąca: K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna
K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna*

30) w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry (**druk nr 267**);

*Komisja wiodąca: K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna
K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna*

31) w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry (**druk nr 268**);

*Komisja wiodąca: K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna
K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna*

ANNA MACIUSZONEK – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej

Zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Pani przewodnicząca, Szanowni Państwo radni, dzisiaj podejmowaliśmy też istotny temat dotyczący spraw szeroko rozumianego alkoholu i ograniczenia jego spożywania. Nie ma co ukrywać temat kasyna. Także przed kilkunastoma miesiącami, o ile dobrze pamiętam, chociaż czas szybko leci. Być może to już są lata. Pamiętam, że też dość żywa dyskusja się wywiązała wówczas na temat zasadności. Wydawania tego typu zezwoleń. Natomiast nie ma co ukrywać, oprócz uzależnienia od alkoholu, jednym z problemów, z którymi musi się mierzyć społeczeństwo w Polsce, ale też na całym świecie jest uzależnienie od hazardu. I na tym też powinniśmy się zastanowić. Bo skoro chcemy podchodzić do. Różnego rodzaju spraw poważnie i całościowo, to powinniśmy się też zastanawiać, czy i w jakim zakresie. Być może ograniczać dostęp do tego typu działalności. Oczywiście. Przede wszystkim powinniśmy. Ukrócić nielegalny hazard, który pod różnego rodzaju gramy liczbowymi mieści się w różnych częściach miasta, o czym wszyscy doskonale wiemy. Chociaż tutaj oczywiście. Krajowa Izba Skarbowa się tym zajmuje. Natomiast mam takie pytanie czy jakie środki realnie trafiają do budżetu miasta Gdańska z tytułu działalności tych kasyn. Była mowa o kapslowym tak zwanym. Natomiast z tytułu wszelkich innych opłat, podatków. Jakiego rzędu to są środki w przypadku tych kasyn?

ANNA MACIUSZONEK – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej

Nie ma więcej takich opłat. Siedziba spółki mieści się w Warszawie, w związku z czym wszelkie opłaty są odprowadzane w Warszawie.

PIOTR DZIK – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

No tak się składa, że dzisiaj mamy już po raz trzeci druk, który tak jak Rady dzielnic pytaliśmy się o opinie i zdecydowaliśmy my także. Dzisiaj jest trzeci druk, tak jak było z portem. My nie

decydujemy, tylko ministerstwo. I teraz są 4 druki, o których my nie decydujemy, tylko ministerstwo. Dziękuję. A to jest tylko zapytanie o opinię tego wymaga ustawa.

MAXIMILIAN KIETURAKIS – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Pani Przewodnicząca, czy mogę się zgodzić z radnym Majewskim, że oczywiście powinniśmy dążyć do tego, żeby ograniczać nielegalny hazard, no ale też uważam, że te działalności kasyn, które są w Śródmieściu obecnie, nie są w ogóle uciążliwe dla mieszkańców. I to też przedstawiałem jeszcze jako przewodniczący Zarządu Dzielnicy Śródmieście, że zero skarg od mieszkańców na temat działalności kasy na terenie dzielnicy. No ale też mają swoją rolę jednak, że legalne, koncesjonowane kasyna, które podlegają ścisłemu nadzorowi, zmniejszają jednak przestrzeń dla nielegalnych punktów hazardowych, jak i pozwalają na lepszą kontrolę nad rynkiem. Więc no nie porównywałbym w tym samym zdaniu kasyn, które w pełni legalnie działają, które odprowadzają podatki do naszego miasta, czy przynajmniej mamy z tego pozytywne skutki finansowe do nielegalnego hazardu. Dziękuję.

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR – Radny Klubu koalicji Obywatelskiej

Chciałem w tej dyskusji zwrócić uwagę na jeden fakt. Mianowicie owszem, uchwała nazywa się o wyrażeniu opinii o lokalizacji, ale przy składaniu wniosku o koncesji do ministra wymaganym załącznikiem jest dołączenie pozytywnej opinii Rady Gminy o lokalizacji kasyna gry. Czyli jeśli byśmy w przypadku każdej z tych uchwał wyrazili opinię negatywną, a w zasadzie nie wyrazili opinii pozytywnej, to wówczas ten podmiot wnioskujący do ministra o koncesję tudzież przedłużenie koncesji po prostu nie spełnia wymogów formalnych, jeśli chodzi o ten wniosek. Także jak najbardziej w tym przypadku Rada Miasta Gdańska rozstrzyga o tym nie czy to kasyno powinno funkcjonować, tylko czy taka lokalizacja jest akceptowalna. Więc w tym kontekście powinniśmy się zastanowić, czy taka lokalizacja jest akceptowalna. Przy czym jeśli uznałibyśmy, że nie, to wówczas brak pozytywnej opinii oznacza brak formalny do wniosku o koncesję. Dziękuję.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Pani przewodnicząca, państwo radni, ja w podobnym tonie jak pan przewodniczący Śpiewak Dowbór. Rzeczywiście tutaj nasza opinia jest istotna. Gdyby była opinia negatywna, to kasyno w danej lokalizacji najpewniej by nie mogło funkcjonować. Zresztą w przeszłości, panie radny Dzik, obaj byliśmy w takiej dość egzotycznej koalicji, kiedy przed X laty głosowaliśmy za dalszą działalnością kasyn. Ja zgłaszuję również dzisiaj za. Natomiast zgadzam się tutaj z uwagami co do tego, jakie są różne problemy społeczne. Dziękuję.

BOGDAN OLESZEK – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Szanowni Państwo, proszę zauważyć, że pójście do kasyna to nie jest od razu, że jestem hazardystą. Tak to jest. Wiem, że były spotkania wcześniej w Śródmieściu i mieszkańcy nigdy, ale mówię nigdy nie skarżyli się na niedogodności wpływające z tego, że funkcjonuje kasyno. Także tak jak tu moi koledzy, poprzednicy powiedzieli w swoich wypowiedziach. My tylko jakby wyrażamy zgodę na to, żeby w tej lokalizacji było kasyno. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie ma. Zatem przechodzimy do głosowania. Druk 265. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (druk 265):

Za	25
Przeciw	2
Wstrzymało się	4

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/258/25

z dnia 27 marca 2025 r.

w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry

Uchwała stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu.

Głosowanie (druk 266):

Za	25
Przeciw	2
Wstrzymało się	6

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/259/25

z dnia 27 marca 2025 r.

w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry

Uchwała stanowi **załącznik nr 32** do niniejszego protokołu.

Głosowanie (**druk 267**):

Za	25
Przeciw	2
Wstrzymało się	6

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/260/25

z dnia 27 marca 2025 r.

w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry

Uchwała stanowi **załącznik nr 33** do niniejszego protokołu.

Głosowanie (**druk 268**):

Za	25
Przeciw	2
Wstrzymało się	6

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/261/25

z dnia 27 marca 2025 r.

w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry

Uchwała stanowi **załącznik nr 34** do niniejszego protokołu.

32)w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Park Południowy – część wschodnia w mieście Gdańsku (**druk 263**);

Komisja wiodąca: K. Zagospodarowania Przestrzennego- pozytywna

EDYTA DAMSZEL – TUREK - Urbanista Miasta Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję bardzo, Pani przewodnicząca, Pani Dyrektor, myślę, że to dobra decyzja, że będzie więcej zieleni w południowej części Gdańska. No potrzebujemy tych takich zielonych płuc, które dają wiele dobrego obok oczywiście tlenu. Dają też miejsce do rekreacji, spacerów, wypoczynku. Nie trzeba tu nikogo przekonywać. Mam nadzieję, że taka tendencja pójdzie też w innych kierunkach. To znaczy, że na przykład wykorzystamy takie nieużytki w Brzeźnie po dawnych ogrodach działkowych, wzdłuż jednej strony deptaka prowadzącego od alei Jana Pawła II w kierunku moła, Jest tam świetny teren, żeby też zrobić drugą część, można powiedzieć, Parku Reagana. Miejmy nadzieję, że te postulaty również z państwa poparciem się znajdują. My również wątki dotyczące Parku Południowego podnosiliśmy, popieraliśmy i w 2018 roku, także przy wyborach w roku 2024. Również cieszy nas to. Oby tej zieleni w Gdańsku było więcej. Dziękuję.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Pani przewodnicząca, Pani dyrektor, to prawda. Cieszy także oprócz zieleni zarezerwowanie terenu pod usługi edukacji w północnej części tego planu miejscowego i mam nadzieję, że on będzie dobrze i mądrze wykorzystany. Aczkolwiek oczywiście musimy mieć też z tyłu głowy koncepcje, o których wspominałem też na komisji zagospodarowania przestrzennego wczoraj, czyli Park południowy, centrum Południe. Tutaj są często zamiennie używane te te określenia, te pojęcia i realizacja tego w ramach partnerstwa publiczno- prywatnego. I ja nie ukrywam, że oczywiście będę się przyglądał temu, w jaki sposób ma to być zrealizowane, bo zdecydowanie wolałbym, żeby te tereny, być może także na północ od tego projektu planu, właśnie w rejonie ulicy Jabłoniowej, jak to wczoraj zostało wskazane, gdzie miałyby jakieś wysokościowce powstać, żeby one nie stały się kolejnym betonowym centrum i wszelkie argumenty związane z tym, że. Musimy dogęszczać zabudowę w tamtym rejonie, bo będzie łatwość przesiadki na tramwaj, będą usługi i tak dalej. No nie przekonują mnie, biorąc pod uwagę fakt, z jakim problemem mierzy się chociażby realizacja Nowej Jabłoniowej, z jakim problemem mierzy się mierzą się mieszkańcy tamtych, tamtych dzielnic, tamtych rejonów w dzisiejszych

w dzisiejszych realiach dostania się do pracy, do szkoły. Niemniej jednak ten projekt planu jest dobry, jest pozytywny i oby takich wiele.

Dziękuję.

EDYTA DAMSZEL – TUREK - Urbanista Miasta Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ja bym chciała sprostować Jakby tą naszą dyskusję, która była wczoraj na komisji w Wysokościowce, pojawiały się we wszystkich pracach konkursowych. Konkurs był rozstrzygnięty, rozstrzygnięty na zagospodarowanie centrum dzielnicy Południe. Na jesieni zeszłego roku. I tam właśnie wizje, wizje autorskie były takie, że no jakby planowano centrum z naszym zdaniem, z poszanowaniem tożsamości tego miejsca. My procedujemy plan miejscowy i za jakiś czas, tak jak wczoraj państwo deklarowałam, przyjdziemy, przyjdę na komisję, przedstawię państwu wyniki naszych prac. Natomiast tak widzimy potrzeby tutaj, w tym półkolu. Tu dobrze widać, jakby ten. Ta koncepcja, którą państwu teraz pokazuję. Ona w dużym stopniu już została zrealizowana poprzez kolejne uchwalania planów miejscowych i te tereny zielone są już zabezpieczone. W planach miejscowych została półkole i tutaj również będą tereny zielone, natomiast z dopuszczeniem funkcji społecznych. Chcielibyśmy tutaj wytworzyć razem z wydziałem z Wydziałem Rozwoju Społecznego takie centrum. Centrum Aktywności Lokalnej z biblioteką. Więc tutaj też się pojawiają tereny zielone. Natomiast tak jak wczoraj państwu mówiłam, centrum dzielnicy Południe ma trochę inny charakter, ponieważ zanim została podjęta decyzja o realizacji PKMki, było to główne centrum tej dzielnicy. Dzisiaj takie centra dzielnicowe można powiedzieć o troszkę mniejszej skali, ale dobrze powiązane, komunikacyjne komunikacyjnie komunikacją zbiorową zostaną zrealizowane Realizowany w przystankach PKM, PKM Kowale, PKM Łostowice, Świętokrzyska. Czyli pojawiają się trzy takie centra. One będą miały trochę inny charakter, nie będą miały takiego charakteru wielkomiejskiego. Tak intensyfikujemy zabudowę, wprowadzamy tutaj zabudowę mieszkaniową, usługową, idziemy w kierunku wykształcenia, atrakcyjnych przestrzeni publicznych, bulwarów z placem i z usługami w parterach także za kilka. Mam nadzieję, że do czerwca będę u Państwa na komisji przedstawiała już tą koncepcję zagospodarowania. Jest ona zrównoważona, nie ma tutaj wysokościowców, więc jakby ta wizja będzie konsumowała oczywiście pewne elementy z prac konkursowych, natomiast nie wszystkie te prace konkursowe były taką inspiracją dla nas. Natomiast my będziemy realizować tutaj koncepcję zagospodarowania tego centrum zgodnie z politykami miejskimi, które wdramy od lat. Także tak, tak będzie wyglądał kolejny plan miejscowy, który będzie zabezpieczał tutaj możliwość realizacji centrum dzielnicy Południe. Dziękuję bardzo.

KAMILA BŁASZCZYK – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, cieszy przedłużenie tego planu pod obrady Rady, bo to jest mały pierwszy kroczek, żeby rzeczywiście ten teren Parku Południowego powstał i cała inwestycja mogła zostać zrealizowana. No i właściwie truizmem jest to, że mieszkańcy Południapotrzebują tego terenu. I tutaj widzę, że wszyscy się w tej kwestii zgadzamy. Także

jeszcze raz podkreślę, że się bardzo cieszymy z tego, a myślę, że warto jeszcze, bo chyba doszło do małego takiego lapsusa językowego podczas prezentacji tego planu, bo te budynki przy wejściu one nie będą miały chyba 7 kondygnacji, tylko 7 i pół metra wysokości. Przepraszam więc, żeby tutaj nie, nie wybrzmiało to gdzieś w przestrzeni publicznej, że będziemy wieżowce budować.

EDYTA DAMSZEL – TUREK - Urbanista Miasta Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przepraszam, 7,5 metra wysokości.

KATARZYNA CZERNIEWSKA – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

To fajnie, że radna Kamila Błaszczuk zwróciła na to uwagę. Przyznaję, że jakoś nie zwróciłam. Nie wyłapałam tego z wypowiedzi, ale w tym kontekście, no inaczej też wybrzmiewała wypowiedź radnego Przemysława Majewskiego, bo to może od wysokości owiec na wejściu miałyby chodzić, ale to już tak z przymrużeniem oka. Dlatego że tak zupełnie na poważnie to, o czym rozmawialiśmy wczoraj na posiedzeniu komisji zagospodarowania przestrzennego, to jest inny obszar. To jest poza zakresem tego planu miejscowego, o którym rozmawiamy dzisiaj. Dlatego już właściwie pani dyrektor sprostowała Ale to o czym? Park Południowy nie jest pojęciem tożsamym z centrum Południe Gdańsk. To są zupełnie inne zakresy. Dzisiaj rozmawiamy o Parku Południowym, tak jak tutaj widzimy na slajdzie. Natomiast centrum Południe Gdańsk to ten obszar położony bardziej na północ. Tak jak tutaj pani dyrektor pokazuje też ta zabudowa czy ten konkurs, który został ogłoszony na opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej, dotyczył właśnie tego obszaru na północ od dzisiaj procedowanego planu, natomiast on z kolei znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie doskonale skomunikowanego obszaru, dlatego że tramwaj w śladzie alei Adamowicza i Nową Warszawską i tutaj Lawendowe Wzgórze. Zresztą tam jest bezpośrednie sąsiedztwo projektowanej zajezdni tramwajowej, autobusowej. I jeśli mówimy o zabudowie mieszkaniowej z wyznaczeniem dominanty, bo wołałabym trzymać się tego nazewnictwa, bo słowo wysokościowiec jest obarczone konkretnym ładunkiem emocjonalnym i wołałabym, żebyśmy tego unikali, bo to nie jest, bo nie było to przedmiotem opracowania. I tak jak zechciałby pan spojrzeć w wyniki konkursu, to nie jest tak, że tam jest jakieś osiedle wysokościowców. To nie, to nie ta historia. Natomiast to, co wyraźnie bym chciała podkreślić Park Południowy to nie centrum południe Gdańsk. To są rozłączne pojęcia, rozłączne tereny i trochę o czym innym mówimy, choć rzeczywiście są w niewielkiej od siebie odległości. Ale też myślę sobie, że gdybyśmy wrócili do wyników tego konkursu, no to nie bez znaczenia jest to, że nie przyznano pierwszej nagrody i jest to pewnym sygnałem, jak te prace konkursowe zostały przez skład sądu konkursowego ocenione, bo nie było takiej, która jakoś tak jednoznacznie byłaby do zaakceptowania jako taki wyraźny wsad do opracowania miejscowego planu zagospodarowania gospodarowania przestrzennego. Dlatego też myślę sobie, że warto na te prace patrzeć, patrzeć w kontekście takiej, no po prostu inspiracji dla Biura Rozwoju Gdańska

i z różnych tych prac pewien wkład będzie czerpany. To jeszcze zupełnie nie jest przesądzone. Dziękuję.

EDYTA DAMSZEL – TUREK - Urbanista Miasta Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Szanowni Państwo, chwilę przed uchwałami dotyczącymi planów miejscowych była uchwała dotycząca ulicy Rzeszowskiej. Budynki, o których było jakby referował pan dyrektor. To one są właśnie zlokalizowane tutaj, także one się one się realizują, realizują w tej, w tym obszarze. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Na tym zakończyliśmy omawianie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Park Południowy część wschodnia w mieście Gdańsku. Jest to druk 263. Pani Dyrektor przedstawiła również rozpatrzenie uwag, które wpłynęły do projektu planu. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Przystępujemy do głosowania, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 263**):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/262/25

z dnia 27 marca 2025 r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Park Południowy – część wschodnia w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 35** do niniejszego protokołu.

33) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Górny rejon alei Grunwaldzkiej oraz ulic Partyzantów i Jaśkowej Doliny w mieście Gdańsku (**druk 243**);

EDYTA DAMSZEL – TUREK - Urbanista Miasta Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

ANNA GOLEDZINOWSKA – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję przede wszystkim dziękuję Emilii Lędzińskiej, teraz pani prezydent ale kiedyś koleżance radnej, z którą miałyśmy okazję pracować przy paśmie alei Grunwaldzkiej. Pani dyrektor wraz z zespołem za przygotowanie tego druku. To nie jest mój okręg wyborczy, ale myślę, że tutaj truizmem jest powiedzieć, że Manhattan, tak zwany to jest rejon ważny dla tożsamości. Myślę wszystkich mieszkańców Gdańska, bardzo wrażliwe miejsce. Bardzo dobrze, że ten druk wpłynął. Mam nadzieję, że jednogłośnie go przyjmiemy. Taka moja refleksja. Rzadko dyskutujemy o architekturze współczesnej. Warto podkreślić, że to jest jeden z lepszych. Oczywiście nie mówimy o całości tego obszaru, ale o rzeczonym Manhattanie. Jest to tak naprawdę jeden z lepszych obiektów nie tylko w Gdańsku, ale w Polsce powstałych w tym czasie. Ja mam świadomość oczywiście, że inwestor rozmawiał z projektantem, że projektant jakby też przychylił się do wniosku, że czasy się zmieniły, że trochę potrzeby tego miejsca się zmieniły. Ale taki mój apel, żeby prowadząc prace nad planem też popatrzeć na ten Manhattan jako pewien zasób i jakby jako pewną inspirację do kolejnego procesu projektowego, bo myślę, że warto to rozważyć. Bardzo dziękuję.

EMILIA LODZIŃSKA – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Dziękuję pani radna. Ten obszar jest, myślę, nie tylko dla mnie, ale dla wielu osób niezwykle istotny. I osobiście czułam taką presję, że te warunki zabudowy gdzieś się pojawiają i gdzieś mi intuicja nie zawiodła. W tym tygodniu zostały złożone wnioski. Jeden z wniosków na wysokość 55 metrów, w związku z czym myślę, że to jest też ważne. Ta decyzja jest dzisiaj, dzisiaj, w dniu dzisiejszym ważna państwa radnych, żebyśmy mogli wspólnie kształtować tę przestrzeń zapisami planu. Ja jeszcze bym chciała tak dla przypomnienia dodać, że mieliśmy też petycję w zeszłym roku odnośnie tego, żebyśmy przystąpili do prac nad planem i Rada Miasta Gdańska uznaje za zasadną, uznała za zasadną tę petycję. Nie będę tutaj wymieniała Pań, albowiem konieczne jest jak najszybsze opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we Wrzeszczu Górnym, w rejonie centrum handlowego Manhattan. To tak dla przypomnienia. Uchwała z dnia 28 listopada 2024 roku.

KRYSTIAN KŁOS – Radny Klubu koalicji Obywatelskiej

Dziękuję bardzo, Pani przewodnicząca, Pani prezydent, Pani dyrektor. Chyba wszyscy wiemy, jak ważnym miejscem jest ten, ten fragment miasta, a dokładniej Wrzeszcza, jeżeli chodzi o Manhattan. Wiemy, co tam było wcześniej. Małe budki, rynek, targ, dawna zajezdnia autobusowa. Poszliśmy troszkę wyżej, ale myślę, że to jest to miejsce, w którym powinniśmy się zatrzymać. Te centrum, oprócz tego, że powstało głównie jako centrum handlowe, teraz spełnia szereg usług publicznych. Mamy tam bibliotekę, mamy teatry, mamy tam innego

rodzaju usługi, czy to medyczne, czy chociażby też zdrowotne w postaci siłowni i myślę, że charakter, jaki wytworzył się w tym miejscu powinien pozostać. Mamy zaraz na skrzyżowaniu ulicę Jaśkowa Dolina. No to jest perełka architektoniczna, jeżeli chodzi o miasto, o miasto Gdańsk, niedawno gdańskie nieruchomości i za co dziękuję, skończyły już chyba rewitalizację przy ulicy Jaśkowej Dolinie 7. Jak numeracja nie myli i uważam, że wrzucenie kolejnego punktowca czy wieżowca w te miejsce no raz, że szpeci oszpeci tą zabudowę, która jest wokół, ale też pokazuje, że ten dolarowiec, który już jest, ale również te wieże, które są trochę schowane, no też niekoniecznie w mojej opinii pasują do tego, do tego miejsca. My oczekujemy, żeby te funkcje takie właśnie społeczne, kulturalne w tym miejscu zachować. Jest to naturalne centrum, centrum dzielnicy i nie bójmy się podejmować odważnych decyzji. I to my tutaj musimy kreować jak te miasto ma, ma wyglądać. I mam nadzieję, że jeżeli pani dyrektor, pani prezydent przyjdą z planem, to te wysokości nie będą wyższe niż obecna zabudowa. I o to bardzo mocno apeluję.

ŻANETA GERYK – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Pani przewodnicząca, Wysoka Rado, Pani Prezydent. Tutaj pani dyrektor podczas prezentacji powiedziała o tym, żeby mieć na względzie mieszkańców i społeczność lokalną. Tak? Czyli wziąć pod uwagę to, jak oni widzą zmianę tego planu. Bo też muszę powiedzieć w trakcie kampanii dużo byłam na ulicach we Wrzeszczu i zdarzało się, że podchodzili do mnie mieszkańcy, a było to rok temu ponad i pytali o ten fragment miasta, tak jak będzie widziana ich rola w koncepcji, w budowaniu tej przestrzeni? Czy będą brani pod uwagę? Proszę powiedzieć, czy takie sygnały od mieszkańców Wrzeszcza i okolic, Bo umówmy się, że to nie chodzi tylko mieszkańców Wrzeszcza, bo jest to taki punkt w Gdańsku chyba dla wszystkich znany i każdy z nas tam chociaż raz był. Czy takie głosy były? Czy były jakieś propozycje od mieszkańców, od przedsiębiorców? Jak ten teren można byłoby zagospodarować?

EMILIA LODZIŃSKA – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Jeżeli chodzi o mieszkańców, to jeżeli chodzi o ten obszar, są bardzo aktywni. Do planu ogólnego mieliśmy sporo wniosków i głosy były takie, żeby albo zachować stan istniejący, albo do 30 metrów, więc. Więc takie były wnioski do planu ogólnego. No, jak widzimy po wniosku o warunki zabudowy inwestora, no to tutaj apetyt jest zdecydowanie większy. Natomiast tutaj zgodzę się z tym, co powiedział radny Krystian Kłos. To my jesteśmy od tego, żeby kreować politykę przestrzenną miasta, a nie żeby nam tą politykę kreowali inwestorzy. Dziękuję.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Pani przewodnicząca, pani prezydent, pani dyrektor, pani prezydent wspomniała o petycji. Rzeczywiście taką petycję mieliśmy, mogliśmy się z nią zapoznać. Poprawcie mnie, jeśli się mylę, ale wydaje mi się, że w ubiegłym roku również podczas dyskusji nad raportem o stanie miasta również były panie mieszkanki Wrzeszcza, które przedstawiały właśnie swoje argumenty. Myślę, że to też dobra okazja i żeby podziękować tym wszystkim zaangażowanym

w przedsięwzięcie. Jest to ich taki no właśnie mały wielki. Zobaczymy, ale na pewno sukces, że te prace nad planem się rozpoczną, bo słuchając głosów wydaje się oczywisty wynik głosowania, więc fajnie, że tak się udało ten postulat uwzględnić. Obyśmy we Wrzeszczu, czy jak to wolą lokalni patrioci czy radni z tego terenu Wrzeszczu Górnym, chociaż ja zawsze mówię o Wrzeszczu jako jednym, może nie do końca poprawnie, zwłaszcza historycznie, żeby tam się udało sensowną zabudowę zachować, ewentualnie sensowną zabudowę uwzględniającą również funkcje społeczne. Utrzymać, po prostu mieć. Dziękuję bardzo.

KRYSTIAN KŁOS - Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję, pani przewodnicząca. Tutaj cieszę się, że z radnym Skibą nie zawsze, ale w tym przypadku mamy zgodę, możemy mówić Wrzeszcz, Górny Wrzeszcz. Tylko żebyśmy nie mówili na Wrzeszczu, to tutaj myślę, że będziemy, będziemy zgodni. Dzięki wielkie.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję. Można zapisywać. Pełna zgoda panie radny Kłos we Wrzeszczu i w Brzeźnie na Brzeźnie. Dziękuję.

BARBARA IMIANOWSKA – Radna Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Szanowna pani przewodnicząca, pani wiceprezydent, ja mam takie pytanie. Jeżeli mamy taką samą sytuację, no jeżeli się mylę, proszę mnie poprawić. Na Przymorzu mówimy. Mówię o centrum Alfa, działka prywatna, nie ma planu zagospodarowania. Jeżeli mamy takie wyjście, że możemy uratować tutaj, no mówię uratować, bo to jest dobre użyte słowo, to może byśmy również uratowali centrum Alfa? Co pani prezydent na to? Dziękuję.

EMILIA LODZIŃSKA – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Jeżeli chodzi o teren centrum handlowego Alfa, jest to zupełnie inna sytuacja. Pasma alei Grunwaldzkiej. To, o czym mówiła pani dyrektor Damszel -Turek, to tak naprawdę są długie prace, długie, wielomiesięczna, comiesięczna praca, w tym też radnych. Patrzę na radną Annę Gołędzinowską, Biuro Architekta Miasta nad tym, żeby wykształtować, wykreować wspólną przestrzeń spójną wzdłuż pasma alei Grunwaldzkiej. I dlatego też te warunki zabudowy w tym miejscu są tak niebezpieczne, bo jest to sprzeczne z tym, nad czym pracujemy od wielu, wielu miesięcy. I to jest ta różnica. Jesteśmy w planie ogólnym dla miasta Gdańska. Był moment, kiedy przyjmowaliśmy wnioski od mieszkańców. Zostało ich dla przypomnienia złożonych ponad 5000, prawie 5,5 tysiąca wniosków. I w tym planie ogólnym będziemy dopiero kształtować inne części naszego miasta.

BARBARA IMIANOWSKA – Radna Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Ja tylko chciałam zapytać, bo tutaj też jest sytuacja taka, że zostały złożone też setki podpisów, również na Przymorzu. I ja może rzeczywiście, że mi się wydaje, że sytuacja jest bardzo podobna. Ale może pani wiceprezydent widzi to inaczej.

EMILIA LODZIŃSKA – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Jest to zupełnie. Zupełnie inna sytuacja, jeżeli chodzi o tą sytuację z Manhattanem. Te zapisy, które będziemy robili. Raz, że będą zgodne z tym, co wypracowaliśmy w paśmie alei Grunwaldzkiej, a dwa będą zgodne z planem ogólnym, nad którym pracujemy. Dziękuję bardzo.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Czy jeszcze są jakieś pytania w tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń. Druk 243. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały i przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego?

Głosowanie (**druk 243**):

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/263/25

z dnia 27 marca 2025 r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Górny rejon alei Grunwaldzkiej oraz ulic Partyzantów i Jaśkowej Doliny w mieście Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 36** do niniejszego protokołu.

34)w sprawie opinii o projekcie rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie granicy portu morskiego w Gdańsku (**druk 264**);

*Komisja wiodąca: K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna
K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna
K. Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna*

EDYTA DAMSZEL – TUREK - Urbanista Miasta Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca, pani dyrektor, temat trudny, ale też bardzo ważny i kilka tutaj rzeczy, które moim zdaniem warto wziąć pod uwagę. Po pierwsze niestety opinia Rady Miasta Gdańska, którą wyrazimy ta opinia, jak wiemy, nie będzie wiążąca dla Ministerstwa Infrastruktury, ale warto, żeby jednak jasny sygnał z Rady Miasta w tej sprawie poszedł. Druga sprawa jest taka, że niezależnie od tego, kto rządzi w Gdańsku czy kto rządzi na szczeblu ogólnopolskim i jak wyglądają decyzje kadrowe, to powinniśmy zawsze mieć na uwadze i to dość konsekwentnie mówię dwie wartości interes sportu, rozumiany także szerzej jako interes po prostu polskiej gospodarki. No i oczywiście te interesy społeczności lokalnej i mówiąc najprościej interesy mieszkańców naszego miasta. Jakie z tego są, jakie tego są konsekwencje? Proszę państwa, wydaje mi się, że wiele w tej sprawie można jeszcze zrobić, jeżeli się na kilka rzeczy uwagę zwróci. Po pierwsze, tak jak pani dyrektor powiedziała, że będą rozmowy z portem, w którym miasto również swoich przedstawicieli ma. To dobrze, bo musimy o tym temacie rozmawiać. Myślę, że byłoby rzeczą cenną, gdyby też właściwe komisje z Rady Miasta Gdańska włączyć do tego typu rozmów. Oczywiście w jakiej formule, w jakim składzie. To już kwestie bardziej natury technicznej, ale myślę, że to jest pierwsza ważna sprawa. Druga rzecz rozumiem w jakiś sposób, że tempo pracy jest dość ekspresowe, ponieważ z tego, co na Komisji Strategii Budżetu mówiliśmy, to te druki też niedawno temu wpłynęły. Myślę, że w tym kontekście ważne jest to, żeby mieszkańcy tych dzielnic portowych, a zwłaszcza w tym wypadku mówię zwłaszcza Stogów, Krakowiec, Górek Zachodnich, oczywiście również Brzeźna i tych innych, gdzie są działki. Mieli coś do powiedzenia, żeby oni przede wszystkim byli informowani, bo jeżeli informacji nie mają albo mają niepełne informacje, to bardzo łatwo o różnego rodzaju niepokoje, bardzo łatwo, że tak powiem, no, sprowokować różne emocje, a myślę, że pomni doświadczeń z roku 2018 dobrze wiemy, że mieszkańcy, zwłaszcza Stogów, będą gotowi, co należy pochwalić, bronić swoich, że tak powiem potocznie plaż, swoich terenów i tak dalej. No odczytuję, że tutaj intencje strony miejskiej i społeczności lokalnej mogą być zbieżne, co jest oczywiście dobrym prognostykiem, ale mówię te dwie rzeczy, jakie trzeba pod uwagę wziąć w praktyce, żebyśmy mogli rozmawiać także na poziomie komisji, jak będziemy sportem rozmawiali, być może, o czym chyba zaraz kolega przewodniczący komisji Perucki powie. Być może byłoby dobrym rozwiązaniem, że jeżeli [w maju będziemy wizytowali port jako jeden z podmiotów, gdzie miasto ma swoje udziały, to obok oczywiście zapoznania się z bieżącą działalnością Portu Gdańsk, żeby również ten wątek wówczas poruszyć. To jest bardzo ważne. Ważne jest, jak powiedziałem, włączenie rad dzielnic do przynajmniej uzyskiwania informacji, a najlepiej także konsultacji w tym temacie. I korzystając z okazji, chciałem tak podpytać, jeśli nie w tym momencie, uzyskując odpowiedź, to tak bym prosił panią dyrektor o następującą rzecz. Bo właśnie w odpowiedzi na te głosy odnośnie tego projektu pojawiły się w. takie zapytanie, a tylko krótkie odczytam od niektórych mieszkańców Stogów, którzy pewne przełożenia, jak to się mówi na głosy, mają na głosy

mieszkańców. Napisano takie coś. Proszę tylko o chwilę uwagi. To będzie raczej mój ostatni komentarz, że cytuję Dotychczas granice portu były regulowane rozporządzeniem z 1998 roku. Później rozporządzeniem z roku 2012. Mapy do obu rozporządzeń były zrobione, ale zdaniem tego pana można znaleźć tylko te mapy z roku 2012. I jest pytanie do mnie, a ja je kieruję do pani dyrektor, bo pani ma tutaj większe możliwości. Czy byłaby możliwość uzyskać pomoc w znalezieniu map do rozporządzenia z roku 1998, bo zgodnie z paragrafem 2 tego rozporządzenia takowa mapa powinna być do wglądu w urzędzie, w Urzędzie Miejskim w Gdańsku. No i taka też sugestia od tego mieszkańca jest jeszcze, że jeżeli byłaby możliwość, żeby uzyskać mapę z rozporządzenia uwaga jeszcze z roku 1950. W jakim celu? Wyjaśniam w celu przede wszystkim takim, żeby zobaczyć jak te. Jak ta ewolucja miała miejsce. I intencje tutaj są dobre, bo ten rozmówca wskazuje na oczywiście znane nam tutaj korzyści z rozwoju dynamicznego rozwoju, zwłaszcza w ostatnich latach. Ostatniej dekadzie polskich portów w Gdańsku, w Gdyni, Świnoujściu i tak dalej. Natomiast zdobycie tych informacji, dobra rozmowa na linii strona miejska Port Ministerstwo Infrastruktury oraz włączenie w to mieszkańców myślę, że mogą pomóc nam zaoszczędzić wielu emocji, których naprawdę możemy uniknąć przy tym tak ważnym temacie. Więc jeżeli będę mógł uzyskać czy to informacje gdzie te mapy można znaleźć lub uzyskać, jeżeli taka techniczna możliwość jest na maila, to byłbym bardzo zobowiązany. Dziękuję bardzo.

EDYTA DAMSZEL – TUREK - Urbanista Miasta Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Szanowny panie radny, Biuro Rozwoju Gdańska nie dysponuje tymi mapami, jeżeli były. Bo jakby my mamy ostateczną wersję A na podstawie jakby współrzędnych to co dzisiaj państwu pokazuję, czyli jest to stan z ostatniego rozporządzenia. Natomiast jeżeli były takie mapy przygotowane, a na pewno były, bo wcześniej to było wszystko analogowo, to one powinny być w wydziale geodezji, tak u pani dyrektor Gaj. Jeżeli, a myślę, że były, bo musiały być opieczętowane, to były takie czasy, że jeżeli było to przygotowane, to na pewno na pewno zostało to złożone. Jeżeli takie mapy były, to na pewno ma pani dyrektor w swoich archiwach. Natomiast teraz jakby jest na podstawie Wszystkie materiały są przygotowywane w formie danych współrzędnych i. No i dlatego to jest też trudne, Tak, bo te mapy, nawet jeżeli są, to one są bardzo niedokładne. Dopiero odwzorowanie punktów współrzędnych pozwala dokładnie zlokalizować te granice. To, co my tutaj państwu pokazujemy, to jest na podstawie zarządzenia rozporządzenia ministra. Natomiast tak jak dzisiaj rano miałam komunikat dotyczący planu ogólnego i tej aplikacji, którą Biuro Rozwoju Gdańska przygotowało, to tam jedna z warstw to będzie właśnie granica portu. My musimy bazować na aktualnych danych, więc to będzie po prostu łatwiej dla odbiorców, żeby zobaczyć, jak te granice portu wyglądają. A wcześniejsze to geodezja. Dziękuję.

JAN PERCUCKI - Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dwa powody. Z jednej strony jesteśmy udziałowcami w porcie, oczywiście mniejszościowymi, a drugi powód? Oczywiście Port Gdański leży w Gdańsku, w związku z czym liczymy

faktycznie na rozmowę, dyskusję z władzami portu. Już teraz serdecznie raz jeszcze zresztą przede wszystkim zaproszenie i prośbę o udział adresuję do pani dyrektor Damszel - Turek, aby faktycznie to majowe wyjazdowe posiedzenie Komisji Strategii Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego w Porcie Gdańsk miało miejsce przy udziale pani dyrektor, ale również wszystkich radnych Miasta Gdańska. Już teraz serdecznie zapraszam. Oczywiście drogą mailową ów zaproszenie będziemy razem z panią Joanną Świeczkowską wysyłać. I też należy nadmienić, że jeżeli chodzi o te pozytywne nasze opinie, w tym druku w zakresach pozytywnych, no, musimy jasno wskazać, że one są koherentne ze studium, które podjęliśmy, w związku z czym tutaj kontrowersji co do tego pozytywnego zakresu nie ma. Ale jeśli chodzi o zakres negatywny naszej opinii, no to należy nadmienić chyba przede wszystkim plażę, te przestrzenie zielone, rekreacyjne gdańszczan. Przypomnijmy, że chociażby właśnie plażę na Stogach. Ten teren dodatkowo chcieliśmy uchronić i nowelizowaliśmy zapisy w tym wypadku studium, w związku z czym mam nadzieję, że ta debata, dyskusja o planach dalszych rozwoju Portu Gdańskiego odbędzie się na Komisji Budżetu, Strategii i Nadzoru Właścicielskiego już w miesiącu maju.

ŁUKASZ ŚWIACKI – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Szanowni państwo, pani dyrektor, ja chciałem jeszcze dopytać, na czym miałyby polegać zmiany zaproponowane przez port w stosunku do Rejonu opisanego jako nr 5. To nie jest moje miejsce zamieszkania i nie jest mój okręg. Natomiast jako gdańszczanina troszkę mnie to niepokoi, że coś się może z tym terenem stać, bo oczywiście, jak wielu gdańszczan, często tam bywam w celach rekreacyjnych i rozumiem potrzebę, rozumiem potrzeby rozwojowe portu gdańskiego. On się musi rozwijać. Powstają kolejne falochrony, kolejne nabrzeża, terminal, terminal pływający gazu skroplonego. Ale to nie zmienia faktu, że ten teren może zostać w swoim dotychczasowym kształcie. Czyli las nadmorski i plaża. Tu może być taka industrialna, miejska, ale jednak ciągle plaża. Także chciałbym zaapelować, żeby jednak wszelkie zmiany tutaj powstrzymać, czy to jeśli chodzi o Biuro Rozwoju Gdańska, czy o wszystkie osoby, które mogą być w ten temat zaangażowane. Natomiast pytanie właśnie, co oni tam proponują, jeśli chodzi o port?

EDYTA DAMSZEL – TUREK - Urbanista Miasta Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Szanowni Państwo, jakby we wniosku to co przeczytaliśmy to co? Na podstawie czego przygotowana została nasza opinia i wykonane przez Biuro Rozwoju Gdańska analizy. Wskazywano na to, aby zachować możliwość rekompensat, kompensacji przyrodniczej i ochrony tych terenów zielonych, natomiast zabezpieczyć w dalszej perspektywie rozwój portu. I wczoraj pan prezes na komisji wskazywał jakby możliwość poszukiwania drugiego alternatywnego dojazdu, wyjazdu z portu, zarówno kolejowego, jak i samochodowego. Natomiast w związku z tym, że jakby to, co pan prezes powiedział, że dopiero są przymiarki, rozpoczyna port myśleć, pracować nad tą strategią. Także nie jest nic przesądzone, jak będzie wyglądał. Wyglądało, jakby poszukiwanie tych alternatywnych powiązań. Wskazywał pan

prezes, że to jest horyzont czasowy mniej więcej 10 lat, tak żeby wypracować nową strategię, wizję zagospodarowania dalszego portu. Także ten temat na pewno do nas wróci i powinien wrócić. I powinniśmy po prostu my jako miasto brać czynny udział w rozmowach z zarządem portu, poszukując, bo mamy świadomość, że port się będzie rozwijał, musi się rozwijać, ale żeby wypracować jak najlepsze rozwiązania i też z poszanowaniem tych elementów, które są ważne dla społeczności lokalnej. Więc to jest na pewno w przyszłości. Pierwsze co, to to zarząd portu deklarował słowami pana prezesa, ustami pana prezesa, że bardzo chętnie podejmą się rozmów w zakresie lokalizacji nr 1, czyli mówimy Brzeźno Letnica.

KATARZYNA CZERNIEWSKA – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Ja chciałam jeszcze w swojej wypowiedzi nawiązać do tego, o czym mówił radny Skiba. I w kontekście rzecz jasna, wczorajszego posiedzenia Komisji Zagospodarowania Przestrzennego i wizyty pana prezesa Alana Aleksandrowicza, bo tak proceduralnie ta nasza opinia jest wiążąca i o tym wczoraj rozmawialiśmy, ale zapytałam pana prezesa o to, jak wynika z jego dotychczasowej praktyki, jak on to ocenia, czy jakie będą te dalsze kroki, czy rzeczywiście ministerstwo po prostu robi, co zechce, przyjmując do wiadomości naszą opinię w części pozytywną, w części negatywną, czy może jednak zechce ponownie zastanowić się nad tymi granicami. I rzecz jasna, poruszamy się w obszarze jakichś deklaracji dobrej woli, bo decyzje będą zapadały gdzie indziej. Natomiast taka deklaracja dobrej woli ze strony pana prezesa padła, że być może jednak będzie próba odstąpienia od włączenia tych dwóch spornych lokalizacji, czyli Brzeźna i Stogów. A na razie skupiam się na tych pozostałych miejscach, bo mają absolutnie świadomość tego, że port jest zlokalizowany w Gdańsku i bez współpracy z tą naszą społecznością rozwijać portu się po prostu nie da. Natomiast w toku dyskusji naszej rzeczywiście powstał taki wniosek, żeby sformułowany bardzo bezpośrednio przez panią dyrektor, żeby może ministerstwo nie zamykało tej procedury ani w sposób taki, że przyjmie do wiadomości naszą opinię, ale i tak robi swoje, ani nawet taki, że zrezygnuje z tych dwóch lokalizacji. Tylko na razie sugestia była taka, żeby zrezygnować ze Stogów, a próbować procedować razem z tym Brzeźnem, bo jakby po wyjaśnieniach pana prezesa stało się dla nas bardzo jasne, jak bardzo konieczne jest zabezpieczenie tych kolejnych terenów pod rozwój portu, bo właściwie de facto, kiedy tego nie zrobimy, to trochę te nasze działnice na tym cierpią, bo, bo, bo wtedy mamy takie sytuacje jak ostatnio to spiętrzenie tirów na trasie Sucharskiego, bo brakowało miejsca na składowanie kontenerów. Dlatego widzimy taką potrzebę i jasno z wypowiedzi pana prezesa padła taka deklaracja właśnie woli dalszej współpracy i włączenia się z lokalną społecznością, z Radą Dzielnicy Brzeźno właśnie odnośnie zwłaszcza tej lokalizacji nr 1, choć rzecz jasna to nie są decyzje. To, co postulowaliśmy wczoraj, no to nie mogliśmy w tym obszarze tej decyzji podjąć. Natomiast na pewno jest takie zrozumienie. I rzeczywiście myślę sobie, że zabrakło tej rozmowy po prostu wcześniej, bo też wypowiedź pana prezesa dopiero uświadomiła nam, a mnie na pewno, jak bardzo jest potrzebne to zabezpieczenie terenów pod rozwój portu i co się dzieje, kiedy tego brakuje. A odnośnie Stogów Pan prezes mówił o zabezpieczeniu terenu pod połączenie drogowo kolejowe. Zresztą miał bardzo ciekawe wystąpienie odnośnie tego, jak niewielki

odsetek tego transportu odbywa się właśnie koleją. Z racji na spiętrzenia gdzieś na wysokości Tczewa i Pruszcza wydaje mi się. Natomiast chodziło o to, żeby jak najbardziej tą trasę drogową, kolejową odsunąć od zabudowań mieszkalnych i temu miałyby służyć zabezpieczenie tego terenu. Ale też sam pan prezes przyznał, że pierwotnie tą główną ideą dlaczego w ogóle ministerstwo widzi potrzebę tego rozporządzenia. To jest tak naprawdę kanał następce i od tego od tego się zaczęło, bo nawet troszkę gdzieś tam ironizowaliśmy, że to niezły rozmach, skoro od kanału następcy idziemy w takie obszary. Ale tak naprawdę tą najpilniejszą potrzebą jest potrzeba właśnie uregulowania statusu własnościowego kanału następce. I sam pan prezes przyznał, że być może jest po prostu trochę za wcześnie i trochę zbyt szybko próbowano dołączyć te tereny, które wiadomo, są konieczne dla zabezpieczenia dalszego rozwoju portu, ale może po prostu jest za wcześnie. I tak jak mówię, wstępnie zadeklarował. Jak najbardziej wolę dalszej rozmowy z nami. Dziękuję.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję bardzo. Nawiązując do wypowiedzi pani przewodniczącej Czerniawskiej. Myślę, że udział pana Aleksandrowicza w rozmowach, jeżeli chodzi o spotkania czy to z władzami Gdańska i mam nadzieję, z właściwymi komisjami także, czyli też radnymi z terenów bezpośrednio zainteresowanych oraz udział, jeżeli taka będzie możliwość, do czego zachęcam w spotkaniach z jeśli nie radami, to chociaż z przedstawicielami rad dzielnic. To byłby dużą korzyścią, byłby wartością dodaną, więc myślę, że warto by w tym kierunku pójść. Wydaje mi się, że naprawdę możemy po pierwsze nawet naszą nie wiążącą opinią, ale dość konkretną, wpłynąć na plany, przynajmniej w tej krótszej perspektywie czasowej. A dwa ważne jest to, żeby informować mieszkańców, zwłaszcza terenów bezpośrednio związanych z tymi propozycjami, zwłaszcza podkreślam Stogi, Krakowiec, Górki Zachodnie oraz Brzeźno. Oczywiście inne punkty także, ale zwłaszcza te, gdzie mamy pewne opinie negatywne, propozycje opinii negatywnych. No, warto po prostu ludzi informować, bo wiercie mi państwo, można zaoszczędzić wielu emocji. No chyba, że ktoś sobie życzy emocji, to wtedy nie ode mnie, ale od mieszkańców. Zapewne można je uzyskać, można konstruktywnie moim zdaniem temat omówić i mam nadzieję, że rozwiązać. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Czy pani dyrektor chciałaby coś dodać? Dziękuję. Druk 264. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 264**):

Za	23
Przeciw	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/264/25

z dnia 27 marca 2025 r.

w sprawie opinii o projekcie rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie granicy portu morskiego w Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 37** do niniejszego protokołu.

34)w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Prezydenta Miasta Gdańska porozumienia z inwestorem Stocznia Centrum Gdańsk spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Gdańsku określającego sposób realizacji inwestycji towarzyszącej **(druk 269)**;

Komisja wiodąca: K. Zagospodarowania Przestrzennego- pozytywna

EDYTA DAMSZEL – TUREK - Urbanista Miasta Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję pani dyrektor i dziękuję za ten przedostatni slajd, bo po części była to odpowiedź na pytanie, które chciałem zadać, czyli kwestie, jak to finansowo wygląda w sensie przeliczenia kwotowego tych inwestycji towarzyszących, które mają być zrealizowane. I tutaj jedna uwaga, bo dzisiaj tak naprawdę rozmawiamy o kwocie tych prawie 18 milionów, bo inwestycja drogowa, czyli umowa szesnastkowa, nie jest, nie wchodzi w treść tego porozumienia, nad którym dzisiaj głosujemy. Natomiast mówimy tutaj o inwestycji 360 lokali, zdaje się 18000 metrów kwadratowych. Tak było na prezentacji inwestora wczoraj i mówimy o lokalizacji, która jest bardzo atrakcyjna, jeśli chodzi o koszty lokali, koszty mieszkań. Jak sobie państwo zobaczycie na dowolnym portalu z ogłoszeniami, to dzisiaj w okolicy lokale są po 20 000 zł za metr kwadratowy i w ciągu tych najbliższych 5 lat, bo oddawanie lokali jest zaplanowane zdaje się na 2013 rok. Ta tendencja raczej się nie zmieni, w sensie wartość tych lokali nie spadnie, a co za tym idzie ja wczoraj o tym wspominałem, ale dzisiaj pokrótce tylko to nie będą lokale dla przeciętnych gdańszczan I oczywiście można to zrozumieć. Gdańsk jest zróżnicowany. Są miejsca, gdzie w większości mieszkają tak zwani bogacze czy też osoby lepiej sytuowane, są osoby ze średnimi dochodami i tak dalej, i tak dalej. Natomiast musimy się zastanowić też nad tym, w jaki sposób kreujemy tę część miasta, a mówimy o lokalizacji, w której zdaje się będzie

jeszcze jeden lex deweloper, niedługo procedowany w okolicy, zdaje się doki albo nawet dwa. Więc w krótkim odstępie czasu powstaną w tej lokalizacji nowe zabudowania. I co my jako radni, jako przedstawiciele mieszkańców, powinniśmy zasignalizować? Na co powinniśmy zwrócić uwagę, żeby ta część miasta nie stała się drugą Wyspą Spichrzów albo rejonem wokół Głównego Miasta czy też Starego Przedmieścia, żeby ta część miasta nie stała się drugim booking.com em. Bo oczywiście ja biorę za dobrą monetę starania i głosy przedstawicieli Rady Dzielnicy Młyńska, że oni będą chcieli włączać jak najbardziej inwestora. Środowiska skupione wokół tej inwestycji i okolicznych, żeby tam faktycznie powstała zabudowa, ale też powstała społeczność, żeby to nie było tak, że tam ludzie przyjeżdżają na kontrakty, przyjeżdżają na jakieś wypadki krótko czy długoterminowe? Tylko żeby faktycznie tam powstała pewna tkanka, która będzie żyła nie tylko w sezonie, nie tylko wieczorami. Kiedy przyjdą, przyjdą mieszkańcy, przyjdą osoby chcące odpocząć na stoczni w jakimkolwiek kształcie ona będzie funkcjonowała. Mam tu na myśli pewne pewną okolicę rozrywkową, że tak to ujmę. I tego się obawiam. Oczywiście mówimy o perspektywie 5 lat. Wiele się pewnie do tego czasu zmieni, natomiast też zastanawiam się Oczywiście w ramach tej inwestycji drogowej ma być przebudowana ulica Narzędziowców, inne skomunikowanie z ulicą Popiełuszki, ale biorąc też pod uwagę te inwestycje, które powstają w okolicy, zastanawiam się czy. Te plany dotyczące tunelu pod Motławą? Czy one przy założeniu, że będą realizowane w perspektywie 2030+? Czy one nie okażą się trochę znów spóźnione? Oczywiście mówimy o rejonie, gdzie jest bardzo bliski dostęp do SKM, stocznia, do tramwajów, autobusów i tak dalej, ale nie oszukujmy się, w dużej mierze tam będzie też ruch samochodowy i mam pewne obawy, czy łącznik tak naprawdę do rejonu Bramy Oliwskiej i Żółtego Mostu będzie wystarczający. Widzę te inwestycje towarzyszące. Widzę nową salę gimnastyczną, windę, przebudowę. Czy też rewaloryzację części parku Steffensów i tego nie da się temu nie da się zaprzeczyć. To jest wartość dodana. Należy się tylko zastanowić, czy i w jakim stopniu ta inwestycja mieszkaniowo usługowa faktycznie zrekompensuje nam w postaci tych inwestycji to co tam, to co tam powstanie. Ja mam pewną wątpliwość, dlatego no nie zagłosuję za tym porozumieniem, tak samo jak będę przyglądał się innym projektom w ramach Lex Deweloper, bo one w różnym stopniu budzą też różne emocje. W tym przypadku tak naprawdę mieliśmy raptem 20 kilka głosów mieszkańców i trudno się dziwić. No jest to jest to teren, który nie jest w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań, bądź też jest sąsiedztwie nowych zabudowań, gdzie w większości być może jeszcze nie ma mieszkańców, bądź też ci mieszkańcy nie są tak zaangażowani w to, żeby kreować swoje sąsiedztwo. Natomiast mam nadzieję, mam nadzieję, że za 5 lat będziemy mogli powiedzieć, że ta inwestycja faktycznie żyje, że tam są mieszkańcy, a nie są tylko turyści. Dziękuję.

EDYTA DAMSZEL – TUREK - Urbanista Miasta Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Szanowni państwo, takie obawy zawsze nam przyświecają, ponieważ nie mamy narzędzi, żeby na poziomie samorządu, na poziomie planów miejscowych. Nie mamy narzędzi, żeby powstrzymać najem krótkoterminowy. To by musiały być działania na poziomie ustawy, czyli już znacznie wyżej. Natomiast jakby dyskutując na zespole i zastanawiając się właśnie,

z jakiego obszaru wybierać inwestycje towarzyszące, wskazywaliśmy właśnie na takie inwestycje, które będą atrakcyjne dla mieszkańców. Czyli fajna szkoła, gdzie dzieciaki będą miały blisko, nie trzeba będzie wozić z górnego tarasu czy mieć problem, gdzie te dzieci do tej szkoły przyjdą. Czyli ta infrastruktura edukacyjna też zieleni, zieleni w najbliższym otoczeniu? Bo tak jak pan radny zauważył, w sąsiedztwie będą jeszcze dwie lokalizacje. Rozmawiamy na razie z inwestorami w ramach Lex Deweloper i tam jakby inwestycjami towarzyszącymi jest realizacja pierwszego etapu nowej szkoły razem z parkiem linearnym. Czyli ta infrastruktura, która jest tak ważna dla mieszkańców, stałych mieszkańców, czyli dogodny dostęp do szkoły, dogodny dostęp do, do zieleni i jest jakby jest elementem inwestycji towarzyszących. Również te wszystkie zapisy, które wprowadzamy i wymuszamy usługi w parterach też wpływają na to, że dążymy do tego, żeby wytworzyła się tkanka miejska. Sukcesywnie ta społeczność lokalna się zawiązuje, bo mieliśmy tego przykład na spotkaniach informacyjnych i potem kolejnych spotkaniach przy kolejnych dwóch inwestycjach w ramach Lex Deweloper. Więc jakby ja uważam, że te nasze inwestycje, które tutaj zostały wskazane przez zespół, będą wpływały na to, że jednak osoby, które będą decydowały się zamieszkać w tym obszarze, po jakimś czasie na pewno będą chciały zostać na stałe i będzie coraz więcej stałych mieszkańców. A te jakby ten najem krótkoterminowy będzie po prostu stąd powoli wychodził, ponieważ będzie się też zmieniał charakter usług. Dzisiaj jest to super miejsce do tego, żeby w piątek sobotę być na różnego rodzaju imprezach. Natomiast w momencie, kiedy pojawia się infrastruktura, za tym przychodzą mieszkańcy, stali, mieszkańcy, którzy korzystają z tej infrastruktury, to jednak te funkcje trochę inaczej się tutaj zmieniają i inne osoby poszukują innych miejsc. Ja mam nadzieję, że tak będzie. Przekonamy się za 5 lat, 10 lat takim najbliższym horyzoncie czasowym. Dziękuję.

JOLANTA BANACH – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

W spotkaniach konsultacyjnych, czyli w efekcie dialogu i w ankiecie uczestniczyło 70 osób, w tym na ankietę odpowiedziało 27 i to były przeważające pozytywne opinie. To jest ważne, ale zgłaszano też pewne uwagi. I w związku z tym chciałam panią dyrektor zapytać, czy w odpowiedzi na dużą presję, jeśli chodzi o inwestycje w zieleni. Czy w odpowiedzi na te presje jeszcze przewidziano jakieś dodatkowe inwestycje poszerzające zakres. Tworzenia zieleni i czy przebudowa ulicy Narzędziowców z budową nowej sieci wodno-kanalizacyjnej i nawierzchnia fragmentu Popieluszki to są też inwestycje towarzyszące. Bo to wtedy one tak były przedstawiane podczas dialogu, bo one rzeczywiście wtedy podnoszą wartość do 30 milionów, a tak jest z połowę jakby połowę mniej. I na końcu ja mam tylko apel, apel do architekta miasta i do Biura Rozwoju. W czasie konsultacji mieszkańcy i uczestnicy dialogu wskazywali bardzo zasadnie, że Rozpoczynamy dosyć fragmentaryczną zabudowę młodego miasta, fragmentaryczną, która może grozić chaosem urbanistycznym i niespójnością architektoniczną. Więc ten apel w imieniu mieszkańców, bo to jest przyszłość oczywiście, a nie status quo. Apel jest taki, aby jednak pilnować spójności architektoniczno-urbanistycznej tego całego zespołu urbanistycznego. Dziękuję.

EDYTA DAMSZEL – TUREK - Urbanista Miasta Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ja może, może się wypowiem tak na jednym ze spotkań jakby odpowiadałam właśnie na to pytanie ze względu na to, że część inwestycji została zrealizowana na podstawie planów miejscowych. Kolejne inwestycje, bo cały czas proces inwestycyjny na tym obszarze jest czynny, są realizowane na podstawie obowiązujących planów miejscowych, pojawiają się usługi, usługi biurowe, czyli pojawiają się nowe miejsca pracy. Natomiast kierunki zmian, przekształceń, to, co było bardzo ważne, też są zgodne z naszą polityką. Czyli jak najbardziej nie ma. Nie widzimy tutaj niebezpieczeństwa chaosu przestrzennego, bo skoro pracownia miejska, czyli Biuro Rozwoju Gdańska, dba o plany miejscowe, o przygotowanie wszystkich dokumentów strategicznych, o przeprowadzenie procedur, planów miejscowych i jeszcze odpowiada za przeprowadzenie całego procesu tak zwanego lex deweloper. Więc nie ma możliwości, że my tych inwestycji nie widzimy. To mieszkańcom się wydaje, że jeżeli jest spotkanie jedno informacyjne i dotyczy tylko i wyłącznie jednej inwestycji, to miasto nic poza tą inwestycją nie widzi. To nie jest prawda, bo jeżeli my rozmawiamy z siedmioma inwestorami w różnym obszarze, a w obszarze młodego miasta Rozmawiamy z trzema inwestorami, którzy prowadzą inwestycję w ramach Lex Deweloper. A więc to wszystko jest skoordynowane. Dbamy właśnie poprzez nasze uwagi zespołu roboczego. Już na etapie prac wnosimy uwagi do architektury, do sposobu realizacji urbanistyki, do poszukiwania powiązań pieszych, rowerowych i też kształtowania zabudowy, więc tym bardziej jest jakby pełna. Pełna kontrola nad tym, jak te inwestycje tutaj są realizowane. Może jeszcze. Czyli nie ma zagrożenia, że są te inwestycje jakby etapowo realizowane na młodym mieście i fragmentarycznie tak widzą mieszkańcy. To my widzimy całość. Całość, nad którą ma pieczę zespół, ale też i Biuro Rozwoju Gdańska, bo do tego zostało utworzone, żeby właśnie zabezpieczać ten ład przestrzenny. Więc to widzimy, to dostrzegamy, pilnujemy. Więc tutaj raczej te obawy nie powinny, są płonne mieszkańców, jest nad tym kontrola. Natomiast co do inwestycji towarzyszących, inwestycji, inwestycji w ramach szesnastki, to zawsze, zawsze inwestor wskazywał, że inwestycja drogowa, czyli to jest. Ulica narzędziowców od jednego skrzyżowania do drugiego razem z całą infrastrukturą podziemną to jest szesnastka, ponieważ no, taką mamy praktykę w mieście Gdańsku, że każdy inwestor realizuje inwestycje drogowe w ramach umowy szesnastkowej i od tego nie chcieliśmy odchodzić. Natomiast co do inwestycji towarzyszących, to tak będzie zagospodarowanie fragmentu pasa drogowego. Fragmentu pasa drogowego, który jest w najbliższej. O tutaj jest pasa drogowego ulicy Popiełuszki. I to jest ta zieleń najbliższa. I ona będzie trwała do czasu docelowego zagospodarowania, czyli do czasu realizacji tunelu pod Martwą Wisłą i tramwaju i tak zwanej Nowej Wałowej. W najbliższych latach, w najbliższym horyzoncie czasowym nie mamy zabezpieczonych środków. Miasto nie ma zabezpieczonych środków na realizację tej inwestycji. Natomiast po 2030 roku na pewno będziemy poszukiwać środków już na wykonanie koncepcji projektu szczegółowych rozwiązań projektowych, ponieważ ta inwestycja ze względu na to, że jednym z elementów jest tunel, no, jest bardzo kosztowna, więc. A dzisiaj te inwestycje, które są realizowane w tym obszarze, tak jak pan radny zauważył, mają dogodny

dostęp do infrastruktury kolejowej, bo jest tramwaj, SKM ka, jest linia autobusowa, są w sumie dwie linie autobusowe, więc ten transport zbiorowy jest dostępny. No i jakby taka lokalizacja zachęca jednak do tego, żeby korzystać z tego, co jest w sąsiedztwie. Także tyle ad vocem. Dziękuję bardzo.

ANNA GOLEDZINOWSKA – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dzień dobry. Mamy opiniować co prawda porozumienie w sprawie inwestycji towarzyszących, ale faktycznie nie sposób całkowicie uciec od docelowego kształtu inwestycji przy tej rozmowie. Ja chciałam tylko podkreślić to jest teren, w którym funkcjonuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. I też żeby była jasność pewnych. Odpowiedzialność to może nie jest słowo tak, ale pewnych uwarunkowań to jest plan. Proszę mnie pani dyrektor skorygować w razie czego z 2004 roku. I to jest plan, który uwaga zakłada tam, no, mówiąc kolokwialnie, Mordor tak de facto mono funkcyjną dzielnicę biurową, więc no w moim przekonaniu mam, powiedzmy też jestem świadoma pewnych zagrożeń wynikających z tego trybu, ale w moim odczuciu przy tak anachronicznym planie, który przewidywał funkcje, do których teraz jest jasność, że taka mono funkcyjność, zwłaszcza w terenie śródmiejskim, to nie jest dobre dla miasta. Tak, bo chociażby jeżeli chodzi o to funkcjonowanie, dojazdy, wyjazdy, godziny, to w znacznie mniejszym stopniu przyczynia się do zakorkowania niż taka wielofunkcyjna zabudowa z dominacją funkcji mieszkaniowej. Więc jestem przekonana, że jeżeli chodzi o rozwiązanie funkcjonalne, ale również tą koordynację procesów, koordynację ładu przestrzennego, o których wspominała pani radna Banach, jest to rozwiązanie lepsze również dla nas jako radnych i możliwość realnego wpływu. Ale przechodząc do inwestycji towarzyszących, ja chciałam zwrócić uwagę w szczególności na park Steffensów i też jako być może argument dla kogo to wszystko jest tutaj Ja się angażowałam bardzo mocno angażowała się też Rada Dzielnicz Aniołki. Ja jeszcze będąc radną tej dzielnicy, zabiegałam, żeby dostrzec to zdegradowane, ale bardzo cenne, bardzo unikatowe przyrodniczo miejsce na mapie Gdańska. Bardzo doceniam to, że inwestor sięgnął tutaj do najwyższej półki, jeżeli chodzi o specjalistów z zakresu projektów, właśnie takich ekologicznych, umiejących poprawić dobrostan drzew zabytkowych projektantek. Mam na myśli tutaj prof. Marynowską i panią doktor Rajs i też a propos dla kogo to jest robione? Oczywiście najfajniej zaangażowały się w tą część Aniołki, na których terenie zlokalizowana jest zlokalizowany jest ten zapomniany park. Natomiast też miałam głosy i spotkanie z reprezentacją ulicy Jaracza. Także oni też liczą na pewne funkcje w tym parku. Więc to też chodzi o mieszkańców stoczni i sąsiadów stoczni, tak zwanych obecnych i ich warunki mieszkaniowe, Pomimo tego, że też należę do osób, które mają nadzieję, że już rozpoczęte przez Ministerstwo Sportu i Turystyki prace służące uregulowaniu kwestii najmu Jakby rozgraniczenia tego, kiedy mamy do czynienia z substancją mieszkaniową, a kiedy z substancją pod wynajem. Mam nadzieję, że niebawem to nowe narzędzie prawne zacznie funkcjonować. Dziękuję.

CZERNIEWSKA KATARZYNA – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Jeszcze tak szybciotko, ale parę kwestii chciałabym poruszyć na bazie wystąpienia radnego Majewskiego. Bo wspomniał Pan o tej wycenie poszczególnych elementów inwestycji towarzyszących. I myślę sobie, że to jest taki dobry moment. Jeszcze o tym nie dyskutowaliśmy, ale myślę, że to jest taki ważny moment, żeby jasno powiedzieć, że ta wycena jest. Taką wyceną szacunkową. To nie jest kosztorys inwestycyjny, bo nie ma projektu. Poruszamy się w obszarze koncepcji, bo tego też oczekuje ustawodawca. Natomiast to, co jest bardzo ważne dla nas z perspektywy miasta, to to, że inwestor zobowiązuje się nie kwotowo, a rzeczowo. Więc nawet jeśli wycena już potem kosztorys inwestorski będzie opiewał na inne kwoty, to wiążące będzie ten zakres rzeczowy, do którego zobowiązuje się inwestor, a nie te kwoty, które dzisiaj widzimy na tym slajdzie. Bo tak jak państwo wspominaliście, prawdopodobnie do czasu podjęcia robót jeszcze minie trochę czasu, więc być może nie wiemy, jakie będą relacje rynkowe. Być może, że te ceny się zmieniają, ale nie jest to dla nas kluczowe. Kluczowy jest zakres rzeczowy. To pierwsza rzecz. Druga rzecz wyraził pan taką obawę o ruch samochodowy. Ja tylko tak przypomnę, że idea w ogóle inwestycji towarzyszących jest taka, żeby właśnie obsługiwały mieszkańców nowej inwestycji. W najbliższym sąsiedztwie tej inwestycji i z tego wynikają te odległości wskazane w ustawie, a zaostrome przez nas w lokalnych standardach urbanistycznych, żeby właśnie w ruchu pieszym można było zabezpieczyć te podstawowe potrzeby, jak również z tego wynika ten minimalny zakres usług przewidziany w ustawie, ten odsetek, który jest jasno wskazany, żeby właśnie te podstawowe potrzeby mieszkańcy nowej inwestycji byli w stanie realizować na miejscu, w obrębie własnego osiedla czy też przy niewielkim, niewielkim ruchu pieszym. Wspomniał Pan również, że zgłasza pan przeciwko tej inwestycji, bo mieliśmy tylko dwadzieścia kilka głosów i że to nie jest miarodajna ocena tej inwestycji przez mieszkańców interesariuszy. No, zaskakuje mnie pana opinia, bo rozmawialiśmy wczoraj na komisji jasno o tym, że Rada Dzielnicy Młyńska wydała specjalnie uchwałę, która właściwie popiera wszelkie inwestycje mieszkaniowe w obszarze dzielnicy Młyńska. Zwykle państwo często powołujecie się na opinie rad dzielnic. No, tutaj zupełnie pana wypowiedź stoi w sprzeczności z tym, co prezentujecie przy innych tematach. Dlatego to mnie dziwi. A już zupełnie na zakończenie myślę sobie o tym, że to, że akurat w tym procesie dialogu społecznego, tym rozumianym jako dialog prowadzony przez Biuro Architekta Miasta w związku z inwestycją lex Deweloper. To, że ten zakres partycypacji może nie był stosunkowo duży, to myślę sobie, że jest też wynikiem zabiegów inwestora, który może warto powiedzieć, że w ogóle w obszarze tym obecny jest właściwie od 1999 roku i zanim przystąpił do procedury, lex deweloper przeprowadził jakby z własnej inicjatywy dialog społeczny, który odbył się w 2022 roku, kiedy odbyło się otwarte spotkanie i szereg warsztatów, i panel ekspercki, a potem spotkanie podsumowujące. I myślę, że część no właśnie tej takiej potrzeby wypowiedzenia się mieszkańców czy pozostałych interesariuszy już wówczas została zrealizowana. Więc może to, że już mieliśmy ten wsad z tego pierwszego procesu prowadzonego przez inwestora, spowodowało, że rzeczywiście tutaj akurat ten zakres w dialogu społecznym gdańskim dialogu społecznym realizowanym przez Biuro Architekta był może trochę mniejszy. Natomiast już

zupełnie na zakończenie zresztą też wspomnę, że pan prezes jest obecny z nami na sali i przysłuchuje się. I tak sobie myślę, że akurat. No zaczynamy od takiego inwestora, który w tym obszarze jest obecny od dawna, bierze też udział aktywny w posiedzeniach Rady Interesariuszy Młodego Miasta i Polskiego Haka. I rzecz jasna to nigdy nie będzie stuprocentowa gwarancja, że wszystkie mieszkania państwo potem sprzedadzą dla gdańszczan i że to wszystkie one zostaną zasiedlone przez mieszkańców i nie będą wynajmowane. Ale myślę sobie, że trochę pokazuje jakiś kierunek myślenia o rozwoju miasta. Gdyby tak spojrzeć szerzej na aktywność akurat tego inwestora właśnie w Gdańsku. Dziękuję.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję pani przewodnicząca. W odniesieniu do tego, co przed chwilą pani radna Czerniewska powiedziała, ja nie powiedziałem, że zgłoszę przeciwko temu porozumieniu. Natomiast pytanie do pani dyrektor, bo jeszcze jedna rzecz rzuciła mi się w oczy. Czy dysponujecie państwo wizualizacjami planowanej zabudowy? Ale z dalszej perspektywy, bo mamy dość krótkie ujęcie czy też wizualizacje chociażby w raporcie. Natomiast mnie zastanawia na przykład spojrzenie z perspektywy okolicy, z Drogi do Wolności. Na rejon żurawi. Chociażby żurawie M3. Jak wygląda kwestia przesłaniania tej perspektywy przez nową zabudowę? Czy dysponujecie państwo takimi wizualizacjami albo chociaż wyrysowaniem wysokości żurawi wysokości tych siedmiu, ośmiopiętrowych zabudowań? Dziękuję.

EDYTA DAMSZEL – TUREK - Urbanista Miasta Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Nie dysponuje takimi materiałami. Natomiast szanowni państwo, pomimo tego, że plan był uchwalony w 2004 roku, wiele rzeczy się od tego czasu zadziało. Pojawiło się szereg wpisów do rejestru zabytków i ta inwestycja musiała być uzgodniona z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Tutaj konserwator dba o to, co zostało jakby chronione, między innymi te żurawie. Myślę, że to jest jakby dobra uwaga, aby inwestor, bo dzisiaj rozmawiamy o inwestycjach towarzyszących, a jeszcze jeżeli będzie na to zgoda, to przyjdziemy do Państwa z samą uchwałą mieszkaniową dotyczącą inwestycji mieszkaniowej. Wówczas możemy poprosić inwestora, żeby tego typu wizualizację przygotował. Po prostu z szerszego kontekstu, jak ta nowa zabudowa będzie się wpisywała w charakter, w charakter jakby tej tożsamości. Na pewno z poziomu człowieka to nie wszędzie będzie widać te dźwigi. Natomiast architekci, bo bardzo dobre biuro projektowe, zajęło się tym tematem, Architekci poszukiwali właśnie takich otworów na żurawie. To, co wczoraj było w prezentacji pana prezesa i pana architekta, więc z poziomu człowieka w tych otworach będzie widać. Natomiast ja będę rekomendowała. Będę rozmawiała tutaj z architektami, żeby przygotowali takie wizualizacje w modelu 3D. Z takich punktów charakterystycznych dla miasta, między innymi z góry gradowej, bo to będzie widać po prostu jak z takiej szerszej perspektywy. Także tak, jak najbardziej te informacje przekażę architektom. Pan prezes dzisiaj jest z nami na sali, przysłuchuje się, więc myślę, że też sobie to weźmie, zapisze w pamięci, żeby taki szerszy kontekst był widoczny.

MAXYMILIAN KIETURAKIS – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Dziękuję, pani przewodnicząca. Znaczący jest dla mnie niesamowicie cieszyć się z tych wszystkich leków, które może będziemy mieli szansę procedować chyba najbardziej z Doki 5. Co prawda dużo mówiliśmy o Młyniskach, ale chciałbym zwrócić uwagę też bardziej na Śródmieście, ponieważ tak urbanistycznie prawdę mówiąc, ta nowo powstająca jednostka morfogenetyczna dzielnicy powstaje tak urbanistycznie, bardziej w pobliżu Śródmieścia. Ale chciałbym powielić obawy, czy zwrócić uwagę na pewne ryzyka związane z ulicą Popiełuszki, ponieważ mamy przed sobą trzy leki. I tak jak ja oczywiście rozumiem, że BRG patrzy na tę sprawę całkowicie kompleksowo i spina te wszystkie inwestycje razem ze sobą, natomiast no potencjalnie powstanie nowa szkoła, nowy park, nowe inwestycje mieszkaniowe, nowe biurowce. Sale gimnastyczne przy innej szkole i nie zaliczam do tego obszaru. Martwi mnie trochę czy widzę zagrożenie, że ta Popiełuszki może się stać takim Podwalem Przedmiejskim z dawnych lat. I chciałbym się zapytać konkretnie o tę wizję Popiełuszki. Ja rozumiem, że Nowa Wołowa jest pewnym planem odległym, ale w międzyczasie. Jaka jest przyszłość ulicy Popiełuszki, która jest bardzo. No, nie jest przyjazną przestrzenią. Zwłaszcza dla ruchu pieszego, żeby zagwarantować temu olbrzymiemu ruchowi, który się tam pojawi, też wylotówkę z śródmieścia Gdańska latem, żeby ta przestrzeń się stała bardziej przyjazna i dla pieszych, i dla ruchu kołowego. Czy jaki jest ten kompleksowy plan spinania tego wszystkiego razem, żeby te leki się uzupełniły wokół tej Popiełuszki, a nie żeby faktycznie one były. No, jak pani radna mówiła, takie fragmenty zachowane.

EDYTA DAMSZEL – TUREK - Urbanista Miasta Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Szanowni państwo, ulica Popiełuszki jest, można powiedzieć, w śladzie rezerwy pod Nową Wołową. Ona nie będzie zlokalizowana w docelowym przebiegu. Rezerwa jest znacznie szersza i ostateczny kształt tej ulicy będzie dopiero możliwy w momencie, kiedy ustalimy tunel w tunelu. Szanowni państwo, przypominam, że jeszcze w ulicy Popiełuszki, czyli Nowej Wołowej, ma być tramwaj, więc to wszystko jest w docelowym jakby przewidziane do docelowych prac nad tym, nad tym układem komunikacyjnym. Dzisiaj jakby korzystając z tego, że mamy istniejącą ulicę, ona wiemy, że docelowo powinna wyglądać inaczej. Myśmy analizowali różne warianty, zanim zostanie jakby kształt tej ulicy. W międzyczasie Rada Miasta Gdańska przyjęła gdański standard ulicy Miejskiej. Czyli mamy wytyczne i projektanci, którzy będą projektować te ulice, muszą uwzględnić zmianę polityki w zakresie, jak ta ulica wygląda już dzisiaj. Jakby to, że pojawiają się szpalery zieleni wysokiej w najbliższej sąsiedztwie zabudowy w tym projekcie, pokazuje, że tak ważne są te szpalery zieleni, żeby już dzisiaj te drzewa rosły i nie było kolizji w docelowym momencie, kiedy będzie realizowana ta jezdnia. Dzisiaj wszystkie leki, które są realizowane, one nie wchodzi jakby w linie rozgraniczające rezerwy drogowej. Tutaj ta rezerwa drogowa jest zagospodarowana w formie zieleni niskiej. Trasa rowerowa, szeroki chodnik, Ogrody deszczowe wzdłuż trasy rowerowej i zieleń wysoka jak najbliżej budynków, żeby nie było kolizji przy realizacji docelowego układu drogowego.

Kolejne lexy jakby te o których rozmawiamy, czyli żurawie są głębiej w głębszą, jakby dalej są odsunięte od Popiełuszki. Czyli nie ma możliwości jakby wpływu już na ulicę Popiełuszki. Kolejny Lex jest sąsiaduje, natomiast tam też nie dochodzi do linii rozgraniczających Popiełuszki. Natomiast to, co planujemy na terenie działki szkolnej, to jest właśnie szeroki pas zieleni, ale też poza granicami rezerwy drogowej, bo dzisiaj trudno jest mówić, bo państwo widziecie jezdnię. Ta jezdnia jest jeszcze zarówno po jednej i po drugiej stronie, ma rezerwę na docelowy kształt, więc jakby przestrzennie to nie jest to, co będzie w docelowym zagospodarowaniu. Dlatego tutaj to zagospodarowanie zostało tak wypracowane z inwestorem, żeby jak będą rosły drzewa, żebyśmy po prostu w momencie realizacji tramwaju czy jezdni nie musieli ich wycinać. Więc o to dbamy, tak? Natomiast za kilka lat tak naprawdę będziemy mogli powiedzieć, jak będzie wyglądał docelowy układ, bo cały czas jest rezerwa drogowa zabezpiecza jezdnię, dwie jezdnie po dwa pasy ruchu. Ale ta polityka w mieście się zmieniła, bo się pojawił tramwaj, więc będzie zupełnie inaczej wyglądała. Wyglądał ten przekrój ulicy. My jakby analizując docelowe zagospodarowanie, też wzięliśmy kilka wariantów, że w osi tramwaj po jednej i po drugiej stronie jezdni i potem na zasadzie takiej, że zieleń wysoka i pomiędzy nimi miejsca parkingowe to jest jeden z wariantów. Ale tak naprawdę ostateczne decyzje projektowe będą podejmowane. Muszą być podejmowane łącznie z tunelem, bo to będzie warunkowało jakby technologia tunelu, zagłębienie i te wszystkie spadki. Więc to jeszcze jest przed nami. Mamy jakby tą zabezpieczoną tą szerokość tego terenu, żeby zrobić nową drogę zgodnie z polityką miasta, która jest określona w gdańskim standardzie ulicy Miejskiej. Ale to jeszcze, to jeszcze trochę.

MATEUSZ SKARBEK – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Wydaje się należycie zabezpieczać interesy. Miasta Gdańska. Wartość inwestycji towarzyszących wydaje się być adekwatna do skali inwestycji i do działań. Dlatego należy się pani dyrektor i pani prezydent Łodzińskiej podziękowania za zaangażowanie, zwłaszcza na finiszu. Wiem, że do samego końca pewne rzeczy były jeszcze uzgadniane. Oczywiście rzeczywistość zweryfikuje, czy mieliśmy rację. Wydaje się, że to jest coś, co może przynieść naprawdę wartość dodaną, nawet biorąc pod uwagę koszty czy też wątpliwości państwa radnych. One zawsze się pojawiają przy tego typu działaniach, ale ostatecznie wydaje mi się, że społeczność lokalna i miasto Gdańsk zyskają. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

I to był ostatni głos w tej dyskusji. Nie ma więcej pytań. Przechodzimy do głosowania. Druk 269. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 269**):

Za	24
Przeciw	0
Wstrzymało się	7

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/265/25

z dnia 27 marca 2025 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Prezydenta Miasta Gdańska porozumienia z inwestorem Stocznia Centrum Gdańsk spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Gdańsku określającego sposób realizacji inwestycji towarzyszącej

Uchwała stanowi **załącznik nr 38** do niniejszego protokołu.

35) w sprawie zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenie planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska na rok 2025 (**druk 279**);

KAZIMIERZ KORALEWSKI – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Czy państwo radni mają jakieś pytania? Nie ma zgłoszeń do dyskusji. Druk 279. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 279**):

Za	29
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/266/25

z dnia 27 marca 2025 r.

w sprawie zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenie planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska na rok 2025

Uchwała stanowi **załącznik nr 39** do niniejszego protokołu.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Przechodzimy teraz do serii uchwał z Komisji do spraw Skarg, Wniosków i Petycji i referować będzie przewodniczący Cezary Śpiewak Dowbór i jako pierwszy druk 271

TOMASZ RAKOWSKI - Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Pani przewodnicząca, ja przypominam, że myśmy ten wniosek zgłosili, żeby w ogóle to wróciło do komisji, to on tam jest nawet dodany w systemie.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Ale ja pozwolę zreferować. Wniosek mam tutaj przygotowany. Dziękuję za przypomnienie. Pan przewodniczący zreferuje i wtedy będziemy głosować wniosek o odesłanie do komisji.

36) w sprawie skargi Pana XY na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 38 w Gdańsku
(druk 271);

CEZARY ŚPIEWAK – DOBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Szanowni Państwo, w związku z tym, że jest wniosek o odesłanie do komisji druku 271. Poddaję pod głosowanie wniosek o odesłanie do komisji. Kto z Państwa radnych jest za?

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Czy możemy go uzasadnić jeszcze jakoś? Ten wniosek byśmy chcieli uzasadnić.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Bardzo proszę, pan Jankowski. Wydawało mi się, że pan uzasadniał w wystąpieniu.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Ja tylko zapowiedziałem, że są tam fakty, które udało się ustalić. Dlatego to ma znaczenie, myślę dla Wysokiej Rady.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

To w takim razie, ponieważ ja już rozpocząłem to głosowanie, ono będzie otwarte. Jak państwo chcą oddawać głosy, bardzo proszę. Ja nie będę go zamykać.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Szanowni państwo, szanowni koleżanki i koledzy, szanowna pani przewodnicząca, ja może zacznę od pewnego sprostowania i o tyle chciałbym też stwierdzić, że my jako reprezentanci naszego suwerena, czyli mieszkańców miasta Gdańska, ale też przede wszystkim jako obywatele Rzeczypospolitej Polskiej, jak i też radni czy członkowie komisji, operujemy z różnymi skargami, często różnie sformułowanymi, często na pierwszy rzut oka wydającym się, bezzasadnymi. Zasadnymi, często budzącymi nas przynajmniej osoby, które zajmują się zawodowo prawem. Pewne zdziwienie czy może zaniepokojenie tym, jak one są sformułowane. Ale ja nadal odsyłałbym do tego, czego nas uczy się na studiach i co jest taką nadrzędną zasadą obcowania ze skarżącym czy z obywatelem, który nie jest profesjonalnym pełnomocnikiem czy prawnikiem, żebyśmy stosowali zasadę interpretacyjną animus corpus, jeżeli tą zasadę zastosujemy tutaj, w tej skardze, co niestety pan przewodniczący, trochę przykro mi to mówić, bo mam duży szacunek jako do prawnika, do pana przewodniczącego. Trochę manipuluje tutaj treścią skargi, ponieważ owszem, pan przewodniczący przytoczył część tej skargi, ale ja pozwolę sobie przytoczyć drugą część tej skargi i uwaga, cytuję. Przedmiot skargi. Dzieci zostały zobowiązane do wprowadzenia i eksponowania symboliki LGBT. Przecinek, w tym flagi. Kolejny przecinek bez wcześniejszego poinformowania rodziców o takim zamiarze i uzyskania ich zgody. Jak porównamy treść tego, co przytoczył Pan przewodniczący i co ja przed chwilą przytoczyłem, to widzimy, że tu są pewne różnice. I clue całej tej skargi nie jest to, że flaga LGBT, jak sugeruje pan przewodniczący, pojawiła się na tym wydarzeniu. Clue tej skargi i to można było prosto ustalić, spotykając się chociażby ze skarżącym czy z radą rodziców tej szkoły. Czego dokonałem, jest to, że ta informacja do tych rodziców, że takie wydarzenie w ogóle będzie się odbywać i że jakiegokolwiek symbole będą eksponowane przez dzieci, po prostu nie trafiła i dziwi. Dziwi mnie bardzo i budzi moje bardzo duże zdziwienie i też niepokój, bo ja pamiętam na pierwszym posiedzeniu naszej komisji i myślę, że tutaj kolega Rakowski również to pamięta, że pan przewodniczący mówił, że będziemy. To jest parafraza, oczywiście przy każdej skardze dążyć do odkrycia rdzenia prawdy. I dotychczas rzeczywiście tak było i ja pozwoliłem sobie sprawdzić, jak były rozpatrywane inne skargi dotyczące zachowań czy dyrektorów, czy kadry pedagogicznej w różnych szkołach w Gdańsku z ostatniego roku. I pozwoliłem sobie dla państwa wyłuskać część tych skarg. I podkreślam, że jedna z tych, który państwu przytoczę, zakończyła się też przegłosowaniem przez nas uchwały o tym, że skarga była bezzasadna i lecimy od góry. Mamy

skargę na dyrektora Liceum Ogólnokształcącego nr 20 w Gdańsku. Chodziło tam ogólnie o to, że były nieprawidłowości podczas wyborów do samorządu uczniowskiego i co w tej sprawie dokonał. Pan przewodniczący moim zdaniem słusznie skierował zapytanie do skarżącego. Do dyrektora, zaprosił ich na posiedzenie komisji, wysłuchaliśmy ich zdania. Kolejna skarga dotyczyła dyrektora Gdańskiej Szkoły Szermierki w Gdańsku. Chodziło o rzekome, rzekomo. Okazało się, że to rzeczywiście była sprawa dosyć poważna, ale na pierwszy rzut oka rodzic skarży się, że oskarżono jego dziecko o ściąganie na konkursie polonistyki. Tutaj też pismo zostało wystosowane do dyrektora. Pismo zostało wystosowane do pani prezydent. W późniejszym czasie zostały zaproszone na komisję. Zostały wysłuchane. Kolejna skarga, tym razem Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 85. Tutaj chodziło o pewne nieprawidłowości w naliczaniu opłat za obiady w szkolnej stołówce. Również pismo do pani prezydent. Pismo do dyrektora. Pismo do strony, zaproszenie na komisję. Kolejna skarga do Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 70. Tutaj już też na jedną ze szkół, które wcześniej wymieniałem. Tutaj chodziło o to, że dyrektor bagatelizował zdaniem pani skarżącej i pana skarżącego agresywne zachowanie się uczniów względem innych uczniów, czyli nie wykonywał po prostu pewnych działań na prośbę rodziców. Również zaproszono strony, wystosowano pismo do dyrektora i do strony. I dochodzimy do skargi na szkołę nr 38, tej ostatniej, która wpływa 23 grudnia do naszej rady. I nie ma żadnego pisma do nikogo przez prawie trzy miesiące. Na moje pytanie o tą właśnie okoliczność na komisji naszej otrzymałem milczenie. Na zapytanie na piśmie otrzymałem informację. Nie wystosowano żadnych pism w tej sprawie do stron ani do szkoły. Budzi to moje wielkie zdziwienie, ponieważ widzieliście państwo, że skala tych spraw jest rzeczywiście różna. Część wydaje się trywialna, część bardziej poważna, ale jednak pan przewodniczący i cała komisja dokładali wszelkich starań, żeby ustalić tą prawdę, żeby dojść do tej prawdy. A ta, jak tutaj wskazuje przedmiotem skargi pana skarżącego, jeżeli się wczytamy, jeżeli byśmy zadali sobie trud, żeby z nim porozmawiać czy też z dyrektorem, nie jest to, że była eksponowana flaga na Dniu Równości jest to, że jego zdaniem dzieci zostały do tego zobowiązane bez zgody rodziców. Ja pozwoliłem sobie, bo nie dawało mi to spokoju spotkać się zarówno z panią wicedyrektorem, panią dyrektorem tej placówki oświatowej, z przewodniczącą, wiceprzewodniczącą Rady Rodziców i z panem skarżącym oraz z kilkoma innymi rodzicami. I rzeczywiście pewne rzeczy, które udało mi się w trakcie tych spotkań ustalić, budzą mój niepokój i myślę, że jeżeli je państwu przedstawię, to również go podzielicie, ponieważ okazuje się, wedle słów pani dyrektora i pani wicedyrektora, że owszem, komunikaty o różnych wydarzeniach, różnych wydarzeniach również o tym są kierowane w tej szkole, ale nie do rodziców, do wychowawców, ale wszelka inna komunikacja czy jakieś wycieczki szkolne, czy jakieś spotkania i tak dalej, są kierowane do rodziców między innymi przez e-dziennik. Tutaj, jeżeli chodzi o wydarzenie tego kalibru, wydarzenie, które odbywało się nie po zajęciach, ale na trzeciej godzinie lekcyjnej. Jak wynika z komunikatu, z komunikatów, które były zaangażowane, kilka klas, w którym uczestniczyło bardzo dużo dzieci w tej szkole. Wtedy rodzice nie otrzymali tej wiadomości. To się potwierdza również z rozmów z panią przewodniczącą i panią wiceprzewodniczącą Rady Rodziców, które wyrażały ogromne zdumienie. I właśnie teraz, jak my tutaj obradujemy, odbywa się posiedzenie Rady Rodziców

w tej szkole, które dopiero po mojej rozmowie ze mną dowiedziały się, że w ogóle jakieś komunikaty wychodziły i że część z tych rodziców szanowni państwo, dowiedziało się ode mnie, że to wydarzenie miało miejsce w tej szkole. To, jak wygląda komunikacja ze strony dyrekcji z rodzicami, że rodzice muszą się dowiedzieć ode mnie, który dowiedział się o tym po skardze pana skarżącego, że takie wydarzenie w szkole się odbywa. A jednak mamy tutaj do czynienia z wydarzeniem o charakterze dotyczącym moralności, światopoglądu, jakiegoś poglądu na świat i na życie. I jak również wynika z rozmów z tymi rodzicami i z Radą Rodziców, jak i też z panią dyrektorem, panią wicedyrektorem, która potwierdziła, że nie wszyscy rodzice są zgodni co do tego, czy takie wydarzenie powinno się w szkole odbywać. Ja tutaj tego nie oceniam. Ja wskazuję, że część rodziców nie wiedziała do marca roku 2025, że takie wydarzenie w listopadzie się odbyło w ich szkole. Dlaczego? A komunikat wyszedł do wychowawców. W pewnym momencie ktoś gdzieś musiał stwierdzić lub podjąć decyzję, że tą informację ukryje. I ja zadaje teraz pytanie Państwu, czy gdyby to dotyczyło czegoś innego, powiedzmy pani dyrektor w szkole stwierdziłaby, że ma zamiar organizować obowiązkowe dla uczniów obchody Ramadanu czy czegokolwiek innego? Czy może jakiegoś święta katolickiego, na przykład Bożego Narodzenia dla dzieci, które są muzułmanami, to czy to nie byłoby naruszenie art. 41 konstytucji, gdyby nie poinformowano skutecznie rodziców? Nie uzyskano jej zgody, żeby te dzieci w tym uczestniczyły. Wydaje mi się, że jednak jest to pewne naruszenie przepisów i w szczególności. I to jest też dosyć ciekawe w tej sprawie, że zarówno skarżący rodzice, jak i panie dyrektorki wyraziły oburzenie i podkreślam oburzenie, że nie zostali potraktowani tak, jak we wszystkich innych skargach są traktowane strony i dyrekcja. Bo zarówno rodzice, jak i skarżący, jak i pani dyrektor, pani wicedyrektor chciały tą sprawę wyjaśnić. I również pani dyrektor, i pani wicedyrektor były bardzo zdziwione i oburzone, że nie zostało do nich wysłane żadne pismo w tej sprawie i że nie miały możliwości ustosunkować się do tej skargi. I bardzo nad tym ubolewamy. I z tego co wiem, po rozmowach z tymi rodzicami i ze skarżącym to oburzenie w dalszym ciągu w nich trwa. I przyznam szczerze, może to nawet słyhać z tego jak się wypowiadam, że te emocje we mnie też są. Bo ja rzeczywiście myślałem i wierzyłem do dnia dzisiejszego, wedle słów pana przewodniczącego, że my do tej prawdy będziemy dochodzić i mieliśmy dotychczas dobrą współpracę. W tych sytuacjach dochodziliśmy do prawdy, szukaliśmy tych zagwozdek w różnych zeznaniach, różnych świadków czy też stron. Ale tutaj nie dość, że zinterpretowano skargę tak, żeby pasowała pod pewną narrację, to jeszcze całkowicie zignorowano prawo tych obywateli do tego, żeby respektować ich prawa w świetle obowiązującego w naszym państwie ustroju prawnego. I dla mnie, jako dla obywatela Rzeczypospolitej, jako radnego naszego kochanego miasta Gdańska, jest to sprawa niedopuszczalna. Ta sprawa nie powinna mieć miejsca. I apeluję tutaj do waszej moralności jako radnych, jako obywateli Rzeczypospolitej Polskiej, jako swoistych strażników naszego ustroju prawnego, żebyśmy stanęli na wysokości zadania i oczekiwań tych rodziców i dyrekcji, i tę sprawę porządnie w świetle przyjętej naszej procedury w komisji rozpatrzyli ponownie, tak żeby nie było wątpliwości, że pominęliśmy coś, co może być kluczowe dla tych rodziców, dla tych dzieci czy dla tej placówki oświatowej do

funkcjonowania w przyszłości. Dlatego proszę was o pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Skoro był głos za, to jest też głos przeciw. Pan radny Łukasz Bejm.

ŁUKASZ BEJM – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję bardzo pani przewodnicząca. Na początek powiem, że strach przy Was ubrać różowy krawat i błękitną koszulę, bo widzę, że pastelowe kolory państwa radnych z PiS u bardzo, bardzo drażnią. Może te kolory głosowania też będziemy musieli zmienić, bo widzę, że nerwowa reakcja na kilka zestawionych ze sobą kolorów. Ale Teraz już tak na serio. Czy Tobie chodzi o krawat? Natomiast ja chciałbym udowodnić, że to, co teraz się tutaj odbywa, to jest zwykła szopka polityczna. Bo czy państwa radnych z Prawa i Sprawiedliwości nie irytuje w szkole na przykład? Czy nie irytują jasełka? Ozdoby świąteczne, aniołki bożonarodzeniowe, pisanki, króliczki. A może o zgodę trzeba prosić rodziców i informować rodziców, gdy w szkole pojawia się choinka bożonarodzeniowa. Takiej sytuacji oczywiście nie ma, więc to jest zwyczajna hipokryzja. Ta sytuacja, o której mówimy w skardze, nie naruszała przepisów prawa. Przewodniczący Śpiewak Dowbór to udowodnił. A wy po prostu próbujecie zbić jakiś żenujący uzysk polityczny. O tym świadczy zresztą ta konferencja prasowa dzisiaj razem z posłem Smoleńskim, a to jest wyjątkowo obrzydliwe w tej sytuacji, no bo tutaj chodzi o dzieci, więc zbijanie kapitału politycznego w sytuacji, która dotyczy najmłodszych, jest wyjątkowo bezczelna. Klub Koalicji Obywatelskiej zgłasza przeciwko waszemu wnioskowi. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Był głos za, był głos przeciw. Przypominam, że głosujemy wniosek o odesłanie skargi do komisji. Głosowanie trwa jeszcze. Kto z Państwa jest za odesłaniem do komisji? Jeżeli państwo nie odeślą do komisji, będzie dyskusja. Czy wszyscy państwo zagłosowali? Druk 271. Kto jest za odesłaniem do komisji? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Teraz chyba mamy już wszystkich.

Głosowanie (druk 271) odesłanie do komisji:

Za	8
Przeciw	22
Wstrzymało się	1

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu nie odesłała druku do komisji

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Druk nie został odesłany do komisji. I teraz przechodzimy do dyskusji. Pan radny Aleksander Jankowski ad vocem.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Szanowni państwo, którzy zagłosowaliście przeciwko. Ja państwu znowu spróbuję odczytać skargę, bo ja widzę, że wy nie rozumiecie, o co tutaj chodzi. W dniu 16 listopada bieżącego roku, w ramach obchodów Dnia Równości na terenie Szkoły Podstawowej nr 38 w Gdańsku, dzieci zostały zobowiązane do wprowadzenia i eksponowania symboliki LGBT, w tym flagi. Bez wcześniejszego poinformowania rodziców o takim zamiarze i uzyskania ich zgody. Proszę mi wykazać w mojej wypowiedzi, którą miałem w uzasadnieniu naszego wniosku, że ja w jakikolwiek sposób powiedziałem, że nie podoba mi się flaga LGBT w tej szkole, że nie podobają mi się krawaty, pastele, chmurki, pieski, liski, koniki czy jakiegokolwiek inne rzeczy. Ja wskazywałem na karygodny aspekt po pierwsze potraktowania tej skargi, po drugie manipulacji skarżącego, który notabene jest radnym dzielnicy. To państwo też możecie wiedzieć. Brandowa to też może wam się przydać. I wskazywałem o co w tej skardze chodzi nie o to, co pan przewodniczący skrętnie raczył zmanipulować w uzasadnieniu, używając niewiedzy czy też braku wprawy skarżącego. Bo nie jest prawnikiem, jest elektrykiem, ale chodzi o to, że panu skarżącemu i rodzicom w tej szkole nie podoba się to, że nie są informowani o tego typu wydarzeniach. A to wydarzenie nie jest ani świętem państwowym, nie jest dniem wolnym od pracy, nie ma żadnego przymusu, żeby w nim uczestniczyć. A dzieci, przynajmniej jak ostatnio sprawdzałem, nie są w świetle polskiego prawa zdolne do samodzielnego wyrażenia swojej woli. Za nich wyrażają wolę rodzice i to należy uszanować. I o to chodzi w tej skardze. No ale dla Was najwyraźniej jak pojawia się tęcza czy cokolwiek innego, to znika zdrowy rozsądek, znika jakiegokolwiek analizy prawa, bezstronny i bez emocji, a pojawia się po prostu ideologiczne zacietrzewienie. I tego mamy tutaj dzisiaj przykład na tej sali.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Poproszę pana Cezarego Śpiewaka Dowbora, bo też się zgłosił ad vocem. I potem pani prezydent Monika Chabior.

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Przede wszystkim tak, jeśli mówimy o tych przykładach, które pan radny Jankowski podał, tam, gdzie chodziło o wybory do samorządu szkolnego, był spór o stan faktyczny, jak coś rzeczywiście wyglądało. Tam, gdzie była kwestia tego, czy jakaś uczennica ściągała, czy nie ściągała, tam była znów kwestia sporu o stan faktyczny. Jak to zdarzenie wyglądało. Tam, gdzie chodziło o naliczanie opłat za obiady, tam również był spór o fakty. O stan faktyczny.

Czy uczniowie tudzież rodzice byli przymuszani do wnoszenia opłat? Czy nie byli przymuszani do wnoszenia opłat? Tutaj mamy sytuację jasną i klarowną, jeśli chodzi o ten stan faktyczny wyrażony w skardze czy w odpowiedzi na te słowa pana radnego Jankowskiego, że ja rzekom miałem manipulować treścią skargi, ja państwu ją czytam. Ona jest naprawdę krótka, jasna, z przywołaniem przepisów prawa. I tutaj kwestia wykształcenia, tudzież wykonywanego zawodu nie jest kluczowa, ponieważ ta skarga, w przeciwieństwie do wielu innych skarg, jest naprawdę jasna i jednoznaczna. Postaram się to szybko odczytać, oczywiście bez danych skarżącego. Skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 38 w Gdańsku dotycząca wprowadzania wprowadzenia flagi LGBT przez dzieci bez zgody rodziców w dniu 16 listopada bieżącego roku. W grudniu wpłynęła z okazji Dnia Równości. Na podstawie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego składam skargę na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 38 w Gdańsku. Skarga dotyczy naruszenia przepisów prawa poprzez wprowadzenie flagi LGBT w ramach obchodów Dnia Równości przez dzieci bez uprzedniej zgody rodziców lub prawnych opiekunów. Przedmiot skargi. W dniu 16 listopada bieżącego roku, w ramach obchodów Dnia Równości na terenie Szkoły Podstawowej nr 38 w Gdańsku, dzieci zostały zobowiązane do wprowadzenia eksponowania symboliki LGBT, w tym flagi bez wcześniejszego poinformowania rodziców o takim zamiarze i uzyskania ich zgody. Działania te wywołały niepokój wśród rodziców, gdyż dotyczyły symboliki światopoglądowej, która w sposób bezpośredni odnosi się do kwestii ideologicznych i społecznych. Uważam, że takie działanie stanowi naruszenie przepisów regulujących działalność szkoły publicznej, w szczególności w kontekście obowiązku neutralności światopoglądowej placówek oświatowych oraz prawa rodziców do decydowania o wychowaniu swoich dzieci zgodnie z własnymi przekonaniami, co znajduje potwierdzenie w art. 48 ust. 1 Konstytucji RP oraz art. 53 ust. 3 Konstytucji RP. Uzasadnienie skargi. 1. naruszenie przepisów dotyczących neutralności światopoglądowej szkoły publicznej. Tu jest przytoczony przepis prawa art. 1 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty. Szkoły publiczne mają obowiązek działać w sposób neutralne światopoglądowo, szanować prawo rodziców do wychowywania dzieci w zgodzie z ich przekonaniami. Wprowadzenie symboliki światopoglądowej, jaką jest flaga LGBT bez zgody rodziców, narusza ten obowiązek. 2. Brak uzyskania zgody rodziców. Zgodnie z art. 47 Konstytucji RP oraz 48 ust. 1 Konstytucji RP rodzice mają prawo do decydowania o wychowaniu swoich dzieci. Wprowadzenie elementów ideologicznych do szkoły bez uprzedniego poinformowania rodziców stanowi naruszenie ich prawa do sprawowania kontroli nad treściami przekazywanymi dzieciom. 3. Potencjalne naruszenie art. 6 kpa działań. Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 38 może być interpretowane jako naruszenie zasady praworządności określonej w art. 6k, zgodnie z którą administracji publicznej powinny działać na podstawie przepisów prawa i w jego granicach. Brak konsultacji z rodzicami przed wprowadzeniem symboliki światopoglądowej budzi wątpliwości co do legalności tej decyzji. Dokumentacja fotograficzna. Jest zrzut ekranu z Facebooka szkoły, dwa zrzuty ekranu i żądania. Wnoszę o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie działań dyrektora Szkoły Podstawowej nr 38 w Gdańsku. 2. zobowiązanie dyrektora do przestrzegania obowiązujących przepisów prawa, w tym neutralności światopoglądowej szkoły i uzyskiwania zgody rodziców

na wprowadzenie treści ideologicznych do programu wychowawczego i 3 poinformowanie mnie o podjętych działaniach i decyzjach w sprawie. Szanowni Państwo, z tej skargi jasno i wyraźnie wynika, że skarżący uważa, że pojawienie się tej symboliki, jak to nazywa w postaci tęczowej flagi wymagałoby uprzedniej zgody rodziców. Znaczący, gdyby tutaj, w miejscu tęczowej flagi pojawiła się skarga na to, że w jakiejś szkole podstawowej w Gdańsku w grudniu pojawiła się choinka ustrojona bombkami, byśmy dokładnie w ten sam sposób postępowali. To znaczący nie trzeba byłoby wyjaśniać, dlaczego dyrektor szkoły postawił choinkę z bombkami. Znaczący jest jasne, że takie działanie nie narusza prawa. Tak samo tutaj dla większości członków komisji było jasne, że to działanie nie narusza przepisów prawa. Natomiast przypuszczam, ale to tylko moje osobiste odczucie, że być może ta jedna osoba, bo tutaj rodzice byli wymieniani w liczbie mnogiej, ale to jest skarga jednej konkretnej osoby, podpisana przez jedną osobę. Być może miała mieć taki efekt mrozący, tak jak to za czasów PiS u ministra Czarnka było, że a zaczniemy dopytywać, kontrolować, sprawdzać, a może się wtedy z tego zaczęły wycofywać, tak samo jak nie będziemy dopytywać, kontrolować i sprawdzać choinki. Ustrojony bombkami w grudniu tak samo Nie będziemy w takim przypadku takiej skargi toczyć. Jakieś debaty nad stanem faktycznym, który my dajemy wiarę skarżącemu, że to zdarzenie miało miejsce, że ta flaga się tam pojawiła i że co więcej, że dyrektor szkoły nie odebrał, przeniósł go do rodziców. Tylko większość komisji stała na stanowisku, że takie działanie nie wymaga uprzedniej zgody rodziców. Dziękuję.

MONIKA CHABIOR – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowni Państwo, chciałam tylko sprostować, bo pan radny Jankowski zdaje się wprowadzać państwa w błąd. W związku z tym chciałabym odczytać treść wiadomości, która została wysłana do wychowawców. Zwłaszcza zwracam uwagę na nazwę tego dnia, którą pan Jankowski nazwał zupełnie inaczej. „Szanowni wychowawcy, 16 listopada obchodzony jest Międzynarodowy Dzień Tolerancji, dlatego proszę o przygotowanie z uczniami plakatów z napisem tolerancja. Format A1 kolor dowolny. Wokoło hasła proszę przykleić imiona uczniów zapisane na kartkach w kształcie serc, liści odrysowanych dłoni itp. W każdej klasie trzech dowolnych uczniów lub więcej przynosi ciekawe, ładne, zabawne nakrycia głowy. Na przykład kapelusz, kaszkieł, w którym weźmie udział w spontanicznym marszu na zakończenie apelu 18 listopada, poniedziałek. Z pozdrowieniami” podpisana przez dyrekcję. Szanowni państwo, nie rozumiem zupełnie powodu wprowadzania tych manipulacji, również dotyczących przebiegu rozmowy pana radnego Jankowskiego z panią dyrektorem i z paniami dyrektor. Zupełnie inna, inny przebieg tej rozmowy został zareportowany do Wydziału Edukacji, mimo tego, że pan radny Jankowski prosił, aby ta rozmowa nie została zareportowana, czego zupełnie nie rozumiem. Absolutnie jest to taka informacja została przekazana do Wydziału Edukacji. Były tam osoby, które były świadkiem tej rozmowy. Wydaje mi się to naprawdę niskie, absolutnie niezgodne z tym, jakie obowiązki ma polska szkoła zapisane w podstawie programowej? Kompletny. Cała ta hucpa jest kompletnym wyrazem braku zrozumienia dla tego, jak funkcjonuje oświata, jak funkcjonuje szkoła, jakie ma zadania. Naprawdę zachęcam do częstszego spotykania się z osobami, które się znają na edukacji i wsłuchanie się w nie,

a nie urządzenie takich naprawdę słabych przedstawień. Absolutnie zgadzam się z głosami koalicjantów, którzy mówią o żenującym wykorzystywaniu dzieci do celów politycznych. Jak widać od rana próbują radni Prawa i Sprawiedliwości wywołać skandal. I jakoś słabo to wychodzi. Bardzo smutni panowie próbują smutne czasy ministra Czarnka przypomnieć w Radzie Miasta Gdańska gdzie od rana jakoś nie wychodzi.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

No widzi pani, pani prezydent, ktoś panią wprowadza w błąd. Ja z racji sympatii daję pani 7 dni na zweryfikowanie tych informacji i przeproszenie, ponieważ posiadam dowody na to, że takie słowa z moich ust nigdy nie padły. Więc to jest moje pierwsze takie oficjalne wezwanie. Ale ja też posiadam inny komunikat, który dostałem od pani dyrektor na tym spotkaniu, który wyszedł do wychowawców i pozwolę sobie odczytać. Różni się bardzo od tego, co pani wystosowała. Co niby pani dyrektor wysłała? To jest, przypominam od pani dyrektor komunikat, który otrzymałem na spotkaniu. „Szanowne koleżanki i koledzy, w poniedziałek 18 listopada odbędzie się krótki apel z okazji Międzynarodowego Dnia Tolerancji. Zapraszam na godzinę 9.50. Trzecia lekcja Hol sali 2 19. Wszyscy chętni uczniowie przychodzą na apel w ciekawym, śmiesznym nakryciu głowy. Serdecznie pozdrawiam”. I tutaj pani dyrektor podpisała. To czyj apel? Przepraszam. To w takim razie, który jest prawdziwy? Ten, który pani odczytała, czy ten, który ja otrzymałem od pani dyrektor?

MONIKA CHABIOR – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowny panie radny. Najważniejsze jest słowo chętny.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Tym samym, że ten apel nie wyszedł do rodziców. Rodzice go nigdy nie dostali. Dostali go rzekomo wychowawcy, ale nie ma żadnych dowodów na to, że wychowawcy ten apel przekazali dalej. Także teraz pytanie czy pani ma na pewno prawdziwe informacje, czy może ktoś panią wprowadza w błąd? I ja ponownie chciałbym podkreślić, że tutaj nie chodzi o to, że w Dniu Tolerancji czy w dniu Równości, bo skarżący użył innego słowa, pojawiła się flaga LGBT. Chodzi o to, co jasno wynika z tej skargi, że zdaniem skarżącego dzieci zostały zobowiązane do wprowadzenia eksponowania symboliki LGBT bez obowiązku informacyjnego. Jeżeli to nie jest naruszeniem art. 41 konstytucji, to ja już nie wiem, co jest. I naprawdę, pani prezydent, poproszę panią o weryfikację, bo ja nie zostawię tego pomówienia, które pani tutaj, na tej sali wygłosiła bez jakiejkolwiek reakcji z mojej strony.

MARTA MAGOTT – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Wiecie państwo co? Siedzę, słucham i nie wierzę i przecieram oczy ze zdumienia, że tęcza, że te sześć kolorów wzbudza w radnych PiS-u tyle emocji, i że radni poświęcają tyle czasu i zaangażowania na tę sprawę. Moglibyśmy się tylko Freuda zapytać o analizę tego zdarzenia,

ale to już mu zostawię. A ja z racji tego, że mam głos, to już teraz serdecznie państwa zapraszam. 9 maja rozpoczynamy Trójmiejskie Dni Równości, a 7 czerwca Jubileuszowy Dziesiąty Trójmiejski Marsz Równości. I tam obiecuję państwu, że tęczy będzie bez liku. Dziękuję.

KRYSTIAN KŁOS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Pani przewodnicząca, panie radny, niezależnie od tego, która z wersji przytoczonych czy przez panią Prezydent, czy przez pana radnego dotyczącej wiadomości wysłanych do wychowawców, w żadnej z tej wiadomości, oprócz tego, że mają ubrać śmieszne i kolorowe nakrycia głowy, nikt nie wskazuje, że jest ktoś przymuszany, a nawet zachęcany do tego, żeby jakiegokolwiek flagi tęczowe, różowe czy fioletowe przynosić na ten marsz. Więc tutaj mówienie, że to dyrekcja nakłaniała uczniów do takich zachowań, jest po prostu nieprawdziwa, bo pan żadnych takich dowodów tutaj dzisiaj nie przedstawił. I tutaj jeszcze wracając do tego, co pan Jankowski tutaj mówił do pani prezydent. Ja tylko zacytuję pana prezydenta „nie strasz, nie strasz”. Resztę państwo oczywiście znają. Dla mnie to jest, jak już mówiłem wcześniej, próba robienia wojny i szczucia na młodzież. Państwo tak dużo mówią o wolności, o tym, że jest wolność światopoglądowa, że każdy ma prawo, jeżeli chodzi o rodziców do kreowania, do kreowania wolności jego dziecka. Natomiast czy naprawdę nie chcę mówić, że ja jestem przeciwnikiem krzyża w miejscach publicznych, bo nie jestem, Ale mamy na przykład krzyż w sali Rady Miasta. Mnie nikt nie pytał, czy ten krzyż powinien tu wisieć, a mimo że. A może komuś innemu się nie podobać. Ale ja nie robię z tego afery, bo uważam, że on po prostu nie przeszkadza. Jeżeli dla państwa coś jest ważne, to mi to na prawdę nie przeszkadza, czy krzyż wisi w tym czy innym miejscu. Ale jakbym już obok krzyża wziął drabinę i powiesił flagę tęczową, to państwo by tutaj mówili, że my robimy ideologię, a te miejsce powinno być neutralne światopoglądowo, żeby nikomu niczego nie narzucać. Więc bardzo proszę, żeby państwo radni nie robili szopki, nie robili smutnych konferencji, jak powiedziała pani prezydent, której, którą oglądałem chyba tylko ja i drugi radny, bo jak patrzyłem na liczbę wyświetleń transmisji pana radnego Jankowskiego, to fajerwerków tam nie było. Media chyba też niespecjalnie zainteresowały się waszym tematem, bo to już jest naprawdę jest nudne, niesmaczne i żenujące. Dziękuję bardzo.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca, państwo radni. Dużo emocji tutaj przy tym punkcie jest. Nie mi oceniać kto jest smutny, kto uśmiechnięty, bo to się może zmieniać co jakiś czas. Ja mam takie bardziej techniczne pytania do pana przewodniczącego Śpiewak Dowbora. Jako że teraz pan Komisję Skarg, Wniosków i Petycji prowadzi, ja miałem przyjemność prowadzić te komisję przez ponad 5 lat. W ubiegłej kadencji i pracować z państwem na sali obecnymi. Bym chciał technicznie o dwie rzeczy podpytać, ponieważ nie było mnie na tym, na tej, na tej komisji. A te rzeczy są dla mnie istotne, bo pokażą mi też pewien sposób prowadzenia komisji i być może lepiej zrozumieć jeszcze motywację państwa uczestniczących w dyskusji.

Pierwsza moja. Pierwsze moje pytanie czy w tej sprawie było kierowane pismo do Prezydenta Miasta Gdańska, które przynajmniej w ubiegłych 5 latach na ogół wysyłaliśmy. To znaczy mówię na ogół, bo w przytłaczającej większości nie chcę mówić, że przy wszystkich, ale naprawdę w znakomitej większości spraw, poza sytuacjami jednoznacznie absurdalnymi, które państwo również uznawaliście za takowe, czy za chwilę będzie okazja, panie przewodniczący? Pytam czysto technicznie. Myślę, że emocje czy przerywanie teraz niczemu nie służą. Też nie jest moim celem pana dyskomfort wprawiać, czy pana kolegów i koleżanki, czy było kierowane pismo? Bo myśmy zwykle jako Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, zaznaczam przy skargach kierowaliśmy pismo do prezydenta o ustosunkowanie się do sprawy. Więc to jest pierwsze pytanie. Jeżeli było to, to okej, jeżeli nie było, to będę prosił o odpowiedź dlaczego. I druga sprawa wiemy, że jednym z elementów, jeżeli chodzi o pracę Komisji do spraw Skarg, Wniosków i Petycji, jest pewnego rodzaju postępowanie wyjaśniające. No dobrze, wiemy, że moglibyśmy pewnie długo dyskutować, jak takie postępowanie powinno modelowo wyglądać i tak dalej, i tak dalej. Ale chciałbym się dowiedzieć od pana przewodniczącego również, jeżeli państwo członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji chcieliby coś więcej powiedzieć, jak to wyglądało z państwa perspektywy, nie wnikam teraz w zasadność czy brak zasadności sprawy. Nie jest to moją intencją, ale jako były przewodniczący tej komisji po prostu chciałbym się tych dwóch rzeczy dowiedzieć. Dziękuję bardzo.

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Ja już, panie radny, spieszę z informacją, jeśli chodzi o ewentualne wystąpienie do prezydent Miasta Gdańska w tej sprawie. Nie, takiego nie było, dlatego że jak sam pan użył takich słów, ta sprawa jest jednoznacznie absurdalna. Ona jest dokładnie tak samo absurdalna jak wówczas, kiedy wpłynęła do Rady Miasta Gdańska skarga na to, że w którejś ze szkół podstawowych w Gdańsku w grudniu pojawiła się ozdobiona bombkami choinka. Co do kwestii prowadzenia rozpatrywania skarg pamiętajmy, że to nie jest sąd. To jest jedno instancyjno formalizowane postępowanie, które kończy się czynnością materialno-techniczną, które prowadzi Rada Miasta Gdańska. Komisja tylko przygotowuje propozycję rozstrzygnięcia. Rozstrzygamy tutaj dzisiaj na sali in gremio jako cała Rada Miasta Gdańska. Natomiast pamiętajmy też, że jeśli mówimy o jakiś uwagach technicznych, to nie chciałbym wchodzić w dyskusję, jak ta komisja była prowadzona w poprzedniej kadencji, natomiast wielokrotnie wówczas nie będąc członkiem tejże komisji, natomiast będąc przewodniczącym klubu na spotkaniach Konwentu Seniorów wielokrotnie słyszeliśmy o tym, jak duże są opóźnienia w rozpoznawaniu tych skarg, w przygotowaniu propozycji rozstrzygnięć. Także myślę, że akurat pan nie powinien komentować kwestii proceduralnych w tej kwestii. To jest moje osobiste odczucie. Natomiast na pana pytania odpowiedziałem. Dziękuję.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję pani przewodnicząca, panie przewodniczący, nie będę w tego ping ponga wchodził, bo nie jest to potrzebne. Co do prac komisji myślę, że jeżeli pan po prostu z kolegami, koleżankami porozmawia, to będzie wiedział, z czego wynikało i niekoniecznie tylko z mojej postawy. To, że niejednokrotnie rzeczywiście projekty wychodziły później, ale nie jest to teraz rzeczą niezbędną. Natomiast jedna moja refleksja, bo chyba o to przede wszystkim idzie albo ja źle rozumiem tutaj wypowiedzi i radnych z koalicji rządzącej, i radnych z mojego klubu, z Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Panie przewodniczący, jeżeli byśmy spojrzeli na tamte ostatnie 5 lat, to proszę mnie poprawić. Proszę, niech też członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedzą, że zawsze, kiedy była taka potrzeba, kiedy choć jeden członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uważał, że należy skierować w tej sprawie pismo do Prezydenta Miasta Gdańska z prośbą o ustosunkowanie się w sprawie, to zawsze takie pismo w moim odczuciu było kierowane. Nie byłem obecny na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, nie zapoznałem się, nie miałem takiej możliwości z protokołem z posiedzenia tej komisji. Natomiast uważam, to jest moja opinia. Pan może ją przyjąć lub nie. Pan może zbyć to mniej lub bardziej złośliwym komentarzem, którego nie przyjmuję osobiście. Pana prawo takie uważam, że lepiej się będzie w tej komisji pracowało, gdzie panu życzę powodzenia przy pracy, jeżeli po prostu będziecie się państwo nieco bardziej dogadywali w tych podstawowych rzeczach. Jeżeli jacyś radni uważali, że warto pismo złożyć do prezydenta, to co szkodzi zrobić. To, że pan uważa rzecz tak jak pan to określił, podobnie jak inni radni z Koalicji Obywatelskiej. Państwa prawo, państwa prawo, ale szanujmy siebie wzajemnie w tej komisji i nie zabierajmy jeśli nie praw, to dobrych zwyczajów innym członkom. Dziękuję.

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Pamiętajmy tylko o jednej kwestii, że tutaj nie było sporu o fakty. Ci członkowie komisji, którzy głosowali za propozycją takiego rozstrzygnięcia, dali wiarę skarżącemu, że ta tęcza flaga się w tym miejscu pojawiła. Więc skoro nie było sporo fakty, to była kwestia tylko tego stanu faktycznego do przepisów prawa. No i cóż nam by miała powiedzieć pani prezydent w tej kwestii? I co więcej, dlaczego mielibyśmy pytać pani prezydent w tej kwestii, skoro to Rada Miasta Gdańska rozstrzyga tę skargę na dyrektora szkoły? Natomiast generalnie czy przedstawiciele pani prezydent wiedzieli o sprawie? Tak, wiedzieli, ponieważ przy organizowaniu pracy komisji, wówczas, kiedy był formułowany porządek obrad i był przesyłany porządek obrad, to pani dyrektor Justyna Dmitruk, dyrektor Wydziału Edukacji, wiedziała również, że taka skarga jest. Natomiast ja jako przewodniczący komisji uznałem, że skoro nie ma sporu o fakty, to nie ma potrzeby, żeby mnożyć te czynności, przedłużać to postępowanie w nieskończoność, tylko należy dać członkom komisji rozstrzygnięcie tej sprawy. Większość członków komisji uznała, że sprawa jest równie absurdalna jak wtedy, kiedy byśmy już tą mityczną choinkę w grudniu oskarżyli, że jakiś dyrektor szkoły raczył postawić. No i tyle. Naprawdę nie rozumiem, dlaczego państwo chcieliby dokonywać czynności, które miałyby być może taki efekt mrozący jak za ministra Czarnka, żeby jednak no, wszystko jest dobrze, ale

jednak wskażmy, że może coś się komuś nie podoba z członków komisji w tych działaniach? Nie, drodzy państwo, to działanie dyrektora szkoły było prawidłowe, legalne i tak uznała większość członków komisji. Państwo mają prawo do innej oceny. Przypomnę tylko jeszcze, że projekt przygotowany przez komisję uzyskał pozytywną opinię prawną radcy prawnego zatrudnionego do Biura Rady Miasta. Pamiętajmy też, że uchwała, nad którą głosujemy podlega ewentualnie ewentualnym rozstrzygnięciem nadzorczym. Także mają państwo pełne, pełne pole do tego, żeby próbować kwestionować to, czy komisja zaproponowała zgodne z prawem, czy niezgodne z prawem rozwiązanie. Ja jestem przekonany, podobnie jak większość członków komisji, członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Gdańska, że proponujemy całej Radzie Miasta Gdańska rozstrzygnięcie prawidłowe i zgodne z prawem. Dziękuję.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję. Jeśli dobrze rozumiem, to we wszystkich innych sprawach proszę mnie poprawić, jeżeli się mylę. Dotychczas pan występował o ustosunkowanie się przez Prezydenta Miasta Gdańska do danej sprawy. I nie ma tu dla mnie znaczenia, czy by to chodziło o taką czy inną flagę, czy by chodziło o sprawę mniej lub bardziej poważną. Bo przy tym drugim wątku, mniej lub bardziej poważnym jest jakiś element oczywiście subiektywizmu. Natomiast jeżeli w komisji choć jeden radny czy tam radna by zgłosili chęć, czy uważaliby, że należy do prezydenta wystąpić lub mogliby tego oczekiwać, bo taki był. Taka była dotychczasowa praktyka, to myślę, że skierowanie tego pisma po prostu by ułatwiło pracę i być może by także sprawiło, że nie musielibyśmy takich spraw w taki sposób tutaj rozważać. I na koniec proszę zauważyć, że inaczej niż pan. Ja w żadnym stopniu się nie odnoszę do meritum sprawy. Chodzi mi o kwestię skargi tylko do pewnych wzorców pracy komisji. Uważam, że z korzyścią dla Rady Miasta i dla wszystkich radnych, niezależnie od klubu. Będzie to jeżeli warto, jeżeli będą pewne standardy utrzymywane standardy jeżeli chodzi o procedurę, która wnioskuje, była dotychczas dochowywana. Dziękuję.

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Drodzy państwo, gwoli informacji jest szereg druków proponowanych przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, które były rozpatrywane wyłącznie przez samą komisję. Tak jest na przykład dzisiaj z drukiem 277, kiedy uznaliśmy sprawę za tak absurdalną, dokładnie tak jak w przypadku tego czepiania się przez państwa tęczowej flagi, że również nie pytaliśmy się żadnych podmiotów innych niż komisja, co sądzą o tej sprawie, tylko zaproponowaliśmy rozstrzygnięcie nawet na dzisiejszej sesji, druk 277. Także, drodzy państwo, tam gdzie jest faktycznie spór o fakty. I są wątpliwości jaki był stan faktyczny. Wtedy dążymy i to mocno dążymy. Natomiast wówczas, kiedy sytuacja jest tak absurdalna jak ta skarga czy też petycja ta z druku 277, albo wówczas, kiedy nie ma sporu o fakty, no to dokonujemy w gronie komisji opcji do stanu prawnego i proponujemy państwu, radnym wszystkim propozycję rozstrzygnięcia. To będzie już, mam nadzieję, mój ostatni głos w tej dyskusji.

KRYSTIAN KŁOS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Z wnioskiem formalnym. Pani przewodnicząca, bym bardzo prosił, żebyśmy trzymali się regulaminu Rady Miasta Gdańska przy danym punkcie. Każdy z radnych ma prawo zabrać głos dwukrotnie. Osoby, które się zgłaszają chyba to już będzie 4 czy 5 głos z kolei. W związku z tym bardzo proszę, żebyśmy się trzymali regulaminu.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Tak, bo panowie radni używają cały czas formuły ad vocem, a ja dopuszczam do głosu, bo te wypowiedzi nie były długie, ale przyjmuję uwagę. Będę państwa teraz bardziej pilnować.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Pan radny Andrzej Skiba ad vocem. Mam nadzieję, że też już ostatni raz. Przykład jeżeli chodzi o druk 277 jest moim zdaniem mało fortunny, bo jeżeli pan by zapytał swoich kolegów i koleżanki jak to wyglądało w poprzedniej kadencji, jaka była reguła, no to przyjęliśmy, że w sprawie petycji niekoniecznie występujemy do władz Gdańska o ustosunkowanie się do sprawy, a przy skargach na dobrą sprawę prawie zawsze. Więc jeżeli zna pan przykład w swojej działalności blisko rocznej pomijania pytania władz Gdańska przy skardze albo wniosku, to proszę o wskazanie. Wówczas temat moim zdaniem będzie można spokojnie domknąć. A ja chyba też już zakończę. Dziękuję bardzo.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Tak, ja chciałem jeszcze uzupełnić i podkreślić, bo tego nie zdążyłem powiedzieć, że na przykład w przypadkach chociażby wydarzeń z 9 czy 10 grudnia, to chodziło o świąteczne foto budki. To jakoś rodzice dostali tą informację w tej szkole, a komunikat też wychodził. Także to jest ciekawa rzecz, która trochę zaburza stan faktyczny. A druga sprawa jest taka, że ta skarga, na którą się powołuje pan przewodniczący. To jest skarga w przedmiocie, który już wielokrotnie trafiał do naszej komisji. Stąd też nie domagaliśmy się jego wyjaśnienia. Skarga jest skargą pierwszą, która wpłynęła.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Pan radny Marcin Makowski z wnioskiem formalnym.

MARCIN MAKOWSKI – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Szanowna pani przewodnicząca, zgłaszam wniosek o reasumpcję głosowania, ponieważ po tych wszystkich wypowiedziach moich kolegów i koleżanek jestem przeciw.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Ale jest pan za?

MARCIN MAKOWSKI – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Oczywiście pół żartem, pół serio, pół żartem, pół serio. Takiej możliwości. Wiem, wiem, wiem oczywiście.

BARBARA IMIANOWSKA – Radna Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Ja tylko do pana przewodniczącego Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji Nec temere, nec timide. Ani zuchwale, ani niebezpiecznie lub bez strachu, ale z rozważą panie przewodniczący niech pan będzie konsekwentny, jak pan jest w każdym calu konsekwentny. Dziękuję bardzo.

WOJCIECH BŁASZKOWSKI – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Dosłownie jedno słowo. No, szanowni państwo, jeżeli komisja w większości zdecydowała o czymś, a mniejszość była za czymś innym, no to nie miejmy pretensji, drodzy państwo, że komisja postępuje tak, jak zdecydowała większość tej komisji. Dziękuję bardzo.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Na tym wyczerpaliśmy listę głosów w tym punkcie. Jest to druk 271 w sprawie rozpatrzenia skargi. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Szanowni państwo, teraz głosujemy skargę. Projekt uchwały. Rozpatrzenie skargi druk 271.

Głosowanie (druk 271):

Za	22
Przeciw	8
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/267/25

z dnia 27 marca 2025 r.

w sprawie skargi Pana XY na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 38 w Gdańsku

Uchwała stanowi **załącznik nr 40** do niniejszego protokołu.

37) w sprawie skargi Pana XY na Prezydent Miasta Gdańska (**druk 272**);

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OW CZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Nie widzę głosu w dyskusji. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały druk nr 272. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 272**):

Za	22
Przeciw	0
Wstrzymało się	6

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/268/25

z dnia 27 marca 2025 r.

w sprawie skargi Pana XY na Prezydent Miasta Gdańska

Uchwała stanowi **załącznik nr 41** do niniejszego protokołu.

38) w sprawie skargi Pani XY i Pana XY na Prezydent Miasta Gdańska (**druk 273**);

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OW CZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy mają państwo jakieś pytania? Druk 273. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 273**):

Za	22
Przeciw	7
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/269/25

z dnia 27 marca 2025 r.

w sprawie skargi Pani XY i Pana XY na Prezydent Miasta Gdańska

Uchwała stanowi **załącznik nr 42** do niniejszego protokołu.

39) w sprawie skargi Pana XY na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gdańsku (**druk 274**);

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Czy są jakieś głosy w dyskusji? Nie ma zgłoszeń. Druk 274. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 274**):

Za	21
Przeciw	0
Wstrzymało się	8

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/270/25

w sprawie skargi Pana XY na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gdańsku

z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 43** do niniejszego protokołu.

40) w sprawie skargi Pani XY i Pana XY na Dyrektora Gdańskiej Szkoły Szermierki
(druk 275);

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy państwo radni mają jakieś pytania? Nie ma głosu w dyskusji. Druk 275.
Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?
Dziękuję.

Głosowanie (druk 275):

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/271/25

w sprawie skargi Pani XY i Pana XY na Dyrektora Gdańskiej Szkoły Szermierki

z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 44** do niniejszego protokołu.

41)w sprawie rozpatrzenia petycji Pana XY w sprawie lasów Wyspy Sobieszewskiej (**druk 276**);

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

ANNA GOLEDZINOWSKA – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Ja tak tytułem uzupełnienia do tego, co powiedział pan przewodniczący. Przewodnicząca komisji już de facto się zajęła sprawą, nie czekając na propozycje. To znaczy miałam okazję spotkać się tutaj z innymi społecznikami, między innymi w osobie przewodniczącego Rady Seniorów Aleksandra Żubrysa, również pana Waldemara Nocnego, dawnego prezydenta Gdańska, a obecnie i całe życie chyba miłośnika Wyspy Sobieszewskiej. Rozmawialiśmy o tym, że faktycznie zespół przyrodniczo krajobrazowy ze względu na funkcjonujący status obszaru chronionego krajobrazu, to jest taka forma ochrony, przypomnę, nadawana przez sejmik województwa. To jakby nie jest dobre nałożenie, natomiast że można by to było wzmocnić albo użytkiem ekologicznym, albo pomnikiem przyrody i już. Skontaktowałam się również z Wydziałem Środowiska, żeby pracownicy merytoryczni Wydziału Środowiska rozpoznali sprawę i planujemy się w niedalekiej przyszłości spotkać z inicjatorami tego pomysłu, żeby faktycznie nadać tok sprawie. Dziękuję.

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

No właśnie, chciałem dodać i podkreślić to, co pani przewodnicząca na końcu swojej wypowiedzi powiedziała, to znaczy, żeby autor tej petycji też włączyć w te prace, ponieważ widać, że stoi też za nim spora grupa mieszkańców. Pan jest też radnym dzielnicy Wyspa Sobieszewska, także myślę, że warto byłoby się włączyć w te prace. I myślę, że tutaj między innymi za sprawą pana dyrektora Piotra Kryszewskiego, będziemy mieli okazję za, mam nadzieję, najdalej kilka miesięcy głosować już w tej sprawie. Taki merytoryczny, wdrażający konkretne narzędzie ochrony staro lasów. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy mają państwo jeszcze jakieś pytania? Nie ma głosu w dyskusji. Druk 276. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie. Przycisku. Dziękuję.

Głosowanie (**druk 276**):

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/272/25

w sprawie rozpatrzenia petycji Pana XY w sprawie lasów Wyspy Sobieszewskiej
z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 45** do niniejszego protokołu.

42)w sprawie rozpatrzenia petycji 3 osób fizycznych (UCIDK) (**druk 277**);

CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Zreferował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy państwo radni mają pytania? Nie ma zgłoszeń do dyskusji. Druk 277.
Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 277**):

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XIV/273/25

w sprawie rozpatrzenia petycji 3 osób fizycznych (UCIDK)
z dnia 27 marca 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 46** do niniejszego protokołu.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

I był to ostatni projekt uchwały do głosowania w dzisiejszym porządku obrad. Przechodzimy do punktu. Wnioski. Oświadczenia osobiste.

PUNKT 5

WNIOSKI, OŚWIADCZENIA OSOBISTE

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Pani przewodnicząca, wiem, że wszyscy jesteśmy już zmęczeni tym wielogodziną sesją, natomiast ja chciałem zwrócić uwagę na pewien problem, który jest zauważalny przez wielu radnych, nie tylko przeze mnie. Chodzi o teren, który jest po sąsiedzku obok Rady Miasta Gdańska, czyli bastion Świętej Elżbiety. Wiem, że w tej sprawie zarówno pani przewodnicząca Owczarczak, radna Błaszczuk, ostatnio także radny Świacki interpretowali, interweniowali po jednej z interwencji, nie wiem czy mojej, czy być może kogoś innego. Kilkanaście miesięcy temu pojawił się właściciel bądź też osoba delegowana przez właściciela, aby uprzątnąć ten teren. Faktycznie zebrano część śmieci. Natomiast big bagi czy też pozostałości. Tych nie wysprzątaných do końca śmieci pozostały. No i od kilkunastu miesięcy zdaje się, że nic się tam nie dzieje, a problem się pogarsza, bo to nie tylko śmieci, ale szanowni państwo szczury. I to jest chyba też jeden z większych problemów, bo wielokrotnie zdarzyło mi się, przechodząc obok Rady Miasta Gdańska, natknąć się właśnie na te zwierzęta, które grasowały właśnie w Bastionie Świętej Elżbiety. I tutaj mam prośbę do wszystkich z państwa, abyście w miarę swoich możliwości, kontaktów, wpływów postarali się, aby zmobilizować osoby odpowiedzialne czy też osoby, które mają wpływ na to, co dzieje się z Bastionem Świętej Elżbiety, żeby ten problem rozwiązać. Wiem, że ze strony konserwatora wojewódzkiego pana Dariusza Chmielewskiego pojawiła się taka wola. Ostatnio w odpowiedzi mailowej na moje pytania i pytania mieszkańca odpisał, że jest takie zainteresowanie, żeby temat podjąć. Wiem też, że władze miasta Gdańska próbowały i stopniowo udawało się taki kontakt do właściciela czy też osoby zarządzającej uzyskać. Także ze swojej strony jeszcze raz proszę, abyśmy wspólnymi siłami doprowadzili do tego, żeby Bastion Świętej Elżbiety po prostu nie straszył, bo jest to po prostu wstyd. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Tak, to prawda, potwierdzam, szczury tam są na porządku dziennym. I faktycznie to zostało posprzątane częściowo, bo też nie do końca w ubiegłym roku. Natomiast od tamtego czasu znów zalegają tam śmieci. Myślę, że prezydent miasta powinna ponownie wystąpić do właściciela o uporządkowanie tego terenu. Dodatkowo gromadzą tam się osoby pod wpływem alkoholu. Robiące różne rzeczy, których nie powinny robić w przestrzeni publicznej.

ANDRZEJ KOWALCZYS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Szanowni państwo, chciałem państwa zaprosić w najbliższą niedzielę na finał Pól Nadziei. Pomorskie Hospicja jednoczą siły. Będą uczestniczyć w uroczystej paradzie. Wiem, że kilkoro radnych ubierze na tę okoliczność naszą uroczyste togi. Serdecznie zapraszam. Godzina 13:15. Podwale Staromiejskie.

PUNKT 6
ZAKOŃCZENIE OBRAD

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękujemy bardzo. I w zasadzie to chyba powinienam państwu życzyć spokojnych i radosnych Świąt Wielkanocnych, bo te są przed nami. A spotykamy się na kolejnej sesji już po świętach. Dla tych z państwa oczywiście, którzy świętują, a dla tych, którzy będą mieli w tym czasie wolne nie świętują, to dobrego czasu rodzinnego również. Zamykam obrady sesji.

Obrady zakończono o godzinie 20:05

Przewodnicząca
Rady Miasta Gdańska

Agnieszka Owczarczak

Protokół sporządziła
na podstawie zapisu w formie cyfrowej

Inspektor BRMG
Katarzyna Majewska