

Protokół Nr 16-6/2025

z posiedzenia **Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka RMG,**

które odbyło się w dniu **29 maja r. o godz. 07:30**

w sali nr 007 Nowego Ratusza w Gdańsku

przy ul. Wały Jagiellońskie 1

W posiedzeniu uczestniczyło ośmiu członków Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka. Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 (lista członków Komisji) i nr 2 (lista gości) do protokołu.

Pani Żaneta Geryk Przewodnicząca Komisji otworzyła posiedzenie komisji. Minutą ciszy upamiętniono zmarłą członkinię komisji – radną Teresę Wasilewską.

Następnie przywitała radnych, gości.

Poddała pod głosowanie porządek posiedzenia, spytała, czy ktoś z radnych ma wnioski do porządku posiedzenia. Nie było.

Porządek został przyjęty 6 głosami za.

Porządek posiedzenia:

1. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej w Mieście Gdańsk za rok 2024 - diagnoza, wyzwania i możliwości rozwoju.

Przedstawia: Pani Agnieszka Chomiuk – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie

2. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – druk 322 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Pani Agnieszka Trojanowska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków.

3. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska – druk 326.

Przedstawia: Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

4. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska – druk 327.

Przedstawia: Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

5. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie podjęcia prac nad utworzeniem parku kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Główne Miasto – druk 331.

Przedstawia: Pani Sylwia Betlej – Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

6. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych” poprzez połączenie Centrum Obsługi Placówek Oświatowych Nr 1 w Gdańsku i Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Gdańsku oraz nadania jej statutu – druk 335.

Przedstawia: Pan Grzegorz Szczuka – Dyrektor Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych

7. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ulicy Miraua w Gdańsku (pismo nr WGK-II.7123.117. 2021.IB).

Przedstawia: Pan Janusz Leman - Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

8. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ulicy Dziewanowskiego w Gdańsku (pismo nr WM-II.7123.294.2024.ET).

Przedstawia: Pan Janusz Leman - Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

9. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ulicy Chrobrego w Gdańsku (pismo nr WM-II.7123.31.2024.IB).

Przedstawia: Pan Janusz Leman - Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

10. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ulicy Jana Brzechwy w Gdańsku (pismo nr WM-II.7123.31.2024.IB).

Przedstawia: Pan Janusz Leman - Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

11. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ulicy Strajku Dokerów w Gdańsku (pismo nr WM-II.7123.206.2024.AH).

Przedstawia: Pan Janusz Leman - Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

12. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

1. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej w Mieście Gdańsk za rok 2024 - diagnoza, wyzwania i możliwości rozwoju.

AGNIESZKA CHOMIUK – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Przedstawiła ocenę zasobów pomocy społecznej za rok 2024 rok.

Prezentacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Spytała o domy pomocy społecznej, bo, jak wiadomo, potrzeby będą coraz większe, nie tylko dla samotnych osób, ale także dla osób, które z różnych względów nie będą zaopiekowane przez najbliższe rodziny, jest ten trend, niestety. Jak miasto planuje sobie z tym poradzić? Czy będą budowane zupełnie nowe budynki, czy będą przekształcane istniejące budynki, czy będą remontowane zasoby komunalne, czy jest już dyskusja na ten temat. Spytała też o mieszkania treningowe dla młodych osób, które z różnych tarapatów chcą wyjść, dla młodych matek. Czy jest wystarczająco dużo miejsca dla wszystkich chętnych i czy one do końca spełniają swoją rolę, bo sama ma różne doświadczenia i różne informacje docierają.

AGNIESZKA CHOMIUK – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Odpowiedziała, że jeśli chodzi o domy pomocy społecznej, to infrastruktura pomocy społecznej jest bardzo różna, dużo jest starego zasobu i on na pewno wymaga remontów, natomiast MOPR chciałby rozwijać mieszkalnictwo społeczne zarówno dla osób z zaburzeniami psychicznymi, tu jest duży odsetek osób, które są w domach pomocy społecznej a mogłyby funkcjonować np. w mieszkaniach wspomaganych, czyli w mieszkaniach, gdzie jest duży zakres wsparcia i też mieszkania dla seniorów. Dzisiaj tych mieszkań jest niewiele, bo nie ma za bardzo ani organizacji, które się tym zajmują, ani jeszcze świadomości po stronie seniorów, że to jest forma, która byłaby odpowiednia, więc na pewno chcieliby zwiększyć tą liczbę mieszkań dla seniorów, myśli się też o różnych innych rozwiązaniach, które już są w innych miastach. Odbędzie się min. wizyta studyjna do Katowic, ponieważ tam dosyć dobrze jest to mieszkalnictwo senioralne, które w Gdańsku jest w mniejszej liczbie. I tu jest ten kierunek zdeinstytucjonalizowany, czyli z jednej strony usługi środowiskowe w miejscu zamieszkania, jeśli osoba takie

miejsce zamieszkania ma, żeby nie było tej konieczności umieszczania w domu pomocy społecznej, a drugie to właśnie to mieszkalnictwo senioralne, które na pewno może być bardziej rozwinięte, bo jest na dzisiaj kilka mieszkań.

W przypadku pytania o matki i osoby w różnych trudnych sytuacjach, to jeżeli chodzi o kategorie osób potrzebujących wsparcia, to właściwie wszystkie są w programie mieszkalnictwa społecznego ujęte. Z dostępnością mieszkań - jest 330 miejsc w mieszkaniach, chyba 370 osób na dzisiaj więc jest to w porównaniu z innymi miastami dużo, w odniesieniu do potrzeb, wiadomo, że to jest niewystarczające więc to jest ten obszar, który na pewno wymaga rozwijania. Jeśli chodzi o skuteczność, to też bardzo zależy, trochę zależy, w jakiej formie. Największa skuteczność jest w mieszkaniach wspomaganych, ponieważ ten zakres wsparcia organizacji pozarządowych jest bardzo duży. Rzeczywiście ta metoda housing first bardzo pogłębiona i mieszkanie wspomagane to są te mieszkania, w których jest najwyższy wskaźnik. Ten najmniejszy wskaźnik usamodzielnienia jest w mieszkaniach ze wsparciem, ponieważ tam jest najmniejszy zakres wsparcia ale tak jest to też pomyślane, że dla różnych grup mieć ten różny katalog wsparcia i mieszkania treningowe. Więc najwięcej trudnych sytuacji jest w mieszkaniach ze wsparciem, a wyzwaniem, jeśli chodzi o samotne matki, jest samo funkcjonowanie w mieszkaniach dla samotnych matek. Bo mamy zakładają rodziny i właściwie ta forma mieszkania dla matek jest nieadekwatna i wówczas ta zmiana formy na mieszkania docelowe albo z zasobu gminy wymaga zasad ogólnych, więc to są krytyczne momenty i trudne sytuacje. Trudne sytuacje są też kiedy ktoś korzysta z mieszkalnictwa społecznego a nie chce współpracować. Założenie jest takie, że dajemy schronienie ale pracujemy nad usamodzielnieniem, oczywiście różnie z tą współpracą jest. Na pewno jest to obszar., który wymaga czasu.

Radna MARTA MAGOTT

Wspomniała, że mieszkalnictwo wspomagane naprawdę dobrze działa w naszym mieście i jasne, że zawsze będzie tego za mało, potwierdza ze swojej pracy, że

osoby, które dostają realne wsparcie są w stanie, z różnych kultur się usamodzielniać, iść do pracy, szkoły.

Radna JOLANTA BANACH

Powiedziała, że ma kilka uwag, próśb i pytań. Po pierwsze, jest duży wzrost o ponad 20% wyłącznej formy pomocy, jaką jest praca socjalna ale i ogółem, jest taka tendencja. Spytała, czy spełnione są w związku z tym standardy ustawowe, czyli zatrudnienia pracownika socjalnego na określoną liczbę mieszkańców i może przy omawianiu sprawozdania dobrze byłoby parę słów wypowiedzieć jakie są bariery i uwarunkowania pracy socjalnej, dlatego, że zawsze sygnalizowali pracownicy socjalni, że otoczenie w tym mechanizmie prawnym z otoczeniem, czyli sądami, instytucjami różnymi, opieką zdrowotną, są bardzo trudne i są realną przeszkodą dla pracy socjalnej. Po drugie, taka uwaga ogólna, dobrze by było, kiedy będzie omawiane sprawozdanie, żeby pokusić się o, to duża prośba do pani dyrektor, o próbę zdiagnozowania stopnia zaspokojenia potrzeb, bo opisuje się działania i czynności, które się wykonuje, ale wciąż jeszcze jest kłopot ze zdiagnozowaniem w jakim stopniu te działania zaspakajają rzeczywiste potrzeby. jeśli chodzi o pieczę zastępczą, to jest to dosyć proste, są postanowienia sądu, ale jeśli chodzi o kwestie dotyczące usług opiekuńczych, np. dziennych ośrodków wsparcia, tutaj szalenie trudno jest ocenić zakres tych potrzeb i stopnia ich zaspokojenia. Systematycznie spada liczba osób objętych pomocą społeczną, w zakresie świadczeń pieniężnych i niepieniężnych. Z jednej strony może to być efektem coraz większych barier w dostępności finansowej np., w przypadku usług opiekuńczych zmienia się definicja dochodu, czyli wlicza się to świadczenie wspierające i nagle bariera finansowa powoduje, że część osób nie może z tego skorzystać. Chyba ponad 1600 osób było objętych w ubiegłym roku usługami opiekuńczymi, na początku tego roku niecały 1000 osób i powstaje pytanie czy w ciągu roku te 600 osób ponownie dojdzie i zostanie objętych usługami opiekuńczymi w domu czy też nie. Jeśli nie, to oznacza, że jakaś bariera w dostępie

jest dosyć potężna. Podobny problem jest z ośrodkami wsparcia, są trzy ośrodki wsparcia mniej w roku 2024 w stosunku do roku 2023, głównie chodzi o środowiskowy dom samopomocy i dwa kluby. Dodała, że chętnie poznałaby opinię pani dyrektor na temat tego, w jakim stopniu dzienne ośrodki wsparcia są zasadne w każdej dzielnicy, są pożądane, oczywiście różne ich typy i czy ten kierunek opieki, zwłaszcza nad seniorami, jest pożądany. Trzecia kwestia, dotyczy domów pomocy społecznej, jest dosyć duży wzrost osób kierowanych do innych powiatów, poza Gdańskiem skierowano w 2023 roku 226 osób, w 2024 325, to jest duży przyrost. Uważa, że dom pomocy społecznej dla osób przewlekle somatycznie chorych przydałby się w Gdańsku, z zaburzeniami psychicznymi też. Dodała, że od dziesięcioleci jest ta sama liczba godzin warsztatów zajęciowej, to jest 6 wtz a potrzeby są naprawdę duże. Spytała, czy tu nie jest możliwy jakiś montaż finansowy, bo zgłaszają osoby niepełnosprawne takie zapotrzebowanie na wtz. Nie ma pracy na rynku chronionym, na wolnym rynku, nie ma zakładów aktywności zawodowej, jest duża potrzeba w zakresie wtz. Ostatnia sprawa dotyczy rodzin zastępczych, zmniejsza się liczba rodzin objętych pomocą społeczną z powodu bierności i niewydolności opiekuńczo-wychowawczej, tak jest przynajmniej w sprawozdaniu, jednocześnie rośnie liczba postanowień o umieszczeniu w pieczy zastępczej. Z jakiego powodu? Ponieważ profilaktyka i interwencja w sprawie bezradności jednocześnie powinna być skuteczną barierą we wzroście liczby postanowień o pieczy zastępczej.

AGNIESZKA CHOMIUK – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Odpowiedziała, że jeśli chodzi o pracowników, to niestety od momentu uchwalenia ustawy od 30 lat jest ten sam wskaźnik, ustawodawca tego nie zmienia, więc jeżeli się odwoła do wskaźnika, to spełnione są standardy. Natomiast nikt nie weryfikuje, jak zmienia się ta praca, jak zmienia się to obciążenie, zupełnie inaczej jest dać 15 rodzinom zasiłki, a zupełnie inaczej jest pracować z 15 rodzinami, które są np. zagrożone umieszczeniem dzieci w pieczy. Więc ustawodawca tego nie robi ale

MOPR rozpoczął projekt – pomoc dla pomagających - udało się pozyskać prawie 2 mln na wsparcie wewnętrzne dla pracowników, ale w ramach tego projektu będzie realizowane duże badanie dotyczące obciążenia pracowników socjalnych rzeczywistego, czyli ma być wypracowane narzędzie, którego nie ma w Polsce. Gdzieś w przyszłym roku o tej porze będzie w stanie powiedzieć coś więcej o wynikach tego badania, bo to będzie duże badanie, więc trochę potrwa. Jeżeli chodzi o analizę zaspokajania potrzeb, to jest dobra wiadomość, ponieważ to plan deinstytucjonalizacji został rozpoczęty diagnozą zaspokajania potrzeb i inwentaryzacją usług więc na pewno przy planie deinstytucjonalizacji zostanie to przedstawione. Jeżeli chodzi o usługi opiekuńcze, to wykonana została duża praca związana z analizą dostępności usług opiekuńczych i tego, jak jest realizowane, nasunęły się przemyślenia i wnioski, które będą przedstawione i być może wdrożone w formie nowelizacji uchwały. Jeśli chodzi o ośrodki wsparcia, to te zależne od samorządów to w każdym roku rośnie liczba, czyli wszystkie te, które MOPR otwiera: placówki wsparcia dziennego, dzienne domy, to co roku jest wzrost, natomiast wzrostów nie ma po stronie środowiskowych domów i warsztatów terapii zajęciowej, dlatego, że to nie jest decyzja samorządu. Tutaj decyzja, czy można stworzyć nawet miejsce dodatkowe w środowiskowym domu samopomocy jest po stronie ministerstwa, więc MOPR składa zapotrzebowanie, otrzymuje albo nie, w roku 2025 1 raz chyba po trzech latach MOPR dostał środki na utworzenie nowych miejsc. A jeżeli chodzi o wtz, MOPR jest teraz w procesie tworzeniu modelu aktywizacji dla osób z niepełnosprawnością intelektualną i w ramach tego modelu i w ramach tego modelu bardzo wychodzi, że brakuje zakładu aktywności zawodowej więc być to będzie w tym kierunku. Jeśli chodzi o rodziny, to ten spadek po stronie pomocy społecznej wynika z tego, że rodziny, które mają problemy opiekuńczo-wychowawcze raczej wprowadza się asystenta rodziny, bo on jest dedykowany, więc jak zderzy się tu spadek z tym znacznym

wzrostem w asystenturze, to jest wzrost a nie spadek, jeśli chodzi o pracę z rodzinami.

Więcej pytań nie było, komisja przyjęła do wiadomości ocenę.

2. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – druk 322 - w zakresie działania Komisji.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu z XVI sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 29 maja 2025 roku.

AGNIESZKA TROJANOWSKA - Dyrektor Wydziału

Przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Spytała czy ktoś z radnych ma pytania. Pytań nie było. Poddawa projekt uchwały pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób:

6 głosów za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

opinia nr **16-5/113-48/2025** – stanowi załącznik nr 4 do protokołu

3. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska – druk 326.
4. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska – druk 327.

Projekty uchwał stanowią załącznik do protokołu z XVI sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 29 maja 2025 roku.

TOMASZ LECHOWICZ - Dyrektor Wydziału Skarbu

Przedstawił projekty uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Spytała czy wiadomo, co marszałek chciałby tam zrobić.

TOMASZ LECHOWICZ - Dyrektor Wydziału Skarbu

Odpowiedział, że z tego co wie, to są przede wszystkim potrzeby urzędu. Dziś na sesji ma być przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego, który będzie opowiadał o założeniach, które mają być realizowane na tych nieruchomościach. Ale co do zasady cel jest biurowy i administracyjny.

Radna JOLANTA BANACH

Miała pytanie dotyczące Rzeźnickiej 64-66, spytała, czy tam są mieszkańcy wykwaterowani.

TOMASZ LECHOWICZ - Dyrektor Wydziału Skarbu

Odpowiedział, że jest tam jeszcze jedna rodzina, która jest bez tytułu prawnego, jest na etapie wyprowadzki. Jest pod ochroną konserwatorską, wpisana do ewidencji, nie jest to nieruchomość rejestrowa, czyli nie ma decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, natomiast jest to w ewidencji ochrony zabytków. Dodał, że jesteśmy przyzwyczajeni, że najemca lokalu ma pierwszeństwo do nabycia lokalu w przypadku jego sprzedaży, jeżeli dochodzi do zbycia nieruchomości między jednostkami samorządowymi a skarbem państwa tego pierwszeństwa nie ma, inna jednostka przejmuje obowiązek zaspakajania potrzeby.

Radny KRYSTIAN KŁOS

Spytał czy miasto będzie określać termin realizacji tej inwestycji, jeżeli ta darowizna zostanie przekazana i w jakiej formie ten termin można zabezpieczyć.

TOMASZ LECHOWICZ - Dyrektor Wydziału Skarbu

Odpowiedział, że trudno odpowiedzieć w tej chwili, co przedstawi marszałek. Marszałek, według jego informacji, nie ma twardych konkretnych dokumentów świadczących o tym, że będzie to realizował z uwagi na to, że to wymaga nakładów finansowych. On nie poniesie nakładów w sytuacji, kiedy nie ma gwarancji, że pozyska tę nieruchomość. Uchwała rady jest udzieleniem pełnomocnictwa dla prezydenta o to żeby tę nieruchomość przekazał. Na jakich warunkach, to już jest odpowiedzialność prezydenta. Dodał, że ma nadzieję, że przedstawienie programu zagospodarowania tych nieruchomości przez urząd marszałkowski będzie na tyle satysfakcjonujące, że ta darowizna zostanie skonsumowana. Na dziś nie ma takiej wiedzy, żeby z całą pewnością powiedzieć poza tym że będzie tam urząd.

Radny PIOTR GIERSEWSKI

Powiedział, że ma mieszane uczucia w kwestii tej darowizny, bo pytanie się nasuwa, cóż w zamian. A jest o tyle top uzasadnione to, gdyż wiele lat temu, bodajże ok. 10, w tamtym terenie, przekazany został potężny majątek, właśnie Urzędowi Marszałkowskiemu, który wówczas był już liczony na 30 mln zł ale ówczesna administracja ś.p. Pawła Adamowicza „wynegocjowała”, choć ta wielkość wkładu własnego Urzędu Marszałkowskiego była dość mała w stosunku do przekazanego majątku ale koszty adaptacji nowej szkoły na Hallera były częściowo pokryte przez Urząd Marszałkowski. Chociaż wtedy była to rekompensata 1:5. A tutaj?

TOMASZ LECHOWICZ - Dyrektor Wydziału Skarbu

Odpowiedział, że to nie jest zamiana nieruchomości, to jest darowizna więc trudno powiedzieć. Dodał, że nie chce się wypowiadać, co miasto uzyskuje od marszałka.

Radny PIOTR GIERSEWSKI

Powiedział, że wtedy było to chociaż przyzwoite zadośćuczynienie, bo ten koszt adaptacji nowego obiektu na Hallera miasto kosztowało 18 mln zł, jednak rekompensata 5 mln zł była jakimś wkładem w to, otrzymując nieruchomość rzędu 30 mln zł na tamte czasy bardzo skromnie licząc. Pan dyrektor wie jaki obiekt i na jakiej wielkiej działce w cudownym miejscu w Gdańsku dostał Urząd Marszałkowski. Spytał, czy to jest do końca w porządku.

TOMASZ LECHOWICZ - Dyrektor Wydziału Skarbu

Uzupełnił, że nie tylko ta nieruchomość była przekazana marszałkowi, również marszałek otrzymał nieruchomość bezpośrednio sąsiadującą z tą nieruchomością na Rzeźnickiej i ta nieruchomość, zgodnie z założeniem, przekazał Muzeum Narodowemu, ono póki co, jeszcze się nie wywiązało z celu tego przekazania, to była sprzedaż z bonifikatą, żeby poprawić swoje możliwości ekspozycyjne. Powiedział, że wzięłby tu przede wszystkim pod uwagę możliwości Urzędu Marszałkowskiego, jakie ma w zakresie nieruchomości, bo praktycznie poza komunikacyjnymi i z noclegami nie ma żadnych, natomiast inne możliwości, które marszałek może zrealizować na terenie miasta Gdańska, to nie będzie się wypowiadał, to są stricte finansowe sprawy.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Spytała czy ktoś z radnych ma pytania. Pytań nie było. Poddła projekt uchwały 326 pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób:

5 głosów za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

opinia nr **16-5/114-49/2025** – stanowi załącznik nr 5 do protokołu

Następnie poddała projekt uchwały 327 pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób:

6 głosów za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

opinia nr **16-5/115-50/2025** – stanowi załącznik nr 6 do protokołu

5. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie podjęcia prac nad utworzeniem parku kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Główne Miasto – druk 331.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu z XVI sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 29 maja 2025 roku.

Michał Kaczmarek – kierownik w Biurze ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Wyraziła swoje zadowolenie, że jest już etap inicjowania uchwał, ponieważ temat jest bardzo ważny, oczekiwany dla miasta, dużo się o tym mówi. Kilka spotkań już było, kilka jeszcze będzie, zarówno z artystami, przedsiębiorcami, mieszkańcami, bo każdy ma coś ważnego do powiedzenia. Dodała, że będąc na większym spotkaniu artystów gdańskich w jednej z galerii na Długim Targu, również Park Kulturowy był tematem. Artyści bardzo liczą, że tzw. „chińszczyzna” wszechobecna, szczególnie na Długim Targu i na starym mieście w końcu będzie uporządkowana i nie będzie główną atrakcją tej części miasta, liczą na to. Chociaż w tej kwestii, jak mówią, nie do końca Park Kulturowy może pomóc. Druga sprawa, uchwała, która od 1 września zmienia zasady sprzedaży alkoholu od godziny 22 to również spowoduje większe bezpieczeństwo i chyba głosów krytycznych jest coraz mniej, coraz więcej ludzi się przekonuje, że to krok w dobrą stronę, ma nadzieję, że wszyscy członkowie komisji będą za.

Radny ALEKSANDER JANKOWSKI

Przytoczył posiedzenie K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami, zaapelował o szerszą formę promocji informacji nt. Parku Kulturowego. Spytał pana Kaczmarka, czy miał okazję ten temat rozważyć od tego czasu.

Michał Kaczmarek – kierownik w Biurze ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Odpowiedział, że podczas rozmowy zgodzili się, że jest to ważny element i już rozpoczęły się prace by tę kampanię informacyjno-promocyjną tych spotkań i samego projektu przygotować tak, by ona dotarła do szerokiego grona mieszkańców. Rozpoczęto też spotkania z operatorem, który wcześniej przeprowadzał te konsultacje poszukując dodatkowych elementów, narzędzie, które by pozwoliły jeszcze ten proces rozszerzyć.

Więcej pytań nie było. Podała projekt uchwały 331 pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób:

jednomyślnie 8 głosów za.

opinia nr **16-5/116-51/2025** – stanowi załącznik nr 7 do protokołu

6. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych” poprzez połączenie Centrum Obsługi Placówek Oświatowych Nr 1 w Gdańsku i Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Gdańsku oraz nadania jej statutu – druk 335.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu z XVI sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 29 maja 2025 roku.

GRZEGORZ SZCZUKA – Dyrektor Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych

Przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Spytała, jak dyrektor Szczuka ocenia po latach powstanie GCUW.

GRZEGORZ SZCZUKA – Dyrektor Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych

Odpowiedział, że jest zwolennikiem powstawania centrów tematycznych, oczywiście nie zero jedynkowo, że wszystkie muszą być i w każdym zakresie. Dodał, że nie powinno się łączyć zbyt wielu wątków w jednym centrum usług wspólnych, czyli jak są oświatowe, to do niego już innych jednostek nie dołączać. Nie wszystkie jednostki muszą być w tym samym zakresie obsługiwane, zakres się powiększył. Od 2021 roku dużo się pozmieniało, ponieważ rok 2020 zamknął się rotacją na poziomie 40% wśród pracowników. W tej chwili kolejny rok z urzędu rotacja jest na poziomie 1,5%, co oczywiście wymaga ciągłej pracy nad tworzeniem warunków. Nie do końca może przekonać pracowników wyłącznie pieniędzmi, chociaż to też jest efekt krótkotrwały, tylko budowaniem całościowych warunków. Dodatkowo, regularnie badana jest satysfakcja klientów, czyli dyrektorów i nauczycieli, jak Centrum pracuje, spotkań jest bardzo dużo.

Więcej pytań nie było, przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały, które przebiegło w następujący sposób:
jednomyślnie 7 głosów za.

opinia nr **16-5/117-52/2025** – stanowi załącznik nr 8 do protokołu

7. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ulicy Miraua w Gdańsku (pismo nr WGK-II.7123.117. 2021.IB).

Wniosek stanowi załącznik nr 9 do protokołu

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Przedstawił wniosek.

Pytań nie było, przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały, które przebiegło w następujący sposób:

jednomyślnie 6 głosów za.

opinia nr **16-5/118-53/2025** – stanowi załącznik nr 10 do protokołu

8. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ulicy Dziewanowskiego w Gdańsku (pismo nr WM-II.7123.294.2024.ET).

Wniosek stanowi załącznik nr 11 do protokołu

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Przedstawił wniosek.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Dopytała o zaległości czynszowe matki wnioskodawcy i występujący nadmetraż.

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Odpowiedział, że są spłacone.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały, które przebiegło w następujący sposób:

Jednogłośnie 6 głosów za.

opinia nr **16-5/119-54/2025** – stanowi załącznik nr 12 do protokołu

9. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ulicy Chrobrego w Gdańsku (pismo nr WM-II.7123.31.2024.IB).

Wniosek stanowi załącznik nr 13 do protokołu

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Przedstawił wniosek.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały, które przebiegło w następujący sposób:

Jednogłośnie 6 głosów za.

opinia nr **16-5/120-55/2025** – stanowi załącznik nr 14 do protokołu

10. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ulicy Jana Brzechwy w Gdańsku (pismo nr WM-II.7123.31.2024.IB).

Wniosek stanowi załącznik nr 15 do protokołu

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Przedstawił wniosek.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały, które przebiegło w następujący sposób:

Jednogłośnie 6 głosów za.

opinia nr **16-5/1211-56/2025** – stanowi załącznik nr 16 do protokołu

11. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ulicy Strajku Dokerów w Gdańsku (pismo nr WM-II.7123.206.2024.AH).

Wniosek stanowi załącznik nr 17 do protokołu

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Przedstawił wniosek.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały, które przebiegło w następujący sposób:

Jednogłośnie 6 głosów za.

opinia nr **16-5/122-57/2025** – stanowi załącznik nr 18 do protokołu

12. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Spytała o pismo mieszkanki, które wpłynęło min. do komisji ws. zamiany mieszkania.

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Odpowiedział o sytuacji z pisma. Dodał, że pani dostanie z wydziału odpowiedź.

Radny KRYSTIAN KŁOS

Zgłosił wniosek formalny aby podczas tworzenia porządku wpierw były druki dotyczące uchwał a luźniejsze wypowiedzi były na końcu porządku obrad. Dodał, że priorytetem są uchwały.

Inni radni – głosy z sali – byli za.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Zamknęła posiedzenie komisji.

Przewodnicząca
Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia
i Praw Człowieka

Żaneta Geryk

Protokołowała:

Anna Ferlin
Biuro Rady Miasta Gdańska